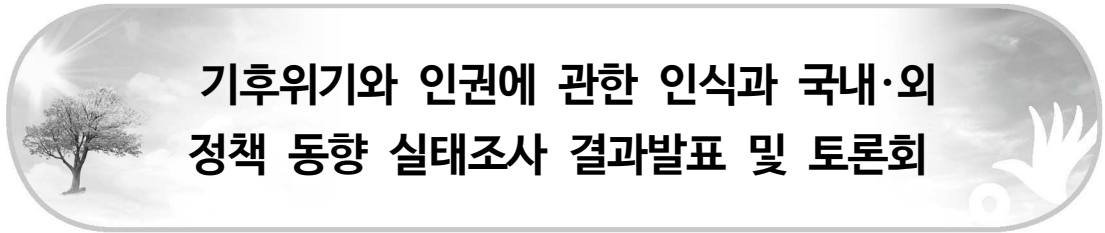


기후위기와 인권에 관한 인식과 국내·외 정책 동향 실태조사 결과발표 및 토론회

일시 2021. 12. 1.(수) 14:00 ~ 16:30

장소 국가인권위원회 10층 인권교육센터





기후위기와 인권에 관한 인식과 국내·외 정책 동향 실태조사 결과발표 및 토론회

- 일시 : 2021. 12. 1.(수) 14:00 ~ 16:30
- 장소 : 10층 인권교육센터
- 세부 프로그램

| 시 간 | 내 용 |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 14:00 ~ 14:05(05') | 개회 및 참석자 소개 송호섭(국가인권위원회 사회인권과장) |
| 14:05 ~ 14:10(05') | 인사말씀 송두환(국가인권위원회 위원장) |
| 14:10 ~ 14:50(40') | 실태조사 결과발표 |
| | 발제1. 기후위기와 인권에 대한 인식조사 결과발표 송경훈(법무법인 지평 변호사) |
| | 발제2. 기후위기 취약계층별 적응 정책 문제점 및 제언 지현영(법무법인 지평 변호사) |
| 14:50 ~ 15:00(10') | 휴 식 |
| 15:00 ~ 15:30(30') | 현장 목소리 |
| | 1. 건설노동자 복기수(건설노조 경기중서부건설지부 타설팀장) |
| | 2. 마트 배송 노동자 이수암(마트산업노조 온라인 배송지회 지회장) 3. 농민 정영이(구례군여성농민회장) |
| 15:30 ~ 16:00(30') | 지정토론 |
| | 토론1. 박흥식(전국농민회총연맹 의장) |
| | 토론2. 채수미(한국보건사회연구원 미래질병대응연구센터장) 토론3. 한재각(에너지기후정책연구소 연구기획위원) |
| 16:00 ~ 16:25(25') | 종합토론 및 정리 |
| 16:25 ~ 16:30(05') | 폐회 송호섭(국가인권위원회 사회인권과장) |



인사말씀

안녕하십니까. 국가인권위원회 위원장 송두환입니다.

인권위는 지난 8월 31일 기후위기와 인권에 관한 첫 토론회를 개최한 이후 오늘 두 번째 토론회를 개최하게 되었습니다. 먼저 시간을 내어 이 자리에 참석해주신 발제자와 토론자, 그리고 청중 여러분께 감사의 인사를 드립니다.



최근 전 지구적 이상기후 발생과 함께 기후위기에 대한 경각심이 급격히 높아졌습니다. 아울러 기후위기를 인권의 관점에서 접근해야 한다는 목소리도 점차 커져가고 있습니다. 유엔 등 국제사회는 이미 기후위기는 인권의 문제라는 논의를 진행해왔으며, 네덜란드의 우르겐다 판겔이나 독일연방헌법재판소의 기후법 위헌결정 등을 보더라도 기후위기가 인권과 관련이 있다는 것을 확인할 수 있습니다.

이에 인권위는 기후위기와 인권에 관한 기초적인 연구가 필요하다고 보고 올해 「기후위기와 인권에 관한 인식과 국내·외 정책 동향 실태조사」를 실시하였고, 오늘 그 실태조사의 결과와 실태조사를 통해 드러난 쟁점에 관해 토론하는 시간을 마련하였습니다.

기후위기와 관련된 국제적·국내적 상황은 매우 빠른 속도로 변화하고 있습니다. 2021년부터는 「파리협정」에 의해 기후변화협약 당사국 모두에게 온실가스 감축 의무를 부여하는 새로운 기후 체제가 시작되었습니다.

우리나라도 지난해 ‘2050 탄소중립 선언’에 이어 올해 9월 「기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본법」을 제정하였고, 11월에는 영국 글래스고에서 열린 유엔기후변화협약 당사국 총회에서 2030년까지 국가 온실가스 배출량을 2018년 대비 40% 이상 감축하겠다고 발표하였습니다.

이렇듯 기후위기에 대응하기 위한 국제사회와 각 국가의 노력은 지금 이 시간에도 계속되고 있습니다.

국민들 역시 기후위기의 심각성에 대해서는 충분히 인지하고 있는 것으로 보입니다. 인권위가 실시한 설문조사에서 전체 조사대상자 1,500명 중 94%가 기후위기 문제가 심각하다고 답변하였습니다.

다만, 기후위기가 인권에 미치는 영향에 대해서는 설문조사 대상자 중 52%만이 ‘알고 있다’고 답하여, 아직 많은 분들이 기후위기가 인권에 미치는 영향에 대해서 미처 인지하지 못하고 있는 것으로 나타났습니다.

기후위기는 앞으로 생명권, 건강권, 주거권 등 우리 모두의 인권 전반에 중대한 영향을 미치게 될 것입니다. 특히 기후위기에 대응할 자원이 부족한 취약계층이나 외부에서 주로 근무하는 특정 직업 종사자 또는 특정 지역 거주민 등에게는 더 큰 피해와 고통을 안겨다 줄 수 있습니다.

이에 기후위기가 야기하는 인권침해 문제에 대응하기 위한 준비가 필요합니다. 기후위기가 우리 삶에 미치는 영향을 구체적으로 규명하기 위한 지속적인 연구와 조사가 필요하며, 이와 함께 교육과 홍보를 통해 기후위기에 대한 인식을 개선하는 일도 필요할 것입니다.

오늘의 토론회가 기후위기와 인권에 대한 문제를 공론화하는 소중한 자리가 될 수 있기를 바랍니다.

다시 한 번 바쁘신 시간을 내어 발제와 토론을 맡아주신 분들과, 참석해주신 청중 여러분께 감사의 말씀을 드립니다.

여러분 모두의 건강과 행복을 기원합니다.

감사합니다.

2021. 12. 1.

국가인권위원회 위원장 **송두환**



실태조사 결과발표

발제1. 기후위기와 인권에 대한 인식조사 결과발표 07
 송경훈(법무법인 지평 변호사)

발제2. 기후위기 취약계층별 적응 정책 문제점 및 제언 35
 지현영(법무법인 지평 변호사)

현장 목소리

1. 건설노동자 45
 복기수(건설노조 경기중서부건설지부 타설팀장)

2. 마트 배송 노동자 51
 이수암(마트산업노조 온라인 배송지회 지회장)

3. 농민 55
 정영이(구례군여성농민회장)

지정 토론

토론 1. 기후재난으로 인한 정부의 역할 61
 박흥식(전국농민회총연맹 의장)

토론 2. 토론문 67
 채수미(한국보건사회연구원 미래질병대응연구센터장)

토론 3. 토론문 71
 한재각(에너지기후정책연구소 연구기획위원)

실태조사 결과발표

발제1. 기후위기와 인권에 대한 인식조사 결과발표

송경훈(법무법인 지평 변호사)

발제2. 기후위기 취약계층별 적응 정책 문제점 및 제언

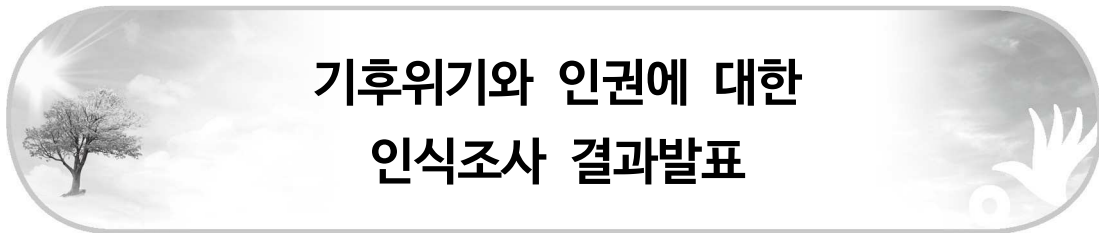
지현영(법무법인 지평 변호사)



발제1. 기후위기와 인권에 대한 인식조사 결과발표

송경훈(법무법인 지평 변호사)





기후위기와 인권에 대한 인식조사 결과발표

송경훈(법무법인 지평 변호사)

JIPYONG

기후위기 실태조사 결과발표 및 토론회 - 기후위기와 인권에 대한 인식조사 결과발표 -

송경훈 변호사
법무법인(유한) 지평

2021. 12. 1.

Seoul | Suncheon | Busan | Shanghai | Ho Chi Minh City | Hanoi | Phnom Penh | Vietiane | Jakarta | Yangon | Moscow

발표순서

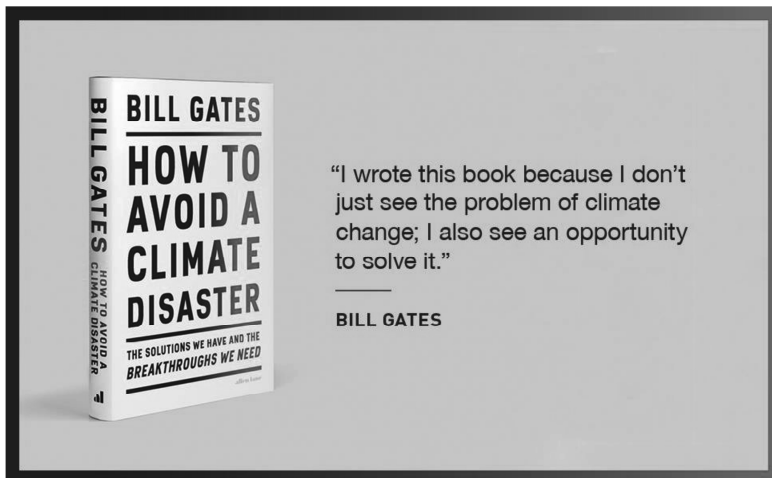
1. 인식조사 배경
2. 인식조사 개요
3. 인식조사 결과 개관
4. 인식조사 결과 분석
5. 인식조사 시사점

1. 인식조사 배경



기후재앙(climate disaster)

1. 인식조사 배경



© 2021. For information, contact Jpyong LLC

4

1. 인식조사 배경



© 2021. For information, contact Jpyong LLC

5

1. 인식조사 배경



© 2021. For information, contact Jipyeong LLC

6

2. 인식조사 개요

1) 일반 국민 조사

| 구분 | 내용 |
|--------|---------------------------------------------------------------------------|
| 조사 대상 | • 전국 만 19세 이상 일반 국민 |
| 표본 수 | • 500 표본 |
| 표본설계 | • 성, 연령, 지역(16개 시도)에 따른 비례배분 |
| 표본틀 | • 행정안전부 주민등록 인구통계(2021년 6월 기준) |
| 조사방법 | • 확률을 이용한 온라인 조사 |
| 조사 기간 | • 2021년 6월 14일 ~ 2021년 9월 4일 |
| 자료처리방법 | • 통계 분석 전문프로그램 SPSS(Statistics Package for Social Science) for Win에 의해 분석 |

● 모집단 : 전국 만19세 이상, 행정안전부 주민등록인구통계 (2021년 6월 기준)

● 층화변수 : 성별(2개 구분), 연령(5개 구분), 지역(16개 구분)

● 표본설계 : 비례배분

표 1-6 표본설계 내역 - ① 일반 국민 조사

| 구분 | 총계 | 계 | | 19-29세 | | 30-39세 | | 40-49세 | | 50-59세 | | 60세 이상 | |
|-------|-----|-----|-----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|----|
| | | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 |
| 서울 | 97 | 47 | 50 | 9 | 8 | 9 | 9 | 12 | 9 | 8 | 9 | 9 | 15 |
| 부산 | 33 | 16 | 17 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 6 |
| 대구 | 24 | 11 | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 인천 | 29 | 15 | 14 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 광주 | 12 | 6 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 대전 | 12 | 6 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 울산 | 10 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 경기 | 130 | 65 | 65 | 12 | 11 | 14 | 13 | 15 | 11 | 11 | 13 | 13 | 17 |
| 강원 | 14 | 7 | 7 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 충청 | 15 | 7 | 8 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| 충남/세종 | 23 | 11 | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 전북 | 17 | 9 | 8 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| 전남 | 18 | 9 | 9 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 경북 | 27 | 13 | 14 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 |
| 경남 | 32 | 16 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 6 |
| 제주 | 7 | 4 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 중계 | 500 | 247 | 253 | 44 | 38 | 48 | 50 | 67 | 40 | 38 | 45 | 50 | 80 |

© 2021. For information, contact Jipyeong LLC

7

2. 인식조사 개요

2) 청소년 조사

| 구분 | 내용 |
|--------|---------------------------------------------------------------------------|
| 조사 대상 | • 청소년 |
| 표본 수 | • 600 표본 |
| 조사방법 | • 리스토 기반 전화접촉 후 URL을 활용한 온라인 조사 |
| 조사 기간 | • 2021년 6월 24일 ~ 2021년 7월 16일 |
| 자료처리방법 | • 통계 분석 전문프로그램 SPSS(Statistics Package for Social Science) for Win에 의해 분석 |

- 모집단 : 전국 만13세 ~18세, 중학생, 고등학생
- 층화변수 : 학교급(2개 구분), 학년별(3개 구분), 지역(5개 구분)
- 표본설계 : 할당배분
- 사후중회가지정지 적용 : 동수 할당 배분 표본 조사 후 모집단의 성별 학교급 학년 지역별 모집단의 구성비를 사후 가중 할

표 1-7 표본설계 내역 - ② 청소년 조사

| 지역 | 표본학교 수 | 기준학생 수 | 학년 수 | 학년 수 | 예상 응답학생 수 |
|---------|--------|--------|------|------|-----------|
| 1) 중학교 | | | | | |
| 수도권 | 1 | 20 | 3 | 3 | 60 |
| 충청권 | 1 | 20 | 3 | 3 | 60 |
| 전라권 | 1 | 20 | 3 | 3 | 60 |
| 경상권 | 1 | 20 | 3 | 3 | 60 |
| 강원 | 1 | 20 | 3 | 3 | 60 |
| 소계 | | | | | 300 |
| 2) 고등학교 | | | | | |
| 수도권 | 1 | 20 | 3 | 3 | 60 |
| 충청권 | 1 | 20 | 3 | 3 | 60 |
| 전라권 | 1 | 20 | 3 | 3 | 60 |
| 경상권 | 1 | 20 | 3 | 3 | 60 |
| 강원 | 1 | 20 | 3 | 3 | 60 |
| 소계 | | | | | 300 |
| 합계 | | | | | 600 |

2. 인식조사 개요

3) 취약계층 조사

| 구분 | 내용 |
|--------|---------------------------------------------------------------------------|
| 조사 대상 | • 전국 5개의 도별 농·어업인 |
| 표본 수 | • 200 표본 |
| 조사방법 | • 면접조사 |
| 조사 기간 | • 2021년 6월 24일 ~ 2021년 7월 16일 |
| 자료처리방법 | • 통계 분석 전문프로그램 SPSS(Statistics Package for Social Science) for Win에 의해 분석 |

- 층화변수 : 지역(5개 구분)
- 표본설계 : 직업군별 임의할당

표 1-8 표본설계 내역 - ③ 기후 취약직업군

| 구분 | 농·어업인 | | 야외노동자 | | 합계 |
|-----|-------|-----|-------|----|-----|
| | 농업인 | 어업인 | 건설 | 택배 | |
| 수도권 | 30 | 10 | 20 | 10 | 50 |
| 충청권 | 30 | 10 | 20 | 10 | |
| 전라권 | 30 | 10 | 20 | 10 | |
| 경상권 | 30 | 10 | 20 | 10 | |
| 강원 | 30 | 10 | 20 | 10 | |
| 합계 | 150 | 50 | 100 | 50 | 400 |

4) 취약계층 조사

| 구분 | 내용 |
|--------|---------------------------------------------------------------------------|
| 조사 대상 | • 전국 5개의 도별 건설근로자, 택배근로자, 방송근로자 |
| 표본 수 | • 200 표본 |
| 조사방법 | • 면접조사 |
| 조사 기간 | • 2021년 6월 24일 ~ 2021년 7월 16일 |
| 자료처리방법 | • 통계 분석 전문프로그램 SPSS(Statistics Package for Social Science) for Win에 의해 분석 |

2. 인식조사 개요

| 구분 | 내용 |
|--------------------------------|-----------------------------------------------|
| 기후변화에 대한 인식 | 기후변화 이슈 관심 정도 |
| | 기후변화 심각성 인지 정도 |
| | 기후변화 제감 사례 |
| | 기후변화의 원인과 대응방안 인지 정도 |
| | 기후변화가 인간에 미치는 영향 인지 정도 |
| | 기후변화가 인간에게 미치는 영향 중 가장 큰 요인 |
| | 기후변화가 인간의 생명과 건강에 미치는 영향 중 가장 주요한 요인 |
| | 기후변화가 본인의 삶에 미치는 심각한 영향 정도 |
| | 기후변화의 영향으로 가장 큰 피해를 보는 계층 |
| | 기후변화에 관한 정보를 접하는 빈도 |
| | 기후변화가 인간에 미치는 영향에 관한 정보를 접하는 빈도 |
| | 기후변화에 관한 정보를 주로 접하는 수단 |
| 기후변화에 대한 관심 및 참여 | 기후변화 이슈에 관한 공청회, 서명, 집회 및 시위에 참여한 빈도 |
| | 기후변화 이슈에 관한 주변인과의 토론 모임에서 얘기하는 빈도 |
| | 기후변화 이슈에 관한 대응 방편 |
| 기후변화 관련 정부 정책 인식 | 정부의 기후변화 대응 정책에 대한 평가 |
| | 정부의 기후변화 정책정보에 대한 개방정도 |
| | 기후변화가 사람에게 미치는 영향에 대한 정부의 정보제공 충분성 |
| | 정부가 기후변화 정책추진에서 시민 의견 반영 정도 |
| | 정부의 기후변화 대응 정책추진에서 취약계층 의견 반영 정도 |
| | 기후변화 관련 정부 정책의 수립과정에 일반 시민 참여 정도 |
| | 기후변화가 인간에 미치는 부정적인 영향을 완화하는 정책 결정에 시민참여 필요 정도 |
| | 기후변화 관련 정부 정책의 수립과정에 일반 시민들이 참여할 여지가 열려있는지 여부 |
| 기후변화 관련 정부 정책의 수립과정에 참여할 의향 여부 | |

© 2021. For information, contact Jipyeong LLC

10

3. 인식조사 결과 개관 - 가. 기후변화에 대한 인식

| 문1. 귀하는 기후변화 이슈에 대해 얼마나 관심이 있습니까? (%) | | | | | | | | |
|---------------------------------------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|------|
| | 사례수 | 매우 많다 | 어느 정도 있다 | 별로 없다 | 전혀 없다 | 종합 | | |
| | | | | | | 관심 있음 | 관심 없음 | |
| 전체 | 1500 | 24.6 | 55.8 | 16.0 | 3.6 | 80.4 | 19.6 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 31.2 | 59.2 | 9.2 | 0.4 | 90.4 | 9.6 |
| | 청소년 | 600 | 12.7 | 54.9 | 25.7 | 6.7 | 67.6 | 32.4 |
| | 취약계층 | 400 | 34.3 | 53.0 | 9.8 | 3.0 | 87.3 | 12.8 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 43.3 | 46.7 | 8.0 | 2.0 | 90.0 | 10.0 |
| | 어업인 | 50 | 46.0 | 42.0 | 6.0 | 6.0 | 88.0 | 12.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 24.0 | 60.0 | 11.0 | 5.0 | 84.0 | 16.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 26.0 | 56.0 | 16.0 | 2.0 | 82.0 | 18.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 24.0 | 66.0 | 10.0 | 0.0 | 90.0 | 10.0 |

© 2021. For information, contact Jipyeong LLC

11

3. 인식조사 결과 개관 - 가. 기후변화에 대한 인식

문2. 귀하는 기후변화가 어느 정도로 심각하다고 생각하십니까? (%)

| | 사례수 | 매우 심각하다 | 어느정도 심각하다 | 별로 심각하지 않다 | 전혀 심각하지 않다 | 종합 | | |
|------------|-------|------------|--------------|------------------|------------------|------|----------------|------|
| | | | | | | 심각함 | 심각 하지 않음 | |
| 전체 | 1500 | 47.3 | 46.4 | 5.4 | 0.9 | 93.7 | 6.3 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 48.6 | 47.2 | 3.4 | 0.8 | 95.8 | 4.2 |
| | 청소년 | 600 | 50.4 | 42.6 | 6.2 | 0.8 | 92.9 | 7.1 |
| | 취약계층 | 400 | 41.3 | 51.0 | 6.8 | 1.0 | 92.3 | 7.8 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 41.3 | 53.3 | 5.3 | 0.0 | 94.7 | 5.3 |
| | 어업인 | 50 | 56.0 | 34.0 | 10.0 | 0.0 | 90.0 | 10.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 33.0 | 55.0 | 11.0 | 1.0 | 88.0 | 12.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 42.0 | 52.0 | 2.0 | 4.0 | 94.0 | 6.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 42.0 | 52.0 | 4.0 | 2.0 | 94.0 | 6.0 |

© 2021. For information, contact Jiyong LLC

12

3. 인식조사 결과 개관 - 가. 기후변화에 대한 인식

문3. 귀하는 어떤 부분에서 기후변화를 가장 많이 체감하고 있습니까? (%)

| | 사례수 | 폭염 강도 및 일수 증가 | 폭우, 태풍 및 장마 증가 | 폭설 또는 강설일수 감소 | 가뭄, 대형 산불 및 산불 횟수 증가 | 생태계 파괴 및 생물다양 성 훼손 | 감염병 발생 및 증가 | 기타 | |
|------------|-------|------------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------|------|-----------|
| | | | | | | | | | 전체 |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 37.8 | 26.8 | 3.4 | 5.6 | 17.2 | 9.2 | 0.0 |
| | 청소년 | 600 | 43.0 | 16.3 | 7.1 | 8.2 | 14.9 | 7.1 | 3.4 |
| | 취약계층 | 400 | 36.5 | 37.3 | 2.8 | 3.0 | 12.5 | 7.5 | 0.5 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 33.3 | 49.3 | 2.7 | 2.0 | 6.7 | 6.0 | 0.0 |
| | 어업인 | 50 | 20.0 | 36.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 10.0 | 0.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 47.0 | 24.0 | 2.0 | 5.0 | 14.0 | 7.0 | 1.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 40.0 | 34.0 | 4.0 | 0.0 | 10.0 | 12.0 | 0.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 38.0 | 32.0 | 4.0 | 6.0 | 12.0 | 6.0 | 2.0 |

© 2021. For information, contact Jiyong LLC

13

3. 인식조사 결과 개관 - 가. 기후변화에 대한 인식

문4. 귀하는 기후변화의 원인과 대응방안에 대해 얼마나 알고 있습니까? (%)

| | 사례수 | 매우 잘 안다 | 어느 정도 안다 | 잘 모른다 | 전혀 모른다 | 종합 | | |
|------------|-------|------------|----------------|----------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | 인지 | 미인지 | |
| 전체 | 1500 | 7.5 | 57.5 | 32.4 | 2.7 | 65.0 | 35.0 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 6.2 | 62.4 | 30.8 | 0.6 | 68.6 | 31.4 |
| | 청소년 | 600 | 12.0 | 61.2 | 25.1 | 1.6 | 73.3 | 26.7 |
| | 취약계층 | 400 | 2.3 | 45.8 | 45.3 | 6.8 | 48.0 | 52.0 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 0.7 | 40.0 | 53.3 | 6.0 | 40.7 | 59.3 |
| | 어업인 | 50 | 6.0 | 54.0 | 24.0 | 16.0 | 60.0 | 40.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 3.0 | 53.0 | 38.0 | 6.0 | 56.0 | 44.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 4.0 | 38.0 | 50.0 | 8.0 | 42.0 | 58.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 0.0 | 48.0 | 52.0 | 0.0 | 48.0 | 52.0 |

© 2021. For information, contact Jipyeong LLC

14

3. 인식조사 결과 개관 - 가. 기후변화에 대한 인식

문5. 귀하는 기후변화가 인권에 미치는 영향에 대해 얼마나 알고 있습니까? (%)

| | 사례수 | 매우 잘 안다 | 어느 정도 안다 | 잘 모른다 | 전혀 모른다 | 종합 | | |
|------------|-------|------------|----------------|----------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | 인지 | 미인지 | |
| 전체 | 1500 | 8.9 | 43.3 | 39.3 | 8.5 | 52.1 | 47.9 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 7.8 | 48.0 | 41.4 | 2.8 | 55.8 | 44.2 |
| | 청소년 | 600 | 12.7 | 46.2 | 31.7 | 9.5 | 58.8 | 41.2 |
| | 취약계층 | 400 | 4.5 | 33.0 | 48.3 | 14.3 | 37.5 | 62.5 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 2.7 | 36.7 | 50.7 | 10.0 | 39.3 | 60.7 |
| | 어업인 | 50 | 8.0 | 28.0 | 38.0 | 26.0 | 36.0 | 64.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 4.0 | 28.0 | 47.0 | 21.0 | 32.0 | 68.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 4.0 | 30.0 | 52.0 | 14.0 | 34.0 | 66.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 8.0 | 40.0 | 50.0 | 2.0 | 48.0 | 52.0 |

© 2021. For information, contact Jipyeong LLC

15

3. 인식조사 결과 개관 - 가. 기후변화에 대한 인식

문6. 귀하는 기후변화가 인간에게 미치는 영향 중 무엇이 가장 크다고 생각합니까? (%)

| | | 사례수 | 생명에 대한 잠재적 위협 | 건강에 대한 잠재적 위협 | 적절한 주거환경을 누리지 못할 우려 | 적절한 식량과 물을 얻지 못할 우려 | 직업이나 경제적 자유에 대한 잠재적 침해 | 기타 |
|------------|-------|------|---------------|---------------|---------------------|---------------------|------------------------|-----|
| 전체 | | 1500 | 34.8 | 25.4 | 12.7 | 20.2 | 6.7 | 0.3 |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 35.6 | 24.6 | 11.2 | 27.0 | 1.6 | 0.0 |
| | 청소년 | 600 | 36.3 | 22.6 | 16.0 | 17.5 | 6.9 | 0.7 |
| | 취약계층 | 400 | 31.5 | 30.5 | 9.5 | 15.8 | 12.8 | 0.0 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 28.0 | 32.7 | 10.7 | 20.7 | 8.0 | 0.0 |
| | 어업인 | 50 | 36.0 | 24.0 | 0.0 | 14.0 | 26.0 | 0.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 30.0 | 31.0 | 11.0 | 14.0 | 14.0 | 0.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 30.0 | 36.0 | 8.0 | 10.0 | 16.0 | 0.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 42.0 | 24.0 | 14.0 | 12.0 | 8.0 | 0.0 |

© 2021. For information, contact Jiyong LLC

16

3. 인식조사 결과 개관 - 가. 기후변화에 대한 인식

문7. 귀하는 기후변화가 인간의 생명과 건강에 미치는 영향 중 무엇이 가장 주요하다고 생각합니까? (%)

| | | 사례수 | 기후변화로 인한 감염병 발생 | 태풍, 홍수, 폭우, 산불 증가 등 재난 발생 | 폭염 또는 겨울 저온 현상 등 계절 온도 변화 | 식량 위기(농산물 공급 부족 및 가격상승) | 해수면 상승 | 기타 |
|------------|-------|------|-----------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|--------|-----|
| 전체 | | 1500 | 25.4 | 29.1 | 23.8 | 17.0 | 4.6 | 0.1 |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 27.6 | 27.4 | 22.0 | 19.0 | 4.0 | 0.0 |
| | 청소년 | 600 | 22.4 | 28.7 | 24.1 | 17.6 | 6.9 | 0.3 |
| | 취약계층 | 400 | 27.0 | 32.0 | 25.5 | 13.5 | 2.0 | 0.0 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 22.0 | 40.7 | 25.3 | 12.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 어업인 | 50 | 38.0 | 34.0 | 8.0 | 10.0 | 10.0 | 0.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 27.0 | 24.0 | 35.0 | 13.0 | 1.0 | 0.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 32.0 | 20.0 | 30.0 | 16.0 | 2.0 | 0.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 26.0 | 32.0 | 20.0 | 20.0 | 2.0 | 0.0 |

© 2021. For information, contact Jiyong LLC

17

3. 인식조사 결과 개관 - 가. 기후변화에 대한 인식

문8. 기후변화가 본인의 삶에 얼마나 심각한 영향을 미친다고 생각하십니까? (%)

| | 사례수 | 매우 심각하다 | 어느정도 심각하다 | 별로 심각하지 않다 | 전혀 심각하지 않다 | 종합 | | |
|-----|-------|------------|--------------|------------------|------------------|------|------------|------|
| | | | | | | 심각함 | 심각하지 않음 | |
| 전체 | 1500 | 17.7 | 62.1 | 18.8 | 1.4 | 79.8 | 20.2 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 13.6 | 68.8 | 16.8 | 0.8 | 82.4 | 17.6 |
| | 청소년 | 600 | 20.2 | 57.8 | 19.9 | 2.1 | 78.0 | 22.0 |
| | 취약계층 | 400 | 19.0 | 60.3 | 19.8 | 1.0 | 79.3 | 20.8 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 19.3 | 57.3 | 23.3 | 0.0 | 76.7 | 23.3 |
| | 어업인 | 50 | 46.0 | 44.0 | 8.0 | 2.0 | 90.0 | 10.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 12.0 | 71.0 | 15.0 | 2.0 | 83.0 | 17.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 12.0 | 60.0 | 26.0 | 2.0 | 72.0 | 28.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 12.0 | 64.0 | 24.0 | 0.0 | 76.0 | 24.0 |

© 2021. For information, contact Jipgyong LLC

18

3. 인식조사 결과 개관 - 가. 기후변화에 대한 인식

문9. 귀하는 기후변화의 영향으로 누가 가장 큰 피해를 볼 것이라고 생각하십니까? (%)

| | 사례수 | 농어민 | 야외노동자 (건설노동자, 배달노동자 등) | 청소년 | 경제적 취약계층 | 신체적 취약계층 (노인, 장애인 등) | 기타 | |
|-----|-------|-----|------------------------------|------|-------------|-------------------------------|------|-----|
| | | | | | | | | 전체 |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 40.0 | 4.6 | 3.4 | 35.0 | 17.0 | 0.0 |
| | 청소년 | 600 | 45.8 | 15.8 | 10.7 | 18.1 | 5.6 | 4.0 |
| | 취약계층 | 400 | 59.3 | 23.3 | 1.3 | 9.5 | 6.5 | 0.3 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 76.0 | 3.3 | 0.7 | 10.7 | 9.3 | 0.0 |
| | 어업인 | 50 | 98.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 38.0 | 53.0 | 1.0 | 5.0 | 3.0 | 0.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 40.0 | 44.0 | 0.0 | 8.0 | 8.0 | 0.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 32.0 | 24.0 | 6.0 | 26.0 | 10.0 | 2.0 |

© 2021. For information, contact Jipgyong LLC

19

3. 인식조사 결과 개관 - 가. 기후변화에 대한 인식

문10. 귀하는 기후변화에 관한 정보를 얼마나 자주 접합니까? (%)

| | 사례수 | 매우 자주 접한다 | 어느정도 자주 접한다 | 별로 접하지 않는다 | 전혀 접하지 않는다 | 종합 | | |
|------------|-------|-----------|-------------|------------|------------|-------|--------|------|
| | | | | | | 자주 접함 | 접하지 않음 | |
| 전체 | 1500 | 14.6 | 59.8 | 24.2 | 1.5 | 74.4 | 25.6 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 10.2 | 69.4 | 20.0 | 0.4 | 79.6 | 20.4 |
| | 청소년 | 600 | 15.4 | 51.5 | 30.4 | 2.8 | 66.8 | 33.2 |
| | 취약계층 | 400 | 19.0 | 60.3 | 20.0 | 0.8 | 79.3 | 20.8 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 21.3 | 54.0 | 24.0 | 0.7 | 75.3 | 24.7 |
| | 어업인 | 50 | 20.0 | 66.0 | 12.0 | 2.0 | 86.0 | 14.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 17.0 | 68.0 | 14.0 | 1.0 | 85.0 | 15.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 26.0 | 54.0 | 20.0 | 0.0 | 80.0 | 20.0 |
| 방송근로자 | 50 | 8.0 | 64.0 | 28.0 | 0.0 | 72.0 | 28.0 | |

© 2021. For information, contact Jiyong LLC

20

3. 인식조사 결과 개관 - 가. 기후변화에 대한 인식

문11. 귀하는 기후변화가 인권에 미치는 영향에 관한 정보를 얼마나 자주 접합니까? (%)

| | 사례수 | 매우 자주 접한다 | 어느정도 자주 접한다 | 별로 접하지 않는다 | 전혀 접하지 않는다 | 종합 | | |
|------------|-------|-----------|-------------|------------|------------|-------|--------|------|
| | | | | | | 자주 접함 | 접하지 않음 | |
| 전체 | 1500 | 8.9 | 40.0 | 43.8 | 7.3 | 48.9 | 51.1 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 6.4 | 47.0 | 42.8 | 3.8 | 53.4 | 46.6 |
| | 청소년 | 600 | 12.5 | 37.2 | 41.7 | 8.6 | 49.7 | 50.3 |
| | 취약계층 | 400 | 6.5 | 35.5 | 48.3 | 9.8 | 42.0 | 58.0 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 2.7 | 35.3 | 51.3 | 10.7 | 38.0 | 62.0 |
| | 어업인 | 50 | 12.0 | 32.0 | 40.0 | 16.0 | 44.0 | 56.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 9.0 | 36.0 | 42.0 | 13.0 | 45.0 | 55.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 12.0 | 36.0 | 50.0 | 2.0 | 48.0 | 52.0 |
| 방송근로자 | 50 | 2.0 | 38.0 | 58.0 | 2.0 | 40.0 | 60.0 | |

© 2021. For information, contact Jiyong LLC

21

3. 인식조사 결과 개관 - 가. 기후변화에 대한 인식

문12. 귀하가 기후변화에 관한 정보를 주로 접하는 수단은 무엇입니까? (%)

| | 사례수 | 도서, 다큐멘터리 | 텔레비전, 라디오 (팟캐스트 포함) | 온라인 뉴스 (포털, 온라인 신문기사) | 신문/방송 뉴스 | 소셜 미디어 (유튜브, 블로그, 인스타그램) | 커뮤니케이션 서비스 등(카카오톡, 라인 등) | 기타 | |
|------------|-------|-----------|---------------------|-----------------------|----------|--------------------------|--------------------------|-----|-----|
| 전체 | 1500 | 6.9 | 27.5 | 26.3 | 22.4 | 15.9 | 0.8 | 0.3 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 7.0 | 27.2 | 33.4 | 22.4 | 9.4 | 0.6 | 0.0 |
| | 청소년 | 600 | 9.4 | 15.0 | 24.4 | 20.8 | 28.9 | 0.9 | 0.7 |
| | 취약계층 | 400 | 3.0 | 46.5 | 20.3 | 24.8 | 4.8 | 0.8 | 0.0 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 2.0 | 51.3 | 16.0 | 28.0 | 2.7 | 0.0 | 0.0 |
| | 어업인 | 50 | 4.0 | 52.0 | 20.0 | 20.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 2.0 | 49.0 | 15.0 | 28.0 | 5.0 | 1.0 | 0.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 2.0 | 40.0 | 28.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 8.0 | 28.0 | 36.0 | 18.0 | 8.0 | 2.0 | 0.0 |

© 2021. For information, contact Jipyoung LLC

22

3. 인식조사 결과 개관 - 가. 기후변화에 대한 인식

문13. 귀하는 기후변화에 관한 정보를 누구로부터 얻었을 때 가장 신뢰합니까? (%)

| | 사례수 | 도서, 다큐멘터리 | 신문/방송 뉴스 | 소셜 미디어 (유튜브, 블로그 등) | 정부 | 가족·친구·회사 동료 | 국제기구 (UN, IPCC 등) | 환경단체 등 시민단체 (그린피스, wwf, 환경운동연합 등) | 기타 | |
|------------|--------|-----------|----------|---------------------|------|-------------|-------------------|-----------------------------------|------|-----|
| 전체 | 1500 | 9.0 | 47.9 | 11.6 | 6.3 | 4.3 | 11.8 | 8.8 | 0.4 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 10.8 | 42.4 | 8.8 | 7.8 | 2.2 | 13.8 | 14.2 | 0.0 |
| | 청소년 | 600 | 9.5 | 39.0 | 16.6 | 5.8 | 6.3 | 16.2 | 5.6 | 0.9 |
| | 취약계층 | 400 | 6.0 | 68.0 | 7.5 | 5.0 | 3.8 | 2.8 | 6.8 | 0.3 |
| 직업 | 농업인 | 150 | 4.0 | 79.3 | 5.3 | 4.7 | 3.3 | 1.3 | 2.0 | 0.0 |
| | 어업인 | 50 | 8.0 | 70.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 2.0 | 4.0 | 0.0 |
| | 택배 근로자 | 100 | 4.0 | 66.0 | 8.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 10.0 | 0.0 |
| | 건설 근로자 | 50 | 0.0 | 56.0 | 20.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 10.0 | 0.0 |
| | 방송 근로자 | 50 | 20.0 | 48.0 | 4.0 | 8.0 | 0.0 | 4.0 | 14.0 | 2.0 |

© 2021. For information, contact Jipyoung LLC

23

3. 인식조사 결과 개관 - 가. 기후변화에 대한 인식

문14. 기후변화에 관한 정책 수립 시 정부가 가장 고려해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (%)

| | 사례수 | 기후변화에 대응하기 위한 인력과 예산의 확대 | 기후변화에 대응하기 위한 기술 개발 지원 | 기후변화에 취약한 계층 보호 | 기후변화에 대한 인식개선과 홍보·교육 | 기후변화에 관한 국제협력 증진 | 기타 | |
|------------|-------|--------------------------|------------------------|-----------------|----------------------|------------------|-----|-----|
| | | | | | | | | |
| 전체 | 1500 | 21.1 | 33.3 | 18.5 | 19.9 | 6.4 | 0.8 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 21.2 | 33.0 | 12.0 | 24.8 | 9.0 | 0.0 |
| | 청소년 | 600 | 18.4 | 33.5 | 22.1 | 17.0 | 6.9 | 2.0 |
| | 취약계층 | 400 | 25.0 | 33.5 | 21.0 | 18.0 | 2.5 | 0.0 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 27.3 | 40.7 | 17.3 | 12.7 | 2.0 | 0.0 |
| | 어업인 | 50 | 32.0 | 24.0 | 32.0 | 12.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 19.0 | 28.0 | 25.0 | 25.0 | 3.0 | 0.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 28.0 | 42.0 | 14.0 | 12.0 | 4.0 | 0.0 |
| 방송근로자 | 50 | 20.0 | 24.0 | 20.0 | 32.0 | 4.0 | 0.0 | |

3. 인식조사 결과 개관 - 나. 기후변화에 대한 관심 및 참여

문15. 귀하는 기후변화 이슈에 관한 공청회, 서명, 집회 및 시위에 참여하신 적이 얼마나었습니까? (%)

| | 사례수 | 자주 참여했다 | 가능한 자주 참여했다 | 참여한 적이 있다 | 전혀 참여하지 않았다 | 종합 | | |
|------------|-------|---------|-------------|-----------|-------------|-------|----------|------|
| | | | | | | 참여 했음 | 참여하지 않았음 | |
| 전체 | 1500 | 2.7 | 10.3 | 16.9 | 70.1 | 29.9 | 70.1 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 1.0 | 15.6 | 21.6 | 61.8 | 38.2 | 61.8 |
| | 청소년 | 600 | 5.5 | 10.1 | 18.2 | 66.2 | 33.8 | 66.2 |
| | 취약계층 | 400 | 0.5 | 4.0 | 9.0 | 86.5 | 13.5 | 86.5 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 0.0 | 4.7 | 10.0 | 85.3 | 14.7 | 85.3 |
| | 어업인 | 50 | 4.0 | 8.0 | 6.0 | 82.0 | 18.0 | 82.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 0.0 | 2.0 | 4.0 | 94.0 | 6.0 | 94.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 90.0 | 10.0 | 90.0 |
| 방송근로자 | 50 | 0.0 | 6.0 | 18.0 | 76.0 | 24.0 | 76.0 | |

3. 인식조사 결과 개관 - 나. 기후변화에 대한 관심 및 참여

문16. 귀하는 기후변화 이슈에 관해 주변사람들이나 토론 모임에서 얼마나 자주 이야기를 나누십니까? (%)

| | 사례수 | 충분히 하고 있다 | 어느 정도 하고 있다 | 가끔 하고 있다 | 전혀 하지 않는다 | 종합 | | |
|------------|-------|-----------|-------------|----------|-----------|-------|-------|------|
| | | | | | | 하고 있음 | 하지 않음 | |
| 전체 | 1500 | 4.5 | 16.7 | 38.1 | 40.7 | 59.3 | 40.7 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 2.8 | 18.2 | 43.6 | 35.4 | 64.6 | 35.4 |
| | 청소년 | 600 | 6.3 | 12.8 | 34.4 | 46.5 | 53.5 | 46.5 |
| | 취약계층 | 400 | 4.0 | 20.5 | 36.8 | 38.8 | 61.3 | 38.8 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 4.0 | 25.3 | 35.3 | 35.3 | 64.7 | 35.3 |
| | 어업인 | 50 | 10.0 | 28.0 | 26.0 | 36.0 | 64.0 | 36.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 1.0 | 18.0 | 42.0 | 39.0 | 61.0 | 39.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 6.0 | 12.0 | 44.0 | 38.0 | 62.0 | 38.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 2.0 | 12.0 | 34.0 | 52.0 | 48.0 | 52.0 |

© 2021. For information, contact Jipyeong LLC

26

3. 인식조사 결과 개관 - 다. 기후변화 관련 정부 정책 인식

문18. 귀하는 대한민국 정부의 기후변화 대응 정책에 대해 어떻게 평가하고 있습니까? (%)

| | 사례수 | 매우 잘하고 있다 | 어느 정도 잘하고 있다 | 별로 못하고 있다 | 전혀 못하고 있다 | 종합 | | |
|------------|-------|-----------|--------------|-----------|-----------|--------|--------|------|
| | | | | | | 잘하고 있음 | 못하고 있음 | |
| 전체 | 1500 | 4.6 | 37.5 | 48.3 | 9.6 | 42.1 | 57.9 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 1.6 | 41.4 | 52.2 | 4.8 | 43.0 | 57.0 |
| | 청소년 | 600 | 8.6 | 35.7 | 44.7 | 11.0 | 44.3 | 55.7 |
| | 취약계층 | 400 | 2.3 | 35.5 | 48.8 | 13.5 | 37.8 | 62.3 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 2.7 | 34.7 | 46.0 | 16.7 | 37.3 | 62.7 |
| | 어업인 | 50 | 4.0 | 28.0 | 54.0 | 14.0 | 32.0 | 68.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 0.0 | 46.0 | 40.0 | 14.0 | 46.0 | 54.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 2.0 | 30.0 | 52.0 | 16.0 | 32.0 | 68.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 4.0 | 30.0 | 66.0 | 0.0 | 34.0 | 66.0 |

© 2021. For information, contact Jipyeong LLC

27

3. 인식조사 결과 개관 - 다. 기후변화 관련 정부 정책 인식

문19. 귀하는 정부가 기후변화 정책에 대한 정보를 시민들에게 얼마나 개방하고 있다고 생각하십니까? (%)

| | 사례수 | 충분히 하고 있다 | 어느 정도 하고 있다 | 별로 못하고 있다 | 전혀 못하고 있다 | 종합 | | |
|------------|-------|-----------|-------------|-----------|-----------|-------|-------|------|
| | | | | | | 하고 있음 | 하지 않음 | |
| 전체 | 1500 | 5.7 | 41.4 | 42.1 | 10.7 | 47.1 | 52.9 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 4.4 | 46.2 | 44.4 | 5.0 | 50.6 | 49.4 |
| | 청소년 | 600 | 9.2 | 44.7 | 36.9 | 9.3 | 53.8 | 46.2 |
| | 취약계층 | 400 | 2.3 | 30.5 | 47.3 | 20.0 | 32.8 | 67.3 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 2.7 | 29.3 | 47.3 | 20.7 | 32.0 | 68.0 |
| | 어업인 | 50 | 4.0 | 20.0 | 42.0 | 34.0 | 24.0 | 76.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 1.0 | 42.0 | 36.0 | 21.0 | 43.0 | 57.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 2.0 | 26.0 | 50.0 | 22.0 | 28.0 | 72.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 2.0 | 26.0 | 72.0 | 0.0 | 28.0 | 72.0 |

3. 인식조사 결과 개관 - 다. 기후변화 관련 정부 정책 인식

문20. 귀하는 기후변화가 사람들에게 미치는 될 영향에 대해 정부가 얼마나 잘 설명해주고 있다고 생각하십니까? (%)

| | 사례수 | 충분히 설명하고 있다 | 어느 정도 충분히 제공하고 있다 | 별로 못하고 있다 | 전혀 못하고 있다 | 종합 | | |
|------------|-------|-------------|-------------------|-----------|-----------|-------|-------|------|
| | | | | | | 하고 있음 | 하지 않음 | |
| 전체 | 1500 | 4.1 | 37.7 | 46.9 | 11.3 | 41.8 | 58.2 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 2.2 | 37.0 | 52.6 | 8.2 | 39.2 | 60.8 |
| | 청소년 | 600 | 7.2 | 42.7 | 38.5 | 11.6 | 49.9 | 50.1 |
| | 취약계층 | 400 | 2.0 | 31.0 | 52.5 | 14.5 | 33.0 | 67.0 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 3.3 | 28.7 | 51.3 | 16.7 | 32.0 | 68.0 |
| | 어업인 | 50 | 2.0 | 26.0 | 50.0 | 22.0 | 28.0 | 72.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 1.0 | 40.0 | 44.0 | 15.0 | 41.0 | 59.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 0.0 | 32.0 | 56.0 | 12.0 | 32.0 | 68.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 2.0 | 24.0 | 72.0 | 2.0 | 26.0 | 74.0 |

3. 인식조사 결과 개관 - 다. 기후변화 관련 정부 정책 인식

문21. 귀하는 정부가 기후변화 정책 추진에 있어 일반 시민들의 의견을 충분히 반영한다고 생각하십니까? (%)

| | 사례수 | 충분히 하고 있다 | 어느 정도 하고 있다 | 별로 못하고 있다 | 전혀 못하고 있다 | 종합 | | |
|-----|-------|-----------|-------------|-----------|-----------|-------|-------|------|
| | | | | | | 하고 있음 | 하지 않음 | |
| 전체 | 1500 | 4.6 | 35.0 | 49.8 | 10.5 | 39.6 | 60.4 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 3.0 | 35.0 | 53.4 | 8.6 | 38.0 | 62.0 |
| | 청소년 | 600 | 8.0 | 43.5 | 38.5 | 10.0 | 51.6 | 48.4 |
| | 취약계층 | 400 | 1.5 | 22.3 | 62.5 | 13.8 | 23.8 | 76.3 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 2.7 | 20.0 | 61.3 | 16.0 | 22.7 | 77.3 |
| | 어업인 | 50 | 0.0 | 14.0 | 62.0 | 24.0 | 14.0 | 86.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 0.0 | 31.0 | 58.0 | 11.0 | 31.0 | 69.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 0.0 | 22.0 | 68.0 | 10.0 | 22.0 | 78.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 4.0 | 20.0 | 70.0 | 6.0 | 24.0 | 76.0 |

© 2021. For information, contact Jipyeong LLC

30

3. 인식조사 결과 개관 - 다. 기후변화 관련 정부 정책 인식

문22. 귀하는 정부가 기후변화 대응 정책에 있어 취약계층의 의견을 충분히 반영한다고 생각하십니까? (%)

| | 사례수 | 충분히 하고 있다 | 어느 정도 하고 있다 | 별로 못하고 있다 | 전혀 못하고 있다 | 종합 | | |
|-------|-------|-----------|-------------|-----------|-----------|-------|-------|------|
| | | | | | | 하고 있음 | 하지 않음 | |
| 전체 | 1500 | 4.6 | 25.9 | 51.1 | 18.3 | 30.5 | 69.5 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 1.6 | 23.8 | 55.2 | 19.4 | 25.4 | 74.6 |
| | 청소년 | 600 | 8.6 | 33.6 | 43.7 | 14.2 | 42.1 | 57.9 |
| | 취약계층 | 400 | 2.5 | 17.0 | 57.3 | 23.3 | 19.5 | 80.5 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 5.3 | 15.3 | 57.3 | 22.0 | 20.7 | 79.3 |
| | 어업인 | 50 | 2.0 | 10.0 | 54.0 | 34.0 | 12.0 | 88.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 0.0 | 18.0 | 60.0 | 22.0 | 18.0 | 82.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 0.0 | 20.0 | 58.0 | 22.0 | 20.0 | 80.0 |
| 방송근로자 | 50 | 2.0 | 24.0 | 54.0 | 20.0 | 26.0 | 74.0 | |

© 2021. For information, contact Jipyeong LLC

31

3. 인식조사 결과 개관 - 다. 기후변화 관련 정부 정책 인식

문23. 귀하는 기후변화 관련 정부 정책의 수립과정에 공무원이나 전문가 말고 일반 시민들이 어느 정도 참여할 수 있어야 한다고 생각하십니까? (%)

| | 사례수 | 정책 수립 과정에 적극적으로 참여해야 한다 | 의견 수렴에 참여해야 한다 | 수립과정 공개정도로 충분하다 | 공무원이나 전문가가 전적으로 수립해야 한다 | 종합 | | |
|-------|-------|-------------------------|----------------|-----------------|-------------------------|---------|----------|------|
| | | | | | | 참여해야 한다 | 참여하지 않는다 | |
| 전체 | 1500 | 20.2 | 57.3 | 17.4 | 5.1 | 77.5 | 22.5 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 17.2 | 64.6 | 16.0 | 2.2 | 81.8 | 18.2 |
| | 청소년 | 600 | 24.5 | 55.1 | 16.9 | 3.4 | 79.6 | 20.4 |
| | 취약계층 | 400 | 17.5 | 51.5 | 19.8 | 11.3 | 69.0 | 31.0 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 15.3 | 52.0 | 17.3 | 15.3 | 67.3 | 32.7 |
| | 어업인 | 50 | 12.0 | 58.0 | 18.0 | 12.0 | 70.0 | 30.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 15.0 | 52.0 | 23.0 | 10.0 | 67.0 | 33.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 28.0 | 34.0 | 26.0 | 12.0 | 62.0 | 38.0 |
| 방송근로자 | 50 | 24.0 | 60.0 | 16.0 | 0.0 | 84.0 | 16.0 | |

3. 인식조사 결과 개관 - 다. 기후변화 관련 정부 정책 인식

문24. 귀하는 기후변화가 인권에 미치는 부정적인 영향을 완화하는 정책 결정에 시민참여가 어느 정도 필요하다고 보십니까? (%)

| | 사례수 | 매우 필요하다 | 어느 정도 필요하다 | 별로 필요 없다 | 전혀 필요 없다 | 종합 | | |
|-------|-------|---------|------------|----------|----------|------|-------|------|
| | | | | | | 필요함 | 필요 없음 | |
| 전체 | 1500 | 25.9 | 63.1 | 9.8 | 1.2 | 89.0 | 11.0 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 22.2 | 70.2 | 7.0 | 0.6 | 92.4 | 7.6 |
| | 청소년 | 600 | 30.7 | 59.8 | 7.9 | 1.6 | 90.4 | 9.6 |
| | 취약계층 | 400 | 23.3 | 59.3 | 16.3 | 1.3 | 82.5 | 17.5 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 19.3 | 58.7 | 20.0 | 2.0 | 78.0 | 22.0 |
| | 어업인 | 50 | 36.0 | 52.0 | 10.0 | 2.0 | 88.0 | 12.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 20.0 | 65.0 | 14.0 | 1.0 | 85.0 | 15.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 26.0 | 52.0 | 22.0 | 0.0 | 78.0 | 22.0 |
| 방송근로자 | 50 | 26.0 | 64.0 | 10.0 | 0.0 | 90.0 | 10.0 | |

3. 인식조사 결과 개관 - 다. 기후변화 관련 정부 정책 인식

문25. 귀하는 기후변화 관련 정부 정책의 수립과정에 일반 시민들이 참여할 여지가 어느 정도 열려 있다고 생각하십니까? (%)

| | 사례수 | 충분히 열려 있다 | 어느 정도 열려 있다 | 별로 열려 있지 않다 | 전혀 열려 있지 않다 | 종합 | | |
|------------|-------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------|----------|------|
| | | | | | | 열려 있음 | 열려 있지 않음 | |
| 전체 | 1500 | 9.8 | 50.6 | 34.7 | 5.0 | 60.3 | 39.7 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 6.6 | 48.2 | 42.4 | 2.8 | 54.8 | 45.2 |
| | 청소년 | 600 | 15.6 | 56.4 | 23.6 | 4.3 | 72.0 | 28.0 |
| | 취약계층 | 400 | 5.0 | 44.8 | 41.5 | 8.8 | 49.8 | 50.3 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 2.7 | 50.0 | 38.0 | 9.3 | 52.7 | 47.3 |
| | 어업인 | 50 | 12.0 | 36.0 | 38.0 | 14.0 | 48.0 | 52.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 2.0 | 44.0 | 45.0 | 9.0 | 46.0 | 54.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 4.0 | 34.0 | 54.0 | 8.0 | 38.0 | 62.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 12.0 | 50.0 | 36.0 | 2.0 | 62.0 | 38.0 |

© 2021. For information, contact Jipyoung LLC

34

3. 인식조사 결과 개관 - 다. 기후변화 관련 정부 정책 인식

문26. 귀하는 만약 기회가 주어진다면 기후변화 관련 정부 정책의 수립과정에 참여하실 의향이 있으십니까? (%)

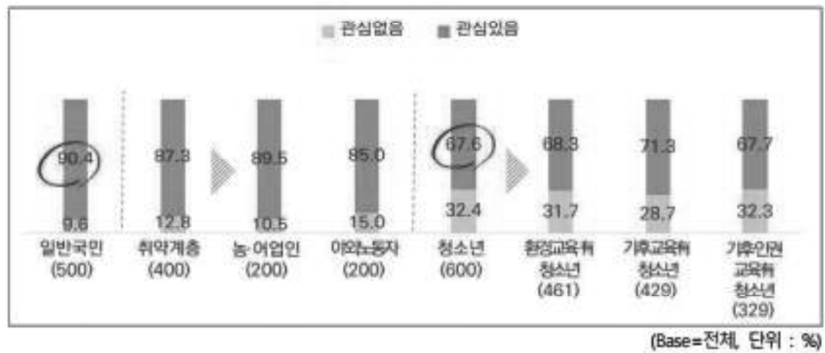
| | 사례수 | 적극적으로 참여할 의향이 있다 | 의견 제안 정도 참여할 의향이 있다 | 사안에 따라 다르다 | 참여할 의향이 없다 | 종합 | | |
|------------|-------|------------------|---------------------|------------|------------|---------|---------|------|
| | | | | | | 참여의향 있음 | 참여의향 없음 | |
| 전체 | 1500 | 12.7 | 43.7 | 35.6 | 8.1 | 91.9 | 8.1 | |
| 집단별 | 일반국민 | 500 | 12.8 | 44.4 | 38.4 | 4.4 | 95.6 | 4.4 |
| | 청소년 | 600 | 15.5 | 46.3 | 31.6 | 6.6 | 93.4 | 6.6 |
| | 취약계층 | 400 | 8.3 | 39.0 | 38.0 | 14.8 | 85.3 | 14.8 |
| 직업별 | 농업인 | 150 | 8.7 | 44.0 | 35.3 | 12.0 | 88.0 | 12.0 |
| | 어업인 | 50 | 14.0 | 50.0 | 22.0 | 14.0 | 86.0 | 14.0 |
| | 택배근로자 | 100 | 5.0 | 27.0 | 43.0 | 25.0 | 75.0 | 25.0 |
| | 건설근로자 | 50 | 4.0 | 26.0 | 54.0 | 16.0 | 84.0 | 16.0 |
| | 방송근로자 | 50 | 12.0 | 50.0 | 36.0 | 2.0 | 98.0 | 2.0 |

© 2021. For information, contact Jipyoung LLC

35

4. 인식조사 결과 분석

가. 기후변화에 대한 인식 - 1) 기후변화 이슈 관심 정도

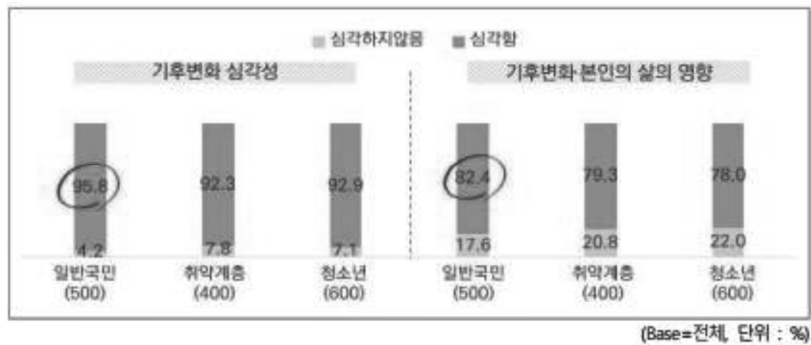


© 2021. For information, contact Jpyong LLC

36

4. 인식조사 결과 분석

가. 기후변화에 대한 인식 - 2) 기후변화 심각성과 본인 삶의 관계

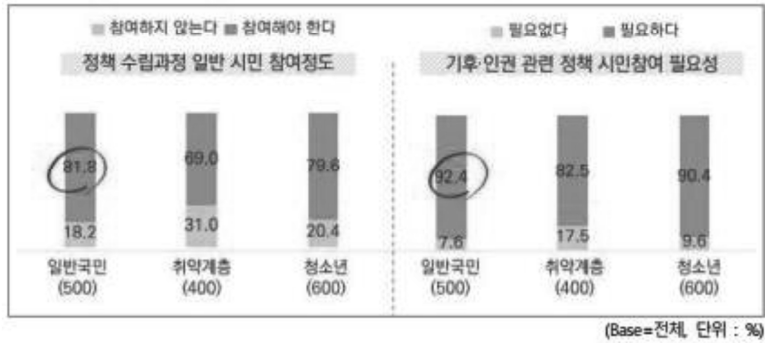


© 2021. For information, contact Jpyong LLC

37

4. 인식조사 결과 분석

가. 기후변화에 대한 인식 - 3) 기후변화 관련 정책 수립과정에 시민참여 필요성과 정도

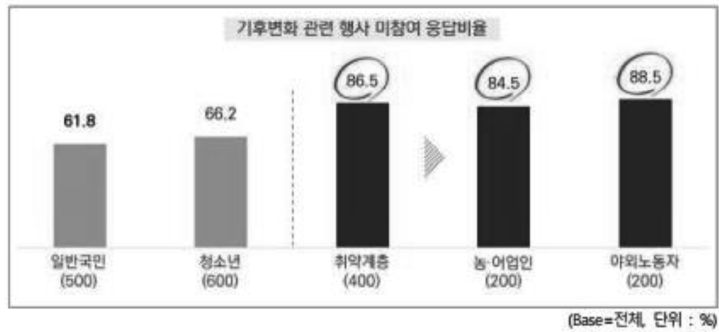


© 2021. For information, contact Jipyeong LLC

38

4. 인식조사 결과 분석

나. 기후변화에 대한 관심 및 참여 - 1) 기후변화 관련 행사 참여빈도

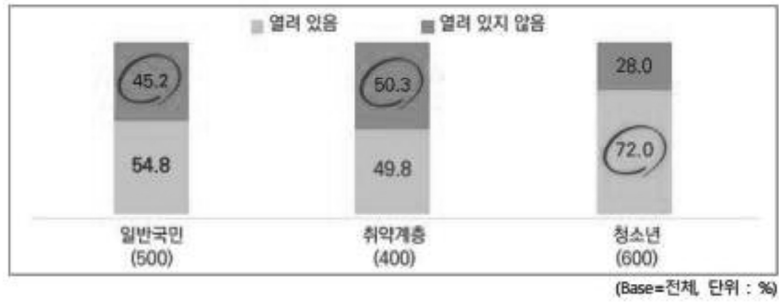


© 2021. For information, contact Jipyeong LLC

39

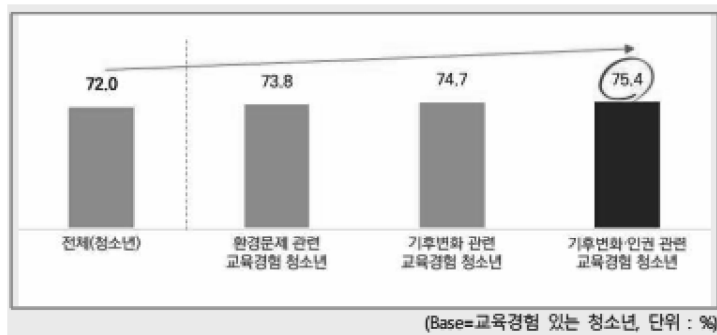
4. 인식조사 결과 분석

나. 기후변화에 대한 관심 및 참여 - 2) 기후변화 관련 정책 수립과정 참여 기회



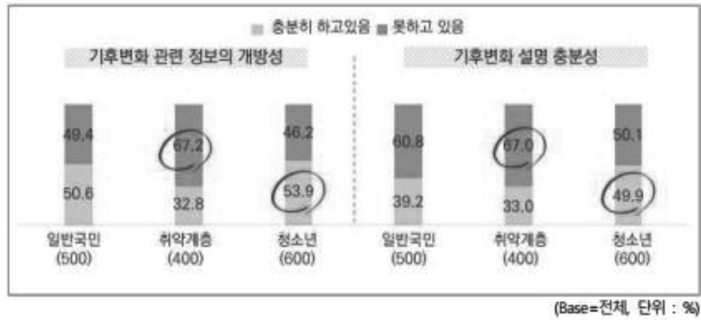
4. 인식조사 결과 분석

나. 기후변화에 대한 관심 및 참여 - 2) 기후변화 관련 정책 수립과정 참여 기회



4. 인식조사 결과 분석

다. 정부의 정책 행보와 시민 평가 - 1) 기후변화 관련 정보의 개방성

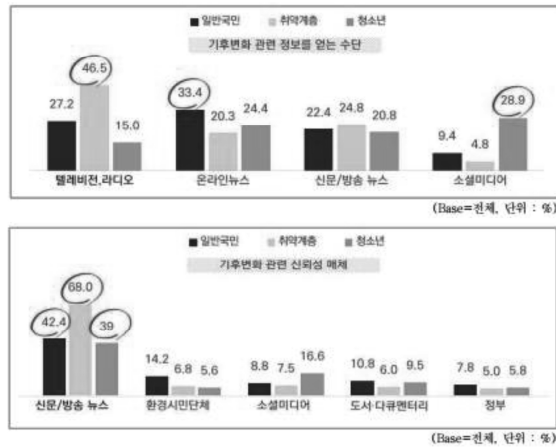


© 2021. For information, contact Jipyoung LLC

42

4. 인식조사 결과 분석

다. 정부의 정책 행보와 시민 평가 - 2) 기후변화 정보를 얻는 수단과 매체

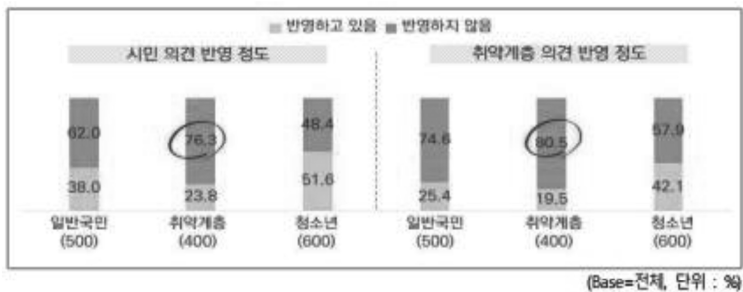


© 2021. For information, contact Jipyoung LLC

43

4. 인식조사 결과 분석

다. 정부의 정책 행보와 시민 평가 - 3) 정책 수립과정에서 시민 의견반영과 참여 필요성



© 2021. For information, contact Ijpyong LLC

44

5. 인식조사 시사점(1)

- 전체표본의 80.4%가 기후변화 이슈에 대해 관심이 있다고 응답하고, 93.7%가 기후변화가 심각하다고 응답하는 등 표본집단을 불문하고 기후변화 자체에 대해서는 높은 관심을 보임
 - 반면, 기후변화가 인권에 미치는 영향(기후변화와 인권의 관계)에 대해서는 전체표본의 52.1%만이 인지하고 있다고 응답
 - 또한 53.4%만이 기후변화가 인권에 미치는 영향에 관한 정보를 빈번하게 접하고 있다고 응답
- 기후변화와 인권의 관계에 대한 사회적 논의가 충분히 이루어지고 있지 않음

© 2021. For information, contact Ijpyong LLC

45

5. 인식조사 시사점(2)

- 기후변화의 영향으로 누가 가장 큰 피해를 볼 것이라고 생각하는지에 대해서는 표본집단별로 다소 상이한 응답
 - 농·어민이 최대 피해자가 될 것이라는 데에 응답이 일치한 반면, 나머지 야외노동자, 청소년, 경제적취약계층, 사회적취약계층의 피해 정도에 대해서는 각 표본집단별로 달리 평가
- 기후변화가 기후취약계층에 미치는 영향에 대해 일반적 공감대가 형성되어 있지 않음

5. 인식조사 시사점(3)

- 청소년의 경우 기후위기 및 이로 인한 인권침해에 대해 교육을 받은 경험이 있는지 여부에 따라 문항별 응답률에 유의미한 차이를 보임
- 기후위기가 인권에 미치는 영향이 다소 생소하더라도 교육 여하에 따라 인권의식의 차이가 쉽게 발생할 수 있음

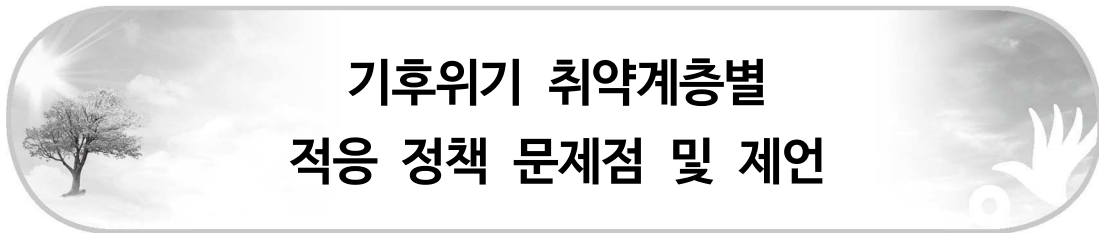
End of Document



발제2. 기후위기 취약계층별 적응 정책 문제점 및 제언

지현영(법무법인 지평 변호사)





기후위기 취약계층별 적응 정책 문제점 및 제언

지현영(법무법인 지평 변호사)

JIPYONG

기후위기 취약계층별 적응 정책 문제점 및 제언

지현영 변호사
법무법인(유한) 지평

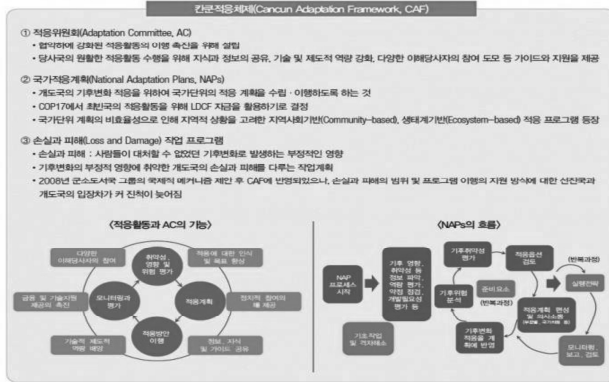
2021. 12. 1.

Seoul | Suncheon | Busan | Shanghai | Ho Chi Minh City | Hanoi | Phnom Penh | Vietiane | Jakarta | Yangon | Moscow

1. 연구흐름도
2. 기후위기와 인권
3. 기후위기 대응의 두 축
4. 취약계층 별 적응 정책의 문제점 및 제언

기후위기와 인권 : 칸쿤 합의, 파리협정

2010년 COP16 결정문은 처음으로 인권이사회 의 결의문을 인용하여, "기후변화의 부정적 영향은 인권의 효과적인 향유에 직간접적 영향을 미친다"는 점을 인정하고 "모든 기후변화 관련 행동에서, 당사국들은 인권을 완전히 존중해야 한다"라고 선언하였습니다.



파리협정 전문 중,

"기후변화가 인류의 공통 관심사임을 인정하고, 당사국은 기후변화에 대응하는 행동을 할 때 성 평등, 여성의 역량 강화 및 세대간 형평뿐만 아니라 인권, 건강권, 원주민·지역공동체·이주민·아동·장애인·취약계층의 권리 및 발전권에 관한 각자의 의무를 존중하고 증진하며 고려하여야 한다."

연구 범위 및 방법 / 연구 흐름도

| 분류 | 소분류 | 참여자 |
|----|----------|-----------------------------------------------|
| E | 작성 시역사 | 주제 주제 시역사 나누 |
| | 작성대응 인본가 | 김동훈 하이코하이인코리아 대표 |
| A | 필요 조망가 | 최정갑 외 1명 조망가(현장 30년 경력), 박성 조망가(현장 33년 경력) |
| | 의해 조망가 | 최태호 조망가(현장 7년, 조망 11년 반 경력) |
| | 파트 조망가 | 조인 (현장 4년 경력) |
| | 총괄 조망가 | 최희정(현장 8년 경력), 사부정(현장 8년 경력) |
| | 가정적 조망가 | 조인 (현장 8년 경력, 현업 14년 경력, 조망 14년 경력) |
| | 가소정 조망가 | 박주희(현 2년 (현업 13년 경력) |
| A | 대외협력 조망가 | 1인 |
| | 제기협력 조망가 | 1인 (현업 11년 경력) |
| B | 공식 조망가 | 2인 |
| | 통인 | 3인 (민주노동당총연맹 회장, 유승아 당사 경력 20년, 사부 당사 경력 15년) |
| B | 역정 조망가 | 역정 조망가 4인 |
| | 수업 조망가 | 1인 |
| C | 향의 조망가 | 1인 |
| | 이후 조망가 | 1인 |
| D | 이후 조망가 | 김남경 프로그래머 조망가 김민정 프로그래머 조망가 |
| | 이후 조망가 | 김남경 프로그래머 조망가 김민정 프로그래머 조망가 |
| D | 이후 조망가 | 김남경 프로그래머 조망가 김민정 프로그래머 조망가 |
| | 이후 조망가 | 김남경 프로그래머 조망가 김민정 프로그래머 조망가 |

| 구분 | 주요 내용 |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I. 서론 | <ul style="list-style-type: none"> 연구 배경 및 필요성 연구 범위 및 방법 |
| II. 기후변화와 인권에 관한 인식조사 결과 및 분석 | <ul style="list-style-type: none"> 인식조사 개요 인식조사 결과 개관 인식조사 결과 분석 |
| III. 기후변화의 과학적 증거 | <ul style="list-style-type: none"> 기후변화에 관한 과학적 증거 국제사회의 기후변화 대응 |
| IV. 기후변화와 인권 | <ul style="list-style-type: none"> 기후변화와 인권에 관한 국제적 논의의 전개 기후변화에 의해 영향을 받는 인권 기후변화와 불평등 문제 기후변화와 인권에 관한 해외국가인권기구의 대응 현황 |
| V. 기후변화 적응 정책 | <ul style="list-style-type: none"> 기후변화 적응 정책의 중요성 기후변화 적응 정책 재난안전관리체계 재난유형별 적응 대책 기후변화 취약계층별 적응정책 |
| VI. 결론 및 제언 | <ul style="list-style-type: none"> 인식조사 결과의 시사점 기후변화 적응 정책 관련 제언 국가인권위원회의 대응 전략 |

기후위기와 인권 : 국제인권조약기구의 유권해석

유엔 인권이사회는 2007년 해결책을 제시하고자 기후변화와 인권에 대한 연구팀을 발족하였으며, 2021년 10월, 처음으로 기후변화는 인권에 영향을 미치는 문제임을 명시한 결의안(결의 48/13)을 채택하였습니다.

주요 내용

| | |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7/23 (2008) | <ul style="list-style-type: none"> "기후변화가 인류의 사회에 즉각적이고 광범위한 위협(an immediate and far-reaching threat to people and communities around the world)을 야기하며, 인권의 완전한 향유에 영향을 미칠 것(implications for the full enjoyment of human rights)" |
| 10/4 (2009) | <ul style="list-style-type: none"> 기후변화는 인권의 향유에 각-간접적으로 다양한 영향을 미치며, 특히 이미 취약한 상황에 처한 집단에 더욱 큰 영향을 미칠 것임을 확인 |
| 32/33 (2016) | <ul style="list-style-type: none"> 기후변화에 대한 적응과 완화를 위해 인권을 접촉할 것을 촉구 당사국에 각 국가의 기후변화 대응책과 인권에 대한 정책들을 통합할 것을 권장 당사국이 UNFCCC(United Nations Framework Convention on Climate Change)의 틀 내에서 인권을 고려할 것을 요구 |
| 35/20 (2017) | <ul style="list-style-type: none"> 기후변화의 맥락에서 분국을 떠난 이주민과 난민의 인권 보호 및 증진의 시급성과 필요성 지적 이주의 맥락에서 인권 보호 정책이 미흡한 점에 대한 보고서와 전문가 패널 토론 요청 UNFCCC의 당사국 총회가 2016-2020 계획 관리, 성 인권, 인권, 선주민 등에 타 이슈와도 통합해 고려할 것을 요구한 점에 주목 기후변화에 대한 선주민과 전통적 지식을 고려한 국제적 대응을 위해 과학계와 범정부 기후변화위원회(Intergovernmental Panel on Climate Change)의 협업의 중요성 지적 기후변화 대응을 위한 "기후 정의(climate justice)라는 개념의 중요성 언급 |
| 41/29 (2019) | <ul style="list-style-type: none"> 기후변화에 의한 약영향으로 인해 장애인과 권리가 특히 침해될 수 있음을 인식 여성 장애인 등 하나 이상의 취약성을 가진 사람들에게 미치는 기후변화의 약영향에 대해 우려를 표명하며, 당사국으로 하여금 그들의 국제적 요구를 해결하고, 긴급 상황에서의 대대, 인도적 긴급 대응, 의료 서비스 등의 재난 대응 계획이 이들이 참여할 수 있도록 조치를 취하고 지원할 것을 요구 재난 위험 관리 및 기후 관련 의사 결정에 장애인과 장애인 단체의 의미있는 참여 및 리더십 보장의 필요성 인식 |
| 44/7 (2020) | <ul style="list-style-type: none"> 기후변화의 부정적인 영향으로 인해 노인의 권리가 특히 침해될 수 있음을 인식 기후변화, 생물 다양성 손실 및 기타 환경의 파괴로 인해 질병의 발생, 확산을 포함한 감염병의 위험으로 이어질 수 있으며 이러한 경우 사외의 가장 취약한 사람들, 특히 노인, 장애 또는 만성 질환이 있는 노인에게 약영향을 주고 개발도상국의 보건 시스템에 더욱 큰 부담을 준다는 사실을 인지 |
| 48/14 (2021) | <ul style="list-style-type: none"> 깨끗하고 건강하며 지속 가능한 환경을 갖는 것은 인권에 해당함을 확인 기후변화와 환경파괴로 인한 기후위기로 전 세계 수백만명이 피해를 입었으며, 취약한 계층의 인구는 더욱 심각한 피해를 입었다는 것을 확인 당사국에 이러한 권리를 이행하기 위해 당사자, 이해관계자 등 모든 파트너들과 함께 노력할 것을 요구 |

기후위기 대응 : 완화와 적응의 두 축

- 글로벌적응위원회(Global Commission on Adaptation)는 적응 솔루션에 대해 궁극적 기후 경로와 관계없이 추구할 가치가 있는 'No Regret'이라고 강조하고 있습니다.

Adaptation Mitigation

A 노동자 직군

악천후에 직접 노출되는 야외노동자의 경우 업무강도가 강화되고 안전사고의 위험이 증가하는 것을 체감하고 있으나, 그 대책이나 기준은 부재한 상황입니다. 야외노동만큼이나 외부 환경에 영향을 받는 실내노동의 경우 업무환경에 대한 기준이 없습니다.

| 피해 실태 | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 건설노동자 | <ul style="list-style-type: none"> • 노동환경 악화 및 건강 영향 : 업무 강도 강화, 업무시간 조짐, 타설, 철근, 형틀의 경우 가장 취약한 업무 유형. • 경제적 손실 : 특히 여름의 경우 업무 가능 일수 감소, 폭염시에도 생계 위해 노동, 타설의 경우 더 취약 • 관공서 및 안전사고 증가 : 현장에서 관공서 및 그로 인한 안전사고 증가 |
| 대리운전 노동자 | <ul style="list-style-type: none"> • 체력치면, 안전사고 증가: 피로 대기실이 없기 때문에 거리에서 대기, 대중교통이나 도보 이동 시간 길. 생계를 위해 위험을 감수. |
| 배송노동자 | <p>[택배노동자]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 분류 및 상자 작업 : 물류센터 냉난방 시설/장비 미흡, 정규직과 비정규직의 다른 대응 • 배송 작업 : 일일배송 원칙, 심야배송 제한 경계 나외도 물량이나 시간 조절 기준 없음, 폭염, 폭설, 강마 모두 영향(휴식 불가, 폭설시 걸어서 이동), 보조장비 지급 없음. |
| | <p>[마트배송 노동자]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 실질적 지위감속관계, 비윤 부담으로 열악한 날씨에도 임무 강행, 시간 제한 재발, 배송 물량 제한 없음. 폭염시 물량 증가 <p>[배달플랫폼 노동자]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 오토바이 렌탈비, 보험료 부담으로 업무 강행, 폭염시 사고 증가 <p>[가전제품 배달 노동자]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 고객만족도(홍안다중, 시가여수)를 위해 각권노동, 업무시간 제한 없음, 고객 요청 우선, 물건 우선 <p>[김배 노동자]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 이륜차 사고 증가, 장비 지원 없음, 김배원 업무강도 시스템, 휴식권/작업중지권 여건 X |
| 가스검침 노동자 | <ul style="list-style-type: none"> • 동일한 합당량으로 인해 업무 강도 강화, 폭염시 감정노동, 민원 증가 |
| 실내 노동자 | <p>[메기울 선별장 노동자]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 환기시설 부재하여 있는 경우에도 악취 민원으로 활용 어려움, 냉난방시설 부재 <p>[금식노동자]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 냉난방시설 있어도 고온다습한 환경 조성됨, 동일한 노동강도 |

KEY POINT

- > 건설노동 : 공사 발주 단계에서 설계 및 공사기간에 악천후 고려 필요
- > 전기기전서비스 노동자, 가스검침 노동자 : 불필요한 감정노동 방지 방안 필요
- > 악천후 시 업무시간, 업무량 기준, 안전 기준 설정 (지정 수준이 아닌 강제력 필요)
- > 업무불가시 생계 보장에 대한 방안 마련
- > 실내노동자, 온도 및 습도 기준 필요

B 농업 직군

기후위기는 농업에 미치는 악영향이 가속화되고 있으며, 이로 인해 농민 건강 영향, 경제적 영향이 심화되고, 식량자급에 대한 위협을 받고 있는 상황입니다.

| 피해 실태 | |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 농업에 끼치는 영향 | <ul style="list-style-type: none"> 작물 생산 및 품질 저하(당도 감소, 산도 증가, 착색 불량, 저장성 단축 등) 고령자 여름채소 재배가능 면적 감소 필동해충 및 외래병 해충 고온성 병해충 확산으로 농작물 피해 증가 고온 농 외부환경의 변동에 의한 가축 생산성 축산물 품질 저하 유일한 생산자와의 수자원 수급 불균형 확대 재해로 인한 농작물재배시설의 붕괴, 취락시설에 대한 반복적인 피해 |
| 농민 건강 영향 | <ul style="list-style-type: none"> 노동량 & 노동시간 증가 : 이상기후로 업무 증대, 코로나19로 인력 부족 영향, 경제력 저하로 인한 별도의 노동 부담 업무강도 강화 : 이상기후에도 업무 강행 필요 농약 사용량 증가 : 농약 노출도 증가 유일종 등 정신적 스트레스 증가 : 반복적인 농업 피해로 인한 스트레스, 경제적 영향으로 인한 스트레스 이상농업의 경우 남성보다 농기계 사용 보다는 신체를 이용한 농작업 많아서 영향 가중, 가사노동 등도 있어 부담 |
| 경제적 영향 | <ul style="list-style-type: none"> 이상기후의 발생으로 중간재 비용 증가 농업인의 노동 투입 증가 및 노동단가 증가 사회적 비용 증가 : 물가 상승, 농작물재해보험 손해를 증가 식품자급을 감소 |

KEY POINT

- ▶ 농민 피해 실태조사 및 농민의 참여권 보장
- ▶ 이상기후 예측시스템 및 농업관리시스템 구축
- ▶ 농민들의 불안정한 생계 보장(농업의 공익성 인정) : 농작물재해보험, 공익직불제 개선
- ▶ 이상 기후대응을 위한 현장 역량 강화
- ▶ 인력확충에 대한 정부 차원의 고민 필요, 농민의 건강권 보장 방안 검토
- ▶ 민간 역량 강화 및 상향식 정책 설계
- ▶ 농업의 정의로운 전환

C 어민 직군 / D 비적정주거

어업 환경의 변화로 어종 감소 뿐 아니라 어종 변동으로 인한 경제적 피해와 노동 강도가 가중되고 있습니다. 비적정 주거민들에 대한 피해가 가중되고 있는데, 실태조사가 부재한 상황입니다.

| 피해 실태 | |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 어민 | <ul style="list-style-type: none"> 고수온 : 우리나라 주변 해역의 표층 수온은 2100년에는 현재보다 약 2℃~6℃까지 상승하여 수산자원의 분포, 종조성 변화, 생산량의 감소, 양식어종의 집단 폐사 표층 열분 감소, 해양 산성화, 저산소화 현상 : 개체군 수준에서 생리·생태에 다양한 영향을 미쳐 생물생체량과 종다양성 감소 유발 적조 현상, 해파리 등 유해생물 증가 : 어종 폐사 또는 신선도 감소 등 어업 피해 증가, 소극적 수매사업 서식지 변동에 따른 어종 변화로 인한 어구 장비 교체 등 재산상 손해 증가 복유시에는 덩 대량 방수로 담수가 방출되어 굴, 멍게 등 양식 업종이 집단 폐사를 하는 피해 해수 온도 예측 시스템 부족하여 양식업 피해 증가, 조류 영향 증가로 관리비용 상승 |
| 비적정 주거민 | <ul style="list-style-type: none"> 비적정주거 특징 : ① 단열 등 외부의 온도를 차단하는 기능이 떨어지고, ② 저지대에 위치해 있거나 고지대에 위치하고 있는 등의 지형적·지리적 특성상 폭우나 폭설에 매우 취약한 형태이며, ③ 면적이 좁아 위생관리에 취약하고, ④ 환기 장치가 제대로 갖추어지지 않아 습도 조절이 용이하지 않아 곰팡이 번식에 용이하며, ⑤ 화장실, 세면장, 주방 등이 주거 내부에 있지 않고 외부에 있어서 이것들을 이용하기 위해서는 기후의 영향을 그대로 받아야 하는 등의 특징 이주노동자 : 주로 컨테이너 거주하여 냉난방시설 부재하며, 수도시설도 약전후에 영향을 많이 받음. |

KEY POINT

- [어민]**
 - ▶ 기후변화에 따른 해양환경 변화 및 해양생태계 반응 평가 및 예측 시스템 실용화
 - ▶ 어업 분야 기후변화 적응 정책의 법적 기반 구축 : 법적 근거 미비
 - ▶ 양식수산물재해보험 제고
- [비적정주거]**
 - ▶ 상황 파악을 위한 실태조사 필요
 - ▶ 주거 형태, 세대원, 주거계약방식에 맞는 맞춤형 지원 방안 시급(시설 리모델링, 냉난방 설치 지원, 전기 비용 지원, 주거 우선 등)

E 재난 대응

재난대응 방안을 제고하여 기후위기로 인한 국민 안전권의 침해를 방지해야 합니다.

주요 제언

| | |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>수요자 측면에서 재난 개념의 정립</p> | <ul style="list-style-type: none"> 어떤 재난이 자연적 요인인지 사회적 요인인지 구분하기 어려운 새로운 현상들이 발생하고, 다양한 양상의 재해가 동시다발적 또는 연속적으로 발생하는 측면에서도 딱 떨어지게 재난의 유형을 구분하기가 어려운 측면이 있음. 수요자가 받는 피해 양상(정전, 전산마비, 식수공급 불가 등과 같이 재난이 아기한 결과)과 시민들이 체감하는 위협에 따라 대응체계를 마련해야 함. |
| <p>화학적 권력의 재난 관리</p> | <ul style="list-style-type: none"> 재난피해의 양상이 복합화 되므로, 물리적 피해를 복구하는 것만으로는 재난 회복이 완전히 이루어지지 않고, 재난으로 인한 공동체 붕괴, 경제 침체, 주민의 심리적 고통 등도 재난관리자가 해결해야 할 과제임. |
| <p>재난관리와 안전관리 체계의 분리 및 업무 분장의 명확화</p> | <ul style="list-style-type: none"> 어떤 재난이 자연적 요인인지 사회적 요인인지 구분하기 어려운 새로운 현상들이 발생하고, 다양한 양상의 재해가 동시다발적 또는 연속적으로 발생하는 측면에서도 딱 떨어지게 재난의 유형을 구분하기가 어려운 측면이 있음. 수요자가 받는 피해 양상(정전, 전산마비, 식수공급 불가 등과 같이 재난이 아기한 결과)과 시민들이 체감하는 위협에 따라 대응체계를 마련해야 함. |
| <p>안전권의 보장</p> | <ul style="list-style-type: none"> 안전권은 '위험으로부터 헌법상 보장된 자신의 법익을 온전히 보존할 수 있는 권리'를 의미하며, 따라서 생명, 신체, 재산, 명예, 자유 등 다양한 법익의 안전을 요구할 권리 현행 헌법상 안전권 보장의 한계를 극복하고 그 의미를 명확히 하기 위해 기본권으로서의 안전권을 확립하기 위한 제도적 기반을 구축 |
| <p>지역 중심의 재난대응체계와 민간협력체계 구축</p> | <ul style="list-style-type: none"> 중앙정부는 지자체가 스스로 충분한 역할을 발휘할 수 있도록 체계적으로 관리하고 지원해야 하고, 재난현장에 있는 지자체는 평상시 지역 내 위험요소를 관리하고, 재난발생 시 초기 대응 및 확산 방지에 집중해야 함. 지역의 위기관리 거버넌스에 있어서 지자체 스스로 정책 및 세노의 결정 및 이행에 어떤 제약이 있는지에 대한 연구가 필요 |
| <p>수요자 관점의 재난대응체계 구축 및 재난 및 재난 및 재지원 체계 구축</p> | <ul style="list-style-type: none"> 수요 기반 접근을 통해 이루어져야 한다. 또한 이를 위해서는 해당 재난역지에 대한 이해도가 높은 영역별 시민사회가 역할을 분담할 때 적극적인 보호책이 마련될 수 있다. |

© 2021. For information, contact Jipyeong LLC

10

JIPYONG

End of Document

현장 목소리

1. 건설노동자

복기수(건설노조 경기중서부건설지부 라설팀장)

2. 마트 배송 노동자

이수암(마트산업노조 온라인 배송지회 지회장)

3. 농민

정영이(구례군여성농민회장)



현장 목소리 1. 건설노동자

복기수(건설노조 경기중서부건설지부 라설팀장)



기후위기(악천후)에 따른 건설노동자 피해

복기수(건설노조 경기중서부건설지부 타설팀장)

1. 계절별 건설노동자가 받는 기후위기(악천후) 피해 종류

- ① 4계절 : (초)미세먼지
- ② 여름 : 폭염, 장마/폭우/태풍
- ③ 겨울 : 혹한, 폭설
- ④ 봄/가을 계절이 줄고, 여름/겨울 계절이 늘어남.

2. 기후위기(악천후) 종류에 따른 피해 형태

① (초)미세먼지

- (초)미세먼지 발생일수 증가
- 안과 질환, 폐/호흡기 질환 등 유발

② 폭염

- 폭염특보 발생일수 증가
- **일사병/열사병** 등 질환증상자/사망자 증가
- **어지럽증** 등의 증상으로 **떨어짐(추락)/넘어짐** 등 **안전사고 발생**우려 증가
- **작업시간/작업일수** 저하로 **생계소득 감소** 및 **공사기간(준공일)준수를 위해 무리한 작업**으로 **안전사고 발생**증가 우려
- 작업능률 저하

③ 장마/폭우/태풍

- 우천 일수 및 우천량 증가
- 작업시간/작업일수 저하로 생계소득 감소 및 공사기간(준공일)준수를 위해 무리한 작업으로 안전사고 발생증가 우려
- 폭우/태풍(강풍)은 건설현장 토사붕괴에 따른 매몰사고 유발, 가시설물의 도로/주택 등 침범/(도로 등)지반침하로 시민 피해 우려

④ 혹한

- 남해지방도 0℃이하 영하기온 일수 증가
 - 뇌/심혈질환 증상 및 사망자수 증가
 - 타설 노동자는 손/발 동상 우려 및 철근/비계/시스템동바리/배관/덕트/철골공 등 금속재를 만지는 직종의 노동자는 손 동상 우려
 - 현장내 바닥 곳곳이 얼어 미끄러짐 사고 우려, 특히, 비계 발판 등 금속류 안전(작업)발판/이동 통로에서의 미끄러짐 사고, 타워크레인 기사 오르내릴시 살얼음으로 미끄러져 추락사망 사고 우려
 - 작업시간/작업일수 저하로 생계소득 감소 및 공사기간(준공일)준수를 위해 무리한 작업으로 안전사고 발생증가 우려
 - 특히, 0℃이하 영하기온시 공공공사현장 등 타설 금지로 작업일수 감소 및 타설 강행시 부실 시공(크랙 발생 등) 우려
 - 중소규모 현장의 경우 타설 보양작업시 여전히 일산화탄소 유발하는 저가의 갈탄(석탄)연료 사용으로 일산화탄소 중독 사망사고 증가
- ※ 타설 보양작업 - 타설작업 중/완료후 새벽 레미콘 양생(굳히기)시간동안 레미콘이 얼어서 크랙 등 부실시공이 되지 않도록 하부에서 열을 가해서 영상의 온도를 유지시켜주는 작업

⑤ 폭설

- 폭설로 건설기계장비(특히, 덤프 등 토사반출작업)의 이동 불가로 작업일수 감소

3. 문제점 및 대책

① 문제점

- 야외 육체노동의 대표격인 건설노동자는 이상기후(악천후)에 가장 치명적 피해 산업임

- **생명/건강**

: (직접적) 일사병/열사병, 어지럼증/구토, 뇌/심혈관질환, 동상/안과/호흡기 질환 등 발생
 : (간접적) 떨어짐, 미끄러짐 등 안전사고, 작업시간/일수/작업능률 감소로 인한 공사기간 (준공일) 준수를 위한 무리한 작업으로 2차 안전사고 발생우려 증가

- **산재 처리** : 일사병, 뇌/심혈관질환 등 질환의 특성상 개인질병으로 인정하는 경우가 많아 산재 불인정 우려 높음. 즉, 산재 인정을 받기가 힘들고, 기간이 오래 걸림.

- **소득 감소** : 작업일수/시간 감소로 인해 일용직인 건설노동자이 생계에 치명적 위협, 봄/가을이 점차 줄고, 이상기후(악천후) 일수가 증가함으로 인해 더욱 심각

- **건설사** : 준공기일을 맞추기 위해 무리한 공사진행으로 안전사고 발생 우려, 관리비용 증가

② **일시적 대책**

- **조기출근**

: **폭염**의 경우 대부분의 직종은 **조기출근** 등을 통해 폭염특보시간대를 최대한 피해서 작업을 하기도 하지만 이 또한 부작용도 많고, 근본 대책이 될 수는 없음

▲ 타설공 : 레미콘 8-5제(8시 공장출하 시작, 17시 공장출하 마감)로 조기출근을 통한 타설이 불가, 타설량을 획기적으로 줄이지 않으면, **무조건 최고 더운 오후시간대까지 작업이 이루어 짐.**(타설은 작업도중 중단하게 되면 부실시공이 됨)

▲ 본층 알폼 : **‘살인적 노동강도’**(완성차 제조업 노동자의 노동강도 평균의 **2.71배 노동강도**)라 불리는 ‘건축물 본층 세대 알폼작업’은 무조건 하루에 작업을 마무리하도록 강제(일명 **‘하루공정’**)하고 있으며, 95% 이상이 이주노동자(신분상 취약한 미등록 이주노동자 다수)로 이루어져 있어, **‘하루공정’을 거부할 수 없어 폭염에 더욱 취약.**

▲ 조기출근 불가한 현장 : 시내에 있는 건설현장은 주민 민원으로 조기출근 불가

▲ 조기출근으로 인한 문제점 : 원래 위험한 건설현장에서 4시경 출근 5시부터 작업시 날이 밝지 않아 부딪힘, 떨어짐 사고 등 발생 우려

- **임금 보전** : 폭염/미세먼지 발생 시간대 작업중지에 따른 임금 보전

▲ 단, 출근하여 작업중지시간의 임금보전이 전면 적용된다고 하더라도, 애초에 이상기후로 출근 자체를 하지 않은 경우는 아예 임금을 받지 못하여 더욱 문제임.

③ **근본 대책**

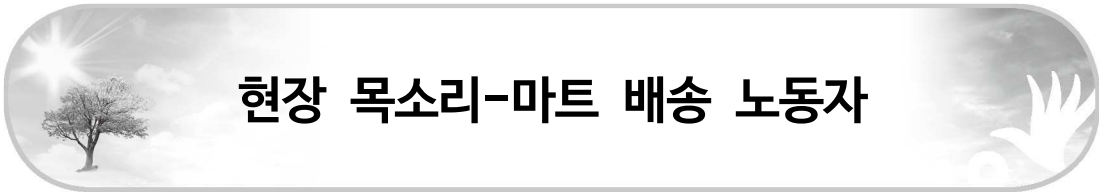
- **산재 인정 간소화** : 이상기후(악천후)에 따른 질병, 즉, 일사병/열사병, 뇌/심혈관질환, 안과/호흡기질환 등의 산재 인정기준 단축 및 간소화

- **공사기간 연장** : 계속 늘어나는 이상기후(악천후) 일수의 증가, 일요일/국공휴일 휴무, 주 52시간제 등을 반영하여, 비가동일수(작업이 불가능한 일수)를 공사기간 산정시 충분히 반영하여 공사기간을 충분히 늘려야 함.
이를 통해 공사기간의 쫓김으로 인한 무리한 공기단축으로 인한 안전사고 발생 우려 차단.
- **공사금액 증가** : 늘어난 공사기간에 따른 직/간접 공사금액을 충분히 반영
- **악천후 수당 신설** : 악천후에 따라 축소된 작업시간 및 작업일수에 대한 수당(일명 ‘악천후 수당’)을 공사 설계시부터 발주금액에 반영하거나, 공사금액의 일정량을 기금으로 적립하여 건설노동자에게 지급하는 ‘악천후 수당’ 신설 법제화.

현장 목소리 2. 마트 배송 노동자

이수암(마트산업노조 온라인 배송지회 지회장)





현장 목소리-마트 배송 노동자

이수암(마트산업노조 온라인 배송지회 지회장)

1. 기후변화에 따른 우리의 노동조건, 환경, 사각지대의 노동자

□ 노동조건

- 매우 열악한 조건에 놓여 있다.
- 아침부터 저녁 늦게까지 11시간 이상 고객의 문 앞까지 배송을 해야 한다.
- 주 6일 근무에 휴무 1일(의무 휴무일 2일, 임의적 휴무 2일, 토·일 교대휴무 및 근무)
- 경조사휴가, 병가, 공가 없음
- 기본운송료+ 인센티브, 노동 대가 매우 낮은 상황

2. 기후변화에 민감한 노동환경

□ 노동환경

- 날씨가 하루의 일과를 좌우한다.
- 실외에서 배송할 물품 정리 및 상하차 시작과 끝
- 가림막 없이 하늘을 지붕 삼아 작업 진행(비, 눈, 바람, 어떤 것이든 제한 없이)
- 대형마트 및 운송사는 대책 없이 배송을 강요

3. 기후변화에 노출된 우리의 환경과 노동자들이 사각지대에 놓여 있는 상황을 더 이상은 참고 견딜 수 없다.

□ 기후변화의 노출에 그대로 방치

- 잦은 온도변화와 극심한 환경변화에 노출된 상황에서 배송과 상하차 작업
- 미세먼지, 폭한기, 폭서기에 따른 폭염, 폭설, 폭우 및 교통사고에 대한 사회적 안전망 부재
- 배송 노동자의 노동환경의 변화와 사회적 공감대로 사각지대에 놓여있는 이들에 대한 대책 논의가 필요한 시점에 있다.
- 인간이 인간답고 존중받는 세상이 바람직한 사회이며, 국가이기를 기대해봅니다.

현장 목소리 3. 농민

정영이(구례군여성농민회장)





현장 목소리-농민

정영이(구례군여성농민회장)

혹시 작년 2020년 8월에 구례에 일어난 일을 기억하시는지요? 처참하다고 말할 수밖에 없는 엄청난 수해로 큰 피해를 입었던 전남 구례에서 농사를 지으며 사는 여성농민 정영이입니다.

작년 8월 섬진강물은 점령군처럼 밀고 들어와 강변에 갇들어 사는 구례 읍내와 마을, 5일 시장, 관공서, 터미널, 상수원, 집, 세간살이, 논밭과 하우스……. 삶의 터전을 깡그리 초토화 시키고 상상을 초월한 참담한 흔적을 남겼고 거짓말 같은 재난에 맞닥뜨린 사람들의 억장 무너짐은 글로 표현할 수 없는 아픔과 슬픔, 절망이었습니다. 구례의 역사서 어디에도 기록이 없고 대대로 터전을 이루고 살아온 이래로 한 번도 경험해본 적이 없는 물난리였습니다. 유례없는 긴 장마와 집중호우로 강물이 넘치는데 사전에 댐의 물을 방류하지 않고 꼭대기까지 채우고 있다가 쓰나미처럼 쏟아내 버려 발생한 참사이기도 했습니다. 피해주민들은 아직도 돌아갈 집이 없어 비좁은 조립식 임시주택에서 지내는 분들이 있고, 배상을 위해 1년 4개월 동안 지리한 투쟁을 이어오고 있습니다. 피해가 덜했던 저는 뜻을 같이하는 구례군민들과 군민대책본부를 꾸려 열일을 체쳐두고 처참한 복구의 현장으로, 자원봉사 배치로, 구호물품 배분, 밥 차 운영, 대책본부 회의 등으로 늦은 밤에 녹초가 되어 돌아와 잠자리에 들 때마다 마른자리에 눕는 것이 미안하기도 했습니다.

복구의 현장에서 살아오면서 미처 생각하지 못했던 경험을 얘기하고자 합니다. 물에 잠긴 현장은 일단 집안이나 건물, 하우스 안의 모든 것을 끄집어 내야 합니다. 망연자실 뉘이 나간 주인들은 들이닥친 자원봉사자들이 막무가내로 끌어내는 가재도구와 세간살이, 옷장 안의 옷, 여름방학을 맞아 집으로 돌아오며 챙겨온 캐리어 가방 안, 하찮아 보이지만 소중한 사진이나 소품 등을 보며 마치 알몸으로 서 있는 것 같다고 말씀하기도 했습니다. 수치심을 느낄 수도 있고 그것이 또 다른 상처로 남기도 합니다. 또한 자원봉사자들 간에 무심코 나누는 대화가 비수가 되기도 하고 응원이 되기도 합니다. 재난 지역 컨트롤타워에서는 모든 자원봉사자들과 공유할 계층별, 성별, 연령 등에 대한 세심한 매뉴얼이 필요하다고 생각했습니다.

국가 재난지역으로 인정되어도 법적인 테두리의 지원대상에서 배제되는 무허가 건축물이나 하우스 한켠에서 살아오신 분들, 이주노동자들, 홀로 살던 고령의 할머니와 할아버지들에게는 더더욱 가혹한 손해였습니다.

구례군민들은 아이들까지도 하나같이 말합니다. 기후위기 때문에 닥친 재해였고 이에 제대로 대응하지 못한 인재였다고. 다시 또 수해를 당할까봐 악몽을 꾸고 비만 오면 안절부절 못한다고.

다음으로 농사 이야기를 해보겠습니다. 농사의 9할은 하늘이 짓는다고 합니다. 평생 농사를 지으며 살아오신 어르신들이 기후변화가 무엇인지 설명할 수는 없으시지만 농사현장에서 체감을 합니다. 고사리와 두릅 등이 올라오는 봄과 매실작황, 여물지 않고 속이 텅 빈 콩깍지. 따는 시기가 아니어도 나무에서부터 흥시가 되어버리는 단감과 대봉감. 농업부분은 기후위기에 따른 영향이 다른 분야보다 큽니다. 기후변화로 인한 농촌사회의 변화를 위해서는 여성농민, 특히 고령의 여성농민을 위한 대전환이 필요합니다. 고령의 농민들이 대부분인 농촌의 절반 이상이 여성농민. 90세가 넘어도 몸만 움직일 수 있으면 호미를 들고 텃밭으로 나가는 할머니 여성농민. 아무리 농사 그만 지으시라고 해도 멈추지 못하는 농심은 천심이고 지금의 대한민국의 농업을 유지 시키고 있습니다. 그 여성농민들이 생산하는 한 해 100여 품목이 넘는 농산물(상추 시금치 쪽갓 배추 얼갈이배추 무 당근 달걀무 고추 깨 참깨 메주콩 서리태콩 녹두 팥 수수 호박 옥수수 파 마늘 양파 완두콩 땅콩 고사리 두릅 취나물 감자 고구마 보리 밀……) 손바닥만 한 땅도, 논두렁 밭두렁에까지 알뜰하게 콩을 심고 수확하는 농심은 이후 세대에게는 찾아보기도 기대하기도 힘든 일일 것입니다. 그럼에도 이렇게 여러 가지 품목의 농산물을 소량이라도 생태 친환경으로 생산해 국민들의 먹거리와 식량주권에 기여하는 것에 대한 가치인정과 존중이 지속 가능한 농업을 향한 대안이기도 할 것입니다. 여성농민을 우리 농업의주체로 권리를 인정하는 것이 시급한 농업과제입니다. 규모 있는 농업과 기업농 중심의 농업정책에 밀려나는 가족 단위 농사. 갑작스레 찾아온 한파와 서리, 우박 등 일상화된 기후변화 아래 가장 직접적인 피해 당사자인 '농민, 여성농민'을 위한 근본 대책이 마련되어야 합니다.

올해 여성농민을 대상으로 찾아가는 영농여건개선교육을 하며 마을마다 교육에 참가한 여성농민들이 대부분 고령이고 단 한마을도 최근 3년 동안 태어난 아이가 한명도 없다는 것을 확인하며 5년 후, 10년 후 저 분들이 가꾸어던 아름다운 밭과 들판의 농사는 누가 지을 것이며 이미 흉물스럽게 변해가는 목정밭을 보며 답답하기 그지없었습니다.

한번 무너져 내리면 다시 회복하기 어려운 농사. 기후위기의 시대에 대수술이 필요한 우리 농업과 농촌, 농민을 돌아보지 않으면 우리 사회는 큰 치명상을 입을 것임을 직시해야 할 것입니다.

지정토론

토론1. 기후재난으로 인한 정부의 역할

박흥식(전국농민회총연맹 의장)

토론2. 토론문

채수미(한국보건사회연구원 미래질병대응연구센터장)

토론3. 토론문

한재각(에너지기후정책연구소 연구기획위원)

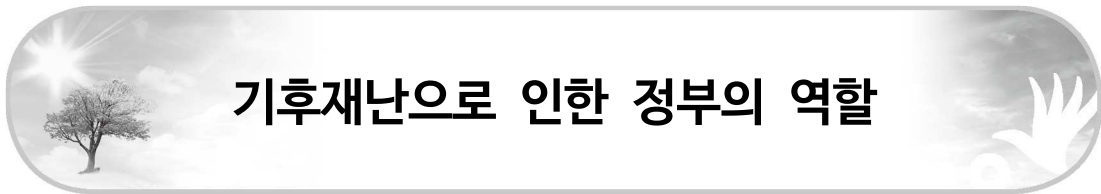


토론1.

기후재난으로 인한 정부의 역할

박흥식(전국농민회총연맹 의장)





기후재난으로 인한 정부의 역할

박홍식(전국농민회 총연맹 의장)

1. 산업화로 인한 환경 재앙

- 인간의 편리함이 자연을 해치고 경제발전의 결과 지구온난화로 인해 인류가 위기에 직면한 기후재난의 상황
- 지금도 계속되는 자본의 탐욕이 탄소를 배출하고 자연에 미치는 영향으로 인해 지구가 지속 가능하지 못하게 됨
- 이에 대응하기 위해 국제사회에서 협약을 맺었지만 선진국과 개발도상국과의 이해관계가 상충되는 현실은 문제를 해결하는 데 한계가 있음

2. 기후위기 탄소문제 두 얼굴의 국가정책

- 국제무대에서 탄소중립을 위해 청사진을 내놓고 있지만 현재 상황은 원전기술을 수출하고 석탄 화력 발전소를 확대하면서 자본은 이윤 추구, 농지는 태양광의 설치로 몸살을 앓고 있음
- 국가는 대기업의 이익 수단으로 탄소 문제를 해결하려 하면서 농업의 가치는 인정하지 않는 모습을 보이고 있음

3. 발제 내용에 대한 의견

- 송경훈 변호사 발제문 중 인식조사 결과 1)기후변화가 심각하다는 답변이 90%가 넘고, 2)기후변화가 본인의 삶에 심각한 영향을 미친다는 답변이 80%가 넘으며, 3)기후변화의 영향으로 누가 가장 큰 피해를 볼 것인가에 대한 질문에 대하여 취약계층의 59.3% 농민 76% 어업인 98%가 농어민이라고 답했고, 4)정부가 기후변화 대응 정책에 있어 취약계층의 의견을 충분히 반영한다고 생각하는지에 대한 질문에 취약계층의 80%가 충분히 반영하지 않는다고 답하였다.

- 결국 이 인식조사는 기후변화 심각성과 삶에 미치는 영향, 농어업인에 대한 피해는 나왔지만 정부의 역할이나 대응책에 대한 것은 부족하다.
- 지현영변호사의 의견 중 농업직군에서 중요한 대안으로 제시한 것에서 해결의 본질은 빠져있는 게 아쉽다. 피해조사나 생계보장, 재해보험, 공익직불제 개선, 피해복구 인력지원 등을 제시했지만 국가의 책임성과 공익성이 담보되는 1,5ha 미만의 소농은 재해보상법만이 해결점이라고 본다.

4. 기후재난을 겪고 있는 농촌

- 오랫동안 태풍, 냉해 피해 등 자연재해로 농업은 하늘이 하는 일이라고 받아 안고 살아왔다. 피해가 큰 지역은 재난지역으로 선포해 일정 지원이 있고 그렇지 않을 경우는 재해 대책법으로 대파비 지원 형식의 정부 정책이 진행 되었다.
- 그러나 기후재난을 탄소문제 결국 지구 온도 상승의 문제로 인식하게 되면서 하늘만 탓하고 넘어가는 문제가 아님을 확인하였다.

[피해사례]

- 1) 태풍으로 인한 비닐하우스 파괴, 수박 농사는 수확기에 많은 비로 수박이 물을 먹어 썩는 피해, 나락은 시기에 따라 백수 피해, 2일 이상 출수기 초기에 물에 잠기면 원대는 수확이 안 되고 새끼 치는 나락 수확, 바람으로 인해 쓰러진 나락이 싹이 나는 피해, 과수 낙과 피해 등이 일어남
 - 2) 최근 3년 전부터 기후문제는 더욱 심각하게 나타남. 국지성 폭우가 400mm 이상 오는 경우는 수리시설이 200mm로 치수계획이 세워져있어 농경지 침수는 일상화 됨. 지난해 54일 간의 장마로 김제, 정읍, 고창은 복분자 나무가 60% 이상 죽고 고추는 거의 수확을 못하는 등 농산물 피해가 심각함. 올해 가을장마로 벼, 과수, 밭작물 도열병 피해 심각, 초가을 기온이 올라가면서 유리온실 토마토가 고온으로 고사됨. 10월 나락 수확기 우박으로 안성 4개면 나락이 떨어지는 피해. 3년째 4월 냉해 피해, 과수 피해가 일상화 되고 있는 실정임
- 이러한 피해를 국가가 책임지지 않고 농민 스스로 책임져야 한다. 현재 농업재해에 대한 국가 역할이 미흡한 것 자체가 농민 인권을 무시하는 결과이다.

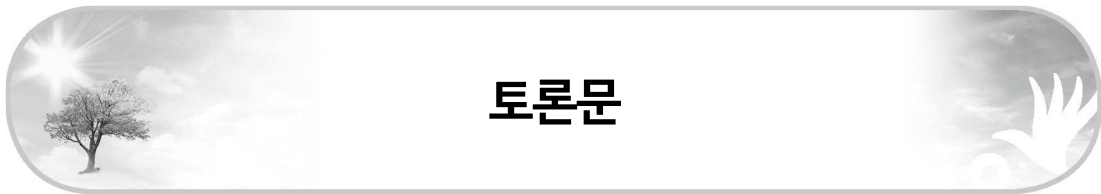
5. 기후재난 이제 정부가 재해 보상법으로 책임져야 한다.

- 오래 전에 만들어진 재해 대책법은 현실과 맞지 않아 근본적인 대책이 요구된다. 미국은 CSA(대재해 보험으로 농가는 운영비만 내고 보험료는 국가가 대신 내주는 제도), NAP(보험 대상이 되지 않은 작물에 대한 국가 지원제도) 제도를 통해 피해를 본 농민들의 소득 일부를 지원해 주고 있다.
- 우리도 자연재해에 농업 기반이 무너지지 않도록 국가의 책임을 넓히는 농업재해보상법 제정이 필요하고 농업재해보험은 규모 있는 농가들이 다양한 상품을 들일 수 있도록 공격 기능을 강화해야 한다.

토론2. 토론문

채수미(한국보건사회연구원 미래질병대응연구센터장)





토론문

채수미(한국보건사회연구원 미래질병대응연구센터장)

□ 기후변화와 인권에 대한 인식조사의 몇 가지 시사점

- 기후변화에 대한 관심은 일반인보다 청소년이 낮은 것으로 나타나, 현재보다 더욱 부정적 영향이 크게 나타날 수 있는 미래세대에 대한 인식 개선의 필요성이 드러남.
- 기후변화로 가장 큰 피해를 입을 것 같은 사람이 야외노동자, 청소년, 경제적 취약계층, 신체적 취약계층을 뛰어넘어, 다수가 농어민을 지적하고 있음은 기후변화로 인한 피해 중 농작물에 대한 피해를 가장 중요하게, 또는 가장 크게 인식하고 있는 것으로 짐작할 수 있음.
- 기후변화 관련 정부 정책의 수립과정에 일반 시민들이 참여할 여지에 대해 일반국민이나 취약계층보다 청소년이 더 긍정적으로 보고 있는 것은 교육과정에서 다양한 경로로 기후 위기에 대해 접할 기회가 높은 것과 관련이 있음.

□ 기후위기 취약계층별 적응 정책의 몇 가지 시사점

- 기후위기와 인권에 대한 국제인권조약기구의 유권해석에서, 기후위기 측면에서 고려해야 할 인권의 범위, 문제가 뚜렷하지 않아, 제도적, 법적 측면의 개선으로 연결되기 어려움.
- 기후변화 대응은 크게 완화와 적응으로 분류되기는 하지만, 적응을 위해 완화가 필요하고 기후위기의 속도가 완화의 속도에 비해 빠르기 때문에 적응이 필요하며, 또한 완화와 적응이 시너지를 이룰 수도 있지만, 상충되지 않도록 하는 공동편의 전략도 고려해야 함.
- 노동 유형별 피해 실태를 고려할 때, 같은 직군이라 하더라도 고용형태에 따라 피해와 작업장 안전망의 상황이 다름을 이해해야 함.

□ 기후위기와 그 영향에 대한 인식의 중요성

- 기후변화에 대한 인식을 어떻게 파악하는가에 따라 인식의 정도는 다르게 평가될 수 있으므로, 문제를 탐구하거나, 결과를 해석하는 데 연구자, 정책입안자의 분석과 검토 방식이 중요함.
- 기후변화에 대한 피해, 특히 건강 피해는 개인이 직관적으로 인지하기 어려우며, 인식은 문제를 얼마나 이해하는가와 연결되므로, 기후변화에 따른 피해가 더 크게 나타나는 기후민감계층의 목소리가 크지 않다는 것을 기반으로, 기후변화 정책의 수요를 평가해서는 안 됨.
- 기후변화에 대한 국민의 인식은 스스로가 건강을 보호할 필요성과 역량을 갖추기 위한 기초일 뿐 아니라, 국가 정책결정의 수단으로서 중요함.

□ 기후변화에 따른 건강피해에 대한 법 및 정책

- 「저탄소 녹색성장 기본법」에 따라 매 5년마다 「국가기후변화적응대책」을 수립해, 기후변화에 대한 주요 리스크를 설정하고 리스크에 대한 세부사업을 운영함.
- 「보건의료기본법」에 근거해 매 5년마다 기후보건영향평가를 운영하도록 함.
- 「재난 및 안전관리 기본법」에서 폭염은 자연재난으로, 미세먼지는 사회재난으로 포함함.
- 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」에서는 기후변화에 따른 감염병 발생을 조사, 연구, 예방대책을 수립하도록 하고 있음.

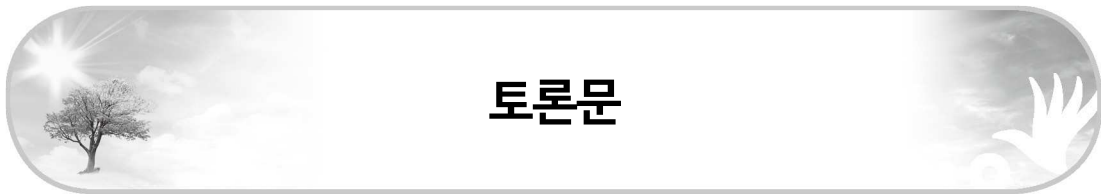
□ 기후위기사대 인권보호를 향한 과제

- 기후변화에 따른 피해에 대한 근거를 축적하는 것은 정책개입의 필요성의 기본이 되며, 정책의 유형과 범위를 설정하기 위한 기초 작업임.
- 국가 및 전문가가 기후변화에 따른 피해와 대응에 대해 국민과 적극적으로 소통하는 것은 국민 인식 제고, 정책 수요 발굴, 국가 정책에 대한 국민 참여 독려의 차원에서 중요함.
- 기후위기의 영향이 전 부문에서 나타나므로, 부문 간 정책 교류가 이루어져야 함.

토론3. 토론문

한재각(에너지기후정책연구소 연구기획위원)





토론문

한재각(에너지기후정책연구소 연구기획위원)

1.

기후위기와 인권 문제를 체계적으로 연계하여 실태를 조사하고 정책 제안을 하고 있는 연구들이 드문 상황에서 이 연구는 중요한 출발점을 제공할 것으로 여겨진다. 특히, 기후위기 상황에서 인권을 보호하기 위한 정책을 수립하고 추진하는데 필요한 구체적 사항을 특정하여 제시하고 있다는 점에서 그렇다. 우선 기후위기로 인해서 침해되거나 위협받을 수 있는 인권의 항목—생명권, 건강권, 적절한 식량과 물에 대한 권리, 적절한 주거에 대한 권리—와 보장되어야 할 권리—정보접근권, 환경에 대한 의사결정에서의 참여권, 사법 절차에 대한 자유롭고 평등한 접근—를 국내외의 인권 조약과 문헌에 기반하여 구체적으로 제시하고 있다. 또한 기후변화취약계층에 대한 국내의 논의를 검토하여 정의를 종합하여 제시하였으며, 이어서 그 대상을 구체적으로—즉, 야외 노동자, 실내 노동자, 농민, 어민, 비적정 주거 거주민으로—특정하였다. 나아가 기후 변화취약계층의 대상을 보다 세부화하고 이들에 대한 FGI나 인터뷰를 통해서 상황을 세밀하게 포착하고 생생하게 재현하였으며, 이에 기반하여 정책 제안을 제시하고 있다. 많은 수고에 기후 정의 활동가이자 한 시민으로서 감사드린다.

2.

그런데 이 연구에서 ‘기후위기와 인권’이라는 두 거대한 영역이 관계를 맺는 방식이 충분히 포괄적인가 하는 점에서 질문이 필요하다. 기후정책을 통상적으로 분류하는 방식을 따라서 이야기를 해보자면, 이 연구에서는 기후변화가 야기하는 인권 문제는 ‘적응정책’에 집중되어 있고 ‘완화정책’과 관련해서는 거의 다루고 있지 않다. 이 연구의 주된 관심은 기후변화로 인해서 발생하는 어떤 위험 요소에 쉽게 노출되며, 이로부터 피해를 입을 가능성이 높으며, 그것을 막아내거나 그 피해를 회복하는데 능력이 부족한 취약계층을 구분하고, 이들을 지원할 필요성을 제기하는데 있다. 반면에 기후변화는 왜 어떻게 발생하게 되었는지, 기후변화 자체를

어떻게 완화해갈 것인지 하는 점에 대해서는 예외적으로 논의를 하고 있다. 아마도 피해는 (상대적으로) 가시적이지만 원인을 규명하는 일은 불확실하고 논란이 많기 때문에, 혹은 당장 벌어지고 있는 피해를 구제하는 일이 무엇보다도 시급하기 때문에, 적응정책 분야에 초점을 맞춰서 논의를 집중하고 있는 것일 수도 있겠다.

분명 기후변화의 영향 혹은 피해는 불평등하게 나타나며, 적응정책이 이런 불평등을 효과적으로 다룰 수 있도록 관심을 환기하는 것은 필요하다. 그러나 이것에만 초점을 맞추면 기후위기의 원인과 결과 사이의 거대한 ‘부정의’를 비가시화하는 효과를 가지고 올 수도 있다. 연구에서 ‘기후위기와 불평등 문제’에 대해서도 별도의 절을 두어서 논의하고 있지만, 기후위기의 원인 혹은 완화정책과 관련된 불평등에 대해서는 국가 간의 문제를 간단히 언급하고 있을 뿐이다. 하지만 ‘옥스팜과 같은 국제 비정부기구(NGO)는 2020년 <Confronting Carbon Inequality>라는 보고서에서 1990-2015년 사이 전지구적 소득계층별 누적 배출량의 불평등 정도를 정리했다. 지구상에서 가장 부유한 1%의 사람들이 배출한 온실가스량은 전체의 15%에 달했고, 상위 10%의 비중은 52%이었다. 그에 반해서 지구상 인구의 50%인 가난한 이들의 배출량 비중은 단지 7%에 불과했다.¹⁾ 게다가 최근에 발표된 세계불평등연구소의 보고서가 보여주는 것처럼, 전세계적인 ‘탄소불평등’은 국가 간의 불평등보다 국가 내의 (주로 소득) 계층별 불평등에 의한 효과가 크다.²⁾ 한국 역시도 탄소불평등도 심각하다. 세계불평등데이터베이스에 의하면, 한국의 상위 1%의 일인당 이산화탄소 배출량은 180톤이며, 상위 10%는 54.5톤, 하위 50%는 6.6톤으로 극적인 차이를 보여주고 있다.³⁾

기후변화를 야기한 원인의 불평등에 대해서도 주목해야 할 필요성과 중요성은 너무나 크다. 취약계층에게 노출되는 기후위기의 크기 자체를 줄이려는 개입에서부터, 이 위기에 대한 기여가 거의 없거나 상대적으로 적은 계층들이 피해에 직면하는 불평등 문제를 시정해야 할 필요성까지.

1) 한재각(2021), “부유한 계층에 탄소 배출량을 줄여야 한다고 요구해야 한다”, 프레시안(2021. 11. 26), https://www.pressian.com/pages/articles/2021112614305663358?fbclid=IwAR26P51hOp9ICAS027iVuxY_RJeiDsHA2d9DtcOoiqXq_pUzPynXMVqoRAQ#0DKU

2) Lucas Chancel(2021), “Climate change & the global inequality of carbon emission, 1990-2020”, World Inequality LaB, <https://wid.world/news-article/climate-change-the-global-inequality-of-carbon-emissions/?fbclid=IwAR0mIXuYKoevtYk3RwK6G4w0mMKD49a6Ovp5frDwKXAcG8rMQK5tE-bUk>

3) https://wid.world/country/korea/?fbclid=IwAR00FpzTT2Tj4NGDsrFRfC63HrNy-su-qw_UPG-8SkVd-kbyVmeg72y000g

기후위기로부터 국민들을 보호해야 할 국가의 책임은 기후변화가 벌어지고 난 이후에 발생하는 피해를 다루는 것이 아니라, 기후변화 자체를 완화하려는 노력에서부터 시작한다. 기후변화와 인권에 대한 연구가 이 점을 명확히 하지 않고 뒤로 물러서서는 안된다. 이것이 바로잡히지 않으면, 이 연구의 모든 장점과 미덕을 훼손하게 될 것이다. 이 연구 보고서의 마지막에 (다소 갑작스럽게 제시되어 있지만) 정부가 온실가스 배출 감축 목표를 강화해야 할 필요성을 언급하고 있는 점은 다행이지만, 보다 체계적으로 논의를 할 필요가 있다. 또한 누가 과거와 현재에 온실가스를 지속적으로 그리고 대규모로 배출했는지에 대한 분석하고 그들—기업과 부유층—에게 감축의 책임을 우선적으로 부여하고 이행하도록 강제하는 일을 시작하지 않으면 안된다. 이것은 이 보고서가 소개하고 있는 생산적 기후정의의 세우는 일과도 연결되어 있다.

3.

국가가 보호하고 지원해야 할 기후변화 취약계층은 기후변화로 인해서 불균등한 영향을 받는 계층으로만 한정되는 것에도 문제가 있다. 이는 앞서 토론과도 연결이 된다. 온실가스를 다배출하는 산업의 노동자들이 탈탄소 전환 과정에서 직면하게 될 고용 불안, 해당 산업시설이 자리한 지역사회에게 예상되는 지역경제의 침체, 온실가스 감축 정책으로 인해서 에너지, 교통, 주거, 식량 등의 비용 상승을 감수할 가능성이 있는 빈곤 계층 등의 문제, 즉 정의로운 전환 문제를 어떻게 포착할 수 있을지, 현재의 프레임으로는 쉽지 않다. 발생한 기후변화에 취약한 계층만이 아니라, 탄소집약적 산업/경제/사회에서 온실가스의 빠르고 급격한 감축이라는 거대한 변화를 마주쳐야 하는 계층들이 가져야 할 취약성을 포착할 수 있어야 한다.

한편 여기서 기후변화취약계층으로 구체적으로 다룬 집단들은 예시적으로 이해되며, 이외에도 수많은 집단들이 기후변화취약계층 목록 속에서 추가적으로 포함되어야 할 것이다. 예를 들어서 야외 노동자로서 조선업 노동자, 플랜트 노동자와 같이 야외에서 대규모 설비를 조립하는 노동자들도 생각해볼 수 있다. 또한 항만과 공항에서 일하는 노동자, 그리고 대중교통을 운행하는 노동자들도 있을 것이다. 기후변화에 취약한 계층을 지속적으로 파악하는 것이 국가인권위원회의 앞으로의 과업이 아닐까 싶다. 그러나 생각해보면 이 작업을 어떻게 해나갈 것인지에 대한 고민은 필요할 듯 하다. 국가인권위원회가 이 작업을 직접하는 것이 타당할지, 아니면 관련 분야에서 전문성을 가진 정부 부처 및 기관이 하도록 요청하는 것이 타당할지 하는 점에 대한 판단이 필요해보인다.

4.

설문조사 분석에서 (소득계층별) 불평등과의 관련성을 좀더 주목하여 적극적으로 해석하면 좋을 것이다(19쪽). 예를 들어서 저소득계층은 기후변화에 대한 인식과 지식, 그리고 이를 해결하기 위해서 관여할 의지 등에 대해서 고소득층에 비해서 낮은 응답율을 보이고 있는 반면, 기후 위기에 의한 피해에 대해서는 보다 적극적으로 응답하고 있다. 저소득층은 생업에 바쁘고 다른 일에 신경쓸 여력이 없어서 기후변화에 관한 지식·정보를 탐색하고 습득하려는 시간과 노력이 부족할 수 있으며, 비슷한 이유로 기후위기 해결을 위한 사회적 노력에 참여할 의지가 부족할 수 있다. 그러나 저소득층은 온실가스 배출의 책임이 적은 반면, 그로 인한 피해를 겪을 가능성이 높기 때문에, 피해에 대해서 더 민감하게 반응한 것일 수 있다. 이런 불균형한 반응 자체가 기후부정의의 현 상황을 드러내는 것으로 해석되어야 할 것이다. 또한 문제 해결의 노력에 관여하기를 꺼려하는 것은 저소득층이 가지고 있는 ‘사회적 무력감’을 반영한 것일 수도 있다.

**기후위기와 인권에 관한 인식과
국내·외 정책 동향 실태조사 결과발표 및 토론회**

발행일 2021년 12월 1일

발행처 국가인권위원회

주 소 (04551) 서울특별시 중구 삼일대로 340 나라키움 저동빌딩

전 화 (02) 2125-9836 FAX (02) 2125-0933

인쇄처 디자인모장

전 화 (02) 2278-1990

ISBN 978-89-6114-856-6 93450

이 저작물은 국가인권위원회가 지적재산권을 전부 소유하지 아니한 저작물
이므로 자유롭게 이용(무단변경, 복제, 배포, 상업적 용도 사용 등)하기
위해서는 반드시 해당 저작권자의 허락을 받으셔야 합니다.