발 간 등 록 번 호

11-1620000-000767-14

# 한국의 인권통계 2020

2020. 12.



# 국가인권통계 생산 및 분석 연구

2020년도 국가인권위원회 연구용역 보고서를 제출합니다.

## 2020. 12. 14.

연구수행기관 사단법인 한국삶의질학회

연구책임자 한 준 (연세대학교 사회학과 교수)

공동연구자 정병은 (서울대학교 사회발전연구소 연구원)

장미혜 (한국여성정책연구원 선임연구위원)

김대훈 (스탯코리아 대표)

김월화 (성균관대학교 서베이리서치센터 연구원)

연구보조원 하헌주(서울대학교 사회발전연구소 연구원)

연구보고서는 연구자의 견해이며 국가인권위원회의 공식 견해와 일치하지 않 을 수 있습니다.

# 목 차

Ι	. 인권통계의 작성과 구성
1.	인권통계의 작성31) 인권통계 업데이트42) 인권통계 보완4(1) 인권통계 삭제4(2) 신규 인권통계 작성53) 「국가인권실태조사」통계 작성74) 관심지표 작성8
2.	인권통계의 구성       9         1) 인권통계 프레임워크에 따른 구성       9         (1) 인권영역별 구성       9         (2) 권리유형별 구성       9         (3) 인권주제별 구성       10         (4) 인권영역·권리유형·인권주제별 구성       11         2) 취약계층별 구성       12         3) 통계유형별 구성       13
3.	인권통계의 관리와 발전 과제141) 인권통계의 관리142) 인권통계의 발전 과제14

Ⅱ. 한국의 인권통계 2020	·· 15
1. 인권영역별 통계	··· 17
1) 거버넌스	··· 17
선거투표율	··· 18
여성국회의원 비율	··· 18
여성국회의원후보자 비율	··· 19
정부위원회 여성 참여율	
정치활동 공정성에 대한 인식	20
중앙선거관리위원회 공정성에 대한 인식	20
청년국회의원후보자 비율	
시위·집회 참여 경험률	··· 21
집회·결사의 자유 존중도 ·····	22
집회·시위의 자유 보장 찬성률	22
청소년 거리집회 및 문화행사 참여율	23
비영리민간단체 수 및 증감률	23
국가보안법 위반사범 기소율과 구속률	··· 24
국가보안법 폐지 찬성률	··· 24
사상·양심·종교의 자유 존중도	25
종교활동 참여율	25
1인당 전자민원서비스 이용건수	26
공공 행정 및 정책에 참여할 권리 존중도	26
과세와 납세 공정성에 대한 인식	··· 27
대공무원·정치인 민원전달 경험률	27
대정부·언론 의견제시 경험률	28
병역의무이행 공정성에 대한 인식	28
부패인식지수	29
불매운동 참여 경험률	29
서명운동 참여 경험률	30

	아동·청소년 사회참여에 대한 인식	30
	아동청소년 참여권 보장에 대한 인식	31
	온라인 의견피력 경험률	31
	전자정부발전지수 순위	32
	전자정부서비스 이용률	32
	전자정부서비스 이용만족도	33
	정당활동 참여율	33
	중앙정부와 지방정부 국민소통에 대한 인식	34
	중앙정부와 지방정부 투명성에 대한 인식	34
	중앙정부와 지방정부에 대한 신뢰도	35
	행정기관 공정성에 대한 인식	35
	행정서비스 이용률	36
	행정정보 공개율	36
	국가자긍심	37
	귀화자 및 국적회복자 수	37
	국가배상청구 인용률	38
	탄원서·진정서·청원서 제출 경험률	38
	환경분쟁 합의율과 배상인정률	39
2)	사법정의	40
	경찰관 1인당 인구	42
	경찰예산 비율	42
	또래로부터의 갈취 피해율	43
	또래로부터의 따돌림 피해율	43
	또래로부터의 성희롱·성추행 피해율	44
	또래로부터의 심부름 피해율	44
	또래로부터의 욕설·모욕 피해율	45
	또래로부터의 폭행 피해율	45
	또래로부터의 협박 피해율	46
	범죄검거율	46

범죄안전에 대한 인식47
보호관찰대상자 재범률47
보호대상아동 발생률48
사회안전에 대한 인식48
성폭력에 대한 인식49
아동청소년 거주지 범죄안전에 대한 인식 49
아동청소년 성적 피해 경험률50
아동청소년 인터넷 따돌림 피해율
아동청소년 인터넷 성희롱 피해율
아동청소년 인터넷 욕설 피해율51
아동청소년 인터넷 협박 피해율52
안전권 존중도52
야간보행 두려움53
장애인학대 발생률53
지난 1년간 성폭력 피해율54
직장 내 성희롱 피해율
청소년 성폭력피해(강제로 성관계 시도를 당함) 경험률55
청소년 성폭력피해(고의로 신체를 건드리거나 몸을 밀착시킴을 당함) 경험률… 55
청소년 성폭력피해(사이버상의 스토킹이나 성희롱을 당함) 경험률56
청소년 성폭력피해(성적 모욕감을 주거나 괴롭힘을 당함) 경험률56
청소년 성폭력피해(스토킹을 당함) 경험률57
청소년 폭력피해(강제 심부름을 당함) 경험률57
청소년 폭력피해(돈이나 물건을 빼앗김) 경험률58
청소년 폭력피해(때리거나 괴롭히겠다고 위협을 당함) 경험률58
청소년 폭력피해(맞거나 발로 차이거나 물건으로 인해 다침) 경험률 59
청소년 폭력피해(사이버상의 따돌림이나 괴롭힘을 당함) 경험률59
청소년 폭력피해(왕따를 당함) 경험률60
청소년 폭력피해(욕설이나 무시하는 말을 지속적으로 들음) 경험률60
취약집단 실종 발생건수61

치안 및 사회질서 유지 지출 증감에 대한 인식61
학교폭력 검거건수62
형법범죄 발생률62
흉악범죄 발생률63
개인정보침해 신고건수63
개인정보침해사고 경험률64
교내 교육비미납정보 공개 경험률64
교내 시험성적 공개 경험률65
교내 학생징계정보 공개 경험률65
국가기관 통기기록 수집·조사 반대율66
범죄 피의자 얼굴 공개 반대율66
사생활과 개인정보를 보호받을 권리 존중도67
아동청소년 인터넷 사생활공개 피해율67
청소년 복장검사 경험률68
청소년 소지품검사 경험률68
청소년 용모검사 경험률69
법집행 공정성에 대한 인식69
사법기관 공정성에 대한 인식70
사법기관 투명성에 대한 인식70
사법기관에 대한 신뢰도71
신속하고 공정하게 재판받을 권리 존중도71
국선변호 법률구조율72
기소율72
무죄율73
범죄피해구조금 지급액73
법률구조율74
인구 10만 명당 변호사 수74
형사보상금 지급건수75
교정시설 수용률75

	구속영장 발부율	76
	수용자 1인당 예산	76
	신체의 자유 존중도	77
	피의자 구속영장청구율과 구속률	77
3)	물질적 생활수준	78
	GDP 대비 공공사회복지지출 비율	79
	개인경제상황 불안정자 비율	79
	건강보험료 부담도	80
	경제적 어려움 경험률_비자발적 실업	80
	고령자 연금수급률	81
	공공사회복지지출 항목별 구성비율	81
	국민기초생활보장수급률	82
	국민연금보험료 부담도	82
	기준 중위소득	83
	노인 생활지원 지출 증감에 대한 인식	83
	목돈 빌릴 사람이 없는 비율	84
	복지서비스를 받을 권리 존중도	84
	복지혜택 공정성에 대한 인식	
	아동복지시설 보호아동 발생률	85
	아플 때 도움받을 사람이 없는 비율	86
	장애 보호대상아동 비율	86
	장애인 생활지원 지출 증감에 대한 인식	87
	중병 대처 경제력 부족자 비율	87
	경제·사회적 분배구조 공정성에 대한 인식	88
	노인 상대적 빈곤율	88
	빈곤층 생활지원 지출 증감에 대한 인식	89
	사회보장권 존중도	89
	상대적 빈곤율	90
	소득5분위배율	90

	소득분위별 소득성장률	. 91
	재정정책 재분배효과 지수	. 91
	지니계수	. 92
4)	주거와 교통	. 93
	교통안전에 대한 인식	. 94
	노인 도로교통사고 발생률과 사망률	. 94
	대중교통 수송분담률	. 95
	도로교통사고 발생률	. 95
	도로교통사고 사망률	. 96
	아동청소년 거주지 교통안전에 대한 인식	. 96
	어린이 도로교통사고 발생률과 사망률	. 97
	어린이 스쿨존 도로교통사고 발생률	. 97
	어린이보호구역 지정률	. 98
	장시간통근·통학인구 비율	. 98
	저상버스 보급률	. 99
	특별교통수단 보급대수	. 99
	거주 안전에 대한 인식	100
	경제적 어려움 경험률_공과금 미납부	100
	경제적 어려움 경험률_집세로 인한 이사	101
	공공임대주택 재고율	101
	노인주거복지시설 수용률	102
	단칸방 및 지하·옥탑방 거주율	102
	도시가스 보급률	103
	무주택가구율	103
	연소득 대비 주택가격 배율(PIR)	104
	월소득 대비 주택임대료 비율(RIR)	104
	인구 1000명당 주택 수	105
	자가 거주율	105
	저소득 가구와 일반 가구의 단칸방 거주율	106

저소득 가구와 일반 가구의 주거시설별 사용률	106
저소득 가구와 일반 가구의 주거안전성	107
주거 면적	
주거권 존중도	108
주거비 부담도	108
주거지원 지출 증감에 대한 인식	109
주거환경 만족도	109
주택 만족도	110
주택 양호도	110
주택보급률	111
최저주거기준 미달률	111
판잣집 및 비닐하우스 거주율	112
5) 가족	113
노인 학대피해 경험률	114
노인학대 발생률	114
노인학대 발생유형별 비율	115
배우자폭력 피해율	115
부모로부터의 욕설 경험률	116
부모로부터의 체벌 경험률	116
아동학대 발생률	117
아동학대 사망자 수	117
6) 노동	118
고령자 경제활동참가율	120
고령자 고 <del>용률</del>	120
고령자 기준고용률 미달률	121
고령자 기준고용률 적용대상 사업장 고령근로자 비율	121
고령자 실업률	122
여성 경제활동참가율	122
여성 고용률	123

여성 관리·전문직 비율 ······ 123
여성 실업률124
여성·장애인·북한이탈주민 우대조치 찬성률
의무고용사업체 장애인 고용률
이민자·귀화자·외국인 경제활동참가율125
이민자·귀화자·외국인 고용률 126
이민자·귀화자·외국인 실업률 126
장애인 경제활동참가율 127
장애인 고용률 127
장애인 실업률 128
장애인 취업률 128
직장 내 여성 채용 차별에 대한 인식129
취업기회 공정성에 대한 인식
남성근로자와 여성근로자 임금격차
비정규직근로자 비율
임금5분위배율131
장애인근로자 임금비율131
정규직근로자와 비정규직근로자 임금격차132
직장 내 여성 교육기회 차별에 대한 인식
직장 내 여성 구조조정 차별에 대한 인식
직장 내 여성 급여 차별에 대한 인식133
직장 내 여성 승진 차별에 대한 인식134
직장 내 여성 업무배치 차별에 대한 인식
직장 내 여성차별에 대한 인식135
직장 내 차별 경험률 135
경제활동참가율 136
고용률136
노동권 존중도137
모성 고 <del>용률</del> 137

모성 취업시간138
실업대책 및 고용보험 지출 증감에 대한 인식
실업률139
직장어린이집 수 139
청년실업률140
취업 기혼여성의 일·가정양립 어려움 정도 ······ 140
고용 불안감141
고용보험 가입률 141
귀화 및 외국인 근로자 고용보험 가입률
귀화 및 외국인 근로자 산재보험 가입률142
근로계약서 서면작성률143
근로여건 만족도143
근로환경 만족도144
노동분쟁 해결률144
사내근로복지기금 수와 출연액145
산업재해 사망률 145
산업재해율 146
아플 때 일한 경험률 146
업무수행 중 폭력피해 경험률147
월간 근로시간
월평균 임금148
육아휴직자 수
일·가정균형에 대한 인식 ······ 149
임금근로자 사회보험 가입률149
임금근로자 상여금 및 시간외수당 수혜율
임금근로자 유급휴가 수혜율150
임금근로자 퇴직급여 가입률
작업위험요인 노출도 151
장시간근로자 비율 152

	장애편의시설 설치 사업장 취업 장애인 비율	152
	저임금근로자 비율	153
	주관적 업무위험도	153
	청소년 부당노동 경험률	154
	청소년 부당노동피해 경험률	154
	최저임금 미만 임금근로자 비율	155
	최저임금 수준 및 인상률	155
	출산전후휴가자 수	156
	공무원노동조합 조직률	156
	교원노동조합 조직률	157
	노동조합 조직률	157
	임금 결정률	158
7)	건강	159
	시도별 공공의료기관 비율	161
	시도별 공공의료기관병상 비율	161
	시도별 보건기관 이용률	162
	시도별 인구 1000명당 의료기관 수	162
	시도별 인구 1000명당 의사 수	163
	시도별 인구 10만 명당 공공보건기관 의료인력 수	163
	시도별 필요의료 미충족률	164
	군 사고사망자 수	164
	노인 자살생각률	165
	사고사망률	165
	사형제도 폐지 찬성률	166
	아동안전사고 사망률	166
	자살률	167
	자살충동률	167
	청소년 자살생각률	168
	청소년 자살시도율	168

건강검진 및 암검진 수검률 169
건강권 존중도169
결핵환자 발생률170
급성심정지 뇌기능회복률
급성심정지 생 <del>존율</del> 171
기대수명 171
노인 인플루엔자 예방접종률 172
스트레스 인지율 172
시도별 인플루엔자 예방접종률 173
아동청소년 수면 부족률 173
아동청소년 주관적 건강수준 174
암 5년 상대생존율174
주관적 건강수준 175
청소년 스트레스 인지율 175
청소년 우울감 경험률 176
경제적 어려움 경험률_결식176
식생활안정성확보가구 비율
식중독환자 발생률 177
식품검사 부적합률 178
아동청소년 거주지 먹거리안전에 대한 인식 178
아침식사 결식률 179
영양섭취부족자 비율 179
청소년 아침식사 결식률180
건강보험 보장률 180
경제적 어려움 경험률_병원비로 인한 미진료 181
공공의료기관 비율 181
공공의료기관병상 비율182
공공의료비 지출률 182
노인의료복지시설 수용률 183

	보건 및 건강보험 지출 증감에 대한 인식1	183
	보건기관 의료서비스 만족도 1	184
	본인부담 의료비 1	184
	외국인 의료보장률 1	185
	응급의료기관 1개소당 담당인구 1	185
	의료보장률 1	186
	인구 1000명당 의료기관 수 1	186
	인구 1000명당 의사 수 1	187
	인구 10만 명당 공공보건기관 의료인력 수	187
	인구 10만 명당 응급의학전문의 수	188
	장애인 본인부담 의료비	188
	중증외상환자 1시간 이내 응급실도착률	189
	모성사망비1	
	아동청소년 인플루엔자 예방접종률	190
	영아사망률 1	190
	영유아건강검진 수검률	191
	저체중아 비율 1	191
	조산아 비율 1	192
	청소년 출산율 1	192
8)	교육1	193
	교육기회 공정성에 대한 인식	194
	소득수준 및 거주지역별 사교육 참여율	194
	소득수준 및 거주지역별 월평균 사교육비	195
	소득수준별 교육비 부담도1	195
	시도별 인구 10만 명당 평생교육기관 수	196
	교사로부터의 욕설 경험률	196
	교사로부터의 체벌 경험률	197
	아동·청소년 의사결정 능력에 대한 인식	197
	아동청소년 자퇴 충동률 1	198

아동청소년 학습시간	198
장시간 학습 아동청소년 비율	199
학교에 가는 것이 즐겁지 않은 아동청소년 비율	199
학생 체벌 반대율	200
GDP 대비 공교육비 비율	200
경제적 어려움 경험률_학비 대출	201
고등교육 이수율	201
교사로부터의 존중감	202
교원 1인당 학생 수	202
교육 지출 증감에 대한 인식	203
교육권 존중도	203
교육기회 충족도	204
교육비 부담도	204
기초학력 미달률	205
성인 문해력	205
어린이집 미설치 지역 수	206
어린이집 취원율	206
유치원 취원율	207
장애아동청소년 사교육비 고액 지출률	207
장애학생 보호자 특수교육 만족도	208
청소년 학교생활 만족도	208
취학률	209
특수교육대상자 진학률과 취업률	209
평생학습 참여율	210
학교급별 사교육 참여율	210
학교급별 월평균 사교육비	211
학급당 학생 수	211
문화·미디어·정보 ····	212
난민 수용 찬성률	214

9)

난민 인정률 214
난민에 대한 사회적 거리감 215
남녀대우 공정성에 대한 인식 215
노인 차별경험률 216
다른 인종 사람에 대한 사회적 거리감 216
다문화 지향성
동성애자에 대한 사회적 거리감217
동성애자에 대한 포용도218
북한이탈주민 차별경험률218
북한이탈주민에 대한 포용도219
소수집단에 대한 사회적 거리감219
에이즈 환자에 대한 사회적 거리감
외국인 이민자 및 노동자에 대한 포용도220
외국인노동자에 대한 위협 인식221
외국인노동자와 이민자에 대한 사회적 거리감 221
장애인 차별 경험률 222
장애인시설 설립 반대율 222
장애인에 대한 포용도223
장애인차별 만연에 대한 인식223
전과자에 대한 포용도224
종교가 다른 사람에 대한 사회적 거리감224
차별 경험률 225
청소년 신체이미지 왜곡 인지율
취약집단의 선출직 당선에 대한 태도226
평등하게 대우받을 권리 존중도226
한부모가족 차별 경험률 227
혐오표현 법적 규제 찬성률227
혐오표현 접촉 시 표현대상228
혐오표현 접촉경로

	혐오표현 접촉도	229
	의견 제시와 표현의 자유 존중도	229
	1인당 문화재정	230
	공공공연시설 비율	230
	공연시설 장애인석 보유율	231
	노인인구 1000명당 노인여가복지시설 수	231
	문화권 존중도	232
	문화여가비 지출률	232
	문화예술 지출 증감에 대한 인식	233
	생활체육 참여율	233
	여가비용 충족도	234
	여가생활 만족도	234
	여가시설 충족도	235
	월평균 여가비 지출액	235
	인구 10만 명당 공공도서관 수	236
	인구 10만 명당 공연시설 수	236
	인구 10만 명당 문화기반시설 수	237
	인구 대비 공공체육시설 수와 면적	237
	휴가 활용률	238
	일반국민과 취약계층 인터넷 이용률	238
	취약계층 디지털정보화 수준	239
10)	환경	240
	1인당 도시공원 면적	241
	1인당 생활권도시림 면적	241
	7대 도시 미세먼지(PM10) 농도 ······	242
	7대 도시 미세먼지(PM2.5) 농도	242
	GDP 대비 환경보호지출 비율	243
	녹지환경 만족도	243
	대기환경 만족도	244

	도시 소음도	244
	소음환경 만족도	245
	시도별 미세먼지(PM10) 환경기준 초과률	245
	시도별 미세먼지(PM2.5) 환경기준 초과률	246
	토양환경 만족도	246
	환경 지출 증감에 대한 인식	247
	환경권 존중도	247
	환경성질환 유병률	248
	환경예산 비율	248
	먹는물수질기준 초과율	249
	수질오염사고 발생건수	249
	하천환경 만족도	250
11)	가치와 의식	251
	본인 인권이 존중받는 정도	252
	인권 상황에 대한 평가	252
	인권침해 심각성에 대한 인식	253
	정부의 인권침해 및 차별 대응에 대한 평가	253
	차별 심각성에 대한 인식	254
	청소년의 가정 내 인권존중감	254
	청소년의 교내 인권존중감	255
	청소년의 인터넷상 인권존중감	255
	청소년의 지역사회 인권존중감	256
	청소년의 한국사회 인권존중감	256
	아동·청소년 인권교육 강화에 대한 인식	257
	아동청소년 권리침해 상담구제 정보제공 경험률	257
	아동청소년 인권교육 경험률	258
	'인권' 접촉도	258
	인권교육 경험률	259
	인권교육 필요성에 대한 인식	259

	인권침해 및 차별 경험 시 대처방법	260
	인권침해 및 차별 경험 시 대처방법 인지도	260
	인권침해 및 차별 경험 시 대처하지 않은 이유	261
	인권침해 및 차별 경험 시 도움 요청 기관	261
	인권침해 및 차별 해소를 주도해야 하는 집단	262
	인권활동 참여율	262
	직장 내 성희롱 예방교육 참여율	263
	청소년 노동인권교육 경험률	263
	혐오표현 접촉 시 대처방법	264
	효과적 인권증진 방안	264
2. 국제	비교 통계	265
	선거투표율	266
	전자정부발전지수 순위	267
	노인 상대적 빈곤율	268
	상대적 빈곤율	269
	소득5분위배율	270
	지니계수	271
	고령자 경제활동참가율	272
	고령자 고용률	273
	고령자 실업률	274
	여성 경제활동참가율	275
	여성 고용률	276
	여성 실업률	277
	자살률	278
	기대수명	279
	인구 1000명당 의사 수	280
	모성사망비	281
	학생 1인당 공교육비	282

		고등교육	이수율	283
부록	1	관심지표		284
부록	2	인권통계	목록	296

# ┃ 인권통계의 작성과 구성

# 1 인권통계의 작성

- 인권통계는 국민의 인권 상황을 모니터링하기 위하여 국가인원위원회가 인권통계 프레임워크에 기반하여 매년 작성하는 연차적 통계임.
- 국가인원위원회는 2018년에 인권통계 프레임워크를 개발하고 이 프레임워크에 기반하여 2019년에 처음으로 인권통계를 작성함. 인권통계 프레임워크는 11개 인권영역과 3개 권리유형에 따른 41개 인권주제로 구성되어 있으며, 인권통계는 41개 인권주제별로 분류됨.
- 인권통계는 통계청 KOSIS의 주제별 통계와 「국가발전지표」, 「국민삶의질지표」, 「eー 나라지표」의 지표 통계 전수를 검색하여 발굴하였으며, 필요한 경우 국가기관의 공식 통계 보고서나 연감도 활용함.
  - 국가통계포털 KOSIS에서는 사회일반, 범죄·안전, 노동, 소득·소비·자산, 보건, 복지, 교육·훈련, 문화·여가, 주거·국토이용, 건설·교통·물류, 환경 등의 주제별로 국가승인 통계를 제공하고 있음.
  - 「국가발전지표」는 국가발전 상황에 관한 지표를, 「국민삶의질지표」는 국민 웰빙 관련 지표를, 「e-나라지표」는 정부부처별 국정 통계를 각각 제공하고 있음.
  - 정부의 각 부처에서는 해당 부처에서 집계한 공식 통계를 보고서나 연감 등의 형태로 발행하여 공개하고 있음.
- 인권통계는 적절성, 대표성, 공인성, 주기성의 네 가지 기준에 따라 발굴, 작성됨.
  - 적절성: 인권통계는 국가인권통계 프레임워크의 인권영역 및 권리유형별 인권주제에
     적절한 통계로 작성됨.
  - 대표성: 인권통계는 국가 수준, 즉 전국 단위로 집계된 통계임.
  - 공인성: 인권통계는 국가승인통계로 작성하되 국가승인통계가 아닌 경우에는 민간에서 생산한 통계가 아닌 정부부처와 국가기관 그리고 국제기구에서 산출한 공인 통계로 작성됨.
  - 주기성: 인권통계는 인권 상황의 개선 여부를 파악할 수 있게 해 주는 주기적 시계열 통계임.
- 2020년 인권통계는 2019년 인권통계의 업데이트와 보완을 통해 내용적으로 향상됨. 즉 2019년 인권통계에 최근 공표된 통계 수치를 추가하여 통계의 시계열을 최신화

하였고, 인권 관련성이 낮은 통계를 선별하여 삭제함과 동시에 2019년에 작성되지 못한 통계를 새롭게 발굴하여 신규 통계로 작성함. 아울러 「국가인권실태조사」가 2019년에 이어 2020년에 실시됨에 따라 이 조사의 주요 반복문항들을 시계열 통계로 집계하여 인권통계로 작성함. 여기에 더해 상대적으로 중요성이 높다고 판단되는 '관심지표'를 영역별로 선정하고 이를 별도의 통계로 작성함.

#### 1) 인권통계 업데이트

- 인권통계가 인권 상황의 변화를 보다 의미 있고 시의성 있게 나타내기 위해서는 통계가 주기적으로 업데이트되어야 함. 이를 위해 2019년 인권통계를 2020년에 공표된 최신 통계로 업데이트함.
- 2019년 인권통계 총 381건 중 313건(82.2%)에 대한 통계 업데이트가 이루어졌고, 50 건(13.1%)의 통계는 아직 최신 통계가 공표되지 않거나 자료 생산 주기가 맞지 않는 등의 이유로 업데이트가 이루어지지 않음.
- 업데이트 과정에서 일부 통계에 대해서는 통계치를 변경하거나 이용 자료를 바꾸는 등의 보완도 함께 이루어짐.

통계명	변경 내용
시도별 미세먼지(PM10, PM2.5) 환경기준 달성률	달성률에서 초괴율로 통계치 변경
선거투표율	시계열 추가
여성국회의원 비율	World Bank 자료에서 중앙선거관리위원회 자료로 출처 변경
중증외상환자 1시간 이내 응급실도착률	ICISS 2008 기반 자료에서 ICISS 2015 기반 자료로 통계치 변경
특별교통수단 보급률	보급률에서 보급대수로 통계치 변경
성폭력에 대한 인식	시계열간 문항 불일치로 성폭력 인식 항목 축소

〈표 1〉 변경 통계

#### 2) 인권통계 보완

#### (1) 인권통계 삭제

● 2019년 인권통계에 대한 적절성 평가를 통해 인권 관련성이 현저히 낮다고 판단되거 나 다른 통계와의 중복이 발견됨에 따라 18건의 통계를 인권통계에서 제외함. 삭제된

#### 통계는 〈표 2〉와 같음.

〈표 2〉 삭제 통계

통계명	삭제 이유
결손가정자녀에 대한 포용도	인권 관련성 낮음
결혼이민자 수	인권 관련성 낮음
다문화가구 비율	인권 관련성 낮음
다문화학생 비율	인권 관련성 낮음
도로포장률	인권 관련성 낮음
소방관 1인당 인구	인권 관련성 낮음
시도별 도로보급률	인권 관련성 낮음
외국인거주자 비율	인권 관련성 낮음
주택매매가격지수	인권 관련성 낮음
주택전세가격지수	인권 관련성 낮음
진학률	인권 관련성 낮음
체류외국인 수	인권 관련성 낮음
출입국자 수	인권 관련성 낮음
화재 발생건수	인권 관련성 낮음
화재안전에 대한 인식	인권 관련성 낮음
화학물질사고 발생건수	인권 관련성 낮음
사고 발생률	사고사망률과 내용 중복
인터넷 이용률	일반국민과 취약계층 인터넷 이용률과 내용 중복

#### (2) 신규 인권통계 작성

- 2019년 인권통계로 작성되지 않은 미발굴 통계를 추가로 파악하여 이를 2020년 인권 통계로 작성함.
- 추가 발굴을 통해 작성된 신규 인권통계는 거버넌스 영역 1건, 사법정의 영역 13건, 물질적 생활수준 영역 2건, 가족 영역 3건, 노동 영역 7건, 건강 영역 10건, 문화미디어·정보 영역 5건, 환경 영역 5건 등 총 46건임.
- 특히 범죄학 전문학자의 자문 의견을 반영하여 부패인식지수, 무죄율, 범죄피해구조금 지급액, 보호관찰대상자 재범률, 취약집단 실종 발생건수, 형사보상금 지급건수 등의 통계를 작성함.

● 전문학자의 자문 의견 외에 유엔 SDG 지표에 대한 검토를 통해 소득분위별 소득성장률, 재정정책 재분배효과 지수, 결핵환자 발생률, 저체중아 비율, 조산아 비율, 청소년 출산율과 같은 통계를 작성하였고, 2019년에 개편된 통계청「한국의 사회지표」를 참고하여 모성 고용률, 여성 관리·전문직 비율, 여가비용 충족도, 여가시설 충족도, 도시 소음도, 먹는물수질기준 초과율, 환경성질환 유병률 등의 통계를 작성함.

〈표 3〉 신규 인권통계

통계명	인권영역	통계명	인권영역
부패인식지수	거버넌스	모성 고용률	노동
개인정보침해 신고건수	사법정의	모성 취업시간	노동
경찰예산 비율	사법정의	여성 관리·전문직 비율	노동
교정시설 수용률	사법정의	건강보험 보장률	건강
구속영장 발부율	사법정의	결핵환자 발생률	건강
기소율	사법정의	군 사고사망자 수	건강
무죄율	사법정의	본인부담 의료비	건강
범죄피해구조금 지급액	사법정의	식중독환자 발생률	건강
보호관찰대상자 재범률	사법정의	식품검사 부적합률	건강
수용자 1인당 예산	사법정의	장애인 본인부담 의료비	건강
장애인학대 발생률	사법정의	저체중아 비율	건강
취약집단 실종 발생건수	사법정의	조산아 비율	건강
학교폭력 검거건수	사법정의	청소년 출산율	건강
형사보상금 지급건수	사법정의	공연시설 장애인석 보유율	문화 · 미디어 · 정보
소득분위별 소득성장률	물질적 생활수준	노인 차별경험률	문화 · 미디어 · 정보
재정정책 재분배효과 지수	물질적 생활수준	북한이탈주민 차별경험률	문화 · 미디어 · 정보
노인학대 발생유형별 비율	가족	여가비용 충족도	문화 · 미디어 · 정보
배우자폭력 피해율	가족	여가시설 충족도	문화 · 미디어 · 정보
아동학대 사망자 수	가족	1인당 도시공원 면적	환경
고령자 기준고용률 적용대상 사업장 고령근로자 비율	노동	1인당 생활권도시림 면적	환경
공무원노동조합 조직률	노동	도시 소음도	환경
교원노동조합 조직률	노동	먹는물수질기준 초과율	환경
노동분쟁 해결률	노동	환경성질환 유병률	환경

### 3) 「국가인권실태조사」통계 작성

- 2020년 인권통계에는 2019년과 2020년 두 차례에 걸쳐 시행된 「국가인권실태조사」의 주요 반복문항 결과를 시계열 통계로 작성하여 반영함.
- 「국가인권실태조사」로 작성된 통계는 거버넌스 영역 6건, 사법정의 영역 6건, 물질적 생활수준 영역 2건, 주거와 교통 영역 1건, 노동 영역 2건, 건강 영역 2건, 교육 영역 3건, 문화·미디어·정보 영역 11건, 환경 영역 1건, 가치와 의식 영역 17건 등 총 51건임.

〈표 4〉「국가인권실태조사」통계

통계명	인권영역	통계명	인권영역
공공 행정 및 정책에 참여할 권리 존중도	거버넌스	치별 경험률	문화·미디어·정보
국가보안법 폐지 찬성률	거버넌스	취약집단의 선출직 당선에 대한 태도	문화·미디어·정보
사상·양심·종교의 자유 존중도	거버넌스	평등하게 대우받을 권리 존중도	문화·미디어·정보
이동·청소년 사회참여에 대한 인식	거버넌스	혐오표현 법적 규제 찬성률	문화·미디어·정보
집회 · 결사의 자유 존중도	거버넌스	혐오표현 접촉 시 표현대상	문화·미디어·정보
집회·사위의 자유 보장 찬성률	거버넌스	<u> </u>	문화·미디어·정보
국가만통기록수집·조사반16월	시법정의	혐오표현 접촉도	문화·미디어·정보
범죄 피의자 얼굴 공개 반대율	시법정의	환경권 존중도	환경
시생활과 개인정보를 보호받을 권리 존중도	시법정의	본인 인권이 존중받는 정도	가치와 의식
신속하고 공정하게 재판받을 권리 존중도	시법정의	이동·청소년 인권교육 강화에 대한 인식	가치와 의식
신체의 자유 존중도	시법정의	인권 상황에 대한 평가	가치와 의식
안전권 존중도	시법정의	인권 접촉도	가치와 의식
복자서비스를 받을 권리 존중도	물질적 생활수준	<u>වැටි</u> ට පිතිමි	가치와 의식
사회보장권 존중도	물질적 생활수준	인권교육 필요성에 대한 인식	가치와 의식
주가권 존중도	주거와 교통	인권침해 및 치별 경험 시 대처방법	7차와 의식
노동권 존중도	노동	인권침해 및 치별 경험 시 대처방법 인지도	가치와 의식
여성·장애인·북한이탈주민 우대조치 찬성률	냥	인권해 및 차별 경험 시 대체지 않은 이유	가치와 의식
건강권 존중도	건강	인권체 및 체별 경험 시 도움 요청 기관	가치와 의식
시형제도 폐지 찬성률	건강	인권침해 및 차별 해소를 주도해야 하는 집단	가치와 의식
교육권 존중도	교육	인권침해 심각성에 대한 인식	가치와 의식
이동·청소년 의사결정 능력에 대한 인식	교육	인권활동 참여율	가치와 의식
학생 체벌 반대율	교육	정부의 인권침해 및 차별 대응에 대한 평가	가치와 의식
년 1년 <del>1</del>	문화·미디어·정보	치별 심각성에 대한 인식	가치와 의식
문화권 존중도	문화·미디어·정보	혐오표현 접촉 시 대처방법	가치와 의식
소수집단에 대한 사회적 거리감	문화·미대·정보	효과적 인권증진 방안	가치와 의식
의견 제사와 표현의 자유 존중도	문화·미대·정보	_	_

### 4) 관심지표 작성

- 2020년 인권통계에서는 해당 영역에서 상대적으로 중요성이 높다고 판단되는 '관심지표' 를 선정하여 이를 요약적 설명과 함께 제시함.
- 관심지표는 해당 영역에서 갖는 중요성이 높을 뿐만 아니라 인권침해와 차별, 불평등 과 공정성의 측면을 잘 드러내는 통계들로 작성하였으며, 영역별 2개 지표로 구성함.

〈표 5〉관심지표

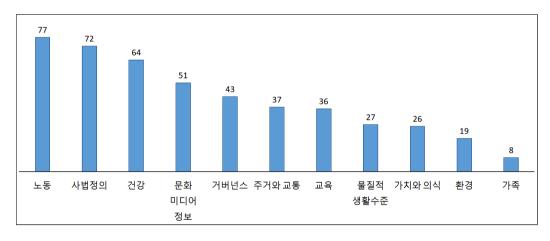
인권영역	지표명
거버넌스	행정기관 공정성에 대한 인식, 부패인식지수
사법정의	범죄안전에 대한 인식, 사법기관 공정성에 대한 인식
물질적 생활수준	GDP 대비 공공사회복지지출 비율, 재정정책 재분배효과 지수
주거와 교통	최저주거기준 미달률, 도로교통사고 사망률
가족	아동 및 노인 학대 발생률과 학대유형, 부모로부터의 욕설 및 체벌 경험률
노동	임금격차, 장시간근로자 비율
건강	공공의료비 지출률, 공공의료기관 비율
교육	사교육 참여율 및 월평균 사교육비, 교육기회 공정성에 대한 인식
문화 · 미디어 · 정보	의견 제시와 표현의 자유 존중도, 소수 집단에 대한 포용도
환경	환경예산 비율, GDP 대비 환경보호지출 비율
가치와 의식	인권침해 및 차별 심각성에 대한 인식, 인권교육 경험률과 필요성에 대한 인식

# 2 인권통계의 구성

#### 1) 인권통계 프레임워크에 따른 구성

#### (1) 인권영역별 구성

- 인권통계는 거버넌스, 사법정의, 물질적 생활수준, 주거와 교통, 가족, 노동, 건강, 교육, 문화·미디어·정보, 환경, 가치와 의식 등 11개 영역으로 분류됨.
- 인권통계는 인권영역별로 다음과 같이 구성되어 있음.
  - 노동 영역 77건(16.7%), 사법정의 영역 72건(15.7%), 건강 영역 64건(13.9%), 문화미디어·정보 영역 51건(11.1%), 거버넌스 영역 43건(9.3%), 주거와 교통 영역 37건(8.0%), 교육 영역 36건(7.8%), 물질적 생활수준 영역 27건(5.9%), 가치와 의식 영역 26건(5.7%), 환경 영역 19건(4.1%), 가족 영역 8건(1.7%).

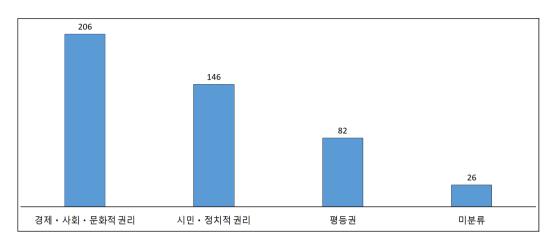


[그림 1] 인권영역별 통계 수

#### (2) 권리유형별 구성

- 인권통계는 평등권, 시민·정치적 권리, 경제·사회·문화적 권리 등 권리유형에 따라서도 구분됨.
  - 경제·사회·문화적 권리 206건(44.8%), 시민·정치적 권리 146건(31.7%), 평등권 82

건(17.8%), 미분류 26건(5.7%).

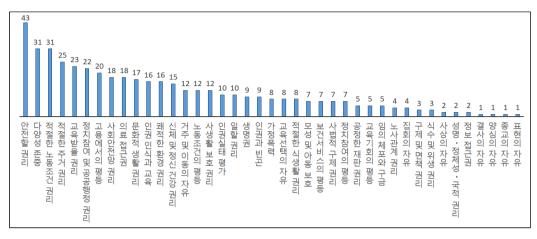


[그림 2] 권리유형별 통계 수

#### (3) 인권주제별 구성

- 인권통계는 전체 41개 주제로 분류됨.
  - 안전할 권리 43건(9.3%), 다양성 존중 31건(6.7%), 적절한 노동조건 권리 31건 (6.7%), 적절한 주거 권리 25건(5.4%), 교육받을 권리 23건(5.0%), 정치참여 및 공공행정 권리 22건(4.8%), 고용에서의 평등 20건(4.3%), 사회안전망 권리 18건 (3.9%), 의료 접근권 18건(3.9%), 문화적 생활 권리 17건(3.7%), 인권 인식과 교육 16건(3.5%), 쾌적한 환경 권리 16건(3.5%), 신체 및 정신 건강 권리 15건(3.3%), 거주 및 이동의 자유 12건(2.6%), 노동조건의 평등 12건(2.6%), 사생활 보호 권리 12건(2.6%), 인권실태 평가 10건(2.2%), 일할 권리 10건(2.2%), 생명권 9건(2.0%), 인권과 빈곤 9건(2.0%), 가정폭력 8건(1.7%), 교육선택의 자유 8건(1.7%), 적절한 식생활 권리 8건(1.7%), 모성 및 아동 보호 7건(1.5%), 보건서비스의 평등 7건(1.5%), 사법적 구제 권리 7건(1.5%), 정치참여의 평등 7건(1.5%), 공정한 재판 권리 5건 (1.1%), 교육기회의 평등 5건(1.1%), 임의 체포와 구금 5건(1.1%), 노사관계 권리 4건(0.9%), 집회의 자유 4건(0.9%), 구제 및 면책 권리 3건(0.7%), 식수 및 위생 권리 3건(0.7%), 사상의 자유 2건(0.4%), 성명·정체성·국적 권리 2건(0.4%), 정보 접근권 2건(0.4%), 결사의 자유 1건(0.2%), 양심의 자유 1건(0.2%), 종교의 자유

1건(0.2%), 표현의 자유 1건(0.2%).



[그림 3] 인권주제별 통계 수

- (4) 인권영역 · 권리유형 · 인권주제별 구성
- 이상의 인권통계 분류 결과를 종합하면 아래〈표 6〉과 같음.

〈표 6〉 인권영역·권리유형·인권주제별 통계 수

인권영역	권리유형	인권주제	통계 수
거버넌스(43)	평등권(7)	정치참여의 평등	7
	시민 · 정치적 권리(36)	집회의 자유	4
		결사의 자유	1
		사상의 자유	2
		양심의 자유	1
		종교의 자유	1
		정치참여 및 공공행정 권리	22
		성명 · 정체성 · 국적 권리	2
		구제 및 면책 권리	3
사법정의(72)	시민·정치적 권리(72)	안전할 권리	43
		사생활 보호 권리	12
		공정한 재판 권리	5
		사법적 구제 권리	7
		임의 체포와 구금	5

(표 계속)

〈표 6〉 인권영역·권리유형·인권주제별 통계 수(계속)

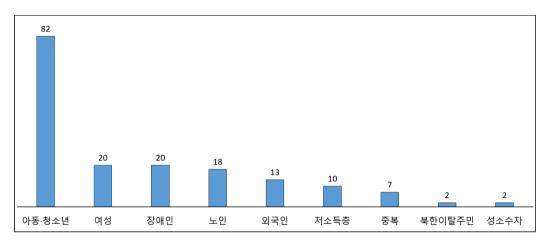
인권영역	권리유형	인권주제	통계 수
물질적 생활수준(27)	경제·사회·문화적 권리(27)	사회안전망 권리	18
		인권과 빈곤	9
주거와 교통(37)	시민·정치적 권리(12)	거주 및 이동의 자유	12
	경제·사회·문화적 권리(25)	적절한 주거 권리	25
가족(8)	시민·정치적 권리(8)	가정폭력	8
	THE 71(00)	고용에서의 평등	20
	명등권(32)	노동조건의 평등	12
노동(77)		일할 권리	10
	경제·사회·문화적 권리(45)	적절한 노동조건 권리	31
		노사관계 권리	4
	평등권(7)	보건서비스의 평등	7
	시민·정치적 권리(9)	생명권	9
7171/04)		신체 및 정신 건강 권리	15
건강(64)	경제·사회·문화적 권리(48)	적절한 식생활 권리	8
		의료 접근권	18
		모성 및 아동 보호	7
	평등권(5)	교육기회의 평등	5
교육(36)	시민·정치적 권리(8)	교육선택의 자유	8
	경제·사회·문화적 권리(23)	교육받을 권리	23
	평등권(31)	다양성 존중	31
다리 마디어 커버/대)	시민·정치적 권리(1)	표현의 자유	1
문화 · 미디어 · 정보(51)	경제 · 사회 · 문화적 권리(19)	문화적 생활 권리	17
		정보 접근권	2
\$17d/40\	경제 · 사회 · 문화적 권리(19)	쾌적한 환경 권리	16
환경(19)		식수 및 위생 권리	3
기구(이, 이사(26)		인권실태 평가	10
가치와 의식(26)		인권 인식과 교육	16
합계			460

<sup>\* ( )</sup> 안은 해당 인권영역 및 권리유형으로 분류된 통계 수임.

## 2) 취약계층별 구성

- 전체 460건의 통계 중 취약집단에 대한 통계는 174건(37.8%)임.
  - 아동·청소년 통계 82건(47.1%), 여성 통계와 장애인 통계 각 20건(11.5%), 노인 통계 18건(10.3%), 외국인 통계 13건(7.5%), 저소득층 통계 10건(5.7%), 북한이탈주민

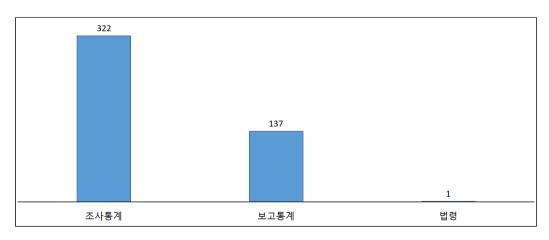
통계와 성소수자 통계 각 2건(1.1%)임. 취약계층이 중첩되는 중복 통계도 7건 (4.0%) 포함되어 있음.



[그림 4] 취약집단별 통계 수

# 3) 통계유형별 구성

- 인권통계는 조사통계와 보고(행정)통계로 작성됨.
  - 이 중 조사통계가 322건(70.0%)이고 보고통계가 137건(29.8%)임. 이 외 법령에서 정한 기준 통계(최저임금)가 1건(0.2%) 포함되어 있음.



[그림 6] 통계유형별 통계 수

# 3 인권통계의 관리와 발전 과제

#### 1) 인권통계의 관리

- 인권통계의 관리에서 무엇보다 중요한 것은 통계를 정기적으로 업데이트하는 일임. 매년 개별 통계의 공표 여부를 확인하고 공표되는 통계가 있다면 즉시 업데이트해야 함.
- 업데이트 과정에서 자료나 통계가 더 이상 산출되지 않는 것으로 확인될 경우에는 해당 통계를 제외하거나 별도로 관리할 필요가 있음.
- 신규 통계의 발굴과 개발도 지속적으로 해야 하는 일임. 통계청의 KOSIS와 연구기관의 통계 데이터베이스뿐만 아니라 정부 부처의 각종 백서와 연감, 통계 보고서를 대상으로도 통계와 관련 정보를 탐색해야 함. UN SDG 지표를 비롯한 해외 인권지표를 참고하는 것도 신규 통계의 개발에 많은 도움이 될 것임.

#### 2) 인권통계의 발전 과제

- 인권통계는 향후 '국가인권지표'의 개발로 이어져야 함. 인권 프레임워크의 해당 영역 전문가들의 연구를 통해 인권지표가 선정되고 선정된 지표에 대한 지표통계가 작성됨 으로써 체계와 내용을 갖춘 '국가인권지표'가 구축될 수 있도록 해야 함.
- '국가인권지표'는 최근 국내외 지표 서비스의 동향을 반영하여 '설명형 지표' 서비스가 제공될 수 있도록 지표에 대한 해설 원고가 작성될 필요가 있음. 지표 선정과 마찬가지로 지표의 해설 원고도 해당 영역 전문가에 의해 작성되는 것이 바람직함.
- 인권통계는 인권교육 자료를 만드는 데에도 활용될 수 있음(예: 통계로 이해하는 인권). 특히 인권지표가 구축되고 인권지표의 해설까지 작성되면 별도의 편집이나 보완 없이 그 자체로 인권교육 자료가 될 수 있음.
- 향후 인권통계가 '국가인권지표'로 발전하면 이를 온라인 서비스로 제공할 필요가 있음. 지표의 온라인 서비스는 가급적 독립적인 웹사이트에서 제공되는 것이 바람직함. 지표의 활용과 보급을 위해서는 전문 웹사이트가 효과적이기 때문임. 지표 웹사이트를 통해 「국가인권실태조사」자료도 함께 서비스될 수 있음.
- 온라인 서비스의 설계에는 OECD 등 국제기구의 지표 서비스와 국내외 통계청의 지표 서비스가 참고될 수 있음.

# ┃┃ 한국의 인권통계 2020

# 1 인권영역별 통계

# 1) 거버넌스

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	 통계명	취약집단
거버넌스	평등권	정치참여의 평등	GOV-1101	선거투표율	
			GOV-1102	여성국회의원 비율	여성
			GOV-1103	여성국회의원후보자 비율	여성
			GOV-1104	정부위원회 여성 참여율	여성
			GOV-1105	정치활동 공정성에 대한 인식	
			GOV-1106	중앙선거관리위원회 공정성에 대한 인식	
			GOV-1107	청년국회의원후보자 비율	
	시민·정치적 권리	집회의 자유	GOV-2101	시위·집회 참여 경험률	
			GOV-2102	집회·결사의 자유 존중도	
			GOV-2103	집회·시위의 자유 보장 찬성률	
			GOV-2104	청소년 거리집회 및 문화행사 참여율	아동청소년
		결사의 자유	GOV-2201	비영리민간단체 수 및 증감률	
		사상의 자유	GOV-2301	국가보안법 위반사범 기소율과 구속률	
			GOV-2302	국가보안법 폐지 찬성률	
		양심의 자유	GOV-2401	사상·양심·종교의 자유 존중도	
		종교의 자유	GOV-2501	종교활동 참여율	
		정치참여 및 공공행정 권리	GOV-2601	1인당 전자민원서비스 이용건수	
			GOV-2602	공공 행정 및 정책에 참여할 권리 존중도	
			GOV-2603	과세와 납세 공정성에 대한 인식	
			GOV-2604	대공무원·정치인 민원전달 경험률	
			GOV-2605	대정부·언론 의견제시 경험률	
			GOV-2606	병역의무이행 공정성에 대한 인식	
			GOV-2607	부패인식지수	
			GOV-2608	불매운동 참여 경험률	
			GOV-2609	서명운동 참여 경험률	
			GOV-2610	아동·청소년 사회참여에 대한 인식	아동청소년
			GOV-2611	아동청소년 참여권 보장에 대한 인식	아동청소년
			GOV-2612	온라인 의견피력 경험률	
			GOV-2613	전자정부발전지수 순위	
			GOV-2614	전자정부서비스 이용률	
			GOV-2615	전자정부서비스 이용만족도	
			GOV-2616	정당활동 참여율	
			GOV-2617	중앙정부와 지방정부 국민소통에 대한 인식	
			GOV-2618	중앙정부와 지방정부 투명성에 대한 인식	
			GOV-2619	중앙정부와 지방정부에 대한 신뢰도	
			GOV-2620	행정기관 공정성에 대한 인식	
			GOV-2621	행정서비스 이용률	
		서면 전해서 그런 기기	GOV-2622	행정정보 공개율	
		성명 · 정체성 · 국적 권리	GOV-2701	국가지긍심	
		그레이 어린 것으	GOV-2702	귀화자 및 국적회복자 수	
		구제 및 면책 권리	GOV-2801	국가배상청구 인용률	
			GOV-2802	탄원서·진정서·청원서 제출 경험률	
			GOV-2803	환경분쟁 합의율과 배상인정률	

통계번호: GOV-1101 통계명: 선거투표율 통계분류: 거버넌스 평등권

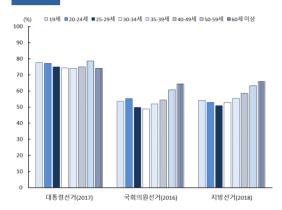
정치참여의 평등

통계정의: 대통령선거와 국회의원선거, 지방선거 투표

율임. 중앙선거관리위원회「투표율 분석」

자료로 작성함.

# 그래프 연령집단별 선거투표율, 2016-2018



# 통계표 연령집단별 선거투표율, 1996-2018

											(%)
						연령집	집단별				
연도	전체	19세	20-24 세	25-29 세	30-34 세	35-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	70-79 세	80세 이상
1997(a)	80.7	-	66.4	69.9	80.4	84.9	87.5	89.9		81.9	
2002(a)	70.8	-	57.9	55.2	64.3	70.8	76.3	83.7		78.7	
2007(a)	63.0	54.2	51.1	42.9	51.3	58.5	66.3	76.6		76.3	
2012(a)	75.8	74.0	71.1	65.7	67.7	72.3	75.6	82.0		80.9	
2017(a)	77.2	77.7	77.1	74.9	74.3	74.1	74.9	78.6	84.1	81.8	56.2
1996(b)	63.9	-	44.8	43.8	57.7	68.0	75.3	81.3		74.4	
2000(b)	57.2	-	39.9	34.2	45.1	56.3	66.8	77.6		75.2	
2004(b)	60.6	-	46.0	43.3	53.2	59.8	66.0	74.8		71.5	
2008(b)	46.1	33.2	32.9	24.2	31.0	39.4	47.9	60.3		65.5	
2012(b)	54.2	47.2	45.4	37.9	41.8	49.1	52.6	62.4		68.6	
2016(b)	58.0	53.6	55.3	49.8	48.9	52.0	54.3	60.8	71.7	73.3	48.3
1998(c)	52.7	-	37.8	30.5	40.3	51.8	62.4	73.8		71.2	
2002(c)	48.9	-	36.3	27.0	34.5	44.8	56.2	70.0		72.5	
2006(c)	51.6	37.9	38.3	29.6	37.0	45.6	55.4	68.2		70.9	
2010(c)	54.5	47.4	45.8	37.1	41.9	50.0	55.0	64.1		69.3	
2014(c)	56.8	52.2	51.4	45.1	45.1	49.9	53.3	63.2	74.4	67	.3
2018(c)	60.2	54.1	52.9	51.0	53.0	55.4	58.6	63.3	72.5	74.5	50.8

주: 1) 전체 투표율은 실제 투표 결과이고, 성 및 연령별 투표율은 선거 후 표본조사 결과임.

통계번호: GOV-1102

통계명: 여성국회의원 비율

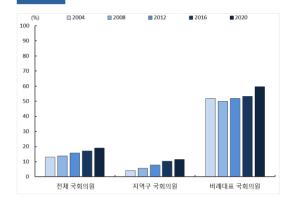
통계분류: 거버넌스 평등권

정치참여의 평등

통계정의: 전체 국회의원 중 여성의원의 비율임. 중앙선거관리위원회「당선인통계」자료로

작성함.

#### 그래프 여성국회의원 비율, 2004-2020



# 통계표 여성국회의원 비율, 2000-2018

(명, %)

									(8, 70)
	전체 국회의원			지의	지역구 국회의원			대표 국회	의원
연도	남성 의원수	여성 의원수	여성 의원 비율	남성 의원수	여성 의원수	여성 의원 비율	남성 의원수	여성 의원수	여성 의원 비율
2004	260	39	13.0	233	10	4.1	27	29	51.8
2008	258	41	13.7	231	14	5.7	27	27	50.0
2012	253	47	15.7	227	19	7.7	26	28	51.9
2016	249	51	17.0	227	26	10.3	22	25	53.2
2020	243	57	19.0	224	29	11.5	19	28	59.6

주: 1) 여성국회의원 비율 = (여성국회의원 수 ÷ 전체 국회의원 수) × 100.

<sup>2) (</sup>a)는 대통령선거, (b)는 국회의원선거, (c)는 지방선거임. 출처: 중앙선거관리위원회, 「투표율 분석」.

출처: 중앙선거관리위원회,「당선인통계」, 선거통계시스템, http://info.nec.go.kr, 20201125.

통 계 명: 여성국회의원후보자 비율

통계분류: 거버넌스 평등권

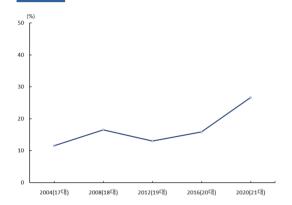
정치참여의 평등

통계정의: 국회의원선거 후보자 중 여성후보자의

비율임. 중앙선거관리위원회 집계 자료로

작성함.

# 그래프 여성국회의원후보자 비율, 2004-2020



#### 통계표 여성국회의원후보자 비율, 2004-2020

(명, %)

			(0,,
연도	국회의원후보자 수	여성후보자 수	여성후보자 비율
2004(17대)	1,356	156	11.5
2008(18대)	1,301	215	16.5
2012(19대)	1,090	142	13.0
2016(20대)	1,092	173	15.8
2020(21대)	1,402	374	26.7

주: 1) 여성후보자 비율 = (여성후보자 수 : 국회의원후보자 수) × 100. 2) 지역구후보자와 비례대표후보자를 합한 수치임.

2) 지역구부도사와 미데대표부도사를 입한 구시점. 출처: 중앙선거관리위원회, 「후보자 통계」, 선거통계시스템, http://info.nec.go.kr/, 20201012. 통계번호: GOV-1104

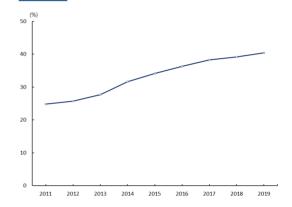
통 계 명: 정부위원회 여성 참여율

통계분류: 거버넌스 평등권

정치참여의 평등

통계정의: 중앙행정기관 소속 위원회 위원 중 여성 위원의 비율임. 여성가족부 「중앙행정기관 및 지방자치단체 소속 위원회 여성참여 현황」자료로 작성함.

## 그래프 정부위원회 여성 참여율, 2011-2019



#### 통계표 정부위원회 여성 참여율, 2011-2019

(명, %)

연도	위원 수	여성위원 수	여성 참여율
2011	7,647	1,900	24.8
2012	7,585	1,949	25.7
2013	6,873	1,902	27.7
2014	8,305	2,630	31.7
2015	7,543	2,575	34.1
2016	7,725	2,805	36.3
2017	7,901	3,028	38.3
2018	9,060	3,548	39.2
2019	8,700	3,522	40.5

주: 1) 정부위원회 여성 참여율 = (여성위원 수 : 전체 위원 수) × 100. 2) 각년 하반기 기준임.

출처: 여성가즉부, 「중앙행정기관 및 지방자치단체 소속 위원회 여성참여 현황」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=154&tblld=DT\_MOGE\_30 00400127&conn\_path=13, 20201011.

통 계 명: 정치활동 공정성에 대한 인식

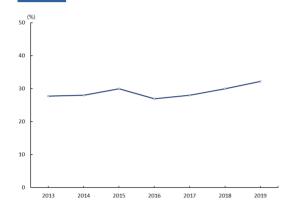
통계분류: 거버넌스 평등권

정치참여의 평등

통계정의: 우리 사회의 정치활동에 대해 공정하다고 생각하는 사람들의 비율임, 한국행정연구원

「사회통합실태조사」자료로 작성함.

# 그래프 정치활동 공정성에 대한 인식, 2013-2019



#### 통계표 연령집단 및 교육수준별 정치활동 공정성에 대한 인식, 2013-2019

										(%)
			연령집단별					교육	수준별	
연도	전체	19-29세 30-39세 40-49세 50-59세 60-69세					초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	27.7	26.4	26.5	26.5	29.0	32.4	31.7	30.2	26.9	27.6
2014	28.0	29.7	24.4	28.3	28.7	29.5	30.3	25.1	28.4	27.7
2015	30.0	32.5	25.4	27.2	30.9	36.7	39.1	32.1	30.6	27.7
2016	26.9	26.4	21.5	26.0	31.4	29.7	31.6	29.9	26.6	26.2
2017	28.0	26.0	26.0	28.7	30.3	28.7	32.7	28.1	27.5	28.1
2018	30.0	30.4	28.2	30.4	31.4	29.4	28.8	31.3	32.0	28.4
2019	32.2	35.8	32.5	30.2	31.5	31.1	20.9	27.4	33.1	32.6

주: 1) 우리 사회의 정치활동에 대해 '약간 공정하다'와 '매우 공정하다'는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=417&tblId=DT\_417001\_0 043&conn\_path=13, 20200926. 통계번호: GOV-1106

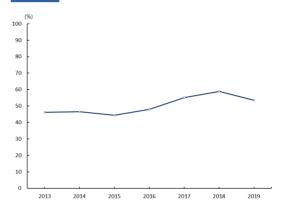
통 계 명: 중앙선거관리위원회 공정성에 대한 인식

통계분류: 거버넌스 평등권

정치참여의 평등

통계정의: 중앙선거관리위원회 업무수행에 대해 공정 하다고 생각하는 사람들의 비율임. 한국 행정연구원 「사회통합실태조사」 자료로 작성함.

#### 국래프 중앙선거관리위원회 공정성에 대한 인식, 2013-2019



#### 통계표 연령집단 및 교육수준별 중앙선거관리위원회 공정성에 대한 인식, 2013-2019

										(%)
	연령집단별						교육수	수준별		
연도	전체	19-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60-69세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	46.2	40.3	40.6	47.4	50.3	55.9	55.2	47.1	44.9	46.0
2014	46.5	44.4	41.9	46.9	49.7	50.6	46.0	45.8	46.6	46.4
2015	44.4	42.7	40.8	39.5	47.9	55.0	59.5	46.8	45.1	41.3
2016	47.9	42.7	40.2	47.1	53.0	59.0	58.2	51.5	48.8	45.2
2017	55.2	55.0	51.5	55.4	56.5	58.2	57.3	54.9	55.6	54.7
2018	58.9	63.4	58.2	55.9	58.7	58.5	59.2	55.0	57.1	60.8
2019	53.5	53.5	51.4	51.1	55.5	56.6	64.2	57.2	52.1	53.6

주: 1) 중앙선거관리위원회의 업무수행이 공정한지에 대해 '약간 그렇다'와 '매우 그렇다'는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 042&conn\_path=i3, 20200927.

통 계 명: 청년국회의원후보자 비율

통계분류: 거버넌스

평등권

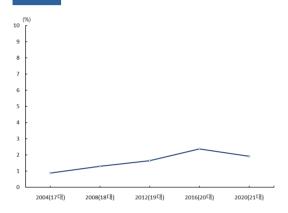
정치참여의 평등

통계정의: 국회의원선거 후보자 중 30세 미만 후보

자의 비율임. 중앙선거관리위원회 집계

자료로 작성함.

# 그래프 청년국회의원후보자 비율, 2004-2020



# 통계표 청년국회의원후보자 비율, 2004-2020

			(명, %)
연도	국회의원후보자 수	청년후보자 수	청년후보자 비율
2004(17대)	1,356	12	0.9
2008(18대)	1,301	17	1.3
2012(19대)	1,090	18	1.7
2016(20대)	1,092	26	2.4
2020(21대)	1,402	27	1.9

- 주: 1) 청년후보자 비율 = (청년후보자 수 ÷ 국회의원후보자 수) × 100. 청년후보자는 30세 미만 후보자임.
  - 2) 지역구후보자와 비례대표후보자를 합한 수치임.

출처: 중앙선거관리위원회, 「후보자 통계」, 선거통계시스템, http://info.nec.go.kr/, 20201012.

통계번호: GOV-2101

통 계 명: 시위·집회 참여 경험률

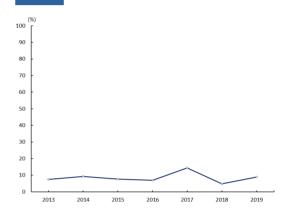
통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리 집회의 자유

통계정의: 지난 1년 동안 시위나 집회에 참여한 적이 있는 사람들의 비율임. 한국행정연구원「

사회통합실태조사」자료로 작성함.

# 그래프 시위·집회 참여 경험률, 2013-2019



#### 통계표 연령집단 및 교육수준별 시위·집회 참여 경험률, 2013-2019

(%)

										(70)			
		연령집단별									교육수	수준별	
연도	전체	19-29세	19-29세 30-39세40-49세50-59세60-69세					중졸	고졸	대졸 이상			
2013	7.5	7.5	6.8	8.4	8.3	5.5	6.6	8.7	8.3	6.3			
2014	9.2	7.5	8.2	8.7	11.7	10.4	10.0	11.6	10.0	7.9			
2015	7.6	6.4	7.8	8.8	6.7	8.4	8.4	8.8	7.5	7.3			
2016	6.9	7.9	7.8	7.5	5.7	5.1	7.0	7.4	6.2	7.6			
2017	14.4	18.0	16.7	15.1	11.3	10.4	8.8	5.8	13.7	16.8			
2018	4.9	5.4	5.2	5.1	4.8	3.5	2.6	4.0	5.0	5.0			
2019	8.9	8.9	7.6	9.9	8.8	9.4	11.5	12.7	8.5	8.8			

주: 1) 지난 1년 동안 시위나 집회에 참여한 적이 있다는 응답자의 비율임. 출처: 한국행정연구원,「사회통합실태조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 027&conn\_path=I3, 20200927.

통 계 명: 집회·결사의 자유 존중도

통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

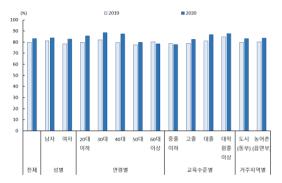
집회의 자유

통계정의: 우리나라에서 집회·결사의 자유가 존중

된다고 생각하는 사람들의 비율임. 국가 인권위원회 「국가인권실태조사」 자료로

작성함.

#### 성·연령·교육수준·거주지역별 집회·결사의 자유 존중도, 2019-2020



#### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 집회·결사의 자유 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		79.8	83.3
성별	남자	81.2	83.9
	여자	78.6	82.8
연령별	20대 이하	79.8	85.6
	30대	82.1	88.5
	40대	79.6	87.4
	50대	77.6	79.9
	60대 이상	80.4	78.6
교육수준별	중졸 이하	78.8	77.8
	고졸	78.9	82.6
	대졸	80.9	86.7
	대학원졸 이상	84.7	87.7
거주지역별	도시(동부)	79.8	83.3
	농어촌(읍면부)	80.3	83.7

주: 1) 우리나라에서 집회·결사의 자유가 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계번호: GOV-2103

통 계 명: 집회·시위의 자유 보장 찬성률

통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

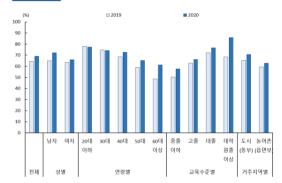
집회의 자유

통계정의: 집회·시위의 자유 보장에 찬성하는 사람

들의 비율임. 국가인권위원회 「국가인권

실태조사」자료로 작성함.

#### 성·연령·교육수준·거주지역별 집회·시위의 자유 보장 찬성률, 2019-2020



#### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 집회·시위의 자유 보장 찬성률, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		64.4	69.1
성별	남자	65.1	72.3
	여자	63.6	65.9
연령별	20대 이하	78.0	77.4
	30대	74.6	74.3
	40대	68.6	72.6
	50대	59.0	65.3
	60대 이상	48.8	61.3
교육수준별	중졸 이하	50.2	57.6
	고졸	62.9	66.1
	대졸	72.2	76.7
	대학원졸 이상	68.5	85.8
거주지역별	도시(동부)	65.4	70.6
	농어촌(읍면부)	59.5	62.9

주: 1) 집회·시위의 자유를 보장 또는 제한하는 것에 대해 '보장해야 한다' 는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

통 계 명: 청소년 거리집회 및 문화행사 참여율

통계분류: 거버넌스

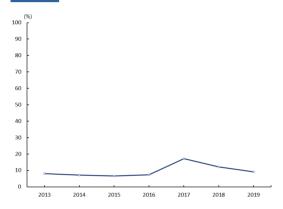
시민·정치적 권리

집회의 자유

통계정의: 거리집회나 문화행사 등에 참여한 적이 있는 중·고등학생의 비율임. 한국청소년 정책연구원 「아동청소년인권실태조사」

자료로 작성함.

#### <sup>그래프</sup> 청소년 거리집회 및 문화행사 참여율, 2013-2019



통계표 성 및 학교급별 청소년 거리집회 및 문화행사 참여율, 2013-2019

							(%)			
연도	전체	성별			학교급별					
연エ	[ 신세	남학생	여학생	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고			
2013	8.1	8.2	8.0	9.4	-	7.2	5.1			
2014	7.2	6.0	8.5	7.7	-	6.9	5.9			
2015	6.7	6.0	7.3	7.4	-	6.2	5.1			
2016	7.3	6.7	7.8	8.3	6.4	6.7	5.1			
2017	17.2	14.0	20.7	16.4	17.8	18.6	14.7			
2018	12.2	10.3	14.2	11.5	12.7	13.2	10.4			
2019	9.1	7.8	10.7	8.3	9.9	9.8	10.2			

주: 1) 거리집회나 문화행사 등에 '가끔 참여한다'와 '자주 참여한다'는 응 단자의 비용의

2) 중학생과 고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 18\_1&conn\_path=13, 20200928,

통계번호: GOV-2201

통 계 명: 비영리민간단체 수 및 증감률

통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

결사의 자유

통계정의: 「비영리민간단체지원법」에 근거하여 중앙 행정기관과 광역자치단체에 등록한 비영리 민간단체의 누적 수와 전년 대비 증감률 임. 행정안전부 집계 자료로 작성함.

## 그래프 비영리민간단체 수 및 증감률, 2000-2019



# 통계표 비영리민간단체 수 및 증감률, 2000-2019

					(711, %)
연도	단체 수	전년 대비 증감률	연도	단체 수	전년 대비 증감률
2000	2,524		2010	9,603	6.7
2001	3,451	36.7	2011	10,209	6.3
2002	3,972	15.1	2012	10,889	6.7
2003	4,588	15.5	2013	11,579	6.3
2004	5,232	14.0	2014	12,252	5.8
2005	5,953	13.8	2015	12,894	5.2
2006	6,699	12.5	2016	13,464	4.4
2007	7,241	8.1	2017	13,933	3.4
2008	8,175	12.9	2018	14,275	2.5
2009	9,003	10.1	2019	14,699	2.9

주: 1) 단체 수는 누계임.

출처: 행정안전부, 「비영리민간단체 등록현황」, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=28 56. 20201012

통 계 명: 국가보안법 위반사범 기소율과 구속률

통계분류: 거버넌스

통계표

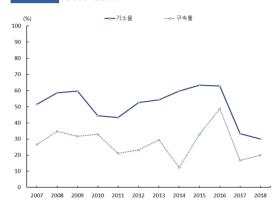
시민·정치적 권리

사상의 자유

통계정의: 국가보안법 위반사범 입건자 중 기소된 자와 구속된 자의 비율임. 대검찰청 집계

자료로 작성함.

#### 그래프 국가보안법 위반사범 기소율과 구속률, 2007-2018



국가보안법 위반사범 기소율과 구속률, 2007-2018

					(명, %)
연도	입건자 수	기소자 수	구속자 수	기소율	구속률
2007	64	33	17	51.6	26.6
2008	46	27	16	58.7	34.8
2009	57	34	18	59.6	31.6
2010	97	43	32	44.3	33.0
2011	90	39	19	43.3	21.1
2012	112	59	26	52.7	23.2
2013	129	70	38	54.3	29.5
2014	57	34	7	59.6	12.3
2015	79	50	26	63.3	32.9
2016	43	27	21	62.8	48.8
2017	42	14	7	33.3	16.7
2018	20	6	4	30.0	20.0

주: 1) 기소율 = (기소자 수 ÷ 입건자 수) × 100.

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1745, 20190624.

통계번호: GOV-2302

통 계 명: 국가보안법 폐지 찬성률

통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

사상의 자유

통계정의: 국가보안법 폐지에 찬성하는 사람들의

비율임. 국가인권위원회 「국가인권실태조사」

자료로 작성함.

#### 성·연령·교육수준·거주지역별 국가보안법 폐지 찬성률, 2019-2020



#### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 국가보안법 폐지 찬성률, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		22.7	23.3
성별	남자	25.7	25.0
	여자	19.6	21.7
연령별	20대 이하	18.8	23.9
	30대	24.2	25.3
	40대	30.1	30.6
	50대	25.5	24.7
	60대 이상	16.4	15.9
교육수준별	중졸 이하	17.5	15.2
	고졸	19.7	20.7
	대졸	26.6	28.9
	대학원졸 이상	37.8	37.0
거주지역별	도시(동부)	23.1	24.0
	농어촌(읍면부)	20.4	20.6

주: 1) 국가보안법을 유지 또는 폐지하는 것에 대해 '폐지해야 한다'는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

<sup>2)</sup> 구속률 = (구속자 수 ÷ 입건자 수) × 100.

출처: 대검찰청, 대검찰청 내부자료, e-나라지표,

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

통계명: 사상·양심·종교의 자유 존중도

통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

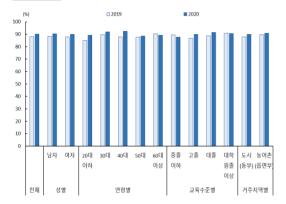
양심의 자유

통계정의: 우리나라에서 사상·양심·종교의 자유가

존중된다고 생각하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회 「국가인권실태조사」

자료로 작성함.

그래프 성·연령·교육수준·거주지역별 사상·양심·종교의 자유 존중도, 2019-2020



청·연령·교육수준·거주지역별 사상·양심·종교의 자유 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		88.2	90.1
성별	남자	88.4	90.3
	여자	88.0	89.9
연령별	20대 이하	84.9	89.2
	30대	89.6	91.9
	40대	87.9	92.3
	50대	87.8	88.6
	60대 이상	90.4	89.2
교육수준별	중졸 이하	89.4	87.8
	고졸	86.8	89.9
	대졸	88.9	91.5
	대학원졸 이상	90.8	90.5
거주지역별	도시(동부)	87.9	90.0
	농어촌(읍면부)	89.8	90.8

주: 1) 우리나라에서 사상·양심·종교의 자유가 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임. 2) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계번호: GOV-2501

통계명: 종교활동 참여율

통계분류: 거버넌스

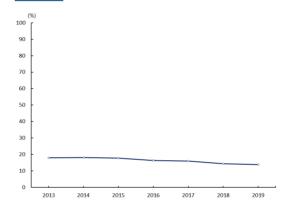
시민·정치적 권리 종교의 자유

통계정의: 종교단체에 소속되어 활동하고 있는 사람

들의 비율임. 한국행정연구원「사회통합

실태조사 자료로 작성함.

# 그래프 종교활동 참여율, 2013-2019



#### 통계표 성 및 연령집단별 종교활동 참여율, 2013-2019

								(70)		
연도	전체	성	별	연령집단별						
건포	인제	남자	여자	19-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60-69세		
2013	17.9	15.6	20.3	12.7	15.0	18.3	23.0	21.8		
2014	18.2	14.5	22.2	15.1	14.9	17.2	22.0	24.1		
2015	17.7	13.8	21.7	16.8	14.4	19.3	17.0	22.1		
2016	16.4	11.9	21.2	12.8	13.9	15.1	20.2	21.7		
2017	16.0	12.2	19.9	10.1	14.4	15.6	20.2	19.9		
2018	14.4	10.8	18.1	8.4	13.8	12.7	17.0	21.3		
2019	13.8	11.6	16.1	9.2	12.5	14.5	16.1	16.9		

주: 1) 종교단체에 소속되어 '가끔 활동한다'와 '적극적으로 활동한다'는 응 답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 021&conn\_path=13, 20200927.

통 계 명: 1인당 전자민원서비스 이용건수

통계분류: 거버넌스

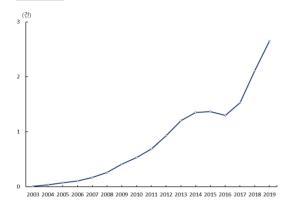
시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 인구 대비 정부민원포털 이용자의 민원 발급 및 열람 건수임. 행정안전부 집계

자료로 작성함.

# 그래프 1인당 전자민원서비스 이용건수, 2003-2019



# 통계표 1인당 전자민원서비스 이용건수, 2003-2019

			(건)
연토	발급건수	열람건수	1인당 이용건수
2003	57,826	199,633	0.01
2004	902,759	652,087	0.03
2005	2,258,797	1,091,461	0.07
2006	4,126,048	860,388	0.10
2007	7,223,520	1,014,760	0.17
2008	10,945,893	1,769,094	0.26
2009	16,244,783	3,943,793	0.41
2010	21,106,234	5,262,941	0.53
2011	28,244,922	5,950,205	0.68
2012	39,442,594	7,206,977	0.93
2013	50,093,278	10,572,368	1.20
2014	57,487,498	10,958,990	1.35
2015	60,755,671	9,070,463	1.37
2016	58,709,239	7,787,406	1.30
2017	65,371,705	12,994,174	1.53
2018	70,408,837	38,601,272	2.11
2019	80,502,975	56,640,853	2.65

주: 1) 1인당 이용건수 = (민원발급건수 + 민원열람건수) ÷ 총인구. 총인 구는 2017년 기준 추계인구임. 2) 정부민원포털 이용 기준임.

출처: 행정안전부, 정부민원포털 이용통계, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=10 26, 20201012. 통계번호: GOV-2602

통 계 명: 공공 행정 및 정책에 참여할 권리 존중도

통계분류: 거버넌스

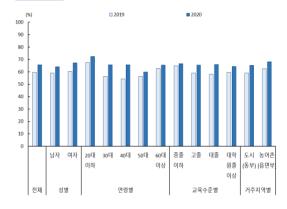
시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 우리나라에서 공공 행정 및 정책에 참여할 권리가 존중된다고 생각하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회「국가인권실태조사」

자료로 작성함.

#### 그래프 성·연령·교육수준·거주지역별 공공 행정 및 정책에 참여할 권리 존중도, 2019-2020



#### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 공공 행정 및 정책에 참여할 권리 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		59.7	65.8
성별	남자	59.1	64.2
	여자	60.3	67.3
연령별	20대 이하	67.6	72.5
	30대	56.3	65.8
	40대	54.4	65.8
	50대	56.4	60.0
	60대 이상	62.9	65.6
교육수준별	중졸 이하	64.8	66.6
	고졸	58.9	65.4
	대졸	58.0	65.9
	대학원졸 이상	59.6	64.4
거주지역별	도시(동부)	59.0	65.2
	농어촌(읍면부)	62.6	68.1

주: 1) 우리나라에서 공공 행정 및 정책에 참여할 권리가 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임.

2) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계명: 과세와 납세 공정성에 대한 인식

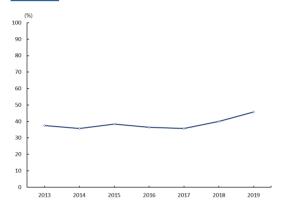
통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 우리 사회의 과세와 납세에 대해 공정하다 고 생각하는 사람들의 비율임. 한국행정 연구원「사회통합실태조사」자료로 작성 함.

#### 고래프 과세와 납세 공정성에 대한 인식, 2013-2019



통계표 연령집단 및 소득수준별 과세와 납세 공정성에 대한 인식, 2013-2019

													(%)
		연령집단별						소득수준별					
연도	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	100 만 원 미만	100 -200 만 원 미만	200 -300 만 원 미만	300 -400 만 원 미만	400 -500 만 원 미만	500 -600 만 원 미만	600 만 원 이상
2013	37.6	36.0	31.8	39.9	39.4	43.1	38.6	38.1	35.6	38.9	39.7	34.7	36.9
2014	35.8	34.6	31.0	35.7	39.7	38.6	37.1	30.9	32.6	35.9	37.5	35.7	42.2
2015	38.5	37.6	33.8	35.6	42.6	45.7	39.7	41.6	36.6	36.5	36.1	40.5	42.7
2016	36.4	34.8	32.0	34.5	40.4	41.9	34.0	31.7	35.5	38.7	36.2	37.8	36.8
2017	35.8	33.9	33.4	34.8	37.2	40.8	38.6	37.5	35.3	37.0	34.5	37.7	32.7
2018	40.1	41.3	38.2	36.9	43.6	40.7	42.3	32.5	37.9	38.0	43.1	40.5	43.1
2019	45.8	45.7	46.8	45.2	44.2	47.4	46.2	45.1	47.9	43.1	46.0	44.5	47.5

주: 1) 우리 사회의 과세와 납세에 대해 '약간 공정하다'와 '매우 공정하다' 는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 043&conn\_path=i3, 20200926. 통계번호: GOV-2604

통 계 명: 대공무원·정치인 민원전달 경험률

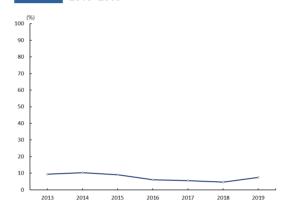
통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 지난 1년 동안 공무원이나 정치인에게 민원을 전달한 적이 있는 사람들의 비율 임. 한국행정연구원「사회통합실태조사」 자료로 작성함.

#### 그래프 대공무원·정치인 민원전달 경험률, 2013-2019



통계표 연령집단 및 교육수준별 대공무원·정치인 민원전달 경험률, 2013-2019

										(%)
			6	령집단	ä		교육수준별			
연도	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	9.4	8.2	8.9	10.4	10.5	8.0	8.6	9.7	10.1	8.5
2014	10.3	8.2	10.3	9.5	12.2	11.9	9.7	11.2	11.0	9.5
2015	9.1	7.0	9.8	10.2	8.3	10.5	8.9	11.2	8.9	9.1
2016	6.1	4.9	6.5	7.1	6.5	4.9	7.6	6.3	5.4	6.7
2017	5.6	4.6	5.3	6.8	4.7	6.8	7.2	4.4	5.7	5.6
2018	4.7	4.0	5.3	5.3	5.0	3.5	3.6	4.5	4.4	5.0
2018	4.7	4.0	5.3	5.3	5.0	3.5	3.6	4.5	4.4	5.0
2019	7.4	8.0	7.3	6.5	7.9	7.0	7.0	9.4	6.9	7.6

주: 1) 지난 1년 동안 공무원이나 정치인에게 민원을 전달한 적이 있다는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=417&tblId=DT\_417001\_0 027&conn\_path=13, 20200927.

통 계 명: 대정부·언론 의견제시 경험률

통계분류: 거버넌스

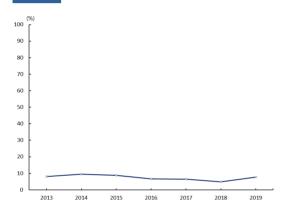
시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 지난 1년 동안 정부나 언론에 의견을 제시한 적이 있는 사람들의 비율임. 한국 행정연구원 「사회통합실태조사」 자료로

작성함.

#### 대정부·언론 의견제시 경험률, 2013-2019 그래프



연령집단 및 교육수준별 대정부·언론 의견제시 경험률, 2013-2019

										(%)
			ō.	년령집단 <u>:</u>	교육수준별					
연도	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	8.1	8.6	7.2	9.0	7.9	7.2	7.9	7.6	8.5	7.6
2014	9.5	8.1	9.2	9.2	11.5	9.1	10.5	11.9	9.8	8.5
2015	8.8	7.4	11.1	8.3	8.3	8.8	7.6	9.0	8.1	9.6
2016	6.7	6.5	8.6	6.7	6.0	5.4	6.4	7.4	5.9	7.6
2017	6.4	6.9	5.9	6.6	5.7	7.5	8.0	7.5	7.0	5.6
2018	4.8	4.0	5.8	6.1	4.4	3.2	2.3	4.0	4.1	5.6
2019	7.8	7.6	8.4	7.9	7.5	7.3	9.6	11.7	6.3	8.4

주: 1) 지난 1년 동안 정부나 언론에 의견을 제시한 적이 있다는 응답자의 비육인

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=417&tblId=DT\_417001\_0 027&conn\_path=I3, 20200927.

통계번호: GOV-2606

통 계 명: 병역의무이행 공정성에 대한 인식

통계분류: 거버넌스

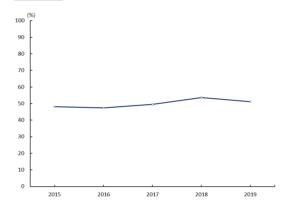
시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 우리 사회의 병역의무이행에 대해 공정 하다고 생각하는 사람들의 비율임. 한국 행정연구원 「사회통합실태조사」 자료로

작성함.

#### 병역의무이행 공정성에 대한 인식. 그래프 2015-2019



#### 성 및 연령집단별 병역의무이행 공정성에 대한 인식, 2015-2019

								(%)		
연도	전체	성별			연령집단별					
	[ 신세	남자	여자	19-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60-69세		
2015	48.2	48.9	47.6	49.7	43.0	44.4	51.5	55.6		
2016	47.5	45.7	49.3	45.0	43.7	44.4	52.2	54.2		
2017	49.5	50.4	48.6	44.3	48.3	49.4	52.7	53.3		
2018	53.7	53.6	53.7	51.8	53.6	52.7	56.2	53.8		
2019	51.2	53.0	49.4	51.2	48.8	51.7	51.3	53.4		

주: 1) 우리 사회의 병역의무이행에 대해 '약간 공정하다'와 '매우 공정하다 '는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=417&tblId=DT\_417001\_0 043&conn\_path=I3, 20200926.

통계번호: GOV-2607 통 계 명: 부패인식지수

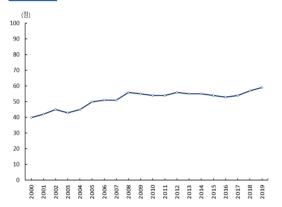
통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 국제투명성기구(Transparency International)가 매년 발표하는 국가별 청렴도 점수임. 0-100점으로 평가하며, 점수가 높을수록 청렴함을 나타냄.

#### 부패인식지수와 부패인식지수 한국순위, 2000-2019



통계표 부패인식지수와 부패인식지수 한국순위, 2000-2019

연도	부패인식지수	조사대상국가 수	한국순위	한국순위 백분율
	(점)	(개국)	(위)	(%)
2000	40	90	48	53.3
2001	42	91	42	46.2
2002	45	102	40	39.2
2003	43	133	50	37.6
2004	45	146	47	32.2
2005	50	159	40	25.2
2006	51	163	42	25.8
2007	51	180	43	23.9
2008	56	180	40	22.2
2009	55	180	39	21.7
2010	54	178	39	21.9
2011	54	183	43	23.5
2012	56	176	45	25.6
2013	55	177	46	26.0
2014	55	175	44	25.1
2015	54	168	43	25.6
2016	53	176	52	29.5
2017	54	180	51	28.3
2018	57	180	45	25.0
2019	59	180	39	21.7

- 주: 1) 2011년까지는 10점 만점, 2012년부터는 100점 만점임. 시계열 비교를 위해 10점 만점을 100점 만점으로 환산함.
  - 2) 점수가 높을수록 청렴함을 나타냄.
  - 3) 한국순위 백분율 = (한국순위 ÷ 조사대상국가 수) × 100.
- 출처: Transparency International, *Corruption Perceptions Index*, e-나라지표.

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1 035, 20201112.

통계번호: GOV-2608

통 계 명: 불매운동 참여 경험률

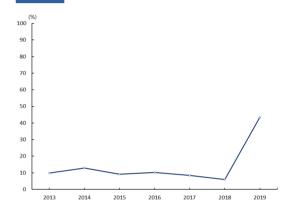
통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 지난 1년 동안 불매운동에 참여한 적이 있는 사람들의 비율임. 한국행정연구원 「사회통합실태조사」자료로 작성함.

# 그래프 불매운동 참여 경험률, 2013-2019



통계표 연령집단 및 교육수준별 불매운동 참여 경험률, 2013-2019

											(%)
				6	령집단	<b>ä</b>			교육	수준별	
ç	연도	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2	013	9.8	11.1	11.3	10.7	8.3	5.7	6.8	7.6	10.1	10.3
2	014	12.8	12.7	14.0	12.2	12.2	12.7	10.4	13.7	13.0	12.7
2	015	9.2	9.3	9.7	10.1	7.9	8.7	7.1	9.1	8.8	10.0
2	016	10.3	11.2	14.1	10.7	8.7	5.4	7.3	6.9	9.0	12.7
2	017	8.5	9.5	10.6	9.1	6.6	6.4	7.5	5.2	8.7	8.9
2	018	5.9	6.8	8.2	5.3	5.1	3.7	3.4	3.6	5.4	6.7
2	019	43.5	49.0	46.6	46.5	40.4	33.9	24.6	30.9	41.0	47.7

주: 1) 지난 1년 동안 불매운동에 참여한 적이 있다는 응답자의 비율임. 출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0027&conn\_path=13, 20200927.

통 계 명: 서명운동 참여 경험률

통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

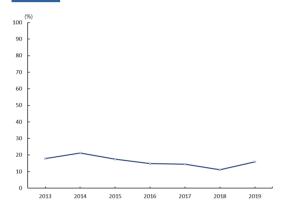
정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 지난 1년 동안 서명운동에 참여한 적이

있는 사람들의 비율임. 한국행정연구원

「사회통합실태조사」자료로 작성함.

# 그래프 서명운동 참여 경험률, 2013-2019



통계표 연령집단 및 교육수준별 서명운동 참여 경험률, 2013-2019

										(%)
		연령집단별						교육	·준별	
연토	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	17.8	21.2	19.8	20.0	15.8	8.3	9.6	11.6	17.0	21.7
2014	21.2	26.6	24.6	21.1	17.7	13.1	12.0	14.7	20.1	24.9
2015	17.5	19.6	18.9	21.1	14.0	11.5	10.4	13.0	15.8	21.1
2016	14.9	20.4	16.7	15.8	12.3	7.2	8.3	8.6	13.2	18.6
2017	14.5	18.4	18.1	16.0	9.9	9.1	7.9	8.1	14.2	16.2
2018	11.2	13.7	13.6	13.6	8.5	5.4	4.3	7.0	9.8	13.2
2019	16.0	17.9	19.2	16.3	14.3	12.0	13.0	14.1	14.3	17.6

주: 1) 지난 1년 동안 서명운동에 참여한 적이 있다는 응답자의 비율임. 출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0027&conn\_path=13, 20200927.

통계번호: GOV-2610

통계명: 아동·청소년 사회참여에 대한 인식

통계분류: 거버넌스

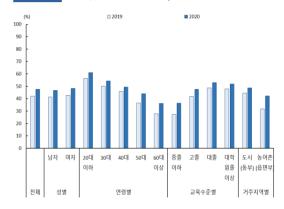
시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 아동·청소년도 정치·사회 문제에 관심을 가질 필요가 있다고 생각하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회「국가인권실태조사」

자료로 작성함.

#### 성·연령·교육수준·거주지역별 아동·청소년 사회참여에 대한 인식, 2019-2020



#### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 아동·청소년 사회참여에 대한 인식, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		41.9	47.5
성별	남자	41.3	46.8
	여자	42.7	48.2
연령별	20대 이하	56.4	61.0
	30대	50.1	54.4
	40대	45.8	49.4
	50대	36.6	44.1
	60대 이상	27.8	36.1
교육수준별	중졸 이하	27.1	36.3
	고졸	41.8	47.5
	대졸	48.7	52.9
	대학원졸 이상	47.8	51.9
거주지역별	도시(동부)	44.4	48.7
	농어촌(읍면부)	31.6	42.3

주: 1) 아동·청소년도 사회문제나 정치문제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다는 의견에 대해 '동의하는 편이다'와 ' 매우 동의한다'는 응답자의 비율임.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함. 출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 아동청소년 참여권 보장에 대한 인식

통계분류: 거버넌스

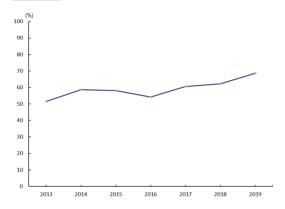
시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 아동청소년의 참여권이 보장된다고 생각 하는 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소 년정책연구원 「아동청소년인권실태조사」

자료로 작성함.

#### 그래프 아동청소년 참여권 보장에 대한 인식, 2013-2019



통계표 성 및 학교급별 아동청소년 참여권 보장에 대한 인식, 2013-2019

								(%)
연도	전체	성	별			학교급병	븰	
연エ	선세 -	남학생	여학생	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고
2013	51.6	51.6	51.6	75.6	47.7	-	33.4	44.3
2014	58.7	57.5	60.0	82.7	58.1	-	39.0	53.1
2015	58.1	56.7	59.6	77.6	59.9	-	40.5	50.0
2016	54.2	55.4	53.0	82.3	52.9	36.0	33.6	46.0
2017	60.7	61.7	59.6	81.0	59.6	46.6	44.6	54.8
2018	62.2	64.8	59.3	82.2	63.0	45.5	43.7	53.4
2019	68.6	68.9	68.3	82.2	69.5	55.9	54.5	61.9

주: 1) 아동청소년의 참여권이 보장되고 있는지에 대해 '그런 편이다'와 '매우 그렇다'는 응답자의 비율임.

통계번호: GOV-2612

통 계 명: 온라인 의견피력 경험률

통계분류: 거버넌스

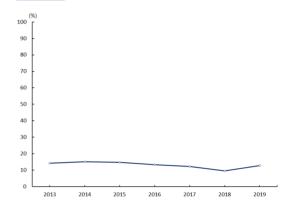
시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 지난 1년 동안 온라인상에서 의견을 피력한 적이 있는 사람들의 비율임. 한국 행정연구원 「사회통합실태조사」 자료로

작성함.

#### 그래프 온라인 의견피력 경험률, 2013-2019



#### 통계표 연령집단 및 교육수준별 온라인 의견피력 경험률, 2013-2019

										(%)	
	연령집단별						교육수준별				
연도	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상	
2013	14.2	24.4	13.8	13.0	10.8	6.8	8.0	9.4	14.7	15.6	
2014	15.0	18.5	15.2	14.6	14.7	10.4	11.8	14.0	14.7	16.0	
2015	14.7	19.6	17.9	14.5	10.6	9.5	8.8	9.2	14.1	17.0	
2016	13.3	18.6	18.4	13.0	8.7	6.8	6.7	7.9	11.1	17.5	
2017	12.2	17.3	15.6	11.9	8.2	7.4	8.3	7.8	11.9	13.4	
2018	9.5	13.8	12.0	9.6	7.2	4.0	4.2	5.1	8.3	11.3	
2019	12.7	17.7	13.7	13.5	9.9	8.2	8.5	12.7	11.1	14.1	

주: 1) 지난 1년 동안 온라인상에서 의견을 피력한 적이 있다는 응답자의 비율임.

<sup>2)</sup> 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 14&conn\_path=13, 20200928.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 027&conn\_path=13, 20200927.

통 계 명: 전자정부발전지수 순위

통계분류: 거버넌스

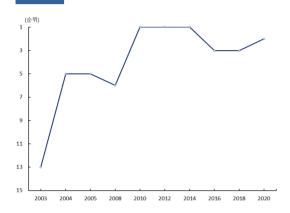
시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: UN이 작성한 전자정부발전지수의 국제 순위임. UN *E-Government Survey* 자

료로 작성함.

## 그래프 전자정부발전지수 순위, 2003-2020



# 통계표 전자정부발전지수 순위, 2003-2020

연도	순위
2003	13
2004	5
2005	5
2008	6
2010	1
2012	1
2014	1
2016	3
2018	3
2020	2

출처: UN, E-Government Survey, UN E-Government Knowledgebase, https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data/Compare-Countries, 20201015.

통계번호: GOV-2614

통 계 명: 전자정부서비스 이용률

통계분류: 거버넌스

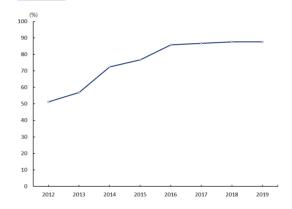
시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 지난 1년간 전자정부서비스를 이용한 적이 있는 사람들의 비율임. 행정안전부 「전자정부서비스이용실태조사」 자료로

작성함.

## 그래프 전자정부서비스 이용률, 2012-2019



통계표 성·연령집단·교육수준별 전자정부서비스 이용률, 2012-2019

												(%)	
		성	별			연령집	집단별			ュ	교육수준별		
연도	전체	남성	여성	16- 19세	20- 29세	30- 39세	40- 49세	50- 59세	60- 74세	중졸 이하	고졸	대졸 이상	
2012	51.2	54.3	48.0	51.3	73.7	72.7	57.2	30.4	13.9	-	-	-	
2013	56.9	61.7	52.1	48.6	79.9	83.6	69.1	38.1	9.0	-	-	-	
2014	72.5	76.0	69.0	91.8	92.3	91.7	85.1	56.9	21.1	34.2	72.2	91.7	
2015	76.7	81.1	72.2	94.7	93.8	93.0	83.3	69.3	34.7	49.6	74.9	93.0	
2016	85.8	87.5	84.1	92.8	97.3	96.5	93.3	84.5	52.6	54.1	86.0	97.2	
2017	86.7	88.8	84.5	96.7	97.7	98.3	95.0	83.9	54.3	65.9	84.1	96.5	
2018	87.5	89.8	85.1	98.2	98.1	98.5	94.7	85.3	58.1	59.4	83.2	96.1	
2019	87.6	89.4	85.7	98.7	99.1	98.6	95.5	84.9	58.1	46.8	83.5	97.2	

주: 1) 지난 1년간 전자정부서비스를 이용한 적이 있다는 응답자의 비율임. 2) 16-74세 인구를 대상으로 함.

출처: 행정안전부, 「전자정부서비스이용실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=110&tblld=DT\_11029N\_0 36&conn\_path=13, 20201012.

통 계 명: 전자정부서비스 이용만족도

통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

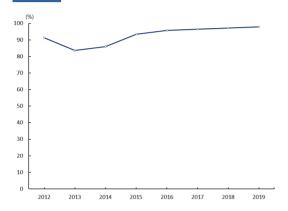
정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 전자정부서비스 이용에 만족하는 사람들의

비율임. 행정안전부「전자정부서비스이용

실태조사」자료로 작성함.

#### 그래프 전자정부서비스 이용만족도, 2012-2019



#### 통계표 성·연령집단·교육수준별 전자정부서비스 이용만족도, 2012-2019

												(%)	
		성별				연령집	집단별			I	교육수준별		
연도	전체	남성	여성	16- 19세	20- 29세	30- 39세	40- 49세	50- 59세	60- 74세	중졸 이하	고졸	대졸 이상	
2012	91.2	92.8	89.3	89.9	93.9	90.9	89.6	91.0	90.0	-	-	-	
2013	83.7	83.0	84.6	82.3	83.6	86.1	83.0	83.3	71.8	-	-	-	
2014	85.9	86.3	85.2	87.5	83.8	88.1	84.2	88.0	80.4	83.9	85.7	86.2	
2015	93.5	93.5	93.6	93.9	92.7	95.4	95.4	92.5	87.0	87.9	92.2	96.4	
2016	95.7	95.7	96.0	97.8	96.3	97.3	96.2	95.3	90.9	92.7	94.8	97.6	
2017	96.5	96.5	96.7	95.8	97.8	97.6	97.3	96.5	92.1	93.5	96.7	97.3	
2018	97.2	97.4	97.1	96.6	98.4	97.8	98.3	97.0	93.4	93.2	96.2	98.5	
2019	97.8	97.4	98.4	97.2	98.1	97.2	98.6	97.8	97.7	98.3	97.3	98.2	

주: 1) 전자정부서비스 이용에 대해 '약간 만족한다'와 '만족한다', '매우 만 족한다'는 응답자의 비율임.

2) 16-74세 인구를 대상으로 함.

출처: 행정안전부, '전자정부서비스이용실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml,do?orgld=110&tblld=DT\_11029N\_0 63&conn\_path=i3, 20201012.

통계번호: GOV-2616

통 계 명: 정당활동 참여율

통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

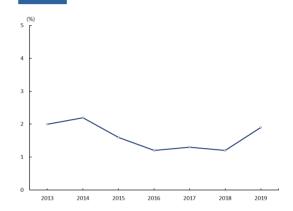
정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 정당에 소속되어 활동하고 있는 사람들의

비율임. 한국행정연구원「사회통합실태조사」

자료로 작성함.

#### 그래프 정당활동 참여율, 2013-2019



#### 통계표 성 및 연령집단별 정당활동 참여율, 2013-2019

									(%)		
	연도	전체	성	별	연령집단별						
	연포	[ 신세	남자	여자	19-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60-69세		
	2013	2.0	2.3	1.9	1.8	1.5	2.3	2.5	2.5		
	2014	2.2	2.8	1.6	1.2	1.5	3.0	2.9	2.5		
	2015	1.6	2.1	1.1	1.6	1.6	1.7	1.4	1.6		
	2016	1.2	1.6	0.7	0.4	0.8	1.2	2.0	1.7		
	2017	1.3	1.3	1.3	0.7	1.2	1.1	2.2	1.1		
	2018	1.2	1.4	1.2	0.5	0.7	2.3	1.5	1.3		
_	2019	1.9	2.3	1.4	1.1	1.0	2.3	2.5	2.5		

주: 1) 정당에 소속되어 '가끔 활동한다'와 '적극적으로 활동한다'는 응답자의 비율의

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=417&tblId=DT\_417001\_0 021&conn\_path=13, 20200927.

통 계 명: 중앙정부와 지방정부 국민소통에 대한 인식

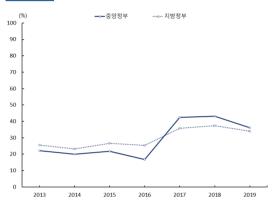
통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 중앙정부와 지방정부의 대국민 소통이 잘 이루어지고 있다는 사람들의 비율임. 한국행정연구원 「사회통합실태조사」 자료로 작성함.

#### 그래프 중앙정부와 지방정부 국민소통에 대한 인식, 2013-2019



통계표 중앙정부와 지방정부 국민소통에 대한 인식, 2013-2019

		(%)
연도	중앙정부	지방정부
2013	22.1	25.5
2014	20.0	23.3
2015	21.8	26.7
2016	16.8	25.4
2017	42.5	35.7
2018	43.2	37.4
2019	36.2	34.0

주: 1) 해당 기관의 대국민 소통에 대해 '약간 이루어지고 있다'와 '매우 잘 이루어지고 있다'는 응답자의 비율임.

통계번호: GOV-2618

통 계 명: 중앙정부와 지방정부 투명성에 대한 인식

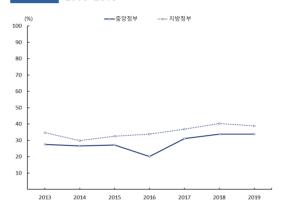
통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 중앙정부와 지방정부 각각에 대해 청렴하다고 생각하는 사람들의 비율임. 한국행정연구원 「사회통합실태조사」 자료로 작성함.

#### 국래프 중앙정부와 지방정부 투명성에 대한 인식, 2013-2019



중앙정부와 지방정부 투명성에 대한 인식, 2013-2019

		(%)
연도	중앙정부	지방정부
2013	27.5	34.7
2014	26.7	29.9
2015	27.2	32.6
2016	20.1	33.9
2017	31.1	36.9
2018	33.9	40.3
2019	33.9	38.9

주: 1) 해당 기관에 대해 '약간 청렴하다'와 '매우 청렴하다'는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 032&conn\_path=13, 20200927.

출처: 출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 039&conn\_path=13, 20200927.

통 계 명: 중앙정부와 지방정부에 대한 신뢰도

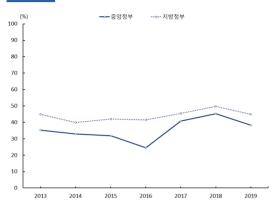
통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 중앙정부와 지방정부 각각에 대해 신뢰 한다는 사람들의 비율임. 한국행정연구원 「사회통합실태조사」자료로 작성함.

#### 그래프 중앙정부와 지방정부에 대한 신뢰도, 2013-2019



동계표 중앙정부와 지방정부에 대한 신뢰도, 2013-2019

		(%)
연도	중앙정부	지방정부
2013	35.3	44.9
2014	32.9	39.9
2015	31.9	42.0
2016	24.6	41.6
2017	40.8	45.4
2018	45.3	49.8
2019	38.3	44.9

주: 1) 해당 기관에 대해 '약간 믿는다'와 '매우 믿는다'는 응답자의 비율 임.

통계번호: GOV-2620

통계명: 행정기관 공정성에 대한 인식

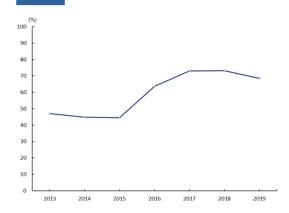
통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 행정기관의 업무수행에 대해 공정하다고 생각하는 사람들의 비율임. 한국행정연구원 「사회통합실태조사」자료로 작성함.

# 그래프 행정기관 공정성에 대한 인식, 2013-2019



통계표 연령집단 및 교육수준별 행정기관 공정성에 대한 인식, 2013-2019

										(%)
			Q.	년령집단 <b>:</b>	増		교육수준별			
연도	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	47.0	44.0	42.3	46.9	49.0	57.4	57.5	47.6	47.0	45.2
2014	44.8	44.5	39.9	45.2	47.2	48.3	49.4	45.2	44.1	44.8
2015	44.6	45.9	40.3	40.6	45.1	55.1	58.5	45.0	45.8	41.4
2016	63.7	60.9	59.6	61.4	65.9	73.5	74.5	71.7	62.4	62.6
2017	73.0	73.7	71.3	73.3	73.0	74.0	69.4	70.0	72.5	74.2
2018	73.2	74.4	72.2	69.9	75.2	74.9	73.3	71.4	70.3	75.8
2019	68.6	65.4	68.1	68.9	70.7	70.0	70.9	69.3	67.9	69.0

주: 1) 행정기관의 업무수행이 공정한지에 대해 '약간 그렇다'와 '매우 그렇다'는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 038&conn\_path=13, 20200927.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 042&conn\_path=13, 20200926.

통 계 명: 행정서비스 이용률

통계분류: 거버넌스

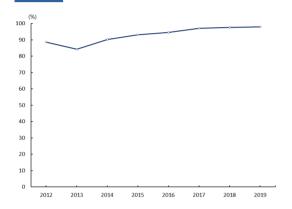
시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 지난 1년간 행정기관과 공공기관의 행정 서비스를 이용한 적이 있는 사람들의 비율임. 행정안전부 「전자정부서비스이용

실태조사」자료로 작성함.

#### 그래프 행정서비스 이용률, 2012-2019



#### 통계표 성·연령집단·교육수준별 행정서비스 이용률, 2012-2019

												(%)	
		성	별			연령집	[단별			I	교육수준별		
연도	전체	남성	여성	16- 19세	20- 29세	30- 39세	40- 49세	50- 59세	60- 74세	중졸 이하	고졸	대졸 이상	
2012	88.6	89.5	87.7	70.8	91.2	94.8	94.3	89.9	77.0	-	-	-	
2013	84.4	85.6	83.3	64.4	92.6	97.5	93.3	85.3	60.7	-	-	-	
2014	90.3	91.6	88.9	86.6	93.2	96.2	94.4	89.7	76.1	73.7	92.3	95.7	
2015	93.1	93.8	92.3	92.6	96.7	96.3	97.0	94.3	79.3	83.1	93.5	97.7	
2016	94.5	95.0	93.9	93.5	97.9	99.2	96.7	93.8	84.3	81.5	94.9	98.7	
2017	97.2	97.9	96.6	99.4	99.2	99.9	99.0	97.9	89.1	90.9	97.1	99.5	
2018	97.6	98.2	97.0	99.4	99.9	99.8	98.6	97.9	91.4	91.7	96.8	99.3	
2018	97.6	98.2	97.0	99.4	99.9	99.8	98.6	97.9	91.4	91.7	96.8	99.3	
2019	98.0	98.9	97.1	100.0	100.0	100.0	100.0	99.9	90.3	83.8	98.4	99.9	

주: 1) 지난 1년간 행정기관과 공공기관의 행정서비스를 이용한 적이 있다 는 응답자의 비율임.

통계번호: GOV-2622

통 계 명: 행정정보 공개율

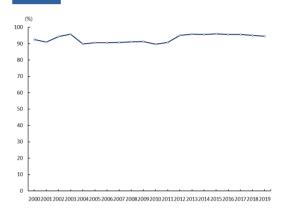
통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: 공공기관의 정보공개청구 처리건수 중 전부공개 및 부분공개 결정된 건수의 비율임. 행정안전부 집계 자료로 작성함.

#### 그래프 행정정보 공개율, 2000-2019



#### 통계표 행정정보 공개율, 2000-2019

							(건, %)
연도	청구건수	공개건수	공개율	연도	청구건수	공개건수	공개율
2000	58,711	54,309	92.5	2010	322,018	289,010	89.7
2001	80,165	72,842	90.9	2011	335,706	304,570	90.7
2002	102,319	96,538	94.4	2012	333,006	316,446	95.0
2003	186,087	178,271	95.8	2013	364,806	349,516	95.8
2004	96,187	86,501	89.9	2014	381,496	364,661	95.6
2005	120,879	109,467	90.6	2015	458,059	440,016	96.1
2006	132,964	120,393	90.5	2016	504,147	481,812	95.6
2007	197,617	179,437	90.8	2017	563,597	538,466	95.5
2008	229,650	209,238	91.1	2018	671,504	638,726	95.1
2009	301,332	275,286	91.4	2019	846,953	800,393	94.5

주: 1) 공개율 = (공개건수 ÷ 청구건수) \* 100.

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1 038, 20201012.

<sup>2) 16-74</sup>세 인구를 대상으로 함.

출처: 행정안전부, 「전자정부서비스이용실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=110&tblld=DT\_11029N\_0 03&conn\_path=l3, 20201012.

출처: 행정안전부, 「정보공개 연차보고서」, e-나라지표,

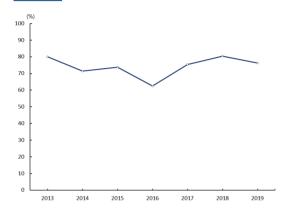
통계번호: GOV-2701 통 계 명: 국가자긍심 통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

성명·정체성·국적 권리

통계정의: 대한민국 국민으로서 자긍심을 가지고 있는 사람들의 비율임. 한국행정연구원 「사회통합실태조사」자료로 작성함.

# 그래프 국가자긍심, 2013-2019



# 통계표 성 및 연령집단별 국가자긍심, 2013-2019

								(%)			
연도	전체	성별			연령집단별						
연포	인제	남자	여자	19-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60-69세			
2013	80.0	79.1	81.0	76.4	71.9	79.7	85.7	90.5			
2014	71.4	70.2	72.6	67.0	64.4	69.5	78.7	80.7			
2015	73.7	72.6	74.9	68.5	66.9	70.9	80.0	86.8			
2016	62.5	59.5	65.7	53.1	52.3	61.7	71.7	76.9			
2017	75.4	75.9	74.9	70.0	71.9	73.9	80.4	81.8			
2018	80.4	80.0	80.8	75.9	78.0	79.7	83.4	85.5			
2019	76.3	75.0	77.8	73.5	76.3	74.7	78.3	79.0			

주: 1) 대한민국 국민으로서 자긍심을 가지고 있는지에 대해 '약간 그렇다' 와 '매우 그렇다'는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 007&conn\_path=13, 20200927. 통계번호: GOV-2702

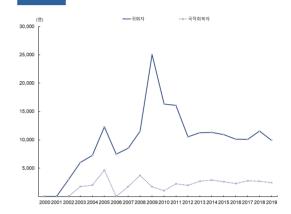
통 계 명: 귀화자 및 국적회복자 수

통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리 성명·정체성·국적 권리

통계정의: 대한민국 국적을 취득(귀화)하거나 재취득 (국적회복)한 외국인과 외국국적동포의 수임. 법무부 집계 자료로 작성함.

# 그래프 귀화자 및 국적회복자 수, 2000-2019



# 통계표 귀화자 및 국적회복자 수, 2000-2019

							(명)
연도	귀화자	국적회복자	합계	연도	귀화자	국적회복자	합계
2000	232	432	664	2010	16,312	1,011	17,323
2001	724	926	1,650	2011	16,090	2,265	18,355
2002	2,972	911	3,883	2012	10,540	1,987	12,527
2003	5,986	1,748	7,734	2013	11,270	2,686	13,956
2004	7,261	2,001	9,262	2014	11,314	2,886	14,200
2005	12,299	4,675	16,974	2015	10,924	2,609	13,533
2006	7,477	648	8,125	2016	10,108	2,303	12,411
2007	8,536	1,783	10,319	2017	10,086	2,775	12,861
2008	11,518	3,740	15,258	2018	11,556	2,698	14,254
2009	25,044	1,712	26,756	2019	9,914	2,443	12,357

출처: 법무부, 「출입국·외국인정책본부통계연보」, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1 760, 20201013,

통 계 명: 국가배상청구 인용률

통계분류: 거버넌스

그래프

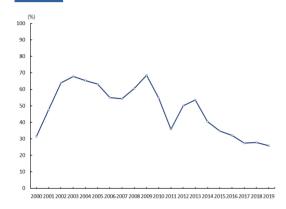
시민·정치적 권리

구제 및 면책 권리

통계정의: 국민이 국가를 상대로 청구한 손해배상

사건 중 국가배상금 지급이 결정된 사건의 비율임. 배상심의회 집계 자료로 작성함.

국가배상청구 인용률, 2000-2019



# 통계표 국가배상청구 인용률, 2000-2019

							(건, %)
연도	처리건수	인용건수	인용률	연도	처리건수	인용건수	인용률
2000	1,551	485	31.3	2010	1,162	637	54.8
2001	1,115	533	47.8	2011	2,058	736	35.8
2002	625	400	64.0	2012	2,127	1,063	50.0
2003	511	347	67.9	2013	3,299	1,767	53.6
2004	637	416	65.3	2014	2,915	1,177	40.4
2005	634	401	63.2	2015	3,047	1,057	34.7
2006	573	316	55.1	2016	3,598	1,154	32.1
2007	721	392	54.4	2017	2,921	801	27.4
2008	752	456	60.6	2018	4,054	1,129	27.8
2009	927	635	68.5	2019	3,452	895	25.9

주: 1) 인용률 = (인용건수 ÷ 처리건수) × 100.

출처: 배상심의회, 「국가배상통계」, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1725, 20201013.

통계번호: GOV-2802

통 계 명: 탄원서·진정서·청원서 제출 경험률

통계분류: 거버넌스

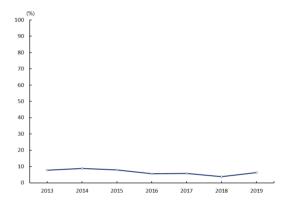
시민·정치적 권리

구제 및 면책 권리

통계정의: 지난 1년 동안 탄원서나 진정서, 청원서를 제출한 적이 있는 사람들의 비율임. 한국 행정연구원 「사회통합실태조사」 자료로

작성함.

다원서·진정서·청원서 제출 경험률, 2013-2019



등계표 연령집단 및 교육수준별 탄원서·진정서·청원서 제출 경험률, 2013-2019

(%)

			ó	변령집단	<b></b>		교육수준별			
연도 전체	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	7.7	7.3	7.0	8.8	8.7	5.5	7.1	7.6	8.8	6.3
2014	8.8	6.7	6.7	9.5	11.9	9.0	10.6	11.9	9.6	7.0
2015	7.9	6.3	8.1	9.0	7.9	7.9	7.9	7.8	8.1	7.6
2016	5.6	5.1	6.7	5.3	6.5	4.2	6.2	6.8	5.6	5.5
2017	5.8	4.9	5.9	6.7	5.0	6.8	8.3	7.2	6.0	5.2
2018	3.8	3.4	4.1	4.2	3.7	3.2	2.3	3.7	4.0	3.6
2019	6.4	6.5	4.9	5.9	7.6	6.9	10.8	12.0	5.9	6.0

주: 1) 지난 1년 동안 탄원서나 진정서, 청원서를 제출한 적이 있다는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/stat/ttml/stat/ttml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 027&conn\_path=13, 20200927.

통 계 명: 환경분쟁 합의율과 배상인정률

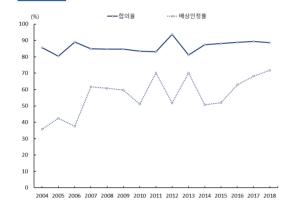
통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

구제 및 면책 권리

통계정의: 중앙환경분쟁조정위원회가 처리한 환경 분쟁 사건 중 조정결과에 승복한 사건의 비율과 배상결정이 이루어진 사건의 비 율임. 환경부「환경분쟁조정현황」자료로 작성함.

#### 그래프 환경분쟁 합의율과 배상인정률, 2004-2018



## 통계표 환경분쟁 합의율과 배상인정률, 2004-2018

(건, %)

					(1, 70)
연도	처리 건수	승복 건수	배상결정 건수	합의율	배상인정률
2004	223	191	80	85.7	35.9
2005	174	140	74	80.5	42.5
2006	165	147	62	89.1	37.6
2007	172	146	106	84.9	61.6
2008	209	177	127	84.7	60.8
2009	283	240	169	84.8	59.7
2010	176	147	90	83.5	51.1
2011	184	153	129	83.2	70.1
2012	255	239	132	93.7	51.8
2013	191	155	134	81.2	70.2
2014	237	207	120	87.3	50.6
2015	210	185	109	88.1	51.9
2016	162	144	102	88.9	63.0
2017	160	143	109	89.4	68.1
2018	238	211	171	88.7	71.8

- 주: 1) 합의율 = (승복 건수 ÷ 처리 건수) × 100.
  - 2) 배상인정률 = (배상결정 건수 ÷ 처리 건수) × 100.
  - 3) 지방환경분쟁조정위원회 처리 사건은 포함되지 않음.
- 출처: 환경부,「환경분쟁조정현황」, 환경통계포털,

http://stat.me.go.kr/nesis/mesp2/webStatistics/stat\_main.jsp?tbllD=DT\_106N\_ZZZ\_003185&inq\_gubun=1&lang=kor&list\_id=106H\_01\_007003002&Linterval=2#;

http://stat.me.go.kr/nesis/mesp2/webStatistics/stat\_main.jsp?tbllD=DT\_106N\_ZZZ\_001287&inq\_gubun=1&lang=kor&list\_id=106H\_01\_007003002&l\_interval=2#, 20201014.

# 2) 사법정의

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
사법정의	시민 · 정치적 권리	안전할 권리	JUS-2101	경찰관 1인당 인구	
			JUS-2102	경찰예산 비율	
			JUS-2103	또래로부터의 갈취 피해율	아동청소년
			JUS-2104	또래로부터의 따돌림 피해율	아동청소년
			JUS-2105	또래로부터의 성희롱·성추행 피해율	아동청소년
			JUS-2106	또래로부터의 심부름 피해율	아동청소년
			JUS-2107	또래로부터의 욕설·모욕 피해율	아동청소년
			JUS-2108	또래로부터의 폭행 피해율	아동청소년
			JUS-2109	또래로부터의 협박 피해율	아동청소년
			JUS-2110	범죄검거율	
			JUS-2111	범죄안전에 대한 인식	
			JUS-2112	보호관찰대상자 재범률	
			JUS-2113	보호대상아동 발생률	아동청소년
			JUS-2114	사회안전에 대한 인식	
			JUS-2115	성폭력에 대한 인식	
			JUS-2116	아동청소년 거주지 범죄안전에 대한 인식	아동청소년
			JUS-2117	아동청소년 성적 피해 경험률	아동청소년
			JUS-2118	아동청소년 인터넷 따돌림 피해율	아 <del>동</del> 청소년
			JUS-2119	아동청소년 인터넷 성희롱 피해율	아 <del>동</del> 청소년
			JUS-2120	아동청소년 인터넷 욕설 피해율	아동청소년
			JUS-2121	아동청소년 인터넷 협박 피해율	아 <del>동</del> 청소년
			JUS-2122	안전권 존중도	
			JUS-2123	야간보행 두려움	
			JUS-2124	장애인학대 발생률	장애인
			JUS-2125	지난 1년간 성폭력 피해율	
			JUS-2126	직장 내 성희롱 피해율	
			JUS-2127	청소년 성폭력피해(강제로 성관계 시도를 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2128	청소년 성폭력피해(고의로 신체를 건드리거나 몸을 밀착시킴을 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2129	청소년 성폭력피해(사이버상의 스토킹이나 성희롱을 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2130	청소년 성폭력피해(성적 모욕감을 주거나 괴롭힘을 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2131	청소년 성폭력피해(스토킹을 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2132	청소년 폭력피해(강제 심부름을 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2133	청소년 폭력피해(돈이나 물건을 빼앗김) 경험률	아동청소년
			JUS-2134	청소년 폭력피해(때리거나 괴롭히겠다고 위협을 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2135	청소년 폭력피해(맞거나 발로 차이거나 물건으로 인해 다침) 경험률	아동청소년
			JUS-2136	청소년 폭력피해(사이버상의 따돌림이나 괴롭힘을 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2137	청소년 폭력피해(왕따를 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2138	청소년 폭력피해(욕설이나 무시하는 말을 지속적으로 들음) 경험률	아동청소년
			JUS-2139	취약집단 실종 발생건수	중복
			JUS-2140	치안 및 사회질서 유지 지출 증감에 대한 인식 학교폭력 검거거수	ULC청시13
			JUS-2141		아동청소년
			JUS-2142	형법범죄 발생률 호아버지 바새로	
			JUS-2143	흉악범죄 발생률	

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
사법정의	시민 · 정치적 권리	사생활 보호 권리	JUS-2201	개인정보침해 신고건수	
			JUS-2202	개인정보침해사고 경험률	
			JUS-2203	교내 교육비미납정보 공개 경험률	아동청소년
			JUS-2204	교내 시험성적 공개 경험률	아동청소년
			JUS-2205	교내 학생징계정보 공개 경험률	아동청소년
			JUS-2206	국가기관 통기기록 수집·조사 반대율	
			JUS-2207	범죄 피의자 얼굴 공개 반대율	
			JUS-2208	사생활과 개인정보를 보호받을 권리 존중도	
			JUS-2209	아동청소년 인터넷 사생활공개 피해율	아동청소년
			JUS-2210	청소년 복장검사 경험률	아동청소년
			JUS-2211	청소년 소지품검사 경험률	아동청소년
			JUS-2212	청소년 용모검사 경험률	아동청소년
		공정한 재판 권리	JUS-2301	법집행 공정성에 대한 인식	
			JUS-2302	사법기관 공정성에 대한 인식	
			JUS-2303	사법기관 투명성에 대한 인식	
			JUS-2304	사법기관에 대한 신뢰도	
			JUS-2305	신속하고 공정하게 재판받을 권리 존중도	
		사법적 구제 권리	JUS-2401	국선변호 법률구조율	
			JUS-2402	기소율	
			JUS-2403	무죄율	
			JUS-2404	범죄피해구조금 지급액	
			JUS-2405	법률구조율	
			JUS-2406	인구 10만 명당 변호사 수	
			JUS-2407	형사보상금 지급건수	
		임의 체포와 구금	JUS-2501	교정시설 수 <del>용률</del>	
			JUS-2502	구속영장 발부율	
			JUS-2503	수용자 1인당 예산	
			JUS-2504	신체의 자유 존중도	
			JUS-2505	피의자 구속영장청구율과 구속률	

통 계 명: 경찰관 1인당 인구

통계분류: 사법정의

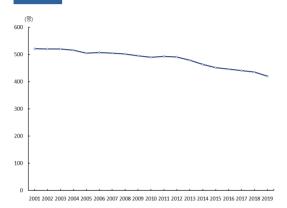
시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 전국 경찰관 수 대비 인구 수임. 경찰청

집계 자료로 작성함.

# 그래프 경찰관 1인당 인구, 2001-2019



# 통계표 경찰관 1인당 인구, 2001-2019

(명)

연도	거차지 스	경찰관 1인당 인구	연도	거차지 스	경찰관 1인당 인구
- 건포	820 T	890 IDS DT	건포	820 T	690 IDS DT
2001	90,819	522	2011	101,239	493
2002	91,592	520	2012	102,386	490
2003	92,165	520	2013	105,357	479
2004	93,271	516	2014	109,364	464
2005	95,336	505	2015	113,077	451
2006	95,613	507	2016	114,658	447
2007	96,324	505	2017	116,584	441
2008	97,732	502	2018	118,651	435
2009	99,554	495	2019	122,913	421
2010	101,108	490			

- 주: 1) 경찰관 1인당 인구 = 총인구 ÷ 경찰관 수. 총인구는 2017년 기준 추계인구임.
  - 2) 경찰관 수에는 별정직, 일반직, 기능직, 계약직 공무원과 전·의경은 포함되지 않음.
- 출처: 경찰청, 「경찰통계연보」, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1 605, 20201012.

통계번호: JUS-2102

통 계 명: 경찰예산 비율

통계분류: 사법정의

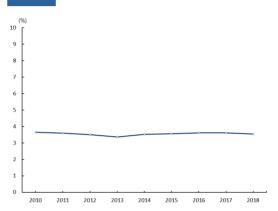
시민·정치적 권리 안전할 권리

통계정의: 정부 일반회계 및 특별회계 예산 대비

경찰예산의 비율임. 경찰청 자료로 작성

함.

# 그래프 경찰예산 비율, 2010-2018



## 통계표 경찰예산 비율, 2010-2018

(1000원, %)

연도	경찰예산(1000원)	경찰예산 비율(%)
2010	7,503,578,022	3.65
2011	7,762,977,076	3.59
2012	8,010,336,816	3.51
2013	8,299,396,378	3.35
2014	8,836,429,463	3.52
2015	9,385,591,300	3.56
2016	9,809,215,508	3.62
2017	10,113,764,047	3.61
2018	10,536,177,378	3.54

주: 1) 경찰예산 비율 = 경찰예산 ÷ (정부 일반회계 예산 + 정부 특별회계 예산) × 100.

출처: 경찰청, 「2018 경찰통계연보」.

<sup>2)</sup> 추경 기준임.

통 계 명: 또래로부터의 갈취 피해율

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

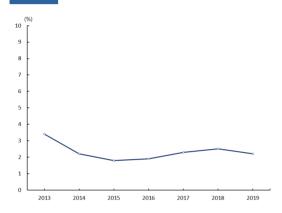
안전할 권리

통계정의: 친구나 선후배에게 갈취를 당한 적이 있는

초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년정책 연구원「아동청소년인권실태조사」자료로

작성함.

#### 그래프 또래로부터의 갈취 피해율, 2013-2019



#### 통계표 성 및 학교급별 또래로부터의 갈취 피해율, 2013-2019

								(%)
연도	전체	성	별			학교급병	豊	
연도	[ 신세	남학생	여학생	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고
2013	3.4	4.4	2.4	3.2	4.6	-	2.1	3.1
2014	2.2	3.0	1.7	2.3	2.9	-	1.6	2.4
2015	1.8	2.6	1.0	2.2	2.1	-	1.4	1.8
2016	1.9	2.7	1.1	2.1	2.3	1.4	1.7	0.6
2017	2.3	3.4	1.2	2.2	3.3	1.7	1.2	3.1
2018	2.5	3.3	1.6	2.7	2.8	2.1	1.6	4.6
2019	2.2	2.8	1.4	2.1	3.2	1.3	1.3	1.0

주: 1) 친구나 선후배에게 1년에 1회 이상 돈이나 물건을 빼앗긴 적이 있다는 응답자의 비율임.

통계번호: JUS-2104

통 계 명: 또래로부터의 따돌림 피해율

통계분류: 사법정의

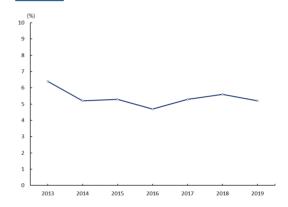
시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 친구나 선후배에게 따돌림을 당한 적이 있는 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소 년정책연구원 「아동청소년인권실태조사」

자료로 작성함.

#### 그래프 또래로부터의 따돌림 피해율, 2013-2019



#### 통계표 성 및 학교급별 또래로부터의 따돌림 피해율, 2013-2019

								(%)		
연도	전체	성별			학교급별					
언도 전세	신세	남학생	여학생	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고		
2013	6.4	5.3	7.6	9.8	6.7	-	2.7	4.5		
2014	5.2	4.6	5.6	8.7	5.1	-	2.4	2.9		
2015	5.3	4.8	5.7	9.1	4.5	-	2.6	4.0		
2016	4.7	4.3	5.2	7.6	4.6	2.4	2.4	3.4		
2017	5.3	5.2	5.5	9.1	5.0	2.7	2.5	4.1		
2018	5.6	5.4	5.7	9.3	4.4	3.5	2.8	7.1		
2019	5.2	5.4	5.0	9.4	4.3	2.2	2.0	2.3		

주: 1) 친구나 선후배에게 1년에 1회 이상 따돌림을 당한 적이 있다는 응 답자의 비율임.

<sup>2)</sup> 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/stathtml/stathtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 22\_1&conn\_path=13, 20200928.

<sup>2)</sup> 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/stat/ttml/statl/tml.do?orgid=402&tblld=DT\_ES2017\_0 22\_1&conn\_path=13, 20200928,

통 계 명: 또래로부터의 성희롱·성추행 피해율

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

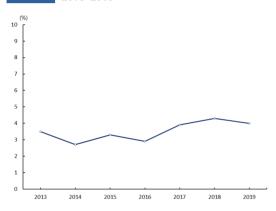
안전할 권리

통계정의: 친구나 선후배에게 성희롱이나 성추행을 당한 적이 있는 초·중·고 학생의 비율임.

한국청소년정책연구원 「아동청소년인권

실태조사」자료로 작성함.

#### 그래프 또래로부터의 성희롱·성추행 피해율, 2013-2019



통계표 성 및 학교급별 또래로부터의 성희롱·성추행 피해율, 2013-2019

								(%)		
연도	전체	성별			학교급별					
연포	인제	남학생	여학생	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고		
2013	3.5	4.5	2.4	3.2	3.7	-	3.6	3.1		
2014	2.7	3.7	1.6	1.9	2.9	-	3.2	3.5		
2015	3.3	4.4	1.9	2.5	3.7	-	2.9	5.4		
2016	2.9	3.5	2.2	1.8	3.3	3.2	3.0	4.3		
2017	3.9	4.7	2.9	3.4	4.2	3.9	3.5	5.6		
2018	4.3	4.3	4.1	3.2	5.1	4.5	3.7	7.8		
2019	4.0	4.5	3.7	3.9	5.0	3.3	3.1	4.4		

주: 1) 친구나 선후배에게 1년에 1회 이상 성적인 희롱이나 추행을 당한 적이 있다는 응답자의 비율임.

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원,「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 22\_1&conn\_path=13, 20200928.

통계번호: JUS-2106

통 계 명: 또래로부터의 심부름 피해율

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

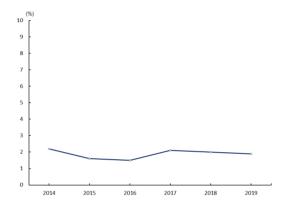
안전할 권리

통계정의: 친구나 선후배가 시킨 심부름을 한 적이

있는 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소 년정책연구원 「아동청소년인권실태조사」

자료로 작성함.

#### 그래프 또래로부터의 심부름 피해율, 2014-2019



#### 통계표 성 및 학교급별 또래로부터의 심부름 피해율, 2014-2019

								(%)		
연도 전체		성	별		학교급별					
연포	[ 신세	남학생	여학생	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고		
2014	2.2	3.0	1.1	1.8	2.5	-	1.6	3.5		
2015	1.6	2.3	0.8	2.1	1.6	-	1.3	1.3		
2016	1.5	2.4	0.7	1.5	2.0	1.1	1.2	1.1		
2017	2.1	3.2	1.0	2.7	2.3	1.5	1.1	3.1		
2018	2.0	2.7	1.0	2.3	1.7	1.7	1.3	3.7		
2019	1.9	2.6	1.1	2.0	2.1	1.7	1.7	1.6		

주: 1) 친구나 선후배가 시킨 심부름을 1년에 1회 이상 한 적이 있다는 응답자의 비율임.

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 22\_1&conn\_path=13, 20200928,

통 계 명: 또래로부터의 욕설·모욕 피해율

통계분류: 사법정의

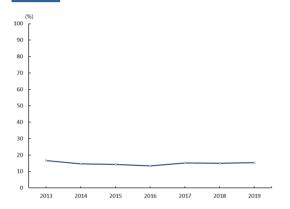
시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 친구나 선후배에게 욕설을 듣거나 모욕을 당한 적이 있는 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년정책연구원 「아동청소년인권

실태조사」자료로 작성함.

#### 그래프 또래로부터의 욕설·모욕 피해율, 2013-2019



통계표 성 및 학교급별 또래로부터의 욕설·모욕 피해율, 2013-2019

								(%)		
연도	전체	성별			학교급별					
연エ	건제	남학생	여학생	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고		
2013	16.6	19.7	13.1	20.8	16.1	-	12.2	19.2		
2014	14.7	18.1	11.0	17.1	15.0	-	12.5	12.8		
2015	14.3	18.0	10.4	15.4	14.2	-	12.9	17.1		
2016	13.4	16.2	10.3	14.2	13.3	12.9	11.7	17.2		
2017	15.2	17.8	12.5	18.7	16.0	12.1	11.1	16.3		
2018	15.0	17.3	12.6	19.7	15.9	10.6	9.7	15.0		
2019	15.3	18.0	12.5	20.6	16.1	10.1	9.6	12.3		

주: 1) 친구나 선후배에게 1년에 1회 이상 심한 욕설을 듣거나 모욕을 당한 적이 있다는 응답자의 비율임.

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

2) 소등학교 4~0학년 학생과 중·고등학생들 대경으로 함. 출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 22\_1&conn\_path=13, 20200928, 통계번호: JUS-2108

통 계 명: 또래로부터의 폭행 피해율

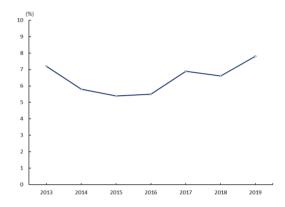
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 안전할 권리

통계정의: 친구나 선후배에게 폭행을 당한 적이 있는 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년정책 연구원「아동청소년인권실태조사」자료로

작성함.

#### 그래프 또래로부터의 폭행 피해율, 2013-2019



#### 통계표 성 및 학교급별 또래로부터의 폭행 피해율, 2013-2019

(%)

연도	전체	성별		학교급별					
전포		남학생	여학생	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고	
2013	7.2	10.8	3.1	15.3	4.3	-	3.0	4.4	
2014	5.8	8.8	2.7	13.7	2.8	-	2.5	3.6	
2015	5.4	8.1	2.6	12.8	2.5	-	2.5	3.9	
2016	5.5	7.9	3.1	13.0	3.0	2.2	2.0	3.2	
2017	6.9	9.9	3.6	15.9	3.9	2.5	2.0	5.0	
2018	6.6	9.0	3.9	16.3	2.6	2.3	1.6	5.2	
2019	7.8	11.2	4.1	18.6	3.7	1.7	1.7	2.4	

주: 1) 친구나 선후배에게 1년에 1회 이상 폭행이나 구타를 당한 적이 있다는 응답자의 비율임.

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/stathtml/stathtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 22\_1&conn\_path=13, 20200928,

통 계 명: 또래로부터의 협박 피해율

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

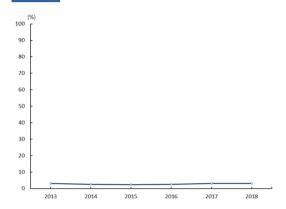
안전할 권리

통계정의: 친구나 선후배에게 협박을 당한 적이 있는

초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년정책 연구원「아동청소년인권실태조사」자료로

작성함.

## 그래프 또래로부터의 협박 피해율, 2013-2018



#### 통계표 성 및 학교급별 또래로부터의 협박 피해율, 2013-2018

								(%)	
연토	전체	성별			학교급별				
전포		남학생	여학생	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고	
2013	3.0	3.6	2.4	4.3	3.3	-	1.5	2.5	
2014	2.5	3.3	1.6	3.9	2.2	-	1.3	2.6	
2015	2.3	3.1	1.3	3.9	1.7	-	1.3	1.6	
2016	2.5	3.2	1.5	3.6	2.5	1.2	1.2	1.0	
2017	3.0	3.8	2.0	4.4	3.1	1.8	1.6	3.0	
2018	3.1	3.8	2.4	5.2	2.1	2.2	1.5	4.5	

주: 1) 친구나 선후배에게 1년에 1회 이상 협박을 당한 적이 있다는 응답 자의 비율임.

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 22\_1&conn\_path=13, 20190622.

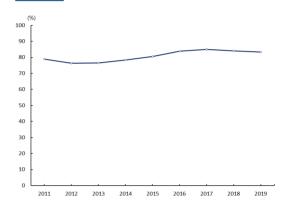
통계번호: JUS-2110 통 계 명: 범죄검거율 통계분류: 사법정의

> 시민·정치적 권리 안전할 권리

통계정의: 범죄발생 건수 대비 범죄검거 건수의

비율임. 경찰청 집계 자료로 작성함.

## 그래프 범죄검거율, 2011-2019



# 통계표 범죄검거율, 2011-2019

(건, %)

연도	범죄발생 건수	범죄검거 건수	범죄검거율
2011	1,752,598	1,382,463	78.9
2012	1,793,400	1,370,121	76.4
2013	1,857,276	1,420,658	76.5
2014	1,778,966	1,392,112	78.3
2015	1,861,657	1,500,234	80.6
2016	1,849,450	1,552,455	83.9
2017	1,662,341	1,413,717	85.0
2018	1,580,751	1,328,609	84.0
2019	1,611,906	1,342,854	83.3

주: 1) 범죄검거율 = (범죄검거 건수  $\div$  범죄발생 건수)  $\times$  100.

출처: 경찰청, 「경찰청범죄통계」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=132&tblId=DT\_13204\_201\_1211&conn\_path=13, 20201012.

통계명: 범죄안전에 대한 인식

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

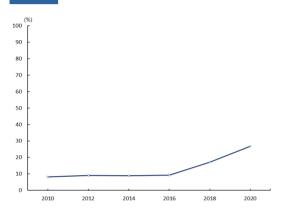
안전할 권리

통계정의: 범죄안전에 대해 안전하다고 생각하는

사람들의 비율임. 통계청 「사회조사」

자료로 작성함.

# 그래프 범죄안전에 대한 인식, 2010-2020



#### 통계표 성 및 연령집단별 범죄안전에 대한 인식, 2010-2020

										(%)	
		성별			연령집단별						
연토	전체	남자	여자	15-19 세	13-19 세	20-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60세 이상	
2010	8.2	10.0	6.4	7.0	-	8.3	6.8	9.2	8.7	8.4	
2012	9.1	11.4	6.8	-	9.7	9.7	8.1	9.3	8.9	9.2	
2014	8.9	11.5	6.4	-	10.7	11.5	8.3	7.6	8.0	8.6	
2016	9.2	11.9	6.6	-	11.5	10.2	8.4	8.6	8.9	9.1	
2018	17.2	21.8	12.7	-	19.9	19.3	18.7	19.3	15.8	13.3	
2020	26.8	32.1	21.6	29.9	29.7	28.4	30.1	32.8	25.9	19.5	

- 주: 1) 범죄안전에 대해 '비교적 안전하다'와 '매우 안전하다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 2010년은 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구를 대상으로 하

출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1SSSA020R&conn\_path=13, 20201123,

통계번호: JUS-2112

통 계 명: 보호관찰대상자 재범률

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 당해 연도 보호관찰 실시인원 중 재범자의

비율임. 법무부 「보호관찰통계」로 작성

함.

# 그래프 보호관찰대상자 재범률, 2004-2019



# 통계표 보호관찰대상자 재범률, 2004-2019

			(%)
연도	전체	소년대상자	성인대상자
2004	8.1	9.7	6.8
2005	7.5	9.4	6.3
2006	5.8	8.1	4.3
2007	6.4	9.1	4.6
2008	6.5	9.0	4.6
2009	7.6	11.3	4.6
2010	7.2	10.6	4.1
2011	7.6	11.4	4.1
2012	7.9	12.0	4.1
2013	7.6	11.1	4.5
2014	7.4	10.6	5.1
2015	7.6	11.7	5.2
2016	7.9	12.3	5.6
2017	7.8	12.8	5.6
2018	7.2	12.3	5.1
2019	7.2	12.8	5.0

- 주: 1) 보호관찰대상자 재범률 = (당해 연도 재범자 수 ÷ 당해 연도 보호 관찰 실시인원) × 100.
- 출처: 법무부, 「보호관찰통계」, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1736, 20201128.

통 계 명: 보호대상아동 발생률

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 안전할 권리

통계정의: 만 17세 이하 아동 10만 명당 유기, 학대, 미아, 비행·가출·부랑, 미혼부모·혼외자, 부모사망, 부모유병, 부모빈곤, 부모이혼 등의 사유로 보호조치(시설입소, 가정보 호)된 아동 수임, 보건복지부 「보호대상 아동현황보고」자료로 작성함.

통계번호: JUS-2114

통계명: 사회안전에 대한 인식

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 안전할 권리

통계정의: 사회 전반에 대해 안전하다고 생각하는 사람들의 비율임. 통계청 「사회조사」

자료로 작성함.

#### 보호대상아동 발생률, 2000-2019 그래프



#### 통계표 보호대상아동 발생률, 2000-2019

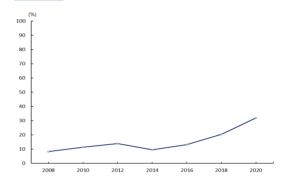
						(명/10만 명)		
연도	보	호대상아동	수	보호대상아동 발생률				
건고	전체	유기아동	학대아동	전체	유기아동	학대아동		
2000	9,085	1,270	1,716	75.2	10.5	14.2		
2001	10,586	717	4,146	89.2	6.0	34.9		
2002	10,057	634	4,263	86.4	5.4	36.6		
2003	10,222	628	4,463	89.4	5.5	39.0		
2004	9,393	481	4,265	83.5	4.3	37.9		
2005	9,420	429	4,877	85.1	3.9	44.1		
2006	9,034	230	4,925	83.1	2.1	45.3		
2007	8,861	305	5,354	83.0	2.9	50.1		
2008	9,284	202	891	88.3	1.9	8.5		
2009	9,028	222	1,051	87.5	2.2	10.2		
2010	8,590	191	1,037	85.4	1.9	10.3		
2011	7,483	218	1,125	76.1	2.2	11.4		
2012	6,926	235	1,122	72.1	2.4	11.7		
2013	6,020	285	1,117	64.2	3.0	11.9		
2014	4,994	282	1,105	54.7	3.1	12.1		
2015	4,503	321	1,094	50.6	3.6	12.3		
2016	4,583	264	1,532	52.8	3.0	17.6		
2017	4,125	261	1,442	48.9	3.1	17.1		
2018	3,918	320	1,415	48.0	3.9	17.3		
2019	4,047	237	1,484	51.3	3.0	18.8		

- 주: 1) 보호대상아동 발생률 = (보호대상아동 수 ÷ 0-17세 아동인구) ×

  - 100,000. 0-17세 아동인구는 2017년 기준 추계인구임. 2) 귀가 및 연고자 인도 아동은 보호대상아동 수에 포함되지 않음. 3) 유기아동과 학대아동은 전체 보호대상아동 중 유기와 학대로 발생 한 보호대상아동임.

는 도록에 300 GL. 4) 2017년부터 기아아동을 유기아동으로 분류함. 출처: 보건복지부, 「보호대상아동현황보고」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblId=TX\_11734113 8&conn\_path=I3, 20201007.

#### 그래프 사회안전에 대한 인식, 2008-2020



#### 성 및 연령집단별 사회안전에 대한 인식, 통계표 2008-2020

										(%)
연도	전체	성별		연령집단별						
		남자	여자	15-19세	13-19세	20-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60세 이상
2008	8.2	9.3	7.2	8.1	-	8.8	6.9	8.5	8.2	8.9
2010	11.3	13.4	9.2	11.5	-	11.3	9.3	12.7	11.9	11.3
2012	13.8	16.2	11.4	-	16.1	14.1	12.0	13.9	13.8	13.5
2014	9.5	11.7	7.4	-	14.4	10.7	7.6	8.1	8.5	10.2
2016	13.2	15.9	10.6	-	17.6	13.5	11.6	12.2	12.9	13.6
2018	20.5	24.5	16.6	-	26.8	23.1	20.3	21.5	19.1	17.2
2020	31.8	36.0	27.6	38.9	39.6	33.0	34.9	37.9	30.2	23.9

- 주: 1) 사회 전반의 안전에 대해 '비교적 안전하다'와 '매우 안전하다'는 응 답자의 비율임.
  - 2) 2010년까지는 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구를 대상으 로 함.
- 출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1SSSA01 0R&conn\_path=I3, 20201123.

통 계 명: 성폭력에 대한 인식

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

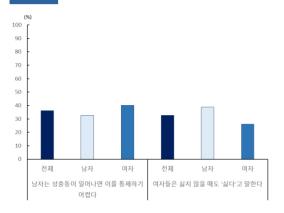
안전할 권리

통계정의: 성폭력 관련 통념에 동의하는 사람들의

비율임. 여성가족부 「성폭력안전실태조사」

자료로 작성함.

# 그래프 성별 성폭력에 대한 인식, 2019



# 통계표 성별 성폭력에 대한 인식, 2010-2019

						(%)
연도		성충동이 일 통제하기 어			은 싫지 않을 싫다'고 말한데	
	전체	남자	여자	전체	남자	여자
2010	29.2	23.9	34.1	32.3	38.1	26.8
2013	26.8	27.8	25.9	25.2	33.5	16.8
2016	26.3	22.0	30.7	28.1	35.7	20.1
2019	36.2	32.6	40.1	32.7	38.8	26.1

주: 1) 해당 진술에 대해 '약간 그렇다'와 '매우 그렇다'는 응답자의 비율임. 2) 19-64세 성인인구를 대상으로 함.

출처: 여성가족부, 「성폭력안전실태조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT\_154012\_ 009&conn\_path=i3, 20201126. 통계번호: JUS-2116

통 계 명: 아동청소년 거주지 범죄안전에 대한 인식

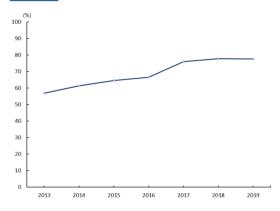
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 살고 있는 동네가 범죄로부터 안전하다고 생각하는 초·중·고 학생의 비율임. 한국 청소년정책연구원 「아동청소년인권실태 조사」자료로 작성함.

### 그래프 아동청소년 거주지 범죄안전에 대한 인식, 2013-2019



통계표 성·학교급·부모소득수준별 아동청소년 거주지 범죄안전에 대한 인식, 2013-2019

(%)

		성	별		jo	학교급	ä		부모	소득수	준별
연도	전체	남학생	여학생	초등 학교	중학교	고등 학교	일 반계고	특성화 계고	상	중	하
2013	56.8	65.1	47.6	68.4	53.8	-	51.6	42.5	64.4	55.2	40.4
2014	61.3	68.3	53.7	72.9	59.1	-	55.2	51.2	67.6	60.1	46.4
2015	64.5	72.0	56.3	75.1	63.3	-	57.4	58.7	71.6	60.8	46.2
2016	66.5	73.9	58.4	77.4	65.2	59.4	60.0	56.6	72.1	64.3	48.7
2017	75.9	81.9	69.4	83.2	73.9	72.1	72.4	70.8	80.6	72.8	61.7
2018	77.8	84.1	71.0	85.1	75.1	74.2	73.8	75.4	82.0	74.8	64.1
2019	77.5	83.2	71.4	80.4	76.5	76.0	76.3	74.7	80.8	76.0	62.8

주: 1) 살고 있는 동네가 범죄로부터 안전한지에 대해 '그런 편이다'와 '매우 그렇다'는 응답자의 비율임.

<sup>2)</sup> 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/stathtml/stathtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 27\_1&conn\_path=13, 20201001.

통 계 명: 아동청소년 성적 피해 경험률

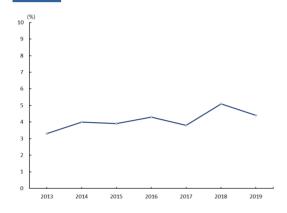
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 지난 1년간 성적인 놀림이나 신체부위 접촉과 같은 성적 피해를 경험한 초·중· 고 학생의 비율임. 한국청소년정책연구원 「아동청소년인권실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 아동청소년 성적 피해 경험률, 2013-2019



통계표 성·학교급·부모소득수준별 아동청소년 성적 피해 경험률, 2013-2019

											(%)
		성	별			학교급	<b>ä</b>		부모	소득수	준별
연도	전체	남학생	여학생	초등 학교	중학 교	고등 학교	일반 계고	특성화 계고	상	중	하
2013	3.3	2.9	3.7	2.6	3.8	-	3.5	2.8	3.0	2.7	5.4
2014	4.0	4.4	3.5	4.8	3.8	-	3.4	3.8	4.3	3.2	4.6
2015	3.9	3.9	4.0	4.3	3.9	-	3.6	3.9	3.3	4.0	6.3
2016	4.3	4.2	4.5	4.8	4.4	4.0	3.9	4.1	3.9	4.0	7.2
2017	3.8	3.5	4.2	5.3	3.8	2.7	2.7	2.9	3.9	3.4	4.6
2018	5.1	4.2	6.2	6.3	5.2	4.1	4.0	4.5	5.1	4.6	7.5
2019	4.4	4.2	4.7	6.7	4.2	2.6	2.6	2.3	4.4	3.9	6.8

주: 1) 지난 1년간 성적 피해(성적인 놀림이나 특정 신체부위 접촉 등)를 경험한 적이 있다는 응답자의 비율임.

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 49&conn\_path=13, 20201001.

통계번호: JUS-2118

통 계 명: 아동청소년 인터넷 따돌림 피해율

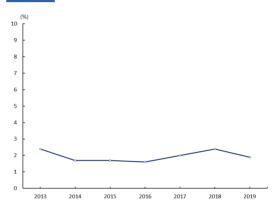
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 지난 1년간 인터넷에서 따돌림을 당한 적이 있는 초·중·고 학생의 비율임. 한국 청소년정책연구원 「아동청소년인권실태 조사」자료로 작성함.

### 그래프 아동청소년 인터넷 따돌림 피해율, 2013-2019



통계표 성·학교급·부모소득수준별 아동청소년 인터넷 따돌림 피해율, 2013-2019

선물         성별         화하         환화를 경화를 경화를 기하         기차를 취하         부산후 기차를 기하         기차를 취하         부산후 기차를 기차를 기하         기차를 취하         기차를 취하         기차를 취하         기차를 취하         기차를 기차를 기차를 기차를 기차를 기하         기차를												(%)
남학생 여학생   국급  중학교  고급  월단  국정화  상  중  하			성	豊		ğ	학교급병	Ħ		부모	소득수	준별
2014         1.7         1.8         1.8         1.6         2.0         -         1.5         1.3         1.5         1.8         2.2           2015         1.7         1.9         1.5         1.8         2.0         -         1.4         1.2         1.2         1.8         2.6           2016         1.6         1.5         1.5         1.5         2.6         0.8         0.7         1.2         1.6         1.2         2.4           2017         2.0         2.1         2.1         1.8         2.7         1.8         1.6         2.8         1.7         2.5         3.2           2018         2.4         2.0         2.6         1.8         2.8         2.2         1.6         5.2         2.1         2.4         3.6	연도	소계	남학생	여학생		중학교				상	중	하
2015         1.7         1.9         1.5         1.8         2.0         -         1.4         1.2         1.2         1.8         2.6           2016         1.6         1.5         1.5         1.5         2.6         0.8         0.7         1.2         1.6         1.2         2.4           2017         2.0         2.1         2.1         1.8         2.7         1.8         1.6         2.8         1.7         2.5         3.2           2018         2.4         2.0         2.6         1.8         2.8         2.2         1.6         5.2         2.1         2.4         3.6	2013	2.4	2.7	2.1	1.9	2.8	-	2.0	4.2	2.0	2.4	3.7
2016         1.6         1.5         1.5         1.5         2.6         0.8         0.7         1.2         1.6         1.2         2.4           2017         2.0         2.1         2.1         1.8         2.7         1.8         1.6         2.8         1.7         2.5         3.2           2018         2.4         2.0         2.6         1.8         2.8         2.2         1.6         5.2         2.1         2.4         3.6	2014	1.7	1.8	1.8	1.6	2.0	-	1.5	1.3	1.5	1.8	2.2
2017     2.0     2.1     2.1     1.8     2.7     1.8     1.6     2.8     1.7     2.5     3.2       2018     2.4     2.0     2.6     1.8     2.8     2.2     1.6     5.2     2.1     2.4     3.6	2015	1.7	1.9	1.5	1.8	2.0	-	1.4	1.2	1.2	1.8	2.6
2018 2.4 2.0 2.6 1.8 2.8 2.2 1.6 5.2 2.1 2.4 3.6	2016	1.6	1.5	1.5	1.5	2.6	8.0	0.7	1.2	1.6	1.2	2.4
	2017	2.0	2.1	2.1	1.8	2.7	1.8	1.6	2.8	1.7	2.5	3.2
2019 1.9 2.4 1.4 2.6 2.1 1.1 1.0 1.8 1.9 1.5 3.5	2018	2.4	2.0	2.6	1.8	2.8	2.2	1.6	5.2	2.1	2.4	3.6
	2019	1.9	2.4	1.4	2.6	2.1	1.1	1.0	1.8	1.9	1.5	3.5

주: 1) 지난 1년간 인터넷에서 따돌림을 당한 적이 한 번 이상 있다는 응 답자의 비율임.

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 23\_1&conn\_path=13, 20201001.

통 계 명: 아동청소년 인터넷 성희롱 피해율

통계분류: 사법정의

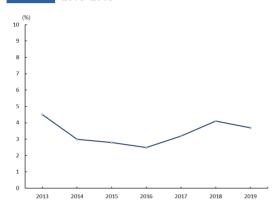
시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 지난 1년간 인터넷에서 성희롱을 당한 적이 있는 초·중·고 학생의 비율임. 한국 청소년정책연구원 「아동청소년인권실태

조사」자료로 작성함.

#### 그래프 아동청소년 인터넷 성희롱 피해율, 2013-2019



통계표 성·학교급·부모소득수준별 아동청소년 인터넷 성희롱 피해율, 2013-2019

											(%)
		성	별		ō	t교급별	i		부모	소득수	준별
연도	소계	남학생	여학생	초등 학교	중학교	고등 학교	일반 계고	특성화 계고	상	중	하
2013	4.5	6.4	2.4	2.8	4.2	-	5.6	9.0	3.7	4.1	7.1
2014	3.0	3.8	2.0	2.3	3.2	-	3.2	3.3	2.6	2.7	4.7
2015	2.8	3.6	1.9	2.4	3.2	-	2.6	4.1	2.2	3.0	4.3
2016	2.5	2.8	2.3	2.1	3.1	2.3	2.1	3.0	2.1	2.6	4.5
2017	3.2	3.3	3.0	2.4	4.0	3.1	2.9	3.9	2.9	3.2	4.5
2018	4.1	4.2	4.3	2.9	4.8	4.7	4.3	6.0	3.8	4.1	6.3
2019	3.7	3.5	4.0	3.1	4.7	3.6	3.5	3.5	3.4	3.0	8.1

- 주: 1) 지난 1년간 인터넷에서 성희롱(성적 놀림)을 당한 적이 한 번 이상 있다는 응답자의 비율임.
  - 2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.
- 출처: 한국청소년정책연구원,「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 23\_1&conn\_path=13, 20201001.

통계번호: JUS-2120

통 계 명: 아동청소년 인터넷 욕설 피해율

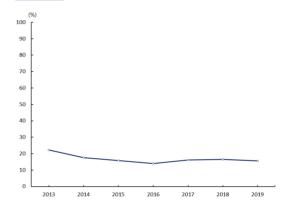
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 지난 1년간 인터넷에서 욕설이나 모욕적인 말을 들은 적이 있는 초·중·고 학생의 비 율임. 한국청소년정책연구원「아동청소년 인권실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 아동청소년 인터넷 욕설 피해율, 2013-2019



통계표 성·학교급·부모소득수준별 아동청소년 인터넷 욕설 피해율, 2013-2019

(%)

											(76)
		성	별		ē	t교급별	1		부모	소득수	준별
연도	소계	남학생	여학생	초등 학교	중학교	고등 학교	일반 계고	특성화 계고	숭	중	하
2013	22.2	30.0	13.5	17.3	24.4	-	23.8	25.4	20.0	21.6	28.7
2014	17.6	21.7	13.4	15.8	20.4	-	16.3	17.8	17.0	16.1	23.3
2015	15.8	20.0	11.2	15.0	17.6	-	14.0	17.4	14.7	15.8	20.5
2016	14.1	17.0	10.8	12.2	17.1	12.8	12.1	15.5	12.9	13.9	18.6
2017	16.2	18.2	14.0	13.3	21.4	14.0	13.7	15.3	15.1	16.4	21.5
2018	16.5	17.6	15.4	14.0	21.1	14.9	14.1	18.6	15.3	16.6	23.6
2019	15.6	16.5	14.5	13.1	19.9	13.9	14.0	13.3	14.3	15.1	24.1

- 주: 1) 지난 1년간 인터넷에서 욕설이나 모욕적인 말을 들은 적이 한 번 이상 있다는 응답자의 비율임.
  - 2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.
- 출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 23\_1&conn\_path=13, 20200928.

통 계 명: 아동청소년 인터넷 협박 피해율

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

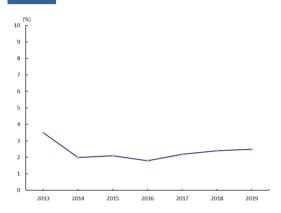
안전할 권리

통계정의: 지난 1년간 인터넷에서 협박을 당한 적이

있는 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년 정책연구원 「아동청소년인권실태조사」

자료로 작성함.

## 그래프 아동청소년 인터넷 협박 피해율, 2013-2019



통계표 성·학교급·부모소득수준별 아동청소년 인터넷 협박 피해율, 2013-2019

											(%)
		성	별		ō	t교급별	į		부모	소득수	준별
연도	소계	남학생	여학생	초등 학교	중학교	고등 학교	일반 계고	특성화 계고	상	중	하
2013	3.5	5.2	1.4	2.4	3.0	-	3.9	7.9	3.0	3.1	5.4
2014	2.0	2.9	1.0	1.5	2.2	-	2.2	2.0	1.9	1.7	2.9
2015	2.1	3.4	0.6	2.4	2.1	-	1.7	2.0	1.9	1.9	3.1
2016	1.8	2.7	1.2	1.6	2.7	1.4	1.2	2.2	1.7	1.5	3.3
2017	2.2	2.9	1.4	1.9	2.8	1.8	1.6	2.8	1.8	2.4	3.3
2018	2.4	2.9	1.9	2.4	2.2	2.7	2.0	5.4	2.1	2.5	3.6
2019	2.5	3.1	1.8	2.7	2.7	2.0	1.8	2.8	2.2	2.6	3.9

주: 1) 지난 1년간 인터넷에서 협박을 당한 적이 한 번 이상 있다는 응답 자의 비율임.

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 23\_1&conn\_path=l3, 20201001.

통계번호: JUS-2122 통계명: 안전권 존중도

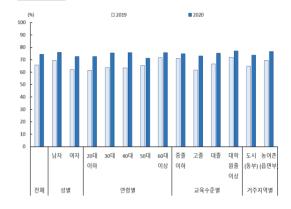
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 안전할 권리

통계정의: 우리나라에서 안전권이 존중된다고 생각 하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회

「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 성·연령·교육수준·거주지역별 안전권 존중도, 2019-2020



### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 안전권 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		65.7	74.4
성별	남자	69.4	76.0
	여자	62.0	72.7
연령별	20대 이하	61.5	72.6
	30대	63.7	75.5
	40대	63.5	75.8
	50대	65.4	71.3
	60대 이상	71.8	75.8
교육수준별	중졸 이하	71.0	74.9
	고졸	61.7	73.0
	대졸	66.5	75.2
	대학원졸 이상	72.0	77.2
거주지역별	도시(동부)	64.7	73.7
	농어촌(읍면부)	69.5	76.7

주: 1) 우리나라에서 안전권이 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중 된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.
 출처: 한국청소년정책연구원,「아동청소년인권실태조사」, KOSIS,

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

통 계 명: 야간보행 두려움

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

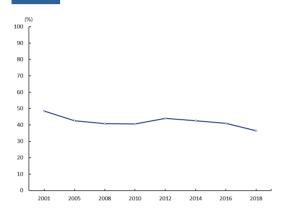
안전할 권리

통계정의: 밤에 혼자 걷기가 두려운 곳이 있다는

사람들의 비율임. 통계청 「사회조사」

자료로 작성함.

그래프 야간보행 두려움, 2001-2018



### 통계표 성·연령집단·도농별 야간보행 두려움, 2001-2018

												(%)
		성	별			연	령집단	별			도	농별
연도	전체	남자	여자	15- 19세	13- 19세	20- 29세	30- 39세	40- 49세	50- 59세	60세 이상	도시	농어촌
2001	48.6	37.8	58.8	57.8	-	54.9	50.8	50.3	43.3	32.6	51.0	39.1
2005	42.6	30.8	53.9	53.8	-	49.8	48.1	42.7	37.5	26.1	44.4	34.4
2008	40.8	27.6	53.5	51.4	-	46.9	48.5	42.9	33.3	25.0	42.1	35.1
2010	40.6	29.1	51.7	50.8	-	48.2	47.5	43.7	35.1	23.5	41.8	35.1
2012	44.0	30.9	56.7	-	54.6	53.4	55.3	46.3	36.2	24.8	45.6	36.3
2014	42.6	29.1	55.5	-	52.6	49.9	52.0	46.3	36.8	25.8	43.8	36.8
2016	40.9	29.4	52.2	-	49.4	49.0	50.3	44.5	36.6	25.4	41.5	38.4
2018	36.5	25.7	47.0	-	41.5	42.5	44.5	40.2	33.7	24.7	37.0	34.0

주: 1) 밤에 혼자 걷기가 두려운 곳이 있다는 응답자의 비율임.

2) 2010년까지는 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구를 대상으로 함. 3) 도시는 동지역, 농어촌은 읍면지역임.

출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgid=101&tblld=DT\_1SSSA131 R&conn\_path=13, 20190625.

통계번호: JUS-2124

통 계 명: 장애인학대 발생률

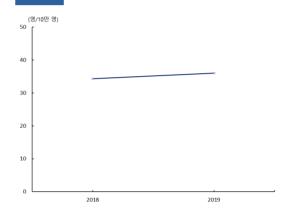
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 안전할 권리

통계정의: 등록장애인 10만 명당 학대피해장애인 수임. 학대피해장애인은 전국 장애인권익

> 옹호기관에 학대피해를 신고한 장애인 중 학대 사례로 판정된 장애인을 말함. 보건 복지부「장애인학대현황」자료로 작성함.

그래프 장애인학대 발생률, 2018-2019



#### 통계표 성 및 연령별 장애인학대 발생률, 2018-2019

(명/10만 명)

		성	별				연령별			
연도	전체	남자	여자	19세 이하	20대	30대	40대	50대	60대	70세 이상
2018	34.4	32.6	36.8	141.0	222.6	121.4	56.7	28.8	11.6	2.9
2019	36.1	32.8	40.6	179.6	212.6	136.4	65.9	30.9	12.2	1.5

주: 1) 장애인학대 발생률 = (학대피해장애인 수 : 등록장애인 수) × 100.000.

2) 전체에는 연령미상자가 포함됨.

출처: 보건복지부, 「장애인학대현황」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml,do?orgld=117&tblld=DT\_117108\_ C001&conn\_path=i3\_20201113

통 계 명: 지난 1년간 성폭력 피해율

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

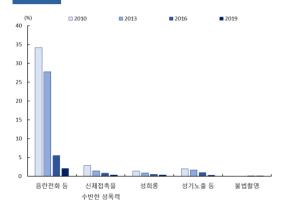
안전할 권리

통계정의: 지난 1년 중 성폭력 피해를 당한 적이

있는 사람들의 비율임. 여성가족부 「성폭

력안전실태조사」자료로 작성함.

## 그래프 지난 1년간 성폭력 피해율, 2010-2019



# 통계표 성별 지난 1년간 성폭력 피해율, 2010-2019

															(%)
연도	애	란전화	ulo		1촉을 = 성폭력	수반한		성희롱		성	기노출	lio	aje	불법촬영	#
	전체	여성	남성	전체	여성	남성	전체	여성	남성	전체	여성	남성	전체	여성	남성
2010	34.2	27.1	41.8	2.9	4.7	0.9	1.4	2.4	0.2	2.0	2.7	1.1	-	-	-
2013	27.8	26.4	29.2	1.5	2.7	0.3	0.9	1.9	0.0	1.7	3.0	0.3	-	-	-
2016	5.5	4.0	7.0	0.8	1.5	0.1	0.5	0.9	0.1	1.0	1.6	0.4	0.1	0.1	0.0
2019	2.1	2.0	2.3	0.4	0.8	0.0	0.4	0.8	0.0	0.3	0.6	0.1	0.1	0.1	0.0

- 주: 1) 지난 1년 중 해당 성폭력 피해를 당한 적이 있다는 응답자의 비율 임.
  - 2) 19-64세 성인인구를 대상으로 함.
  - 3) 신체접촉 성폭력에는 성추행, 강간미수, 강간이 포함됨.
- 출처: 여성가족부, 「성폭력안전실태조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT\_154012\_ 019&conn\_path=i3, 20201126.

통계번호: JUS-2126

통계명: 직장 내 성희롱 피해율

통계분류: 사법정의

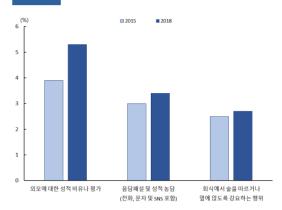
시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 최근 3년 이내 직장에서 성희롱 피해를 당한 적이 있는 사람들의 비율임. 여성

가족부「성희롱실태조사」자료로 작성함.

## 그래프 직장 내 성희롱 피해율, 2015-2018



### 통계표 성·연령집단·고용형태별 직장 내 성희롱 피해율, 2015-2018

			성	별		연령집	집단별		고용형	형태별
성희롱 유형	연도	전체	남자	여자	20대 이하	30대	40대	50대 이상	정규직	비 정규직
외모에 대한	2015	3.9	1.0	6.0	5.2	4.6	1.8	1.7	3.9	4.5
성적 비유나 평가	2018	5.3	2.4	9.7	8.6	7.0	3.3	3.1	5.1	6.8
음담패설 및 성적 농담(전화, 문자	2015	3.0	1.1	4.2	3.0	3.6	2.5	1.2	3.0	3.0
당임(전화, 군사 및 SNS 포함)	2018	3.4	2.0	5.5	4.3	4.2	2.5	3.0	3.2	5.2
회식에서 술을 따르거나 옆에	2015	2.5	0.5	3.9	2.6	3.2	1.6	1.0	2.5	2.5
앉도록 강요하는 행위	2018	2.7	1.0	5.4	3.9	3.3	2.3	1.1	2.6	3.4

- 주: 1) 최근 3년 이내 직장에서 해당 성희롱 피해를 당한 적이 있다는 응 답자의 비율임.
- 2) 공공기관과 민간사업체 근로자를 대상으로 함.
- 출처: 여성가족부,「성희롱실태조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT\_MOGE\_30 34500118&conn\_path=13, 20190702.

통 계 명: 청소년 성폭력피해(강제로 성관계 시도를

당함) 경험률

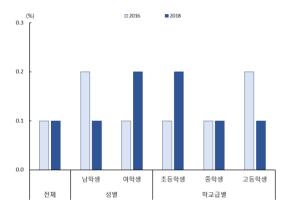
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 최근 1년간 해당 유형의 성폭력피해를 경험한 적이 있는 초(4-6학년)·중·고 학생의 비율임. 여성가족부 「청소년매체 이용및유해환경실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 성 및 학교급별 청소년 성폭력피해(강제로 성관계 시도를 당함) 경험률, 2016-2018



통계표 성 및 학교급별 청소년 성폭력피해(강제로 성관계 시도를 당함) 경험률, 2016-2018

						(%)
연도	전체	성별		학교급별		
언도		남학생	여학생	초등학생	중학생	고등학생
2016	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2
2018	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1

주: 1) 최근 1년간 해당 유형의 성폭력피해를 경험한 적이 있는 학생의 비율임.

2) 초등학생은 4-6학년 학생임.

출처: 여성가족부, 「청소년매체이용및유해환경실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/stathtml/stathtml.do?orgId=154&tblId=DT\_MOGE\_1540002702&conn\_path=13, 20190701.

통계번호: JUS-2128

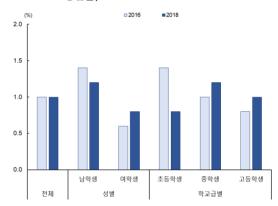
통 계 명: 청소년 성폭력피해(고의로 신체를 건드 리거나 몸을 밀착시킴을 당함) 경험률

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 안전할 권리

통계정의: 최근 1년간 해당 유형의 성폭력피해를 경험한 적이 있는 초(4-6학년)·중·고 학생의 비율임. 여성가족부 「청소년매체 이용및유해환경실태조사」자료로 작성함.

성 및 학교급별 청소년 성폭력피해(고의로 신체를 건드리거나 몸을 밀착시킴을 당함) 경험률, 2016-2018



성 및 학교급별 청소년 성폭력피해(고의로 신체를 건드리거나 몸을 밀착시킴을 당함) 경험률, 2016-2018

						(74)
연도	전체	성별		학교급별		
연포	인제	남학생	여학생	초등학생	중학생	고등학생
2016	1.0	1.4	0.6	1.4	1.0	0.8
2018	1.0	1.2	0.8	0.8	1.2	1.0

(%)

주: 1) 최근 1년간 해당 유형의 성폭력피해를 경험한 적이 있는 학생의 비율임.

2) 초등학생은 4-6학년 학생임.

출처: 여성가족부, 「청소년매체이용및유해환경실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=154&tblld=DT\_MOGE\_1540002701&conn\_path=13, 20190701.

통 계 명: 청소년 성폭력피해(사이버상의 스토킹이나

성희롱을 당함) 경험률

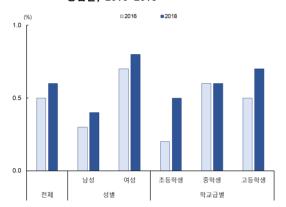
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 최근 1년간 해당 유형의 성폭력피해를 경험한 적이 있는 초(4-6학년)·중·고 학생의 비율임. 여성가족부 「청소년매체 이용및유해환경실태조사」자료로 작성함.

### 성 및 학교급별 청소년 성폭력피해 (사이버상의 스토킹이나 성희롱을 당함) 경험률, 2016~2018



성 및 학교급별 청소년 성폭력피해 (사이버상의 스토킹이나 성희롱을 당함) 경험률, 2016-2018

						(,
연도	전체	성별		학교급별		
	건제	남성	여성	초등학생	중학생	고등학생
2016	0.5	0.3	0.7	0.2	0.6	0.5
2018	0.6	0.4	0.8	0.5	0.6	0.7

- 주: 1) 최근 1년간 해당 유형의 성폭력피해를 경험한 적이 있는 학생의 비율임.
  - 2) 초등학생은 4-6학년 학생임.
- 출처: 여성가족부, 「청소년매체이용및유해환경실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=154&tblld=DT\_MOGE\_15 40002663&conn\_path=l3, 20190701.

통계번호: JUS-2130

통 계 명: 청소년 성폭력피해(성적 모욕감을 주거나

괴롭힘을 당함) 경험률

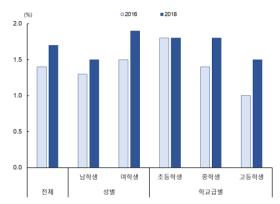
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 최근 1년간 해당 유형의 성폭력피해를 경험한 적이 있는 초(4-6학년)·중·고 학생의 비율임. 여성가족부 「청소년매체 이용및유해환경실태조사」자료로 작성함.

### 성 및 학교급별 청소년 성폭력피해(성적 모욕감을 주거나 괴롭힘을 당함) 경험률, 2016-2018



성 및 학교급별 청소년 성폭력피해(성적 모욕감을 주거나 괴롭힘을 당함) 경험률, 2016-2018

						. ,
연도	전체	성	별		학교급별	
	인제	남학생	여학생	초등학생	중학생	고등학생
2016	1.4	1.3	1.5	1.8	1.4	1.0
2018	1.7	1.5	1.9	1.8	1.8	1.5

(%)

- 주: 1) 최근 1년간 해당 유형의 성폭력피해를 경험한 적이 있는 학생의 비율임.
  - 2) 초등학생은 4-6학년 학생임.
- 출처: 여성가족부, 「청소년매체이용및유해환경실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=154&tblld=DT\_MOGE\_15 40002660&conn\_path=13, 20190701.

(%)

통 계 명: 청소년 성폭력피해(스토킹을 당함) 경험률

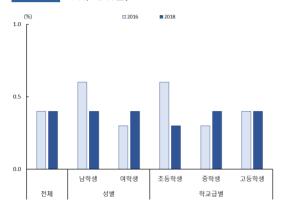
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 최근 1년간 해당 유형의 성폭력피해를 경험한 적이 있는 초(4-6학년)·중·고 학생의 비율임. 여성가족부 「청소년매체 이용및유해환경실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 성 및 학교급별 청소년 성폭력피해 (스토킹을 당함) 경험률, 2016-2018



### 통계표 성 및 학교급별 청소년 성폭력피해 (스토킹을 당함) 경험률, 2016-2018

						(%)
연도	전체	성별		학교급별		
연도		남학생	여학생	초등학생	중학생	고등학생
2016	0.4	0.6	0.3	0.6	0.3	0.4
2018	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4

주: 1) 최근 1년간 해당 유형의 성폭력피해를 경험한 적이 있는 학생의 비율의.

2) 초등학생은 4-6학년 학생임.

출처: 여성가족부, 「청소년매체이용및유해환경실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=154&tblld=DT\_MOGE\_1540002659&conn\_path=i3, 20190701.

통계번호: JUS-2132

통 계 명: 청소년 폭력피해(강제 심부름을 당함)

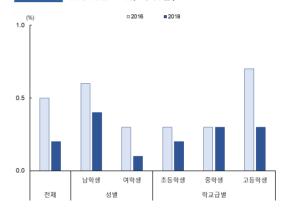
경험률

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 안전할 권리

통계정의: 최근 1년간 해당 유형의 폭력피해를 경험한 적이 있는 초(4-6학년)·중·고 학생의 비율임. 여성가족부 「청소년매체이용및 유해환경실태조사」자료로 작성함.

### 성 및 학교급별 청소년 폭력피해(강제 심부름을 당함) 경험률, 2016-2018



### 통계표 성 및 학교급별 청소년 폭력피해(강제 심부름을 당함) 경험률, 2016-2018

						(76)
연도	전체	성	ļ <b>j</b>		학교급별	
연고	건제	남학생	여학생	초등학생	중학생	고등학생
2016	0.5	0.6	0.3	0.3	0.3	0.7
2018	0.2	0.4	0.1	0.2	0.3	0.3

주: 1) 최근 1년간 해당 유형의 폭력피해를 경험한 적이 있는 학생의 비율 임.

2) 초등학생은 4-6학년 학생임.

출처: 여성가족부, 「청소년매체이용및유해환경실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=154&tblld=DT\_MOGE\_1540002691&conn\_path=i3, 20190630.

통 계 명: 청소년 폭력피해(돈이나 물건을 빼앗김)

경험률

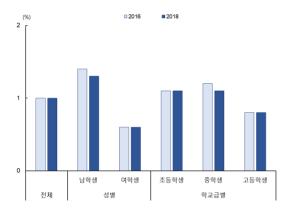
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 최근 1년간 해당 유형의 폭력피해를 경험한 적이 있는 초(4-6학년)·중·고 학생의 비율임. 여성가족부 「청소년매체이용및 유해환경실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 성 및 학교급별 청소년 폭력피해(돈이나 물건을 빼앗김) 경험률, 2016-2018



통계표 성 및 학교급별 청소년 폭력피해(돈이나 물건을 빼앗김) 경험률, 2016-2018

						(,
연도	전체	성별		학교급별		
연포	건제	남학생	여학생	초등학생	중학생	고등학생
2016	1.0	1.4	0.6	1.1	1.2	0.8
2018	1.0	1.3	0.6	1.1	1.1	0.8

주: 1) 최근 1년간 해당 유형의 폭력피해를 경험한 적이 있는 학생의 비율 인

2) 초등학생은 4-6학년 학생임.

출처: 여성가족부, 「청소년매체이용및유해환경실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT\_MOGE\_15 40002688&conn\_path=i3, 20190630.

통계번호: JUS-2134

통 계 명: 청소년 폭력피해(때리거나 괴롭히겠다고

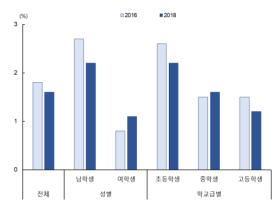
위협을 당함) 경험률

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 안전할 권리

통계정의: 최근 1년간 해당 유형의 폭력피해를 경험한 적이 있는 초(4-6학년)·중·고 학생의 비율임. 여성가족부 「청소년매체이용및 유해환경실태조사」자료로 작성함.

성 및 학교급별 청소년 폭력피해(때리거나 괴롭히겠다고 위협을 당함) 경험률, 2016-2018



성 및 학교급별 청소년 폭력피해(때리거나 괴롭히겠다고 위협을 당함) 경험률, 2016-2018

연도	전체	성별		학교급별		
	니세	남학생	여학생	초등학생	중학생	고등학생
2016	1.8	2.7	0.8	2.6	1.5	1.5
2018	1.6	2.2	1.1	2.2	1.6	1.2

(%)

주: 1) 최근 1년간 해당 유형의 폭력피해를 경험한 적이 있는 학생의 비율임.

2) 초등학생은 4-6학년 학생임.

출처: 여성가족부, 「청소년매체이용및유해환경실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=154&tblld=DT\_MOGE\_15 40002689&conn\_path=13, 20190630.

(%)

통 계 명: 청소년 폭력피해(맞거나 발로 차이거나

물건으로 인해 다침) 경험률

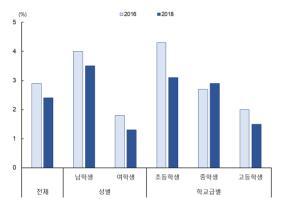
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 최근 1년간 해당 유형의 폭력피해를 경험한 적이 있는 초(4-6학년)·중·고 학생의 비율임. 여성가족부 「청소년매체이용및 유해환경실태조사」자료로 작성함.

### 성 및 학교급별 청소년 폭력피해(맞거나 발로 차이거나 물건으로 인해 다침) 경험률, 2016-2018



성 및 학교급별 청소년 폭력피해(맞거나 발로 차이거나 물건으로 인해 다침) 경험률, 2016-2018

연도	전체	성별		학교급별		
연도	니세	남학생	여학생	초등학생	중학생	고등학생
2016	2.9	4.0	1.8	4.3	2.7	2.0
2018	2.4	3.5	1.3	3.1	2.9	1.5

주: 1) 최근 1년간 해당 유형의 폭력피해를 경험한 적이 있는 학생의 비율 인

2) 초등학생은 4-6학년 학생임.

출처: 여성가족부, 「청소년매체이용및유해환경실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT\_MOGE\_15 40002647&conn\_path=l3, 20190630.

통계번호: JUS-2136

통 계 명: 청소년 폭력피해(사이버상의 따돌림이나

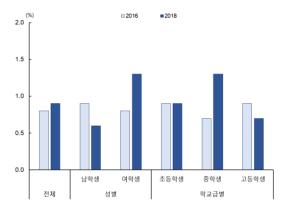
괴롭힘을 당함) 경험률

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 안전할 권리

통계정의: 최근 1년간 해당 유형의 폭력피해를 경험한 적이 있는 초(4-6학년)·중·고 학생의 비율임. 여성가족부 「청소년매체이용및 유해환경실태조사」자료로 작성함.

### 성 및 학교급별 청소년 폭력피해(사이버상의 따돌림이나 괴롭힘을 당함) 경험률, 2016-2018



성 및 학교급별 청소년 폭력피해(사이버상의 따돌림이나 괴롭힘을 당함) 경험률, 2016-2018

(%)

연도	전체	성별		학교급별		
연고	- 건제	남학생	여학생	초등학생	중학생	고등학생
2016	0.8	0.9	0.8	0.9	0.7	0.9
2018	0.9	0.6	1.3	0.9	1.3	0.7

주: 1) 최근 1년간 해당 유형의 폭력피해를 경험한 적이 있는 학생의 비율 임.

2) 초등학생은 4-6학년 학생임.

출처: 여성가족부, '청소년매체이용및유해환경실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=154&tblld=DT\_MOGE\_1540002652&conn\_path=13, 20190630.

(%)

통 계 명: 청소년 폭력피해(왕따를 당함) 경험률

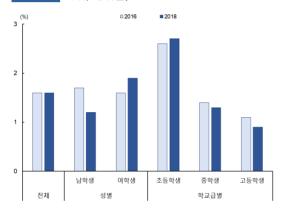
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 최근 1년간 해당 유형의 폭력피해를 경험한 적이 있는 초(4-6학년)·중·고 학생의 비율임. 여성가족부 「청소년매체이용및 유해환경실태조사」자료로 작성함.

### 성 및 학교급별 청소년 폭력피해(왕따를 당함) 경험률, 2016-2018



통계표 성 및 학교급별 청소년 폭력피해(왕따를 당함) 경험를, 2016-2018

							(%)
	연도	전체	성	별		학교급별	
		건세	남학생	여학생	초등학생	중학생	고등학생
	2016	1.6	1.7	1.6	2.6	1.4	1.1
	2018	1.6	1.2	1.9	2.7	1.3	0.9

주: 1) 최근 1년간 해당 유형의 폭력피해를 경험한 적이 있는 학생의 비율 임

2) 초등학생은 4-6학년 학생임.

출처: 여성가족부, 「청소년매체이용및유해환경실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=154&tblld=DT\_MOGE\_1540002650&conn\_path=i3, 20190630.

통계번호: JUS-2138

통 계 명: 청소년 폭력피해(욕설이나 무시하는 말을

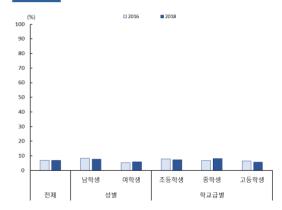
지속적으로 들음) 경험률

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 안전할 권리

통계정의: 최근 1년간 해당 유형의 폭력피해를 경험한 적이 있는 초(4-6학년)·중·고 학생의 비율임. 여성가족부 「청소년매체이용및 유해환경실태조사」자료로 작성함.

### 성 및 학교급별 청소년 폭력피해 경험률, 2016-2018



#### 통계표 성 및 학교급별 청소년 폭력피해 경험률, 2016-2018

							(70)
	연도	전체	성	별		학교급별	
		[ 전제	남학생	여학생	초등학생	중학생	고등학생
	2016	6.9	8.4	5.3	7.9	6.6	6.5
	2018	6.9	7.8	5.9	7.3	8.1	5.6

(94)

주: 1) 최근 1년간 해당 유형의 폭력피해를 경험한 적이 있는 학생의 비율임.

2) 초등학생은 4-6학년 학생임.

출처: 여성가족부, 「청소년매체이용및유해환경실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT\_MOGE\_1540002646&conn\_path=12, 20190630.

통 계 명: 취약집단 실종 발생건수

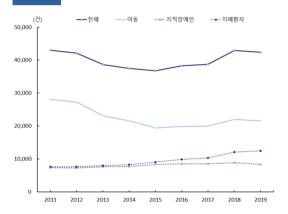
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 아동, 지적장애인, 치매노인을 포함하는 취약집단 인구의 실종건수임. 경찰 신고 접수 자료로 작성함.

## 그래프 취약집단 실종 발생건수, 2011-2019



# 통계표 취약집단 실종 발생건수, 2011-2019

	(건)												
연도	전체		아동		지적징	애인	치매환자						
연도	신고	미발견	신고	미발견	신고	미발견	신고	미발견					
2011	43,080	26	28,099	3	7,377	6	7,604	17					
2012	42,169	17	27,295	3	7,224	5	7,650	9					
2013	38,695	22	23,089	2	7,623	10	7,983	10					
2014	37,522	15	21,591	2	7,724	6	8,207	7					
2015	36,785	8	19,428	1	8,311	3	9,046	4					
2016	38,281	14	19,870	5	8,542	3	9,869	6					
2017	38,789	18	19,956	5	8,525	7	10,308	6					
2018	42,992	25	21,980	10	8,881	12	12,131	3					
2019	42,390	186	21,551	99	8,360	75	12,479	12					

주: 1) 경찰에 접수된 실종사건 신고건수임.

2) 미발견은 당해 연도 연말 기준 누적 건수임.

3) 아동은 18세 미만이며 지적장애아동은 포함되지 않음.

출처: 경찰청, 내부자료, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1610, 20201128.

통계번호: JUS-2140

통 계 명: 치안 및 사회질서 유지 지출 증감에 대

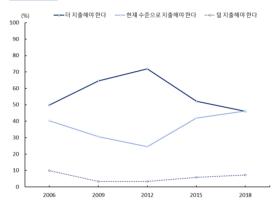
한 인식

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 안전할 권리

통계정의: 정부의 치안 및 사회질서 유지 지출에 대해 증대하거나 유지하거나 감축해야 한다는 사람들 각각의 비율임. 한국보건 사회연구원 「한국복지패널조사」 자료로 작성함.

### 그래프 치안 및 사회질서 유지 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018



### 지한 및 사회질서 유지 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018

				(%)
연도	더 지출해야 한다	현재 수준으로 지출해야 한다	덜 지출해야 한다	모름/무응답
2006	49.8	40.3	9.9	-
2009	64.7	30.6	3.4	1.3
2012	71.9	24.5	3.3	0.3
2015	52.1	41.9	5.9	0.1
2018	46.1	46.2	7.2	0.5

주: 1) '더 지출해야 한다'에는 '훨씬 더 많이 지출해야 한다'와 '좀 더 지 출해야 한다'는 응답이 포함되고, '덜 지출해야 한다'에는 '훨씬 덜 지출해야 한다'와 '조금 덜 지출해야 한다'는 응답이 포함됨.

출처: 한국보건사회연구원, 「한국복지패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=331&tblId=DT\_33109\_N 269&conn\_path=13, 20201028.

통 계 명: 학교폭력 검거건수

통계분류: 사법정의

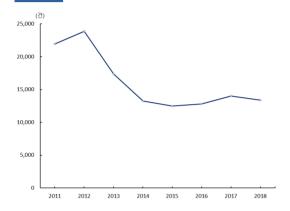
시민·정치적 권리

안전할 권리

통계정의: 경찰의 학교폭력 사건 검거건수임. 경찰

청 자료로 작성함.

# 그래프 학교폭력 검거건수, 2011-2018



# 통계표 학교폭력 유형별 검거건수, 2011-2018

					(L)
연도	전체		폭력유	P형별	
연エ	니세	폭행상해	금품갈취	성폭력	기타
2011	21,957	14,837	3,902	444	2,774
2012	23,877	14,637	5,912	509	2,819
2013	17,385	11,048	2,603	1,067	2,667
2014	13,268	8,974	1,582	1,295	1,417
2015	12,495	9,188	1,153	1,253	901
2016	12,805	9,396	1,161	1,364	884
2017	14,000	10,038	1,191	1,695	1,076
2018	13,367	7,935	1,377	2,529	1,526

출처: 경찰청, 「2018 경찰통계연보」.

통계번호: JUS-2142

통 계 명: 형법범죄 발생률

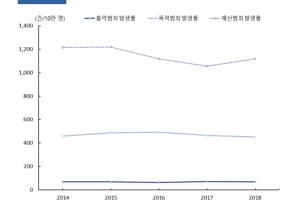
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 안전할 권리

통계정의: 인구 10만 명당 흉악범죄와 폭력범죄, 재산범죄 발생건수임. 검찰청 「범죄분석

통계 자료로 작성함.

## 그래프 주요 형법범죄 발생률, 2014-2018



### 통계표 주요 형법범죄 발생률, 2014-2018

(건/10만 명)

연도	흉악	벅죄	폭력	벅죄	재산범죄		
연도	발생건수	발생률	발생건수	발생률	발생건수	발생률	
2014	34,126	67.2	233,655	460.4	617,119	1,216.1	
2015	35,139	68.9	248,707	487.5	622,126	1,219.5	
2016	32,963	64.4	251,889	491.8	573,445	1,119.6	
2017	36,030	70.1	238,789	464.9	542,336	1,055.9	
2018	35,272	68.3	233,392	452.3	576,937	1,118.0	

- 주: 1) 형법범죄 발생률 = (형법범죄 발생건수 ÷ 총인구) × 100,000. 총 인구는 2017년 기준 추계인구임.
  - 2) 흉악범죄에는 살인, 강도, 방화, 성폭력 등이 포함됨.
  - 3) 폭력범죄에는 폭행, 상해, 협박, 공갈, 약취와 유인, 체포와 감금, 기타 폭력행위 등이 포함됨.
- 4) 재산범죄에는 절도, 장물, 사기, 횡령, 배임, 손괴 등이 포함됨.
- 출처: 검찰청, 「범죄분석통계」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=135&tblld=TX\_13501\_A0 36A&conn\_path=I3, 20201006.

(건)

통 계 명: 흉악범죄 발생률

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리

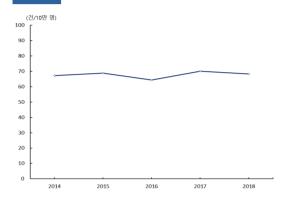
안전할 권리

통계정의: 살인, 강도, 방화, 성폭력을 포함하는 흉

악범죄의 인구 10만 명당 발생건수임.

검찰청「범죄분석통계」자료로 작성함.

## 그래프 흉악범죄 발생률, 2014-2018



## ·계표 흉악범죄 유형별 발생률, 2014-2018

(건/10만 명)

연도	전체	범죄유형별						
行工	신세	살인	강도	방화	성폭력			
2014	67.25	1.85	3.19	3.36	58.85			
2015	68.88	1.88	2.89	3.23	60.89			
2016	64.36	1.85	2.31	2.88	57.32			
2017	70.15	1.67	1.93	2.64	63.91			
2018	68.35	1.65	1.63	2.86	62.21			

주: 1) 흉악범죄 발생률 = (흉악범죄 발생건수 ÷ 총인구) × 100,000. 총 인구는 2017년 기준 추계인구임.

출처: 검찰청, 「범죄분석통계」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=135&tblld=TX\_13501\_A0 36A&conn\_path=l3, 20201006,

통계번호: JUS-2201

통 계 명: 개인정보침해 신고건수

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 사생활 보호 권리

통계정의: 한국인터넷진흥원 개인정보침해신고센터에

접수된 개인정보침해 민원건수임.

# 그래프 개인정보침해 신고건수, 2000-2019



### 통계표 개인정보침해 신고건수와 침해유형별 비율, 2000-2019

(건 %) 침해유형별 비율(%) 고지·명시한 주민등록 정보 이용자의 번호 등 동의철회·통신망법 범위를 신고건수 여도 열람 정정 적용대상 동의없는 넘어선 타인 (건) 71EF 개인정보 개인정보 정보의 요구 이용 또는 훼손·침해 불응 . 개인정보 수집 제3자 제공 ·도용 침해 2.035 6.8 5.3 47.0 28.9 4.6 2001 11.164 3.5 41 51.8 8.3 25.9 6.4 2002 17 956 12 1.5 46.2 6.5 30.1 14.5 2003 17,777 1.5 1.9 45.3 4.5 35.9 11.0 2004 17,569 3.2 4.5 52.2 13.2 15.8 11.3 2005 18,206 6.3 5.0 53.9 4.2 24.2 6.4 2006 23,333 11.0 3.9 46.4 4.0 27.2 7.4 25 965 2007 3.9 35.0 3.3 48 1 5.2 4.5 60.6 2008 39.811 2.8 2.6 25.5 2.4 6.0 2009 35.167 3.1 3.3 17.9 1.9 67.9 5.8 2010 54,832 2.3 2.2 18.5 1.5 70.1 5.4 2011 122,215 1.2 54.9 31.2 2012 166,801 2.1 1.3 83.8 0.4 7.7 4.6 2013 177,736 1.5 72.6 0.4 19.9 4.5 1.1 2014 158,900 36.3 2.5 1.4 52.3 0.5 7.0 152,151 2015 24 16 51.0 0.6 39.7 47 2016 98,210 2.6 3.2 49.4 0.9 38.9 4.9 2017 105,122 3.7 60.1 0.8 29.5 4.1 1.8 67.8 22.6 2018 164.497 3.9 0.7 3.3 2019 159,255 2.0 3.8 84.3 0.8 3.6

주: 1) 한국인터넷진흥원 개인정보침해신고센터에 접수된 개인정보침해 민 원건수임.

출처: 개인정보보호위원회,「한국인터넷진흥원 개인정보침해신고센터 접수자료」, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1366.

통 계 명: 개인정보침해사고 경험률

통계분류: 사법정의

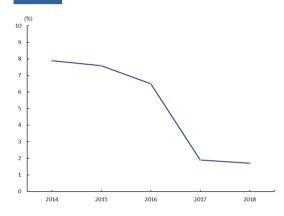
시민·정치적 권리 사생활 보호 권리

통계정의: 개인정보침해사고를 당한 적이 있는

사람들의 비율임. 과학기술정보통신부

「정보보호실태조사」자료로 작성함.

## 그래프 개인정보침해사고 경험률, 2014-2018



### 통계표 연령집단별 개인정보침해사고 경험률, 2014-2018

연령집단별 연도 12-19세 20대 30EH NULH 50FH 60대 2014 7.9 4.3 8.9 10.9 6.9 7.3 2015 3.1 9.9 10.2 7.6 7.6 5.4 2016 5.1 8.8 9.1 6.0 3.4 2017 1.9 17 27 1 7 3.0 0.9 1 1 2018 1.7 1.1 2.4 2.7 1.9 0.9 0.8

- 주: 1) 개인정보침해사고를 당한 적이 있다는 응답자의 비율임.
  - 2) 12-69세 인구(2016년까지는 12-59세 인구) 중 최근 1개월 내 인 터넷 이용자를 대상으로 함.
- 출처: 과학기술정보통신부, 「정보보호실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=127&tblld=DT\_342005\_B 055&conn path=13, 20201014.

통계번호: JUS-2203

통 계 명: 교내 교육비미납정보 공개 경험률

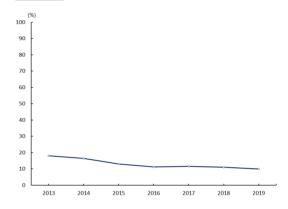
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 사생활 보호 권리

통계정의: 학교에서 교육비미납생의 이름이 공개된 다는 중·고등학생의 비율임. 한국청소년 정책연구원 「아동청소년인권실태조사」

자료로 작성함.

### 교내 교육비미납정보 공개 경험률, 2013-2019



### 통계표 성 및 학교급별 교내 교육비미납정보 공개 경험률, 2013-2019

성별 학교급별 연도 전5체 여학생 남학생 중학교 고등학교 일반계고 특성화계고 2013 18.1 20.0 15.9 15.7 16.5 38.1 2014 16.5 17 9 15.1 14.1 15.4 35.5 2015 13.1 14.9 11.0 13.5 11,1 19.1 2016 11 2 10 1 10.3 13.0 9.3 12.3 20.4 2017 11.6 14.9 7.8 10.2 12.6 11.0 19.5 2018 11.1 14.3 7.5 10.0 11.8 10.7 17.1 2019 10.0 12.8 7 1 10.0 8.9 14 7

- 주: 1) 학교에서 교육비를 내지 않는 학생의 이름을 공개하는지에 대해 '그런 편이다'와 '매우 그렇다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 중·고등학생을 대상으로 함.
- 출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 11\_2&conn\_path=13, 20201001.

통계명: 교내 시험성적 공개 경험률

통계분류: 사법정의

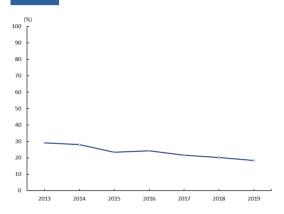
시민·정치적 권리

사생활 보호 권리

통계정의: 학교에서 개인의 시험성적이 공개된다는 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년정책 연구원「아동청소년인권실태조사」자료로

작성함.

### 그래프 교내 시험성적 공개 경험률, 2013-2019



### 통계표 성·학교급·학업성적별 교내 시험성적 공개 경험률, 2013-2019

											(%)	
		성	별	학교급별					학	학업성적별		
연도	전체	남학생	여학생	초등 학교	중학교	고등 학교	일반 계고	특성화 계고	상	중	하	
2013	29.1	29.7	28.3	12.4	35.5	-	35.1	43.5	29.0	26.5	33.0	
2014	28.1	28.8	27.4	10.4	31.5	-	37.2	46.2	27.1	25.5	32.9	
2015	23.5	25.2	21.6	10.1	23.8	-	31.6	41.4	23.9	21.0	27.5	
2016	24.3	25.6	22.9	10.4	24.2	34.9	34.1	38.0	21.8	23.6	28.9	
2017	21.6	23.2	19.6	5.3	22.1	33.1	30.5	44.0	17.8	20.2	29.2	
2018	20.2	23.4	16.8	7.4	20.0	30.5	28.5	39.0	18.3	18.9	25.2	
2019	18.4	22.8	13.7	-	14.8	21.5	19.9	28.4	19.9	16.4	20.0	

주: 1) 학교에서 개인의 시험성적을 공개하는지에 대해 '그런 편이다'와 '매우 그렇다'는 응답자의 비율임.

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

2) 소등학교 4~0학년 학생가 중·고등학생들 대경으로 함. 출처: 한국청소년정책연구원,「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 11\_2&conn\_path=13, 20201001. 통계번호: JUS-2205

통 계 명: 교내 학생장계정보 공개 경험률

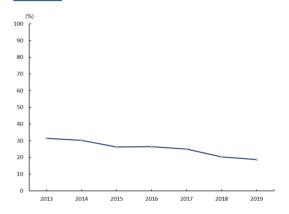
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 사생활 보호 권리

통계정의: 학교에서 징계학생의 이름과 징계내용이 공개된다는 초·중·고 학생의 비율임. 한국 청소년정책연구원 「아동청소년인권실태

조사」자료로 작성함.

### 그래프 교내 학생징계정보 공개 경험률, 2013-2019



### 통계표 성 및 학교급별 교내 학생징계정보 공개 경험률, 2013-2019

(%)

								(70)	
연도	전체	성	별	학교급별					
연エ	니세	남학생	여학생	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고	
2013	31.5	33.5	29.1	30.9	27.6	-	34.6	40.1	
2014	30.2	32.7	27.7	28.8	27.0	-	33.0	41.2	
2015	26.3	29.4	23.0	29.8	21.2	-	25.7	40.9	
2016	26.4	28.1	24.5	27.1	20.9	30.8	29.5	35.8	
2017	25.0	28.3	21.3	19.2	21.5	32.1	29.7	41.9	
2018	20.4	23.3	17.4	18.6	19.3	22.9	22.0	26.9	
2019	18.8	21.9	15.3	-	17.5	20.1	20.4	19.4	

주: 1) 학교에서 징계를 받은 학생의 이름과 징계내용을 공개하는지에 대해 '그런 편이다'와 '매우 그렇다'는 응답자의 비율임.

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml,do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 11\_2&conn\_path=13, 20201001.

통 계 명: 국가기관 통기기록 수집·조사 반대율

통계분류: 사법정의

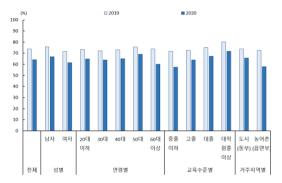
시민·정치적 권리 사생활 보호 권리

통계정의: 국가기관의 통기기록 수집·조사에 반대

하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회「

국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 성·연령·교육수준·거주지역별 국가기관 통기기록 수집·조사 반대율, 2019-2020



### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 국가기관 통기기록 수집·조사 반대율, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		73.7	64.2
성별	남자	75.8	66.9
	여자	71.6	61.5
연령별	20대 이하	73.4	64.8
	30대	72.2	63.9
	40대	73.2	65.0
	50대	75.6	69.2
	60대 이상	73.9	60.1
교육수준별	중졸 이하	71.7	57.4
	고졸	72.7	64.0
	대졸	75.1	67.3
	대학원졸 이상	80.4	71.9
거주지역별	도시(동부)	73.9	65.8
	농어촌(읍면부)	72.7	57.8

주: 1) 국가정보기관이 통기기록을 수집·조사하는 것에 대해 '반대한다'는 응답자의 비율임.

2) 19세 이상 인구를 대상으로 함. 출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」. 통계번호: JUS-2207

통 계 명: 범죄 피의자 얼굴 공개 반대율

통계분류: 사법정의

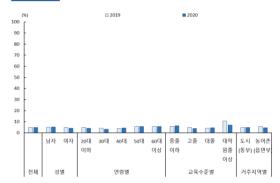
시민·정치적 권리 사생활 보호 권리

통계정의: 범죄 피의자 얼굴 공개에 반대하는 사람

들의 비율임. 국가인권위원회 「국가인권

실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 성·연령·교육수준·거주지역별 범죄 피의자 얼굴 공개 반대율, 2019-2020



### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 범죄 피의자 얼굴 공개 반대율, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		4.9	4.8
성별	남자	5.0	5.3
	여자	4.8	4.2
연령별	20대 이하	4.9	4.1
	30대	4.1	3.2
	40대	3.9	4.3
	50대	5.6	5.8
	60대 이상	5.7	5.7
교육수준별	중졸 이하	5.7	6.4
	고졸	4.7	4.0
	대졸	4.2	4.5
	대학원졸 이상	10.6	7.1
거주지역별	도시(동부)	4.8	4.9
	농어촌(읍면부)	5.6	4.5

주: 1) 범죄 피의자 얼굴을 공개하는 것에 대해 '반대한다'는 응답자의 비율임.

2) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 사생활과 개인정보를 보호받을 권리 존중도

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 사생활 보호 권리

통계정의: 우리나라에서 사생활과 개인정보를 보호 받을 권리가 존중된다고 생각하는 사람 들의 비율임. 국가인권위원회 「국가인권

실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 성·연령·교육수준·거주지역별 사생활과 개인정보를 보호받을 권리 존중도, 2019-2020



통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 사생활과 개인정보를 보호받을 권리 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		62.4	68.0
성별	남자	63.6	68.6
	여자	61.2	67.4
연령별	20대 이하	55.7	65.5
	30대	57.1	64.2
	40대	58.6	69.4
	50대	63.8	64.7
	60대 이상	72.5	73.2
교육수준별	중졸 이하	71.6	72.7
	고졸	60.9	68.2
	대졸	59.3	65.6
	대학원졸 이상	63.8	64.4
거주지역별	도시(동부)	61.5	67.1
	농어촌(읍면부)	66.1	72.0

주: 1) 우리나라에서 사생활과 개인정보를 보호받을 권리가 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중된다와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임. 2) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

통계번호: JUS-2209

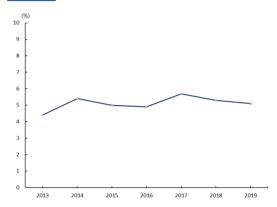
통 계 명: 아동청소년 인터넷 사생활공개 피해율

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 사생활 보호 권리

통계정의: 지난 1년간 인터넷에서 사생활이 공개된 적이 있는 초·중·고 학생의 비율임. 한국 청소년정책연구원 「아동청소년인권실태 조사」자료로 작성함.

### 다. 이동청소년 인터넷 사생활공개 피해율, 2013-2019



통계표 성·학교급·부모소득수준별 아동청소년 인터넷 사생활공개 피해율, 2013-2019

											(%)
		성	별	학교급별					부모	소득수	준별
연도	소계	남학생	여학생	초등 학교	중학교	고등 학교	일반 계고	특성화 계고	상	중	하
2013	4.4	4.4	4.3	6.6	3.4	-	3.6	3.5	4.2	3.7	6.2
2014	5.4	5.8	5.1	4.8	4.9	-	6.6	6.6	5.9	4.2	7.7
2015	5.0	5.2	4.5	4.5	4.9	-	5.1	6.1	4.5	4.6	8.0
2016	4.9	5.2	4.7	4.0	6.0	4.8	4.7	4.6	5.1	4.0	6.8
2017	5.7	5.3	6.3	4.0	7.6	5.6	5.3	6.0	5.2	5.2	9.8
2018	5.3	5.4	5.3	4.0	6.7	5.3	4.6	7.6	4.7	5.3	8.2
2019	5.1	5.3	4.8	4.2	6.4	4.5	4.7	3.9	4.9	4.5	7.6

주: 1) 지난 1년간 인터넷에서 밝히고 싶지 않은 사생활이 공개된 적이 한 번 이상 있다는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

<sup>2)</sup> 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/stat/ttml/statl-ttml,do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 23\_1&conn\_path=13, 20201001.

통 계 명: 청소년 복장검사 경험률

통계분류: 사법정의

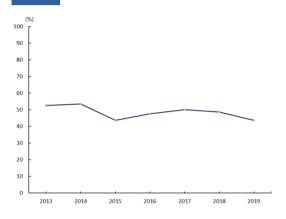
시민·정치적 권리 사생활 보호 권리

통계정의: 지난 1년간 학교에서 복장검사를 받은 적이 있는 중·고등학생의 비율임. 한국

청소년정책연구원 「아동청소년인권실태

조사」자료로 작성함.

### 그래프 청소년 복장검사 경험률, 2013-2019



### 통계표 성 및 학교급별 청소년 복장검사 경험률, 2013-2019

							(%)		
연도	전체	성	별	학교급별					
건工	LAI	남자	여자	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고		
2013	52.5	41.0	65.0	50.0	-	56.8	45.6		
2014	53.4	38.7	69.3	51.6	-	54.5	57.3		
2015	43.6	29.7	58.7	41.9	-	45.8	42.5		
2016	47.6	34.1	62.6	41.9	52.9	53.0	53.0		
2017	50.1	36.0	65.4	46.0	53.5	54.9	46.9		
2018	48.7	35.0	63.7	42.2	54.2	54.4	53.6		
2019	43.6	30.7	57.5	37.4	48.9	48.0	52.3		

주: 1) 지난 1년간 학교에서 복장검사를 받은 적이 한 번 이상 있다는 응 답자의 비율임.

2) 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 19\_1&conn\_path=13, 20201001.

통계번호: JUS-2211

통 계 명: 청소년 소지품검사 경험률

통계분류: 사법정의

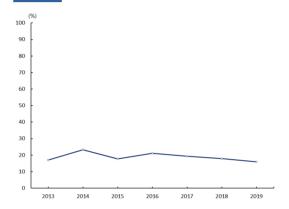
시민·정치적 권리 사생활 보호 권리

통계정의: 지난 1년간 학교에서 소지품검사를 받은 적이 있는 중·고등학생의 비율임. 한국

청소년정책연구원 「아동청소년인권실태

조사」자료로 작성함.

## 그래프 아동청소년 소지품검사 경험률, 2013-2019



### 통계표 성 및 학교급별 아동청소년 소지품검사 경험률, 2013-2019

							(70)
연도	전체	성별		학교급별			
연도 [ 전	신세	남자	여자	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고
2013	17.0	17.8	16.0	15.6	-	16.7	25.9
2014	23.2	22.3	24.1	23.5	-	15.4	56.9
2015	17.8	17.3	18.3	15.9	-	15.3	39.2
2016	21.2	22.6	19.6	18.6	23.3	19.5	38.2
2017	19.4	19.2	19.8	18.4	20.4	16.5	37.3
2018	18.0	18.7	17.1	16.9	18.9	16.7	28.2
2019	15.9	16.5	15.0	14.0	17.3	14.6	28.6

주: 1) 지난 1년간 학교에서 소지품검사를 받은 적이 한 번 이상 있다는 응답자의 비율임.

2) 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 19\_1&conn\_path=13, 20201001.

통 계 명: 청소년 용모검사 경험률

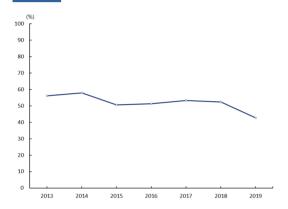
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 사생활 보호 권리

통계정의: 지난 1년간 학교에서 용모검사를 받은 적이 있는 중·고등학생의 비율임. 한국 청소년정책연구원 「아동청소년인권실태

조사」자료로 작성함.

## 그래프 청소년 용모검사 경험률, 2013-2019



통계표 성 및 학교급별 청소년 용모검사 경험률, 2013-2019

							(%)
연도	전체	성	별	학교급별			
연도		남자	여자	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고
2013	56.1	51.7	61.2	48.8	-	63.6	62.0
2014	57.9	48.9	67.8	52.6	-	62.3	65.7
2015	50.7	42.3	59.8	45.3	-	56.2	53.7
2016	51.4	39.7	64.2	42.8	59.1	59.1	58.8
2017	53.3	40.2	67.6	48.4	57.4	58.2	54.0
2018	52.5	38.1	68.3	46.2	57.7	57.5	58.7
2019	42.8	28.3	58.6	37.2	47.7	47.7	48.3

주: 1) 지난 1년간 학교에서 용모검사를 받은 적이 한 번 이상 있다는 응답자의 비율임.

2) 중 고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 19\_1&conn\_path=13, 20201001.

통계번호: JUS-2301

통 계 명: 법집행 공정성에 대한 인식

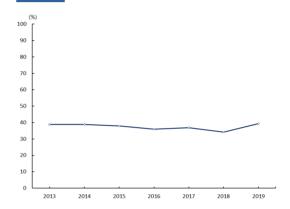
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 공정한 재판 권리

통계정의: 우리 사회의 법집행에 대해 공정하다고 생각하는 사람들의 비율임. 한국행정연구원

「사회통합실태조사」자료로 작성함.

## 그래프 법집행 공정성에 대한 인식, 2013-2019



### 통계표 연령집단 및 교육수준별 법집행 공정성에 대한 인식, 2013-2019

(94)

										(70)
			ō	령집단	増		교육수준별			
연도	전체	19-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60-69세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	38.9	35.4	34.0	40.3	43.0	43.6	48.2	39.3	38.6	37.6
2014	38.8	36.1	37.8	40.7	39.0	40.7	42.7	35.9	38.1	39.6
2015	37.9	37.8	34.8	34.9	39.1	46.6	49.2	39.7	38.7	35.5
2016	36.0	32.9	31.7	34.4	41.4	40.8	42.7	37.4	36.1	35.1
2017	36.8	35.3	34.6	37.1	38.3	39.0	43.0	35.6	36.0	37.4
2018	34.1	36.9	32.5	34.1	34.6	31.8	36.4	28.4	34.7	34.1
2019	39.3	42.2	39.8	39.7	37.8	36.6	31.7	35.2	37.2	41.5

주: 1) 우리 사회의 법집행에 대해 '약간 공정하다'와 '매우 공정하다'는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 043&conn\_path=13, 20200926.

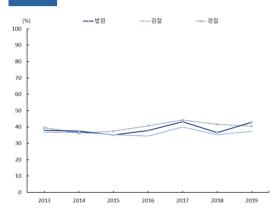
통 계 명: 사법기관 공정성에 대한 인식

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 공정한 재판 권리

통계정의: 법원, 검찰, 경찰 각 기관의 업무수행에 대해 공정하다고 생각하는 사람들의 비 율임. 한국행정연구원「사회통합실태조사」 자료로 작성함.

그래프 사법기관 공정성에 대한 인식, 2013-2019



## 통계표 사법기관 공정성에 대한 인식, 2013-2019

			(%)
연도	법원	검찰	경찰
2013	38.1	36.7	39.7
2014	37.5	36.7	36.2
2015	35.1	35.3	37.4
2016	37.9	34.5	40.8
2017	43.2	40.0	44.4
2018	36.6	35.3	41.7
2019	42.8	37.3	40.5

주: 1) 해당 기관의 업무수행이 공정한지에 대해 '약간 그렇다'와 '매우 그렇다'는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/stathtml/stathtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 042&conn path=i3, 20200927.

통계번호: JUS-2303

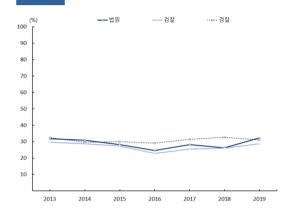
통 계 명: 사법기관 투명성에 대한 인식

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 공정한 재판 권리

통계정의: 법원, 검찰, 경찰 각 기관에 대해 청렴하다고 생각하는 사람들의 비율임. 한국행정연구원「사회통합실태조사」자료로 작성함.

## 그래프 사법기관 투명성에 대한 인식, 2013-2019



### 통계표 사법기관 투명성에 대한 인식, 2013-2019

_				(%)
	연도	법원	검찰	경찰
	2013	31.8	29.6	32.6
	2014	31.0	28.8	29.7
	2015	28.3	27.3	30.1
	2016	24.7	22.9	29.2
	2017	28.2	25.5	31.5
	2018	26.2	26.0	32.7
	2019	32.4	28.7	31.1

주: 1) 해당 기관에 대해 '약간 청렴하다'와 '매우 청렴하다'는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=417&tblId=DT\_417001\_0 039&conn path=13. 20200927.

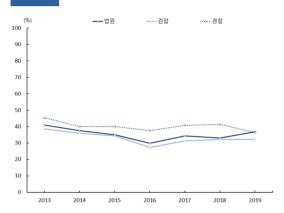
통 계 명: 사법기관에 대한 신뢰도

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 공정한 재판 권리

통계정의: 법원, 검찰, 경찰 각 기관에 대해 신뢰한 다는 사람들의 비율임. 한국행정연구원 「사회통합실태조사」자료로 작성함.

## 그래프 사법기관에 대한 신뢰도, 2013-2019



# 통계표 사법기관에 대한 신뢰도, 2013-2019

			(%)
연도	법원	검찰	경찰
2013	41.0	38.6	45.4
2014	37.6	36.0	40.1
2015	35.0	34.3	40.1
2016	29.8	27.4	37.6
2017	34.3	31.3	40.7
2018	33.0	32.2	41.2
2019	36.8	32.2	36.5

주: 1) 해당 기관에 대해 '약간 믿는다'와 '매우 믿는다'는 응답자의 비율 임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 038&conn\_path=13, 20200927. 통계번호: JUS-2305

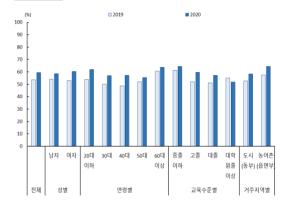
통 계 명: 신속하고 공정하게 재판받을 권리 존중도

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 공정한 재판 권리

통계정의: 우리나라에서 신속하고 공정하게 재판받을 권리가 존중된다고 생각하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회 「국가인권실태 조사」자료로 작성함.

### 그래프 성·연령·교육수준·거주지역별 신속하고 공정하게 재판받을 권리 존중도, 2019-2020



### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 신속하고 공정하게 재판받을 권리 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		53.6	59.4
성별	남자	54.2	58.5
	여자	52.9	60.3
연령별	20대 이하	53.9	61.9
	30대	50.1	56.9
	40대	48.7	57.3
	50대	52.0	55.4
	60대 이상	60.5	63.7
교육수준별	중졸 이하	61.3	64.4
	고졸	52.1	59.8
	대졸	51.2	57.2
	대학원졸 이상	55.0	51.8
거주지역별	도시(동부)	52.7	58.3
	농어촌(읍면부)	57.4	64.4

주: 1) 우리나라에서 신속하고 공정하게 재판받을 권리가 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중된다와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임. 2) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 국선변호 법률구조율

통계분류: 사법정의

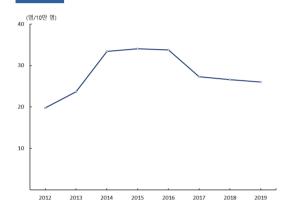
시민·정치적 권리 사법적 구제 권리

통계정의: 인구 10만 명당 대한법률구조공단에 의

한 형사사건 국선변호 법률구조자 수임. 대한법률구조공단 「법률구조현황통계」

자료로 작성함.

## 그래프 국선변호 법률구조율, 2012-2019



## 통계표 국선변호 법률구조율, 2012-2019

		(명/10만 명)
연도	국선변호 법률구조자수	국선변호 법률구조율
2012	9,926	19.8
2013	11,926	23.6
2014	16,962	33.4
2015	17,373	34.1
2016	17,294	33.8
2017	14,026	27.3
2018	13,718	26.6
2019	13,450	26.0

주: 1) 국선변호 법률구조율 = (국선변호 법률구조자 수 ÷ 총인구) × 100,000. 총인구는 2017년 기준 추계인구임.

출처: 대한법률구조공단, 「법률구조현황통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=432&tblld=DT\_432001\_N \_006&conn\_path=13, 20201014. 통계번호: JUS-2402

통계명: 기소율

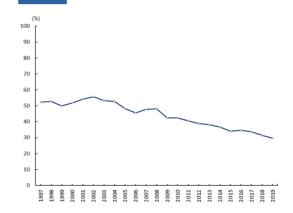
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 사법적 구제 권리

통계정의: 검찰의 총 처분건수 중 기소건수의 비율임.

대검찰청 자료로 작성함.

## 그래프 기소율, 1997-2019



### 통계표 기소율, 1997-2019

							(건, %)
연도	처분건수	기소건수	기소율	연도	처분건수	기소건수	기소율
1997	2,110,722	1,105,002	52.4	2009	2,820,395	1,196,776	42.4
1998	2,328,315	1,226,830	52.7	2010	2,398,984	1,014,849	42.3
1999	2,412,800	1,205,486	50.0	2011	2,259,500	917,335	40.6
2000	2,336,005	1,208,138	51.7	2012	2,316,969	902,552	39.0
2001	2,428,154	1,314,275	54.1	2013	2,389,660	910,158	38.1
2002	2,414,841	1,342,482	55.6	2014	2,374,372	870,322	36.7
2003	2,437,128	1,298,812	53.3	2015	2,495,255	852,314	34.2
2004	2,602,171	1,370,339	52.7	2016	2,581,748	894,616	34.7
2005	2,373,846	1,145,597	48.3	2017	2,407,061	809,882	33.6
2006	2,402,972	1,094,113	45.5	2018	2,290,052	719,980	31.4
2007	2,548,883	1,217,284	47.8	2019	2,361,611	699,111	29.6
2008	2,736,064	1,316,987	48.1				

주: 1) 기소율 = (기소건수 ÷ 처분건수) × 100. 처분건수에는 기소, 불기소, 이송 건수가 포함됨.

출처: 대검찰청, 검찰통계시스템 자료, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1 732, 20201129.

통 계 명: 무죄율

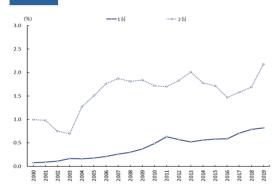
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 사법적 구제 권리

통계정의: 형사재판 선고인원 중 무죄 선고인원의

비율임. 대검찰청 자료로 작성함.

그래프 1·2심 무죄율, 2000-2019



# 통계표 1·2심 무죄율, 2000-2019

					(%)
연도	1심	2심	연도	1심	2심
2000	0.08	1.00	2010	0.49	1.72
2001	0.09	0.98	2011	0.63	1.70
2002	0.11	0.75	2012	0.57	1.83
2003	0.17	0.70	2013	0.52	2.01
2004	0.16	1.27	2014	0.56	1.78
2005	0.18	1.51	2015	0.58	1.72
2006	0.21	1.76	2016	0.59	1.47
2007	0.26	1.87	2017	0.71	1.58
2008	0.30	1.81	2018	0.79	1.69
2009	0.37	1.84	2019	0.82	2.18

주: 1) 무죄율 = (무죄 선고인원 ÷ 전체 선고인원) × 100. 출처: 대검찰청, 검찰통계시스템 자료, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1728, 20201128,

통계번호: JUS-2404

통 계 명: 범죄피해구조금 지급액

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 사법적 구제 권리

통계정의: 범죄로 인해 사망하거나 장해, 중상해를 입고도 피해의 전부 또는 일부를 보상받지 못한 경우 국가가 피해자나 유족에게 지급한 구조금의 지급건당 평균금액임. 법무부「범죄피해구조금 지급현황」자료로 작성함.

### 그래프 범죄피해구조금 지급건수와 지급액, 2004-2019



### 통계표 범죄피해구조금 지급건수와 지급액, 2004-2019

								0	
	?	전체	유족	유족구조금		장해구조금		중상해구조금	
연도	지급 건수	건당 지급액	지급 건수	건당 지급액	지급 건수	건당 지급액	지급 건수	건당 지급액	
2004	74	8,762	65	9,400	9	4,156	-	-	
2005	118	9,027	102	9,590	16	5,438	-	-	
2006	117	9,085	103	9,718	14	4,429	-	-	
2007	169	9,509	157	9,866	12	4,833	-	-	
2008	155	9,103	141	9,539	14	4,714	-	-	
2009	205	10,755	196	11,012	9	5,167	-	-	
2010	209	16,348	196	16,835	13	9,013	-	-	
2011	287	18,850	242	20,626	22	11,380	23	7,313	
2012	291	21,480	244	23,215	18	23,413	29	5,681	
2013	312	25,360	227	29,942	32	23,496	53	6,861	
2014	331	21,361	233	25,995	28	19,337	70	6,747	
2015	382	25,578	240	34,507	31	16,468	111	8,816	
2016	279	33,180	198	40,809	26	29,263	55	7,568	
2017	264	35,187	186	43,087	21	40,704	57	7,375	
2018	248	41,028	188	49,120	24	30,672	36	5,679	
2019	305	37,758	185	50,156	34	33,539	86	12,757	

주: 1) 범죄로 인해 사망하거나 장해, 중상해를 입고도 피해의 전부 또는 일부를 보상받지 못한 경우 국가가 피해자나 유족에게 구조금을 지 급한 건수와 건당 지급액임.

<sup>2)</sup> 건당 지급액 = 지급액 ÷ 지급건수.

출처: 법무부, '범죄피해구조금 지급현황」, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=2 809, 20200803.

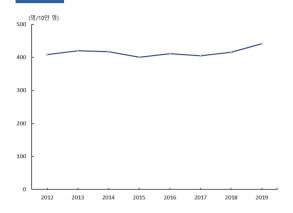
통계번호: JUS-2405 통 계 명: 법률구조율 통계분류: 사법정의

> 시민·정치적 권리 사법적 구제 권리

통계정의: 인구 10만 명당 대한법률구조공단에 의한 법률구조자 수임. 대한법률구조공단「법률

구조현황통계」자료로 작성함.

## 그래프 법률구조율, 2012-2019



## 통계표 법률구조율, 2012-2019

(명/10만 명)

연도		법률구조자 수			법률구조율	
연포	형사사건	형사 외 사건	합계	형사사건	형사 외 사건	합계
2012	3,686	201,440	205,126	7.3	401.3	408.6
2013	4,331	207,599	211,930	8.6	411.7	420.3
2014	4,584	207,243	211,827	9.0	408.4	417.4
2015	4,386	199,904	204,290	8.6	391.9	400.5
2016	4,174	206,622	210,796	8.1	403.4	411.6
2017	3,765	204,229	207,994	7.3	397.6	405.0
2018	3,052	211,539	214,591	5.9	409.9	415.8
2019	2,030	226,322	228,352	3.9	437.7	441.6

- 주: 1) 법률구조율 = (법률구조자 수 ÷ 총인구) × 100,000. 총인구는 2017년 기준 추계인구임.
  - 2) 형사시건에는 국선변호 법률구조자 수가 포함되지 않음.
  - 3) 형사 외 사건에는 민사사건, 가사사건, 행정 및 헌법 소원사건 등이 포함됨
- 출처: 대한법률구조공단, 「법률구조현황통계」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=432&tblld=DT\_432001\_N \_004&conn\_path=l3 ;

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgid=432&tblld=DT\_432001\_N\_002&conn\_path=i3, 20201014.

통계번호: JUS-2406

통 계 명: 인구 10만 명당 변호사 수

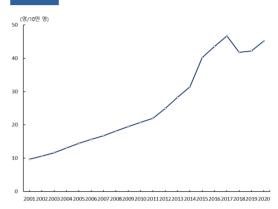
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 사법적 구제 권리

통계정의: 인구 대비 개업변호사의 수임. 법무부

집계 자료로 작성함.

# 그래프 인구 10만 명당 변호사 수, 2001-2020



### 통계표 인구 10만 명당 변호사 수, 2001-2020

(명)

연도	변호사 수	인구 10만 명당 변호사 수	연도	변호사 수	인구 10만 명당 변호사 수
2001	4,618	9.7	2011	10,976	22.0
2002	5,073	10.6	2012	12,532	25.0
2003	5,586	11.7	2013	14,242	28.2
2004	6,300	13.1	2014	15,954	31.4
2005	6,997	14.5	2015	20,531	40.2
2006	7,603	15.7	2016	22,318	43.6
2007	8,143	16.7	2017	24,015	46.8
2008	8,895	18.1	2018	21,573	41.8
2009	9,612	19.5	2019	21,835	42.2
2010	10,263	20.7	2020	23,417	45.2

- 주: 1) 인구 10만 명당 변호사 수 = (변호사 수 ÷ 총인구) × 100,000. 총 인구는 2017년 기준 추계인구임.
  - 2) 변호사 수는 개업변호사 누적 인원임.
- 출처: 법무부, 법무부 내부자료, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1733, 20201012.

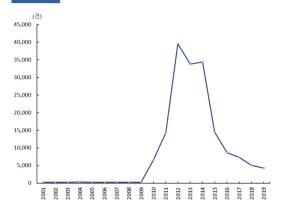
통 계 명: 형사보상금 지급건수

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 사법적 구제 권리

통계정의: 구속 후 무죄 판결을 받은 사람에게 국 가가 보상금을 지급한 건수임. 대검찰청 「형사보상금 지급현황」자료로 작성함.

# 그래프 형사보상금 지급건수, 2001-2018



# 통계표 형사보상금 지급건수와 지급액, 2001-2019

					(건,	억 원)
연도	지급건수	는 지급액	연	도 지급	건수 지급역	ᅫ
2001	268	24	20	11 14,	252 22	1
2002	226	19	20	112 39,	519 53	1
2003	270	22	20	13 33,	760 57	6
2004	320	30	20	114 34,	366 88	1
2005	239	24	20	15 14,	547 529	9
2006	219	21	20	116 8,	713 31	7
2007	239	22	20	17 7,	374 36	0
2008	266	61	20	118 5,	073 36	7
2009	275	104	20	19 4,	257 40	1
2010	6,568	170				

주: 1) 국가가 구속 후 무죄 판결을 받은 사람에게 준 보상금 지급건수와 지급총액.

출처: 대검찰청, 검찰통계시스템 자료, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1 730, 20201129. 통계번호: JUS-2501

통 계 명: 교정시설 수용률

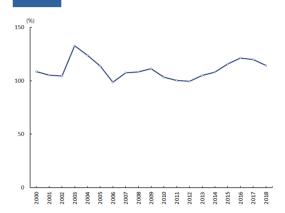
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 임의 체포와 구금

통계정의: 교정시설 수용정원 대비 일평균 수용인원 비율임. 일평균 수용인원을 수용정원으로

나누어 산출함.

## 그래프 교정시설 수용률, 2000-2018



### 통계표 교정시설 수용률, 2000-2018

(명, %)

			(0, 14)
연도	수용정원	일평균 수용인원	수용률
2000	58,000	62,959	108.6
2001	59,130	62,235	105.3
2002	58,440	61,084	104.5
2003	44,350	58,945	132.9
2004	46,150	57,184	123.9
2005	46,090	52,403	113.7
2006	47,390	46,721	98.6
2007	43,100	46,313	107.5
2008	43,100	46,684	108.3
2009	44,430	49,467	111.3
2010	45,930	47,471	103.4
2011	45,690	45,845	100.3
2012	45,690	45,488	99.6
2013	45,690	47,924	104.9
2014	46,430	50,128	108.0
2015	46,600	53,892	115.6
2016	46,600	56,495	121.2
2017	47,820	57,298	119.8
2018	47,820	54,744	114.5
	2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017	2000 58,000 2001 59,130 2002 58,440 2003 44,350 2004 46,150 2005 46,090 2006 47,390 2007 43,100 2008 43,100 2009 44,430 2010 45,930 2011 45,690 2012 45,690 2013 45,690 2014 46,430 2015 46,600 2016 46,600 2017 47,820	2000         58,000         62,959           2001         59,130         62,235           2002         58,440         61,084           2003         44,350         58,945           2004         46,150         57,184           2005         46,090         52,403           2006         47,390         46,721           2007         43,100         46,813           2008         43,100         46,684           2009         44,430         49,467           2010         45,930         47,471           2011         45,690         45,845           2012         45,690         45,488           2013         45,690         47,924           2014         46,430         50,128           2015         46,600         53,892           2016         46,600         56,495           2017         47,820         57,298

주: 1) 교정시설 수용률 = (교정시설 일평균 수용인원 ÷ 교정시설 수용정 원) × 100.

출처: 법무부, 「법무연감」, 각 연도.

통 계 명: 구속영장 발부율

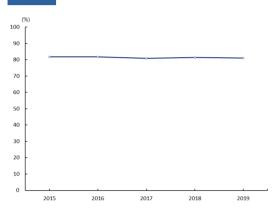
통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 임의 체포와 구금

통계정의: 구속영장 청구건수 대비 발부건수의 비

율임. 대법원 자료로 작성함.

# 그래프 구속영장 발부율, 2015-2019



## 통계표 구속영장 발부율, 2015-2019

			(건, %)
연도	청구건수	발부건수	발부율
2015	38,061	31,158	81.9
2016	39,624	32,395	81.8
2017	35,126	28,400	80.9
2018	30,065	24,457	81.3
2019	29,646	24,044	81.1
-			

주: 1) 구속영장 발부율 = (구속영장 발부건수 ÷ 구속영장 청구건수) × 100.

출처: 대법원, 「2020 사법연감」.

통계번호: JUS-2503

통 계 명: 수용자 1인당 예산

통계분류: 사법정의

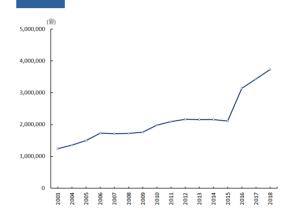
시민·정치적 권리 임의 체포와 구금

통계정의: 교정시설 수용자 1인당 예산액임. 수용자

총 예산을 일평균 수용인원으로 나누어

산출함.

## 그래프 수용자 1인당 예산, 2003-2018



## 통계표 수용자 1인당 예산, 2003-2018

연도	수용자 총 예산 (억원)	일평균 수용인원 (명)	수용자 1인당 예산 (원)
2003	730.26	58,945	1,238,884
2004	772.44	57,184	1,350,797
2005	784.04	52,403	1,496,174
2006	807.36	46,721	1,728,045
2007	794.30	46,313	1,715,069
2008	803.04	46,684	1,720,161
2009	871.10	49,467	1,760,972
2010	942.68	47,471	1,985,802
2011	958.00	45,845	2,089,650
2012	983.72	45,488	2,162,592
2013	1,031.94	47,924	2,153,284
2014	1,080.65	50,128	2,155,781
2015	1,138.35	53,892	2,112,280
2016	1,773.94	56,495	3,139,995
2017	1,967.52	57,298	3,433,837
2018	2,043.96	54,744	3,733,669
		•	<u>"</u>

0

주: 1) 수용자 1인당 예산 = (수용자 총 예산 ÷ 일평균 수용인원) × 100. 출처: 법무부, 「법무연감」, 각 연도.

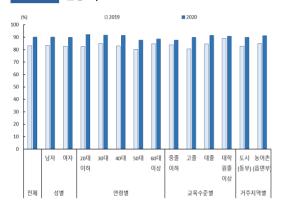
통 계 명: 신체의 자유 존중도

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 임의 체포와 구금

통계정의: 우리나라에서 신체의 자유가 존중된다고 생각하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회 「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 성·연령·교육수준·거주지역별 신체의 자유 존중도, 2019-2020



통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 신체의 자유 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		83.1	90.1
성별	남자	83.4	90.2
	여자	82.7	90.0
연령별	20대 이하	82.6	92.2
	30대	84.9	91.8
	40대	82.9	91.5
	50대	80.2	87.6
	60대 이상	84.8	88.6
교육수준별	중졸 이하	83.9	87.6
	고졸	80.6	90.0
	대졸	84.6	91.5
	대학원졸 이상	89.1	90.8
거주지역별	도시(동부)	82.7	89.9
	농어촌(읍면부)	84.9	91.2

주: 1) 우리나라에서 신체의 자유가 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계번호: JUS-2505

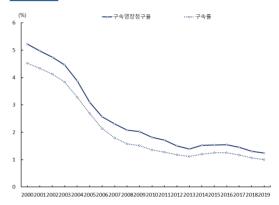
통계명: 피의자 구속영장청구율과 구속률

통계분류: 사법정의

시민·정치적 권리 임의 체포와 구금

통계정의: 사건 피의자 중 구속영장이 청구된 자와 구속된 자의 비율임. 대검찰청 집계 자료로 작성함.

### 피의자 구속영장청구율과 구속률, 2000-2019



통계표 피의자 구속영장청구을과 구속률, 2000-2019

					(명, %)
연도	시건 접수인원 수	구속영장 청구자 수	구속영장 발부자 수	구속영장 청구율	구속률
2000	2,329,415	121,629	105,470	5.2	4.5
2001	2,426,050	120,616	105,296	5.0	4.3
2002	2,416,711	114,581	99,717	4.7	4.1
2003	2,441,267	108,941	93,594	4.5	3.8
2004	2,606,718	101,064	85,583	3.9	3.3
2005	2,384,613	73,729	64,006	3.1	2.7
2006	2,401,537	61,811	51,481	2.6	2.1
2007	2,548,010	58,866	45,875	2.3	1.8
2008	2,733,185	56,843	42,972	2.1	1.6
2009	2,829,557	57,259	42,727	2.0	1.5
2010	2,393,713	43,574	32,516	1.8	1.4
2011	2,268,148	38,770	28,814	1.7	1.3
2012	2,326,560	35,060	27,327	1.5	1.2
2013	2,389,837	33,105	26,716	1.4	1.1
2014	2,379,580	36,176	28,466	1.5	1.2
2015	2,492,324	38,370	31,153	1.5	1.2
2016	2,589,311	40,083	32,369	1.5	1.3
2017	2,415,869	35,102	28,340	1.5	1.2
2018	2,302,601	30,060	24,438	1.3	1.1
2019	2,391,529	29,647	24,018	1.2	1.0

주: 1) 구속영장청구율 = (구속영장청구자 수 ÷ 사건접수인원 수) × 100. 2) 구속률 = (구속영장발부자 수 ÷ 사건접수인원 수) × 100.

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1727, 20201006.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 대검찰청, 검찰통계, e-나라지표,

# 3) 물질적 생활수준

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
물질적 생활수준	경제 · 사회 · 문화적 권리	사회안전망 권리	LIV-3101	GDP 대비 공공사회복지지출 비율	
			LIV-3102	개인경제상황 불안정자 비율	저소득층
			LIV-3103	건강보험료 부담도	
			LIV-3104	경제적 어려움 경험률_비자발적 실업	
			LIV-3105	고령자 연금수급률	노인
			LIV-3106	공공사회복지지출 항목별 구성비율	
			LIV-3107	국민기초생활보장수급률	
			LIV-3108	국민연금보험료 부담도	
			LIV-3109	기준 중위소득	
			LIV-3110	노인 생활지원 지출 증감에 대한 인식	노인
			LIV-3111	목돈 빌릴 사람이 없는 비율	
			LIV-3112	복지서비스를 받을 권리 존중도	
			LIV-3113	복지혜택 공정성에 대한 인식	
			LIV-3114	아동복지시설 보호아동 발생률	아동청소년
			LIV-3115	아플 때 도움받을 사람이 없는 비율	
			LIV-3116	장애 보호대상아동 비율	장애인
			LIV-3117	장애인 생활지원 지출 증감에 대한 인식	장애인
			LIV-3118	중병 대처 경제력 부족자 비율	
		인권과 빈곤	LIV-3201	경제·사회적 분배구조 공정성에 대한 인식	
			LIV-3202	노인 상대적 빈곤율	노인
			LIV-3203	빈곤층 생활지원 지출 증감에 대한 인식	
			LIV-3204	사회보장권 존중도	
			LIV-3205	상대적 빈곤율	
			LIV-3206	소득5분위배율	
			LIV-3207	소득분위별 소득성장률	
			LIV-3208	재정정책 재분배효과 지수	
			LIV-3209	지니계수	

통 계 명: GDP 대비 공공사회복지지출 비율

통계분류: 물질적 생활수준

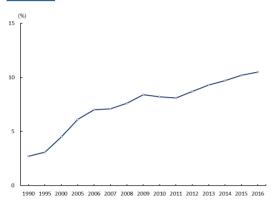
경제·사회·문화적 권리

사회안전망 권리

통계정의: GDP 대비 공공사회복지지출액 비율임.

보건복지부 집계 자료로 작성함.

### 그래프 GDP 대비 공공사회복지지출 비율, 1990-2016



### 통계표 GDP 대비 공공사회복지지출 비율, 1990-2016

			(%)
연도	GDP 대비 비율	연도	GDP 대비 비율
1990	2.7	2010	8.2
1995	3.1	2011	8.1
2000	4.5	2012	8.7
2005	6.1	2013	9.3
2006	7.0	2014	9.7
2007	7.1	2015	10.2
2008	7.6	2016	10.5
2009	8.4		

주: 1) GDP 대비 공공사회복지지출 비율 = (당해년도 GDP ÷ 당해년도 공공사회복지지출액) × 100.

2) 2016년은 잠정치임.

출처: 보건복지부, 『한국의 사회복지지출』, KOSIS, http://kosis.kr/stat/html/stat/html.do?orgid=117&tblld=DT\_11777\_N1 20&conn path=12. 20190607.

통계번호: LIV-3102

통 계 명: 개인경제상황 불안정자 비율

통계분류: 물질적 생활수준

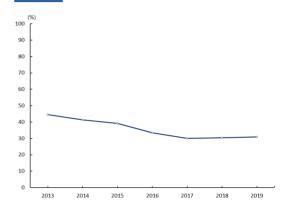
경제·사회·문화적 권리

사회안전망 권리

통계정의: 본인의 현재 경제상황이 안정적이지 않은 사람들의 비율임. 한국행정연구원 「사

회통합실태조사」자료로 작성함.

## 그래프 개인경제상황 불안정자 비율, 2013-2019



### 통계표 연령집단 및 소득수준별 개인경제상황 불안정자 비율, 2013-2019

													(70)
		연령집단별					소득수준별						
연도	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	100 만 원 미만	100 -200 만 원 미만	200 -300 만 원 미만	300 -400 만 원 미만	400 -500 만 원 미만	500 -600 만 원 미만	600 만 원 이상
2013	44.6	48.8	43.2	40.9	44.6	47.3	69.5	61.5	48.7	37.7	31.4	24.5	21.7
2014	41.4	45.3	42.0	37.1	39.7	45.7	64.4	61.5	49.4	36.0	29.7	24.5	24.3
2015	39.2	42.7	38.3	38.5	36.3	41.1	63.4	56.1	46.2	36.3	31.1	26.9	28.8
2016	33.4	39.6	31.1	30.0	34.3	32.3	56.6	48.6	41.7	33.9	27.5	21.6	24.0
2017	30.1	37.7	28.2	27.7	25.6	33.0	57.1	47.3	37.2	31.8	25.9	18.2	20.9
2018	30.4	40.4	30.6	25.9	26.5	29.6	55.4	51.6	35.1	29.9	27.3	25.2	20.8
2019	30.9	34.4	33.4	28.7	27.5	31.1	57.4	47.4	40.1	29.1	26.2	29.3	22.1

주: 1) '전혀 안정적이지 않다'를 0점으로 하고 '매우 안정적이다'를 10점으로 하여 측정한 0~4점 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=417&tblId=DT\_417001\_ 0056&conn\_path=13, 20201117.

통 계 명: 건강보험료 부담도

통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

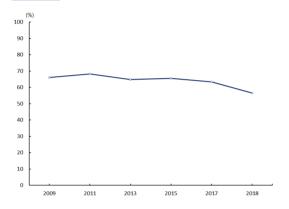
사회안전망 권리

통계정의: 자신의 건강보험 납부액이 부담된다는

사람들의 비율임. 통계청「사회조사」자

료로 작성함.

### 그래프 건강보험료 부담도, 2009-2018



# 통계표 소득수준별 건강보험료 부담도, 2009-2018

										(%)
					4	득수준	<del>j</del>			
연도	전체	50만 원 미만	50-100 만 원 미만	100만 원 미만	100-200 만 원 미만	200-300 만 원 미만	300-400 만 원 미만	400-500 만 원 미만	500-600 만 원 미만	600만 원 이상
2009	66.2	68.1	67.9	-	68.4	66.8	66.7	66.3	62.1	53.2
2011	68.3	-	-	72.7	67.4	70.6	68.7	65.0	66.2	62.8
2013	64.9	-	-	69.7	63.9	65.2	64.6	66.9	63.4	59.3
2015	65.6	-	-	69.2	65.2	65.2	68.8	65.0	64.2	60.7
2017	63.4	-	-	71.8	66.5	61.0	63.7	61.4	61.0	61.1
2018	56.5	-	-	57.2	55.8	55.4	56.9	57.1	55.5	58.1

- 주: 1) 자신의 건강보험 납부액이 '약간 부담된다'와 '매우 부담된다'는 응 단자의 비용의
  - 2) 2009년은 15세 이상 인구, 2011년부터는 19세 이상 가구주를 대상 으로 함.

\_\_ \_ \_ \_ \_ . 출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS.

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1SSWE0 21R&conn\_path=l3, 20201116.

통계번호: LIV-3104

통 계 명: 경제적 어려움 경험률\_비자발적 실업

통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

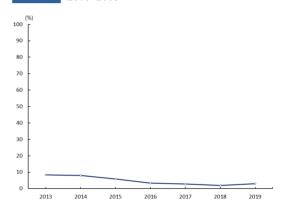
사회안전망 권리

통계정의: 지난 1년 중 타의에 의한 실업(권고사

직, 강제퇴직 등)을 경험한 적이 있는 사람들의 비율임. 한국행정연구원 「사회통

합실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 경제적 어려움 경험률\_비자발적 실업, 2013-2019



### 통계표 연령집단 및 소득수준별 경제적 어려움 경험률\_비자발적 실업, 2013-2019

													(%)
			6	령집단	<b>ä</b>		소득수준별						
연도	소계	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	100 만 원 미만	100 -200 만 원 미만	200 -300 만 원 미만	300 -400 만 원 미만	400 -500 만 원 미만	500 -600 만 원 미만	600 만 원 이상
2013	8.4	6.6	10.9	9.4	8.6	4.2	14.3	12.2	8.9	5.1	8.0	5.0	4.0
2014	8.0	5.5	10.1	9.4	6.7	7.4	9.8	10.6	9.4	7.6	6.2	7.2	5.2
2015	5.9	4.4	6.6	7.1	5.5	5.1	8.7	6.3	7.8	4.1	5.2	2.0	8.0
2016	3.4	3.1	4.6	3.0	3.5	2.1	3.9	7.6	3.9	2.7	2.1	2.1	3.5
2017	2.8	2.1	2.9	3.2	3.2	2.7	6.5	4.9	2.6	3.3	2.2	1.5	2.4
2018	2.0	1.7	3.7	1.7	1.8	1.1	1.4	3.2	3.1	1.9	1.4	2.2	1.5
2019	3.0	2.6	3.7	2.9	2.8	3.1	9.1	5.1	3.9	2.9	2.8	2.1	1.8

- 주: 1) 지난 1년 중 타의에 의한 실업(권고사직, 강제퇴직 등)을 경험한 적 이 있다는 응답자의 비율임.
- 출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 057&conn path=13. 20200928.

통 계 명: 고령자 연금수급률

통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

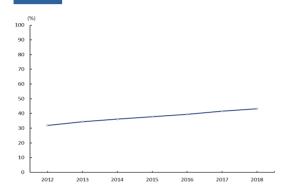
사회안전망 권리

통계정의: 65세 이상 노인인구 중 연금을 받는 노

인의 비율임. 국민연금공단 「국민연금통

계」자료로 작성함.

## 그래프 고령자 연금수급률, 2012-2018



## 통계표 고령자 연금수급률, 2012-2018

(명, %)

		(0),
연도	연금수급자 수	연금수급률
2012	1,835,622	31.8
2013	2,067,085	34.3
2014	2,273,816	36.2
2015	2,473,690	37.8
2016	2,664,358	39.4
2017	2,936,683	41.6
2018	3,180,045	43.1

- 주: 1) 고령자 연금수급률 = (65세 이상 연금수급자 수 ÷ 65세 이상 인 구) × 100. 65세 이상 인구는 2017년 기준 추계인구임.
  - 2) 연금수급자 수는 노령연금수급자, 장애연금수급자, 유족연금수급자 를 합한 것임.
- 출처: 국민연금공단, 「국민연금통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=322&tblld=DT\_32202\_B0 06&conn\_path=l3, 20201014.

통계번호: LIV-3106

통 계 명: 공공사회복지지출 항목별 구성비율

통계분류: 물질적 생활수준

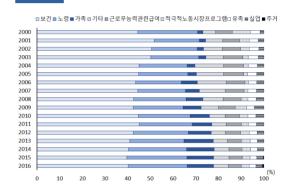
경제·사회·문화적 권리

사회안전망 권리

통계정의: 공공사회복지 항목별 지출액 비율임. 보

건복지부 집계 자료로 작성함.

## 그래프 공공사회복지 항목별 지출률, 2000-2016



### 통계표 공공사회복지 항목별 지출률, 2000-2016

(%)

연도	보건	노령	가족	기타	근로무능력 관련급여	적극적 노동시장 프로그램	유족	실업	주거	합계
2000	44.5	26.3	2.3	5.6	7.3	8.0	4.3	1.6	0.0	100.0
2001	51.7	19.8	2.8	7.5	7.4	4.2	4.0	2.5	0.0	100.0
2002	50.6	20.1	2.8	8.1	8.2	3.7	4.3	2.3	0.0	100.0
2003	50.1	21.2	3.1	7.7	8.7	2.3	4.5	2.5	0.0	100.0
2004	45.0	21.3	3.3	12.7	8.9	1.9	4.1	2.9	0.0	100.0
2005	44.8	21.6	3.8	12.1	8.8	1.8	4.0	3.1	0.0	100.0
2006	43.5	20.1	7.1	12.7	8.2	1.6	3.7	3.1	0.0	100.0
2007	44.5	21.0	6.1	11.5	8.1	1.7	3.8	3.3	0.0	100.0
2008	42.5	23.2	7.4	8.7	8.0	3.1	3.6	3.4	0.0	100.0
2009	42.4	21.9	8.0	7.6	7.3	5.1	3.4	4.2	0.0	100.0
2010	44.7	22.8	8.5	7.0	6.4	3.7	3.5	3.5	0.0	100.0
2011	45.0	23.4	8.6	6.3	6.7	3.0	3.6	3.3	0.0	100.0
2012	42.5	24.3	10.0	6.3	6.6	3.7	3.5	3.1	0.0	100.0
2013	40.9	23.8	13.0	6.3	6.1	4.0	3.0	2.9	0.0	100.0
2014	40.4	25.5	12.2	6.4	5.8	3.7	3.0	2.9	0.0	100.0
2015	39.6	26.5	11.7	6.8	5.8	3.5	3.0	2.8	0.3	100.0
2016	40.2	26.0	11.5	6.6	5.6	3.5	3.0	2.8	0.7	100.0

- 주: 1) 공공사회복지 항목별 지출률 = (해당 항목 지출액 ÷ 공공사회복지 지출 총액) × 100.
  - 2) 2016년은 잠정치임.
- 출처: 보건복지부, 「한국의 사회복지지출」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT\_11777\_N1 10&conn\_path=12, 20190607.

통 계 명: 국민기초생활보장수급률

통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

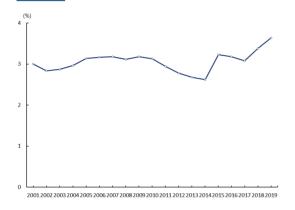
사회안전망 권리

통계정의: 전체 인구 중 국민기초생활보장수급자의

비율임. 보건복지부 「국민기초생활보장수

급자현황」자료로 작성함.

### 그래프 국민기초생활보장수급률, 2001-2019



# 통계표 국민기초생활보장수급률, 2001-2019

수근자 수 수근륙 여도 일반수급자 시설수급자 일반수급자 시설수급자 2001 1.345.526 74 469 1 419 995 2.84 0.16 3.00 1,275,625 75,560 1,351,185 2.68 2002 0.16 2.84 2003 1,292,690 81,715 1,374,405 2.70 0.17 2.87 2004 2 78 1.337.714 86.374 1.424.088 0.18 2 96 2005 1.425.684 87.668 1.513.352 2.96 0.18 3.14 2006 1,449,832 85,118 1,534,950 2 99 0.18 3 17 2007 1 463 140 86 708 1 549 848 3.01 0.18 3 18 2008 1,444,010 85,929 1,529,939 2.94 0.18 3,12 2009 1,482,719 85,814 1.568.533 3.01 0.17 3.18 2010 1,458,198 91,622 1,549,820 2.94 0.18 3,13 2011 1,379,865 89,389 1,469,254 2.76 0.18 2.94 1.394.042 93 543 2 50 0.10 2 78 2012 1 300 499 2013 1,258,582 92,309 1,350,891 2.50 0.18 2.68 2014 1,237,386 91,327 1,328,713 2.44 0.18 2.62 3.05 0.18 3 23 2015 1.554.484 91.879 1.646.363 2016 1,539,539 91,075 1,630,614 3.01 0.18 3,18 2017 1,491,650 89,996 1,581,646 2.90 0.18 3.08 2018 1 653 781 89 909 1 743 690 3 20 0.17 3.38

주: 1) 국민기초생활보장수급률 = (국민기초생활보장수급자 수 ÷ 총인구) × 100. 총인구는 2017년 기준 추계인구임.

1,881,357

3.47

89,345

2019 1.792.012

출처: 보건복지부, 「국민기초생활보장수급자현황」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblId=DT\_11714\_N0 01&conn\_path=i3. 20201007. 통계번호: LIV-3108

통 계 명: 국민연금보험료 부담도

통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

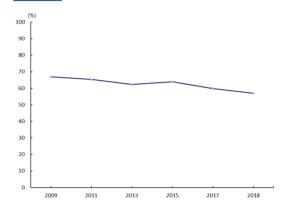
사회안전망 권리

통계정의: 자신의 국민연금 납부액이 부담된다는

사람들의 비율임. 통계청「사회조사」자

료로 작성함.

## 그래프 국민연금보험료 부담도, 2009-2018



### 통계표 소득수준별 국민연금보험료 부담도, 2009-2018

										(%)
					4	\득 <u>수준</u> !	<b>j</b>			
연도	전체	50만 원 미만	50-100 만 원 미만	100만 원 미만	100-200 만 원 미만	200-300 만 원 미만	300-400 만 원 미만	400-500 만 원 미만	500-600 만 원 미만	600만 원 이상
2009	66.9	53.8	66.9	-	69.2	68.1	67.9	66.9	65.9	54.5
2011	65.3	-	-	67.4	66.2	67.3	67.5	64.0	62.3	52.8
2013	62.3	-	-	66.8	61.3	63.9	63.9	65.5	57.0	54.0
2015	63.9	-	-	66.4	62.7	65.9	68.7	64.1	60.9	54.6
2017	59.8	-	-	68.3	62.5	59.1	61.0	61.4	61.0	53.3
2018	57.0	-	-	56.5	55.4	56.1	58.3	59.2	58.0	55.4

주: 1) 자신의 국민연금 납부액이 '약간 부담된다'와 '매우 부담된다'는 응 단자의 비용의

2) 2009년은 15세 이상 인구, 2011년부터는 19세 이상 가구주를 대상 으로 함.

출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgid=101&tblld=DT\_1SSWE023R&conn\_path=13, 20201117.

(명 %)

3.64

0.17

통계명: 기준 중위소득

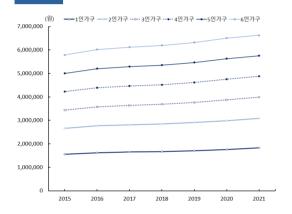
통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

사회안전망 권리

통계정의: 「국민기초생활보장법」에 따라 중앙생활 보장위원회 심의·의결을 거쳐 고시하는 국민 가구소득의 중위값임. 국민기초생활 수급자 선정 및 급여 기준으로 활용함. 통계청「가계동향조사」자료로 작성함.

## 그래프 가구유형별 기준 중위소득, 2015-2021



## 통계표 가구유형별 기준 중위소득, 2015-2021

						(원)	
연도	1인가구	2인가구	3인가구	4인가구	5인가구	6인가구	
2015	1,562,337	2,660,196	3,441,364	4,222,533	5,003,702	5,784,870	
2016	1,624,831	2,766,603	3,579,019	4,391,434	5,203,849	6,016,265	
2017	1,652,931	2,814,449	3,640,915	4,467,380	5,293,845	6,120,311	
2018	1,672,105	2,847,097	3,683,150	4,519,202	5,355,254	6,191,307	
2019	1,707,008	2,906,528	3,760,032	4,613,536	5,467,040	6,320,544	
2020	1,757,194	2,991,980	3,870,577	4,749,174	5,627,771	6,506,368	
2021	1,827,831	3,088,079	3,983,950	4,876,290	5,757,373	6,628,603	

주: 1) 월소득 기준임

출처: 통계청, 「가계동향조사」; 「가계금융복지조사」, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=27 62 20201008 통계번호: LIV-3110

통 계 명: 노인 생활지원 지출 증감에 대한 인식

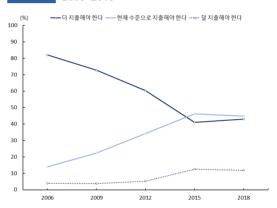
통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

사회안전망 권리

통계정의: 정부의 노인 생활지원 지출에 대해 증대하거나 유지하거나 감축해야 한다는 사람들 각각의 비율임. 한국보건사회연구원 「한국복지패널조사」자료로 작성함.

### 노인 생활지원 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018



노인 생활지원 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018

				(%)
연도	더 지출해야 한다	현재 수준으로 지출해야 한다	덜 지출해야 한다	모름/무응답
2006	82.1	14.0	3.9	-
2009	72.8	22.5	3.7	1.0
2012	60.3	34.3	5.3	0.1
2015	41.1	46.3	12.5	0.2
2018	43.0	44.8	11.9	0.4

주: 1) '더 지출해야 한다'에는 '훨씬 더 많이 지출해야 한다'와 '좀 더 지 출해야 한다'는 응답이 포함되고, '덜 지출해야 한다'에는 '훨씬 덜 지출해야 한다'와 '조금 덜 지출해야 한다'는 응답이 포함됨.

출처: 한국보건사회연구원, 「한국복지패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=331&tblId=DT\_33109\_N 269&conn\_path=I3, 20201028.

통 계 명: 목돈 빌릴 사람이 없는 비율

통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

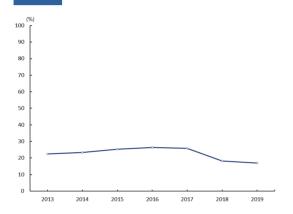
사회안전망 권리

통계정의: 목돈이 필요할 때 빌릴 사람이 없는 사

람들의 비율임. 한국행정연구원 「사회통

합실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 목돈 빌릴 사람이 없는 비율, 2013-2019



통계표 연령집단 및 소득수준별 목돈 빌릴 사람이 없는 비율, 2013-2019

													(%)
			ć	현집단	Ħ				2	독수준	ä		
연도	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	100 만 원 미만	100 -200 만 원 미만	200 -300 만 원 미만	300 -400 만 원 미만	400 -500 만 원 미만	500 -600 만 원 미만	600 만 원 이상
2013	22.5	16.0	14.9	20.6	28.3	40.3	48.2	34.9	23.2	14.1	12.6	12.3	13.6
2014	23.3	22.3	18.6	20.1	24.8	36.1	39.6	31.9	26.6	21.7	20.6	12.1	14.0
2015	25.4	24.3	18.6	21.9	29.8	36.5	43.9	37.0	29.6	24.0	21.4	19.9	13.6
2016	26.4	28.8	21.3	23.7	27.6	32.7	43.8	30.3	28.2	26.4	23.0	26.3	20.5
2017	25.8	28.1	22.9	21.8	26.7	31.1	40.2	32.6	29.3	25.1	25.3	22.6	19.1
2018	18.3	21.3	15.3	13.8	18.0	25.0	39.0	32.6	22.5	17.3	17.5	11.8	11.8
2019	17.0	17.2	12.5	16.0	16.5	23.7	36.1	29.3	20.1	15.9	15.3	15.4	11.7

주: 1) 목돈이 필요할 때 빌릴 사람이 없다는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 034&conn\_path=13, 20200928. 통계번호: LIV-3112

통 계 명: 복지서비스를 받을 권리 존중도

통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

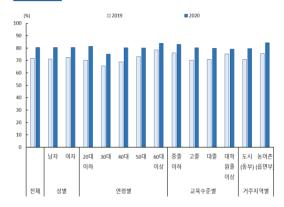
사회안전망 권리

통계정의: 우리나라에서 복지서비스를 받을 권리가

존중된다고 생각하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회 「국가인권실태조사」 자

료로 작성함.

### 그래프 성·연령·교육수준·거주지역별 복지서비스를 받을 권리 존중도, 2019-2020



### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 복지서비스를 받을 권리 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		71.8	80.5
성별	남자	71.2	80.6
	여자	72.4	80.6
연령별	20대 이하	70.3	81.5
	30대	65.5	75.1
	40대	68.8	80.3
	50대	73.1	80.0
	60대 이상	78.4	83.8
교육수준별	중졸 이하	76.0	82.9
	고졸	70.3	80.2
	대졸	71.0	79.9
	대학원졸 이상	75.4	79.2
거주지역별	도시(동부)	71.0	79.7
	농어촌(읍면부)	75.5	84.4

주: 1) 우리나라에서 복지서비스를 받을 권리가 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

통계명: 복지혜택 공정성에 대한 인식

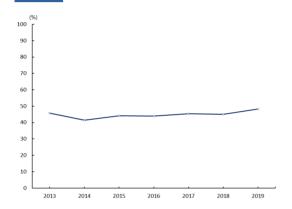
통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

사회안전망 권리

통계정의: 우리 사회의 복지혜택에 대해 공정하다 고 생각하는 사람들의 비율임. 한국행정 연구원「사회통합실태조사」자료로 작성 함.

#### 그래프 복지혜택 공정성에 대한 인식, 2013-2019



### 통계표 연령집단 및 소득수준별 복지혜택 공정성에 대한 인식, 2013-2019

													(%)
			ō	령집단	遵				4	녹수준	<b>#</b>		
연도	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	100 만 원 미만	100 -200 만 원 미만	200 -300 만 원 미만	300 -400 만 원 미만	400 -500 만 원 미만	500 -600 만 원 미만	600 만 원 이상
2013	45.8	44.6	40.9	45.1	48.6	52.9	40.2	44.5	45.7	49.5	47.6	42.6	44.2
2014	41.4	39.8	38.2	42.4	44.6	41.9	34.7	38.4	37.5	43.6	48.0	42.9	43.3
2015	44.1	45.4	40.3	40.9	46.0	50.1	43.7	45.7	43.9	42.5	42.9	46.0	45.1
2016	43.9	40.7	39.4	42.0	48.6	50.3	39.9	42.6	43.7	45.5	41.9	47.3	42.7
2017	45.4	43.2	41.3	47.3	45.7	50.3	45.5	51.6	46.7	44.0	44.0	47.1	43.1
2018	45.0	46.6	42.6	41.4	47.4	48.1	46.1	41.6	44.3	40.6	44.0	48.0	49.9
2019	48.2	50.6	47.5	46.6	48.4	48.1	51.0	49.9	51.9	47.8	48.9	46.3	46.5

주: 1) 우리 사회의 복지혜택에 대해 '약간 공정하다'와 '매우 공정하다'는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=417&tblId=DT\_417001\_ 0043&conn\_path=13, 20201117. 통계번호: LIV-3114

통 계 명: 아동복지시설 보호아동 발생률

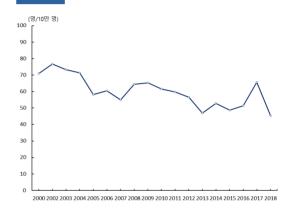
통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

사회안전망 권리

통계정의: 만 17세 이하 아동인구 10만 명당 아동 복지시설 신규 입소아동 수임. 보건복지 부「아동복지시설보호아동및종사자현황보 고」자료로 작성함.

### 그래프 아동복지시설 보호아동 발생률, 2000-2018



#### 통계표 아동복지시설 보호아동 발생률, 2000-2018

(명/10만 명)

		(6/102 6)
연도	아동복지시설 입소아동 수	아동복지시설 보호아동 발생률
2000	8,567	70.9
2002	8,911	76.6
2003	8,387	73.4
2004	8,026	71.3
2005	6,435	58.2
2006	6,564	60.4
2007	5,874	55.0
2008	6,770	64.4
2009	6,742	65.3
2010	6,188	61.5
2011	5,870	59.7
2012	5,427	56.5
2013	4,401	46.9
2014	4,822	52.8
2015	4,331	48.7
2016	4,462	51.4
2017	5,543	65.7
2018	3,707	45.4

주: 1) 아동복지시설 보호아동 발생률 = (아동복지시설 입소아동 수 ÷ 0-17세 아동인구) ÷ 100,000. 0-17세 아동인구는 2017년 기준 추계인구임.

출처: 보건복지부, 「아동복지시설보호아동및종사자현황보고」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml,do?orgld=117&tblld=TX\_11740112 1&conn\_path=13, 20201007.

통 계 명: 아플 때 도움받을 사람이 없는 비율

통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

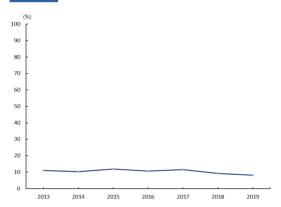
사회안전망 권리

통계정의: 몸이 아플 때 도움받을 사람이 없는 사

람들의 비율임. 한국행정연구원「사회통

합실태조사」자료로 작성함.

#### 아플 때 도움받을 사람이 없는 비율, 그래프 2013-2019



#### 연령집단 및 소득수준별 아플 때 도움받을 통계표 사람이 없는 비율, 2013-2019

													(%)
			ć	변령집단	ä				2	\ <del>독수준</del>	ä		
연도	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	100 만 원 미만	100 -200 만 원 미만	200 -300 만 원 미만	300 -400 만 원 미만	400 -500 만 원 미만	500 -600 만 원 미만	600 만 원 이상
2013	11.1	5.9	7.4	10.1	16.5	18.1	28.3	17.1	12.1	7.7	3.2	2.9	4.9
2014	10.3	9.0	7.9	9.8	10.5	16.8	23.8	15.6	11.2	9.0	9.7	4.7	3.8
2015	12.0	10.8	9.0	11.1	13.5	17.8	25.6	16.6	12.5	12.0	9.6	9.4	6.7
2016	10.7	9.7	9.1	10.9	11.9	12.4	24.0	12.0	13.3	9.6	10.7	7.9	7.1
2017	11.5	11.3	10.5	10.5	10.6	15.8	21.5	13.0	12.0	11.8	11.3	9.8	8.4
2018	9.3	7.9	9.1	7.8	10.9	11.0	17.5	16.8	10.4	9.1	7.7	6.4	7.6
2019	8.2	8.0	6.0	7.5	8.1	12.1	19.8	13.9	13.0	6.5	6.2	6.6	6.0

주: 1) 몸이 아플 때 도움받을 사람이 없다는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=417&tblId=DT\_417001\_0 034&conn\_path=I3, 20200928.

통계번호: LIV-3116

통 계 명: 장애 보호대상아동 비율

통계분류: 물질적 생활수준

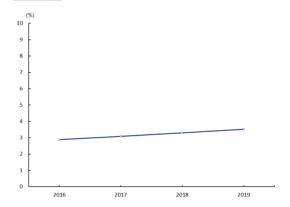
경제·사회·문화적 권리

사회안전망 권리

통계정의: 유기, 학대, 미아, 비행·가출·부랑, 미혼 부모·혼외자, 부모사망, 부모유병, 부모빈 곤, 부모이혼 등의 사유로 보호조치(시설 입소, 가정보호)된 아동 중 장애아동의 비율임. 보건복지부「보호대상아동현황보

고」자료로 작성함.

#### 그래프 장애 보호대상아동 비율, 2016-2019



#### 장애 보호대상아동 비율, 2016-2019 통계표

(명, %)

_				
	연도	보호대상아동 수	장애아동 수	장애아동 비율
	2016	4,583	132	2.9
	2017	4,125	127	3.1
	2018	3,918	129	3.3
	2019	4,047	142	3.5

주: 1) 장애 보호대상아동 비율 = (보호대상아동 중 장애아동 수 ÷ 보호대 상아동 수) × 100.

2) 귀가 및 연고자 인도 아동은 보호대상아동 수에 포함되지 않음.

출처: 보건복지부, 「보호대상아동현황보고」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblId=TX\_11734113 8&conn\_path=I3, 20201007.

통 계 명: 장애인 생활지원 지출 증감에 대한 인식

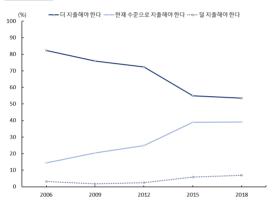
통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

사회안전망 권리

통계정의: 정부의 장애인 생활지원 지출에 대해 증대하거나 유지하거나 감축해야 한다는 사람들 각각의 비율임. 한국보건사회연구원「한국복지패널조사」자료로 작성함.

### 장애인 생활지원 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018



통계표 장애인 생활지원 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018

				(%)
연도	더 지출해야 한다	현재 수준으로 지출해야 한다	덜 지출해야 한다	모름/무응답
2006	82.3	14.4	3.3	-
2009	75.9	20.5	1.8	1.8
2012	72.5	25.0	2.4	0.1
2015	54.9	38.9	5.9	0.3
2018	53.6	39.1	6.9	0.4

주: 1) '더 지출해야 한다'에는 '훨씬 더 많이 지출해야 한다'와 '좀 더 지 출해야 한다'는 응답이 포함되고, '덜 지출해야 한다'에는 '훨씬 덜 지출해야 한다'와 '조금 덜 지출해야 한다'는 응답이 포함됨.

출처: 한국보건사회연구원, 「한국복지패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgid=331&tblld=DT\_33109\_N 269&conn\_path=i3, 20201028.

통계번호: LIV-3118

통 계 명: 중병 대처 경제력 부족자 비율

통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

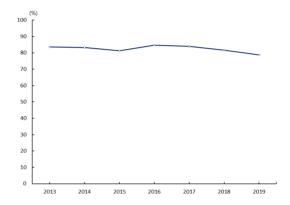
사회안전망 권리

통계정의: 중병 발생에 대처할 수 있는 경제력이

부족한 사람들의 비율임. 한국행정연구원

「사회통합실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 중병 대처 경제력 부족자 비율, 2013-2019



통계표 연령집단 및 소득수준별 중병 대처 경제력 부족자 비율, 2013-2019

													(%)
			6	현집단	ä				4	독수준	ä		
연도	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	100 만 원 미만	100 -200 만 원 미만	200 -300 만 원 미만	300 -400 만 원 미만	400 -500 만 원 미만	500 -600 만 원 미만	600 만 원 이상
2013	83.6	86.1	83.6	84.7	79.2	85.3	93.6	91.3	86.8	84.4	77.2	75.4	55.8
2014	83.3	87.3	83.0	82.9	81.2	82.1	91.3	89.7	89.0	82.3	83.3	73.0	70.1
2015	81.2	86.4	79.7	81.1	78.6	80.7	90.3	89.7	88.0	82.1	79.4	74.3	67.5
2016	84.6	92.5	84.7	82.9	82.2	80.1	93.9	86.5	88.3	87.7	86.0	82.0	72.4
2017	83.9	90.2	85.6	82.1	79.5	82.1	91.5	89.3	88.5	86.4	85.6	81.4	71.7
2018	81.6	87.8	85.5	81.1	76.5	76.8	92.2	85.9	88.7	84.8	84.0	77.5	70.1
2019	78.8	88.2	80.2	79.2	73.7	72.9	85.5	81.6	83.9	77.8	80.6	79.9	72.8

주: 1) 중병 발생 시 가능한 경제적 대처에 대해 '매우 부족하다'와 '다소 부족하다'는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=417&tblId=DT\_417001\_ 0055&conn\_path=13, 20201116.

통 계 명: 경제·사회적 분배구조 공정성에 대한 인식

통계분류: 물질적 생활수준

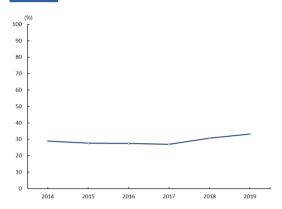
경제·사회·문화적 권리

인권과 빈곤

통계정의: 우리 사회의 경제·사회적 분배구조에 대해 공정하다고 생각하는 사람들의 비율임. 한국행정연구원 「사회통합실태조사」

자료로 작성함.

#### 구래프 경제·사회적 분배구조 공정성에 대한 인식, 2014-2019



### 통계표 연령집단 및 소득수준별 경제·사회적 분배구조 공정성에 대한 인식, 2014-2019

													(%)
			6	령집단	ä				2	·독수준	ä		
연도	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	100 만 원 미만	100 -200 만 원 미만	200 -300 만 원 미만	300 -400 만 원 미만	400 -500 만 원 미만	500 -600 만 원 미만	600 만 원 이상
2014	29.0	30.1	25.7	29.0	30.7	29.6	23.1	23.8	27.3	29.5	35.6	31.9	32.1
2015	27.7	28.6	24.7	24.4	30.2	33.0	29.4	32.9	29.9	27.8	24.3	27.3	23.9
2016	27.5	26.6	25.0	24.8	30.9	31.4	23.6	25.1	27.4	29.1	26.8	27.8	28.8
2017	26.9	25.5	25.0	28.0	26.6	30.5	28.3	25.6	26.1	26.5	27.1	29.9	25.6
2018	30.8	32.3	30.4	29.5	31.0	30.6	33.2	22.7	31.3	29.6	32.4	33.6	30.3
2019	33.2	33.3	33.9	31.9	34.6	32.2	31.6	30.3	32.6	32.2	33.5	33.4	35.1

주: 1) 우리 사회의 경제·사회적 분배구조에 대해 '약간 공정하다'와 '매우 공정하다'는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgid=417&tblld=DT\_417001\_ 0043&conn\_path=13, 20201117. 통계번호: LIV-3202

통 계 명: 노인 상대적 빈곤율

통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

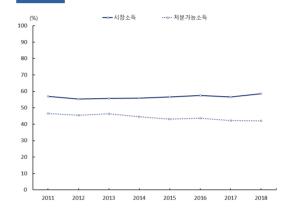
인권과 빈곤

통계정의: 65세 이상 노인인구 중 중위소득 50%

이하 인구의 비율임. 통계청「가계금융복

지조사」자료로 작성함.

### 그래프 노인 상대적 빈곤율, 2011-2018



### 통계표 노인 상대적 빈곤율, 2011-2018

		(%)
연도	시장소득	처분가능소득
2011	56.9	46.5
2012	55.4	45.4
2013	55.7	46.3
2014	55.9	44.5
2015	56.6	43.2
2016	57.5	43.6
2017	56.7	42.3
2018	58.5	42.0

주: 1) 노인 상대적 빈곤율 = (중위소득 50% 이하 노인인구 ÷ 65세 이상 노인인구) × 100

출처: 통계청·한국은행·금융감독원,「가계금융복지조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1HDLF06 &conn\_path=I3, 20201007.

통 계 명: 빈곤층 생활지원 지출 증감에 대한 인식

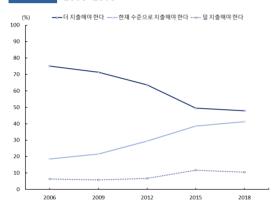
통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

인권과 빈곤

통계정의: 정부의 빈곤층 생활지원 지출에 대해 증대하거나 유지하거나 감축해야 한다는 사람들 각각의 비율임. 한국보건사회연구원「한국복지패널조사」자료로 작성함.

#### 그래프 빈곤층 생활지원 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018



통계표 빈곤층 생활지원 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018

				(%)
연도	더 지출해야 한다	현재 수준으로 지출해야 한다	덜 지출해야 한다	모름/무응답
2006	75.1	18.5	6.4	_
2009	71.4	21.5	5.8	1.3
2012	63.6	29.5	6.7	0.3
2015	49.5	38.7	11.8	0.1
2018	47.9	41.2	10.5	0.5

주: 1) '더 지출해야 한다'에는 '훨씬 더 많이 지출해야 한다'와 '좀 더 지 출해야 한다'는 응답이 포함되고, '덜 지출해야 한다'에는 '훨씬 덜 지출해야 한다'와 '조금 덜 지출해야 한다'는 응답이 포함됨.

출처: 한국보건사회연구원, 「한국복지패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=331&tblld=DT\_33109\_N 269&conn\_path=13, 20201028. 통계번호: LIV-3204

통 계 명: 사회보장권 존중도

통계분류: 물질적 생활수준

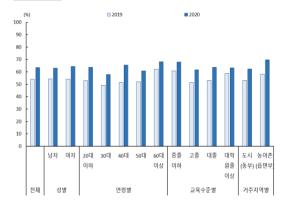
경제·사회·문화적 권리

인권과 빈곤

통계정의: 우리나라에서 사회보장권이 존중된다고 생각하는 사람들의 비율임. 국가인권위원

회「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 성·연령·교육수준·거주지역별 사회보장권 존중도, 2019-2020



### 동계표 성·연령·교육수준·거주지역별 사회보장권 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		54.2	63.6
성별	남자	54.3	63.1
	여자	54.1	64.3
연령별	20대 이하	53.0	63.7
	30대	49.1	57.8
	40대	51.4	65.6
	50대	52.0	60.7
	60대 이상	62.2	68.1
교육수준별	중졸 이하	60.8	67.9
	고졸	51.5	61.6
	대졸	53.3	63.8
	대학원졸 이상	58.9	63.3
거주지역별	도시(동부)	53.2	62.3
	농어촌(읍면부)	58.2	69.7

주: 1) 우리나라에서 사회보장권이 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

통계명: 상대적 빈곤율

통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

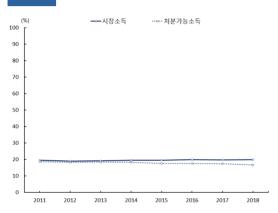
인권과 빈곤

통계정의: 전체 인구 중 중위소득 50% 이하 인구

의 비율임. 통계청 「가계금융복지조사」

자료로 작성함.

### 그래프 상대적 빈곤율, 2011-2018



# 통계표 상대적 빈곤율, 2011-2018

(%) 연도 시장소득 처분가능소득 2011 19.6 18.6 2012 19.0 18.3 2013 19.1 18.4 2014 19.6 18.2 2015 19.5 17.5 19.8 2016 17.6 2017 19.7 17.3 2018 19.9 16.7

통계번호: LIV-3206

통 계 명: 소득5분위배율

통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

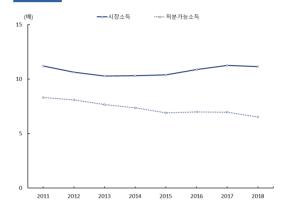
인권과 빈곤

통계정의: 소득 최상위(5분위) 집단의 평균소득을

소득 최하위(1분위) 집단의 평균소득으로 나눈 배율임. 통계청 「가계금융복지조

사」자료로 작성함.

### 그래프 소득5분위배율, 2011-2018



#### 통계표 소득5분위배율, 2011-2018

(HH)

연도	시장소득	처분가능소득
2011	11.21	8.32
2012	10.65	8.10
2013	10.29	7.68
2014	10.32	7.37
2015	10.41	6.91
2016	10.88	6.98
2017	11.27	6.96
2018	11.15	6.54

주: 1) 소득5분위배율 = 5분위 평균소득 ÷ 1분위 평균소득.

주: 1) 상대적 빈곤율 = (중위소득 50% 이하 인구 ÷ 전체 인구) × 100. 2) 균등화소득 기준임.

출처: 통계정·한국은행·금융감독원,「가계금융복지조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1HDLF05 &conn\_path=13, 20201007.

<sup>2)</sup> 균등화소득 기준임.

출처: 통계청 한국은행·금융감독원,「가계금융복지조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1HDLF05 &conn\_path=13, 20201007.

통 계 명: 소득분위별 소득성장률

통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

인권과 빈곤

통계정의: 소득분위별 가구소득의 5년간 연평균 성

장률임. 통계청「가계금융복지조사」자료

로 작성함.

통계번호: LIV-3208

통 계 명: 재정정책 재분배효과 지수

통계분류: 물질적 생활수준

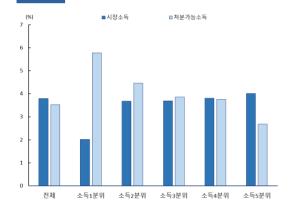
경제·사회·문화적 권리

인권과 빈곤

통계정의: 시장소득 지니계수와 처분가능소득 지니계수의 차이를 나타내는 지수임. 지수의 값이 클수록 재정정책 집행을 통한 소득불평등 개선 효과가 큰 것으로 판단함. 통계청「가계금융복지조사」자료로 작성

핤

### 그래프 소득분위별 소득성장률, 2014-2018

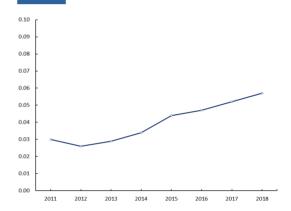


# 통계표 소득분위별 소득성장률, 2014-2018

(%) 시장소득 처분기능소득 전체 3.8 3.5 소득1분위 20 5.8 소득2분위 3.7 4.5 소득3분위 3.7 3.9 소득4분위 3.8 3.8 소득5분위 4.0 2.7

- 주: 1) 2014-2018년 기간 연평균 성장률임.
- 2) 가구균등화 평균소득 기준임.
- 출처: 통계청·한국은행·금융감독원,「가계금융복지조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1HDLF05 &conn\_path=13, 20201114.

### 그래프 재정정책 재분배효과 지수, 2011-2018



### 통계표 재정정책 재분배효과 지수, 2011-2018

연도	시장소득 지니계수	처분가능소득 지니계수	재정정책 재분배효과지수
2011	0.418	0.388	0.030
2012	0.411	0.385	0.026
2013	0.401	0.372	0.029
2014	0.397	0.363	0.034
2015	0.396	0.352	0.044
2016	0.402	0.355	0.047
2017	0.406	0.354	0.052
2018	0.402	0.345	0.057

- 주: 1) 재정정책 재분배효과 지수 = 시장소득 지니계수 처분가능소득 지 니계수.
- 출처: 통계청·한국은행·금융감독원,「가계금융복지조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1HDLF05 &conn\_path=13, 20201113.

통계번호: LIV-3209 통계명: 지니계수

통계분류: 물질적 생활수준

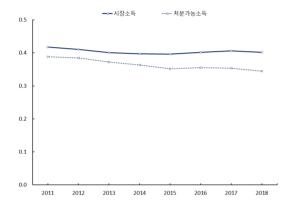
경제·사회·문화적 권리

인권과 빈곤

통계정의: 0-1의 값을 가지며 1에 가까울수록 불

평등함을 나타내는 소득분배 지수임. 통 계청「가계금융복지조사」자료로 작성함.

### 그래프 지니계수, 2011-2018



### 통계표 지니계수, 2011-2018

연도	시장소득	처분가능소득
2011	0.418	0.388
2012	0.411	0.385
2013	0.401	0.372
2014	0.397	0.363
2015	0.396	0.352
2016	0.402	0.355
2017	0.406	0.354
2018	0.402	0.345

주: 1) 균등화소득 기준임.

출처: 통계정·한국은행·금융감독원,「가계금융복지조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1HDLF05 &conn\_path=13, 20201007.

# 4) 주거와 교통

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
주거와 교통	시민 · 정치적 권리	거주 및 이동의 자유	HAM-2101	교통안전에 대한 인식	
			HAM-2102	노인 도로교통사고 발생률과 사망률	노인
			HAM-2103	대중교통 수송분담률	
			HAM-2104	도로교통사고 발생률	
			HAM-2105	도로교통사고 사망률	
			HAM-2106	아동청소년 거주지 교통안전에 대한 인식	아동청소년
			HAM-2107	어린이 도로교통사고 발생률과 사망률	아동청소년
			HAM-2108	어린이 스쿨존 도로교통사고 발생률	아동청소년
			HAM-2109	어린이보호구역 지정률	아동청소년
			HAM-2110	장시간통근·통학인구 비율	
			HAM-2111	저상버스 보급률	
			HAM-2112	특별교통수단 보급대수	장애인
	경제 · 사회 · 문화적 권리	적절한 주거 권리	HAM-3101	거주 안전에 대한 인식	
			HAM-3102	경제적 어려움 경험률_공과금 미납부	
			HAM-3103	경제적 어려움 경험률_집세로 인한 이사	
			HAM-3104	공공임대주택 재고율	
			HAM-3105	노인주거복지시설 수용률	노인
			HAM-3106	단칸방 및 지하·옥탑방 거주율	저소득층
			HAM-3107	도시가스 보급률	
			HAM-3108	무주택가구율	
			HAM-3109	연소득 대비 주택가격 배율(PIR)	
			HAM-3110	월소득 대비 주택임대료 비율(RIR)	
			HAM-3111	인구 1000명당 주택 수	
			HAM-3112	자가 거주율	
			HAM-3113	저소득 가구와 일반 가구의 단칸방 거주율	저소득층
			HAM-3114	저소득 가구와 일반 가구의 주거시설별 사용률	저소득층
			HAM-3115	저소득 가구와 일반 가구의 주거안전성	저소득층
			HAM-3116	주거 면적	
			HAM-3117	주거권 존중도	
			HAM-3118	주거비 부담도	
			HAM-3119	주거지원 지출 증감에 대한 인식	
			HAM-3120	주거환경 만족도	
			HAM-3121	주택 만족도	
			HAM-3122	주택 양호도	
			HAM-3123	주택보급률	
			HAM-3124	최저주거기준 미달률	저소득층
			HAM-3125	판잣집 및 비닐하우스 거주율	저소득층

통 계 명: 교통안전에 대한 인식

통계분류: 주거와 교통

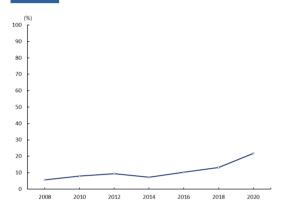
시민·정치적 권리

거주 및 이동의 자유

통계정의: 교통안전에 대해 안전하다고 생각하는 사람들의 비율임. 통계청「사회조사」자

료로 작성함.

# 그래프 교통안전에 대한 인식, 2008-2020



### 통계표 성 및 연령집단별 교통안전에 대한 인식, 2008-2020

										(%)
		성	별			0:	령집단	<del>j</del>		
연도	전체	남자	여자	15-19 세	13-19 세	20-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60세 이상
2008	5.7	6.3	5.1	6.3	-	5.9	4.5	5.6	5.7	6.8
2010	8.0	8.8	7.2	9.6	-	7.8	6.2	8.5	8.1	8.7
2012	9.3	10.3	8.5	-	11.7	8.1	7.8	8.7	10.0	10.7
2014	7.3	8.3	6.3	-	10.4	8.2	4.9	6.6	6.8	8.4
2016	10.3	11.3	9.3	-	14.8	9.3	7.6	9.3	10.0	12.1
2018	13.1	14.8	11.5	-	17.2	13.1	12.5	12.3	12.6	13.2
2020	21.8	23.6	19.9	23.4	24.5	19.8	20.6	23.3	22.2	21.1

- 주: 1) 교통안전에 대해 '비교적 안전하다'와 '매우 안전하다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 2010년까지는 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구를 대상으로 함

출처: 통계청,「사회조사」, KOSIS,

 $\label{local-equation} $$ https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1SSSA01 4R&conn_path=13, 20201123.$ 

통계번호: HAM-2102

통 계 명: 노인 도로교통사고 발생률과 사망률

통계분류: 주거와 교통

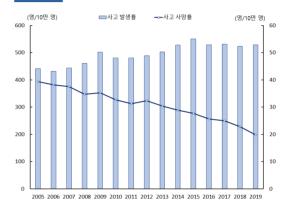
시민·정치적 권리

거주 및 이동의 자유

통계정의: 만 65세 이상 인구 10만 명당 도로교통 사고 발생 건수와 사망자 수임. 경찰청

집계 자료로 작성함.

#### 그래프 노인 도로교통사고 발생률과 사망률, 2005-2019



#### 통계표 노인 도로교통사고 발생률과 사망률, 2005-2019

(면	/1	ŊΦ	ŀ	0:

연도	사고 발생률	사고 사망률
2005	441.3	39.3
2006	432.1	38.2
2007	443.9	37.5
2008	461.3	34.8
2009	501.9	35.3
2010	481.0	32.6
2011	480.2	31.3
2012	488.8	32.3
2013	502.8	30.4
2014	528.4	28.9
2015	551.2	27.7
2016	529.2	25.6
2017	531.5	25.0
2018	524.2	22.8
2019	528.9	19.8

- 주: 1) 노인 도로교통사고 발생률 = (65세 이상 도로교통사고 발생 건수 ÷ 65세 이상 인구) × 100,000.
  - 2) 노인 도로교통사고 사망률 = (65세 이상 도로교통사고 사망자 수 ÷ 65세 이상 인구) × 100,000.
  - 3) 65세 이상 인구는 2017년 기준 추계인구임.
- 출처: 경찰청, 「교통사고통계」, 도로교통공단 교통사고분석시스템, http://taas.koroad.or.kr/sta/acs/exs/typical.do?menuld=WEB\_KMP\_ OVT\_UAS\_PDS, 20201012.

통 계 명: 대중교통 수송분담률

통계분류: 주거와 교통

시민·정치적 권리

거주 및 이동의 자유

통계정의: 철도, 지하철, 버스, 택시, 승용차 등 육 상교통수단 총 여객수송실적 중 철도와 지하철, 버스를 포함하는 대중교통수단 여객수송실적의 비율임. 여객수송실적은 해당 교통수단의 이용인원과 이동거리를 곱한 것임. 국토교통부 집계 자료로 작성함. 통계번호: HAM-2104

통 계 명: 도로교통사고 발생륙

통계분류: 주거와 교통

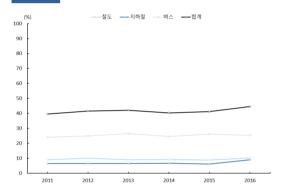
시민·정치적 권리

거주 및 이동의 자유

통계정의: 인구 10만 명당 도로교통사고 발생 건수

임. 경찰청 집계 자료로 작성함.

### 그래프 대중교통 수송분담률, 2011-2016



# 통계표 대중교통 수송분담률, 2011-2016

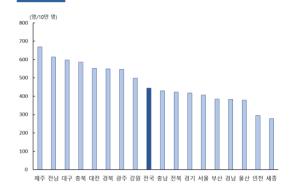
				(%)
연도	철도	지하철	버스	합계
2011	9.0	6.5	24.1	39.6
2012	10.1	6.6	24.9	41.5
2013	9.0	6.5	26.5	42.0
2014	9.2	6.6	24.5	40.3
2015	8.9	6.2	26.2	41.3
2016	10.2	9.0	25.4	44.6

- 주: 1) 대중교통 수송분담률 = (대중교통수단 여객수송실적  $\div$  육상교통수 단 총 여객수송실적)  $\times$  100.
  - 2) 육상교통수단에는 철도, 지하철, 버스, 택시, 승용차 등이 포함되고, 이 중 철도와 지하철, 버스가 대중교통수단임.
- 출처: 국토교통부,「교통부문수송실적보고」, 국토교통 통계누리,

http://stat.molit.go.kr/portal/cate/statView.do?hRsId=54&hFormId=1064&hSelectId=1064&hPoint=0&hAppr=1&hDivEng=&oFileName=&rFileName=&midpath=&month\_yn=N&sFormId=1064&sStart=2000&sEnd=2017&sStyleNum=1&EXPORT=;

http://stat.molit.go.kr/portal/cate/statView.do?hRsId=54&hFormId=5 376&hSelectId=5376&hPoint=0&hAppr=1&hDivEng=&oFileName=&rFileName=&midpath=&month\_yn=N&sFormId=5376&sStart=2000&sEnd=2017&sStyleNum=2&sDivEng=N&EXPORT=, 20190611.

### 그래프 시도별 도로교통사고 발생률, 2019



#### 통계표 시도별 도로교통사고 발생률, 2005-2019

(명/10만 명)

연조 전 율 뿐 때 한 종 때 원 용 경 충 참 전 점 경 자 2005 444 9 385 7 331 1 488 8 454 1 540 0 367 7 407 4 - 410 8 583 3 517 0 450 7 540 7 565 4 632 5 429 3 584 5 2006 441.9 381.6 361.3 526.8 419.2 555.0 369.5 423.3 - 388.0 580.2 533.3 433.4 525.9 581.4 632.8 429.6 602.9 2007 435.5 392.4 287.0 547.1 397.5 544.3 363.1 434.0 - 376.4 600.6 535.3 437.0 545.2 582.8 613.1 429.3 578.0 2008 440 9 413 7 345 1 554 5 396 1 564 9 368 9 477 4 - 357 7 592 8 551 9 426 0 538 8 581 9 525 9 447 2 585 8 2009 471.7 438.6 403.7 582.3 409.1 625.0 399.1 480.3 - 381.6 640.7 566.5 431.3 593.1 630.3 637.7 474.7 666.5 2010 459 2 414 5 399 5 590 6 379 8 597 1 388 5 463 1 = 379 8 607 2 563 3 447 2 582 6 616 1 627 8 444 9 661 5 2011 445,4 403.4 401.0 592.5 367.1 553.0 397.1 444.5 - 370.3 615.3 564.9 419.8 565.8 568.3 580.5 428.9 626.2 2012 445.5 406.8 425.6 581.4 349.2 571.9 365.6 440.1 213.4 373.8 595.5 555.9 405.8 547.4 571.7 587.3 436.9 689.9 2013 427.0 394.8 364.8 552.6 317.7 534.4 353.5 441.5 375.6 362.0 566.5 543.3 383.0 518.8 564.9 573.8 419.4 754.7 2014 440 5 408 9 367 7 586 7 309 1 544 6 379 9 450 0 363 9 391 7 569 8 566 2 400 5 523 1 563 7 574 6 406 2 768 7 2015 454 8 419 1 369 5 576 3 302 7 522 2 447 4 461 3 286 3 426 3 587 6 587 4 448 0 483 5 580 0 588 3 410 7 775 1  $2016\ \ 431.3\ \ 406.8\ \ 363.7\ \ 532.2\ \ 293.6\ \ 489.6\ \ 490.5\ \ 386.5\ \ 222.3\ \ \ 404.9\ \ 581.4\ \ 586.7\ \ \ 421.5\ \ \ \ 427.7\ \ \ 528.5\ \ 545.2\ \ \ 375.2\ \ 717.3$ 2017 421.2 395.5 343.2 527.7 264.0 501.5 508.4 368.1 281.0 396.0 546.8 576.3 429.1 423.7 544.3 519.5 351.6 689.5  $2018\ 420.8\ 399.8\ 351.1\ 538.8\ 259.7\ 499.5\ 497.7\ 345.8\ 261.9\ 410.1\ 493.0\ 594.1\ 404.1\ 380.7\ 546.7\ 522.2\ 342.5\ 649.5$ 2019 444 0 406 3 395 2 597 6 295 4 546 9 552 6 379 1 278 4 419 0 498 1 596 7 429 8 422 3 613 5 549 7 383 0 669 0

출처: 경찰청, 「교통사고통계」, 도로교통공단 교통사고분석시스템, http://taas.koroad.or.kr/sta/acs/exs/typical.do?menuld=WEB\_KMP\_ OVT\_UAS\_PDS, 20201012.

주: 1) 도로교통사고 발생률 = (도로교통사고 발생 건수 ÷ 추계인구) × 100.000.

통 계 명: 도로교통사고 사망률

통계분류: 주거와 교통

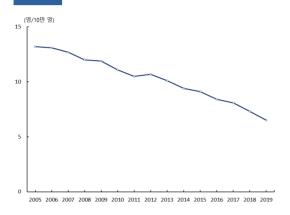
시민·정치적 권리

거주 및 이동의 자유

통계정의: 인구 10만 명당 도로교통사고 사망자 수

임. 경찰청 집계 자료로 작성함.

### 그래프 도로교통사고 사망률, 2005-2019



# 통계표 시도별 도로교통사고 사망률, 2005-2019

연도 전국 서울 부산 대구 인천 광주 대전 울산 세종 경기 강원 충북 충남 전북 전남 경북 2005 13.2 4.8 7.3 9.4 8.0 7.1 7.9 10.7 - 11.3 21.7 21.9 30.4 24.7 29.9 27.7 2006 13.1 4.5 7.1 9.1 6.9 9.3 8.5 11.6 - 11.4 20.8 21.9 29.1 24.8 28.6 28.4 2007 12 7 4 5 7 5 8 4 6 5 10 8 9 6 10 0 - 11 0 23 0 19 2 27 4 21 8 29 6 27 9 2008 12.0 4.8 6.4 9.0 6.6 9.6 7.5 9.5 -9.9 20.2 20.8 26.3 21.6 26.9 24.5 2009 11 9 5 0 7 2 8 7 6 9 8 2 8 8 10 6 -95 194 180 247 224 272 262 2010 11.1 4.3 7.0 7.6 7.8 8.5 7.2 9.3 -8.7 18.0 17.2 24.1 23.2 24.5 23.7 2011 10.5 4.3 66 65 59 75 75 96 - 84 176 172 21 1 194 23.3 22.7 2012 10.7 4.2 6.6 8.4 7.2 7.6 8.0 9.9 13.7 8.7 18.5 18.0 20.7 19.4 25.6 21.4 2013 10 1 3 8 6 2 6 7 5 5 7 4 6 0 11 3 17 7 7 8 15 9 18 3 20 3 19 8 25 8 20 1 2014 9.4 4.0 4.9 7.5 5.2 6.7 6.4 9.4 15.1 7.4 14.8 16.0 19.4 18.3 23.3 18.0 2015 9.1 3.8 5.2 6.5 4.7 6.4 6.3 8.1 10.1 7.1 15.8 15.0 18.2 16.8 22.8 18.9 2016 8.4 3.5 4.6 6.7 5.0 5.7 6.5 6.9 10.8 6.2 14.4 14.5 18.3 15.5 18.7 18.4 2017 8.1 3.5 4.8 6.0 3.6 8.0 5.6 5.5 6.5 6.1 15.5 14.3 16.3 16.8 21.5 15.9 2018 7.3 3.1 3.6 4.9 3.8 5.1 6.1 6.8 6.2 5.2 12.9 13.9 16.3 13.5 18.4 15.2

주: 1) 도로교통사고 사망률 = (도로교통사고 사망자 수 ÷ 추계인구) × 100 000

2019 6.5 2.6 3.4 4.6 4.0 3.3 5.1 4.8 4.5 4.8 12.2 11.6 14.1 13.2 16.6 13.3

출처: 경찰청, 「교통사고통계」, 도로교통공단 교통사고분석시스템, http://taas.koroad.or.kr/sta/acs/exs/typical.do?menuld=WEB\_KMP\_ OVT\_UAS\_PDS\_20201012 통계번호: HAM-2106

통 계 명: 아동청소년 거주지 교통안전에 대한 인식

통계분류: 주거와 교통

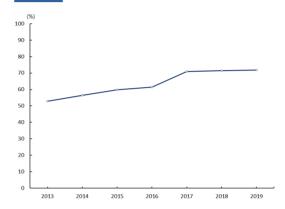
시민·정치적 권리

거주 및 이동의 자유

통계정의: 살고 있는 동네가 교통사고로부터 안전하다고 생각하는 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년정책연구원「아동청소년인

권실태조사 자료로 작성함.

#### 마동청소년 거주지 교통안전에 대한 인식, 2013-2019



#### 통계표 성·학교급·부모소득수준별 아동청소년 거주지 교통안전에 대한 인식, 2013-2019

(명/10만 명)

											(%)
		성	별		ġ	학교급병	- 当		부모	소득수	준별
연도	전체	남학생	여학생	초등 학교	중학교	고등 학교	일반 계고	특성화 계고	상	중	하
2013	52.9	57.7	47.6	63.5	48.6	-	49.2	44.0	59.5	50.5	41.0
2014	56.4	61.1	51.4	66.1	53.6	-	51.5	52.5	61.8	55.4	43.7
2015	59.9	64.4	55.0	67.9	58.6	-	54.5	57.3	65.2	56.9	46.9
2016	61.5	66.1	56.5	70.0	59.5	56.9	57.1	55.9	65.5	59.8	49.6
2017	71.0	73.5	68.4	76.4	68.7	68.9	69.3	67.7	74.7	69.2	57.7
2018	71.5	75.6	67.1	77.3	69.1	69.0	67.9	73.7	75.4	69.7	55.9
2019	71.9	75.3	68.3	73.6	69.4	72.6	71.5	77.1	74.1	71.6	59.3

주: 1) 살고 있는 동네가 교통사고로부터 안전한지에 대해 '그런 편이다'와 '매우 그렇다'는 응단자의 비율임

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 27\_1&conn\_path=13, 20201001.

통 계 명: 어린이 도로교통사고 발생률과 사망률

통계분류: 주거와 교통

통계표

시민·정치적 권리

거주 및 이동의 자유

통계정의: 만 12세 이하 인구 10만 명당 도로교통 사고 발생 건수와 사망자 수임. 경찰청

집계 자료로 작성함.

#### 어린이 도로교통사고 발생률과 사망률, 2005-2019



### 어린이 도로교통사고 발생률과 사망률, 2005-2019

(명/10만 명) 사고 사망률 여도 사고 발생률 2005 228.8 3.2 2006 218.3 3.2 2007 214.0 2.4 2008 210.5 1.9 2009 218.5 2.0 2010 212.5 1.9 2011 206.0 12 2012 197.6 1.3 2013 190.2 1.3 2014 201.7 0.9 2015 205.7 1.1 2016 191.6 1.2 2017 189.7 0.9 2018 176.2 0.6 2019 198.6 0.5

- 주: 1) 어린이 도로교통사고 발생률 = (12세 이하 도로교통사고 발생 건수 ÷ 12세 이하 인구) × 100,000.
  - 2) 어린이 도로교통사고 사망률 = (12세 이하 도로교통사고 사망자 수 ÷ 12세 이하 인구) × 100,000.
  - 3) 12세 이하 인구는 2017년 기준 추계인구임.
- 출처: 경찰청, 「교통사고통계」, 도로교통공단 교통사고분석시스템, http://taas.koroad.or.kr/sta/acs/exs/typical.do?menuld=WEB\_KMP\_ OVT\_UAS\_PDS, 20201012.

통계번호: HAM-2108

통 계 명: 어린이 스쿨존 도로교통사고 발생률

통계분류: 주거와 교통

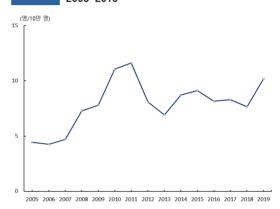
시민·정치적 권리

거주 및 이동의 자유

통계정의: 만 12세 이하 인구 10만 명당 스쿨존 내 도로교통사고 발생 건수임. 경찰청 집 계 자료로 작성함.

### 그래프

#### 어린이 스쿨존 도로교통사고 발생률, 2005-2019



#### 통계표 어린이 스쿨존 도로교통사고 발생률, 2005-2019

(명/10	)만 명
-------	------

 연도	발생 건수	사고 발생률
2005	349	4.4
2006	323	4.3
2007	345	4.7
2008	517	7.3
2009	535	7.8
2010	733	11.0
2011	751	11.6
2012	511	8.1
2013	427	6.9
2014	523	8.7
2015	541	9.1
2016	480	8.2
2017	479	8.3
2018	435	7.7
2019	567	10.2

- 주: 1) 어린이 스쿨존 도로교통사고 발생률 = (12세 이하 스쿨존 도로교통 사고 발생 건수 ÷ 12세 이하 인구) × 100,000. 12세 이하 인구는 2017년 기준 추계인구임.
- 출처: 경찰청, 「교통사고통계」, 도로교통공단 교통사고분석시스템, http://taas.koroad.or.kr/sta/acs/exs/typical.do?menuld=WEB\_KMP\_ OVT\_UAS\_PDS, 20201012.

통계명: 어린이보호구역 지정률

통계분류: 주거와 교통

시민·정치적 권리

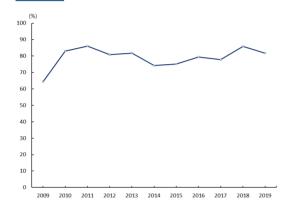
거주 및 이동의 자유

통계정의: 어린이보호구역 대상 중 지방자치단체가

지정한 보호구역의 비율임. 경찰청 집계

자료로 작성함.

### 그래프 어린이보호구역 지정률, 2009-2019



# 통계표 어린이보호구역 지정률, 2009-2019

(개소 %) 연도 지정대상구역 수 지정구역 수 지정률 14 882 9,584 2009 64 4 2010 15,915 13,207 83.0 2011 17,339 14,921 86.1 2012 18 706 15,136 80.9 2013 18,885 15,444 81.8 2014 21,274 15,799 74.3 2015 21,422 16,085 75.1 2016 20.579 16 355 79.5 2017 21,264 16,555 77.9 2018 19,512 16,765 85.9 2019 20.683 16.912 81.8

주: 1) 지정률 = (지정구역 수 ÷ 지정대상구역 수) × 100.

2) 지정대상구역과 지정구역은 누적 수임.

출처: 경찰청,「어린이보호구역 정기보고」, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1616, 20201012.

통계번호: HAM-2110

통 계 명: 장시간통근·통학인구 비율

통계분류: 주거와 교통

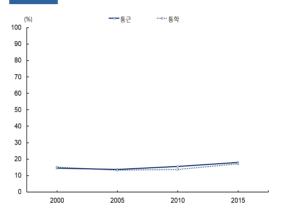
시민·정치적 권리

거주 및 이동의 자유

통계정의: 12세 이상 통근·통학인구 중 통근·통학 에 60분 이상 소요되는 인구의 비율임.

통계청「인구총조사」자료로 작성함.

# 그래프 장시간통근·통학인구 비율, 2000-2015



#### 통계표 시도별 장시간통근·통학인구 비율, 2000-2015

																		(	(%)
		-1-									시도별								
연노	구분	선국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남 제	lI주
	통근	14.5	24.1	16.5	11.5	21.4	10.6	10.3	6.1	-	21.8	3.7	5.2	3.7	4.7	3.1	3.6	5.6 4	.1
2000	통학	15.2	21.6	17.7	17.0	17.9	9.9	10.6	12.7	-	19.2	3.8	6.8	8.3	9.1	6.6	7.7	9.3 9	.0
	통근 통학	14.7	23.4	16.9	13.3	20.5	10.4	10.4	7.8	-	21.2	3.7	5.7	4.7	5.9	3.8	4.5	6.5 5	.3
	통근	13.7	23.0	14.9	8.3	20.4	7.5	8.7	4.0	-	21.0	3.6	4.9	3.5	4.0	2.4	2.7	5.1 3	.2
2005	통학	13.2	19.1	14.2	13.2	17.6	6.8	8.1	8.8	-	17.9	3.0	5.1	6.6	5.5	4.6	5.1	7.8 7	.1
	통근 통학	13.6	21.9	14.7	9.8	19.6	7.3	8.5	5.2	-	20.3	3.4	4.9	4.1	4.4	2.9	3.2	5.7 4	.1
	통근	15.6	25.9	15.7	10.4	22.8	8.0	9.3	5.9	-	23.8	4.3	6.2	4.3	4.2	3.0	3.4	5.6 3	.5
2010	통학	13.8	19.1	13.3	12.8	19.8	6.9	7.7	8,9	-	19.9	3.8	6.2	6.7	4.8	3,9	6.0	7.5 5	.8
	통근 통학	15.2	24.2	15.1	11.1	22.1	7.7	8.9	6.7	-	22.8	4.2	6.2	4.8	4.4	3.2	3.9	6.0 4	.0
	통근	18.0	30.2	18.5	12.5	27.3	8.8	11.5	7.2	10.2	26.1	5.1	7.3	5.2	4.8	3.4	4.4	6.5 5	.3
2015	통학	17.1	22.9	17.9	17.7	25.4	10.8	11.2	13.2	10.7	23.1	5.5	8.1	8.7	6.9	5.6	7.9	10.68	.7
	통근 통학	17.8	28.8	18.4	13.7	26.9	9.3	11.4	8.4	10.3	25.5	5.2	7.4	5.8	5.3	3.7	5.0	7.2 5	.9

- 주: 1) 장시간통근·통학인구 비율 = (통근·통학 60분 이상 소요 인구 ÷ 통 근·통학인구) × 100.
  - 2) 12세 이상 인구를 대상으로 함.
- 출처: 통계청, 「인구총조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statH.tm/statH.tm/.do?orgld=101&tblld=DT\_1T00008&com\_path=13; http://kosis.kr/statH.tm/.statH.tm/.do?orgld=101&tblld=DT\_1T05118&com\_path=13; http://kosis.kr/statH.tm/.statH.tm/.do?orgld=101&tblld=DT\_1PA1004&com\_path=13; http://kosis.kr/statH.tm/.statH.tm/.do?orgld=101&tblld=DT\_1PA1504&com\_path=13, 20190723.

통 계 명: 저상버스 보급률

통계분류: 주거와 교통

시민·정치적 권리

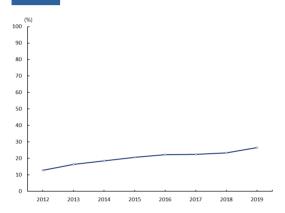
거주 및 이동의 자유

통계정의: 시내버스 총 운행대수 중 저상버스 운행

대수의 비율임. 국토교통부 집계 자료로

작성함.

### 그래프 저상버스 보급률, 2012-2019



# 통계표 시도별 저상버스 보급률, 2012-2019

| State | Stat

주: 1) 저상버스 보급률 = (저상버스 대수  $\div$  시내버스 대수)  $\times$  100.

출처: 국토교통부, 「저상버스도입현황」, 국토교통 통계누리, http://stat.molit.go.kr/portal/cate/statView.do?hRsId=354&hFormId= 5250&hSelectId=5250&hPoint=008hAppr=1&hDivEng=&oFileName= &rFileName=&midpath=&month\_yn=N&sFormId=5250&sStart=2012& sEnd=2019&sStyleNum=1&EXPORT=, 20201122. 통계번호: HAM-2112

통 계 명: 특별교통수단 보급대수

통계분류: 주거와 교통

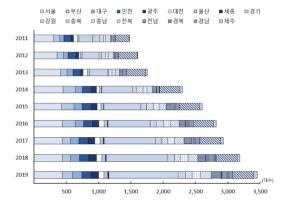
시민·정치적 권리

거주 및 이동의 자유

통계정의: 시도별 특별교통수단 운행대수임, 국토교

통부 집계 자료로 작성함.

# 그래프 시도별 특별교통수단 보급대수, 2011-2019



### 통계표 시도별 특별교통수단 보급대수, 2011-2019

(대수)

 edg
 All
 Feet with
 Feet with
 All
 All

출처: 국토교통부,「교통약자 이동편의 실태조사 연구」, 각 연도.

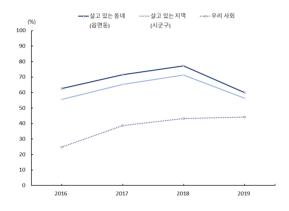
통계명: 거주 안전에 대한 인식

통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 살고 있는 동네와 지역, 우리 사회에 대해 안전하다고 생각하는 사람들의 비율임. 한국행정연구원,「사회통합실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 거주 안전에 대한 인식, 2016-2019



통계표 성 및 도농별 거주 안전에 대한 인식, 2015-2019

															(%)
	į	날고 있	는 동네	(읍면동	;)	į	날고 있	는 지역	(시군구	2)		F	리사	žΙ	
연도	전체	성	별	도	<del>5</del> 별	전체	성	별	돠	5 <b>5</b>	전체	성	별	도는	 5 <u>ë</u>
	인세	남자	여자	도시	농어촌		남자	여자	도시	농어촌		남자	여자	도시	농어촌
2015	61.0	62.8	59.2	60.2	64.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2016	62.7	64.9	60.5	62.1	66.0	55.5	58.2	52.7	55.0	58.5	24.9	27.6	22.2	25.1	24.3
2017	71.5	72.8	70.1	70.4	76.7	65.3	67.8	62.7	64.4	69.6	38.6	42.9	33.9	38.0	40.9
2018	77.2	77.7	76.7	77.2	77.4	71.4	72.4	70.4	71.7	69.6	43.2	44.7	41.6	43.3	43.2
2019	59.9	62.8	56.9	59.2	63.2	56.4	59.6	53.4	55.9	59.1	44.1	48.8	39.2	44.2	43.9

- 주: 1) '전혀 안전하지 않다'를 0점으로 하고 '매우 안전하다'를 10점으로 하여 측정한 6-10점 응답자의 비율임.
  - 2) 도시는 동 지역, 농어촌은 읍면 지역임.
- 출처: 한국행정연구원, '사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml,do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 004&conn\_path=i3, 20200928.

통계번호: HAM-3102

통 계 명: 경제적 어려움 경험률\_공과금 미납부

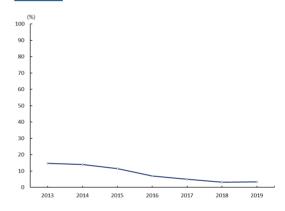
통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 지난 1년 중 공과금을 기한 내 납부하지 못한 적이 있는 사람들의 비율임. 한국행 정연구원「사회통합실태조사」자료로 작 성함.

о ц.

#### 그래프 경제적 어려움 경험률\_공과금 미납부, 2013-2019



통계표 연령집단 및 소득수준별 경제적 어려움 경험률\_공과금 미납부, 2013-2019

													(%)
			ő	현집단	ä				4	\ <del>독수준</del>	ä		
연도	소계	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	100 만 원 미만	100 -200 만 원 미만	200 -300 만 원 미만	300 -400 만 원 미만	400 -500 만 원 미만	500 -600 만 원 미만	600 만 원 이상
2013	14.8	17.5	13.9	15.0	16.7	8.7	26.8	22.7	16.8	9.8	8.7	9.1	7.2
2014	14.0	12.5	16.1	14.8	13.3	12.5	24.9	22.8	15.8	10.7	8.8	9.6	8.4
2015	11.5	11.2	12.6	12.9	10.4	9.4	23,1	15.6	17.0	9.6	7.4	6.0	7.3
2016	7.0	5.7	8.1	8.5	7.0	4.5	12.4	13.1	8.9	7.1	3.8	3.1	6.1
2017	5.0	3.3	5.6	5.9	4.8	5.3	13.0	8.8	6.5	5.3	3.3	2.0	3.7
2018	3.3	3.3	4.3	3.4	2.9	2.3	9.0	6.3	5.0	3.6	1.4	1.7	2.2
2019	3.4	3.1	3.3	3.6	3.2	3.7	8.3	9.4	4.6	3.9	2.0	2.2	1.5

- 주: 1) 지난 1년 중 공과금을 기한 내 납부하지 못한 적이 있다는 응답자 의 비율임.
- 출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_ 0057&conn\_path=13, 20201104.

통계명: 경제적 어려움 경험률\_집세로 인한 이사

통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리

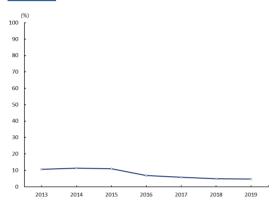
적절한 주거 권리

통계정의: 지난 1년 중 집세 상승으로 이사한 적이

있는 사람들의 비율임. 한국행정연구원

「사회통합실태조사」자료로 작성함.

### 경제적 어려움 경험률\_집세로 인한 이사, 2013-2019



#### 통계표 연령집단 및 소득수준별 경제적 어려움 경험률\_집세로 인한 이사, 2013-2019

													(%)
			6	령집단	ä		소득수준별						
연도	소계	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	100 만 원 미만	100 -200 만 원 미만	200 -300 만 원 미만	300 -400 만 원 미만	400 -500 만 원 미만	500 -600 만 원 미만	600 만 원 이상
2013	10.7	9.8	12.8	12.7	10.3	5.1	15.8	16.0	12.3	7.1	6.2	10.5	5.2
2014	11.3	7.3	13.0	12.8	11.8	10.6	14.3	16.6	13.4	11.2	8.2	8.2	9.4
2015	10.9	6.6	14.6	12.9	10.5	8.7	17.1	13.8	14.0	9.9	9.2	5.7	9.2
2016	6.9	5.0	10.6	8.2	6.0	3.3	8.3	10.0	8.2	6.7	6.7	4.4	5.6
2017	5.7	5.3	6.4	6.6	5.7	3.6	12.0	8.6	6.2	6.3	4.9	3.5	3.9
2018	4.8	3.6	5.5	5.6	5.3	3.9	4.8	3.7	5.6	6.0	5.3	3.8	3.9
2019	4.7	3.8	7.9	4.7	4.1	2.8	6.3	8.7	4.9	4.7	4.7	3.9	3.5

주: 1) 지난 1년 중 집세 상승으로 이사한 적이 있다는 응답자의 비율임. 출처: 한국행정연구원,「사회통합실태조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0057&conn\_path=l3, 20201104.

통계번호: HAM-3104

통 계 명: 공공임대주택 재고율

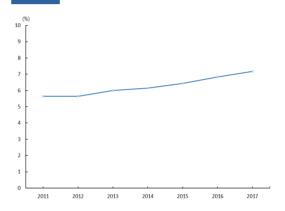
통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 전체 주택 중 공공임대주택의 비율임. 국

토교통부 집계 자료로 작성함.

# 그래프 공공임대주택 재고율, 2011-2017



### 통계표 공공임대주택 재고율, 2011-2017

(市、%)

		(—) ·-/
연도	공공임대주택 수	공공임대주택 재고율
2011	1,019,195	5.6
2012	1,038,135	5.6
2013	1,124,620	6.0
2014	1,176,840	6.1
2015	1,257,461	6.4
2016	1,357,701	6.8
2017	1,456,838	7.2

주: 1) 공공임대주택 재고율 = (공공임대주택 수  $\div$  주택 수)  $\times$  100. 주택 수는 등록센서스 자료임.

출처: 국토교통부, 「임대주택통계」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=116&tblId=DT\_MLTM\_552 5&conn\_path=12, 20190629.

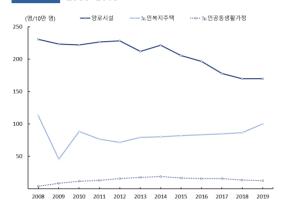
통 계 명: 노인주거복지시설 수용률

통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 65세 이상 노인인구 10만 명당 노인주 거복지시설 수용정원임. 보건복지부 「노 인복지시설현황」자료로 작성함.

#### 고래프 노인주거복지시설 유형별 수용률, 2008-2019



통계표 노인주거복지시설 유형별 수용률, 2008-2019

연도	전체 -		.151105	
연エ	언제 -	양로시설	노인복지주택	노인공동생활가정
2008	347.6	230.9	113.2	3.5
2009	277.3	223.3	45.5	8.5
2010	321.8	221.9	88.4	11.5
2011	316.4	226.8	76.7	12.9
2012	315.2	228.3	71.6	15.4
2013	308.7	212.2	79.1	17.4
2014	320.4	221.5	80.2	18.7
2015	304.4	205.6	82.2	16.6
2016	295.9	196.6	83.6	15.7
2017	278.1	177.8	84.9	15.5

시선유형병

주: 1) 노인주거복지시설 수용률 = (노인주거복지시설 수용정원 ÷ 65세 이상 노인인구) × 100,000. 65세 이상 노인인구는 2017년 기준 추계인구의.

86.7

100.0

13.5

12.4

169.7

169.6

2018

2019

269 9

282.0

출처: 보건복지부, 「노인복지시설현황」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT\_117N\_B00 003&conn\_path=13, 20201007. 통계번호: HAM-3106

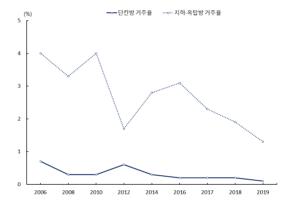
통 계 명: 단칸방 및 지하·옥탑방 거주율

통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 3인 이상이 단칸방에 거주하는 가구의 비율과 지하(반지하 포함)방이나 옥탑방 에 거주하는 가구의 비율임. 국토교통부 「주거실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 단칸방 및 지하·옥탑방 거주율, 2006-2019



통계표 거주지역별 단칸방 및 지하·옥탑방 거주율, 2006-2019

(94)

								(76)		
		단칸빙	거주율		지하 옥탑방 거주율					
연도	전체	:	거주지역별	1	전체	거주지역별				
	[ 신세	수도권	광역시	도지역	[ 신세	수도권	광역시	도지역		
2006	0.7	0.7	0.5	0.9	4.0	7.5	1.0	0.8		
2008	0.3	0.2	0.3	0.4	3.3	6.5	0.4	0.5		
2010	0.3	0.3	0.3	0.3	4.0	7.3	1.1	0.8		
2012	0.6	0.6	0.5	0.6	1.7	3.3	0.3	0.3		
2014	0.3	0.3	0.3	0.2	2.8	5.6	0.3	0.1		
2016	0.2	0.3	0.1	0.3	3.1	6.3	0.1	0.2		
2017	0.2	0.2	0.0	0.1	2.3	4.6	0.3	0.2		
2018	0.2	0.3	0.2	0.1	1.9	3.9	0.1	0.1		
2019	0.1	0.1	0.2	0.2	1.3	2.7	0.0	0.0		

- 주: 1) 단칸방 거주율은 3인 이상이 단칸방에 거주하는 가구의 비율임.
  - 2) 지하방에는 반지하방이 포함됨.
  - 3) 저소득층은 1-4분위, 중소득층은 5-8분위, 고소득층은 9-10분위 소득계층임.

출처: 국토교통부, 「주거실태조사 연구보고서」, 각 연도.

(명/10만 명)

통 계 명: 도시가스 보급률

통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리

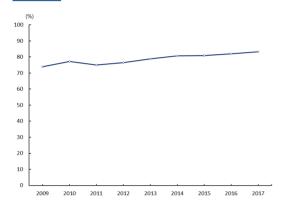
적절한 주거 권리

통계정의: 전체 가구 중 도시가스를 이용하는 가구

의 비율임. 행정안전부 「한국도시통계」

자료로 작성함.

### 그래프 도시가스 보급률, 2009-2017



# 통계표 시도별 도시가스 보급률, 2009-2017

연도 전국 서울 부산 대구 인천 광주 대전 울산 세종 경기 강원 충복 충남 전북 전남 경북 경남 제주 2009 74.0 96.0 68.6 73.1 88.1 84.8 65.9 79.0 - 78.9 52.2 47.7 43.3 54.0 47.6 53.9 54.8 3.4 2010 77.3 89.6 69.4 74.9 88.9 87.6 87.3 80.9 - 79.1 39.5 51.1 41.7 54.1 48.7 46.8 56.3 4.3 2011 75.0 92.3 72.6 77.8 91.5 91.2 90.7 83.8 - 81.2 48.0 53.4 45.3 58.1 50.2 48.9 58.4 5.6 2012 76.5 93.0 76.2 81.7 89.5 94.2 92.1 86.3 - 84.0 47.4 56.2 59.0 67.9 44.0 51.5 60.2 6.9 2013 78.8 95.4 79.8 84.6 89.6 96.6 92.8 87.8 52.5 85.6 47.7 59.1 54.1 61.9 50.5 52.9 61.8 9.3 2014 80.7 95.7 82.9 87.5 90.4 99.7 93.4 89.2 74.4 86.0 46.4 61.6 58.2 65.2 66.8 56.1 63.7 10.2 2015 80.8 96.6 85.4 90.7 91.2 95.8 94.1 90.7 81.5 86.0 47.1 63.5 57.7 68.4 48.4 59.1 66.4 11.6 2016 82.0 98.0 87.6 94.0 92.0 97.6 94.4 91.8 80.8 86.9 48.0 62.9 61.2 68.0 49.8 61.6 67.4 12.6 2017 83.3 98.6 89.9 95.7 93.0 99.3 94.6 93.2 81.7 87.6 45.1 65.6 64.5 72.3 51.4 63.6 73.1 13.3

주: 1) 도시가스 보급률 = (도시가스 이용가구 수 ÷ 총 가구 수) × 100. 출처: 행정안전부,「한국도시통계」, KOSIS,

 $\label{local-poly-problem} $$ http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=110&tblld=DT_11001N_2013_A023&conn_path=13, 20201012.$ 

통계번호: HAM-3108 통 계 명: 무주택가구율

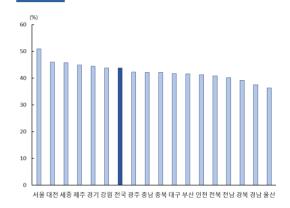
통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 전체 가구 중 주택을 소유하지 않은 가 구의 비율임. 통계청 「주택소유통계」자

료로 작성함.

### 그래프 시도별 무주택가구율, 2018



# 통계표 시도별 무주택가구율, 2015-2018

(%)

면도 전국 서울 부산 대구 인천 광주 대전 울산 세종 경기 강원 충북 충남 전북 전남 경북 경남 제주
2015 44.0 50.4 41.1 42.6 41.5 43.1 45.0 37.5 45.9 44.5 44.9 42.2 43.9 41.2 40.2 40.2 38.8 44.0
2016 44.5 50.7 41.7 42.5 41.9 43.0 45.7 37.4 47.8 45.0 45.0 43.1 43.9 42.7 42.1 41.2 39.3 45.0
2017 44.1 50.8 41.6 41.9 41.7 43.0 46.4 36.8 46.4 44.8 44.3 42.3 42.8 41.3 40.7 40.0 38.1 44.9
2018 43.8 50.9 41.6 41.7 41.3 42.3 46.0 36.3 45.8 44.4 43.8 42.1 42.1 40.8 40.1 39.2 37.5 44.9

주: 1) 무주택가구율 = (무주택가구 수 ÷ 전체 일반가구 수) × 100.

출처: 통계청,「주택소유통계」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1OH0402 &conn\_path=13, 20201008.

(%)

통 계 명: 연소득 대비 주택가격 배율(PIR)

통계분류: 주거와 교통

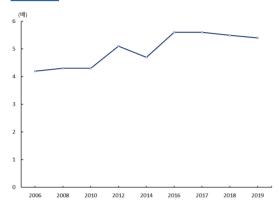
경제·사회·문화적 권리

적절한 주거 권리

통계정의: 연소득 대비 주택가격 배율 중위수임. 국

토교통부「주거실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 연소득 대비 주택가격 배율(PIR), 2006-2019



# 통계표 소득계층 및 거주지역별 연소득 대비 주택가격 배율(PIR), 2006-2019

							(HH)
연도	전체		소득계층별			거주지역별	
연포	[ 신세	저소득층	중소득층	고소득층	수도권	광역시	도지역
2006	4.2	6.3	3.4	3.6	5.7	4.1	3.3
2008	4.3	6.4	4.3	4.2	6.9	3.3	3.0
2010	4.3	6.1	4.2	4.0	6.9	3.5	2.9
2012	5.1	7.5	4.3	4.4	6.7	5.0	3.6
2014	4.7	8.3	5.0	4.7	6.9	4.7	4.2
2016	5.6	9.8	5.6	5.0	6.7	5.3	4.0
2017	5.6	8.3	5.2	4.8	6.7	5.5	4.0
2018	5.5	9.0	5.2	4.8	6.9	5.6	3.6
2019	5.4	8.9	5.2	4.8	6.8	5.5	3.6

주: 1) 연소득 대비 주택가격 배율 = 주택가격 ÷ 연소득.

2) 주택가격 배율 중위수임.

3) 저소득층은 1-4분위, 중소득층은 5-8분위, 고소득층은 9-10분위 소득계층임.

출처: 국토교통부, 「주거실태조사 연구보고서」, 각 연도.

통계번호: HAM-3110

통 계 명: 월소득 대비 주택임대료 비율(RIR)

통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리

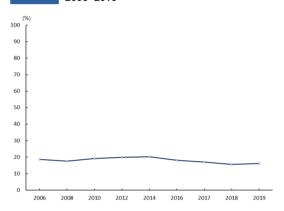
적절한 주거 권리

통계정의: 월소득 대비 주택임대료 비율 중위수임.

국토교통부 「주거실태조사」 자료로 작성

함.

#### <sup>그래프</sup> 월소득 대비 주택임대료 비율(RIR), 2006-2019



#### 통계표 소득계층 및 거주지역별 월소득 대비 주택임대료 비율(RIR), 2006-2019

							(%)			
연도	전체		소득계층별			거주지역별				
언工	[ 신세	저소득층	중소득층	고소득층	수도권	광역시	도지역			
2006	18.7	27.6	18.9	16.1	19.9	18.5	17.8			
2008	17.5	25.0	17.6	17.4	22.3	19.3	15.9			
2010	19.2	28.2	16.6	21.1	20.9	16.4	14.4			
2012	19.8	21.8	17.3	22.6	23.3	16.8	14.5			
2014	20.3	29.0	17.0	21.6	21.6	16.6	15.8			
2016	18.1	23.1	14.9	19.0	17.9	15.4	14.2			
2017	17.0	22.2	15.7	20.3	18.4	15.3	15.0			
2018	15.5	20.3	16.7	18.3	18.6	16.3	15.0			
2019	16.1	20.3	16.7	18.3	20.0	16.3	12.7			

주: 1) 월소득 대비 주택임대료 비율 = (월임대료 ÷ 월소득) × 100.

2) 주택임대료 비율 중위수임.

2) 저소득층은 1-4분위, 중소득층은 5-8분위, 고소득층은 9-10분위 소득계층임.

출처: 국토교통부, 「주거실태조사 연구보고서」, 각 연도.

통 계 명: 인구 1000명당 주택 수

통계분류: 주거와 교통

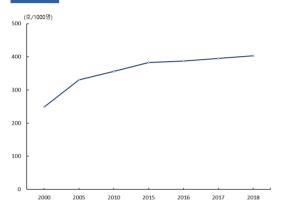
경제·사회·문화적 권리

적절한 주거 권리

통계정의: 총인구 대비 주택 수임. 인구 1000명당

으로 나타냄. 센서스 자료로 작성함.

# 그래프 인구 1000명당 주택 수, 2000-2018



# 통계표 시도별 인구 1000명당 주택 수, 2000-2018

(호/1000명)

연도	전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2000	249	199	227	220	255	250	244	236	-	237	308	288	317	301	324	303	276	249
2005	330	316	330	316	322	309	322	322	-	312	370	356	363	358	380	370	348	323
2010	357	342	359	356	344	355	355	360	-	330	404	389	381	391	410	409	374	330
2015	383	367	397	383	365	390	387	388	454	347	426	421	409	420	442	446	401	366
2016	388	372	400	393	368	396	391	392	404	351	431	427	417	424	448	454	407	379
2017	395	377	409	403	371	405	397	405	421	356	440	435	427	430	456	466	420	394
2018	403	381	416	408	377	414	405	414	419	366	453	450	440	441	463	476	430	405

- 주: 1) 인구 1000명당 주택 수 = (주택 수 ÷ 총인구) × 1,000.
  - 2) 2010년부터 주택 수에 다가구주택 구분거처 포함.
- 3) 2010년부터는 등록센서스 자료임.

출처: 국토교통부, 「주택보급률」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=116&tblld=DT\_MLTM\_594 &conn\_path=I3, 20201007.

통계번호: HAM-3112 통 계 명: 자가 거주율

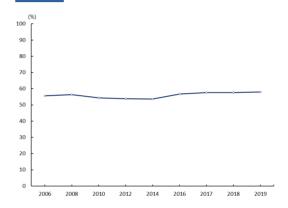
통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 자신이 소유한 주택에 거주하는 가구의 비율임. 국토교통부「주거실태조사」자료

로 작성함.

### 그래프 자가 거주율, 2006-2019



#### 통계표 소득계층 및 거주지역별 자가 거주율, 2006-2019

(%)

연도	전체		소득계층별			거주지역별	
연포	[ 전세	저소득층	중소득층	고소득층	수도권	광역시	도지역
2006	55.6	49.7	55.3	67.0	50.2	54.8	63.8
2008	56.4	51.9	54.7	69.4	50.7	57.4	64.0
2010	54.3	46.9	54.0	69.5	46.6	56.6	64.2
2012	53.8	50.4	51.8	64.6	45.7	56.3	64.3
2014	53.6	47.5	52.2	69.5	45.9	56.5	63.8
2016	56.8	46.2	59.4	73.6	48.9	59.9	66.7
2017	57.7	47.5	60.2	73.5	49.7	60.3	68.1
2018	57.7	47.2	60.1	75.2	49.9	60.2	68.3
2019	58.0	46.4	59.6	76.1	50.0	60.4	68.8

- 주: 1) 자가 거주율 = (자가 거주 가구 ÷ 전체 가구) × 100.
- 2) 저소득층은 1-4분위, 중소득층은 5-8분위, 고소득층은 9-10분위 소득계층임.

출처: 국토교통부,「주거실태조사 연구보고서」, 각 연도.

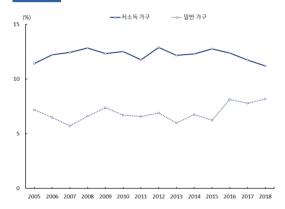
통 계 명: 저소득 가구와 일반 가구의 단칸방 거주율

통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 단칸방에 거주하는 가구의 비율임. 한국 보건사회연구원「한국복지패널조사」자료 로 작성함.

#### 지소득 가구와 일반 가구의 단칸방 거주율, 2005-2018



통계표 저소득 가구와 일반 가구의 단칸방 거주율, 2005-2018

		(%)
연도	저소득 가구	일반 가구
2005	11.4	7.2
2006	12.2	6.5
2007	12.4	5.7
2008	12.8	6.6
2009	12.3	7.4
2010	12.5	6.7
2011	11.8	6.6
2012	12.9	6.9
2013	12.2	6.0
2014	12.3	6.8
2015	12.8	6.2
2016	12.4	8.1
2017	11.7	7.8
2018	11.2	8.2

출처: 한국보건사회연구원, 「한국복지패널조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=331&tblld=DT\_33109\_N 020&conn\_path=13;

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=331&tblld=DT\_33109\_A 154&conn\_path=I3, 20201104.

통계번호: HAM-3114

통 계 명: 저소득 가구와 일반 가구의 주거시설별

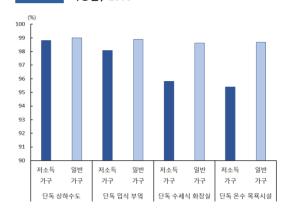
사용률

통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 주거시설별 사용 가구의 비율임. 한국보 건사회연구원「한국복지패널조사」자료로 작성함.

#### 지소득 가구와 일반 가구의 주거시설별 사용률, 2018



지소득 가구와 일반 가구의 주거시설별 사용률, 2005-2018

								(%)
연도	단독 싱	하수도	단독 입	식 부엌	단독 = 화장		단독 목욕.	
石工	저소득 가구	일반 가구	저소득 가구	일반 기구	저소득 가구	일반 가구	저소득 가구	일반 가구
2005	97.0	98.6	93.4	99.4	82.9	97.7	80.6	96.5
2006	96.8	98.6	92.8	99.3	82.8	97.4	79.8	96.6
2007	98.9	99.4	96.7	99.3	86.2	97.9	86.2	98.3
2008	99.0	99.5	95.9	99.3	86.2	97.9	87.5	98.5
2009	98.8	99.2	96.8	99.1	88.9	98.4	89.9	98.7
2010	98.5	98.8	97.0	99.1	88.5	97.8	90.1	98.4
2011	98.8	99.5	97.3	99.2	89.8	98.6	90.5	99.1
2012	98.9	99.7	97.2	99.4	91.4	98.8	91.3	98.9
2013	98.9	99.6	97.5	99.5	92.2	98.8	92.5	98.7
2014	98.6	99.3	97.2	99.2	93.1	98.9	92.5	98.8
2015	99.1	99.2	97.9	98.9	93.8	98.4	93.8	98.7
2016	99.0	99.2	97.2	99.2	94.0	99.0	93.4	98.8
2017	99.1	99.1	98.3	99.2	95.6	99.0	95.3	98.8
2018	98.8	99.0	98.1	98.9	95.8	98.6	95.4	98.7

출처: 한국보건사회연구원, 「한국복지패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=331&tblId=DT\_33109\_A 158&conn\_path=I3, 20201104.

통 계 명: 저소득 가구와 일반 가구의 주거안전성

통계분류: 주거와 교통

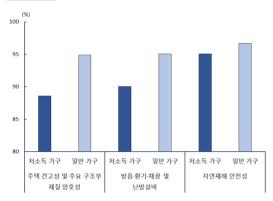
경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 주택 견고성, 자연재해 안전성 등의 주거

안전 여건을 갖춘 가구의 비율임. 한국보 건사회연구원 「한국복지패널조사」 자료로

작성함.

### 지소득 가구와 일반 가구의 주거안전성, 2018



### 통계표 저소득 가구와 일반 가구의 주거안전성, 2005-2018

						(%)	
연도	주택 견고성 구조부 재		방음·환기 난방		자연재해 안전성		
	저소득 가구	일반 가구	저소득 가구	일반 가구	저소득 기구	일반 가구	
2005	61.7	79.2	68.7	81.5	86.7	93.9	
2006	67.1	80.8	71.6	79.2	92.6	96.7	
2007	67.9	81.4	75.3	81.1	93.2	97.1	
2008	71.2	83.6	76.6	85.1	96.6	98.7	
2009	79.4	90.4	81.0	90.8	95.9	98.5	
2010	75.1	88.6	79.9	90.3	95.3	97.6	
2011	79.6	90.7	82.2	91.3	96.2	98.8	
2012	80.4	89.9	84.2	91.5	97.1	99.1	
2013	77.5	88.3	81.5	89.5	96.1	98.5	
2014	82.1	92.4	86.7	92.8	96.5	98.5	
2015	83.4	93.0	86.2	92.9	96.6	98.5	
2016	85.5	93.3	86.6	92.6	97.4	98.3	
2017	87.3	93.8	89.5	93.0	97.7	98.7	
2018	88.6	94.9	90.0	95.1	95.1	96.7	

주: 1) 해당 항목 여부에 대해 '그렇다'고 응답한 가구의 비율임.

출처: 한국보건사회연구원, 「한국복지패널조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=331&tblId=DT\_33109\_A 171&conn\_path=I3, 20201104.

통계번호: HAM-3116

통계명: 주거면적

통계분류: 주거와 교통

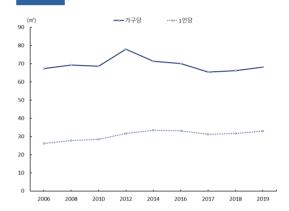
경제·사회·문화적 권리

적절한 주거 권리

통계정의: 가구당 평균 주거 면적임, 국토교통부 「주

거실태조사」자료로 작성함.

# 그래프 주거 면적, 2006-2019



### 통계표 소득계층 및 거주지역별 주거 면적, 2006-2019

														(111)
	전:	÷11			소득가	l층별			거주지역별					
연도			저소득층		중소득층		고소	득층	수5	E권	광익	취	도저	1역
	가구당	1인당	가구당	1인당	기구당	1인당	가구당	1인당	가구당	1인당	가구당	1인당	가구당	1인당
2006	67.3	26.2	57.7	30.6	68.4	22.2	85.3	24.3	67.0	24.4	64.5	24.0	69.5	30.0
2008	69.3	27.8	59.6	33.5	69.8	23,6	88.4	25.4	68.9	25.7	68.9	27.3	70.1	31.2
2010	68.7	28.5	56.4	33.9	69.8	24.7	90.4	27.0	66.6	25.9	70.4	28.3	70.8	32.4
2012	78.1	31.7	67.9	39.0	79.7	26.3	95.8	27.6	79.0	29.4	80.8	32.6	75.1	34.6
2014	71.4	33.5	57.7	40.0	72.7	29.8	94.9	30.1	70.9	31.3	74.5	34.5	70.2	36.2
2016	70.1	33.2	58.3	39.8	72.0	28.4	91.1	28.8	68.4	30.7	70.3	33.2	72.7	37.1
2017	65.4	31.2	53.8	37.1	67.1	27.0	85.7	27.6	62,4	28.3	67.8	32.0	68.4	35.1
2018	66.2	31.7	54.3	37.6	68.0	27.8	86.7	27.8	62,5	28.5	68.1	32.5	70.5	36.1
2019	68.1	32.9	55.0	38.8	69.4	29.6	89.2	28.9	65.0	29.9	69.8	33.3	71.6	37.3

( m²)

주: 1) 2017년부터 공동주택 면적은 행정자료로 집계함.

2) 저소득층은 1-4분위, 중소득층은 5-8분위, 고소득층은 9-10분위 소득계층임.

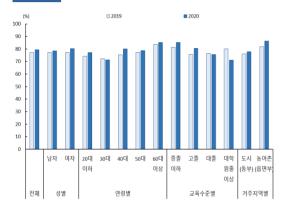
출처: 국토교통부, 「주거실태조사 연구보고서」, 각 연도.

통계번호: HAM-3117 통 계 명: 주거권 존중도 통계분류: 주거와 교통

> 경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 우리나라에서 주거권이 존중된다고 생각 하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회 「 국가인권실태조사」자료로 작성함.

#### <sup>그래프</sup> 성·연령·교육수준·거주지역별 주거권 존중도, 2019-2020



통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 주거권 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		77.2	79.4
성별	남자	77.1	78.4
	여자	77.2	80.3
연령별	20대 이하	74.3	77.1
	30대	72.2	71.3
	40대	75.4	80.1
	50대	77.3	78.8
	60대 이상	83.7	85.3
교육수준별	중졸 이하	81.5	85.3
	고졸	75.6	80.6
	대졸	76.4	75.7
	대학원졸 이상	80.1	71.1
거주지역별	도시(동부)	76.1	77.8
	농어촌(읍면부)	81.8	86.3

주: 1) 우리나라에서 주거권이 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중 된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임.

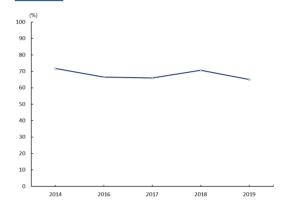
통계번호: HAM-3118 통 계 명: 주거비 부담도

통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 현재 살고 있는 주택의 임대료나 대출금 에 대해 부담감을 느끼는 인구의 비율임. 국토교통부「주거실태조사」자료로 작성함.

## 그래프 주거비 부담도, 2014-2019



#### 통계표 소득계층 및 거주지역별 주거비 부담도, 2014-2019

							(%)	
연도	전체		소득계층별		거주지역별			
전포	인제	저소득층	중소득층	고소득층	수도권	광역시	도지역	
2014	71.7	77.0	72.2	60.3	72.8	70.2	70.8	
2016	66.5	73.4	65.6	55.6	71.0	62.1	61.4	
2017	66.0	72.0	65.2	56.1	68.2	65.1	62.0	
2018	70.7	75.6	70.5	61.7	72.4	69.7	68.1	
2019	65.0	67.5	66.3	58.3	66.5	62.2	64.2	

주: 1) 현재 살고 있는 주택의 임대료나 대출금에 대해 '매우 부담된다'와 ' 조금 부담된다'는 응답자의 비율임.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

<sup>2)</sup> 저소득층은 1-4분위, 중소득층은 5-8분위, 고소득층은 9-10분위 소득계층임.

출처: 국토교통부, 「2019년도 주거실태조사 연구보고서」.

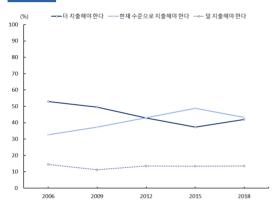
통 계 명: 주거지워 지출 증감에 대한 인식

통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 정부의 주거지원 지출에 대해 증대하거 나 유지하거나 감축해야 한다는 사람들 각각의 비율임. 한국보건사회연구원 「한 국복지패널조사」자료로 작성함.

#### 그래프 주거지원 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018



통계표 주거지원 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018

				(%)
연도	더 지출해야 한다	현재 수준으로 지출해야 한다	덜 지출해야 한다	모름/무응답
2006	53.0	32.6	14.4	_
2009	49.6	37.3	11.3	1.8
2012	42.9	43.1	13.7	0.4
2015	37.3	48.8	13.4	0.5
2018	42.1	43.4	13.5	1.1

주: 1) '더 지출해야 한다'에는 '훨씬 더 많이 지출해야 한다'와 '좀 더 지 출해야 한다'는 응답이 포함되고, '덜 지출해야 한다'에는 '훨씬 덜 지출해야 한다'와 '조금 덜 지출해야 한다'는 응답이 포함됨.

출처: 한국보건사회연구원, 「한국복지패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgid=331&tblld=DT\_33109\_N 269&conn\_path=13, 20201028.

통계번호: HAM-3120

통계명: 주거환경 만족도

통계분류: 주거와 교통

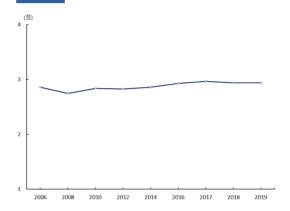
경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 현재 살고 있는 곳의 전반적인 주거환경

에 대한 만족도 평가 점수임. 국토교통부

「주거실태조사」 자료로 작성함.

### 그래프 주거환경 만족도, 2006-2019



### 도계표 소득계층 및 거주지역별 주거환경 만족도, 2006-2019

(전)

								(10)	
•	연도	전체 -		소득계층별		거주지역별			
	연포	[ 신세	저소득층	중소득층	고소득층	수도권	광역시	도지역	
	2006	2.86	2.83	2.86	2.93	2.84	2.87	2.88	
	2008	2.75	2.70	2.76	2.86	2.75	2.79	2.74	
	2010	2.84	2.78	2.84	2.98	2.82	2.84	2.88	
	2012	2.83	2.74	2.84	2.99	2.83	2.90	2.78	
	2014	2.86	2.78	2.87	3.00	2.85	2.89	2.85	
	2016	2.93	2.86	2.94	3.05	2.96	2.91	2.90	
	2017	2.97	2.88	2.99	3.09	2.98	2.99	2.94	
	2018	2.94	2.86	2.96	3.06	2.94	2.98	2.92	
	2019	2.94	2.86	2.86	3.07	2.96	3.00	2.88	

 주: 1) 현재 살고 있는 곳의 전반적인 주거환경에 대한 만족도 평균점수임.
 2) 4점 만점으로 1점에 가까울수록 불만족함을 나타내고 4점에 가까울 수록 만족함을 나타냄.

3) 저소득층은 1-4분위, 중소득층은 5-8분위, 고소득층은 9-10분위 소득계층임.

출처: 국토교통부, 「주거실태조사 연구보고서」, 각 연도.

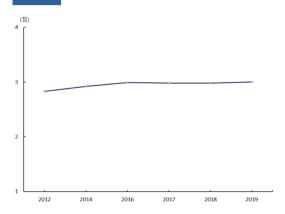
통계번호: HAM-3121 통 계 명: 주택 만족도 통계분류: 주거와 교통

> 경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 현재 살고 있는 주택에 대한 만족도 평 가 점수임. 국토교통부「주거실태조사」자

료로 작성함.

### 그래프 주택 만족도, 2012-2019



# 통계표 소득계층 및 거주지역별 주택 만족도, 2012-2019

(점) 거주지역볔 수득계층볔 여도 저체 저소득층 중소득층 고소득층 수도권 광역시 도지역 2012 2.83 2.75 2.85 2.95 2.80 2.87 2.84 2014 2.80 2.95 3.08 2.88 2.96 2.96 2016 2.99 2.86 3.04 3.18 3.01 2.98 2.98 2017 2.98 2.86 3.02 3.16 2.97 3.00 2.99 2018 2.98 2.85 3.02 3.14 2.96 3.02 2.97 2019 3.00 2 88 3.03 3.16 2.98 3.06 2.99

- 주: 1) 현재 살고 있는 주택 전반에 대한 만족도 평균점수임.
  - 2) 4점 만점으로 1점에 가까울수록 불만족함을 나타내고 4점에 가까울 수록 만족함을 나타냄.
  - 3) 저소득층은 1-4분위, 중소득층은 5-8분위, 고소득층은 9-10분위 소득계층임.

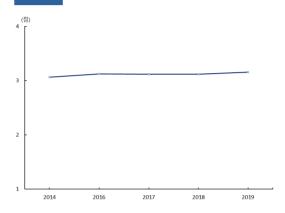
출처: 국토교통부, 「주거실태조사 연구보고서」, 각 연도.

통계번호: HAM-3122 통 계 명: 주택 양호도 통계분류: 주거와 교통

> 경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 현재 살고 있는 주택의 양호 수준에 대한 주관적 평가 점수임. 국토교통부 「주거실태조사」 자료로 작성함.

### 그래프 주택 양호도, 2014-2019



#### 통계표 소득계층별 및 거주지역별 주택 양호도, 2014-2019

	(A)									
연도	전체		소득계층별		거주지역별					
전포	전세	저소득층 중소득층		중소득층 고소득층		광역시	도지역			
2014	3.07	2.91	3.10	3.29	3.06	3.08	3.07			
2016	3.12	2.98	3.17	3.33	3.13	3.11	3.12			
2017	3.12	2.95	3.18	3.34	3.12	3.12	3.12			
2018	3.12	2.95	3.18	3.32	3.09	3.22	3.08			
2019	3.15	3.00	3.19	3.35	3.14	3.20	3,15			

- 주: 1) 구조물, 방수상태, 난방상태, 환기상태, 채광상태, 방음상태, 재난안 전성, 화재안전성, 방범상태, 위생상태 등의 항목별 양호도 평균점 수 합계를 항목 수로 나눈 값임.
  - 2) 2014년에는 방범상태와 위생상태, 2016년에는 위생상태가 조사되지 않음. 2019년에는 방음 상태를 외부와 내부로 나누어 조사함.
  - 3) 4점 만점으로 1점에 가까울수록 불량함을 나타내고 4점에 가까울수 록 양호함을 나타냄.
  - 4) 저소득층은 1-4분위, 중소득층은 5-8분위, 고소득층은 9-10분위 소득계층임.

출처: 국토교통부,「주거실태조사 연구보고서」, 각 연도.

통계명: 주택보급률

통계분류: 주거와 교통

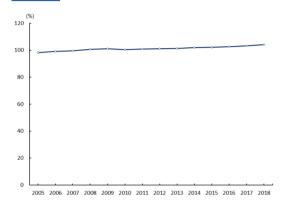
경제·사회·문화적 권리

적절한 주거 권리

통계정의: 전체 일반가구 수 대비 주택 수의 비율

임. 센서스 자료로 작성함.

### 그래프 주택보급률, 2005-2018



# 통계표 수도권과 비수도권 주택보급률, 2005-2018

						(%)
연도	전국	수도권	서울	인천	경기	비수도권
2005	98.3	96.0	93.7	99.1	97.5	-
2006	99.2	95.7	94.1	98.3	96.7	-
2007	99.6	95.0	93.2	99.3	95.6	-
2008	100.7	95.4	93.6	99.7	96.0	-
2009	101.2	95.4	93.1	100.2	96.5	-
2010	100.5	96.4	94.4	99.8	97.3	104.3
2011	100.9	96.8	94.7	101.8	97.6	104.6
2012	101.1	97.3	94.8	102.7	98.3	104.7
2013	101.3	97.3	95.1	101.7	98.1	105.1
2014	101.9	97.7	96.0	101.3	98.3	105.8
2015	102.3	97.9	96.0	101.0	98.7	106.5
2016	102.6	98.2	96.3	100.9	99.1	106.8
2017	103.3	98.3	96.3	100.4	99.5	107.9
2018	104.2	99.0	95.9	101.2	101.0	109.1

주: 1) 주택보급률 = (주택 수 ÷ 일반가구 수) × 100. 주택 수에는 다가구 주택 구분거처를 포함.

2) 2010년부터는 등록센서스 자료임.

출처: 국토교통부, 「주택보급률」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=116&tblld=DT\_MLTM\_210 0&conn\_path=13, 20201007.

통계번호: HAM-3124

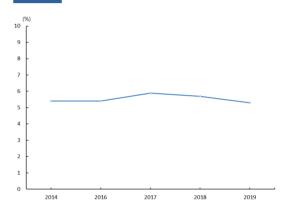
통 계 명: 최저주거기준 미달률

통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리 적절한 주거 권리

통계정의: 정부가 정한 면적, 방수, 시설 기준에 하 나라도 미달하는 가구의 비율임. 국토교 통부「주거실태조사」자료로 작성함.

# 그래프 최저주거기준 미달률, 2014-2019



#### 통계표 소득계층 및 거주지역별 최저주거기준 미달률, 2014-2019

							(%)	
연도	전체		소득계층별		거주지역별			
전포	인세	저소득층	중소득층	고소득층	수도권	광역시	도지역	
2014	5.4	8.7	4.0	1.3	4.7	4.9	6.7	
2016	5.4	8.8	3.8	1.7	5.8	4.9	5.0	
2017	5.9	10.1	3.8	1.5	6.7	4.5	5.6	
2018	5.7	9.1	4.2	1.6	6.8	4.4	4.7	
2019	5.3	9.2	3.8	1.3	6.7	4.3	3.9	

- 주: 1) 최저주거기준 미달률 = (최저주거기준 미달가구 수  $\div$  전체 가구 수)  $\times$  100.
  - 2) 최저주거기준 미달가구는 면적, 방수, 시설 기준에 하나라도 미달하는 가구임.
  - 저소득층은 1-4분위, 중소득층은 5-8분위, 고소득층은 9-10분위 소득계층임.

출처: 국토교통부, 「주거실태조사 연구보고서」, 각 연도.

통 계 명: 판잣집 및 비닐하우스 거주율

통계분류: 주거와 교통

경제·사회·문화적 권리

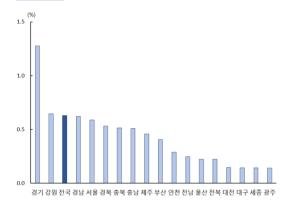
적절한 주거 권리

통계정의: 1000가구당 판잣집 및 비닐하우스에 거주

하는 가구의 수임. 통계청 「주택총조사」

자료로 작성함.

### 그래프 시도별 판잣집 및 비닐하우스 거주율, 2015



#### 시도별 판잣집 및 비닐하우스 거주율, 2005-2015

통계표

(%/10007년)

면도 전국 사용 부산 대구 인천 광주 대전 울산 세종 경기 강원 총목 총남 전북 전남 경북 경남 제주 2005 1.36 1.49 0.78 0.31 0.75 0.50 0.27 0.88 - 3.14 0.92 0.55 0.67 0.43 0.52 0.67 1.11 1.03 2010 0.96 1.04 0.72 0.24 0.61 0.22 0.29 0.54 - 1.89 0.79 0.55 0.75 0.46 0.46 0.64 0.79 0.68 2015 0.63 0.59 0.41 0.14 0.29 0.14 0.14 0.22 0.14 1.28 0.65 0.51 0.51 0.22 0.25 0.53 0.62 0.46

주: 1) 판잣집 및 비닐하우스 거주율 = (판잣집 및 비닐하우스 거주가구 수 ÷ 전체 가구 수) × 1,000.

2) 일반가구, 집단가구(집단시설가구 포함), 외국인가구를 대상으로 함. 출처: 통계청, 「주택총조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1JU0502&conn\_path=l3;

 $\label{local-poly-local-poly-local-poly-local} $$ \begin{array}{ll} http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101\&tblld=DT_1JU1002\&conn_path=l3 ; \\ \end{array} $$$ 

http://kosis.kr/statHtml/statHtml,do?orgid=101&tblld=DT\_1JU1502&conn\_path=I3, 20190724,

# 5) 가족

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
가족	시민 · 정치적 권리	가정폭력	FAM-2101	노인 학대피해 경험률	노인
			FAM-2102	노인학대 발생률	노인
			FAM-2103	노인학대 발생유형별 비율	노인
			FAM-2104	배우자폭력 피해율	
			FAM-2105	부모로부터의 욕설 경험률	아동청소년
			FAM-2106	부모로부터의 체벌 경험률	아동청소년
			FAM-2107	아동학대 발생률	아동청소년
			FAM-2108	아동학대 사망자 수	아동청소년

통 계 명: 노인 학대피해 경험률

통계분류: 가족

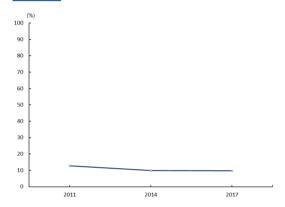
시민·정치적 권리

가정폭력

통계정의: 65세 이상 노인 중 학대와 방임, 성폭력 (성폭행) 피해를 경험한 노인의 비율임. 보건복지부「노인실태조사」자료로 작성

함.

### 그래프 노인 학대피해 경험률, 2011-2017



### 통계표 노인 가구형태 및 소득분위별 학대피해 경험률, 2011-2017

										(%)
연도 전체	저훼		가구형	태별	소득			위별		
연포	[ 신세	노인독거	노인부부	자녀동거	기타	1분위	2분위	3분위	4분위	5분위
2011	12.7	15.8	11.1	13.2	12.9	17.0	13.3	11.9	11.1	10.2
2014	9.9	15.3	6.9	9.8	13.2	15.7	10.4	8.7	7.2	7.5
2017	9.8	14.5	8.0	8.9	9.9	14.2	9.7	9.9	6.8	8.5

주: 1) '타인으로부터의 신체적 피해', '타인의 말과 행동으로 인한 피해', ' 타인으로부터의 금전적 피해', '가족이나 보호자가 돌봐주지 않음', '가족이나 보호자가 찾아오지 않거나 생활비를 주지 않음' 중 하나 라도 경험한 노인의 비율임. 2017년에는 '성폭력 또는 성폭행 피해' 가 추가됨.

2) 65세 이상 노인을 대상으로 함.

출처: 보건복지부, 「노인실태조사」, KOSIS,

 $\label{local-equation} $$ http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT_117071_0 51&conn_path=13, 20190626.$ 

통계번호: FAM-2102

통 계 명: 노인학대 발생률

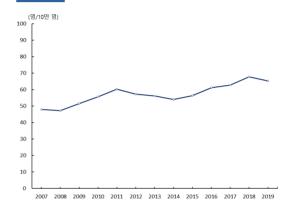
통계분류: 가족

시민·정치적 권리

가정폭력

통계정의: 65세 이상 인구 10만 명당 노인학대 발생건수임. 전국 노인보호전문기관에 신고·접수된 사례를 집계한 보건복지부 「노인학대현황」자료로 작성함.

### 그래프 노인학대 발생률, 2007-2019



### 통계표 성별 노인학대 발생률, 2007-2019

(명/10만 명)

연도	전체	성	별
연도	신제	남자	여자
2007	48.1	38.0	54.8
2008	47.2	36.8	54.3
2009	51.5	38.3	60.5
2010	55.7	43.7	63.9
2011	60.4	46.0	70.3
2012	57.3	42.9	67.3
2013	56.3	38.4	69.0
2014	54.2	38.6	65.3
2015	56.4	38.3	69.5
2016	61.2	40.1	76.6
2017	62.8	37.1	81.9
2018	67.8	41.3	87.6
2019	65.3	36.7	87.0

주: 1) 노인학대 발생률 = (노인학대 신고건수 ÷ 65세 이상 인구) × 100,000. 65세 이상 인구는 주민등록인구임.

출처: 보건복지부, 「노인학대현황」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblId=TX\_117\_2009\_H5037&conn\_path=13, 20201007.

통 계 명: 노인학대 발생유형별 비율

통계분류: 가족

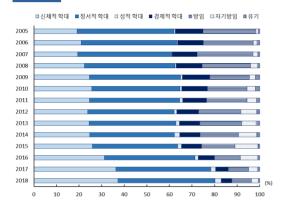
시민·정치적 권리

가정폭력

통계정의: 전국 노인보호전문기관에 신고·접수된 노인학대 발생건수 중 학대유형별 발생 건수의 비율임. 보건복지부 「노인학대현 황」자료로 작성함.

01 1

### 그래프 노인학대 발생유형별 비율, 2005-2018



# 통계표 노인학대 발생유형별 비율, 2005-2018

								(%)
연도	신체적 학대	정서적 학대	성적 학대	경제적 학대	방임	자기 방임	유기	합계
2005	19.1	43.1	0.5	12.2	23.4	1.0	0.6	100.0
2006	20.9	42.4	0.4	11.3	22.2	1.7	1.2	100.0
2007	19.4	41.4	0.3	11.1	24.7	2.1	0.9	100.0
2008	22.4	40.1	0.5	11.4	21.5	3.0	1.0	100.0
2009	24.6	40.4	0.8	12.1	17.6	2.8	1.8	100.0
2010	25.7	39.0	8.0	11.3	17.6	3.9	1.8	100.0
2011	24.6	40.0	1.2	10.5	18.0	4.1	1.5	100.0
2012	23.8	38.3	1.1	9.7	18.7	7.1	1.3	100.0
2013	24.5	38.3	1.5	9.0	18.6	6.4	1.5	100.0
2014	24.7	37.6	2.3	9.0	17.0	8.0	1.4	100.0
2015	25.9	37.9	1.7	8.8	14.9	10.1	0.8	100.0
2016	31.3	40.1	1.3	7.2	11.4	7.7	1.0	100.0
2017	36.4	42.0	2.1	5.6	8.9	4.0	1.0	100.0
2018	37.3	42.9	2.8	4.7	8.8	2.9	0.7	100.0

- 주: 1) 노인학대 발생유형별 비율 = (학대유형별 발생건수 ÷ 노인학대 발생건수) × 100.
  - 2) 발생건수에 중복학대 포함.
  - 3) 2017년까지는 65세 미만 노인학대도 포함.

출처: 보건복지부, 「노인학대현황」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=TX\_117\_2009\_ H5024&conn\_path=i3, 20200802. 통계번호: FAM-2104

통 계 명: 배우자폭력 피해율

통계분류: 가족

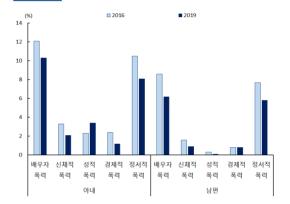
시민·정치적 권리

가정폭력

통계정의: 19세 이상 기혼자 중 지난 1년간 배우자 로부터 신체적 폭력, 성적 폭력, 경제적 폭력, 정서적 폭력을 경험한 적이 있는 인구의 비율임. 여성가족부「가정폭력실

태조사」자료로 작성함.

### 그래프 성별 배우자폭력 피해율, 2016-2019



#### 통계표 성별 배우자폭력 피해율, 2016-2019

										(%)
			아내					남편		
연도	배우자 폭력	신체적 폭력	성적 폭력	경제적 폭력	정서적 폭력	배우자 폭력	신체적 폭력	성적 <del>폭</del> 력	경제적 폭력	정서적 폭력
2016	12.1	3.3	2.3	2.4	10.5	8.6	1.6	0.3	0.8	7.7
2019	10.3	2.1	3.4	1.2	8.1	6.2	0.9	0.1	8.0	5.8

- 주: 1) 배우자폭력 피해율은 지난 1년간 신체적 폭력, 성적 폭력, 경제적 폭력, 정서적 폭력 중 하나라도 경험한 적이 있다는 응답자의 비율 임
  - 2) 폭력유형별 피해율은 해당 문항(신체적 폭력 7개 문항, 성적 폭력 2 개 문항, 경제적 폭력 3개 문항, 정서적 폭력 3개 문항) 중 하나라 도 경험한 응답자의 비율임.
  - 3) 19세 이상 기혼자를 대상으로 함.
- 출처: 여성가족부, 「가정폭력실태조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT\_154011\_0 11&conn\_path=I3, 20200802.

통 계 명: 부모로부터의 욕설 경험률

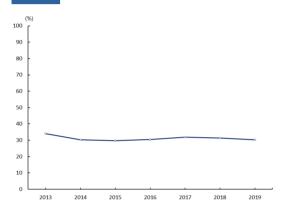
통계분류: 가족

시민·정치적 권리

가정폭력

통계정의: 부모(보호자)에게 욕설을 들은 적이 있는 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년 정책연구원「아동청소년인권실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 부모로부터의 욕설 경험률, 2013-2019



통계표 학교급 및 학업성적별 부모로부터의 욕설 경험률, 2013-2019

									(%)
연도	연도 전체				학업성적별				
연포	[ 신세	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고	상	중	하
2013	34.1	27.0	39.0	-	35.9	33.1	32.0	31.9	39.5
2014	30.3	21.4	35.4	-	32.9	32.1	28.7	28.7	34.9
2015	29.8	21.6	33.6	-	32.3	31.8	26.5	28.8	35.7
2016	30.4	21.2	35.5	32.9	34.2	27.7	28.1	28.4	36.7
2017	31.9	26.6	37.4	30.9	30.7	31.8	30.5	29.6	37.3
2018	31.3	26.4	36.5	30.8	32.0	26.2	30.5	30.0	34.7
2019	30.2	27.5	34.0	29.2	30.0	25.5	28.9	28.9	34.3

주: 1) 부모(보호자)에게 1년에 1회 이상 모욕적인 말을 들은 적이 있다는 응답자의 비율임.

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

2) 조등적표 4~0억년 역상과 중·고등역성을 대경으로 함. 출처: 한국청소년정책연구원,「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/stat/tlml/stat/tlml,do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 21\_2&conn\_path=13, 20200928. 통계번호: FAM-2106

통 계 명: 부모로부터의 체벌 경험률

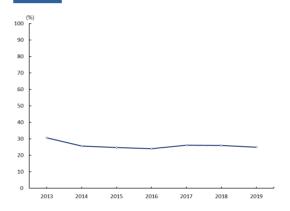
통계분류: 가족

시민·정치적 권리

가정폭력

통계정의: 부모(보호자)에게 체벌을 받은 적이 있는 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년 정책연구원「아동청소년인권실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 부모로부터의 체벌 경험률, 2013-2019



통계표 학교급 및 학업성적별 부모로부터의 체벌 경험률, 2013-2019

									(%)
연도 전체			학	학업성적별					
건도	건제	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고	상	중	하
2013	30.6	36.5	35.5	-	21.0	21.1	31.1	30.6	30.0
2014	25.7	29.8	30.7	-	17.7	17.1	27.2	25.2	25.0
2015	24.7	30.5	28.4	-	17.0	17.8	25.4	24.2	25.0
2016	24.1	29.6	29.1	15.5	15.7	14.8	25.5	23.7	22.8
2017	26.2	35.6	30.3	16.1	16.0	16.6	28.7	25.4	24.7
2018	26.0	32.8	29.7	17.7	17.7	17.8	26.4	26.6	24.3
2019	25.0	32.9	26.6	16.4	16.7	15.3	26.2	24.2	24.1

주: 1) 부모(보호자)에게 1년에 1회 이상 신체적 벌을 받은 적이 있다는 응 단자의 비율의

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

2) 소등학교 4~9학년 학생가 중·고등학생들 대성으로 함. 출처: 한국청소년정책연구원,「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 21\_1&conn\_path=13, 20200928.

통 계 명: 아동학대 발생률

통계분류: 가족

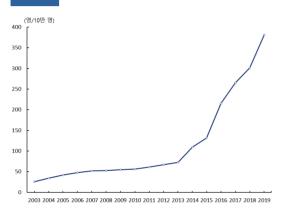
시민·정치적 권리

가정폭력

통계정의: 0-17세 아동인구 10만 명당 아동보호전 문기관에 신고·접수된 학대피해아동 수 임. 보건복지부 「학대피해아동보호현황」

자료로 작성함.

### 그래프 아동학대 발생률, 2003-2019



### 통계표 아동학대 유형별 발생률, 2003-2019

							(명/10만 명)
연도	전체	신체학대	정서학대	성학대	방임	유기	중복학대
2003	25.6	3.0	1.8	1.2	8.4	1.0	10.1
2004	34.6	3.2	3.1	1.6	12.1	1.1	13.4
2005	41.9	3.8	4.6	1.9	14.8	1.3	15.5
2006	47.9	4.0	5.6	2.3	18.7	0.7	16.6
2007	52.3	4.4	5.5	2.5	19.7	0.6	19.5
2008	53.0	4.0	6.5	2.7	21.3	0.5	18.0
2009	55.1	3.3	7.5	2.7	19.6	0.3	21.7
2010	56.2	3.5	7.7	2.6	18.6	0.1	23.8
2011	61.6	4.7	9.2	2.3	18.1	0.5	26.7
2012	66.7	4.8	9.7	2.9	17.8	-	31.4
2013	72.5	8.0	11.7	2.6	19.0	-	31.2
2014	109.9	15.9	17.3	3.4	20.5	-	52.8
2015	131.7	21.2	23.0	4.8	22.6	-	60.1
2016	215.4	31.3	41.3	5.7	33.7	-	103.4
2017	265.0	38.9	56.0	8.2	33.0	-	128.9
2018	301.4	42.1	71.8	11.1	31.9	-	144.5
2019	380.9	53.0	96.6	11.2	36.6	-	183.5

- 주: 1) 아동학대 발생률 = (학대피해아동 수 ÷ 0-17세 인구) × 100,000. 0-17세 인구는 2017년 기준 추계인구임.
  - 2) 2012년부터 유기를 방임에 포함시킴.
  - 3) 중복학대는 신체학대, 정학대, 성학대, 방임, 유기 중 2가지 이상 의 학대를 동시에 당한 경우임.

출처: 보건복지부, 「학대피해아동보호현황」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT\_117064\_A009&conn\_path=i3, 20201106,

통계번호: FAM-2108

통 계 명: 아동학대 사망자 수

통계분류: 가족

시민·정치적 권리

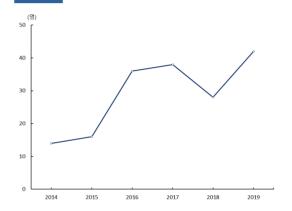
가정폭력

통계정의: 학대로 인해 사망한 아동의 수. 보건복지

부「학대피해아동보호현황」자료로 작성

함.

### 그래프 아동학대 사망자 수, 2014-2019



#### 통계표 아동학대 사망자 수, 2014-2019

	(명)
연도	사망아동 수
2014	14
2015	16
2016	36
2017	38
2018	28
2019	42

주: 1) 17세 이하 학대피해아동 중 사망아동의 수. 출처: 보건복지부, 「학대피해아동보호현황」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblld=DT\_117064\_ A032&conn\_path=13, 20201113,

# 6) 노동

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
노동	평등권	고용에서의 평등	LAB-1101	고령자 경제활동참가율	노인
			LAB-1102	고령자 고용률	노인
			LAB-1103	고령자 기준고용률 미달률	노인
			LAB-1104	고령자 기준고용률 적용대상 사업장 고령근로자 비율	노인
			LAB-1105	고령자 실업률	노인
			LAB-1106	여성 경제활동참가율	여성
			LAB-1107	여성 고 <del>용률</del>	여성
			LAB-1108	여성 관리·전문직 비율	여성
			LAB-1109	여성 실업률	여성
			LAB-1110	여성·장애인·북한이탈주민 우대조치 찬성률	중복
			LAB-1111	의무고용사업체 장애인 고용률	장애인
			LAB-1112	이민자·귀화자·외국인 경제활동참가율	외국인
			LAB-1113	이민자 · 귀화자 · 외국인 고용률	외국인
			LAB-1114	이민자 · 귀화자 · 외국인 실업률	외국인
			LAB-1115	장애인 경제활동참가율	장애인
			LAB-1116	장애인 고용률	장애인
			LAB-1117	장애인 실업률	장애인
			LAB-1118	장애인 취업률	장애인
			LAB-1119	직장 내 여성 채용 차별에 대한 인식	여성
			LAB-1120	취업기회 공정성에 대한 인식	
		노동조건의 평등	LAB-1201	남성근로자와 여성근로자 임금격차	여성
			LAB-1202	비정규직근로자 비율	
			LAB-1203	임금5분위배율	
			LAB-1204	장애인근로자 임금비율	장애인
			LAB-1205	정규직근로자와 비정규직근로자 임금격차	
			LAB-1206	직장 내 여성 교육기회 차별에 대한 인식	여성
			LAB-1207	직장 내 여성 구조조정 차별에 대한 인식	여성
			LAB-1208	직장 내 여성 급여 차별에 대한 인식	여성
			LAB-1209	직장 내 여성 승진 차별에 대한 인식	여성
			LAB-1210	직장 내 여성 업무배치 차별에 대한 인식	여성
			LAB-1211	직장 내 여성차별에 대한 인식	여성
			LAB-1212	직장 내 차별 경험률	
노동	경제 · 사회 · 문화적 권리	일할 권리	LAB-3101	경제활동참가율	
			LAB-3102	고용률	
			LAB-3103	노동권 존중도	
			LAB-3104	모성 고용률	여성
			LAB-3105	모성 취업시간	여성
			LAB-3106	실업대책 및 고용보험 지출 증감에 대한 인식	
			LAB-3107	실업률	
			LAB-3108	직장어린이집 수	
			LAB-3109	청년실업률	
			LAB-3110	취업 기혼여성의 일·가정양립 어려움 정도	여성

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
노동	경제 · 사회 · 문화적 권리	적절한 노동조건 권리	LAB-3201	고용 불안감	
			LAB-3202	고용보험 가입률	
			LAB-3203	귀화 및 외국인 근로자 고용보험 가입률	외국인
			LAB-3204	귀화 및 외국인 근로자 산재보험 가입률	외국인
			LAB-3205	근로계약서 서면작성률	
			LAB-3206	근로여건 만족도	
			LAB-3207	근로환경 만족도	
			LAB-3208	노동분쟁 해결률	
			LAB-3209	사내근로복지기금 수와 출연액	
			LAB-3210	산업재해 사망률	
			LAB-3211	산업재해율	
			LAB-3212	이플 때 일한 경험률	
			LAB-3213	업무수행 중 폭력피해 경험률	
			LAB-3214	월간 근로시간	
			LAB-3215	월평균 임금	
			LAB-3216	육아휴직자 수	
			LAB-3217	일·가정균형에 대한 인식	
			LAB-3218	임금근로자 사회보험 가입률	
			LAB-3219	임금근로자 상여금 및 시간외수당 수혜율	
			LAB-3220	임금근로자 유급휴가 수혜율	
			LAB-3221	임금근로자 퇴직급여 가입률	
			LAB-3222	작업위험요인 노출도	
			LAB-3223	장시간근로자 비율	
			LAB-3224	장애편의시설 설치 사업장 취업 장애인 비율	장애인
			LAB-3225	저임금근로자 비율	
			LAB-3226	주관적 업무위험도	
			LAB-3227	청소년 부당노동 경험률	아동청소년
			LAB-3228	청소년 부당노동피해 경험률	아동청소년
			LAB-3229	최저임금 미만 임금근로자 비율	
			LAB-3230	최저임금 수준 및 인상률	
			LAB-3231	출산전후휴가자 수	
		노사관계 권리	LAB-3301	공무원노동조합 조직률	
			LAB-3302	교원노동조합 조직률	
			LAB-3303	노동조합 조직률	
			LAB-3304	임금 결정률	

통계번호: LAB-1101

통 계 명: 고령자 경제활동참가율

통계분류: 노동

평등권

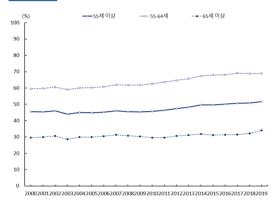
고용에서의 평등

통계정의: 만 55세 이상 인구 중 경제활동참가자의

비율임. 통계청「경제활동인구조사」자료

로 작성함.

### 고래프 고령자 연령집단별 경제활동참가율, 2000-2019



#### 통계표 고령자 연령집단별 경제활동참가율, 2000-2019

							(%)
연도	55세 이상	55-64세	65세 이상	연도	55세 이상	55-64세	65세 이상
2000	45.5	59.6	29.6	2010	45.6	62.7	29.7
2001	45.4	59.7	29.9	2011	46.5	63.7	29.7
2002	46.0	60.6	30.6	2012	47.5	64.7	30.7
2003	44.0	59.0	28.6	2013	48.3	65.8	31.2
2004	45.1	60.1	30.0	2014	49.6	67.4	31.8
2005	44.9	60.2	30.0	2015	49.7	67.9	31.1
2006	45.2	60.8	30.5	2016	50.1	68.1	31.3
2007	46.0	61.9	31.3	2017	50.7	69.1	31.5
2008	45.6	61.8	30.8	2018	50.9	68.8	32.2
2009	45.4	61.8	30.3	2019	51.7	68.9	34.0

주: 1) 경제활동참가율 = (해당 연령집단 경제활동인구  $\div$  해당 연령집단 인구)  $\times$  100.

출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1DA7002S &conn\_path=13, 20201002. 통계번호: LAB-1102 통 계 명: 고령자 고용률

통계분류: 노동

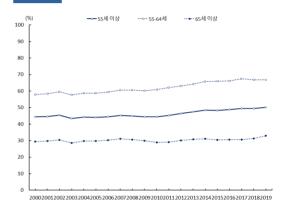
평등권

고용에서의 평등

통계정의: 만 55세 이상 인구 중 취업자의 비율임. 통계청 「경제활동인구조사」 자료로 작성

함.

### 그래프 고령자 연령집단별 고용률, 2000-2019



# 통계표 고령자 연령집단별 고용률, 2000-2019

(%)

연도	연도 55세 이상		65세 이상	연도	55세 이상	55-64세	65세 이상
2000	44.5	57.9	29.4	2010	44.4	60.9	29.0
2001	44.6	58.4	29.8	2011	45.3	62.2	29.1
2002	45.4	59.5	30.4	2012	46.4	63.1	30.1
2003	43.3	57.7	28.5	2013	47.4	64.4	30.7
2004	44.3	58.8	29.8	2014	48.4	65.8	31.1
2005	44.1	58.7	29.7	2015	48.3	66.0	30.4
2006	44.4	59.3	30.3	2016	48.8	66.2	30.6
2007	45.3	60.6	31.1	2017	49.5	67.5	30.6
2008	44.9	60.6	30.6	2018	49.4	66.8	31.3
2009	44.5	60.3	30.0	2019	50.1	66.9	32.9

주: 1) 고용률 = (해당 연령집단 취업자 수 ÷ 해당 연령집단 인구) × 100

출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1DA7002S &conn\_path=l3, 20201002.

통 계 명: 고령자 기준고용률 미달륨

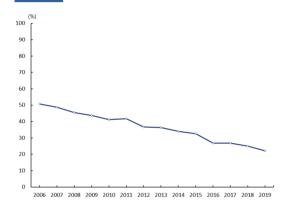
통계분류: 노동

평등권

고용에서의 평등

통계정의: 고령자 기준고용률 적용대상 사업장 중 기준 고용률에 미달하는 사업장의 비율임. 고용 노동부「고령자고용현황」자료로 작성함.

### 그래프 고령자 기준고용률 미달률, 2006-2019



### 통계표 고령자 기준고용률 미달률, 2006-2019

(개소, %)

			(*114, 70)
연토	적용대상 사업장 수	기준고용률 미달 사업장 수	기준고용률 미달률
2006	1,950	988	50.7
2007	1,956	952	48.7
2008	2,318	1,057	45.6
2009	2,469	1,080	43.7
2010	2,584	1,063	41.1
2011	2,599	1,085	41.7
2012	2,846	1,045	36.7
2013	2,278	827	36.3
2014	2,876	980	34.1
2015	2,805	915	32.6
2016	3,133	841	26.8
2017	3,242	869	26.8
2018	3,468	866	25.0
2019	3,578	794	22.2

- 주: 1) 기준고용률 미달률 = (기준고용률 미달 사업장  $\div$  적용대상 사업장 수)  $\times$  100.
  - 2) 고령자는 55세 이상 인구임.
  - 3) 고용보험 DB에 수록된 상시근로자 300인 이상 사업장을 대상으로 함. 4) 고령자 기준고용률은 제조업 사업장 2%, 운수 및 창고업, 부동산업
- 사업장 6%, 그 외 사업장 3%임. 출처: 고용노동부, 「고령자고용현황」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=118&tblld=DT\_11831\_N0 03&conn\_path=I3, 20201213,

통계번호: LAB-1104

통 계 명: 고령자 기준고용률 적용대상 사업장 고령

근로자 비율

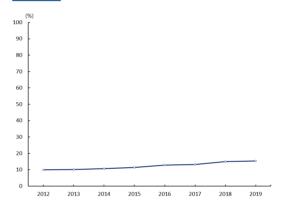
통계분류: 노동

평등권

고용에서의 평등

통계정의: 고령자 기준고용률 적용대상 사업장의 전체 근로자 중 고령근로자의 비율임. 고용 노동부「고령자고용현황」자료로 작성함.

#### 고려프 고령자 기준고용률 적용대상 사업장 고령근로자 비율, 2012-2019



#### 통계표 고령자 기준고용률 적용대상 사업장 고령근로자 비율, 2012-2019

				(%)					
연도	전체		사업장규모별						
- UT	면제	300-499인	500-999인	1000인 이상					
2012	10.0	15.9	15.0	7.4					
2013	10.1	15.8	16.5	7.6					
2014	10.7	16.1	16.3	8.1					
2015	11.5	16.7	17.0	9.1					
2016	12.9	18.5	18.2	9.8					
2017	13.2	17.8	19.1	10.1					
2018	14.9	19.1	20.9	11.7					
2019	15.4	18.4	21.6	12.6					

- 주: 1) 고령근로자 비율 = (55세 이상 상시근로자 수 ÷ 전체 상시근로자 수) × 100.
  - 2) 고용보험 DB에 수록된 상시근로자 300인 이상 사업장을 대상으로 함.
- 출처: 고용노동부, 「고령자고용현황」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=118&tblId=DT\_11831\_N 001&conn\_path=13, 20201213.

통계번호: LAB-1105 통 계 명: 고령자 실업률

통계분류: 노동

평등권

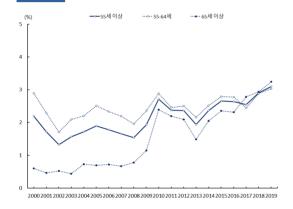
고용에서의 평등

통계정의: 만 55세 이상 경제활동참가자 중 실업자

의 비율임. 통계청 「경제활동인구조사」

자료로 작성함.

### 그래프 고령자 연령집단별 실업률, 2000-2019



### 통계표 고령자 연령집단별 실업률, 2000-2019

							(%)
연도	55세 이상	55-64세	65세 이상	연도	55세 이상	55-64세	65세 이상
2000	2.2	2.9	0.6	2010	2.7	2.9	2.4
2001	1.7	2.3	0.4	2011	2.4	2.5	2.2
2002	1.3	1.7	0.5	2012	2.4	2.5	2.1
2003	1.6	2.1	0.4	2013	1.9	2.2	1.5
2004	1.7	2.2	0.7	2014	2.4	2.5	2.1
2005	1.9	2.5	0.7	2015	2.7	2.8	2.4
2006	1.8	2.3	0.7	2016	2.6	2.8	2.3
2007	1.7	2.2	0.7	2017	2.5	2.4	2.8
2008	1.5	2.0	0.8	2018	2.9	2.9	2.9
2009	1.9	2.4	1.2	2019	3.1	3.0	3.2

주: 실업률 = (해당 연령집단 실업자 수 ÷ 해당 연령집단 경제활동인구) × 100.

출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1DA7002S &conn\_path=13, 20201002.

통계번호: LAB-1106

통 계 명: 여성 경제활동참가율

통계분류: 노동

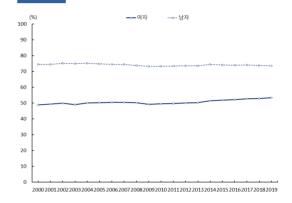
평등권

고용에서의 평등

통계정의: 15세 이상 인구 중 경제활동인구, 즉 취 업인구와 실업인구를 합한 인구의 비율 임. 통계청 「경제활동인구조사」 자료로

작성함.

### 그래프 성별 경제활동참가율, 2000-2019



#### 통계표 성별 경제활동참가율, 2000-2019

							(%)
연도	전체	성	별	연도	전체	성	별
연도	인제	여자	남자	연포	인세	여자	남자
2000	61.2	48.8	74.4	2010	61.1	49.6	73.2
2001	61.5	49.4	74.4	2011	61.3	49.8	73.4
2002	62.1	49.9	75.1	2012	61.6	50.1	73.5
2003	61.6	49.1	74.9	2013	61.7	50.3	73.5
2004	62.3	50.1	75.2	2014	62.7	51.5	74.4
2005	62.2	50.3	74.8	2015	62.8	51.9	74.1
2006	62.2	50.5	74.5	2016	62.9	52.2	74.0
2007	62.2	50.5	74.4	2017	63.2	52.7	74.1
2008	61.7	50.2	73.8	2018	63.1	52.9	73.7
2009	61.0	49.3	73.2	2019	63.3	53.5	73.5

(94)

주: 1) 경제활동참가율 = {(취업인구 + 실업인구) ÷ 15세 이상 인구} × 100. 출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1DA7001S &conn\_path=13, 20201002.

통계번호: LAB-1107 통계명: 여성 고용률

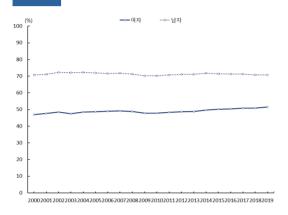
통계분류: 노동 평등권

고용에서의 평등

통계정의: 15세 이상 인구 중 취업인구의 비율임. 통계청「경제활동인구조사」자료로 작성

함.

### 그래프 성별 고용률, 2000-2019



### 통계표 성별 고용률, 2000-2019

							(%)	
연도	전체	성별		МE	전체	성별		
연エ	인제	여자	남자	연도	인세 -	여자	남자	
2000	58.5	47.0	70.8	2010	58.9	47.9	70.3	
2001	59.0	47.7	71.1	2011	59.3	48.3	70.7	
2002	60.1	48.5	72.3	2012	59.6	48.6	71.1	
2003	59.4	47.4	72.1	2013	59.8	48.9	71.1	
2004	60.0	48.5	72.3	2014	60.5	49.7	71.7	
2005	59.9	48.6	71.9	2015	60.5	50.1	71.4	
2006	60.0	49.0	71.6	2016	60.6	50.3	71.2	
2007	60.1	49.1	71.7	2017	60.8	50.8	71.2	
2008	59.8	48.9	71.2	2018	60.7	50.9	70.8	
2009	58.8	47.8	70.2	2019	60.9	51.6	70.7	

주: 1) 고용률 = (취업인구 ÷ 15세 이상 인구) × 100.

출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1DA7001S &conn\_path=I3, 20201002.

통계번호: LAB-1108

통계명: 여성 관리·전문직 비율

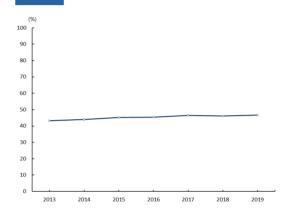
통계분류: 노동 평등권

고용에서의 평등

통계정의: 전체 관리·전문직 종사자 중 여성의 비율임. 통계청「경제활동인구조사」자료로

작성함.

### 그래프 여성 관리·전문직 비율, 2013-2019



### 통계표 여성 관리·전문직 비율, 2013-2019

			(%)
연도	전체	관리직	전문직
2013	43.2	11.5	45.9
2014	43.9	11.1	46.5
2015	45.3	10.3	47.7
2016	45.4	9.9	47.6
2017	46.4	12.5	48.4
2018	46.2	14.6	48.3
2019	46.6	15.4	48.9

주: 1) 여성 관리·전문직 비율 = (여성 관리·전문직 취업자 수  $\div$  전체 관리·전문직 취업자 수)  $\times$  100.

출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS,

통계번호: LAB-1109 통 계 명: 여성 실업률

통계분류: 노동

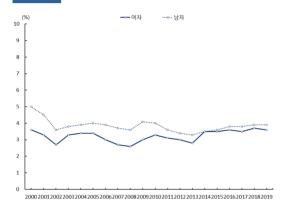
평등권

고용에서의 평등

통계정의: 15세 이상 경제활동인구, 즉 취업인구와 실업인구를 합한 인구 중 실업인구의 비 율임. 통계청「경제활동인구조사」자료로

작성함.

### 그래프 성별 실업률, 2000-2019



## 통계표 성별 실업률, 2000-2019

							(%)	
od E	전체	성별		연도	전체	성별		
연도	신세	여자	남자	<u> </u>	신세	여자	남자	
2000	4.4	3.6	5.0	2010	3.7	3.3	4.0	
2001	4.0	3.3	4.5	2011	3.4	3.1	3.6	
2002	3.3	2.7	3.6	2012	3.2	3.0	3.4	
2003	3.6	3.3	3.8	2013	3.1	2.8	3.3	
2004	3.7	3.4	3.9	2014	3.5	3.5	3.5	
2005	3.7	3.4	4.0	2015	3.6	3.5	3.6	
2006	3.5	3.0	3.9	2016	3.7	3.6	3.8	
2007	3.2	2.7	3.7	2017	3.7	3.5	3.8	
2008	3.2	2.6	3.6	2018	3.8	3.7	3.9	
2009	3.6	3.0	4.1	2019	3.8	3.6	3.9	

주: 1) 실업률 = (실업인구  $\div$  15세 이상 경제활동인구)  $\times$  100. 출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1DA7001S &conn\_path=I3, 20201002. 통계번호: LAB-1110

통 계 명: 여성·장애인·북한이탈주민 우대조치 찬성률

통계분류: 노동

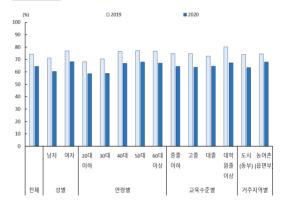
평등권

고용에서의 평등

통계정의: 사회적 약자 우대조치에 찬성하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회 「국가인권

실태조사」자료로 작성함.

#### 성·연령·교육수준·거주지역별 여성·장애인· 북한이탈주민 우대조치 찬성률, 2019-2020



#### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 여성·장애인· 북한이탈주민 우대조치 찬성률, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		74.2	64.3
성별	남자	71.2	60.3
	여자	76.9	68.3
연령별	20대 이하	68.2	58.5
	30대	70.4	58.7
	40대	76.4	66.8
	50대	77.1	68.0
	60대 이상	76.7	67.0
교육수준별	중졸 이하	74.8	64.5
	고졸	74.6	63.7
	대졸	72.7	64.6
	대학원졸 이상	80.0	67.2
거주지역별	도시(동부)	74.1	63.4
	농어촌(읍면부)	74.4	68.0

주: 1) 여성, 장애인, 북한이탈주민 등에게 우대조치를 하는 것에 대해 '찬 성한다'는 응답자의 비율임.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함. 출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 의무고용사업체 장애인 고용률

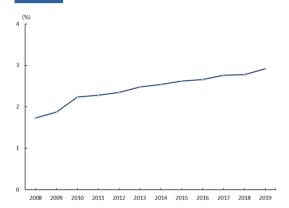
통계분류: 노동

평등권

고용에서의 평등

통계정의: 장애인 의무고용사업체 상시근로자 중 장애인근로자의 비율임. 고용노동부 「장 애인의무고용현황」자료로 작성함.

그래프 의무고용사업체 장애인 고용률, 2008-2019



통계표 의무고용사업체 부문별 장애인 고용률, 2008-2019

						(%)
연도	전체		정부부문		- 공공기관	민간기업
연エ	인제	소계	공무원	비공무원	- 등등기관	인산기합
2008	1.73	1.76	-	-	2.05	1.70
2009	1.87	1.97	-	-	2.11	1.84
2010	2.24	2.38	2.40	2.36	2.56	2.19
2011	2.28	2.48	2.52	2.35	2.72	2.22
2012	2.35	2.61	2.57	2.75	2.80	2.27
2013	2.48	2.85	2.63	3.51	2.81	2.39
2014	2.54	2.91	2.65	3.75	2.91	2.45
2015	2.62	3.11	2.80	4.05	2.93	2.51
2016	2.66	-	2.81	4.19	2.96	2.56
2017	2.76	-	2.88	4.61	3.02	2.64
2018	2.78	-	2.78	4.32	3.16	2.67
2019	2.92	-	2.86	5.06	3.33	2.79

주: 1) 의무고용사업체 장애인 고용률 = (장애인근로자 수 ÷ 의무고용사업 체 상시근로자 수) × 100.

통계번호: LAB-1112

통 계 명: 이민자·귀화자·외국인 경제활동참가율

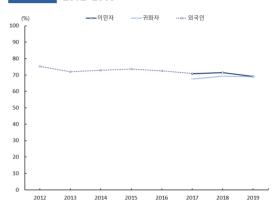
통계분류: 노동

평등권

고용에서의 평등

통계정의: 이민자와 귀화자, 외국인 경제활동참가율임. 15세 이상 인구 중 경제활동인구, 즉취업인구와 실업인구를 합한 인구의 비율임. 법무부「이민자 체류실태 및 고용조사」자료로 작성함.

#### 그래프 이민자·귀화자·외국인 경제활동참가율, 2012-2019



#### 통계표 이민자·귀화자·외국인 성별 경제활동참가율, 2012-2019

									(%)
연도	이민자				귀화자			외국인	
연포	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자
2012	-	-	-	-	-	-	75.3	86.6	60.2
2013	-	-	-	_	-	-	72.1	84.8	55.5
2014	-	-	-	_	-	-	73.0	85.4	56.3
2015	-	-	-	_	-	-	73.6	86.3	56.4
2016	-	-	-	_	-	-	72.5	85.2	55.6
2017	70.8	82.7	56.0	67.6	78.0	65.4	70.9	82.8	55.2
2018	71.4	83.1	56.7	69.4	81.5	66.8	71.4	83.1	55.9
2019	69.1	81.2	53.9	68.9	81.7	65.8	69.1	81.1	53.1

주: 1) 경제활동참가율 = (경제활동인구 ÷ 15세 이상 인구) × 100. 출처: 통계청·법무부, 「이민자 체류실태 및 고용 조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_2FA001F& conn\_path=13, 20201005.

<sup>2) 2010</sup>년부터는 중증장애인 2배수제를 적용함 출처: 고용노동부, 「장애인의무고용현황」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml,do?orgld=118&tblld=DT\_11830\_N0 01&conn\_path=13, 20201009.

통 계 명: 이민자·귀화자·외국인 고용률

통계분류: 노동

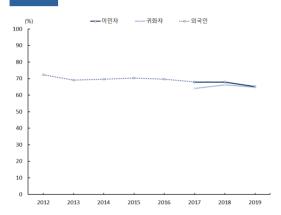
평등권

고용에서의 평등

통계정의: 이민자와 귀화자, 외국인 고용률임. 15세 이상 인구 중 취업인구의 비율임. 법무부 「이민자 체류실태 및 고용 조사」자료로

작성함.

### 그래프 이민자·귀화자·외국인 고용률, 2012-2019



#### 통계표 이민자·귀화자·외국인 성별 고용률, 2012-2019

									(%)	
연도	이민자				귀화자			외국인		
연포	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자	
2012	-	-	-	-	-	-	72.4	84.0	56.9	
2013	-	-	-	-	-	-	69.2	82.1	52.3	
2014	-	-	-	-	-	-	69.6	82.2	52.9	
2015	-	-	-	-	-	-	70.3	83.1	52.9	
2016	-	-	-	-	-	-	69.6	82.7	52.2	
2017	67.9	80.5	52.5	64.1	75.8	61.7	68.1	80.6	51.7	
2018	67.9	79.5	53.5	66.2	77.2	63.6	68.0	79.5	52.7	
2019	65.2	77.1	50.4	64.8	77.4	61.8	65.3	77.1	49.6	

주: 1) 고용률 = (취업인구 ÷ 15세 이상 인구) × 100.

출처: 통계청·법무부, 「이민자 체류실태 및 고용 조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_2FA001F&conn\_path=13, 20201005.

통계번호: LAB-1114

통 계 명: 이민자·귀화자·외국인 실업률

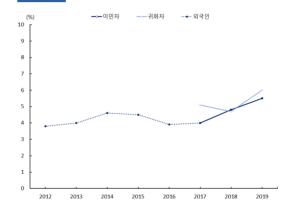
통계분류: 노동

평등권

고용에서의 평등

통계정의: 이민자와 귀화자, 외국인 실업률임. 15세 이상 경제활동인구, 즉 취업인구와 실업 인구를 합한 인구 중 실업인구의 비율임. 법무부「이민자 체류실태 및 고용 조사」 자료로 작성함.

### 그래프 이민자·귀화자·외국인 실업률, 2012-2019



통계표 이민자·귀화자·외국인 성별 실업률, 2012-2019

									(%)	
연도		이민자			귀화자			외국인		
연고	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자	
2012	-	-	-	-	-	-	3.8	2.9	5.4	
2013	-	-	-	_	-	-	4.0	3.2	5.7	
2014	- 1	-	-	_	-	-	4.6	3.8	6.1	
2015		-	-	-	-	-	4.5	3.7	6.2	
2016		-	-	-	-	-	3.9	2.9	6.0	
2017	4.0	2.7	6.4	5.1	2.8	5.6	4.0	2.7	6.4	
2018	4.8	4.3	5.7	4.7	5.3	4.5	4.8	4.3	5.8	
2019	5.5	5.0	6.5	6.0	5.3	6.2	5.5	5.0	6.6	

주: 1) 실업률 = (실업인구 ÷ 15세 이상 경제활동인구) × 100. 출처: 통계청·법무부, 「이민자 체류실태 및 고용 조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_2FA001F&

conn\_path=I3, 20201005.

통 계 명: 장애인 경제활동참가율

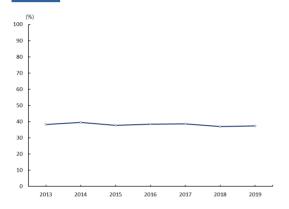
통계분류: 노동

평등권

고용에서의 평등

통계정의: 15세 이상 장애인 인구 중 경제활동인 구, 즉 취업인구와 실업인구를 합한 인구 의 비율임. 한국장애인고용공단「장애인 경제활동실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 장애인 경제활동참가율, 2013-2019



통계표 장애인 성 및 연령집단별 경제활동참가율, 2013-2019

								(%)		
연도	전체	성별			연령집단별					
연エ	신세 -	남성	여성	15-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60세 이상		
2013	38.3	49.9	22.1	33.1	60.1	63.2	49.4	24.1		
2014	39.6	52.5	21.9	34.1	67.6	56.9	57.1	24.8		
2015	37.7	48.7	22.6	31.7	63.5	58.9	54.4	23.2		
2016	38.5	50.3	22.4	36.6	60.9	62.0	55.2	24.5		
2017	38.7	49.5	23.9	31.8	56.4	59.3	55.1	23.9		
2018	37.0	47.1	23.1	33.9	57.7	60.1	56.1	24.5		
2019	37.3	48.5	21.9	36.0	58.6	61.3	57.0	25.2		

주: 1) 경제활동참가율 = (장애인 경제활동인구 ÷ 15세 이상 장애인 인구) × 100

출처: 한국장애인고용공단, 「장애인경제활동실태조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=383&tblld=DT\_38304\_20 13\_N001&conn\_path=l3;

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=383&tblId=DT\_38304\_2013\_N002&conn\_path=I3, 20201006.

통계번호: LAB-1116 통 계 명: 장애인 고용률

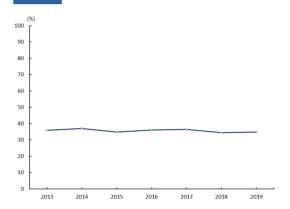
통계분류: 노동 평등권

고용에서의 평등

통계정의: 15세 이상 장애인 인구 중 취업인구의 비율임. 한국장애인고용공단「장애인경제

활동실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 장애인 고용률, 2013-2019



#### 통계표 장애인 성 및 연령집단별 고용률, 2013-2019

								(%)	
연도	전체	성'	<del>j</del>		연령집단별				
연포		남성	여성	15-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60세 이상	
2013	36.0	46.9	20.9	28.6	56.6	59.2	46.7	23.0	
2014	37.0	49.4	19.8	30.5	61.4	53.4	54.6	22.9	
2015	34.8	44.7	21.0	26.1	56.4	54.9	50.1	21.8	
2016	36.1	47.1	20.8	30.5	55.9	58.8	52.9	22.7	
2017	36.5	46.8	22.4	28.7	52.7	56.5	52.6	25.2	
2018	34.5	44.1	21.4	29.7	53.0	56.3	52.9	22.9	
2019	34.9	45.6	20.3	30.6	53.4	58.4	53.2	23.9	

주: 1) 고용률 = (장애인 취업인구 ÷ 15세 이상 장애인 인구) × 100. 출처: 한국장애인고용공단, '장애인경제활동실태조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=383&tblld=DT\_38304\_20 13\_N001&conn\_path=I3;

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=383&tblld=DT\_38304\_2013\_N002&conn\_path=I3, 20201006.

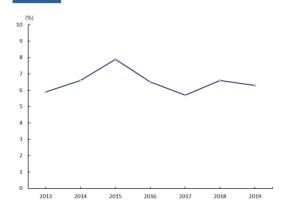
통계번호: LAB-1117 통 계 명: 장애인 실업률

통계분류: 노동 평등권

고용에서의 평등

통계정의: 15세 이상 장애인 경제활동인구, 즉 취업인구와 실업인구를 합한 인구 중 실업인구의 비율임. 한국장애인고용공단 「장애인경제활동실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 장애인 실업률, 2013-2019



통계표 장애인 성 및 연령집단별 실업률, 2013-2019

								(%)
연도	전체	성	별			연령집단	<b>ё</b>	
언도	신세	남성	여성	15-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60세 이상
2013	5.9	6.0	5.6	13.5	5.9	6.4	5.5	4.8
2014	6.6	5.8	9.3	10.6	9.2	6.2	4.3	7.6
2015	7.9	8.1	7.1	17.5	11.2	6.7	8.0	6.0
2016	6.5	6.4	6.8	16.8	8.2	5.2	4.0	7.4
2017	5.7	5.5	6.3	9.8	6.5	4.7	4.6	6.5
2018	6.6	6.3	7.4	12.3	8.2	6.4	5.7	6.5
2019	6.3	6.0	7.2	15.1	8.9	4.8	6.5	5.2

주: 1) 실업률 = (장애인 실업인구 ÷ 15세 이상 장애인 경제활동인구) × 100

출처: 한국장애인고용공단, 「장애인경제활동실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=383&tblld=DT\_38304\_20 13\_N001&conn\_path=13;

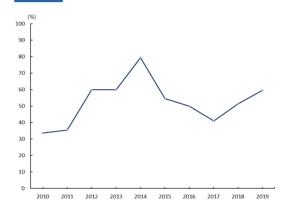
http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=383&tblId=DT\_38304\_2013\_N002&conn\_path=I3, 20201006.

통계번호: LAB-1118 통 계 명: 장애인 취업률

통계분류: 노동 평등권 고용에서의 평등

통계정의: 구직 장애인 중 취업한 장애인의 비율임. 한국장애인고용공단「장애인구인구직및취 업동향」자료로 작성함.

### 그래프 장애인 취업률, 2010-2019



#### 통계표 장애인 취업률, 2010-2019

	(%)
연도	취업률
2010	33.7
2011	35.4
2012	59.8
2013	59.8
2014	79.3
2015	54.6
2016	49.9
2017	40.9
2018	51.4
2019	59.5

주: 1) 취업률 = (장애인 취업자 수 ÷ 장애인 구직자 수) × 100. 2) 각년 4분기 자료임.

출처: 한국장애인고용공단,「장애인구인구직및취업동향」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=383&tblld=DT\_38301\_20 09\_N004&conn\_path=i3. http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=383&tblld=DT\_38301\_20 13\_N1008&conn\_path=i3, 20201011.

통계명: 직장 내 여성 채용 차별에 대한 인식

통계분류: 노동

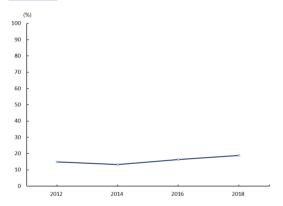
평등권

고용에서의 평등

통계정의: 만 19-64세 취업 여성 중 자신이 다니는 직장에서 채용 시 여성 차별이 있다고 인식하는 여성의 비율임. 한국여성정 책연구원「여성가족패널조사」자료로 작

성함.

#### 직장 내 여성 채용 차별에 대한 인식, 2012-2018



통계표 교육수준별 직장 내 여성 채용 차별에 대한 인식, 2012-2018

				(%)			
연도	전체	교육수준별					
	니시	중졸 이하	고졸	전문대졸 이상			
2012	14.8	20.1	14.9	13,1			
2014	13.2	13.2	12.6	13.8			
2016	16.3	12.1	19.1	15.3			
2018	18.8	14.6	18.1	20.5			

- 주: 1) "사람을 뽑을 때 비슷한 조건이면 여자보다 남자를 더 선호하는 편 이다"는 데에 대해 '정말 그렇다'와 '대체로 그렇다'는 응답자의 비 율임.
  - 2) 만 19-64세 취업 여성을 대상으로 함.

출처: 한국여성정책연구원, 「여성가족패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=338&tblld=DT\_338001\_ 0041&conn path=13. 20201123. 통계번호: LAB-1120

통계명: 취업기회 공정성에 대한 인식

통계분류: 노동

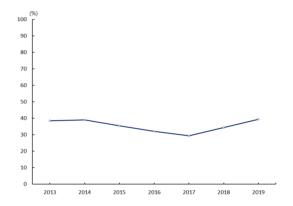
평등권

고용에서의 평등

통계정의: 우리 사회의 취업기회에 대해 공정하다 고 생각하는 사람들의 비율임. 한국행정 연구원「사회통합실태조사」자료로 작성

함.

### 그래프 취업기회 공정성에 대한 인식, 2013-2019



# 통계표 연령집단 및 교육수준별 취업기회 공정성에 대한 인식, 2013-2019

(%)

										(70)
			6	령집단	<del>j</del>		교육수준별			
연도	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	38.4	33.4	35.9	38.0	40.7	47.6	43.9	41.8	39.1	35.7
2014	39.0	37.9	34.2	40.4	41.3	41.9	42.2	37.1	38.8	39.0
2015	35.4	35.6	31.9	31.7	39.2	41.3	40.3	40.5	36.4	32.9
2016	32.1	28.9	28.7	32.9	35.7	34.0	36.4	32.2	30.8	33.0
2017	29.3	25.6	28.3	31.5	30.8	29.9	32.2	32.1	29.1	29.0
2018	34.4	32.1	34.4	33.3	36.6	36.0	34.6	35.4	34.5	34.3
2019	39.4	39.4	39.7	38.7	40.7	38.2	39.7	32.7	39.4	40.0

- 주: 1) 우리 사회의 취업기회에 대해 '약간 공정하다'와 '매우 공정하다'는 응답자의 비율임.
- 출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 043&conn path=13, 20200926.

통 계 명: 남성근로자와 여성근로자 임금격차

통계분류: 노동

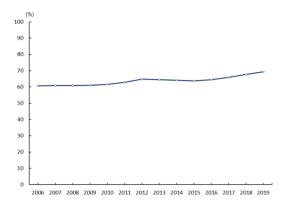
평등권

노동조건의 평등

통계정의: 남성근로자 임금 대비 여성근로자 임금 비율임. 고용노동부「고용형태별근로실태

조사」자료로 작성함.

#### 그래프 남성근로자와 여성근로자 임금격차, 2006-2019



#### 통계표 남성근로자와 여성근로자 임금격차, 2006-2019

							(원, %)
연도	시간등	임금	임금	연도	시간당	남 임금	임금
연도	남성근로자	여성근로자	격차	연도	남성근로자	여성근로자	격차
2006	13,064	7,915	60.6	2013	18,658	12,035	64.5
2007	14,232	8,664	60.9	2014	19,505	12,500	64.1
2008	15,152	9,217	60.8	2015	18,681	11,915	63.8
2009	14,503	8,856	61.1	2016	19,476	12,573	64.6
2010	15,095	9,300	61.6	2017	20,183	13,292	65.9
2011	16,050	10,082	62.8	2018	22,515	15,265	67.8
2012	17,317	11,228	64.8	2019	23,566	16,358	69.4

주: 1) 임금격차 = (여성근로자 시간당 임금 ÷ 남성근로자 시간당 임금) × 100. 2) 특수형태근로종사자 제외.

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=118&tblld=DT\_118N\_LCE 0002&conn\_path=13, 20201005.

통계번호: LAB-1202

통계명: 비정규직근로자 비율

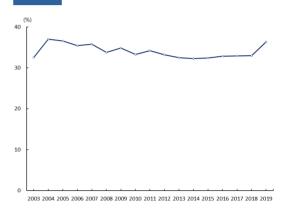
통계분류: 노동

평등권

노동조건의 평등

통계정의: 임금근로자 중 비정규직근로자의 비율임. 통계청「경제활동인구조사」자료로 작성 함.

### 그래프 비정규직근로자 비율, 2003-2019



#### 통계표 성 및 연령집단별 비정규직근로자 비율, 2003-2019

									(%)		
연도	전체	성	별		연령집단별						
연포	[ 신세	남자	여자	15-19세	20-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60세 이상		
2003	32.6	27.6	39.6	62.5	29.6	26.3	31.2	40.0	65.8		
2004	37.0	32.2	43.7	62.1	33.4	32.2	35.9	43.4	67.9		
2005	36.6	31.5	43.6	70.3	33.0	30.3	36.3	43.0	66.7		
2006	35.4	30.3	42.6	71.1	31.1	29.7	34.0	42.1	69.0		
2007	35.8	31.4	42.0	71.0	31.4	29.8	34.0	42.8	66.0		
2008	33.8	28.8	40.7	64.9	31.0	26.8	31.6	39.8	65.7		
2009	34.8	28.1	44.0	75.0	31.6	25.2	32.3	40.6	72.6		
2010	33.2	26.9	41.7	69.6	31.1	23.4	29.7	39.3	69.7		
2011	34.2	27.7	42.9	69.6	31.6	24.4	30.5	39.7	70.6		
2012	33.2	27.0	41.4	76.1	30.5	23.1	29.1	37.5	70.4		
2013	32.5	26.4	40.6	74.8	31.1	22.2	27.2	37.1	67.3		
2014	32.2	26.4	39.9	70.0	32.0	21.8	26.6	34.6	68.5		
2015	32.4	26.4	40.2	74.3	32.1	21.2	26.0	34.6	67.2		
2016	32.8	26.3	41.1	75.2	32.2	21.1	26.1	34.2	67.9		
2017	32.9	26.3	41.2	73.4	33.1	20.6	26.0	33.9	67.3		
2018	33.0	26.3	41.4	74.0	32.3	21.0	25.3	34.0	67.9		
2019	36.4	29.4	45.0	77.8	38.3	23.7	27.0	35.5	71.6		

주: 1) 비정규직근로자 비율 = (비정규직근로자 수 ÷ 전체 임금근로자 수) × 100.

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1DE7006S&conn\_path=I3, 20201002.

<sup>2)</sup> 국무성데근도당사자 세되. 출처: 고용노동부, 「고용형태별근로실태조사」, KOSIS,

<sup>2)</sup> 비정규직근로자는 노사정위원회 합의(2002년 7월) 결과에 따라 분 류됨.

<sup>3)</sup> 각년 8월 자료임.

출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS,

통 계 명: 임금5분위배율

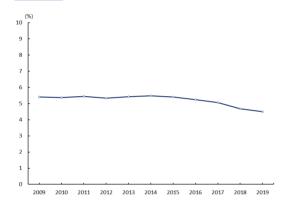
통계분류: 노동

평등권

노동조건의 평등

통계정의: 하위 20% 근로자 평균임금 대비 상위 20% 근로자 평균임금의 배율임. 근로자 들 사이의 임금격차를 나타냄. 고용노동 부 「고용형태별근로실태조사」 자료로 작 성함.

그래프 임금5분위배율, 2009-2019



#### 통계표 임금5분위배율, 2009-2019

		(%)
연도	임금5분위배율	
2009	5.40	
2010	5.37	
2011	5.45	
2012	5.33	
2013	5.43	
2014	5.47	
2015	5.41	
2016	5.24	
2017	5.06	
2018	4.67	
2019	4.50	

주: 1) 임금5분위배율 = 상위 20% 근로자 평균임금 ÷ 하위 20% 근로자 평균임금.

통계번호: LAB-1204

통 계 명: 장애인근로자 임금비율

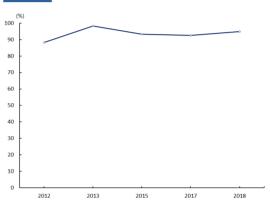
통계분류: 노동

평등권

노동조건의 평등

통계정의: 전체 근로자 임금 대비 장애인근로자 임 금의 비율임. 한국장애인고용공단 「기업 체장애인고용실태조사」자료로 작성함.

전체 근로자 대비 장애인근로자 임금비율. 그래프 2012-2018



전체 근로자 대비 장애인근로자 임금비율, 2012-2018

(FL 91 0/)

			(만원,%)
연도 .	월평균	장애인근로자	
, 5T	전체 근로자	장애인근로자	임금비율
2012	220.0	194.0	88.2
2013	213.1	209.3	98.2
2015	248.9	232.2	93.3
2017	257.7	238.5	92.5
2018	280.9	266.5	94.9

주: 1) 장애인근로자 임금비율 = (장애인근로자 월평균 임금 ÷ 전체 근로 자 월평균 임금) × 100.

<sup>2) 1</sup>인 이상 사업체 전일제 상용근로자의 월임금총액(월정액급여 + 월

초과급여 + 전년도 특별급여 월환산액) 기준임. 출처: 고용노동부, 「고용형태별근로실태조사」, 일자리상황판, https://dashboard.jobs.go.kr/index/detail?pg\_id=PDCT030502&dat a2=DCT030502&ct\_type=run, 20201005.

<sup>2)</sup> 월임금 총액 기준임.

<sup>3)</sup> 장애인고용사업체 근로자를 대상으로 함.

출처: 한국장애인고용공단, 「기업체장애인고용실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=383&tblId=DT\_38302\_20 16\_N034&conn\_path=I3, 20201011.

통계명: 정규직근로자와 비정규직근로자 임금격차

통계분류: 노동

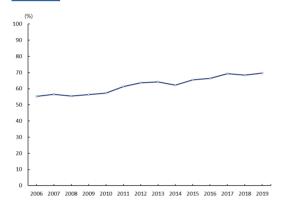
평등권

노동조건의 평등

통계정의: 정규직근로자 임금 대비 비정규직근로자 임금 비율임. 고용노동부 「고용형태별근

로실태조사」자료로 작성함.

#### 정규직근로자와 비정규직근로자 임금격차, 2006-2019



#### 통계표 정규직근로자와 비정규직근로자 임금격차, 2006-2019

							(원, %)
	시간당	당 임금	임금		시간당	임금	
연토	정규직 근로자	비정규직 근로자	격차	연도	정규직 근로자	비정규직 근로자	격차
2006	12,328	6,816	55.3	2013	17,525	11,259	64.2
2007	13,336	7,537	56.5	2014	18,426	11,463	62.2
2008	14,283	7,932	55.5	2015	17,480	11,452	65.5
2009	13,828	7,785	56.3	2016	18,212	12,076	66.3
2010	14,388	8,236	57.2	2017	18,835	13,053	69.3
2011	15,289	9,372	61.3	2018	21,203	14,492	68.3
2012	16,403	10,437	63.6	2019	22,193	15,472	69.7

주: 1) 임금격차 = (비정규직근로자 시간당 임금  $\div$  정규직근로자 시간당 임금)  $\times$  100.

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=118&tblld=DT\_118N\_LCE 0002&conn\_path=13, 20201005.

통계번호: LAB-1206

통 계 명: 직장 내 여성 교육기회 차별에 대한 인식

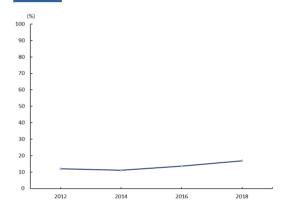
통계분류: 노동

평등권

노동조건의 평등

통계정의: 만 19-64세 취업 여성 중 자신이 다니는 지장에서 교육 및 연수 기회 제공 시여성 차별이 있다고 인식하는 여성의 비율임. 한국여성정책연구원 「여성가족패널조사」자료로 작성함.

#### 직장 내 여성 교육기회 차별에 대한 인식, 2012-2018



#### 통계표 교육수준별 직장 내 여성 교육기회 차별에 대한 인식, 2012-2018

				(%)
연도	전체 -		교육수준별	
한포	· 인세	중졸 이하	고졸	전문대졸 이상
2012	12.0	17.2	13.5	9.4
2014	11,1	13.4	13.2	9.0
2016	13.7	10.5	16.2	12.8
2018	16.8	11.2	16.8	18.2

주: 1) "비슷한 업무를 해도 남자 직원이 여자 직원보다 교육이나 연수받을 기회가 더 많다"는 데에 대해 '정말 그렇다'와 '대체로 그렇다'는 응 단자의 비율의

출처: 한국여성정책연구원, '여성가족패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=338&tblld=DT\_338001\_ 0041&conn\_path=13, 20201123.

<sup>2)</sup> 특수형태근로종사자 제외.

출처: 고용노동부, 「고용형태별근로실태조사」, KOSIS,

<sup>2)</sup> 만 19-64세 취업 여성을 대상으로 함.

통 계 명: 직장 내 여성 구조조정 차별에 대한 인식

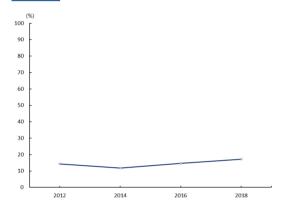
통계분류: 노동

평등권

노동조건의 평등

통계정의: 만 19-64세 취업 여성 중 자신이 다니는 직장에서 구조조정 시 여성 차별이 있다고 인식하는 여성의 비율임. 한국여 성정책연구원 「여성가족패널조사」 자료로 작성함.

그래프 직장 내 여성 구조조정 차별에 대한 인식, 2012-2018



등계표 교육수준별 직장 내 여성 구조조정 차별에 대한 인식, 2012-2018

				(%)
연도	전체		교육수준별	
		중졸 이하	고졸	전문대졸 이상
2012	14.3	18.1	15.4	12.2
2014	11.8	12.8	13.9	10.1
2016	14.6	10.7	16.4	14.3
2018	17.2	13.0	16.7	18.6

- 주: 1) "구조조정을 할 경우에 남자 직원보다 여자 직원이 그만두게 되는 경우가 더 많다"는 데에 대해 '정말 그렇다'와 '대체로 그렇다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 만 19-64세 취업 여성을 대상으로 함.
- 출처: 한국여성정책연구원, 「여성가족패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=338&tblld=DT\_338001\_ 0041&conn\_path=13, 20201123,

통계번호: LAB-1208

통 계 명: 직장 내 여성 급여 차별에 대한 인식

통계분류: 노동

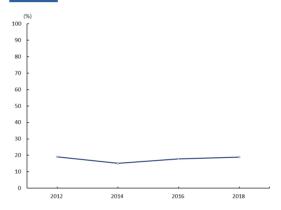
평등권

노동조건의 평등

통계정의: 만 19-64세 취업 여성 중 자신이 다니는 직장에서 급여책정 시 여성 차별이 있다고 인식하는 여성의 비율임. 한국여성정책연구원 「여성가족패널조사」 자료

로 작성함.

#### 직장 내 여성 급여 차별에 대한 인식, 2012-2018



통계표 교육수준별 직장 내 여성 급여 차별에 대한 인식, 2012-2018

				(%)
연도	전체		교육수준별	
	신세	중졸 이하	고졸	전문대졸 이상
2012	19.1	20.7	21.5	16.9
2014	15.1	16.4	17.2	13.3
2016	17.9	14.2	20.8	16.8
2018	19.0	13.8	19.8	19.9

- 주: 1) "직급이 같거나 비슷해도 남자 직원의 월급이나 수당이 여자 직원보다 많은 편이다"는 데에 대해 '정말 그렇다'와 '대체로 그렇다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 만 19-64세 취업 여성을 대상으로 함.
- 출처: 한국여성정책연구원, 「여성가족패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=338&tblId=DT\_338001\_ 0041&conn\_path=13, 20201123.

통계명: 직장 내 여성 승진 차별에 대한 인식

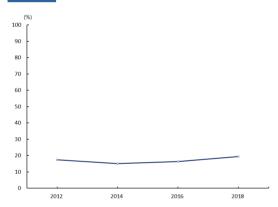
통계분류: 노동

평등권

노동조건의 평등

통계정의: 만 19-64세 취업 여성 중 자신이 다니는 지장에서 승진 시 여성 차별이 있다고 인식하는 여성의 비율임. 한국여성정 책연구원「여성가족패널조사」자료로 작성함.

#### 직장 내 여성 승진 차별에 대한 인식, 2012-2018



통계표 교육수준별 직장 내 여성 승진 차별에 대한 인식, 2012-2018

				(%)
연도	전체		교육수준	· 遵
	전세.	중졸 이하	고졸	전문대졸 이상
2012	17.4	20.2	18.8	15.6
2014	15,1	13.6	15.1	15.7
2016	16.4	11.5	18.1	16.4
2018	3 19.4	13.9	20.2	20.4

주: 1) "경력이 같거나 비슷해도 남자 직원이 여자 직원보다 승진이 빠른 편이다"는 데에 대해 '정말 그렇다'와 '대체로 그렇다'는 응답자의 비율임.

2) 만 19-64세 취업 여성을 대상으로 함.

출처: 한국여성정책연구원, 「여성가족패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=338&tblld=DT\_338001\_ 0041&conn\_path=13, 20201123. 통계번호: LAB-1210

통 계 명: 직장 내 여성 업무배치 차별에 대한 인

식

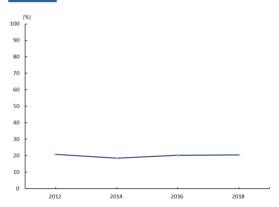
통계분류: 노동

평등권

노동조건의 평등

통계정의: 만 19-64세 취업 여성 중 자신이 다니는 지장에서 업무배치 시 여성 차별이 있다고 인식하는 여성의 비율임. 한국여성정책연구원 「여성가족패널조사」 자료로 작성함.

#### 직장 내 여성 업무배치 차별에 대한 인식, 2012-2018



#### 등계표 교육수준별 직장 내 여성 업무배치 차별에 대한 인식, 2012-2018

				(%)
연도	전체		교육수준별	
	니세	중졸 이하	고졸	전문대졸 이상
2012	20.8	25.1	25.3	16.2
2014	18.5	24.1	22.7	13.9
2016	20.2	17.9	24.3	17.7
2018	20.4	17.9	20.8	20.8

주: 1) "남자 직원이 하는 일과 여자 직원이 하는 업무가 고정되어 있거나 관례적으로 구분되어 있다"는 데에 대해 '정말 그렇다'와 '대체로 그 렇다'는 응답자의 비율임.

2) 만 19-64세 취업 여성을 대상으로 함.

출처: 한국여성정책연구원, '여성가족패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=338&tblld=DT\_338001\_0041&conn\_path=13, 20201123.

통 계 명: 직장 내 여성차별에 대한 인식

통계분류: 노동

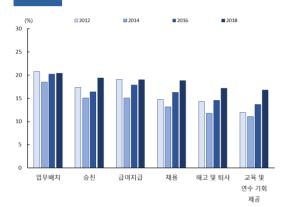
평등권

노동조건의 평등

통계정의: 자신이 다니는 직장에서 채용, 승진, 급 여지급. 업무배치. 교육 및 연수. 해고 및 퇴사 시 차별이 있다고 생각하는 여 성의 비율임. 한국여성정책연구워 「여성

가족패널조사, 자료로 작성함.

#### 그래프 직장 내 여성차별에 대한 인식, 2012-2018



#### 통계표 직장 내 여성차별에 대한 인식, 2012-2018

							(%)
•	연도	업무배치	승진	급여지급	채용	해고 및 퇴사	교육 및 연수기회 제공
	2012	20.8	17.4	19.1	14.8	14.3	12.0
	2014	18.5	15.1	15.1	13.2	11.8	11.1
	2016	20.2	16.4	17.9	16.3	14.6	13.7
	2018	20.4	19.4	19.0	18.8	17.2	16.8

주: 1) 직장 내에 해당 차별이 있는지에 대해 '대체로 그렇다'와 '정말 그렇 다'는 응답자의 비율임.

2) 19-64세 취업여성을 대상으로 함. 출처: 한국여성정책연구원, 「여성가족패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=338&tblId=DT\_338001\_ 0041&conn\_path=I3, 20201123.

통계번호: LAB-1212

통계명: 직장 내 차별 경험률

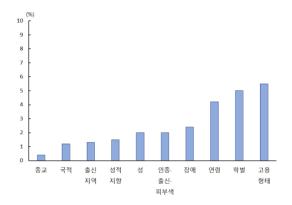
통계분류: 노동

평등권

노동조건의 평등

통계정의: 만 15세 이상 취업자 중 성. 연령. 인종· 출신·피부색, 국적, 종교, 장애, 성적 지 향, 학벌, 출신지역, 고용형태 등의 이유 로 차별을 경험한 적이 있는 취업자의 비율임. 한국산업안전보건공단「근로환경 조사」자료로 작성함.

#### 그래프 직장 내 차별 경험률, 2017



#### 직장 내 차별 경험률, 2006-2017 통계표

										(%)
연도	종교	국적	출신 지역	성적 지향	성	인종· 출신· 피부색	장애	연령	학벌	고용형태 (비정규직 등)
2006	-	-	-	-	1.4	-	0.4	3.4	-	-
2010	0.2	0.3	-	0.3	1.2	0.2	0.9	2.8	-	-
2011	-	-	-	-	1.9	-	-	3.7	-	-
2014	0.3	0.8	1.7	0.4	1.6	0.9	0.5	5.0	4.3	3.3
2017	0.4	1.2	1.3	1.5	2.0	2.0	2.4	4.2	5.0	5.5

주: 1) 만 15세 이상 취업자를 대상으로 함.

2) 해당 이유로 차별을 경험했다는 응답자의 비율임.

출처: 한국산업안전보건공단, 「근로환경조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=380&tbIId=DT\_380002\_J 001&conn\_path=I2, 20190604.

통계번호: LAB-3101 통 계 명: 경제활동참가율

통계분류: 노동

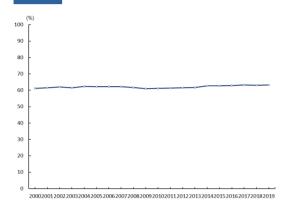
경제·사회·문화적 권리

일할 권리

통계정의: 15세 이상 인구 중 경제활동인구, 즉 취

업인구와 실업인구를 합한 인구의 비율임. 통계청「경제활동인구조사」자료로 작성함.

### 그래프 경제활동참가율, 2000-2019



#### 통계표 성 및 연령집단별 경제활동참가율, 2000-2019

												(%)
		성	성별 연령집단별									
연도 전체	전체	남자	여자	15-19세	20-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60세 이상	15-24세	15-29세	15-64세
2000	61.2	74.4	48.8	12.0	65.0	75.2	79.2	68.8	38.2	33.0	47.3	64.5
2001	61.5	74.4	49.4	11.7	65.1	75.1	79.0	68.8	38.4	33.6	47.8	64.9
2002	62.1	75.1	49.9	10.6	65.8	75.2	79.0	69.6	39.2	34.5	48.5	65.6
2003	61.6	74.9	49.1	9.8	65.3	74.9	78.7	69.1	36.6	34.4	48.5	65.5
2004	62.3	75.2	50.1	9.8	66.5	75.0	79.2	69.6	37.8	35.1	49.4	66.3
2005	62.2	74.8	50.3	9.1	66.3	74.9	79.2	69.9	37.6	33.7	48.9	66.3
2006	62.2	74.5	50.5	7.5	65.3	75.5	79.6	70.1	38.0	30.9	47.5	66.4
2007	62.2	74.4	50.5	7.2	64.7	75.4	80.0	71.1	38.6	28.8	46.5	66.4
2008	61.7	73.8	50.2	6.5	63.8	75.3	80.1	71.9	37.8	26.3	45.2	66.2
2009	61.0	73.2	49.3	6.2	63.3	74.0	79.6	72.0	37.5	25.1	44.2	65.5
2010	61.1	73.2	49.6	7.0	63,3	74.7	79.8	72.7	37.2	25.2	43.9	65.9
2011	61.3	73.4	49.8	7.6	63,1	74.7	80.1	73.1	37.7	25.5	43.8	66.2
2012	61.6	73.5	50.1	7.7	62.8	75.1	80.0	73.8	38.6	26.5	43.5	66.5
2013	61.7	73.5	50.3	7.7	61.7	75.5	80.0	74.6	39.2	26.4	42.9	66.8
2014	62.7	74.4	51.5	8.5	63,1	76.4	80.9	75.9	40.0	28.5	44.5	68.0
2015	62.8	74.1	51.9	8.8	63,6	76.7	81.0	76.2	40.1	29.9	45.3	68.4
2016	62.9	74.0	52.2	8.8	64.5	77.1	81.0	76.1	40.5	30.2	46.3	68.7
2017	63.2	74.1	52.7	9.2	63.9	77.8	81.1	77.0	41.1	30.3	46.7	69.2
2018	63.1	73.7	52.9	8.2	64.0	78.3	81.0	77.1	41.4	29.3	47.1	69.3
2019	63.3	73.5	53.5	8.3	63.9	78.6	80.2	77.4	43.0	29.6	47.8	69.5

주: 1) 경제활동참가율 = {(취업인구 + 실업인구) ÷ 15세 이상 인구} × 100. 출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1DA7012S &conn\_path=13, 20201002.

통계번호: LAB-3102

통 계 명: 고용률

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리

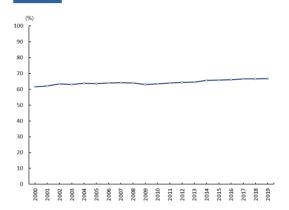
일할 권리

통계정의: 만 15-64세 인구 중 취업자의 비율임.

통계청 「경제활동인구조사」 자료로 작성

함.

### 그래프 고용률, 2000-2019



### 통계표 성 및 연령집단별 고용률, 2000-2019

(%)

									(70)
МE	전체	성	별			연령접	집단별		
연도	니세	남자	여자	15-19세	20-29서	30-39세	40-49세	50-59세	60-64세
2000	61.5	73.2	50.1	10.3	60.2	72.5	76.5	66.5	53.0
2001	62.2	73.6	51.0	10.0	60.3	72.7	76.6	66.9	53.8
2002	63.4	75.0	52.0	9.3	61.4	73.0	77.5	68.2	55.0
2003	63.0	75.1	51.2	8.6	60.3	72.7	76.9	67.6	51.9
2004	63.8	75.3	52.3	8.4	61.2	72.7	77.4	68.0	53.3
2005	63.7	75.0	52.6	8.0	61.2	72.4	77.2	68.2	53.4
2006	64.0	74.8	53.2	6.7	60.2	73.3	77.8	68.6	54.3
2007	64.1	74.9	53.4	6.6	60.1	73.0	78.4	69.6	54.8
2008	64.0	74.6	53.3	5.9	59.4	73.0	78.4	70.5	54.0
2009	63.0	73.7	52.3	5.4	58.4	71.4	77.6	70.2	53.8
2010	63.4	74.0	52.7	6.1	58.4	72.0	77.9	70.9	53.7
2011	63.9	74.6	53.1	6.8	58.4	72.2	78.4	71.6	55.3
2012	64.3	75.1	53.5	7.0	58.2	72.8	78.3	72.3	56.3
2013	64.6	75.2	54.0	6.9	56.8	73.3	78.4	73.2	57.4
2014	65.6	76.0	55.0	7.7	57.4	74.1	79.1	74.2	58.5
2015	65.9	75.9	55.7	7.8	57.9	74.4	79.1	74.4	59.6
2016	66.1	75.9	56.1	8.0	58.2	74.7	79.3	74.3	59.7
2017	66.6	76.3	56.9	8.4	57.6	75.3	79.4	75.3	60.6
2018	66.6	75.9	57.2	7.4	57.9	75.7	79.0	75.2	59.4
2019	66.8	75.7	57.8	7.6	58.2	76.0	78.4	75.4	59.8

주: 1) 고용률 = (15-64세 취업자 수 ÷ 15-64세 인구) × 100.

출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS,

통계번호: LAB-3103 통계명: 노동권 존중도

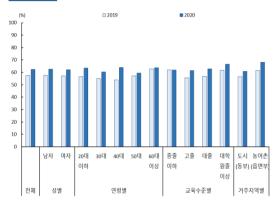
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리

일할 권리

통계정의: 우리나라에서 노동권이 존중된다고 생각 하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회「 국가인권실태조사」자료로 작성함.

#### 그래프 성·연령·교육수준·거주지역별 노동권 존중도, 2019-2020



통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 노동권 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		57.4	62.4
성별	남자	57.7	62.5
	여자	57.2	62.2
연령별	20대 이하	56.6	63.5
	30대	54.9	60.4
	40대	53.8	63.9
	50대	57.2	59.4
	60대 이상	62.8	63.8
교육수준별	중졸 이하	62.0	62.0
	고졸	55.6	61.5
	대졸	56.8	62.9
	대학원졸 이상	61.7	66.7
거주지역별	도시(동부)	56.5	60.9
	농어촌(읍면부)	61.5	68.3

주: 1) 우리나라에서 노동권이 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중 된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계번호: LAB-3104 통계명: 모성 고용률

통계분류: 노동

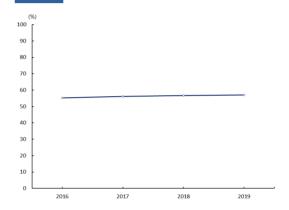
경제·사회·문화적 권리

일할 권리

통계정의: 18세 미만 자녀를 둔 15-54세 기혼여 성의 고용률임, 통계청「지역별고용조사」

자료로 작성함.

### 그래프 모성 고용률, 2016-2019



### 통계표 자녀연령별 모성 고용률, 2016-2019

연도	전체		자녀연령별	
전포		6세 이하	7-12세	13-17세
2016	55.2	44.8	59.8	67.3
2017	56.1	46.4	60.1	67.8
2018	56.7	48.1	59.8	68.1
2019	57.0	49.1	61.2	66.1

(%)

- 주: 1) 15-54세 기혼여성(유배우, 이혼, 사별 포함) 중 18세 미만 자녀를 두 여성을 대상으로 함.
  - 2) 자녀연령은 막내자녀 기준임.
- 출처: 통계청, 「지역별고용조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1ES4J00 3S&conn\_path=13, 20201112.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

통 계 명: 모성 취업시간

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리

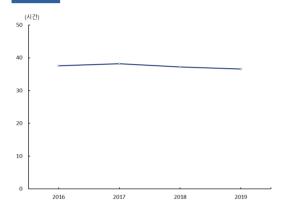
일할 권리

통계정의: 18세 미만 자녀를 둔 15-54세 기혼여

성의 주당 취업시간임. 통계청「지역별고

용조사 자료로 작성함.

## 그래프 모성 취업시간, 2016-2019



## 통계표 자녀연령별 모성 취업시간, 2016-2019

				(시간)			
연도	전체		자녀연령별				
	전세	6세 이하	7-12세	13-17세			
2016	37.6	33.8	38.6	40.7			
2017	38.2	34.8	39.2	41.1			
2018	37.2	33.9	38.4	40.2			
2019	36.6	33.6	37.5	39.5			

- 주: 1) 주당 취업시간임.
  - 15-54세 기혼여성(유배우, 이혼, 사별 포함) 중 18세 미만 자녀를 둔 여성을 대상으로 함.
  - 3) 자녀연령은 막내자녀 기준임.
- 출처: 통계청,「지역별고용조사」, KOSIS,

https://kosis,kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1ES4J008S&conn\_path=I3, 20201112.

통계번호: LAB-3106

통 계 명: 실업대책 및 고용보험 지출 증감에 대한 인식

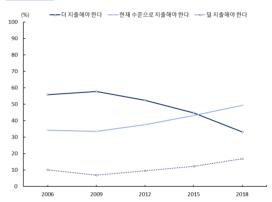
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리

일할 권리

통계정의: 정부의 실업대책 및 고용보험 지출에 대해 중대하거나 유지하거나 감축해야 한다는 사람들 각각의 비율임. 한국보건사회연구원「한국복지패널조사」자료로 작성함.

### 그래프 실업대책 및 고용보험 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018



#### 통계표 실업대책 및 고용보험 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018

					(%)
-	연도	더 지출해야 한다	현재 수준으로 지출해야 한다	덜 지출해야 한다	모름/무응답
	2006	55.7	34.2	10.1	-
	2009	57.8	33.4	6.8	2.0
	2012	52.4	37.6	9.5	0.5
	2015	44.6	43.0	12.2	0.2
	2018	33.1	49.4	16.8	0.8

- 주: 1) '더 지출해야 한다'에는 '훨씬 더 많이 지출해야 한다'와 '좀 더 지 출해야 한다'는 응답이 포함되고, '덜 지출해야 한다'에는 '훨씬 덜 지출해야 한다'와 '조금 덜 지출해야 한다'는 응답이 포함됨.
- 출처: 한국보건사회연구원, 「한국복지패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgid=331&tblld=DT\_33109\_N 269&conn\_path=I3, 20201028.

통 계 명: 실업률

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리

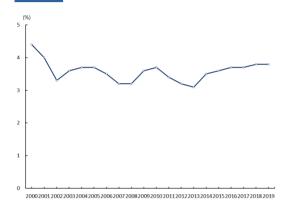
일할 권리

통계정의: 만 15세 이상 경제활동인구 중 실업자의

비율임. 통계청「경제활동인구조사」자료

로 작성함.

### 그래프 실업률, 2000-2019



### 통계표 성 및 연령집단별 실업률, 2000-2019

									(%)
ol E	지네	성	별			연령	집단별		
연도	전체	남자	여자	15-19세	20-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60세 이상
2000	4.4	5.0	3.6	14.5	7.5	3.6	3.5	3.2	1.5
2001	4.0	4.5	3.3	14.4	7.3	3.2	3.0	2.8	1.2
2002	3.3	3.6	2.7	12.0	6.6	2.9	2.0	1.9	1.1
2003	3.6	3.8	3.3	13.0	7.7	3.0	2.2	2.2	1.0
2004	3.7	3.9	3.4	14.0	7.8	3.1	2.3	2.3	1.2
2005	3.7	4.0	3.4	12.3	7.7	3.3	2.5	2.5	1.3
2006	3.5	3.9	3.0	10.5	7.8	3.0	2.3	2.1	1.4
2007	3.2	3.7	2.7	9.3	7.1	3.2	2.0	2.1	1.4
2008	3.2	3.6	2.6	10.2	7.0	3.1	2.1	2.0	1.2
2009	3.6	4.1	3.0	12.3	7.8	3.6	2.4	2.5	1.6
2010	3.7	4.0	3.3	11.9	7.7	3.5	2.5	2.5	2.8
2011	3.4	3.6	3.1	10.8	7.4	3.4	2.1	2.1	2.6
2012	3.2	3.4	3.0	8.9	7.4	3.0	2.0	2.1	2.4
2013	3.1	3.3	2.8	10.3	7.8	3.0	2.0	1.9	1.8
2014	3.5	3.5	3.5	9.3	9.0	3.1	2.2	2.2	2.3
2015	3.6	3.6	3.5	10.6	9.0	3.1	2.3	2.4	2.5
2016	3.7	3.8	3.6	10.0	9.8	3.1	2.1	2.3	2.7
2017	3.7	3.8	3.5	8.7	9.9	3.3	2.1	2.2	2.9
2018	3.8	3.9	3.7	9.3	9.5	3.4	2.5	2.5	3.1
2019	3.8	3.9	3.6	8.6	8.9	3.3	2.3	2.5	3.4

주: 1) 실업률 = (실업자 수 ÷ 경제활동인구) × 100. 출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS,

출처: 통계청, '경제활동인구조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1DA7012S &conn\_path=13, 20201002. 통계번호: LAB-3108

통계명: 직장어린이집수

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리

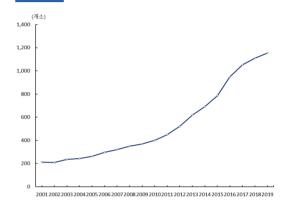
일할 권리

통계정의: 직장에 설치·운영되고 있는 어린이집의

수임. 보건복지부「어린이집및이용자통계」

자료로 작성됨.

### 그래프 직장어린이집 수, 2001-2019



#### 통계표 시도별 직장어린이집 수, 2001-2019

(개소)

연도	전국 -									시도별						
언도	신국 ·	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	깅원	충북	충남	전북	전남	경토
2001	213	65	14	9	12	6	12	5	-	29	7	8	9	6	7	9
2002	210	66	17	9	9	6	10	5	-	32	10	7	9	5	7	9
2003	236	62	17	8	9	7	12	6	-	50	5	8	12	4	7	12
2004	243	63	11	9	13	8	10	7	-	51	5	10	14	4	8	14
2005	263	68	12	12	15	10	12	8	-	56	4	9	16	4	9	13
2006	298	78	13	12	23	11	14	11	-	69	4	9	14	4	8	14
2007	320	83	13	12	22	11	15	10	-	77	6	10	16	4	9	16
2008	350	91	20	13	25	14	17	10	-	84	6	9	15	4	9	15
2009	370	96	17	13	26	15	20	12	-	88	7	12	15	4	9	16
2010	401	109	19	14	26	15	22	12	-	95	8	14	15	5	8	16
2011	449	126	20	13	30	16	25	12	-	105	9	16	17	5	9	19
2012	523	149	22	14	35	18	26	14	2	124	14	20	20	5	9	22
2013	619	165	28	17	44	20	31	20	4	136	20	21	28	11	14	26
2014	692	176	29	18	47	21	33	23	8	151	25	26	30	15	20	32
2015	785	194	32	19	51	22	38	25	12	170	31	28	33	19	23	38
2016	948	226	42	24	56	26	49	30	12	224	40	29	40	23	27	43
2017	1,053	244	48	31	65	30	52	34	13	242	42	32	45	26	30	49
2018	1,111	258	53	36	63	29	55	36	13	259	42	34	50	25	31	54
2019	1,153	265	55	36	71	32	58	35	15	268	41	35	52	28	31	55

출처: 보건복지부, 「어린이집및이용자통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT\_15407\_NN 008&conn\_path=13, 20201007. 통계번호: LAB-3109 통계명: 청년실업률

통계분류: 노동

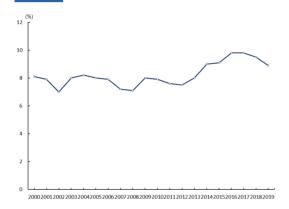
경제·사회·문화적 권리

일할 권리

통계정의: 만 15-29세 경제활동인구 중 실업자의 비율임. 통계청「경제활동인구조사」자료

로 작성함.

### 그래프 청년실업률, 2000-2019



## 통계표 성별 청년실업률, 2000-2019

							(%)
연도	전체	남자	여자	연도	전체	남자	여자
2000	8.1	9.3	6.7	2010	7.9	9.3	6.7
2001	7.9	9.0	6.7	2011	7.6	9.0	6.3
2002	7.0	8.3	5.6	2012	7.5	8.5	6.6
2003	8.0	9.2	6.8	2013	8.0	9.1	7.0
2004	8.2	9.6	6.9	2014	9.0	10.5	7.7
2005	8.0	9.2	6.8	2015	9.1	10.5	7.8
2006	7.9	9.2	6.7	2016	9.8	10.9	8.8
2007	7.2	9.1	5.5	2017	9.8	11.4	8.3
2008	7.1	8.6	5.8	2018	9.5	10.4	8.6
2009	8.0	9.8	6.4	2019	8.9	9.7	8.1

주: 1) 청년실업률 = (15-29세 실업자 수  $\div$  15-29세 경제활동인구)  $\times$  100. 출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statl-tlml/statl-tlml.do?orgld=101&tblld=DT\_1DA7012S &conn\_path=I3, 20201002.

통계번호: LAB-3110

통 계 명: 취업 기혼여성의 일·가정양립 어려움 정도

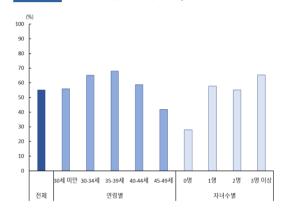
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리

일할 권리

통계정의: 15-49세 취업 기혼여성 중 일·가정 양립 에 어려움을 겪는 여성의 비율임. 한국보 건사회연구원「전국출산력및가족보건복지 실태조사」자료로 작성함.

#### <sup>그래프</sup> 취업 기혼여성의 연령집단 및 자녀수별 일·가정양립 어려움 정도, 2018



#### 통계표 취업 기혼여성의 연령집단 및 자녀수별 일·가정양립 어려움 정도, 2015-2018

										(%)
			6	령집단	<del></del>		자녀수별			
연도	전체	30세 미만	30-34 세	35-39 세	40-44 세	45-49 세	명	1명	2명	3명 이상
2015	53.8	60.5	65.3	66.5	54.2	41.1	27.3	55.2	54.5	64.1
2018	55.1	55.9	65.1	68.0	58.7	41.8	28.0	57.7	55.1	65.4

주: 1) 일·가정 양립에 대해 '대체로 어렵다'와 '매우 어렵다'는 응답자의 비율임.

<sup>2) 15-49</sup>세 취업 기혼여성을 대상으로 함.

출처: 한국보건사회연구원, 「전국출산력및가족보건복지실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/stat/timl/stat/timl.do?orgld=331&tblld=DT\_33101N61 2&conn\_path=13, 20190606.

통계번호: LAB-3201 통계명: 고용 불안감

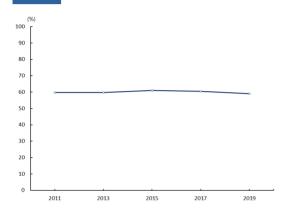
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 취업인구 중 자신의 직업에 불안감을 느끼는 인구의 비율임. 통계청 「사회조사」

자료로 작성함.

### 그래프 고용불안감, 2011-2019



#### 통계표 직업 및 종사상지위별 고용불안감, 2011-2019

									(%)
				직업별		종사상지위별			
연도	전체	전문 관리직	사무직	서비스 판매직	농어업직	기능 노무직	임금 근로자	고용주	자영자
2011	59.8	57.9	60.6	63.8	25.8	67.3	64.7	51.2	51.4
2013	59.8	57.5	63.5	62.8	29.1	66.7	64.5	53.1	50.3
2015	61.0	58.7	59.9	63.7	30.4	67.2	64.6	52.3	52.8
2017	60.4	57.9	60.0	62.7	26.7	67.4	63.6	53.5	53.1
2019	59.1	54.7	57.8	62.5	27.7	66.1	61.7	54.8	52.6

주: 1) 자신의 직업에 불안감을 '느끼는 편이다'와 '매우 많이 느낀다'는 응답자의 비율임.

2) 19세 이상 취업인구를 대상으로 함.

출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1SSLA06 0R&conn\_path=13, 20201116. 통계번호: LAB-3202

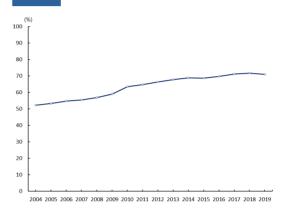
통 계 명: 고용보험 가입률

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 전체 임금근로자 중 고용보험에 가입된 근로자의 비율임. 통계청 「경제활동인구 조사」자료로 작성함.

### 그래프 고용보험 가입률, 2004-2019



### 통계표 고용형태별 고용보험 가입률, 2004-2019

(%)

			(70)
연도	전체	고용	형태별
연도	신세	정규직	비정규직
2004	52.2	61.5	36.2
2005	53.2	63.8	34.7
2006	54.8	64.7	36.6
2007	55.5	64.4	39.5
2008	56.9	65.9	39.3
2009	59.0	67.6	42.8
2010	63.4	75.7	41.0
2011	64.7	77.5	42.4
2012	66.4	79.0	43.5
2013	67.8	80.7	43.7
2014	68.9	82.0	43.9
2015	68.7	82.4	42.6
2016	69.7	84.2	42.9
2017	71.2	85.9	44.1
2018	71.6	87.0	43.6
2019	70.9	87.2	44.9

- 주: 1) 고용보험에 가입된 임금근로자의 비율임.
  - 2) 각년 8월 자료임.
- 출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1DE7108S &conn\_path=13, 20201002.

통 계 명: 귀화 및 외국인 근로자 고용보험 가입률

통계분류: 노동

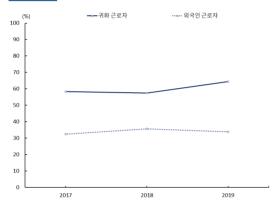
경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 귀화 근로자와 외국인 근로자의 고용보

험 가입률임. 법무부 「이민자 체류실태

및 고용조사」자료로 작성함.

#### 귀화 및 외국인 근로자 고용보험 가입률, 2017-2019



등계표 귀화 및 외국인 근로자 성별 고용보험 가입률, 2017-2019

		귀화 근로자		외국인 근로자				
연도	전체	남자	여자	전체	남자	여자		
2017	58.4	57.4	58.7	32.5	34.3	28.8		
2018	57.5	57.6	57.5	35.6	37.0	32.9		
2019	64.4	63.9	65.1	33.8	33.0	35.4		

주: 1) 임금근로자를 대상으로 함.

출처: 통계창·법무부, 「이민자 체류실태 및 고용조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_2FC019R&conn\_path=13, 20201005.

통계번호: LAB-3204

통 계 명: 귀화 및 외국인 근로자 산재보험 가입률

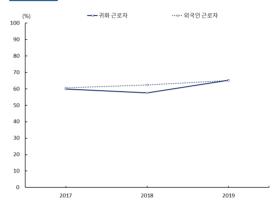
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 귀화 근로자와 외국인 근로자의 산재보 험 가입률임. 법무부 「이민자 체류실태

및 고용조사」자료로 작성함.

#### 귀화 및 외국인 근로자 산재보험 가입률, 2017-2019



#### 통계표 귀화 및 외국인 근로자 성별 산재보험 가입률, 2017-2019

						(74)
연도		귀화 근로자		9	리국인 근로져	1
연포	전체	남자	여자	전체	남자	여자
2017	59.8	62.3	58.7	60.6	68.8	42.8
2018	57.5	61.0	56.7	62.4	69.7	47.3
2019	65.2	70.5	63.6	65.0	72.4	49.2

(%)

주: 1) 임금근로자를 대상으로 함.

출처: 통계장·법무부, 「이민자 체류실태 및 고용조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_2FC020R &conn\_path=13, 20201005.

(%)

통 계 명: 근로계약서 서면작성률

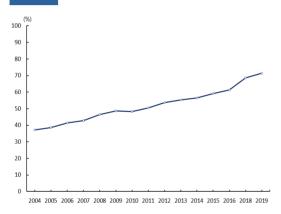
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 전체 임금근로자 중 근로계약서를 작성 한 근로자의 비율임. 통계청 「경제활동인

구조사」자료로 작성함.

### 그래프 근로계약서 서면작성률, 2004-2019



#### 지료 고용형태별 근로계약서 서면작성률, 2004-2019

								(%)
연도	전체	정규직 근로자	비정규직 근로자	한시적 근로자	기간제 근로자	비기간제 근로자	시간제 근로자	비전형 근로자
2004	37.2	35.8	39.6	49.3	53.5	39.9	14.2	31.4
2005	38.5	38.2	39.0	49.5	57.3	25.3	14.6	28.2
2006	41.4	40.6	42.9	54.2	57.3	44.8	16.4	32.8
2007	42.9	41.5	45.3	60.7	66.1	47.2	17.2	34.5
2008	46.5	46.7	46.1	61.8	71.1	38.0	19.2	37.7
2009	48.6	47.7	50.4	69.6	79.5	30.0	23.8	37.9
2010	48.2	47.1	50.3	72.7	83.1	40.0	26.8	39.6
2011	50.5	49.7	51.9	73.8	82.2	45.3	31.7	39.6
2012	53.6	53.5	53.7	75.9	83.2	47.3	33.0	42.9
2013	55.4	55.2	55.9	76.0	83.6	44.7	38.5	44.7
2014	56.6	55.9	58.0	77.0	84.6	49.5	42.2	47.4
2015	59.2	59.9	57.7	76.3	84.0	47.8	44.1	46.5
2016	61.3	62.1	59.6	79.1	85.3	54.3	46.2	50.3
2018	68.5	70.8	63.7	79.6	84.6	61.4	57.1	49.8
2019	71.4	74.3	66.3	79.9	83.6	65.6	58.5	52.2

주: 1) 근로계약서를 작성한 임금근로자의 비율임.

통계번호: LAB-3206

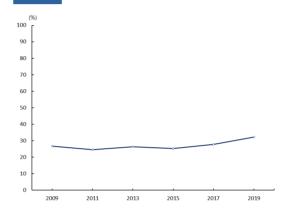
통 계 명: 근로여건 만족도

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 취업인구 중 자신의 전반적인 근로여건 에 대해 만족하는 인구의 비율임. 통계청 「사회조사」자료로 작성함.

### 그래프 근로여건 만족도, 2009-2019



#### 등계표 교육수준 및 종사상지위별 근로여건 만족도, 2009-2019

								(%)	
			교육	·준별		종사상지위별			
연토	전체	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상	상용 근로자	임시 근로자	일용 근로자	
2009	26.6	13.7	12.0	17.8	37.8	-	-	-	
2011	24.6	10.3	14.3	17.9	33.1	-	-	-	
2013	26.3	16.6	12.8	19.1	34.8	31.0	19.1	9.0	
2015	25.2	14.4	12.6	18.8	33.3	30.1	17.0	9.6	
2017	27.7	12.8	16.1	18.7	36.6	32.3	19.7	9.1	
2019	32.3	20.3	21.4	24.3	40.4	36.8	24.9	13.5	

주: 1) 자신의 전반적인 근로여건에 대해 '약간 만족한다'와 '매우 만족한다 '는 응답자의 비율임.

출처: 통계청,「사회조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml,do?orgld=101&tblld=DT\_1SSLA0812R&conn\_path=13, 20200924.

<sup>2)</sup> 각년 8월 자료임.

출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1DE7085S &conn\_path=l3, 20201002.

<sup>2) 2009</sup>년은 15세 이상, 2011년부터는 13세 이상 취업인구를 대상으로 함.

통 계 명: 근로환경 만족도

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

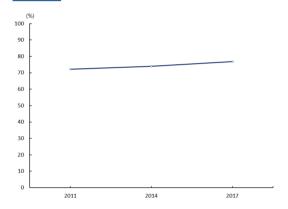
 통계정의:
 만 15세 이상 취업자 중 자신의 근로환

 경에 만족하는 취업자의 비율임.
 한국산

 업안전보건공단 「근로환경조사」 자료로

작성함.

### 그래프 근로환경 만족도, 2011-2017



### 통계표 직업별 근로환경 만족도, 2011-2017

											(%)
						직업	업별				
연도	전체	관 리 직	전 문 직	사 무 직	서 비 스 직	판 매 직	농림 어업직	기 능 직	장치· 기계 조작· 조립직	단순 노무직	군 인
2011	72.2	80.2	85.8	85.4	71.5	72.8	60.4			56.9	
2014	74.0	92.4	86.9	89.1	70.2	73.3	63.0	61.3	61.1	57.4	89.0
2017	76.9	90.6	84.9	86.8	75.5	77.8	66.8	68.5	67.8	63.7	88.3

주: 1) 만 15세 이상 취업자를 대상으로 함.

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=380&tblld=DT\_380002\_L001&conn\_path=12, 20190604.

통계번호: LAB-3208

통 계 명: 노동분쟁 해결률

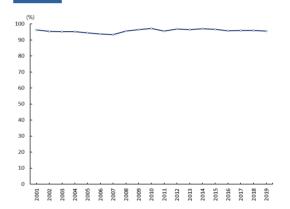
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 사용자로부터 정당한 이유 없이 해고, 휴 직, 정직, 전직, 감봉, 기타 정벌을 당한 노동자가 노동위원회에 신청한 구제사건 중 화해·취하 또는 판정 수용으로 당사 자 간의 분쟁이 종국적으로 해결된 사례

의 비율임.

### 그래프 노동분쟁 해결률, 2001-2019



#### 통계표 노동분쟁 해결률, 2001-2019

(건, %)

							(1, 70)
연도	구제신청 건수	행정소송 건수	해결률	연도	구제신청 건수	행정소송 건수	해결률
2001	6,765	253	96.3	2011	10,361	457	95.6
2002	6,393	297	95.4	2012	11,021	352	96.8
2003	5,254	258	95.1	2013	12,271	443	96.4
2004	5,892	286	95.1	2014	12,662	384	97.0
2005	6,284	355	94.4	2015	12,140	415	96.6
2006	6,334	396	93.7	2016	10,823	457	95.8
2007	7,403	499	93.3	2017	10,739	449	95.8
2008	9,461	429	95.5	2018	12,041	488	95.9
2009	10,376	367	96.5	2019	14,323	639	95.5
2010	11,278	321	97.2				

주: 1) 해결률 = (구제신청건수 - 행정소송건수)  $\div$  구제신청건수  $\times$  100. 출처: 고용노동부, 「조정·심판사건 통계」, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=2 460, 20201113.

<sup>2)</sup> 자신의 근로환경에 '매우 만족한다'와 '만족한다'는 응답자의 비율임. 출처: 한국산업안전보건공단, 「근로환경조사」, KOSIS,

통 계 명: 사내근로복지기금 수와 출연액

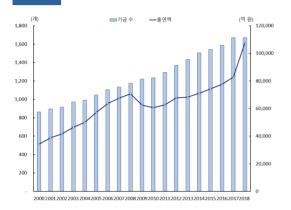
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 사내근로복지기금이 설치된 사업장 수와 기금 총액임. 고용노동부 집계 자료로 작

성함.

### 그래프 사내근로복지기금 수와 출연액, 2000-2018



### 통계표 사내근로복지기금 수와 출연액, 2000-2018

(개, 억 원)

연도	기금 수	출연액	연도	기금 수	출연액
2000	862	34,284	2010	1,235	60,759
2001	897	38,794	2011	1,292	62,812
2002	916	41,724	2012	1,368	67,713
2003	972	46,501	2013	1,434	68,361
2004	992	50,017	2014	1,506	71,034
2005	1,047	57,177	2015	1,543	74,371
2006	1,106	63,581	2016	1,586	77,619
2007	1,135	67,517	2017	1,672	82,852
2008	1,177	70,810	2018	1,672	107,845
2009	1,220	62,609			

출처: 고용노동부, 고용노동부 노사누리시스템 통계, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1 513, 20201009. 통계번호: LAB-3210

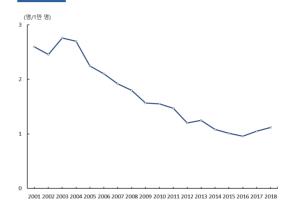
통 계 명: 산업재해 사망률

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 산업재해 적용대상 사업장 근로자 1만 명당 산업재해 사망자 수임. 고용노동부 「산업재해현황」자료로 작성함.

### 그래프 산업재해 사망률, 2001-2018



### 통계표 산업별 산업재해 사망률, 2001-2018

(명/1만 명)

							신업별					
ć	변도	전체	광업	제조업	전기가스 수도업	건설업	운수창고 통신업	임업	어업	농업	금융 보험업	기타 산업
2	001	2.60	240.46	2.44	2.43	2.79	3.98	2.08	37.70	4.51	0.96	1.41
2	002	2.46	241.41	2.25	3.45	2.49	3.09	2.01	68.46	3.21	1.46	1.47
2	003	2.76	289.37	2.61	2.84	2.94	3.24	1.98	51.72	4.23	1.20	1.60
2	004	2.70	281.85	2.30	1.58	3.97	3.24	2.33	38.33	7.05	0.85	1.42
2	005	2.25	272.26	2.14	1.32	2.95	2.75	1.95	15.12	3.95	0.61	1.18
2	006	2.10	321.09	2.02	2.04	2.56	2.29	2.45	3.65	2.51	0.60	1.01
2	007	1.92	282.83	1.96	1.11	2.25	2.38	3.04	7.23	2.31	0.69	0.92
2	008	1.80	285.87	1.96	1.28	2.12	2.60	2.57	5.56	3.17	0.40	0.82
2	009	1.57	293.86	1.76	1.70	1.89	1.86	3.10	10.20	2.59	0.21	0.71
2	010	1.55	311.54	1.93	1.29	1.91	1.72	4.40	12.45	2.36	0.30	0.62
2	011	1.47	310.23	1.64	0.73	2.01	1.86	2.13	11.84	2.25	0.29	0.60
2	012	1.20	243.87	1.44	0.35	1.78	1.73	2.85	2.43	3.44	0.15	0.43
2	013	1.25	326.26	1.22	0.49	2.21	1.74	2.69	2.30	1.38	0.32	0.45
2	014	1.08	342.30	1.14	1.26	1.50	1.53	4.39	5.05	2.43	0.15	0.39
2	015	1.01	359.02	1.03	0.93	1.47	1.63	1.85	1.87	1.31	0.13	0.34
2	016	0.96	326.37	0.96	0.41	1.76	1.54	1.39	0.00	0.49	0.12	0.32
2	017	1.05	408.07	1.04	0.53	1.90	1.44	1.93	5.67	0.79	0.26	0.33
2	018	1.12	408.65	1.14	0.65	1.94	1.80	1.45	1.85	1.68	0.21	0.41

주: 1) 산업재해 사망률 = (산업재해 사망자 수  $\div$  산업재해 적용대상 근로 자 수)  $\times$  10,000.

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=118&tblId=DT\_11806\_N0 13&conn\_path=I3, 20201009.

<sup>2) 2012</sup>년부터는 사업장 외 교통사고, 체육행사, 폭력행위로 인한 사 망자와 사고 발생일로부터 1년 경과 사망자를 제외.

출처: 고용노동부, 「산업재해현황」, KOSIS,

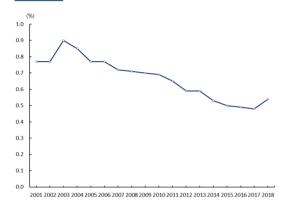
통계번호: LAB-3211 통 계 명: 산업재해율

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 산업재해 적용대상 사업장 근로자 중 산 업재해를 당한 근로자의 비율임. 고용노 동부「산업재해현황」자료로 작성함.

### 그래프 산업재해율, 2001-2018



### 통계표 산업별 산업재해율, 2001-2018

											(%)
						산업	별				
연도	전체	광업	제조업	전기 가스 수도업	건설업	운수 창고 통신업	임업	어업	농업	금융 보험업	기타의 사업
2001	0.77	7.69	1.22	0.26	0.70	0.88	1.19	4.00	1.26	0.17	0.49
2002	0.77	7.59	1.22	0.29	0.73	0.74	0.75	6.48	1.03	0.18	0.50
2003	0.90	10.79	1.42	0.28	0.87	0.87	0.96	6.05	1.25	0.18	0.56
2004	0.85	14.71	1.28	0.25	0.95	0.78	1.26	3.14	1.20	0.16	0.52
2005	0.77	14.56	1.18	0.24	0.76	0.70	1.28	1.78	1.22	0.15	0.52
2006	0.77	12.28	1.19	0.23	0.72	0.75	1.57	2.15	1.52	0.15	0.54
2007	0.72	10.13	1.10	0.22	0.67	0.68	1.85	2.38	1.28	0.13	0.53
2008	0.71	8.91	1.15	0.18	0.64	0.67	2.52	1.30	1.39	0.10	0.53
2009	0.70	8.20	1.04	0.22	0.65	0.62	4.17	2.24	1.46	0.08	0.56
2010	0.69	8.73	1.07	0.16	0.70	0.61	2.80	2.18	1.38	0.08	0.53
2011	0.65	9.12	0.97	0.16	0.74	0.59	2.11	2.28	1.44	0.07	0.47
2012	0.59	6.94	0.84	0.17	0.84	0.52	2.46	1.51	1.30	0.06	0.40
2013	0.59	7.91	0.78	0.13	0.92	0.55	2.64	1.43	1.26	0.06	0.41
2014	0.53	10.54	0.72	0.18	0.73	0.54	2.19	1.36	1.01	0.05	0.37
2015	0.50	12.65	0.65	0.15	0.75	0.50	1.88	1.06	0.94	0.04	0.34
2016	0.49	13.75	0.62	0.14	0.84	0.49	1.54	0.77	0.90	0.04	0.32
2017	0.48	16.94	0.61	0.12	0.84	0.51	1.36	1.12	0.73	0.04	0.32
2018	0.54	19.02	0.66	0.14	0.94	0.61	1.16	1.22	0.78	0.05	0.37

주: 1) 산업재해율 = (산업재해자 수 ÷ 산업재해 적용대상 근로자 수) × 100. 출처: 고용노동부, 「산업재해현황」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=118&tblId=DT\_11806\_N 001&conn\_path=13, 20201116.

통계번호: LAB-3212

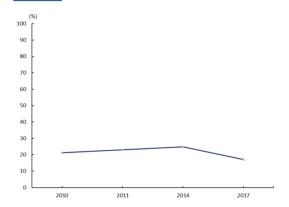
통 계 명: 아플 때 일한 경험률

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 만 15세 이상 취업자 중 지난 1년 사이 몸이 아픈데도 일한 적이 있는 취업자의 비율임. 한국산업안전보건공단「근로환경조사」자료로 작성함.

### 그래프 아플 때 일한 경험률, 2010-2017



#### 통계표 직업별 아플 때 일한 경험률, 2010-2017

											(%)
			직업별 장치·   								
연도	전체	관리직	전문직	사무직	셔너직	판매직	농림 어업직	기능직	장치· 기계조작· 조립직	단순 노무직	군인
2010	21.3	18.8	22.5	17.6	25.1	21.1	26.2	20.6	19.6	20.9	14.3
2011	23.1	22.4	21.9	19.4	25.7	22.9	31.9	23.3	24.0	22.0	14.4
2014	24.8	16.6	23.4	20.0	28.6	24.5	28.7	27.7	26.6	26.4	17.6
2017	17.2	8.9	15.5	15.3	19.2	18.1	24.3	18.1	16.2	17.9	9.3

주: 1) 지난 1년 중 몸이 아픈데도 일한 적이 있다는 응답자의 비율임. 출처: 한국산업안전보건공단, '근로환경조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=380&tblld=DT\_380002\_K 011&conn\_path=12, 20190703.

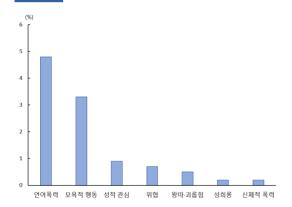
통 계 명: 업무수행 중 폭력피해 경험률

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 만 15세 이상 취업자 중 업무수행 시 언어 폭력, 모욕적 행동, 왕따·괴롭힘, 성적 관심, 성희롱, 신체적 폭력, 위협 등의 피해를 경험한 적이 있는 취업자의 비율임. 한국 산업안전보건공단「근로환경조사」자료로 작성함.

그래프 업무수행 중 폭력피해 경험률, 2017



## 통계표 업무수행 중 폭력피해 경험률, 2006-2017

							(%)
연도	언어폭력	모욕적 행동	성적 관심	위협	왕따· 괴롭힘	성희롱	신체적 폭력
2006	-	-	-	-	0.7	0.6	-
2010	3.7	0.9	0.4	-	0.2	0.3	0.3
2011	4.4	1.3	0.9	-	0.3	0.4	0.6
2014	6.8	1.9	0.9	-	0.1	0.3	0.5
2017	4.8	3.3	0.9	0.7	0.5	0.2	0.2

주: 1) 만 15세 이상 취업자를 대상으로 함.

2) 해당 유형의 피해를 경험했다는 응답자의 비율임.

출처: 한국산업안전보건공단, 「근로환경조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=380&tblld=DT\_380002\_K 007&conn\_path=12, 20190605.

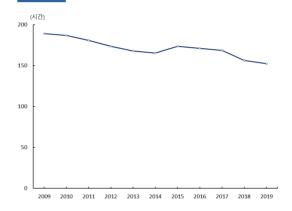
통계번호: LAB-3214 통 계 명: 월간 근로시간

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 임금근로자의 월간 총 근로시간임. 총 근로시간은 소정실근로시간과 초과근로시간을 합한 시간임. 고용노동부「고용형태별근로실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 월간 근로시간, 2009-2018



### 통계표 직업별 월간 근로시간, 2009-2018

(시간) 직언별 연도 전체 장치·기계 <sup>ㅇㅁ</sup> 기능직 어업직 농림 다순 관리직 전문직 시무직 서비스직 판매직 조작·조립직 노무직 2009 189.0 183.2 179.6 184.9 189.9 183.5 171.5 189.0 191.8 2010 187.0 180.5 176.7 183.0 189.7 183.2 159.0 186.5 210.4 186.7 2011 180.8 176.7 171.5 179.1 172.6 178.2 169.5 178.8 176.6 205.9 2012 173 7 168 3 166 2 171 5 161 6 170 6 164 3 173 1 200.3 167.3 2013 167 9 165 6 159 1 164 8 157 7 163 4 155 0 168 8 164.3 194 1 2014 165.5 167.0 158.3 165.4 148.2 163.2 165.3 165.6 192.3 159 0 2015 173.5 179.6 170.3 178.6 152.2 170.4 166.4 171.8 194 4 160.7 2016 171.1 175.3 167.9 174.7 148.0 166 1 162 2 164 7 196 1 163.0 2017 168.5 174.4 167.3 172.9 142.4 161.9 150.8 163.2 193.9 158.8 2018 156.4 161.7 154.7 159.5 136.2 151.1 145.0 152.5 180.8 144.9 2019 152,4 159,2 152,8 156,8 132,5 147,3 137,2 146,5 173.7 139.3

주: 1) 근로시간 = 소정실근로시간 + 초과근로시간.

2) 임금근로자 근로시간임

출처: 고용노동부, 「고용형태별근로실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=118&tblld=DT\_118N\_LCE 206&conn\_path=I3, 20201005. 통계번호: LAB-3215 통 계 명: 월평균 임금

통계분류: 노동

통계표

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 임금근로자(특수형태근로종사자 제외)의 월임금 총액임. 월임금 총액은 정액급여 와 초과급여, 전년도연간특별급여의 월환 산액을 합한 금액임. 고용노동부「고용형 태별근로실태조사」자료로 작성함. 통계번호: LAB-3216 통계명: 육아휴직자 수

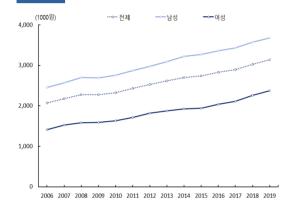
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 육아휴직급여 수급자 수임. 고용노동부

집계 자료로 작성함.

### 그래프 성별 월평균 임금, 2006-2019



### 성 및 고용형태별 월평균 임금, 2006-2019

1	1	$\cap$	n	
	u	U	v	

연도		전체			정규직			비정규직	
연포	남성	여성	계	남성	여성	계	남성	여성	계
2006	2,451	1,413	2,069	2,669	1,632	2,330	1,299	893	1,089
2007	2,570	1,524	2,178	2,781	1,748	2,435	1,412	974	1,180
2008	2,700	1,583	2,279	2,939	1,833	2,569	1,465	1,001	1,220
2009	2,691	1,588	2,277	2,969	1,876	2,606	1,481	994	1,232
2010	2,754	1,633	2,326	3,063	1,934	2,677	1,486	1,010	1,244
2011	2,869	1,714	2,428	3,203	2,059	2,814	1,584	1,038	1,309
2012	2,974	1,815	2,527	3,303	2,149	2,903	1,596	1,096	1,342
2013	3,095	1,873	2,617	3,410	2,205	2,985	1,703	1,125	1,404
2014	3,218	1,925	2,700	3,613	2,331	3,151	1,620	1,067	1,333
2015	3,269	1,944	2,740	3,669	2,351	3,194	1,674	1,091	1,372
2016	3,364	2,040	2,833	3,768	2,448	3,283	1,770	1,128	1,445
2017	3,433	2,112	2,896	3,855	2,535	3,363	1,834	1,187	1,506
2018	3,569	2,259	3,028	4,007	2,702	3,510	1,919	1,266	1,588
2019	3,682	2,371	3,138	4,126	2,801	3,612	1,964	1,325	1,643

주: 1) 임금근로자의 월임금 총액임. 월임금 총액 = 정액급여 + 초과급여 + 전년도연간특별급여 ÷ 12.

2) 특수형태근로종사자 제외.

출처: 고용노동부,「고용형태별근로실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=118&tblld=DT\_118N\_LCE 0002&conn\_path=13, 20201005.

### 그래프 육아휴직자 수, 2002-2019

	(영)
120,000	(c),
100,000	
100,000	
80,000	
60,000	-
40,000	
40,000	
20,000	
0	
	200220032004200520062007200820092010201120122013201420152016201720182019

#### 통계표 성별 육아휴직자 수, 2002-2019

(명)

연도	전체	여성근로자	남성근로자	연도	전체	여성근로자	남성근로자
2002	3,763	3,685	78	2011	58,137	56,735	1,402
2003	6,816	6,712	104	2012	64,069	62,279	1,790
2004	9,304	9,123	181	2013	69,616	67,323	2,293
2005	10,700	10,492	208	2014	76,833	73,412	3,421
2006	13,670	13,440	230	2015	87,339	82,467	4,872
2007	21,185	20,875	310	2016	89,795	82,179	7,616
2008	29,145	28,790	355	2017	90,123	78,080	12,043
2009	35,400	34,898	502	2018	99,199	81,537	17,662
2010	41,733	40,914	819	2019	105,165	82,868	22,297

주: 1) 육아휴직급여 수급자 수임.

출처: 출처: 고용노동부, 고용보험DB 자료, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1504, 20201009,

통계명: 일·가정균형에 대한 인식

통계분류: 노동

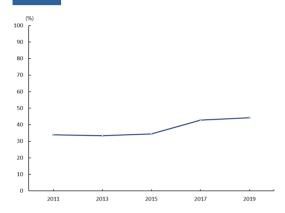
경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 일과 가정생활을 균형적으로 생각하는

인구의 비율임. 통계청「사회조사」자료

로 작성함.

### 그래프 일·가정균형에 대한 인식, 2011-2019



#### 통계표 성 및 연령집단별 일·가정균형에 대한 인식, 2011-2019

								(%)		
		성	별		연령집단별					
연도	전체	남자	여자	19-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60세 이상		
2011	34.0	29.3	41.2	26.1	34.2	35.0	35.8	39.6		
2013	33.4	27.8	41.5	26.2	32.7	35.7	33.8	37.6		
2015	34.4	29.0	42.1	28.1	33.5	35.4	36.1	37.6		
2017	42.9	39.0	48.4	35.2	43.2	43.9	43.8	47.7		
2019	44.2	40.3	49.5	35.4	42.9	47.4	45.4	47.1		

주: 1) 일과 가정생활 중 어느 것을 우선시하는지에 대해 '둘 다 비슷하게 생각한다'는 응답자의 비율임.

2) 19세 이상 취업자를 대상으로 함.

출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1SSLA05 0R&conn\_path=13, 20201116. 통계번호: LAB-3218

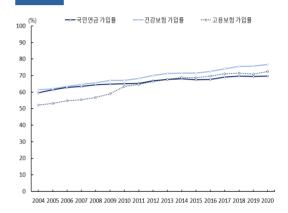
통 계 명: 임금근로자 사회보험 가입률

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 임금근로자 중 국민연금과 건강보험, 고 용보험 각각에 가입된 근로자의 비율임. 통계청「경제활동인구조사」자료로 작성함.

### 그래프 임금근로자 사회보험 가입률, 2004-2020



#### 통계표 고용형태별 임금근로자 사회보험 가입률, 2004-2020

									(%)
	국민	연금 가	입률	건강.	보험 가	입률	고용.	보험 가	입률
연도	임금근로자 전체	정규직 근로자	비정규직 근로자	임금근로자 전체	정규직 근로자	비정규직 근로자	임금근로자 전체	정규직 근로자	비정규직 근로자
2004	59.6	72.5	37.7	61.4	73.8	40.2	52.2	61.5	36.2
2005	61.5	75.8	36.8	62.0	75.9	37.9	53.2	63.8	34.7
2006	62.8	76.2	38.5	63.4	76.1	40.2	54.8	64.7	36.6
2007	63.5	76.4	40.3	64.6	76.8	42.8	55.5	64.4	39.5
2008	64.4	77.3	39.1	65.7	78.0	41.6	56.9	65.9	39.3
2009	64.8	79.0	38.3	67.1	79.8	43.4	59.0	67.6	42.8
2010	65.1	78.5	38.1	67.1	79.5	42.1	63.4	75.7	41.0
2011	65.2	79.2	38.3	68.4	80.9	44.1	64.7	77.5	42.4
2012	66.8	80.4	39.2	70.1	82.3	45.5	66.4	79.0	43.5
2013	67.7	81.3	39.4	71.4	83.6	46.3	67.8	80.7	43.7
2014	68.1	82.2	38.5	71.5	84.2	44.8	68.9	82.0	43.9
2015	67.5	82.1	37.0	71.6	84.8	43.9	68.7	82.4	42.6
2016	67.7	83.0	36.4	72.6	86.2	44.9	69.7	84.2	42.9
2017	69.1	85.0	36.6	74.2	88.4	45.3	71.2	85.9	44.1
2018	69.8	86.2	36.6	75.5	90.1	45.9	71.6	87.0	43.6
2019	69.5	87.5	37.9	75.7	91.5	48.0	70.9	87.2	44.9
2020	69.8	88.0	37.8	76.7	92.6	49.0	72.6	89.2	46.1

주: 1) 각년 8월 자료임.

출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS,

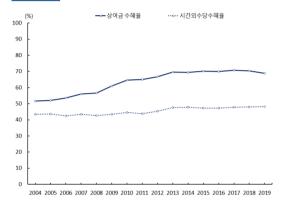
통 계 명: 임금근로자 상여금 및 시간외수당 수혜율

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 임금근로자 중 상여금을 받는 근로자와 시간외수당을 받는 근로자의 비율임. 통 계청 「경제활동인구조사」 자료로 작성함.

#### 의금근로자 상여금 및 시간외수당 수혜율, 2004-2019



# 지원 고용형태별 임금근로자 상여금 및 시간외수당 수혜율, 2004-2019

						(%)
	상	여금 수혜율	Ì	시간	외수당수혜	율
연도	임금근로자 전체	정규직 근로자	비정규직 근로자	임금근로자 전체	정규직 근로자	비정규직 근로자
2004	51.7	65.8	27.6	43.4	55.8	22.3
2005	52.1	67.3	25.7	43.6	56.5	21.2
2006	53.5	67.5	27.9	42.5	53.9	21.7
2007	56.1	69.9	31.4	43.4	54.3	24.0
2008	56.7	71.2	28.1	42.6	53.6	20.8
2009	61.1	77.8	29.8	43.4	55.6	20.5
2010	64.7	79.3	35.5	44.6	55.5	22.5
2011	65.0	80.4	35.4	43.8	55.1	22.1
2012	66.8	81.8	36.5	45.3	56.3	23.3
2013	69.6	83.7	40.3	47.6	58.5	25.0
2014	69.5	83.6	39.8	47.8	58.9	24.4
2015	70.1	85.0	39.0	47.2	58.4	23.8
2016	70.0	85.5	38.2	47.3	58.5	24.4
2017	70.7	86.2	39.1	47.8	59.3	24.2
2018	70.4	86.4	37.8	48.1	59.7	24.6
2019	68.8	86.4	38.2	48.2	60.9	25.9

주: 1) 각년 8월 자료임.

출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orald=101&tblld=[

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1DE7108S&conn\_path=13, 20201002.

통계번호: LAB-3220

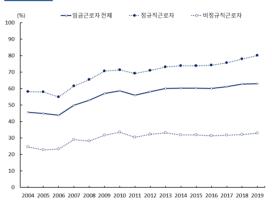
통 계 명: 임금근로자 유급휴가 수혜율

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 임금근로자 중 유급휴가 사용이 가능한 근로자의 비율임. 통계청 「경제활동인구 조사」자료로 작성함.

#### 고래프 고용형태별 임금근로자 유급휴가 수혜율, 2004-2019



#### 도계표 고용형태별 임금근로자 유급휴가 수혜율, 2004-2019

			(%)
연도	임금근로자 전체	정규직근로자	비정규직근로자
2004	45.7	58.2	24.6
2005	45.0	57.9	22.8
2006	43.8	55.0	23.3
2007	49.9	61.6	29.0
2008	52.9	65.4	28.2
2009	57.1	70.6	31.8
2010	58.7	71.3	33.5
2011	56.0	69.2	30.5
2012	58.2	71.0	32.2
2013	60.1	73.1	33.1
2014	60.3	73.8	32.0
2015	60.3	73.9	31.9
2016	60.2	74.3	31.4
2017	61.2	75.7	31.7
2018	62.8	77.9	32.1
2019	62.9	80.1	33.0

주: 1) 각년 8월 자료임.

출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1DE7108S &conn\_path=13, 20201002.

통 계 명: 임금근로자 퇴직급여 가입률

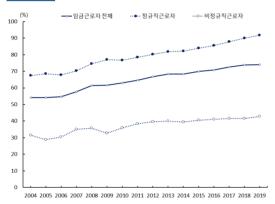
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 임금근로자 중 퇴직급여에 가입된 근로 자의 비율임. 통계청 「경제활동인구조사」

자료로 작성함.

#### 고용형태별 임금근로자 퇴직급여 가입률, 2004-2019



#### 지료 고용형태별 임금근로자 퇴직급여 가입률, 2004-2019

			(%)
연도	임금근로자 전체	정규직근로자	비정규직근로자
2004	54.1	67.4	31.4
2005	54.1	68.6	28.9
2006	54.7	67.9	30.5
2007	57.7	70.3	35.0
2008	61.4	74.5	35.8
2009	61.6	77.0	32.7
2010	63.1	76.7	36.0
2011	64.7	78.4	38.4
2012	66.8	80.3	39.6
2013	68.3	81.9	40.0
2014	68.4	82.1	39.5
2015	69.9	84.0	40.6
2016	70.9	85.5	41.0
2017	72.6	87.8	41.5
2018	73.9	89.9	41.5
2019	74.0	91.7	42.9

주: 1) 각년 8월 자료임.

출처: 통계청, 「경제활동인구조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1DE7108S &conn\_path=13, 20201002.

통계번호: LAB-3222

통 계 명: 작업위험요인 노출도

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 만 15세 이상 취업자 중 진동, 소음, 고온, 저온, 가루나 먼지, 유기용제 증기, 화학 물질, 담배연기, 감염물질 등에 노출되어 있는 취업자의 비율임. 한국산업안전보건 공단「근로환경조사」자료로 작성함.

### 그래프 작업위험요인 노출도, 2011-2017



### 통계표 작업위험요인 노출도, 2011-2017

									(76)
연도	진동	높은 온도	소음	낮은 온도	가루나 먼지	타인의 담배 연기	유기 용제 증기	화학 물질 (제품)	감염물 질
2011	27.4	20.5	22.0	13.1	20.8	11.0	5.8	8.1	3.6
2014	25.5	24.8	21.1	15.0	16.6	12.0	6.4	8.2	3.5
2017	24.3	23.6	20.7	19.2	17.4	13.1	8.1	8.1	5.7

주: 1) 만 15세 이상 취업자를 대상으로 함.

2) 해당 위험요인에 근무시간의 1/4 이상 동안 노출되어 있다는 응답 자의 비율임.

출처: 한국산업안전보건공단, 「근로환경조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=380&tblld=DT\_380002\_D 001&conn\_path=I2, 20190604.

통 계 명: 장시간근로자 비율

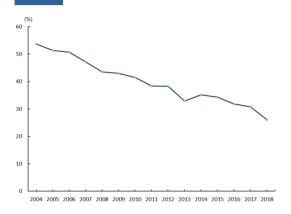
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 임금근로자 중 주당 48시간 이상 일하는 근로자의 비율임. 고용노동부 「사업체노

동력조사」자료로 작성함.

### 그래프 장시간근로자 비율, 2004-2018



#### 통계표 교육수준 및 종사상지위별 장시간근로자 비율, 2004-2018

								(%)
			교육	수준별		종	사상지위	j j
연도	전 체	중졸 이하	고졸	초대졸	대졸 이상	상용직	임시직	일용직
2004	53.7	56.1	58.6	54.4	43.0	54.4	59.2	38.8
2005	51.4	54.1	55.8	52.9	41.4	51.6	57.2	37.4
2006	50.7	54.4	55.8	51.5	39.9	50.4	56.5	38.1
2007	47.2	51.6	52.4	46.8	36.9	46.3	53.5	35.8
2008	43.5	48.3	49.0	43.8	32.9	42.2	50.1	33.2
2009	43.0	44.5	47.9	43.4	35.5	43.6	46.7	30.9
2010	41.5	43.0	46.7	41.9	33.7	42.3	44.2	29.8
2011	38.4	40.5	43.1	38.5	31.4	39.6	39.4	27.8
2012	38.3	41.0	43.3	38.4	30.6	39.2	39.6	27.8
2013	32.9	35.8	38.2	33.3	25.1	33.1	35.3	24.0
2014	35.2	36.6	40.7	35.5	27.9	36.0	36.3	25.4
2015	34.4	35.3	39.7	34.4	27.9	35.7	34.7	22.2
2016	31.8	33.7	36.4	31.3	26.3	33.2	31.5	21.2
2017	30.8	32.6	35.4	30.7	25.2	32.3	29.7	20.8
2018	26.1	28.4	31.0	25.6	20.4	27.0	25.8	17.7

주: 1) 주당 48시간 이상 일하는 임금근로자의 비율임.

출처: 고용노동부, 「사업체노동력조사」, KLI 노동통계 Archive, https://www.kli.re.kr/kli/selectBbsNttView.do?key=44&bbsNo=10&nt tNo=132763&searchY=&searchCtgry=&searchDplcCtgry=&searchCn d=all&searchKrwd=&pageIndex=1&integrDeptCode=, 20201014.

통계번호: LAB-3224

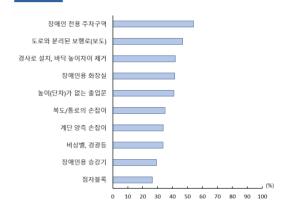
통 계 명: 장애편의시설 설치 사업장 취업 장애인 비율

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 장애인근로자 중 장애편의시설이 설치된 사업장을 다니는 근로자의 비율임. 한국 장애인고용공단「장애인고용패널조사」자 료로 작성함.

#### 고래프 장애편의시설 설치 사업장 취업 장애인 비율, 2019



#### 통계표 장애편의시설 설치 사업장 취업 장애인 비율, 2016-2019

										(%)
연도	장애인 전용 주차 구역	도로와 분리된 보행로 (보도)	경사로 설치, 바닥 높이 차이 제거	장애 인용 화장실	높이 (단차)가 없는 출입문	복도/ 통로의 손잡이	계단 양측 손잡이	비상벨, 경광등	장애 인용 승강기	점자 블록
2016	45.1	33.9	34.1	33.0	33.1	-	-	-	-	-
2017	46.6	36.7	38.5	37.2	36.9	-	-	-	-	-
2018	49.8	40.2	38.4	38.8	38.3	-	-	-	-	-
2019	54.1	46.7	41.9	41.5	40.8	34.9	33.8	33.5	29.3	26.6

주: 1) 장애인근로자 중 해당 장애편의시설이 설치된 사업장을 다니는 근 로자의 비율임.

출처: 한국장애인고용공단,「장애인고용패널조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgid=383&tblld=DT\_383003\_P 068&conn\_path=13, 20201011.

통 계 명: 저임금근로자 비율

통계분류: 노동

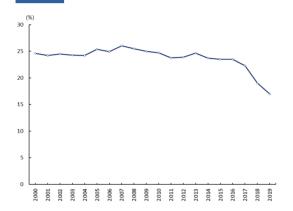
경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 전체 임금근로자 중 중위임금의 2/3 미

만을 받는 임금근로자의 비율임. OECD

집계 자료로 작성함.

#### 그래프 저임금근로자 비율, 2000-2019



### 통계표 성별 저임금근로자 비율, 2000-2019

							(%)
연도	전체	남자	여자	연도	전체	남자	여자
2000	24.6	15.1	45.8	2010	24.7	16.1	40.4
2001	24.2	15.3	44.4	2011	23.8	16.0	38.2
2002	24.5	15.4	45.1	2012	23.9	16.5	37.3
2003	24.3	15.7	43.3	2013	24.7	16.6	38.9
2004	24.2	16.0	42.3	2014	23.7	15.4	37.8
2005	25.4	17.9	41.9	2015	23.5	15.2	37.6
2006	24.9	16.8	41.1	2016	23.5	15.3	37.2
2007	26.0	18.1	41.0	2017	22.3	14.3	35.3
2008	25.5	17.1	41.1	2018	19.0	12.1	30.0
2009	25.0	16.5	41.0	2019	17.0	11.1	26.1

주: 1) 저임금근로자 비율 = (중위임금 2/3 미만 임금근로자 수 ÷ 전체 임 금근로자 수) × 100.

출처: OECD, Decile ratios of gross earnings: Incidence of low pay, OECD.Stat.

https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=DEC\_I#, 20201123.

통계번호: LAB-3226

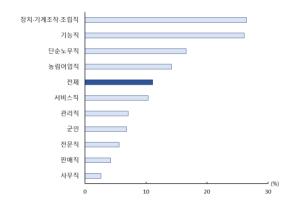
통 계 명: 주관적 업무위험도

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 만 15세 이상 취업자 중 자신의 업무가 건강이나 안전에 위협이 된다는 취업자 의 비율임. 한국산업안전보건공단「근로 환경조사」자료로 작성함.

## 그래프 직업별 주관적 업무위험도, 2017



### 통계표 직업별 주관적 업무위험도, 2011-2017

											(%)
							업별				
연도	전체	관리직	전문직	사무직	셔스직	판매직	농림 어업직	기능직	장치· 기계조작 조립직	단순 노무직	군인
2011	11.4	16.5	4.2	3.0	9.5	3.3	12.8	25.4	30.3	15.3	20.1
2014	15.2	9.4	8.3	5.9	13.1	6.9	14.8	35.0	36.2	19.8	12.7
2017	11.1	7.1	5.6	2.6	10.4	4.2	14.2	26.1	26.5	16,6	6.8

주: 1) 자신의 업무가 건강이나 안전에 위협이 된다는 응답자의 비율임. 출처: 한국산업안전보건공단,「근로환경조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=380&tblId=DT\_380002\_K 001&conn\_path=I2, 20190703.

통 계 명: 청소년 부당노동 경험률

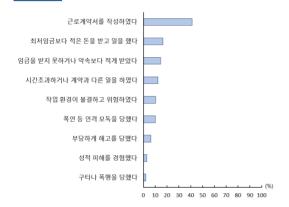
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 아르바이트를 한 중·고등학생 중 부당노 동 피해를 경험한 학생의 비율임. 한국청 소년정책연구원「아동청소년인권실태조사」

자료로 작성함.

### 그래프 아동청소년 부당노동 경험률, 2019



#### 통계표 아동청소년 부당노동 경험률, 2013-2019

									(%)
연도	근로 계약서를 작성하였다	최저임금 보다 적은 돈을 받고 일을 했다	임금을 받지 못하거나 약속보다 작게 받았다	시간을 초과하여 일하였거나 하기로 한 일과 전혀 다른 일을 하였다	직업 환경이 불결하고 위험하였다	폭언 등 인격 모독을 당했다	부당하게 해고를 당했다	성적 피해를 경험했다	구타나 폭행을 당했다
2013	78.4	27.2	15.1	14.8	13.6	14.5	9.3	6.3	5.4
2014	77.0	27.1	17.5	18.5	13.0	11.5	7.3	6.0	4.7
2015	71.4	25.0	17.1	13.8	10.3	11.8	6.9	3.2	2.5
2016	69.7	20.2	15.0	15.6	9.5	10.6	6.0	3.3	3.1
2017	65.5	20.5	17.5	17.1	15.0	12.3	7.9	4.4	3.0
2018	57.5	18.6	13.1	14.4	11.3	12.2	10.2	2.9	3.3
2019	41.2	16.7	14.5	12.4	10.4	10.2	6.5	3.0	2.2

주: 1) 해당 부당노동 피해를 경험한 응답자의 비율임. 2) 아르바이트를 한 적이 있는 중·고등학생을 대상으로 함.

48&conn\_path=13, 20201002.

통계번호: LAB-3228

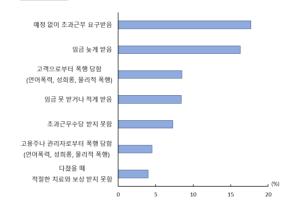
통 계 명: 청소년 부당노동피해 경험률

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 아르바이트 시 부당한 처우를 받은 적이 있는 중·고등학생의 비율임. 여성가족부 「청소년매체이용및유해환경실태조사」 자료로 작성함.

### 그래프 청소년 부당노동피해 경험률, 2018



#### 통계표 청소년 부당노동피해 경험률, 2016-2018

							(%)
연도	예정 없이 초과근무 요구받음	임금 늦게 받음	고객으로부터 폭행 당함 (언어폭력, 성희롱, 물리적폭행)	임금 못받거나 적게받음	초과 근무 수당 받지 못함	고용주나 관리자로부터 폭행 당함 (언어폭력, 성희롱, 물리적폭행)	다쳤을 때 적절한 치료와 보상 받지 못함
2016	16.9	13.4	5.4	8.8	6.6	4.0	3.5
2018	17.7	16.3	8.5	8.4	7.3	4.5	4.0

주: 1) 아르바이트를 경험한 중·고등학생 중 해당 유형의 부당처우를 받은 적이 있는 학생의 비율임.

출처: 한국청소년정책연구원, 'O·FS청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0

출처: 여성가족부, 「청소년매체이용및유해환경실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=154&tblld=DT\_MOGE\_15 40002795&conn\_path=l2, 20190630.

통 계 명: 최저임금 미만 임금근로자 비율

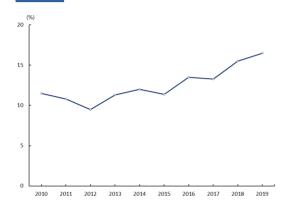
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 최저임금에 미달하는 임금을 받는 근로 자의 비율임. 통계청 「경제활동인구부가

조사」자료로 작성함.

#### 그래프 최저임금 미만 근로자 비율, 2010-2019



#### 통계표 최저임금 미만 근로자 비율, 2010-2019

		(%)
연도	최저임금 미만 근로자 비율	
2010	11,5	
2011	10.8	
2012	9.5	
2013	11.3	
2014	12.0	
2015	11.4	
2016	13.5	
2017	13.3	
2018	15.5	
2019	16.5	

주: 1) 각년 8월 자료임.

출처: 통계청, 「경제활동인구부가조사」, 최저임금위원회, http://www.minimumwage.go.kr/board/boardView.js p?bbsType=BB, 20201015. 통계번호: LAB-3230

통 계 명: 최저임금 수준 및 인상률

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 고용노동부가 정한 당해 연도 최저임금

액과 전년 대비 인상률임.

### 그래프 최저임금 수준 및 인상률, 2007-2021



#### 통계표 최저임금 수준 및 인상률, 2007-2021

최저임금

2007	3,480	12.3	
2008	3,770	8.3	
2009	4,000	6.1	
2010	4,110	2.8	
2011	4,320	5.1	
2012	4,580	6.0	
2013	4,860	6.1	
2014	5,210	7.2	
2015	5,580	7.1	
2016	6,030	8.1	
2017	6,470	7.3	
2018	7,530	16.4	

(원. %)

인상률

10.9

2.9

1.5

주: 1) 최저임금은 시간급임.

2019

2020

2021

여도

출처: 최저임금위원회, 「최저임금액 현황」, 최저임금위원회 홈페이지, http://www.minimumwage.go.kr/stat/statMiniStat.jsp, 20201014.

8,350

8.590

8,720

통 계 명: 출산전후휴가자 수

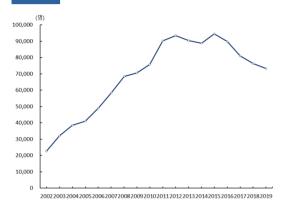
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리 적절한 노동조건 권리

통계정의: 출산전후휴가급여 수급자 수임. 고용노동

부 집계 자료로 작성함.

### 그래프 출산전후휴가자 수, 2002-2019



### 통계표 출산전후휴가자 수, 2002-2019

			(명)
연도	출산전후휴가자 수	연도	출산전후휴가자 수
2002	22,711	2011	90,290
2003	32,133	2012	93,394
2004	38,541	2013	90,507
2005	41,104	2014	88,756
2006	48,972	2015	94,590
2007	58,368	2016	89,834
2008	68,526	2017	81,093
2009	70,560	2018	76,414
2010	75,742	2019	73,306

주: 1) 출산전후휴가급여 수급자 수임.

출처: 고용노동부, 고용보험DB 자료, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1 504, 20201009. 통계번호: LAB-3301

통 계 명: 공무원노동조합 조직률

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리

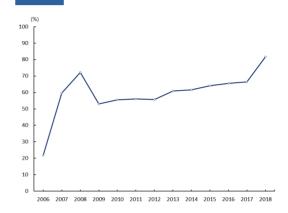
노사관계 권리

통계정의: 전국 공무원노동조합 조직률임. 조합원

수를 가입대상 공무원 수로 나누어 산출

함.

### 그래프 공무원노동조합 조직률, 2006-2018



#### 통계표 공무원노동조합 조직률, 2006-2018

(명. %)

연도	조합원 수	조직률
2006	63,275	21.8
2007	173,125	59.7
2008	215,537	72.1
2009	158,910	53.1
2010	164,147	55.6
2011	165,566	56.1
2012	164,683	55.8
2013	179,615	60.9
2014	184,260	61.6
2015	192,831	64.1
2016	198,505	65.5
2017	203,558	66.5
2018	261,997	81.6

주: 1) 노동조합 조직률 = (조합원 수 ÷ 가입대상자 수) × 100.

출처: 고용노동부, 「전국노동조합조직현황」, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=2 836, 20201113, 통계번호: LAB-3302

통 계 명: 교원노동조합 조직률

통계분류: 노동

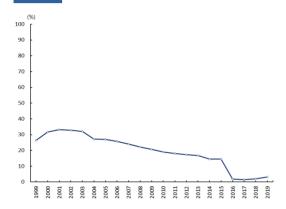
경제·사회·문화적 권리

노사관계 권리

통계정의: 전국 교원노동조합 조직률임. 조합원 수

를 가입대상 공무원 수로 나누어 산출함.

### 그래프 교원노동조합 조직률, 1999-2019



### 통계표 교원노동조합 조직률, 1999-2019

					(명, %)
연도	조합원 수	조직률	연도	조합원 수	조직률
1999	87,668	26.4	2010	75,425	19.0
2000	106,060	31.6	2011	74,465	18.0
2001	113,056	33.1	2012	69,656	17.3
2002	118,435	32.8	2013	68,748	16.8
2003	120,060	32.0	2014	60,120	14.5
2004	105,000	27.3	2015	60,284	14.5
2005	106,209	27.0	2016	7,291	1.8
2006	104,280	25.8	2017	7,096	1.5
2007	98,649	24.0	2018	9,261	2.0
2008	92,877	22.2	2019	14,516	3.1
2009	82,324	20.7			

주: 1) 노동조합 조직률 = (조합원 수 ÷ 가입대상자 수) × 100. 2) 2016년 서울고등법원 판결로 전국교직원노동조합이 법적 지위를 상 실함에 따라 2017년 교사노동조합연맹이 출범함.

출처: 고용노동부, '전국노동조합조직현황」, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=2 835, 20201113. 통계번호: LAB-3303

통 계 명: 노동조합 조직률

통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리

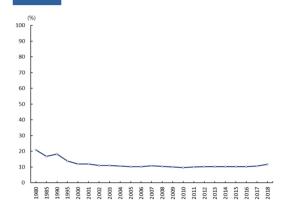
노사관계 권리

통계정의: 전체 근로자 중 노동조합에 가입한 근로

자의 비율임. 고용노동부 「전국노동조합

조직현황 자료로 작성함.

### 그래프 노동조합 조직률, 1980-2018



#### 통계표 노동조합 조직률, 1980-2018

연도	조합원 수 (명)	조직대상 근로자 수 (1,000명)	조직률 (%)	연도	조합원 수 (명)	조직대상 근로자 수 (1,000명)	조직률 (%)
1980	948,134	4,516	21.0	2008	1,665,798	15,847	10.5
1985	1,004,398	5,956	16.9	2009	1,640,334	16,196	10.1
1990	1,886,884	10,264	18.4	2010	1,643,113	16,804	9.8
1995	1,614,800	11,687	13.8	2011	1,719,922	17,090	10.1
2000	1,526,995	12,701	12.0	2012	1,781,337	17,338	10.3
2001	1,568,723	13,103	12.0	2013	1,847,586	17,981	10.3
2002	1,538,499	13,839	11.0	2014	1,905,470	18,429	10.3
2003	1,549,949	14,144	11.0	2015	1,938,745	19,027	10.2
2004	1,536,843	14,538	10.6	2016	1,966,881	19,172	10.3
2005	1,506,172	14,692	10.3	2017	2,088,540	19,565	10.7
2006	1,559,179	15,072	10.3	2018	2,331,632	19,732	11.8
2007	1,687,782	15,651	10.8				

주: 1) 노동조합 조직률 = (조합원 수 ÷ 조직대상근로자 수) × 100.

출처: 고용노동부, 「전국노동조합조직현황」, KOSIS,

 $\label{local-eq:http://kosis.kr/statHtml/statHtml,do?orgld=118&tblld=TX\_11824\_A009\&conn\_path=13, 20201009.$ 

통계번호: LAB-3304 통 계 명: 임금 결정률

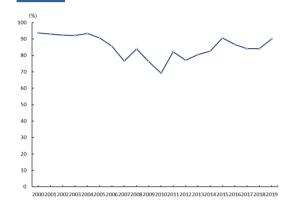
통계분류: 노동

경제·사회·문화적 권리

노사관계 권리

통계정의: 상용근로자 100인 이상 사업장 중 임금 교섭이 타결된 사업장의 비율임. 고용노 동부「임금결정현황조사」자료로 작성함.

### 그래프 임금 결정률, 2000-2019



### 통계표 부문별 임금 결정률, 2000-2019

(%) 부문별 부문별 연도 전체 연도 전체 민간부문 공공부문 민간부문 공공부문 2000 93.7 93.8 90.8 2010 69.2 70.3 43.8 2001 93.0 93.5 77.0 2011 82.2 83.1 60.5 2002 92.3 92.3 90.9 2012 77 1 78.2 49 9 2003 92.2 92.6 79.5 2013 80.6 81.4 58.5 93.3 2004 93.6 84.6 2014 82.5 83.7 49 9 2005 90.7 91.1 79.4 2015 90.6 90.9 80.1 2006 85.7 86.3 66.5 2016 86.7 87.3 69.3 2007 76.5 77.2 58.7 84.1 84.3 79.8 2017 2008 84.0 84.4 73.3 2018 84.2 84.0 89.9 2009 76.2 77.4 48.4 2019 90.1 90.4 83.1

주: 1) 임금 교섭이 타결된 사업장의 비율임.

2) 상용근로자 100인 이상 사업장을 대상으로 함.

출처: 고용노동부, 「임금결정현황조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=118&tblld=DT\_11819\_N0 02&conn\_path=13, 20201009.

# 7) 건강

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호		취약집단
건강	평등권	보건서비스의 평등	HEA-1101	시도별 공공의료기관 비율	
			HEA-1102	시도별 공공의료기관병상 비율	
			HEA-1103	시도별 보건기관 이용률	
			HEA-1104	시도별 인구 1000명당 의료기관 수	
			HEA-1105	시도별 인구 1000명당 의사 수	
			HEA-1106	시도별 인구 10만 명당 공공보건기관 의료인력 수	
			HEA-1107	시도별 필요의료 미충족률	
	시민·정치적 권리	생명권	HEA-2101	군 사고사망자 수	
			HEA-2102	노인 자살생각률	노인
			HEA-2103	사고사망률	
			HEA-2104	사형제도 폐지 찬성률	
			HEA-2105	아동안전사고 사망률	아동청소년
			HEA-2106	자살률	
			HEA-2107	지살충동률	
			HEA-2108	청소년 자살생각률	아동청소년
			HEA-2109	청소년 자살시도율	아동청소년
	경제 · 사회 · 문화적 권리	신체 및 정신 건강 권리	HEA-3101	건강검진 및 암검진 수검률	
			HEA-3102	건강권 존중도	
			HEA-3103	결핵환자 발생률	
			HEA-3104	급성심정지 뇌기능회복률	
			HEA-3105	급성심정지 생존율	
			HEA-3106	기대수명	
			HEA-3107	노인 인플루엔자 예방접 <del>종</del> 률	노인
			HEA-3108	스트레스 인지율	
			HEA-3109	시도별 인플루엔자 예방접종률	
			HEA-3110	아동청소년 수면 부족률	아동청소년
			HEA-3111	아동청소년 주관적 건강수준	아동청소년
			HEA-3112	암 5년 상대생존율	
			HEA-3113	주관적 건강수준	
			HEA-3114	청소년 스트레스 인지율	아동청소년
			HEA-3115	청소년 우울감 경험률	아동청소년
		적절한 식생활 권리	HEA-3201	경제적 어려움 경험률_결식	
			HEA-3202	식생활안정성확보가구 비율	
			HEA-3203	식중독환자 발생률	
			HEA-3204	식품검사 부적합률	
			HEA-3205	아동청소년 거주지 먹거리안전에 대한 인식	아동청소년
			HEA-3206	아침식사 결식률	
			HEA-3207	영양섭취부족자 비율	
			HEA-3208	청소년 아침식사 결식률	아동청소년

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호		취약집단
건강	경제 · 사회 · 문화적 권리	의료 접근권	HEA-3301		
			HEA-3302	경제적 어려움 경험률_병원비로 인한 미진료	
			HEA-3303	공공의료기관 비율	
			HEA-3304	공공의료기관병상 비율	
			HEA-3305	공공의료비 지출률	
			HEA-3306	노인의료복지시설 수용률	노인
			HEA-3307	보건 및 건강보험 지출 증감에 대한 인식	
			HEA-3308	보건기관 의료서비스 만족도	
			HEA-3309	본인부담 의료비	
			HEA-3310	외국인 의료보장률	외국인
			HEA-3311	응급의료기관 1개소당 담당인구	
			HEA-3312	의료보장률	
			HEA-3313	인구 1000명당 의료기관 수	
			HEA-3314	인구 1000명당 의사 수	
			HEA-3315	인구 10만 명당 공공보건기관 의료인력 수	
			HEA-3316	인구 10만 명당 응급의학전문의 수	
			HEA-3317	장애인 본인부담 의료비	장애인
			HEA-3318	중증외상환자 1시간 이내 응급실도착률	
		모성 및 아동 보호	HEA-3401	모성사망비	여성
			HEA-3402	아동청소년 인플루엔자 예방접종률	아동청소년
			HEA-3403	영아사망률	아동청소년
			HEA-3404	영유아건강검진 수검률	아동청소년
			HEA-3405	저체중아 비율	아동청소년
			HEA-3406	조산아 비율	아동청소년
			HEA-3407	청소년 출산율	아동청소년

통 계 명: 시도별 공공의료기관 비율

통계분류: 건강

평등권

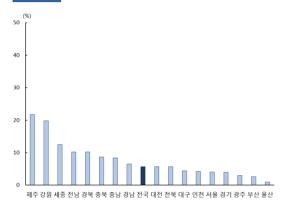
보건서비스의 평등

통계정의: 전체 의료기관 중 시도별 공공의료기관

의 비율임. 국립중앙의료원 「공공의료기

관현황」자료로 작성함.

# 그래프 시도별 공공의료기관 비율, 2018



# 통계표 시도별 공공의료기관 비율, 2015-2018

																		(%)
od⊏	전국									시도별	!							
건고	건축		부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2015	5.7	4.3	2.7	3.9	4.5	3.3	6.4	1.0	0.0	4.3	17.6	9.1	8.5	5.3	10.4	9.0	7.1	18.2
2016	5.8	4.2	2.5	4.3	4.2	3.1	6.2	1.0	0.0	4.2	19.8	9.6	8.9	5.7	10.0	10.0	7.0	20.0
2017	5.7	4.2	2.5	4.4	3.9	3.0	5.8	1.0	0.0	4.1	19.6	9.3	8.4	5.7	10.4	9.6	6.8	20.8
2018	5.7	4.1	2.6	4.4	4.3	3.0	5.7	1.0	12.5	4.0	19.8	8.7	8.4	5.7	10.2	10.2	6.5	21.7

- 주: 1) 공공의료기관 비율 = (공공의료기관 수 ÷ 전체 의료기관 수) × 100.
  - 의료기관에는 상급종합병원, 종합병원, 병원, 치과병원, 한방병원, 요양병원, 보건의료원이 포함됨.
- 출처: 국립중앙의료원, 「공공의료기관현황」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=411&tblId=DT\_411002\_0 3&conn\_path=13, 20201005.

통계번호: HEA-1102

통 계 명: 시도별 공공의료기관병상 비율

통계분류: 건강

평등권

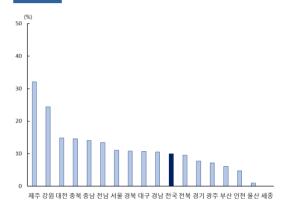
보건서비스의 평등

통계정의: 전체 의료기관병상 중 시도별 공공의료

기관병상의 비율임. 국립중앙의료원 「공

공의료기관현황」자료로 작성함.

### 그래프 시도별 공공의료기관병상 비율, 2018



### 통계표 시도별 공공의료기관병상 비율, 2015-2018

- 주: 1) 공공의료기관병상 비율 = (공공의료기관병상 수  $\div$  전체 의료기관병 상 수)  $\times$  100.
  - 의료기관에는 상급종합병원, 종합병원, 병원, 치과병원, 한방병원, 요양병원, 보건의료원이 포함됨.
- 출처: 국립중앙의료원, 「공공의료기관현황」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=411&tblld=DT\_411002\_0 3&conn\_path=13, 20201005.

통 계 명: 시도별 보건기관 이용률

통계분류: 건강

평등권

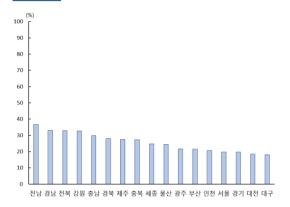
보건서비스의 평등

통계정의: 최근 1년 동안 보건소 등의 보건기관을

이용한 인구의 비율임. 질병관리청 「지역

사회건강조사」자료로 작성함.

### 그래프 시도별 보건기관 이용률, 2019



### 통계표 시도별 보건기관 이용률, 2009-2019

주: 1) 최근 1년 동안 보건기관을 이용한 적이 있다는 응답자의 비율임.2) 2005년 추계인구 기준으로 표준화한 결과임.

출처: 질병관리청, 「지역사회건강조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=177&tblld=DT\_NECE\_CLI NIC&conn\_path=13, 20201007. 통계번호: HEA-1104

통 계 명: 시도별 인구 1000명당 의료기관 수

통계분류: 건강

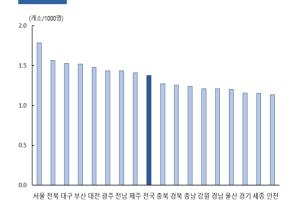
평등권

보건서비스의 평등

통계정의: 인구 1000명당 각종 병의원과 보건소 등을 포함하는 의료기관 수임. 국민건강 보험공단·건강보험심사평가원 「건강보험

통계: 자료로 작성함.

#### 그래프 시도별 인구 1000명당 의료기관 수, 2018



#### 통계표 시도별 인구 1000명당 의료기관 수, 2005-2018

(개소/1000명)

시도별 연도 전국 서울 부산 대구 인천 광주 대전 울산 세종 경기 강원 충북 충남 전북 전남 경북 경남 제주 2005 1 09 1 32 1 13 1 12 0 91 1 05 1 19 0 97 - 0 94 1 00 1 06 1 10 1 25 1 13 1 02 0 99 1 09 2006 1 12 1 37 1 16 1 16 0 93 1 09 1 22 0 99 - 0 97 1 01 1 09 1 12 1 28 1 16 1 05 1 01 1 13 2007 1.15 1.42 1.20 1.19 0.95 1.11 1.24 1.03 - 0.98 1.04 1.10 1.12 1.31 1.19 1.07 1.04 1.16 2008 1.17 1.46 1.22 1.22 0.97 1.13 1.26 1.04 - 1.00 1.06 1.13 1.14 1.33 1.22 1.10 1.06 1.16 2009 1.20 1.51 1.24 1.25 0.99 1.17 1.28 1.08 - 1.02 1.08 1.13 1.16 1.36 1.26 1.12 1.07 1.17 2010 1.22 1.55 1.27 1.28 0.99 1.19 1.29 1.11 - 1.04 1.09 1.15 1.17 1.38 1.28 1.13 1.08 1.20 2011 1.24 1.57 1.30 1.31 1.01 1.22 1.30 1.13 - 1.05 1.10 1.17 1.18 1.40 1.31 1.14 1.09 1.22 2012 1.25 1.59 1.33 1.33 1.02 1.24 1.34 1.12 1.14 1.05 1.11 1.17 1.18 1.42 1.33 1.16 1.11 1.25 2013 1.27 1.61 1.36 1.37 1.04 1.28 1.36 1.13 1.10 1.07 1.13 1.18 1.19 1.45 1.34 1.17 1.12 1.29 2014 1.29 1.64 1.40 1.40 1.05 1.33 1.38 1.14 1.28 1.09 1.15 1.20 1.20 1.46 1.36 1.19 1.13 1.31 2015 1.31 1.67 1.42 1.42 1.08 1.35 1.41 1.16 1.16 1.10 1.17 1.22 1.22 1.49 1.37 1.22 1.15 1.32 2016 1 34 1 71 1 45 1 47 1 10 1 38 1 44 1 18 1 09 1 13 1 18 1 24 1 23 1 52 1 39 1 22 1 18 1 35 2017 1.36 1.75 1.48 1.50 1.11 1.42 1.45 1.19 1.17 1.14 1.20 1.25 1.24 1.54 1.41 1.24 1.20 1.40 2018 1.38 1.79 1.52 1.53 1.13 1.44 1.48 1.20 1.15 1.16 1.21 1.27 1.24 1.56 1.43 1.26 1.21 1.41

- 주: 1) 인구 1000명당 의료기관 수 = (의료기관 수 ÷ 추계인구) × 1,000.
  2) 의료기관에는 상급종합병원, 종합병원, 병원, 의원, 치과병원, 치과 의원, 한방병원, 한의원, 조산원, 보건의료원, 보건소, 보건지소, 보건진료소가 포함되며, 2018년에는 요양병원이 추가됨.
- 출처: 국민건강보험공단·건강보험심사평가원, '건강보험통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=350&tblld=TX\_35001\_A0 14&conn\_path=i3, 20200926.

통 계 명: 시도별 인구 1000명당 의사 수

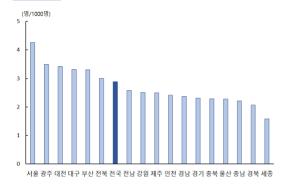
통계분류: 건강

평등권

보건서비스의 평등

통계정의: 인구 1000명당 의사와 치과의사, 한의사를 포함하는 의사 수임. 국민건강보험공단· 건강보험심사평가원「건강보험통계」자료로 작성함.

# 그래프 시도별 인구 1000명당 의사 수, 2018



### 통계표 시도별 인구 1000명당 의사 수, 2005-2018

(명/1000명) 시도벽 서울 부산 대구 인천 광주 대전 울산 세종 경기 강원 충북 충남 전북 전남 경북 경남 제주 2005 1 99 2 78 2 17 2 12 1 64 2 34 2 33 1 57 - 1 58 1 96 1 65 1 74 2 15 1 73 1 53 1 55 1 65 2006 207 290 223 228 166 245 243 165 - 165 200 171 177 223 176 155 160 172 2007 2.13 2.95 2.34 2.45 1.70 2.56 2.42 1.73 - 1.69 2.04 1.75 1.80 2.24 1.86 1.58 1.69 1.75 2008 2.25 3.18 2.43 2.59 1.76 2.61 2.59 1.79 - 1.80 2.12 1.83 1.88 2.38 1.99 1.65 1.79 1.90 2009 2,33 3,32 2,49 2,66 1,83 2,62 2,70 1,87 - 1,86 2,18 1,90 1,93 2,49 2,10 1,71 1,89 2,00 2010 2.41 3.48 2.62 2.72 1.84 2.77 2.76 1.89 - 1.91 2.24 1.94 1.94 2.53 2.16 1.76 1.94 2.08 2011 2.46 3.54 2.73 2.76 1.91 2.90 2.81 1.99 - 1.97 2.22 1.97 1.97 2.54 2.20 1.79 1.99 2.14 2012 2.51 3.62 2.83 2.85 1.96 2.94 2.93 2.00 1.37 2.01 2.25 1.98 2.02 2.57 2.26 1.83 2.03 2.18 2013 261 382 294 292 203 305 300 204 135 207 230 205 206 269 235 189 209 233 2014 2 65 3 87 3 03 2 97 2 12 3 15 3 07 2 06 1 57 2 10 2 35 2 09 2 11 2 75 2 38 1 95 2 15 2 34 2015 2.70 3.93 3.11 3.06 2.18 3.24 3.16 2.15 1.46 2.15 2.40 2.15 2.13 2.84 2.41 1.95 2.19 2.40 2016 2.76 4.03 3.17 3.17 2.22 3.40 3.23 2.22 1.38 2.20 2.43 2.20 2.16 2.88 2.49 1.98 2.30 2.42 2017 2.84 4.16 3.24 3.23 2.33 3.48 3.33 2.28 1.62 2.27 2.48 2.24 2.21 2.96 2.56 2.04 2.36 2.51 2018 289 426 3 31 3 32 2 41 3 50 3 42 2 28 1 58 2 31 2 51 2 29 2 21 3 00 2 59 2 06 2 37 2 50 통계번호: HEA-1106

통 계 명: 시도별 인구 10만 명당 공공보건기관

의료인력 수

통계분류: 건강

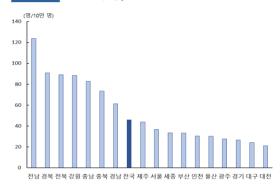
평등권

보건서비스의 평등

통계정의: 인구 10만 명당 보건소와 보건지소, 보 건진료소의 의사 및 간호사 수임. 보건복 지부「보건소및보건지소운영현황」자료로

작성함.

#### 지도별 인구 10만 명당 공공보건기관 의료인력 수, 2019



# 통계표 시도별 인구 10만 명당 공공보건기관 의료인력 수, 2012-2019

(명/10만 명)

시도별
선국
선국
선공 변화 경우 대전 원산 세종 경기 간원 충북 충남 전북 전남 경북 경남 제주
2012 39.7 25.2 19.2 17.9 22.2 22.9 17.1 22.7 78.3 19.9 85.6 71.3 81.2 84.1 133.5 83.8 58.5 45.1
2013 38.8 27.6 18.7 18.3 22.4 21.7 17.0 22.0 71.8 19.6 83.0 67.4 77.2 83.0 119.8 81.1 54.6 45.3
2014 38.9 28.1 18.5 19.5 23.2 22.8 16.8 22.2 68.0 20.2 82.4 69.1 77.3 82.5 115.2 80.6 53.8 44.7
2015 39.3 29.0 23.3 19.6 23.3 22.4 16.1 21.6 47.0 20.7 83.6 68.2 75.2 80.6 116.4 81.4 52.4 45.1
2016 39.7 30.0 23.1 19.3 23.1 25.1 16.4 21.4 35.8 21.3 82.9 67.4 74.5 80.8 116.2 82.0 54.1 44.8
2017 40.6 31.9 25.7 19.3 22.9 25.9 16.7 22.9 34.6 21.9 86.1 66.5 74.0 82.4 117.5 82.7 54.7 44.1
2018 43.0 33.5 30.9 22.3 24.1 24.2 18.5 29.0 29.6 25.3 86.1 70.4 78.3 83.3 120.5 86.3 55.6 44.3
2019 46.0 36.9 33.2 24.1 30.5 27.7 21.0 30.2 33.5 26.6 88.4 73.6 82.7 89.1 123.8 90.9 61.3 43.8

- 2) 공공보건기관에는 보건소와 보건지소, 보건진료소가 포함됨.
- 3) 의료인력에는 의사와 간호사가 포함됨.

출처: 보건복지부, 「보건소및보건지소운영현황」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT\_11719N\_0 01&conn\_path=l3;

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT\_11719N\_0 02&conn\_path=I3, 20201007.

주: 1) 인구 1000명당 의사 수 = (의사 수 ÷ 추계인구) × 1000. 2) 의사, 치과의사, 한의사 수임.

출처: 국민건강보험공단·건강보험심사평가원,「건강보험통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=350&tblld=TX\_35001\_A0 18&conn\_path=13, 20200926.

주: 1) 인구 10만 명당 공공보건기관 의료인력 수 = (공공보건기관 의료인 력 수 ÷ 추계인구) × 100,000.

통 계 명: 시도별 필요의료 미충족률

통계분류: 건강

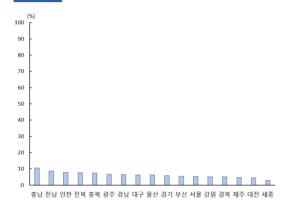
평등권

보건서비스의 평등

통계정의: 최근 1년 동안 병의원(치과 제외)에 가고 싶을 때 가지 못한 인구의 비율임. 질 병관리청「지역사회건강조사」자료로 작

성함.

### 그래프 시도별 필요의료 미충족률, 2019



### 통계표 시도별 필요의료 미충족률, 2008-2019

- 주: 1) 최근 1년 동안 병의원(치과 제외)에 가고 싶을 때 가지 못한 적이 있다는 응답자의 비율임.
  - 2) 2005년 추계인구 기준으로 표준화한 결과임.
  - 3) 2019년에 문항이 변경됨.

출처: 질병관리청, 「지역사회건강조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=177&tblld=DT\_NECE\_NO TTREAT&conn\_path=I3:

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=177&tblld=DT\_117075\_NECE\_NTR02&conn\_path=I3, 20201007.

통계번호: HEA-2101

통계명: 군 사고사망자 수

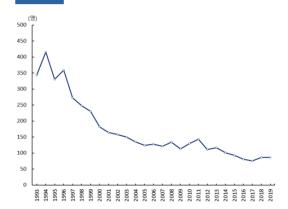
통계분류: 건강

시민·정치적 권리

생명권

통계정의: 군 내 안전사고(차량, 항공·함정, 익사, 폭발, 추락·충격, 화재 등에 의한 사고) 와 군기사고(자살, 총기, 폭행 등에 의한 사고) 발생으로 인한 사망자 수임.

#### 그래프 군 사고사망자 수, 1993-2019



#### 통계표 군 사고사망자 수, 1993-2019

							(명)
연도	전체 사망자 수	안전사고 : 사망자 수	군기사고 사망자 수	연도	전체 사망자 수	안전사고 : 사망자 수	군기사고 사망자 수
1993	343	202	141	2007	121	39	82
1994	416	238	178	2008	134	58	76
1995	330	222	108	2009	113	32	81
1996	359	243	116	2010	129	46	83
1997	273	173	100	2011	143	42	101
1998	248	136	112	2012	111	38	73
1999	230	116	114	2013	117	37	80
2000	182	96	86	2014	101	25	76
2001	164	95	69	2015	93	28	65
2002	158	72	86	2016	81	24	57
2003	150	73	77	2017	75	23	52
2004	135	65	70	2018	86	26	60
2005	124	50	74	2019	86	23	63
2006	128	50	78				

- 주: 1) 안전사고 사망자에는 차량, 항공·함정, 익사, 폭발, 추락·충격, 화재 등에 의한 사망자가 포함되고, 군기사고 사망자에는 자살, 총기, 폭 행 등에 의한 사망자가 포함됨.
- 출처: 국방부, 내부자료, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1 701 20201113

통 계 명: 노인 자살생각률

통계분류: 건강

시민·정치적 권리

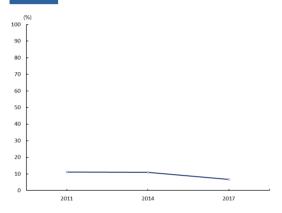
생명권

통계정의: 지난 1년 동안 자살하고 싶은 생각을 한

적이 있는 노인인구의 비율임. 보건복지

부「노인실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 노인 자살생각률, 2011-2017



#### 통계표 배우자유무·가구형태·소득분위별 노인 자살생각률, 2011-2017

												(%)
		배우자	유무별		가구형	형태별			소	득분위	별	
연도	전체	배우자 있음	배우자 없음	노인 독거	노인 부부	자녀 동거	기타	1분위	2분위	3분위	4분위	5분위
2011	11.2	9.9	13.9	15.1	9.2	11.5	13.5	16.3	11.7	10.8	10.1	7.0
2014	10.9	8.9	14.3	15.3	8.1	11.7	12.9	16.5	10.5	9.5	9.8	8.3
2017	6.7	5.1	9.5	10.6	5.0	5.9	9.0	10.8	7.0	6.0	5.1	4.4

주: 1) 지난 1년 동안 자살하고 싶은 생각을 한 적이 있다는 응답자의 비율임.

2) 65세 이상 인구를 대상으로 함.

2) 65세 이성 인구들 대성으로 함. 출처: 보건복지부, 「노인실태조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT\_117071\_0 13&conn\_path=13, 20190626,

통계번호: HEA-2103 통 계 명: 사고사망률

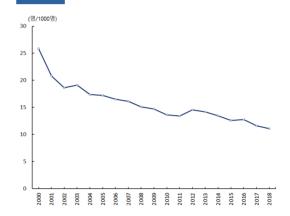
통계분류: 건강

시민·정치적 권리

생명권

통계정의: 교통사고, 화재, 산불, 폭발, 붕괴, 감전, 추락 등 모든 종류의 사고 발생으로 인 한 사망자의 인구 1000명당 수임. 행정 안전부 집계 자료로 작성함.

#### 그래프 사고사망률, 2000-2018



### 통계표 사고사망률, 2000-2018

(명, 명/1000명	(명,	명/1	900g
-------------	-----	-----	------

					(0, 0,)
연도	사고사망자 수	사고사망률	연도	사고사망자 수	사고사망률
2000	12,157	25.9	2010	6,758	13.6
2001	9,854	20.8	2011	6,709	13.4
2002	8,891	18.7	2012	7,322	14.6
2003	9,167	19.1	2013	7,147	14.2
2004	8,352	17.4	2014	6,848	13.5
2005	8,294	17.2	2015	6,434	12.6
2006	8,008	16.5	2016	6,531	12.8
2007	7,849	16.1	2017	5,960	11.6
2008	7,414	15.1	2018	5,727	11.1
2009	7,257	14.7			

주: 1) 사고사망률 = (사고사망자 수 ÷ 총인구) × 1,000. 총인구는 2017 년 기준 추계인구임.

출처: 행정안전부, 「재난연감」, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1627, 20201012.

통계명: 사형제도 폐지 찬성률

통계분류: 건강

시민·정치적 권리

생명권

통계정의: 사형제도 폐지에 찬성하는 사람들의 비

율임. 국가인권위원회「국가인권실태조사」

자료로 작성함.

#### 성·연령·교육수준·거주지역별 사형제도 폐지 찬성률, 2019-2020



통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 사형제도 폐지 찬성률, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		13.9	19.3
성별	남자	14.1	19.3
	여자	13.6	19.1
연령별	20대 이하	11.8	17.8
	30대	12.3	16.8
	40대	14.9	19.8
	50대	15.3	22.0
	60대 이상	14.6	19.3
교육수준별	중졸 이하	13.6	17.6
	고졸	13.2	18.3
	대졸	14.1	20.4
	대학원졸 이상	20.8	26.4
거주지역별	도시(동부)	14.0	19.1
	농어촌(읍면부)	13.4	19.8

주: 1) 사형제도를 유지 또는 폐지하는 것에 대해 '폐지해야 한다'는 응답 자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계번호: HEA-2105

통 계 명: 아동안전사고 사망률

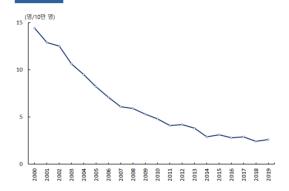
통계분류: 건강

시민·정치적 권리

생명권

통계정의: 만 14세 이하 아동인구 10만 명당 안전 사고(운수사고, 추락, 익사, 질식, 화상, 중독 등) 사망자 수임. 통계청「사망원인 통계」자료로 작성함.

### 그래프 아동안전사고 사망률, 2000-2019



# 통계표 시도별 아동안전사고 사망률, 2000-2019

(명/10만 명) 여도 전국 서욱 부산 대구 인처 광주 대전 욱산 세종 경기 강원 충분 충남 전분 전남 경분 경남 제주 2000 14.4 8.7 9.3 12.5 9.5 14.5 16.1 11.6 - 14.2 23.9 18.9 23.8 18.7 26.6 14.4 20.1 19.3 2001 12.9 7.9 8.9 10.9 11.3 13.8 11.6 11.3 - 12.5 20.5 14.9 18.4 19.0 20.7 15.8 17.5 20.8 2002 12 5 8 6 8 8 9 9 8 8 11 3 12 6 13 3 - 11 2 21 2 13 4 18 2 18 6 21 4 17 7 15 5 16 6 2003 10.6 5.8 6.9 9.8 9.2 10.1 7.8 12.0 - 8.5 15.1 9.0 21.2 18.3 21.8 20.0 10.5 18.2 2004 95 57 75 82 91 96 85 65 - 88 127 129 131 147 195 124 102 124 2005 8.2 4.9 5.6 5.8 7.2 5.5 7.0 7.1 - 7.8 13.4 10.4 12.0 10.6 14.0 16.1 9.6 14.2 2006 7.1 4.6 6.2 3.9 5.7 3.6 7.1 6.0 - 6.5 13.8 8.9 11.4 9.8 11.6 11.9 8.1 7.7 2007 6.1 3.8 5.0 4.4 5.0 6.4 7.3 7.6 - 5.2 9.2 8.7 6.5 7.2 12.3 9.6 7.7 7.0 2008 5.9 4.3 4.3 6.0 3.9 4.9 3.5 4.6 - 5.3 8.7 8.2 8.0 9.9 10.0 6.3 9.0 5.4 2009 5.3 3.3 4.4 5.5 3.4 6.8 5.5 2.4 - 5.0 9.8 5.7 7.5 7.3 7.1 6.5 6.5 10.2 2010 4.8 3.2 5.0 4.0 3.5 2.9 3.4 9.0 - 4.0 5.5 7.0 7.4 6.9 9.4 6.5 4.9 6.7 2011 41 26 24 44 29 57 31 26 - 38 57 44 66 65 67 67 39 78 2012 4.2 2.9 3.1 3.0 2.3 3.1 4.8 5.8 - 4.4 4.9 6.6 6.3 4.9 7.2 3.2 6.3 5.0 2013 3.8 1.8 4.8 4.7 2.6 6.4 3.2 4.3 15.5 3.1 6.5 6.3 2.9 3.6 9.0 4.4 5.3 1.0 2014 2.9 2.1 2.6 2.3 0.9 0.4 2.9 7.2 8.2 2.4 3.4 3.0 3.9 2.3 3.9 4.2 6.4 5.1 2015 3.1 2.0 3.4 4.5 1.7 4.7 1.7 3.4 - 2.9 2.0 4.0 4.6 3.9 4.4 4.3 3.7 7.1 2016 28 20 30 22 34 45 36 23 65 24 36 37 20 28 41 36 40 = 2017 2.9 2.0 3.0 3.2 3.0 3.7 2.8 2.4 1.9 2.3 4.3 1.4 3.1 2.5 7.6 3.6 3.8 3.0 2018 2.4 1.7 2.8 1.3 2.6 1.4 2.0 3.0 - 3.0 1.7 2.9 4.5 2.6 3.5 3.1 0.9 2.0 

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1YL10005 &conn path=13. 20201006.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

주: 1) 사망률 = (0-14세 안전사고 사망자 수 ÷ 0-14세 인구) × 100,000. 0-14세 인구는 주민등록연양인구임.

<sup>2)</sup> 안전사고에는 운수사고, 추락, 익사, 질식, 화상, 중독 등이 포함됨. 출처: 통계청, 「사망원인통계」, KOSIS,

통계명: 자살률 통계분류: 건강

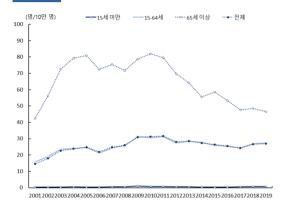
시민·정치적 권리

생명권

통계정의: 인구 10만 명당 자살자 수임. 통계청 「사

망원인통계」자료로 작성함.

### 그래프 연령집단별 자살률, 2000-2019



### 통계표 성 및 연령집단별 자살률, 2000-2019

(명/10만 명)

											(8/	0만명)
		전	체			님	자			야	자	
연도	15세 미만	15-64 세	65세 이상	합계	15세 미만	15-64 세	65세 이상	합계	15세 미만	15-64 세	65세 이상	합계
2000	0.3	15.5	36.1	13.7	0.4	22.0	56.3	19.0	0.2	8.8	24.2	8.4
2001	0.4	15.9	42.4	14.6	0.2	22.9	66.8	20.3	0.5	8.6	27.7	8.7
2002	0.3	19.0	56.2	18.0	0.3	27.3	84.2	24.7	0.4	10.5	38.9	11.2
2003	0.4	23.5	72.7	22.7	0.3	33.3	113.8	31.2	0.4	13.3	47.1	14.1
2004	0.5	23.9	79.3	23.9	0.5	33.8	122.9	32.6	0.5	13.6	51.7	15.0
2005	0.4	24.6	80.9	24.8	0.4	33.2	129.3	33.1	0.5	15.8	49.7	16.6
2006	0.4	21.2	72.4	22.0	0.3	29.5	111.5	29.7	0.5	12.6	47.0	14.2
2007	0.6	24.3	75.5	24.9	0.5	30.7	117.9	31.6	0.7	17.7	47.5	18.2
2008	0.6	25.8	71.7	26.0	0.5	32.9	112.0	33.4	0.6	18.5	44.7	18.7
2009	1.0	31.2	78.8	31.0	0.9	40.1	120.1	39.9	1.0	21.9	50.8	22.1
2010	0.8	30.5	81.9	31.2	0.6	40.4	128.5	41.4	0.9	20.2	50.1	21.0
2011	0.7	31.2	79.7	31.7	0.7	42.4	128.6	43.3	0.7	19.5	46.1	20.1
2012	0.6	27.4	69.8	28.1	0.7	37.4	107.7	38.2	0.5	16.8	43.5	18.0
2013	0.5	28.4	64.2	28.5	0.5	39.6	102.3	39.8	0.4	16.7	37.3	17.3
2014	0.4	27.8	55.5	27.3	0.6	39.1	87.9	38.4	0.3	15.9	32.4	16.1
2015	0.4	25.9	58.6	26.5	0.5	36.4	95.2	37.5	0.4	14.9	32.1	15.5
2016	0.3	25.3	53.3	25.6	0.3	35.3	87.5	36.2	0.3	14.9	28.4	15.0
2017	0.5	24.3	47.7	24.3	0.7	34.3	78.9	34.9	0.4	13.8	24.7	13.8
2018	0.7	26.9	48.6	26.6	0.8	38.1	82.2	38.5	0.7	15.3	23.7	14.8
2019	0.7	27.4	46.6	26.9	0.7	37.8	76.7	38.0	0.7	16.5	24.0	15.8

주: 1) 자살률 = (자살로 인한 사망자 수  $\div$  주민등록연앙인구)  $\times$  100,000. 출처: 통계청, 「사망원인통계」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1B34E01&conn\_path=13, 20201005.

통계번호: HEA-2107 통 계 명: 자살충동률

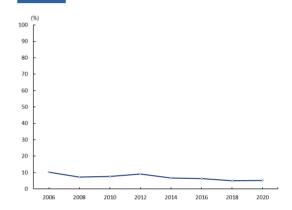
통계분류: 건강

시민·정치적 권리

생명권

통계정의: 지난 1년 동안 자살하고 싶은 생각을 한 적이 있는 인구의 비율임. 통계청「사회 조사」자료로 작성함.

### 그래프 자살충동률, 2006-2020



### 통계표 성 및 연령집단별 자살충동률, 2006-2020

(%)

		성	별			연	령집단별			
연도	전체	남자	여자	15-19세	13-19세	20-29세	30-39세	40-49세	50-59서	60세 이상
2006	10.3	9.0	11.5	10.1	-	8.1	10.5	12.7	11.6	8.3
2008	7.2	5.8	8.5	10.4	-	6.4	6.9	7.7	6.3	7.1
2010	7.7	6.3	9.0	10.1	-	7.5	7.7	8.6	8.2	5.3
2012	9.1	7.5	10.6	-	12.1	9.3	9.1	9.0	9.3	7.1
2014	6.8	5.8	7.7	-	8.0	7.7	7.6	6.1	7.0	5.2
2016	6.4	5.3	7.5	-	5.7	7.9	6.5	6.4	6.6	5.3
2018	5.1	4.5	5.7	-	4.4	5.7	5.2	5.4	4.9	4.7
2020	5.2	4.5	6.0	4.3	3.9	5.5	6.1	5.0	5.2	5.1

- 주: 1) 지난 1년 동안 한 번이라도 자살하고 싶은 생각을 해 본 적이 있다 는 응답자의 비율임.
  - 2) 2010년까지는 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구를 대상으로 함.
- 출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml,do?orgId=101&tblId=DT\_1SSHE13 0R&conn\_path=13, 20201122.

통 계 명: 청소년 자살생각률

통계분류: 건강

시민·정치적 권리

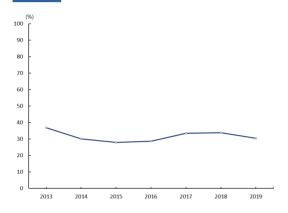
생명권

통계정의: 평소 죽고 싶다는 생각을 한 적이 있는 중·고등학생의 비율임. 한국청소년정책연

구원 「아동청소년인권실태조사」 자료로

작성함.

### 그래프 청소년 자살생각률, 2013-2019



#### 통계표 성·학교급·가족유형·학업성적별 청소년 자살생각률, 2013-2019

														(%)
		성	별		학교	급별			가족위	P형별		ó	업성적	<del></del>
연도	전체	남자	여자	중학교	고등 학교	일반 계고	특성화 계고		한부모 기정		기타	상	중	하
2013	36.9	28.9	45.8	36.9	-	37.3	34.9	36.2	42.6	49.3	39.6	31.8	33.7	44.5
2014	30.0	23.9	36.7	30.0	-	30.9	25.5	29.4	37.7	40.1	31.1	26.4	27.7	35.8
2015	27.9	22.6	33.6	26.9	-	29.7	24.5	27.8	29.1	28.5	17.7	24.1	24.9	35.2
2016	28.6	22.2	35.7	26.7	30.2	31.8	24.0	28.3	32.3	26.9	27.8	25.2	26.2	34.7
2017	33,4	24.6	42.9	32.8	33.9	35.2	28.5	33.0	39.0	34.7	23.4	32.6	30.0	38.6
2018	33,8	23.8	44.7	32.0	35.3	36.6	29.9	33.0	41.8	35.3	44.9	28.4	32,0	40.9
2019	30.4	22.2	39.4	29.1	31.5	32.8	26.0	29.8	36.2	34.2	25.1	25.1	27.7	39.0

주: 1) 죽고 싶다는 생각을 '가끔 한다'와 '자주 한다'는 응답자의 비율임. 2) 중·고등학생을 대상으로 함.

통계번호: HEA-2109

통 계 명: 청소년 자살시도율

통계분류: 건강

시민·정치적 권리

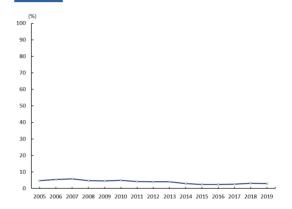
생명권

통계정의: 지난 1년 동안 자살을 시도한 적이 있는

중·고등학생의 비율임. 질병관리청 「청소

년건강행태조사」자료로 작성함.

### 그래프 청소년 자살시도율, 2005-2019



#### 통계표 성 및 학교급별 청소년 자살시도율, 2005-2019

(%)

									(70)
			별			학교	급별		
연도	전체		2		중학교			고등학교	!
		남학생	여학생	전체	남학생	여학생	전체	남학생	여학생
2005	4.7	3.6	5.9	4.9	3.5	6.5	4.4	3.8	5.0
2006	5.5	4.9	6.3	5.8	5.1	6.7	5.2	4.6	5.9
2007	5.8	4.2	7.6	6.2	4.2	8.6	5.3	4.3	6.5
2008	4.7	3.7	5.9	5.2	3.8	6.8	4.2	3.6	4.9
2009	4.6	3.3	6.0	5.1	3.4	7.0	4.0	3.2	4.9
2010	5.0	3.8	6.3	5.6	4.0	7.4	4.4	3.7	5.1
2011	4.3	3.0	5.6	5.0	3.3	6.9	3.5	2.8	4.3
2012	4.1	2.8	5.4	4.6	3.0	6.4	3.5	2.6	4.5
2013	4.1	2.8	5.5	5.2	3.2	7.3	3.1	2.5	3.8
2014	2.9	2.3	3.6	3.4	2.4	4.5	2.4	2.2	2.7
2015	2.4	2.0	3.0	2.8	2.0	3.7	2.1	1.9	2.3
2016	2.4	2.0	2.7	2.6	1.9	3.4	2.2	2.2	2.2
2017	2.6	2.0	3.2	3.0	2.2	3.9	2.2	1.8	2.7
2018	3.1	2.2	4.1	3.6	2.3	5.0	2.6	2.1	3.2
2019	3.0	1.9	4.0	3.6	2.2	5.1	2.4	1.7	3.0

주: 1) 지난 1년 동안 자살을 시도한 적이 있다는 응답자의 비율임.

출처: 한국청소년정책연구원,「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 33&conn\_path=13, 20201001.

<sup>2)</sup> 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 질병관리칭, 「청소년건강행태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=177&tblld=DT\_117\_12\_Y 071&conn\_path=13, 20201005.

통 계 명: 건강검진 및 암검진 수검률

통계분류: 건강

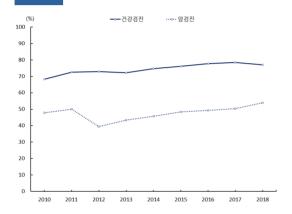
경제·사회·문화적 권리 신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 건강보험 검진대상 인구 중 검진을 받은

인구의 비율임. 국민건강보험공단「건강

검진통계」자료로 작성함.

#### 그래프 건강검진 및 암검진 수검률, 2010-2018



#### 통계표 건강검진 및 암검진 수검률, 2010-2018

						(명, %)
연도		건강검진			암검진	
연エ	대상인구	수검인구	수검률	대상인구	수검인구	수검률
2010	15,917,939	10,851,277	68.2	12,945,756	6,184,804	47.8
2011	15,249,528	11,070,569	72.6	14,089,502	7,056,776	50.1
2012	15,673,188	11,419,350	72.9	20,049,425	7,892,732	39.4
2013	15,775,891	11,381,295	72.1	19,194,911	8,340,858	43.5
2014	16,456,214	12,301,581	74.8	19,397,675	8,884,321	45.8
2015	17,356,727	13,213,329	76.1	20,179,798	9,749,039	48.3
2016	17,633,406	13,709,413	77.7	21,948,238	10,805,618	49.2
2017	17,818,302	13,987,129	78.5	22,658,023	11,411,036	50.4
2018	19,593,149	15,076,899	76.9	22,503,127	12,131,112	53.9

주: 1) 수검률 = (수검인구 ÷ 대상인구) × 100.

출처: 국민건강보험공단, 「건강검진통계」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=350&tblld=DT\_35007\_N0 01&conn\_path=I3;

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=350&tblId=DT\_35007\_N0 09&conn\_path=I3, 20201014.

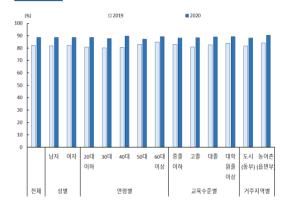
통계번호: HEA-3102 통 계 명: 건강권 존중도

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 우리나라에서 건강권이 존중된다고 생각 하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회「 국가인권실태조사」자료로 작성함.

#### 성 연령 교육수준 거주지역별 건강권 존중도, 그래프 2019-2020



### 성·연령·교육수준·거주지역별 건강권 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		82.1	88.6
성별	남자	81.8	88.7
	여자	82.2	88.6
연령별	20대 이하	80.8	88.7
	30대	80.0	87.7
	40대	80.5	89.8
	50대	83.1	87.3
	60대 이상	84.7	89.3
교육수준별	중졸 이하	83.0	88.2
	고졸	80.9	88.4
	대졸	82.6	89.0
	대학원졸 이상	83.8	89.2
거주지역별	도시(동부)	81.6	88.2
	농어촌(읍면부)	84.1	90.3

주: 1) 우리나라에서 건강권이 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중 된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임. 2) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 결핵화자 발생률

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

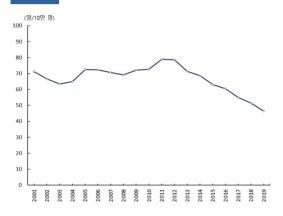
신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 인구 10만 명당 새로 발생하는 결핵환자

수임. 질병관리청「결핵환자신고현황」자

료로 작성함.

### 그래프 결핵환자 발생률, 2001-2019



통계표 성 및 연령집단별 결핵환자 발생률, 2001-2019

(명/10만 명)

		성	별				연령	경진단별			
연도	전체	남자	여자	19세 이하	20-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	70-79 세	80세 이상
2001	71.3	88.6	53.8	22.8	97.7	63.9	65.1	82.8	133.6	211.6	225.1
2002	66.5	82.0	50.9	19.0	88.8	60.3	60.3	76.5	125.8	197.4	234.5
2003	63.5	77.4	49.5	19.0	84.2	57.5	57.6	71.5	111.9	187.4	223.6
2004	65.0	78.8	51.0	18.4	82.2	60.1	58.1	73.2	112.4	198.3	236.2
2005	72.4	86.4	58.5	19.7	88.7	64.7	64.6	80.8	126.0	222.8	292.2
2006	72.3	85.4	59.2	21.8	87.2	63.7	62.6	80.4	122.1	218.7	279.6
2007	70.6	82.3	58.9	22.5	82.2	62.1	62.0	77.7	116.2	201.8	278.2
2008	69.1	80.3	57.9	19.6	78.5	59.2	59.9	76.6	111.9	206.5	282.7
2009	72.2	82.6	61.7	21.3	80.3	61.6	61.9	77.6	114.9	211.5	288.4
2010	72.8	82.3	63.2	20.9	76.1	61.1	61.3	78.8	114.4	216.8	295.8
2011	78.9	89.2	68.7	21.2	83.2	66.5	65.8	84.7	119.6	226.7	330.3
2012	78.5	90.1	66.9	17.2	79.2	62.5	65.3	83.6	117.5	233.9	350.6
2013	71.4	81.7	61.0	13.7	69.4	56.3	60.0	75.3	102.8	202.6	345.0
2014	68.7	78.7	58.7	12.2	63.9	51.3	56.7	73.7	96.9	198.0	327.0
2015	63.2	73.4	52.9	11.3	54.2	45.4	48.8	67.3	88.6	183.2	315.0
2016	60.4	70.0	50.9	8.7	47.5	40.9	46.2	62.6	85.5	172.0	330.1
2017	55.0	63.1	46.8	7.3	38.0	35.5	40.6	56.6	77.5	156.3	307.5
2018	51.5	59.8	43.3	5.3	31.1	31.3	35.2	51.5	71.6	148.4	308.1
2019	46.4	54.1	38.8	4.4	26.6	27.1	30.3	45.6	62.3	128.5	282.8

주: 1) 결핵환자 발생률 = (결핵 신환자 수 ÷ 총인구) × 100,000. 총인구 는 주민등록연양인구임.

출처: 질병관리청, 「결핵환자신고현황」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=177&tblld=DT\_117N\_A0 0102&conn\_path=13, 20201114. 통계번호: HEA-3104

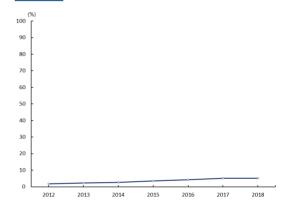
통 계 명: 급성심정지 뇌기능회복률

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 급성심정지 환자 중 뇌기능을 회복한 환자의 비율임. 질병관리청 「급성심장정지 조사」자료로 산출함.

### 그래프 급성심정지 뇌기능회복률, 2012-2018



통계표 시도별 급성심정지 뇌기능회복률, 2012-2018

																		(%)
연도	저그									시도별								
ガエ	연속.	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2012	1.8	3.3	2.2	2.3	2.2	1.6	1.9	2.3	1.8	2.1	1.0	0.7	1.2	1.2	0.5	0.9	1.1	2.7
2013	2.3	3.9	3.0	3.9	3.0	2.2	3.8	1.5	2.6	2.4	2.1	1.4	0.8	2.0	0.6	0.9	1.5	2.0
2014	2.7	4.9	3.1	3.7	3.8	2.2	3.3	2.6	3.7	2.8	2.5	1.8	0.9	2.2	0.4	0.8	1.8	2.2
2015	3.6	5.8	4.6	3.7	3.8	3.7	3.9	4.0	0.0	3.8	2.5	2.5	1.9	2.7	2.3	2.3	2.7	4.6
2016	4.2	6.0	5.3	5.4	4.5	4.8	4.0	6.2	9.3	4.6	2.5	3.1	2.9	3.3	2.0	2.7	3.1	3.7
2017	5.1	7.1	5.6	5.3	5.6	6.4	4.3	8.6	6.3	5.8	3.2	3.6	4.0	4.8	3.3	2.7	4.4	3.5
2018	5.1	7.5	4.7	4.9	5.3	6.0	6.0	6.3	8.0	5.4	4.1	4.1	3.9	3.6	3.8	2.7	4.5	3.8

- 주: 1) 급성심정지 환자 중 뇌기능을 회복한 환자의 비율임.
  - 2) 2015년부터 응급실에서 다른 병원으로 이송(전원)된 환자의 최종 생존 여부를 확인한 추적조사 결과를 반영함.
- 출처: 질병관리청, 「급성심장정지조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=177&tblld=DT\_117088N\_ 17&conn\_path=13, 20201007.

통 계 명: 급성심정지 생존율

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

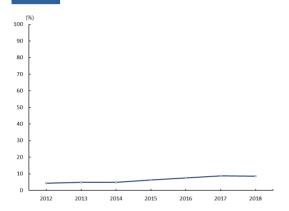
신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 급성심정지 환자 중 생존 환자의 비율임.

질병관리청 「급성심장정지조사」 자료로

산출함.

### 그래프 급성심정지 생존율, 2012-2018



### 통계표 시도별 급성심정지 생존율, 2012-2018

																		(%)
dE	דעי								,	시도별								
연도	전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2012	4.4	8.8	4.4	4.7	5.3	2.9	6.8	3.8	5.3	4.8	3.6	2.5	2.6	2.9	1.6	1.4	2.1	4.6
2013	4.8	9.2	5.3	6.1	6.7	4.6	7.9	3.0	2.6	4.8	3.8	3.8	1.9	4.4	1.2	1.8	2.3	3.6
2014	4.8	8.6	5.7	5.4	5.8	3.9	7.3	4.5	3.7	5.7	4.5	2.8	1.9	3.2	1.1	1.3	2.6	3.6
2015	6.3	9.8	7.6	5.1	7.2	7.6	7.1	6.4	2.2	6.8	4.7	3.9	3.5	4.8	4.4	3.4	4.5	7.4
2016	7.6	11.4	9.1	7.0	8.2	9.2	8.4	10.9	11.9	8.2	6.1	5.3	6.1	5.1	4.7	4.3	5.5	6.2
2017	8.7	12.7	9.9	8.0	11.3	10.3	9.8	11.4	9.0	10.1	6.2	6.2	6.7	6.5	5.1	4.1	6.7	5.8
2018	8.6	12.1	9.0	8.2	9.7	11,6	9.8	9.8	10.9	8.9	6.5	7.1	7.0	6.4	7.1	5.0	7.2	6.2

주: 1) 급성심정지 환자 중 생존 환자의 비율임.

2) 2015년부터 응급실에서 다른 병원으로 이송(전원)된 환자의 최종 생존 여부를 확인한 추적조사 결과를 반영함.

출처: 질병관리청, 「급성심장정지조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=177&tblld=DT\_117088N\_13&conn\_path=13, 20201007.

통계번호: HEA-3106

통 계 명: 기대수명

통계분류: 건강

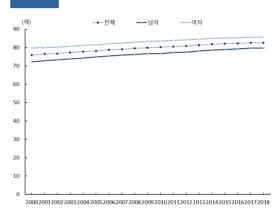
경제·사회·문화적 권리

신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 0세의 기대여명임. 통계청 「생명표」로

작성됨.

### 그래프 성별 기대수명, 2000-2018



#### 통계표 성별 기대수명, 2000-2018

							(세)
연도	전체	남자	여자	연도	전체	남자	여자
2000	76.0	72.3	79.7	2010	80.2	76.8	83.6
2001	76.5	72.9	80.1	2011	80.6	77.3	84.0
2002	76.8	73.4	80.3	2012	80.9	77.6	84.2
2003	77.3	73.8	80.8	2013	81.4	78.1	84.6
2004	77.8	74.3	81.2	2014	81.8	78.6	85.0
2005	78.2	74.9	81.6	2015	82.1	79.0	85.2
2006	78.8	75.4	82.1	2016	82.4	79.3	85.4
2007	79.2	75.9	82.5	2017	82.7	79.7	85.7
2008	79.6	76.2	83.0	2018	82.7	79.7	85.7
2009	80.0	76.7	83.4				

주: 1) 0세의 기대여명임.

출처: 통계청,「생명표」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1B42&conn\_path=l3, 20201007.

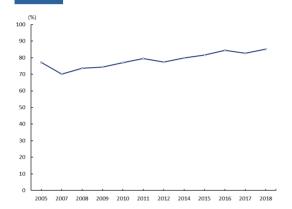
통 계 명: 노인 인플루엔자 예방접종률

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 65세 이상 인구 중 최근 1년 이내 인플 루엔자(계절독감) 예방접종을 받은 인구 의 비율임. 질병관리청 「국민건강영양조 사」자료로 작성함.

그래프 노인 인플루엔자 예방접종률, 2005-2018



통계표 성별 노인 인플루엔자 예방접종률, 2005-2018

			(%)
연도	전체	성	별
グエ	인제	남자	여자
2005	77.3	75.0	78.8
2007	70.2	68.3	71.5
2008	73.6	74.2	73.2
2009	74.3	72.0	75.8
2010	77.1	74.8	78.8
2011	79.6	78.5	80.4
2012	77.4	73.2	80.4
2014	79.8	75.7	82.7
2015	81.7	75.6	86.1
2016	84.4	83.5	85.1
2017	82.7	80.5	84.3
2018	85.1	82.7	86.9

주: 1) 최근 1년 이내 인플루엔자(계절독감) 예방접종을 받은 적이 있다는 응답자의 비율임.

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=177&tblld=DT\_11702\_N083&conn\_path=13\_20201005.

통계번호: HEA-3108

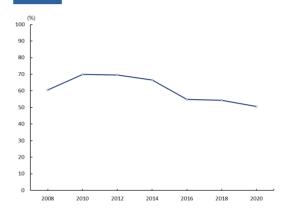
통계명: 스트레스 인지율

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 생활 전반에서 스트레스를 느끼는 인구 의 비율임. 통계청「사회조사」자료로 작 성함.

그래프 스트레스 인지율, 2008-2020



통계표 성·연령집단·가구소득별 스트레스 인지율, 2008-2020

																(%)
		성	별			연령집	l단별					가	구소득	별		
연도	전체	남자	여자	13-19 세	20-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60세 이상	100 만원 미만	100 -200 만원 미만	200 -300 만원 미만	300 -400 만원 미만	400 -500 만원 미만	500 -600 만원 미만	600 만원 이상
2008	60.5	60.9	60.1	-	57.7	69.3	68.0	58.8	45.3	54.1	63.0	62.4	61.5	59.2	61.7	58.6
2010	70.0	72.1	68.1	-	71.9	78.8	78.0	68.2	51.7	59.9	70.3	72.8	74.1	71.9	72.4	69.1
2012	69.6	68.8	70.3	64.5	71.1	77.4	77.7	70.0	55.2	62.7	69.9	71.6	72.4	70.2	71.4	69.4
2014	66.5	66.4	66.8	58.8	68.0	75.5	75.2	68.3	52.0	58.7	64.9	68.6	69.4	70.2	66.6	67.5
2016	54.8	52.1	57.3	42.8	52.1	62.4	62.4	57.5	46.6	50.0	54.7	57.9	57.2	54.8	53.1	51.7
2018	54.4	53.1	55.6	42.3	50.4	62.2	62.7	58.6	45.7	47.8	53.6	55.9	56.0	56.8	54.0	54.2
2020	50.6	47.7	53.3	30	44.6	57.5	59.5	55.9	45.4	47.6	51.9	52.3	52.5	52.2	47.2	47.7

주: 1) 생활 전반에서 스트레스를 '느끼는 편이다'와 '매우 느낀다'는 응답 자의 비율임

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1SSHE12 4R&conn\_path=l3, 20201123.

<sup>2) 65</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

<sup>3) 2005</sup>년 추계인구로 연령표준화함

출처: 질병관리청, 「국민건강영양조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=177&tblld=DT\_11702\_N0

<sup>2) 2010</sup>년까지는 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 통계청,「사회조사」, KOSIS,

통 계 명: 시도별 인플루엔자 예방접종률

통계분류: 건강

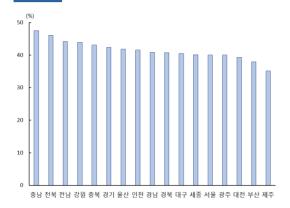
경제·사회·문화적 권리 신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 최근 1년 이내 인플루엔자(독감) 예방접

종을 받은 인구의 비율임. 질병관리청「지

역사회건강조사」자료로 작성함.

### 그래프 시도별 인플루엔자 예방접종률, 2019



# 통계표 시도별 인플루엔자 예방접종률, 2008-2019

변호 서울 부산 대구 인천 경주 대전 옵션 제출 271 28.6 28.4 25.5 31.1 31.5 - 29.0 28.2 29.4 33 31.7 33.0 28.9 32.4 29.1 2009 27.5 26.8 25.3 26.1 27.1 27.9 30.5 - 28.6 29.7 28.8 36 35.2 32.6 27.4 30.9 25.8 20.0 27.2 24.5 25.1 27.9 28.1 27.1 27.9 30.5 - 28.1 26.9 30.3 31. 31.8 31.1 28.2 29.2 20.7 2011 32.0 29.7 30.6 30.8 30.9 30.7 33.9 - 33.2 30.6 31.7 35 34.8 33.0 31.0 32.1 24.6 2012 32.1 32.5 31.7 34.3 31.3 29.3 36.5 34.0 34.1 31.6 32.9 36 37.0 35.2 30.3 34.3 25.9 2013 32.2 33.9 33.7 34.3 33.6 32.7 39.0 39.0 36.6 36.4 36.3 33.5 38.1 34.1 32.3 32.4 32.5 27.6 2015 34.1 33.8 34.9 35.6 33.0 32.7 38.2 35.4 34.4 33.7 35.4 39.0 37.1 35.6 33.8 34.0 26.1 2016 33.6 33.9 34.0 38.9 32.5 32.5 32.5 32.5 32.9 32.7 35.4 36.8 37.3 38.5 37.9 39.0 33.2 34.3 26.6 2016 33.6 33.9 34.0 38.9 32.5 32.5 32.5 38.9 32.7 35.4 36.8 37.3 38.5 37.9 39.0 33.2 34.3 28.6 2017 37.5 36.0 36.1 39.5 36.0 34.6 40.5 41.6 37.7 38.6 37.4 40.5 39.0 38.1 35.5 37.3 33.3 2018 30.0 36.6 36.2 40.6 37.4 40.0 40.5 39.3 40.5 40.2 40.1 44.9 41.0 41.4 38.0 38.0 32.0 20.0 30.9 40.0 37.9 40.5 41.6 40.0 39.3 41.8 40.1 42.4 43.9 43.1 47.5 46.1 44.2 40.7 40.8 35.1 2019 40.0 37.9 40.5 41.6 40.0 39.3 41.8 40.1 42.4 43.9 43.1 47.5 46.1 44.2 40.7 40.8 35.1

통계번호: HEA-3110

통 계 명: 아동청소년 수면 부족률

통계분류: 건강

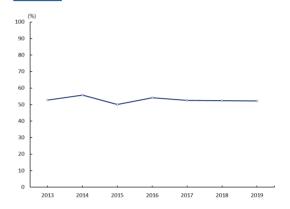
경제·사회·문화적 권리 신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 수면 부족을 겪는 초·중·고 학생의 비율

임. 한국청소년정책연구원「아동청소년인

권실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 아동청소년 수면 부족률, 2013-2019



#### 통계표 성·학교급·학업성적·소득수준별 아동청소년 수면 부족률, 2013-2019

														(%)
		성	별		1	학교급별	1		0	업성적	별	소	득수준	별
연도	전체	남자	여자	초등 학교	중 학교	고등 학교	일반 계고	특성화 계고	상	중	하	상	중	하
2013	52.8	48.2	57.7	32.0	53.6	-	69.5	69.1	45.7	49.9	64.7	46.9	53.2	67.0
2014	55.8	53.1	58.8	37.3	53.9	-	73.0	67.5	48.0	53.8	68.2	50.3	56.8	69.0
2015	50.1	45.2	55.5	29.4	48.4	-	69.1	59.9	43.5	48.4	62.1	44.2	53.9	63.6
2016	54.1	49.3	59.4	33.6	50.8	72.3	73.5	67.3	47.9	52.8	64.4	49.8	55.4	69.0
2017	52.5	46.4	59.1	33.5	50.9	67.8	70.7	55.7	47.3	50.8	62.9	46.7	56.7	68.1
2018	52.4	47.8	57.3	33.1	51.6	68.3	70.0	61.1	46.7	49.8	65.2	46.4	56.6	70.9
2019	52.2	47.0	57.8	36.1	50.0	68.2	70.0	60.8	47.8	50.4	62.4	47.1	56.4	68.9

주: 1) 수면이 부족하다는 응답자의 비율임.

주: 1) 최근 1년 이내 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있다는 응답 자의 비율임.

<sup>2)</sup> 지역 및 연도 간 인구구성 차이를 보정한 표준화율임.

출처: 질병관리칭, 「지역사회건강조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=177&tblld=DT\_INFLUENZ A&conn\_path=13, 20201007.

<sup>2)</sup> 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 32&conn\_path=13, 20201001.

통 계 명: 아동청소년 주관적 건강수준

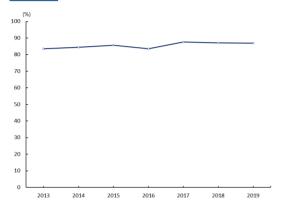
통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 자신이 건강하다고 생각하는 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년정책연구원 「아

동청소년인권실태조사」자료로 작성함.

# 그래프 아동청소년 주관적 건강수준, 2013-2019



#### 통계표 성·학교급·가족유형·소득수준별 아동청소년 주관적 건강수준, 2013-2019

															(%)
		성	별		š	학교급병	#			가족위	P형별		소	득수준	<del>ق</del>
연도	전체	남자	여자	초등 학교	중 학교	고등 학교	일반 계고	특성화 계고	양부모 기정	한부모 기정	조손 기정	기타	상	중	하
2013	83.6	84.6	82.4	92.5	83.7	-	76.2	76.3	83.9	79.1	81.1	85.1	87.7	83.4	73.5
2014	84.5	85.1	83.9	91.6	85.7	-	77.8	78.9	85.0	78.5	88.4	72.5	88.4	85.1	72.8
2015	85.7	85.8	85.6	93.0	87.2	-	78.6	80.3	86.0	82.5	89.2	87.2	89.8	84.3	72.8
2016	83.5	84.6	82.4	92.5	85.8	74.7	74.7	74.8	84.2	75.7	80.8	82.0	87.7	82.4	68.7
2017	87.7	88.6	86.7	93.0	88.5	83.0	82.9	83.5	88.3	81.1	85.5	86.6	91.0	87.1	72.6
2018	87.1	87.4	86.8	92.8	87.3	82.3	83,1	78.9	87.7	80.4	84.4	85.1	90.9	85.6	70.5
2019	86.9	87.4	86.3	91.3	87.0	82.8	82.5	84.7	87.5	80.4	80.8	89.9	90.2	84.5	74.0

- 주: 1) 자신의 건강에 대해 '건강한 편이다'와 '매우 건강하다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.
- 출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 28&conn\_path=13, 20201001.

통계번호: HEA-3112

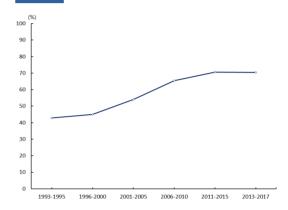
통 계 명: 암 5년 상대생존율

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 일반인구의 기대생존율을 고려한 암 환자의 5년 생존 확률임. 보건복지부 「암등록통계」자료로 작성함.

### 그래프 암 5년 상대생존율, 1993-2017



# 통계표 성별 암 5년 상대생존율, 1993-2017

			(%)
암발생 시기	전체	성	<b>ä</b>
임일생 시기	전세	남자	여자
1993–1995	42.9	33.2	55.1
1996-2000	45.1	36.3	56.4
2001-2005	54.1	45.6	64.3
2006–2010	65.5	56.8	74.4
2011–2015	70.7	63.1	78.4
2013–2017	70.4	63.5	77.5

- 주: 1) 암 환자의 관찰생존율을 같은 연도의 동일한 성과 연령의 일반인구 기대생존율로 나눈 값임.
  - 2) 24개 암종 환자를 대상으로 함.
- 출처: 보건복지부,「암등록통계」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT\_117N\_A00 021&conn\_path=l3, 20201007.

통 계 명: 주관적 건강수준

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

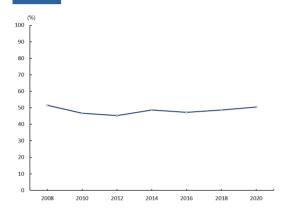
신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 자신의 건강상태가 좋다고 생각하는 인

구의 비율임. 통계청「사회조사」자료로

작성함.

### 그래프 주관적 건강수준, 2008-2020



#### 통계표 성·연령집단·가구소득별 주관적 건강수준, 2008-2020

																(%)
		성	별			연령집	l단별					가	구소득	별		
연도	전체	남자	여자	13–19 세	120-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60세 이상	100 만원 미만	100 -200 만원 미만	200 -300 만원 미만	300 -400 만원 미만	400 -500 만원 미만	500 -600 만원 미만	600 만원 이상
2008	51.5	56.6	46.7	-	70.0	60,6	51.4	41.5	23.0	30.0	48.8	55.3	60.4	61.9	62.3	62.7
2010	46.8	51.1	42.6	-	63.8	52.8	45.8	38.6	23.6	27.5	42.8	49.2	53.0	56.4	57.1	62.2
2012	45.4	49.5	41.2	72.9	61.9	50.4	43.6	36.9	21.6	25.4	40.8	46.9	52.9	54.5	54.9	60.9
2014	48.7	52.7	44.7	74.7	67.1	56.2	47.2	41.2	23.9	26.3	42.8	50.5	54.9	55.6	56.8	64.1
2016	47.2	51.3	43.1	74.8	64.0	54.2	46.2	40.4	25.4	27.2	39.3	47.0	51.1	55.3	57.6	59.9
2018	48.7	52.0	45.6	75.7	67.2	58.4	48.2	42.2	27.2	25.8	40.4	48.3	53.9	53.4	56.3	60.4
2020	50.4	54.7	46.1	80.3	69.4	60.8	52.2	43.5	28.5	26.2	39.2	50.6	53.4	57.5	59.2	63.6

- 주: 1) 자신의 건강상태에 대해 '좋은 편이다'와 '매우 좋다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 2010년까지는 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구를 대상으로 한

출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1SSHE01 0R&conn\_path=l3, 20201123. 통계번호: HEA-3114

통 계 명: 청소년 스트레스 인지율

통계분류: 건강

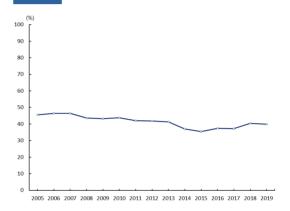
경제·사회·문화적 권리 신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 평상시 스트레스를 많이 느끼는 중·고등

학생의 비율임. 질병관리청 「청소년건강

행태조사」자료로 작성함.

### 그래프 청소년 스트레스 인지율, 2005-2019



#### 통계표 성 및 학교급별 청소년 스트레스 인지율, 2005-2019

									(%)
		٨-١	н			학교	급별		
연도	전체	성	⊒		중학교			고등학교	
		남학생	여학생	전체	남학생	여학생	전체	남학생	여학생
2005	45.6	39.7	52.2	43.2	37.5	49.7	49.7	43.6	56.6
2006	46.5	40.6	53.1	42.4	36.7	48.9	51.3	45.2	58.0
2007	46.5	40.9	52.8	43.4	38.1	49.4	49.9	44.0	56.6
2008	43.7	38.1	50.1	40.6	35.9	46.0	47.1	40.6	54.4
2009	43.2	37.3	50.0	40.0	34.6	46.1	46.6	40.0	53.9
2010	43.8	37.7	50.7	40.8	35.4	46.7	46.9	40.0	54.7
2011	42.0	35.8	49.0	39.0	33.6	45.0	45.0	37.9	52.9
2012	41.9	34.8	49.6	38.9	32.7	45.6	44.7	36.8	53.5
2013	41.4	34.3	49.3	39.1	32.5	46.3	43.7	36.0	52.2
2014	37.0	30.8	43.7	33.4	27.7	39.6	40.3	33.7	47.6
2015	35.4	29.6	41.7	31.6	26.7	37.1	38.7	32.2	45.8
2016	37.4	30.5	44.9	33.6	28.1	39.5	40.5	32.4	49.3
2017	37.2	30.4	44.6	34.1	28.0	40.6	39.8	32.3	47.9
2018	40.4	32.0	49.5	37.0	29.6	45.0	43.4	34.1	53.5
2019	39.9	31.7	48.8	37.2	29.1	45.9	42.4	34.1	51.5

주: 1) 평상시 스트레스를 '많이' 또는 '대단히 많이' 느낀다는 응답자의 비율임.

<sup>2)</sup> 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 질병관리청, 「청소년건강행태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=177&tblId=DT\_117\_12\_Y 067&conn\_path=13, 20201005.

통 계 명: 청소년 우울감 경험률

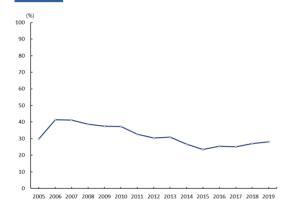
통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 최근 1년 동안 2주 내내 일상생활을 중 단할 정도로 슬프거나 절망감을 느낀 적 이 있는 중·고등학생의 비율임. 질병관리

청「청소년건강행태조사」자료로 작성함.

### 그래프 청소년 우울감 경험률, 2005-2019



# 통계표 성 및 학교급별 청소년 우울감 경험률, 2005-2019

									(%)
			н			학교	급별		
연도	전체	8	별		중학교			고등학교	
		남학생	여학생	전체	남학생	여학생	전체	남학생	여학생
2005	29.9	25.6	34.7	28.3	23.9	33.3	32.6	28.6	37.1
2006	41.4	37.1	46.2	37.8	33.7	42.6	45.5	41.2	50.5
2007	41.3	36.5	46.6	38.3	33.4	43.8	44.6	40.1	49.8
2008	38.8	34.0	44.3	35.2	30.7	40.4	42.7	37.5	48.5
2009	37.5	32.1	43.5	34.5	29.3	40.3	40.6	35.0	46.8
2010	37.4	32.7	42.6	34.4	30.0	39.3	40.3	35.4	45.9
2011	32.8	28.0	38.2	30.0	25.1	35.4	35.5	30.8	40.9
2012	30.5	25.5	36.0	28.2	23.1	33.8	32.6	27.7	38.2
2013	30.9	25.2	37.1	29.0	22.9	35.7	32.6	27.4	38.4
2014	26.7	22.2	31.6	24.4	19.4	29.9	28.8	24.9	33.1
2015	23.6	19.7	27.8	21.2	16.9	26.0	25.6	22.1	29.4
2016	25.5	20.9	30.5	22.7	18.2	27.7	27.7	23.1	32.9
2017	25.1	20.3	30.3	23.5	18.5	28.9	26.4	21.7	31.6
2018	27.1	21.1	33.6	25.2	19.0	31.9	28.7	22.9	35.0
2019	28.2	22.2	34.6	26.9	20.1	34.1	29.4	24.1	35.1

주: 1) 최근 12개월 동안 2주 내내 일상생활을 중단할 정도로 슬프거나 절 망감을 느낀 적이 있다는 응답자의 비율임.

2) 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 질병관리청, 「청소년건강행태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=177&tblId=DT\_117\_12\_Y0 68&conn\_path=i3, 20201005. 통계번호: HEA-3201

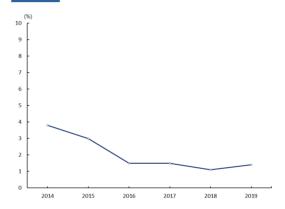
통 계 명: 경제적 어려움 경험률\_결식

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 적절한 식생활 권리

통계정의: 지난 1년 중 식비를 충당하지 못해 끼니를 거른 적이 있는 사람들의 비율임. 한 국행정연구원 「사회통합실태조사」 자료로 작성함.

### 그래프 경제적 어려움 경험률: 결식, 2014-2019



통계표 연령집단 및 소득수준별 경제적 어려움 경험률: 결식, 2014-2019

													(%)
			6	현집단	<del>j</del>				4	득수준	<del>j</del>		
연도	소계	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	100 만 원 미만	100 -200 만 원 미만	200 -300 만 원 미만	300 -400 만 원 미만	400 -500 만 원 미만	500 -600 만 원 미만	600 만 원 이상
2014	3.8	8.2	3.0	3.9	1.5	2.4	13.1	5.6	4.1	2.2	1.9	1.5	2.5
2015	3.0	7.4	2.6	1.2	1.8	2.7	10.2	4.0	3.9	2.8	2.1	1.5	0.7
2016	1.5	3.6	1.3	0.9	0.8	0.8	4.7	3.2	0.8	0.7	0.3	0.6	3.3
2017	1.5	3.9	1.1	0.4	1.1	1.2	6.0	3.5	1.5	1.3	0.6	0.7	1.0
2018	1.1	3.3	0.9	0.2	0.6	0.7	5.4	2.7	1.4	1.0	0.4	0.5	0.7
2019	1.4	2.8	1.3	0.7	1.3	1.1	6.0	2.2	1.6	1.8	0.9	0.8	1.0

주: 1) 지난 1년 중 식비를 충당하지 못해 끼니를 거른 적이 있다는 응답 자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml,do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0057&conn\_path=13\_20201102\_

통계명: 식생활안정성확보가구 비율

통계분류: 건강

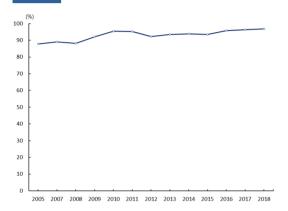
경제·사회·문화적 권리 적절한 식생활 권리

통계정의: 최근 1년간 가구 식생활이 양적으로 부

족하지 않은 가구의 비율임. 질병관리청

「국민건강영양조사」자료로 작성함.

### 그래프 식생활안정성확보가구 비율, 2005-2018



#### 통계표 소득수준별 식생활안정성확보가구 비율, 2005-2018

						(%)
od E	전체			소득수준별		
연도	신세	하	중하	중	중상	상
2005	87.9	73.4	86.4	92.0	94.3	99.7
2007	89.0	72.8	87.2	96.4	98.1	99.3
2008	88.2	70.7	88.0	92.3	96.6	99.0
2009	92.0	80.6	93.2	94.4	97.8	99.6
2010	95.4	88.1	97.5	98.6	99.6	99.2
2011	95.2	88.2	97.1	98.7	98.6	99.7
2012	92.2	82.1	92.6	98.7	98.7	99.6
2013	93.5	82.1	95.9	98.2	98.5	99.5
2014	93.8	84.9	93.4	97.6	99.6	99.5
2015	93.5	84.4	94.3	95.0	98.8	99.7
2016	95.8	89.2	96.1	97.9	99.7	99.5
2017	96.3	88.2	94.9	98.4	99.8	99.5
2018	96.9	88.5	97.7	98.6	99.5	99.9

주: 1) 최근 1년간의 가구 식생활 형편에 대해 '가족 모두가 원하는 만큼의 충분한 양과 다양한 종류의 음식을 먹을 수 있었다'와 '가족 모두가 충분한 양의 음식을 먹을 수 있었으나 다양한 종류의 음식은 먹지 못했다'는 응답자의 비율임.

출처: 질병관리청, 「국민건강영양조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=177&tblld=DT\_11702\_N0 42&conn\_path=I3. 20201005. 통계번호: HEA-3203

통 계 명: 식중독환자 발생률

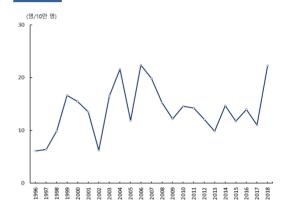
통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 적절한 식생활 권리

통계정의: 집단식중독(동일한 식품 섭취로 2인 이상 이 유사한 질병을 경험한 사고)으로 발생 한 환자의 수임. 인구 10만 명당으로 나

타냄.

### 그래프 식중독환자 발생률, 1996-2018



### 통계표 식중독환자 발생률, 1996-2018

					0
연도	환자 수 (명)	환자 발생률 (명/10만명)	연도	환자 수 (명)	환자 발생률 (명/10만명)
1996	2,797	6.1	2008	7,487	15.3
1997	2,942	6.4	2009	5,999	12.2
1998	4,577	9.9	2010	7,218	14.6
1999	7,764	16.7	2011	7,105	14.2
2000	7,269	15.5	2012	6,058	12.1
2001	6,406	13.5	2013	4,958	9.8
2002	2,980	6.3	2014	7,466	14.7
2003	7,909	16.5	2015	5,981	11.7
2004	10,388	21.6	2016	7,162	14.0
2005	5,711	11.9	2017	5,649	11.0
2006	10,833	22.4	2018	11,504	22.3
2007	9,686	19.9			

주: 1) 식중독환자 발생률 = (식중독환자 수 ÷ 총인구) × 100,000. 총인 구는 2017년 기준 추계인구임.

출처: 식품의약품안전처, 「식생활관리현황」, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=2 761, 20201113.

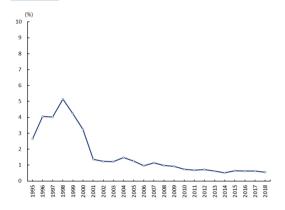
통 계 명: 식품검사 부적합률

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 적절한 식생활 권리

통계정의: 국내에서 생산되거나 외국에서 수입된 식 품의 수거 검사 결과 부적합 판정을 받은 사례의 비율임. 식품의약품안전처 「식품 수거검사실적」자료로 작성함.

### 그래프 식품검사 부적합률, 1995-2018



통계표 식품검사 부적합률, 1995-2018

							(건, %)
연도	검사건수	부적합건수	부적합률	연도	검사건수	부적합건수	부적합률
1995	40,469	1,078	2.66	2007	180,092	2,075	1.15
1996	53,153	2,157	4.06	2008	198,699	1,928	0.97
1997	62,807	2,528	4.03	2009	218,805	2,010	0.92
1998	71,450	3,681	5.15	2010	219,910	1,645	0.75
1999	91,950	3,879	4.22	2011	181,391	1,254	0.69
2000	94,400	3,059	3.24	2012	174,080	1,241	0.71
2001	100,490	1,372	1.37	2013	163,436	1,017	0.62
2002	104,417	1,301	1.25	2014	203,739	1,058	0.52
2003	111,285	1,360	1.22	2015	210,143	1,375	0.65
2004	111,607	1,647	1.48	2016	190,932	1,192	0.62
2005	129,343	1,628	1.26	2017	172,688	1,083	0.63
2006	159,313	1,517	0.95	2018	172,606	957	0.55

주: 1) 식품검사 부적합률 = (부적합건수  $\div$  검사건수)  $\times$  100.

출처: 식품의약품안전처, 「식품수거검사실적」, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1 435, 20201113. 통계번호: HEA-3205

통계명: 아동청소년 거주지 먹거리안전에 대한

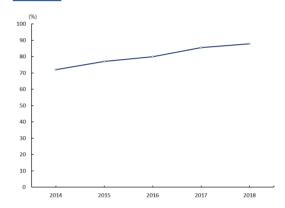
인식

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 적절한 식생활 권리

통계정의: 살고 있는 동네의 먹거리가 안전하다고 생각하는 초·중·고 학생의 비율임. 한국 청소년정책연구원「아동청소년인권실태조 사」자료로 작성함.

#### 그래프 아동청소년 거주지 먹거리안전에 대한 인식, 2014-2018



#### 청·학교급·부모소득수준별 아동청소년 거주지 먹거리안전에 대한 인식, 2014-2018

											(%)
		성	별		Š	학교급함	豊		부모	소득수	준별
연도	전체	남학생	여학생	초등 학교	중학교	고등 학교	일반 계고	특성화 계고	상	중	하
2014	72.0	73.3	70.6	74.3	71.1	-	71.0	71.2	74.5	72.4	64.2
2015	77.0	77.8	76.2	76.3	76.5	-	77.7	79.8	79.4	76.1	70.1
2016	80.0	80.9	79.0	80.7	79.4	79.9	80.5	78.0	82.2	79.4	72.9
2017	85.6	84.7	86.6	85.1	85.3	86.3	86.9	83.3	87.5	85.3	77.2
2018	87.8	88.8	86.8	88.5	86.6	88.3	88.0	89.4	89.5	87.8	78.6

주: 1) 살고 있는 동네의 가게에서 파는 음식물이 안전한지에 대해 '그런 편이다'와 '매우 그렇다'는 응답자의 비율임.

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 27\_1&conn\_path=13, 20190623,

통 계 명: 아침식사 결식률

통계분류: 건강

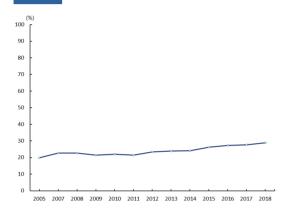
경제·사회·문화적 권리 적절한 식생활 권리

통계정의: 전날 아침식사를 하지 못한 인구의 비율

임. 질병관리청「국민건강영양조사」자료

로 작성함.

### 그래프 아침식사 결식률, 2005-2018



#### 통계표 연령집단 및 소득수준별 아침식사 결식률, 2005-2018

														(%)
					연령집	집단별					ŝ	독수준	별	
연도	전체	1-2 세	3-5 세	6-11 세	12-18 세	19-29 세	30-49 세	50-64 세	65세 이상	하	중하	중	중상	상
2005	19.9	11.0	7.4	11.3	23.8	41.4	20.6	9.8	3.6	22.5	22.8	18.5	18.3	16.8
2007	22.6	9.3	11.1	13.4	30.3	43.4	24.0	9.3	6.9	26.6	21.3	23.6	22.3	18.8
2008	22.6	6.8	9.4	11.1	27.0	48.7	22.9	10.6	4.7	25.2	23.7	22.7	20.7	19.7
2009	21.5	12.2	7.2	9.7	29.1	42.4	22.0	10.9	5.1	25.2	22.2	20.7	20.3	18.2
2010	21.9	5.8	5.6	10.8	29.0	41.3	24.8	10.8	3.5	24.0	20.6	23.2	20.7	19.4
2011	21.4	7.4	9.5	9.9	30.3	37.2	24.5	10.8	4.6	21.3	24.0	21.8	19.1	20.7
2012	23.4	6.6	14.6	12.4	29.5	43.3	25.8	11.5	4.3	27.4	24.0	21.0	22.1	21.2
2013	23.9	10.5	8.4	11.4	33.1	40.1	27.7	13.2	5.9	27.9	25.5	24.0	22.7	18.9
2014	24.1	8.2	9.7	11.5	31.0	41.0	28.1	13.5	5.4	27.8	26.6	23.9	22.4	19.2
2015	26.2	8.6	6.0	14.9	32.6	49.1	29.1	12.9	5.9	30.9	25.7	25.3	25.4	22.8
2016	27.3	6.7	7.1	10.0	34.6	52.6	29.2	16.3	7.3	31.9	26.4	28.1	24.7	24.4
2017	27.6	5.8	6.9	11.9	35.4	52.0	31.6	13.4	5.5	29.8	29.4	25.7	28.7	24.2
2018	28.9	5.5	8.1	15.0	37.4	50.1	33.3	16.7	5.7	28.8	29.9	32.3	28.1	24.7

주: 1) 조사시점 기준 어제 아침식사를 못했다는 응답자의 비율임.2) 연령 및 소득수준 표준화 비율임.

통계번호: HEA-3207

통 계 명: 영양섭취부족자 비율

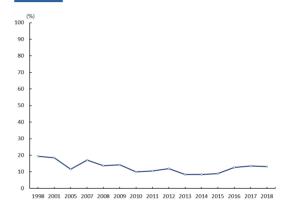
통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 적절한 식생활 권리

통계정의: 필요량(권장량) 미만의 영양을 섭취하는 인구의 비율임. 질병관리청 「국민건강영

양조사」자료로 작성함.

### 그래프 영양섭취부족자 비율, 1998-2018



#### 통계표 연령집단 및 소득수준별 영양섭취부족자 비율. 1998-2018

														(%)
					연령집	집단별					4	득수준	<del>j</del>	
연도	전체	1-2 세	3-5 세	6-11 세	12-18 세	19-29 세	30-49 세	50-64 세	65세 이상	하	중하	중	중상	상
1998	19.4	20.6	19.2	14.3	22.7	19.6	15.6	22.9	28.7	25.3	21.5	17.1	18.2	16.6
2001	18.5	15.7	16.8	16.1	21.5	20.8	15.5	17.4	27.8	23.7	21.7	16.8	16.7	13.6
2005	11.6	8.7	7.1	6.7	14.5	16.0	10.2	9.7	15.8	14.1	13.0	9.8	9.5	11.5
2007	17.0	18.1	15.5	11.3	19.9	21.8	14.1	13.7	27.5	20.8	17.1	15.3	19.5	13.0
2008	13.7	7.6	6.7	6.8	20.0	20.7	11.2	9.3	20.5	17.9	15.0	13.0	11.8	10.4
2009	14.2	8.2	7.4	7.9	21.9	19.2	11.9	9.1	22.6	19.6	15.8	13.3	11.8	10.0
2010	10.0	4.9	7.0	7.5	15.6	14.8	8.1	5.7	14.7	14.1	11.7	8.2	7.6	7.6
2011	10.6	11.4	6.0	4.3	14.9	15.4	9.3	5.9	17.0	12.6	11.3	10.2	8.4	9.4
2012	11.9	9.3	7.6	7.3	17.0	17.1	10.3	8.0	15.6	17.7	10.7	13.0	9.0	8.1
2013	8.4	5.9	5.9	4.1	15.9	13.3	7.5	3.1	8.5	12.0	7.5	8.1	7.6	6.8
2014	8.4	12.7	4.8	3.5	15.4	12.4	7.9	3.3	8.3	11.9	9.0	6.0	8.7	6.3
2015	9.0	7.4	5.7	4.8	16.7	13.1	8.5	3.9	8.3	14.7	10.0	6.4	7.8	5.6
2016	12.6	4.8	7.3	4.8	19.4	15.4	12.9	9.1	14.1	16.0	12.2	13.0	10.0	11.0
2017	13.5	7.8	3.2	6.6	19.2	19.9	13.1	9.9	14.7	18.7	13.3	12.3	13.3	9.6
2018	13.1	5.3	3.8	8.4	17.6	16.2	14.4	8.8	14.4	16.7	12.5	14	11.3	10.7

주: 1) 에너지 섭취량이 필요추정량(또는 영양권장량)의 75% 미만이면서 칼슘, 철, 비타민 A, 리보플라빈의 섭취량이 평균필요량(또는 영양 권장량)의 75% 미만인 인구의 비율임.

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=177&tblld=DT\_11702\_N0 31&conn\_path=13, 20201005.

출처: 질병관리청, 「국민건강영양조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=177&tblld=DT\_11702\_N0 33&conn\_path=I3, 20201005.

<sup>2)</sup> 연령 및 소득수준 표준화 비율임.

출처: 질병관리청, 「국민건강영양조사」, KOSIS,

통 계 명: 청소년 아침식사 결식률

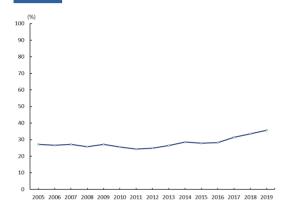
통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 적절한 식생활 권리

통계정의: 지난 1주일 동안 5일 이상 아침식사를

하지 못한 중·고등학생의 비율임. 질병관 리청「청소년건강행태조사」자료로 작성함.

#### 그래프 청소년 아침식사 결식률, 2005-2019



#### 통계표 성 및 학교급별 청소년 아침식사 결식률, 2005-2019

									(%)
			н			학교	급별		
연토	전체	8	별		중학교			고등학교	!
		남학생	여학생	전체	남학생	여학생	전체	남학생	여학생
2005	27.1	26.4	28.0	24.8	23.9	25.7	31.2	30.6	32.0
2006	26.7	25.8	27.7	23.2	22.0	24.5	30.8	30.2	31.4
2007	27.2	26.2	28.3	23.9	22.7	25.2	30.9	30.2	31.8
2008	25.8	25.1	26.7	22.8	21.7	24.0	29.0	28.6	29.5
2009	27.1	28.2	25.9	25.4	26.5	24.2	28.8	29.9	27.6
2010	25.6	25.5	25.6	24.3	24.3	24.2	26.9	26.7	27.0
2011	24.4	25.3	23.4	23.2	23.6	22.8	25.5	26.8	24.0
2012	24.8	24.9	24.6	24.2	24.2	24.3	25.3	25.5	24.9
2013	26.4	26.7	26.2	25.9	25.7	26.1	27.0	27.7	26.2
2014	28.5	28.2	28.9	28.1	27.5	28.6	28.9	28.7	29.2
2015	27.9	26.9	28.9	27.4	26.6	28.4	28.3	27.3	29.3
2016	28.2	27.3	29.3	27.8	26.7	29.1	28.6	27.8	29.4
2017	31.5	30.1	33.0	30.9	29.6	32.3	32.0	30.5	33.6
2018	33.6	32.2	35.1	32.6	31.8	33.4	34.4	32.5	36.5
2019	35.7	34.6	36.9	34.7	33.4	36.0	36.7	35.8	37.7

주: 1) 지난 1주일 동안 5일 이상 아침식사를 하지 못했다는 응답자의 비율임. 2) 중·고등학생을 대상으로 함.

통계번호: HEA-3301

통 계 명: 건강보험 보장률

통계분류: 건강

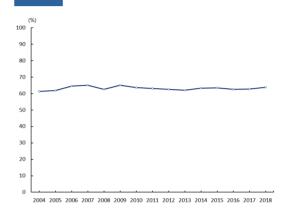
경제·사회·문화적 권리

의료 접근권

통계정의: 총 진료비(건강보험급여비, 법정본인부담금, 비급여본인부담금) 중 건강보험급여비의 비

율임. 국민건강보험공단 자료로 작성함.

### 그래프 건강보험 보장률, 2004-2018



### 통계표 건강보험 보장률, 2004-2018

(%)

			()
연도	건강보험 보장률	연도	건강보험 보장률
2004	61.3	2012	62.5
2005	61.8	2013	62.0
2006	64.5	2014	63.2
2007	65.0	2015	63.4
2008	62.6	2016	62.6
2009	65.0	2017	62.7
2010	63.6	2018	63.8
2011	63.0		

주: 1) 건강보험 보장률 = 건강보험급여비 ÷ (건강보험급여비 + 법정본인 부담금 + 비급여본인부담금) × 100.

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=2763, 20201113.

출처: 질병관리칭, 「청소년건강행태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=177&tblld=DT\_117\_12\_Y 040&conn\_path=13, 20201005.

출처: 보건복지부, 국민건강보험공단 자료, e-나라지표,

통 계 명: 경제적 어려움 경험률\_병원비로 인한 미진료

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

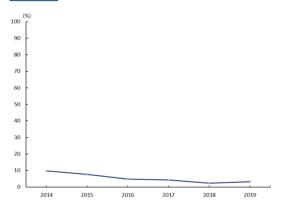
의료 접근권

통계정의: 지난 1년 중 병원비가 부담되어 진료를

받지 못한 적이 있는 사람들의 비율임. 한국행정연구원「사회통합실태조사」자료

로 작성함.

#### 그래프 경제적 어려움 경험률: 병원비로 인한 미진료, 2014-2019



#### 통계표 연령집단 및 소득수준별 경제적 어려움 경험률: 병원비로 인한 미진료, 2014-2019

													(%)
			ć	:령집단	Ħ		소득수준별						
연도	소계	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	100 만 원 미만	100 -200 만 원 미만	200 -300 만 원 미만	300 -400 만 원 미만	400 -500 만 원 미만	500 -600 만 원 미만	600 만 원 이상
2014	9.8	9.1	8.5	12.1	8.7	11.0	26.2	15.5	11.0	6.1	5.4	5.8	5.6
2015	7.6	8.1	7.9	6.4	7.9	8.0	19.4	11.6	10.5	5.5	4.5	4.7	4.2
2016	4.8	5.6	5.1	4.0	4.3	5.5	12.2	10.3	6.0	3.9	3.2	1.6	3.7
2017	4.2	4.6	3.5	4.3	3.8	5.3	13.8	9.2	5.5	3.9	2.2	1.8	2.7
2018	2.4	2.3	3.9	1.5	2.0	2.4	9.7	4.9	3.1	2.3	0.7	1.8	1.5
2019	3.3	3.5	3.4	2.5	2.8	4.5	14.0	8.8	4.1	2.6	2.7	1.9	1.3

주: 1) 지난 1년 중 병원비가 부담되어 진료를 받지 못한 적이 있다는 응 답자의 비율임.

통계번호: HEA-3303

통 계 명: 공공의료기관 비율

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

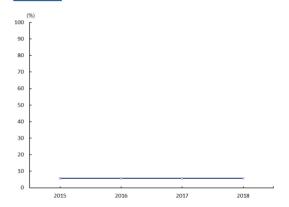
의료 접근권

통계정의: 전체 의료기관 중 공공의료기관의 비율

임. 국립중앙의료원 「공공의료기관현황」

자료로 작성함.

#### 그래프 공공의료기관 비율, 2015-2018



#### 통계표 공공의료기관 수와 비율, 2015-2018

(개소, %)

연도	전체 의료기관 수	공공의료기관 수	공공의료기관 비율
2015	3,693	210	5.7
2016	3,803	220	5.8
2017	3,897	221	5.7
2018	3,937	224	5.7

- 주: 1) 공공의료기관 비율 = (공공의료기관 수 : 전체 의료기관 수) x
  - 2) 의료기관에는 상급종합병원, 종합병원, 병원, 치과병원, 한방병원, 요양병원, 보건의료원이 포함됨.
- 출처: 국립중앙의료원, 「공공의료기관현황」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=411&tblId=DT\_411002\_0 3&conn\_path=I3, 20201005.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_ 0057&conn\_path=13, 20201102,

통 계 명: 공공의료기관병상 비율

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

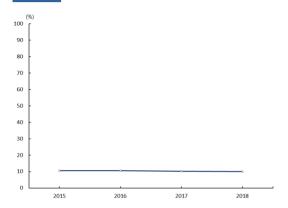
의료 접근권

통계정의: 전체 의료기관병상 중 공공의료기관병상

의 비율임. 국립중앙의료원 「공공의료기관

현황」자료로 작성함.

### 그래프 공공의료기관병상 비율, 2015-2018



#### 통계표 공공의료기관병상 수와 비율, 2015-2018

(개소, %)

연도	전체 의료기관병상 수	공공의료기관병상 수	공공의료기관병상 비율
2015	592,628	62,276	10.5
2016	614,123	64,735	10.5
2017	633,219	64,385	10.2
2018	641,044	63,924	10.0

- 주: 1) 공공의료기관병상 비율 = (공공의료기관병상 수  $\div$  전체 의료기관병상 수)  $\times$  100.
  - 의료기관에는 상급종합병원, 종합병원, 병원, 치과병원, 한방병원, 요양병원, 보건의료원이 포함됨.
- 출처: 국립중앙의료원, 「공공의료기관현황」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=411&tblId=DT\_411002\_0 3&conn\_path=13, 20201005.

통계번호: HEA-3305

통 계 명: 공공의료비 지출률

통계분류: 건강

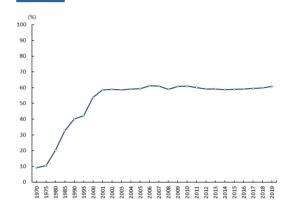
경제·사회·문화적 권리

의료 접근권

통계정의: 국가 전체 의료비(경상의료비) 지출 중 공공의료비 지출의 비율임. 보건복지부 「국민

보건계정」자료로 작성함.

#### 그래프 공공의료비 지출률, 1970-2019



#### 통계표 공공의료비 지출률, 1970-2019

(100만 원. %)

	경상의료비			- 공공의료비	
연도	7 경의료미 지출액	정부·의무가입 제도 지출액	임의가입제도 지출액	가계직접부담 지출액	지출률
2000	25,398,063	13,687,100	627,640	11,083,323	53.9
2001	32,211,212	18,349,725	682,066	13,179,420	57.0
2002	33,485,703	19,286,185	770,059	13,429,459	57.6
2003	37,829,948	21,721,394	975,289	15,133,266	57.4
2004	40,663,440	23,577,286	1,132,640	15,953,514	58.0
2005	44,986,933	26,254,414	1,273,344	17,459,175	58.4
2006	50,587,336	30,453,607	1,494,378	18,639,351	60.2
2007	56,596,550	33,969,719	1,829,405	20,797,427	60.0
2008	63,019,816	36,787,639	2,438,069	23,794,109	58.4
2009	70,454,155	42,440,769	3,358,964	24,654,422	60.2
2010	78,962,828	47,679,346	3,956,476	27,327,005	60.4
2011	83,990,629	50,094,143	4,801,735	29,094,751	59.6
2012	88,669,298	52,213,614	5,456,717	30,998,967	58.9
2013	94,029,764	55,438,515	6,029,368	32,561,882	59.0
2014	101,356,456	59,551,393	7,055,058	34,750,006	58.8
2015	110,258,476	64,938,247	7,832,392	37,487,838	58.9
2016	120,466,456	71,261,808	9,076,877	40,127,771	59.2
2017	130,974,454	76,256,719	9,807,807	44,909,927	58.2

주: 1) 공공의료비 지출률 = (정부·의무가입제도 지출액 ÷ 경상의료비 지출 액) × 100.

<sup>2) 2017</sup>년은 잠정치임.

출처: 보건복지부, 「국민보건계정」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT\_11768\_20 09NN3&conn\_path=12, 20190628.

통 계 명: 노인의료복지시설 수용률

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

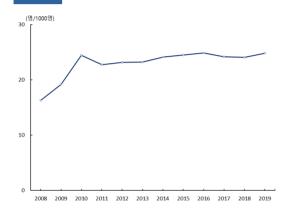
의료 접근권

통계정의: 65세 이상 노인인구 1000명당 노인의료

복지시설 수용정원임. 보건복지부 「노인

복지시설현황」자료로 작성함.

### 그래프 노인의료복지시설 수용률, 2008-2019



#### 통계표 노인의료복지시설 유형별 수용률, 2008-2019

				(명/1000명)
			시설유형별	
연도	전체	노인요양시설	노인요양 공동생활가정	노인전문병원
2008	16.3	13.4	0.7	2.2
2009	19.2	15.9	1.6	1.7
2010	24.4	20.0	2.1	2.3
2011	22.7	20.2	2.5	-
2012	23.2	20.6	2.6	-
2013	23.2	20.2	3.0	-
2014	24.1	21.1	3.0	-
2015	24.5	21.6	2.8	-
2016	24.8	22.2	2.6	-
2017	24.2	21.8	2.4	-
2018	24.1	21.8	2.3	-
2019	24.8	22.6	2.2	-

주: 1) 노인의료복지시설 수용률 = (노인의료복지시설 수용정원 ÷ 65세 이상 노인인구) × 1,000. 65세 이상 노인인구는 2017년 기준 추 계인구임.

출처: 보건복지부, 「노인복지시설현황」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblId=DT\_117N\_B00 003&conn path=i3. 20201007. 통계번호: HEA-3307

통 계 명: 보건 및 건강보험 지출 증감에 대한 인식

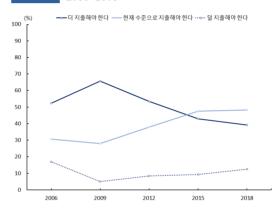
통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

의료 접근권

통계정의: 정부의 보건 및 건강보험 지출에 대해 중대하거나 유지하거나 감축해야 한다는 사람들 각각의 비율임. 한국보건사회연구 원「한국복지패널조사」자료로 작성함.

#### 보건 및 건강보험 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018



통계표 보건 및 건강보험 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018

				(%)
연도	더 지출해야 한다	현재 수준으로 지출해야 한다	덜 지출해야 한다	모름/무응답
2006	52.3	30.7	17.0	-
2009	65.7	28.0	5.1	1.2
2012	53.4	37.9	8.5	0.2
2015	42.9	47.6	9.3	0.3
2018	39.1	48.2	12,5	0.3

주: 1) '더 지출해야 한다'에는 '훨씬 더 많이 지출해야 한다'와 '좀 더 지 출해야 한다'는 응답이 포함되고, '덜 지출해야 한다'에는 '훨씬 덜 지출해야 한다'와 '조금 덜 지출해야 한다'는 응답이 포함됨.

출처: 한국보건사회연구원, 「한국복지패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=331&tblId=DT\_33109\_N 269&conn\_patri=13, 20201028.

통 계 명: 보건기관 의료서비스 만족도

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

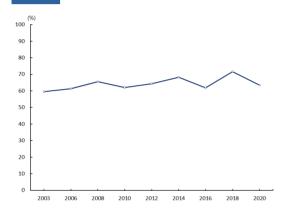
의료 접근권

통계정의: 보건기관 의료서비스에 만족하는 인구의

비율임. 통계청「사회조사」자료로 작성

함.

### 그래프 보건기관 의료서비스 만족도, 2003-2020



#### 통계표 거주지역별 보건기관 의료서비스 만족도, 2003-2020

			(%)
연도	전국	거주	지역별
行工	신속	동지역	읍면지역
2003	59.6	49.0	65.8
2006	61.3	49.2	69.4
2008	65.6	50.9	75.6
2010	62.0	50.6	71.2
2012	64.3	56.7	70.0
2014	68.3	62.2	72.6
2016	61.9	55.1	68.5
2018	71.6	63.2	79.0
2020	63.5	60.4	66.9

- 주: 1) 보건기관 의료서비스에 대해 '약간 만족한다'와 '매우 만족한다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 2010년까지는 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구를 대상으로 함.
- 출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1SSHE105R&conn\_path=I3, 20201123.

통계번호: HEA-3309

통 계 명: 본인부담 의료비

통계분류: 건강

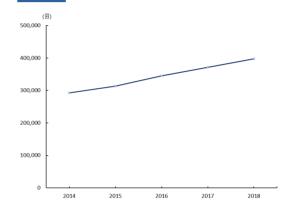
경제·사회·문화적 권리

의료 접근권

통계정의: 진료인원 1인당 연간 본인부담 의료비 액수임. 비급여진료비를 제외한 본인부담 진료비 총액을 진료실인원 수로 나누어

산출함.

#### 그래프 본인부담 의료비, 2014-2018



#### 통계표 연령집단별 본인부담 의료비, 2014-2018

(의)

								(2)
여도	전체			Ç	연령집단별			
건포	인제	19세 이하	20-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60-69세	70세 이상
2014	292,493	143,584	131,643	175,130	217,193	350,162	527,878	869,723
2015	313,426	148,623	137,608	183,245	226,648	361,137	544,432	960,889
2016	345,332	163,213	147,365	196,915	243,071	383,954	604,918	1,056,203
2017	371,720	164,415	155,739	206,947	261,662	406,253	650,994	1,108,660
2018	397,720	171,104	167,483	227,852	282,499	430,671	673,358	1,143,967

- 주: 1) 본인부담 의료비 = (총 진료비 건강보험급여비) ÷ 진료실인원. 2) 총 진료비에 비급여진료비는 포함되지 않음.
- 출처: 국민건강보험공단·건강보험심사평가원, KOSIS, 「건강보험통계」, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=350&tblld=TX\_35001\_A 043&conn\_path=I3, 20201113.

통 계 명: 외국인 의료보장륨

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

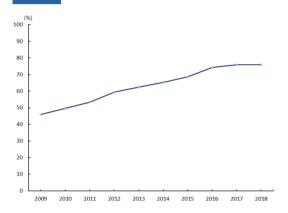
의료 접근권

통계정의: 등록외국인 대비 외국인 건강보험 대상

인구 비율임. 국민건강보험공단 「건강보

험통계」자료로 작성함.

### 그래프 외국인 의료보장률, 2009-2018



#### 계표 외국인 의료보장률, 2009-2018

	(%)
연도	의료보장률
2009	46.0
2010	49.7
2011	53.4
2012	59.4
2013	62.5
2014	65.3
2015	68.6
2016	74.3
2017	75.9
2018	75.9

주: 1) 외국인 의료보장률 = (외국인 건강보험 대상인구 ÷ 등록외국인 수) × 100.

통계번호: HEA-3311

통 계 명: 응급의료기관 1개소당 담당인구

통계분류: 건강

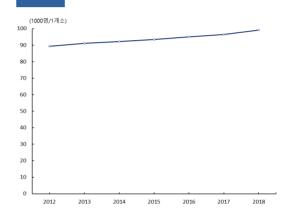
경제·사회·문화적 권리

의료 접근권

통계정의: 응급의료기관 수 대비 인구, 즉 응급의료 기관 1개소가 담당할 인구임. 국립중앙 의료원「응급의료현황통계」자료로 작성

함.

### 그래프 응급의료기관 1개소당 담당인구, 2012-2018



통계표 시도별 응급의료기관 1개소당 담당인구, 2012-2018

																(100	0명/12	개소)
od E	전국 -								,	시도별								
연포	인독.	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2012	89	157	84	95	127	56	140	80	-	127	50	74	85	65	35	66	52	93
2013	91	159	86	85	141	60	140	87	-	135	54	75	94	73	34	65	49	81
2014	92	143	89	88	136	65	141	89	66	132	52	75	91	83	37	68	54	83
2015	93	146	89	88	137	63	140	90	94	137	54	76	96	80	36	72	55	86
2016	95	147	88	91	153	60	140	83	117	138	56	84	101	80	36	71	56	103
2017	97	146	90	98	139	60	139	83	133	141	58	85	103	80	37	70	60	106
2018	99	145	92	111	147	60	152	82	304	143	58	85	104	79	38	69	63	109

주: 1) 응급의료기관 1개소당 담당인구 = 추계인구 : 응급의료기관 수.

초대 : 출처: 국립중앙의료원, 「응급의료현황통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=411&tblld=DT\_41104\_41 1&conn\_path=13, 20201010.

출처: 국민건강보험공단·건강보험심사평가원, 「건강보험통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=350&tblId=TX\_35001\_A01 2&conn\_path=13, 20200926.

응급의료기관에는 권역응급의료센터, 전문응급의료센터, 지역응급의 료센터, 지역응급의료기관, 응급의료기관 외 응급실 운영기관 등이 포함됨.

통계번호: HEA-3312 통계명: 의료보장률

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

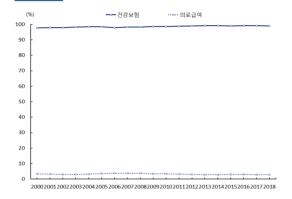
의료 접근권

통계정의: 전체 인구 중 건강보험과 의료급여 대상

인구의 비율임. 국민건강보험공단 「건강

보험통계」자료로 작성함.

### 그래프 의료보장률, 2000-2018



### 통계표 의료보장률, 2000-2018

					(%)
연도	건강보험	의료급여	연도	건강보험	의료급여
2000	97.6	3.3	2010	98.7	3.4
2001	97.9	3.2	2011	98.7	3.2
2002	97.9	3.0	2012	98.9	3.0
2003	98.4	3.0	2013	99.1	2.9
2004	98.5	3.2	2014	99.2	2.8
2005	98.4	3.7	2015	99.0	3.0
2006	97.9	3.8	2016	99.1	2.9
2007	98.2	3.8	2017	99.2	2.9
2008	98.2	3.8	2018	99.0	2.9
2009	98.6	3.4			

주: 1) 의료보장률 = (의료보장 대상인구 ÷ 총인구) × 100. 총인구는 2017년 기준 추계인구임.

출처: 국민건강보험공단·건강보험심사평가원,「건강보험통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=350&tblld=TX\_35001\_A0 01&conn\_path=13, 20200926.

통계번호: HEA-3313

통 계 명: 인구 1000명당 의료기관 수

통계분류: 건강

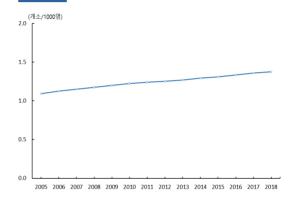
경제·사회·문화적 권리

의료 접근권

통계정의: 인구 1000명당 각종 병의원과 보건소 등을 포함하는 의료기관 수임. 국민건강 보험공단·건강보험심사평가원 「건강보험

통계」자료로 작성함.

### 그래프 인구 1000명당 의료기관 수, 2005-2018



#### 통계표 시도별 인구 1000명당 의료기관 수, 2005-2018

(개소/1000명)

d⊏	전국 .							٨	도별								
간고	24	서울 부산	대구 위	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2005	1.09	1.32 1.13	1.12 0	0.91	1.05	1.19	0.97	-	0.94	1.00	1.06	1.10	1.25	1.13	1.02	0.99	1.09
2006	1.12	1.37 1.16	1.16 0	0.93	1.09	1.22	0.99	-	0.97	1.01	1.09	1.12	1.28	1.16	1.05	1.01	1.13
2007	1.15	1.42 1.20	1.19 0	0.95	1.11	1.24	1.03	-	0.98	1.04	1.10	1.12	1.31	1.19	1.07	1.04	1.16
2008	1.17	1.46 1.22	1.22 0	0.97	1.13	1.26	1.04	-	1.00	1.06	1.13	1.14	1.33	1.22	1.10	1.06	1.16
2009	1.20	1.51 1.24	1.25 0	0.99	1.17	1.28	1.08	-	1.02	1.08	1.13	1.16	1.36	1.26	1.12	1.07	1.17
2010	1.22	1.55 1.27	1.28 0	0.99	1.19	1.29	1.11	-	1.04	1.09	1.15	1.17	1.38	1.28	1.13	1.08	1.20
2011	1.24	1.57 1.30	1.31 1	1.01	1.22	1.30	1.13	-	1.05	1.10	1.17	1.18	1.40	1.31	1.14	1.09	1.22
2012	1.25	1.59 1.33	1.33 1	1.02	1.24	1.34	1.12	1.14	1.05	1.11	1.17	1.18	1.42	1.33	1.16	1.11	1.25
2013	1.27	1.61 1.36	1.37 1	1.04	1.28	1.36	1.13	1.10	1.07	1.13	1.18	1.19	1.45	1.34	1.17	1.12	1.29
2014	1.29	1.64 1.40	1.40 1	1.05	1.33	1.38	1.14	1.28	1.09	1.15	1.20	1.20	1.46	1.36	1.19	1.13	1.31
2015	1.31	1.67 1.42	1.42 1	1.08	1.35	1.41	1.16	1.16	1.10	1.17	1.22	1.22	1.49	1.37	1.22	1.15	1.32
2016	1.34	1.71 1.45	1.47 1	1.10	1.38	1.44	1.18	1.09	1.13	1.18	1.24	1.23	1.52	1.39	1.22	1.18	1.35
2017	1.36	1.75 1.48	1.50 1	1.11	1.42	1.45	1.19	1.17	1.14	1.20	1.25	1.24	1.54	1.41	1.24	1.20	1.40
2018	1.38	1.79 1.52	1.53 1	1.13	1.44	1.48	1.20	1.15	1.16	1.21	1.27	1.24	1.56	1.43	1.26	1.21	1.41

주: 1) 인구 1000명당 의료기관 수 = (의료기관 수 ÷ 추계인구) × 1,000. 2) 의료기관에는 상급종합병원, 종합병원, 병원, 의원, 치과병원, 치과 의원, 한방병원, 한의원, 조산원, 보건의료원, 보건소, 보건지소, 보 건진료소가 포함되며, 2018년에는 요양병원이 추가됨.

출처: 국민건강보험공단·건강보험심사평가원,「건강보험통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=350&tblld=TX\_35001\_A0 14&conn\_path=13, 20200926.

통 계 명: 인구 1000명당 의사 수

통계분류: 건강

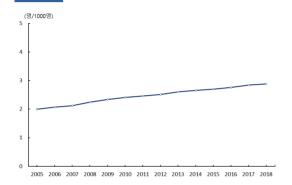
경제·사회·문화적 권리

의료 접근권

통계정의: 인구 1000명당 의사와 치과의사, 한의사를 포함하는 의사 수임. 국민건강보험공 단·건강보험심사평가원「건강보험통계」자

료로 작성함.

### 그래프 인구 1000명당 의사 수, 2005-2018



# 통계표 시도별 인구 1000명당 의사 수, 2005-2018

(명/1000명) 서울 부산 대구 인천 광주 대전 울산 세종 경기 강원 충북 충남 전북 전남 경북 경남 제주 2005 1.99 2.78 2.17 2.12 1.64 2.34 2.33 1.57 - 1.58 1.96 1.65 1.74 2.15 1.73 1.53 1.55 1.65 2006 2.07 2.90 2.23 2.28 1.66 2.45 2.43 1.65 - 1.65 2.00 1.71 1.77 2.23 1.76 1.55 1.60 1.72 2007 213 295 234 245 170 256 242 173 - 169 204 175 180 224 186 158 169 175 2008 225 3 18 2 43 2 59 1 76 2 61 2 59 1 79 - 1 80 2 12 1 83 1 88 2 38 1 99 1 65 1 79 1 90 2009 233 332 249 266 183 262 270 187 - 186 218 190 193 249 210 171 189 200 2010 241 348 262 272 184 277 276 189 - 191 224 194 194 253 216 176 194 208 2011 246 354 273 276 191 290 281 199 - 197 222 197 197 254 220 179 199 214 2012 251 3 62 2 83 2 85 1 96 2 94 2 93 2 00 1 37 2 01 2 25 1 98 2 02 2 57 2 26 1 83 2 03 2 18 2013 2.61 3.82 2.94 2.92 2.03 3.05 3.00 2.04 1.35 2.07 2.30 2.05 2.06 2.69 2.35 1.89 2.09 2.33 2015 2.70 3.93 3.11 3.06 2.18 3.24 3.16 2.15 1.46 2.15 2.40 2.15 2.13 2.84 2.41 1.95 2.19 2.40 2016 2.76 4.03 3.17 3.17 2.22 3.40 3.23 2.22 1.38 2.20 2.43 2.20 2.16 2.88 2.49 1.98 2.30 2.42 2017 2.84 4.16 3.24 3.23 2.33 3.48 3.33 2.28 1.62 2.27 2.48 2.24 2.21 2.96 2.56 2.04 2.36 2.51 2018 2.89 4.26 3.31 3.32 2.41 3.50 3.42 2.28 1.58 2.31 2.51 2.29 2.21 3.00 2.59 2.06 2.37 2.50 통계번호: HEA-3315

통 계 명: 인구 10만 명당 공공보건기관 의료인력 수

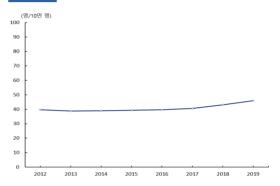
통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

의료 접근권

통계정의: 인구 10만 명당 보건소와 보건지소, 보건진료소의 의사 및 간호사 수임. 보건복지부 「보건소및보건지소운영현황」 자료로 작성함.

#### 인구 10만 명당 공공보건기관 의료인력 수, 2012-2019



#### 통계표 시도별 인구 10만 명당 공공보건기관 의료인력 수, 2012-2019

(명/10만 명)

od⊏	전국.									시노널								
건고	24	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2012	39.7	25.2	19.2	17.9	22.2	22.9	17.1	22.7	78.3	19.9	85.6	71.3	81.2	84.1	133.5	83.8	58.5	45.1
2013	38.8	27.6	18.7	18.3	22.4	21.7	17.0	22.0	71.8	19.6	83.0	67.4	77.2	83.0	119.8	81.1	54.6	45.3
2014	38.9	28.1	18.5	19.5	23.2	22.8	16.8	22.2	68.0	20.2	82.4	69.1	77.3	82.5	115.2	80.6	53.8	44.7
2015	39.3	29.0	23.3	19.6	23.3	22.4	16.1	21.6	47.0	20.7	83.6	68.2	75.2	80.6	116.4	81.4	52.4	45.1
2016	39.7	30.0	23.1	19.3	23.1	25.1	16.4	21.4	35.8	21.3	82.9	67.4	74.5	80.8	116.2	82.0	54.1	44.8
2017	40.6	31.9	25.7	19.3	22.9	25.9	16.7	22.9	34.6	21.9	86.1	66.5	74.0	82.4	117.5	82.7	54.7	44.1
2018	43.0	33.5	30.9	22.3	24.1	24.2	18.5	29.0	29.6	25.3	86.1	70.4	78.3	83.3	120.5	86.3	55.6	44.3
2019	46.0	36.9	33.2	24.1	30.5	27.7	21.0	30.2	33.5	26.6	88.4	73.6	82.7	89.1	123.8	90.9	61.3	43.8

пен

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT\_11719N\_0 02&conn\_path=13, 20201007.

주: 1) 인구 1000명당 의사 수 = (의사 수 ÷ 추계인구) × 1000.

<sup>2)</sup> 의사, 치과의사, 한의사 수임.

출처: 국민건강보험공단·건강보험심사평가원,「건강보험통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=350&tblld=TX\_35001\_A0 18&conn\_path=i3\_20200926

주: 1) 인구 10만 명당 공공보건기관 의료인력 수 = (공공보건기관 의료인 력 수 ÷ 추계인구) × 100,000.

<sup>2)</sup> 공공보건기관에는 보건소와 보건지소, 보건진료소가 포함됨.

<sup>3)</sup> 의료인력에는 의사와 간호사가 포함됨.

출처: 보건복지부, 「보건소및보건지소운영현황」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT\_11719N\_0 01&conn.path=i3;

통 계 명: 인구 10만 명당 응급의학전문의 수

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

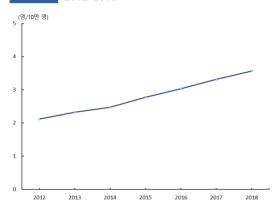
의료 접근권

통계정의: 응급의학전문의 인력의 인구 10만명 당

수임. 국립중앙의료원「응급의료현황통계」

자료로 작성함.

#### 인구 10만 명당 응급의학전문의 수, 2012-2018



#### 통계표 시도별 인구 10만 명당 응급의학전문의 수, 2012-2018

(명/10만 명)

otr	전국	시도별													
연포	연속 .	서울 부산 대	구 인천 공	랑주 대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2012	2.12	3.80 1.18 2.1	0 2.04 3	.06 2.60	0.80	-	1.55	3.79	0.64	1.76	2.53	1.57	1.20	1.04	1.60
2013	2.32	4.16 1.39 2.5	9 2.12 3	.52 3.04	0.79	-	1.57	4.18	0.70	2.13	2.75	1.57	1.35	1.31	1.75
2014	2.47	4.60 1.51 2.7	5 2.27 3	.72 3.35	0.78	-	1.67	4.30	0.70	2.11	2.79	1.56	1.35	1.30	1.89
2015	2.78	5.41 1.74 3.1	2 2.53 4	.05 3.70	0.95	-	1.82	4.81	0.82	2.33	3.00	1.56	1.34	1.38	2.50
2016	3.03	6.20 1.86 3.2	9 2.82 4	.26 3.84	1.11	-	1.94	5.06	0.87	2.54	3.11	1.67	1.45	1.44	2.59
2017	3.32	7.02 2.07 3.5	4 3.08 4	.88 4.12	1.29	-	2.11	5.59	0.93	2.69	3.17	1.67	1.46	1.44	2.52
2018	3.57	7.76 2.32 3.6	7 3.40 5	.22 4.48	1.47	-	2.21	5.92	1.11	2.80	3.30	1.68	1.53	1.61	2.45

주: 1) 인구 10만 명당 응급의학전문의 수 = (응급의학전문의 수 ÷ 추계 인구) × 100,000.

통계번호: HEA-3317

통 계 명: 장애인 본인부담 의료비

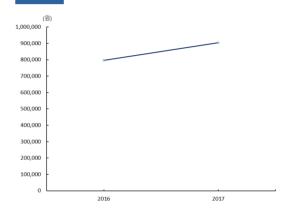
통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

의료 접근권

통계정의: 장애인 1인당 연간 본인부담 의료비 액수임. 본인부담 진료비 총액을 진료실인원 수로 나누어 산출함. 보건복지부 「장애인건강보건통계」자료로 작성함.

### 그래프 장애인 본인부담 의료비, 2016-2017



#### 통계표 장애인 연령집단·장애기간·장애정도별 본인부담 의료비, 2016-2017

(원) 연령집단별 장애기간별 장애정도별 10-연도 전체 0-19 20-44 45-64 65세 중증 경증 20년 이상 미만 이상 (1-3급)(4-6급) 미만 2016 795,941 472,868 368,411 581,755 1,145,547 1,001,988 714,946 456,033 867,488 751,177 2017 904,796 508,878 442,690 680,124 1,248,254 1,219,377 764,648 503,575 1,024,106 836,236

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT\_117102\_A051&conn\_path=I3, 20201116.

출처: 국립중앙의료원, 「응급의료현황통계」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=411&tblld=DT\_41104\_43 2&conn\_path=13, 20201119.

주: 1) 본인부담 의료비 = 본인부담 진료비 총액 ÷ 진료실인원.

출처: 보건복지부,「장애인건강보건통계」, KOSIS,

통 계 명: 중증외상환자 1시간 이내 응급실도착률

통계분류: 건강

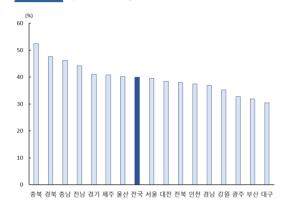
그래프

경제·사회·문화적 권리

의료 접근권

통계정의: 응급실에 도착한 중증외상환자 중 1시간 이내 응급실에 도착한 환자의 비율임. 국 립중앙의료원 「응급의료현황통계」 자료 로 작성함.

> 시도별 중증외상환자 1시간 이내 응급실도착률, 2018



#### 통계표 시도별 중증외상환자 1시간 이내 응급실도착률, 2016-2018

																	(76)
여도	저구								시도	별							
U.L.	24	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2016	40.7	41.4	34.4	30.9	37.6	34.2	38.7	43.7	40.0	36.2	53.0	45.5	41.3	45.2	46.9	38.7	44.5
2017	40.9	41.6	32.6	30.5	36.7	34.3	38.7	42.2	41.0	37.4	53.4	47.5	40.3	44.9	46.1	38.3	43.0
2018	40.0	39.5	31.9	30.5	37.5	32.8	38.5	40.2	41.0	35.3	52.4	46.2	38.0	44.2	47.6	37.0	40.8

- 주: 1) 중증외상환자 1시간 이내 응급실도착률 = (1시간 이내 응급실 도착 중증외상환자 수 : 전체 응급실 도착 중증외상환자 수) × 100. 시 간 미상 및 미입력 사례는 제외.
  - 2) ICISS 2015 기반 중증외상환자임.
  - NEDIS를 구축하고 진료정보를 전송하고 있는 전국 센터급 이상 응급의료기관 자료로 집계함.
- 출처: 국립중앙의료원, 「응급의료현황통계」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=411&tblId=DT\_41104\_3 273&conn\_path=13, 20201125.

통계번호: HEA-3401 통계명: 모성사망비

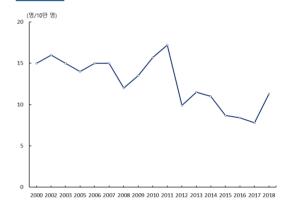
통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 모성 및 아동 보호

통계정의: 출생아 10만 명당 임신 및 분만 관련 질 환 사망자 수임. 통계청 「사망원인통계」 자료로 작성함.

, , , , ,

### 그래프 모성사망비, 2000-2018



#### 통계표 모성사망비, 2000-2018

(명, 명/10만 명)

연도	모성사망자 수	모성사망비	연도	모성사망자 수	모성사망비
2000	97	15.0	2011	81	17.2
2002	80	16.0	2012	48	9.9
2003	72	15.0	2013	50	11.5
2005	61	14.0	2014	48	11.0
2006	66	15.0	2015	38	8.7
2007	72	15.0	2016	34	8.4
2008	58	12.0	2017	28	7.8
2009	60	13.5	2018	37	11.3
2010	74	15.7			

주: 1) 모성사망비 = (모성사망자 수 ÷ 출생아 수) × 100,000.

출처: 통계청,「사망원인통계」, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=2769, 20201005.

통 계 명: 아동청소년 인플루엔자 예방접종률

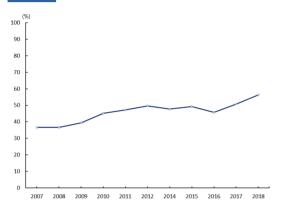
통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 모성 및 아동 보호

통계정의: 18세 이하 인구 중 최근 1년 이내 인플 루엔자(계절독감) 예방접종을 받은 인구 의 비율임. 질병관리청 「국민건강영양조

사」자료로 작성함.

#### 그래프 아동청소년 인플루엔자 예방접종률, 2007-2018



통계표 아동청소년 연령집단별 인플루엔자 예방접종률, 2007-2018

					(%)
od E	전체		연령	집단별	
연도	신세	1-5세	6-11세	12-14세	15-18세
2007	36.6	63.8	46.2	19.8	12.8
2008	36.6	66.8	43.7	21.0	13.1
2009	39.5	65.8	46.7	30.0	17.0
2010	45.2	73.9	57.4	31.7	16.3
2011	47.3	74.0	56.6	36.0	24.2
2012	49.7	78.6	59.7	38.3	23.5
2014	47.8	79.2	55.2	31.4	20.1
2015	49.3	76.7	56.2	42.1	19.8
2016	45.7	73.3	55.6	33.6	17.1
2017	50.7	77.3	60.4	44.9	18.9
2018	56.3	84.2	66.3	41.5	24.7

주: 1) 최근 1년 이내 인플루엔자(계절독감) 예방접종을 받은 적이 있다는 응답자의 비율임.

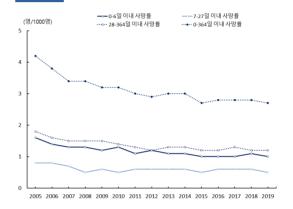
통계번호: HEA-3403 통계명: 영아사망률

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 모성 및 아동 보호

통계정의: 출생아 1000명당 1년 이내 사망아 수임. 통계청「사망원인통계」자료로 작성함.

### 그래프 영아사망률, 2005-2019



### 통계표 성별 영아사망률, 2005-2019

(명/1000명)

	전체					L	하		여아				
연도	이내	7–27일 이내 사망률	28-364일 이내 사망률	0-364일 이내 사망률	0 <del>-</del> 6일 이내 사망률	7 <del>-</del> 27일 이내 사망률	28-364일 이내 사망률	0-364일 이내 사망률	0-6일 이내 사망률	7-27일 이내 사망률	28-364일 이내 사망률	0-364일 이내 시망률	
2005	1.6	0.8	1.8	4.2	1.7	0.8	1.9	4.3	1.5	0.7	1.8	4.0	
2006	1.4	0.8	1.6	3.8	1.6	0.8	1.7	4.1	1.1	0.8	1.5	3.5	
2007	1.3	0.7	1.5	3.4	1.3	0.8	1.6	3.7	1.2	0.6	1.4	3.2	
2008	1.3	0.5	1.5	3.4	1.4	0.5	1.6	3.5	1.2	0.5	1.5	3.3	
2009	1.2	0.6	1.5	3.2	1.2	0.6	1.5	3.3	1.1	0.6	1.4	3.1	
2010	1.3	0.5	1.4	3.2	1.4	0.6	1.6	3.7	1.1	0.4	1.2	2.7	
2011	1.1	0.6	1.3	3.0	1.3	0.6	1.5	3.4	1.0	0.5	1.2	2.7	
2012	1.2	0.6	1.2	2.9	1.3	0.6	1.2	3.1	1.0	0.5	1.1	2.7	
2013	1.1	0.6	1.3	3.0	1.2	0.6	1.3	3.1	1.1	0.6	1.2	2.9	
2014	1.1	0.6	1.3	3.0	1.1	0.7	1.4	3.2	1.0	0.6	1.2	2.8	
2015	1.0	0.5	1.2	2.7	1.1	0.6	1.2	2.9	1.0	0.4	1.1	2.5	
2016	1.0	0.6	1.2	2.8	1.1	0.6	1.3	3.1	0.9	0.5	1.1	2.6	
2017	1.0	0.6	1.3	2.8	1.1	0.6	1.4	3.1	0.8	0.5	1.1	2.5	
2018	1.1	0.6	1.2	2.8	1.2	0.6	1.3	3.2	0.9	0.5	1.1	2.5	
2019	1.0	0.5	1.2	2.7	1.1	0.5	1.4	3.0	1.0	0.5	1.0	2.4	

주: 1) 영아시망률 = (당해 연도 0세 사망아 수  $\div$  당해 연도 출생아 수)  $\times$  1,000. 출처: 통계청, 「사망원인통계」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1B34E08&conn\_path=13, 20201005.

<sup>2) 1-18</sup>세 인구를 대상으로 함.

출처: 질병관리청, 「국민건강영양조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=177&tblId=DT\_11702\_N0 84&conn\_path=13, 20201005.

통 계 명: 영유아건강검진 수검률

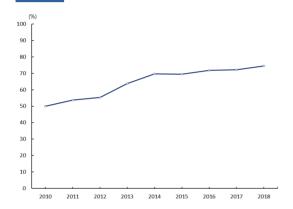
통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 모성 및 아동 보호

통계정의: 건강보험 검진대상 인구(생후 4-71개월) 중 검진을 받은 인구의 비율임. 국민 건강보험공단「건강검진통계」자료로 작성함.

0 1.

#### 그래프 영유아건강검진 수검률, 2010-2018



# 통계표 영유아건강검진 수검률, 2010-2018

			(명, %)
연도	대상인구	수검인구	수검률
2010	2,676,323	1,339,396	50.0
2011	2,746,618	1,477,268	53.8
2012	3,200,486	1,773,480	55.4
2013	3,245,983	2,068,795	63.7
2014	3,162,268	2,206,304	69.8
2015	3,134,526	2,178,441	69.5
2016	3,128,947	2,249,928	71.9
2017	3,024,934	2,181,934	72.1
2018	2,889,140	2,152,240	74.5

주: 1) 수검률 = (수검인구 ÷ 대상인구) × 100.

2) 6세 미만(생후 4-71개월) 영유아를 대상인구로 함.

출처: 국민건강보험공단, 「건강검진통계」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=350&tblld=DT\_35007\_N1 24&conn\_path=13, 20201014.

통계번호: HEA-3405 통계명: 저체중아 비율

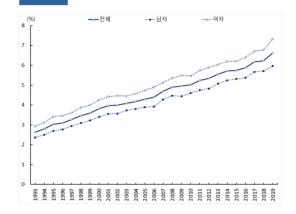
통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 모성 및 아동 보호

통계정의: 출생아 중 2.5kg 미만인 저체중아의 비율임. 통계청「인구동향조사」자료로 작

성함.

#### 그래프 성별 저체중아 비율, 1993-2019



#### 통계표 성별 저체중아 비율, 1993-2019

(%)

연도	전체	성 	별	연도	전체	성 	별
OT.	니세	남자	여자	21	니세	남자	여자
1993	2.63	2.36	2.94	2007	4.69	4.28	5.13
1994	2.79	2.50	3.13	2008	4.90	4.47	5.35
1995	3.03	2.69	3.41	2009	4.95	4.44	5.50
1996	3.10	2.77	3.46	2010	5.02	4.61	5.47
1997	3.27	2.95	3.62	2011	5.23	4.75	5.74
1998	3.47	3.10	3.88	2012	5.34	4.82	5.89
1999	3.59	3.22	4.00	2013	5.55	5.07	6.04
2000	3.81	3.40	4.27	2014	5.71	5.24	6.20
2001	3.97	3.55	4.43	2015	5.75	5.32	6.20
2002	4.00	3.57	4.47	2016	5.87	5.38	6.39
2003	4.08	3.74	4.45	2017	6.17	5.67	6.71
2004	4.17	3.80	4.58	2018	6.24	5.72	6.78
2005	4.29	3.88	4.73	2019	6.62	5.96	7.32
2006	4.39	3.92	4.90				

주: 1) 저체중아 비율 = (2.5㎏ 미만 출생아 수 ÷ 총 출생아 수) × 100. 2) 체중 미상 출생아는 제외함.

출처: 통계청, 「인구동향조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1B80A03 &conn\_path=I3, 20201114.

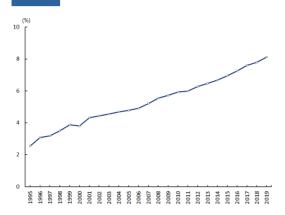
통계번호: HEA-3406 통 계 명: 조산아 비율

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 모성 및 아동 보호

통계정의: 출생아 중 임신기간이 37주 미만인 조산 아의 비율임. 통계청「인구동향조사」자 료로 작성함.

#### 그래프 조산아 비율, 1995-2019



#### 통계표 조산아 수와 비율, 1995-2019

(명 %) 조산아 수 조산아 비율 조산아 수 조산아 비율 여도 여도 1995 18,230 2.56 2008 25,703 1996 21.245 3.08 2009 25 376 5.72 1997 21,522 3.19 2010 27,828 5.94 1998 22,443 3.50 2011 28.175 5.98 1999 23,956 3.87 2012 30,379 6.28 24,239 3.80 2013 28,238 6.47 2000 2014 29,087 2001 24.091 4.32 6 69 2002 21,813 4.43 2015 30,455 6.95 22.285 2016 2003 4 55 29 414 7 25 2004 22,081 4.68 2017 27,120 7.61 2005 20,738 4.78 2018 25,222 7.79 21,932 2019 24,379 8.12 2006 4.90 2007 25,587 5.19

- 주: 1) 조산아는 임신기간 37주 미만 출생아임.
  - 2) 조산아 비율 = (조산아 수 ÷ 총 출생아 수) × 100.
- 3) 임신기간 미상 출생아는 제외함.
- 출처: 통계청, 「인구동향조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1B81A15 &conn path=13, 20201114.

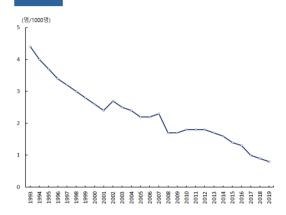
통계번호: HEA-3407 통 계 명: 청소년 출산율

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 모성 및 아동 보호

통계정의: 15-19세 여자 인구 1000명당 15-19세 모의 출생아 수임. 통계청 「인구동향조사」 자료로 작성함.

#### 그래프 청소년 출산율, 1993-2019



#### 통계표 청소년 출산율, 1993-2019

(5	3/ 10	JUU	ප්)
사유	2		

연도	출산율	연도	출산율
1993	4.4	2007	2.3
1994	4.0	2008	1.7
1995	3.7	2009	1.7
1996	3.4	2010	1.8
1997	3.2	2011	1.8
1998	3.0	2012	1.8
1999	2.8	2013	1.7
2000	2.6	2014	1.6
2001	2.4	2015	1.4
2002	2.7	2016	1.3
2003	2.5	2017	1.0
2004	2.4	2018	0.9
2005	2.2	2019	0.8
2006	2.2		

- 주: 1) 청소년 출산율 = (15-19세 모의 출생아 수 ÷ 15-19세 여자 인구) × 1,000. 15-19세 여자 인구는 주민등록연앙인구임.
- · 출처: 통계청, 「인구동향조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1B81A21 &conn\_path=I3, 20201113.

# 8) 교육

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
교육	평등권	교육기회의 평등	EDU-1101	교육기회 공정성에 대한 인식	
			EDU-1102	소득수준 및 거주지역별 사교육 참여율	저소득층
			EDU-1103	소득수준 및 거주지역별 월평균 사교육비	저소득층
			EDU-1104	소득수준별 교육비 부담도	저소득층
			EDU-1105	시도별 인구 10만 명당 평생교육기관 수	
	시민·정치적 권리	교육선택의 자유	EDU-2101	교사로부터의 욕설 경험률	아동청소년
			EDU-2102	교사로부터의 체벌 경험률	아동청소년
			EDU-2103	아동·청소년 의사결정 능력에 대한 인식	아동청소년
			EDU-2104	아동청소년 자퇴 충동률	아동청소년
			EDU-2105	아동청소년 학습시간	아동청소년
			EDU-2106	장시간 학습 아동청소년 비율	아동청소년
			EDU-2107	학교에 가는 것이 즐겁지 않은 아동청소년 비율	아동청소년
			EDU-2108	학생 체벌 반대율	아동청소년
	경제 · 사회 · 문화적 권리	교육받을 권리	EDU-3101	GDP 대비 공교육비 비율	
			EDU-3102	경제적 어려움 경험률_학비 대출	
			EDU-3103	고등교육 이수율	
			EDU-3104	교사로부터의 존중감	아동청소년
			EDU-3105	교원 1인당 학생 수	
			EDU-3106	교육 지출 증감에 대한 인식	
			EDU-3107	교육권 존중도	
			EDU-3108	교육기회 충족도	
			EDU-3109	교육비 부담도	
			EDU-3110	기초학력 미달률	
			EDU-3111	성인 문해력	
			EDU-3112	어린이집 미설치 지역 수	
			EDU-3113	어린이집 취원율	
			EDU-3114	유치원 취원율	
			EDU-3115	장애이동청소년 사교육비 고액 지출률	장애인
			EDU-3116	장애학생 보호자 특수교육 만족도	장애인
			EDU-3117	청소년 학교생활 만족도	아동청소년
			EDU-3118	취학률	
			EDU-3119	특수교육대상자 진학률과 취업률	장애인
			EDU-3120	평생학습 참여율	
			EDU-3121	학교급별 사교육 참여율	
			EDU-3122	학교급별 월평균 사교육비	
			EDU-3123	학급당 학생 수	

통 계 명: 교육기회 공정성에 대한 인식

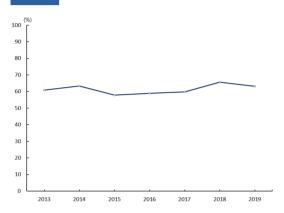
통계분류: 교육

평등권

교육기회의 평등

통계정의: 우리 사회의 교육기회에 대해 공정하다고 생각하는 사람들의 비율임. 한국행정연구 원「사회통합실태조사」자료로 작성함.

# 그래프 교육기회 공정성에 대한 인식, 2013-2019



# 통계표 연령집단 및 교육수준별 교육기회 공정성에 대한 인식, 2013-2019

										(%)
			6	명집단	<b>ä</b>			교육	·준별	
연도	전체	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	60.8	57.9	56.1	61.0	63.1	69.5	68.9	58.0	61.2	59.5
2014	63.4	62.6	58.7	63.6	66.5	66.3	65.3	60.0	64.0	63.0
2015	57.8	57.4	55.4	52.1	61.0	66.7	68.8	63.1	57.3	56.2
2016	59.0	55.5	53.9	56.6	62.4	69.6	71.6	67.8	56.9	58.7
2017	59.8	57.6	58.9	59.9	60.9	62.7	64.3	60.4	59.5	59.9
2018	65.7	61.6	64.6	63.7	70.0	68.5	67.0	65.3	64.7	66.5
2019	63.2	62.9	63.1	60.1	66.2	63.6	67.5	60.9	63.2	63.1

주: 1) 우리 사회의 교육기회에 대해 '약간 공정하다'와 '매우 공정하다'는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 043&conn\_path=i3, 20200926.

통계번호: EDU-1102

통 계 명: 소득수준 및 거주지역별 사교육 참여율

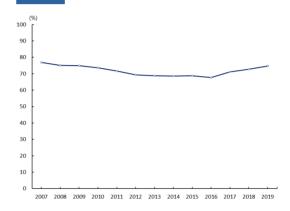
통계분류: 교육

평등권

교육기회의 평등

통계정의: 최근 사교육에 참여한 초·중·고 학생의 비율임. 통계청 「초중고사교육비조사」자 료로 작성함.

### 그래프 사교육 참여율, 2007-2019



### 통계표 소득수준 및 거주지역별 사교육 참여율, 2007-2019

														(%)
					ŝ	독수준	<del></del>					거주저	역별	
연도	전체	100 만 원 미만	100- 200 만 원 미만	200- 300 만 원 미만	300- 400 만 원 미만	400- 500 만 원 미만	500- 600 만 원 미만	600- 700 만 원 미만	700- 800 만 원 미만	800 만 원 이상	서울	광역시	중소 도시	읍면 지역
2007	77.0	36.9	59.7	77.0	84.4	89.2	90.5	92.7	93	3.5	80.6	79.0	77.5	66.4
2008	75.1	34.3	55.3	73.7	82.2	87.2	89.7	90.5	91	.8	79.1	76.6	75.8	64.0
2009	75.0	35.3	55.1	72.9	82.6	86.5	88.9	90.1	91	.1	79.6	74.6	76.0	67.3
2010	73.6	36.0	50.7	69.8	79.8	84.5	87.1	89.6	89	9.1	77.5	74.1	74.7	65.4
2011	71.7	35.3	49.7	68.2	76.8	81.8	83.7	86.5	85	5.3	77.0	71.6	72.4	64.0
2012	69.4	33.5	46.3	64.0	74.5	80.1	83.1	84.2	83	3.8	73.5	70.8	70.3	58.0
2013	68.8	31.3	45.3	60.1	71.5	79.2	82.5	84.8	83	3.5	75.0	68.9	70.2	57.5
2014	68.6	32.1	43.1	60.1	69.8	77.5	79.7	84.3	83	3.5	74.4	67.8	70.1	59.2
2015	68.8	32.1	43.1	59.4	70.2	76.2	78.9	82.7	82	2.8	74.3	68.8	70.0	57.7
2016	67.8	30.0	42.8	56.2	67.1	73.1	76.1	80.1	81	.9	73.7	67.4	68.6	57.9
2017	71.2	44	1.0	58.8	68.5	75.5	79.0	81.5	83.8	84.5	77.6	71.4	71.8	62.2
2018	72.8	47	7.3	59.4	70.7	75.6	79.1	81.1	83.7	84.0	79.9	72.3	74.2	62.0
2019	74.8	47	7.0	60.4	70.7	78.0	79.8	83.6	87.0	85.1	80.0	75.0	76.3	64.5

주: 1) 조사년도 3-5월 사이에 사교육을 받은 적이 있는 초·중·고 학생의 비율임.

출처: 통계청·교육부, 「초중고사교육비조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1PE102&c onn\_path=13, 20201006.

통 계 명: 소득수준 및 거주지역별 월평균 사교육비

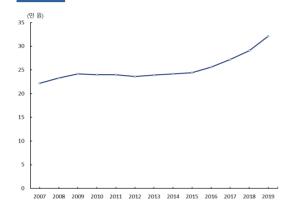
통계분류: 교육

평등권

교육기회의 평등

통계정의: 초·중·고 학생 1인당 월평균 사교육비임. 통계청「초중고사교육비조사」자료로 작 성함.

그래프 월평균 사교육비, 2007-2019



### 통계표 소득수준 및 거주지역별 월평균 사교육비, 2007-2019

(만 원) 거주지역별 소득수준별 100- 200- 300- 400- 500- 600-700-연도 전체 100 서울 광역시 중소 읍면 200 300 400 500 600 700 800 만 원 만원 만원 만원 만원 만원 만원 미만 미만 미만 미만 미만 미만 만 원 미만 17.7 24.1 30.3 34.4 38.8 28.4 22.0 22.8 12.1 2007 5.3 10.7 2008 23.3 5.4 10.8 17.7 24.5 30.6 35.6 40.2 47.4 29.6 22.8 24.2 12.5 33.1 22.5 24.5 15.6 2009 24.2 6.1 11.0 18.0 24.6 31.0 37.2 42.0 51.4 32 1 22 7 24 4 16 0 2010 24 0 6.3 10.3 17.0 24.0 29.8 36.2 40.4 48.4 6.8 10.9 17.4 23.4 29.0 34.0 39.4 32.8 22.3 24.3 16.0 2011 24.0 44.0 31.2 23.0 23.4 15.0 23.6 6.8 11.0 16.8 23.0 28.8 33.2 36.7 2012 42.6 2013 23.9 6.8 11.1 16.0 22.1 28.0 33.0 35.9 41.5 32.8 23.3 23.8 14.7 2014 24.2 66 10.2 15.9 21.2 27.2 31.9 36.7 42.8 33.5 23.1 24.1 15.6 2015 24.4 66 10.2 15.9 21.2 26.6 31.1 36.1 42 N 33.8 23.3 24.0 16.0 2016 25.6 5.0 9.8 15.4 21.1 26.5 31.0 36.5 44.3 35.2 24.8 25.0 16.6 2017 27.2 15.3 21.2 27.4 32.2 36.5 40.7 48.3 39.1 26.9 26.2 17.7 2018 29.1 15.6 22.2 27.9 32.9 37.3 42.2 50.5 41.1 28.1 29.0 18.1 2019 32.1 10.4 17.0 23.4 30.0 35.4 40.4 46.4 53.9 45.1 31.0 32.1 20.3

통계번호: EDU-1104

통 계 명: 소득수준별 교육비 부담도

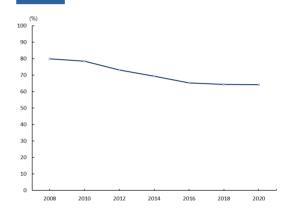
통계분류: 교육

평등권

교육기회의 평등

통계정의: 자녀의 교육비가 소득에 비해 부담스럽다는 가구의 비율임. 통계청「사회조사」자료로 작성함.

그래프 교육비 부담도, 2008-2020



# 통계표 소득수준별 교육비 부담도, 2008-2020

(%) 소득수준별 100-200 200-300 300-400 400-500 500-600 연도 전체 100 만 원 만 원 마 워 이상 미만 미만 미만 미만 미만 미만 2008 79.8 82.1 82.9 82.3 79.5 78.8 74.6 67.1 2010 78.4 84.6 82.4 82.9 77.6 75.3 72.8 63.8 77.8 57.8 2012 73.0 82.0 78.1 73.4 70.8 63.8 2014 69.3 71 4 7/17 73.5 69 7 70.8 66.3 57.0 2016 65.3 76.5 72.2 52.9 68.3 65.6 64.1 59.4 2018 64.4 69 4 73.1 70.3 66.5 66 N 63.1 54.0 2020 64.1 66.2 75.0 70.3 65.9 65.6 62.9 54.6

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1SSED10 0R&conn\_path=I3, 20201121.

주: 1) 초·중·고 학생 1인당 월평균 사교육비임.

<sup>2) 2017</sup>년부터 진로·진학 학습상담 비용이 사교육비에 포함됨.

출처: 통계청·교육부, 「초중고사교육비조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1PE101&conn\_path=13, 20201006.

주: 1) 자녀의 교육비가 소득에 비해 부담스러운지에 대해 '약간 부담스럽다'와 '매우 부담스럽다'는 응답자의 비율임.

<sup>2)</sup> 학생 자녀를 둔 30세 이상 가구주를 대상으로 함.

출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

통 계 명: 시도별 인구 10만 명당 평생교육기관 수

통계분류: 교육

평등권

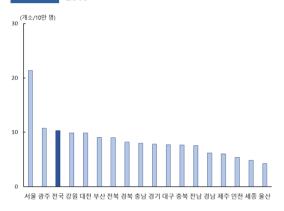
교육기회의 평등

통계정의: 준형식 및 비형식 평생교육기관의 인구

10만 명당 수임. 한국교육개발원 「평생

교육통계」자료로 작성함.

#### 시도별 인구 10만 명당 평생교육기관 수, 2019



### 통계표 시도별 인구 10만 명당 평생교육기관 수, 2007-2019

(개소/10만 명)

																(711/2	105	[ 6)
연도	전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2007	6.5	10.8	5.5	5.6	4.2	6.2	7.6	3.6	-	4.9	6.7	5.2	6.8	7.0	5.3	5.7	4.2	4.8
2008	7.3	12.2	5.8	6.7	5.0	7.3	8.3	3.9	-	5.3	8.0	5.6	7.4	7.8	5.9	6.4	4.9	5.7
2009	7.6	12.9	5.8	6.9	4.7	7.2	9.1	4.4	-	5.8	8.6	5.7	7.7	8.1	6.2	6.5	5.4	6.2
2010	8.5	14.5	6.7	7.6	5.0	8.0	9.8	4.7	-	6.5	9.2	6.9	7.7	8.4	6.9	7.3	6.0	6.9
2011	9.3	16.0	7.8	8.1	5.6	8.7	9.9	5.5	-	7.2	10.2	7.6	8.4	9.6	7.3	7.9	6.7	6.5
2012	9.5	16.5	8.2	8.5	5.7	9.3	11.1	6.4	-	7.2	10.5	8.0	8.4	9.5	7.4	8.2	6.6	6.2
2013	9.9	16.9	8.3	8.8	5.9	11.1	11.5	7.0	7.6	7.8	10.8	8.6	8.3	9.8	7.2	8.5	6.4	6.7
2014	10.6	18.2	8.9	8.6	6.0	12.0	12.4	7.5	8.3	8.6	11.0	9.1	9.2	10.2	7.8	8.9	7.1	7.5
2015	10.2	18.8	8.3	8.4	6.0	11.8	11.2	6.0	7.5	7.7	10.5	8.7	8.2	10.2	6.8	8.3	6.6	6.8
2016	10.1	19.1	8.9	7.6	6.4	12.2	10.7	5.7	5.5	7.4	10.8	8.2	8.0	10.1	7.2	8.2	6.3	7.0
2017	9.9	19.1	9.1	7.6	5.7	11.4	10.5	4.7	6.0	7.0	10.4	7.8	8.1	9.8	7.2	8.5	6.4	6.3
2018	10.1	20.2	9.1	8.0	5.7	11.9	10.1	4.4	4.9	7.5	10.2	7.9	7.9	9.0	7.7	8.1	6.3	6.1
2019	10.3	21.4	9.1	7.7	5.4	10.8	9.9	4.3	4.8	7.8	9.9	7.7	8.0	9.0	7.6	8.2	6.2	6.1

주: 1) 인구 10만 명당 평생교육기관 수 = (평생교육기관 수 ÷ 추계인구) × 100,000.

통계번호: EDU-2101

통 계 명: 교사로부터의 욕설 경험률

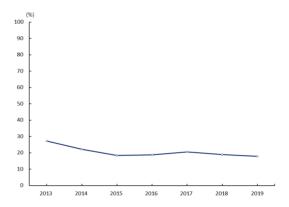
통계분류: 교육

시민·정치적 권리 교육선택의 자유

통계정의: 교사에게 욕설을 들은 적이 있는 초·중· 고 학생의 비율임. 한국청소년정책연구원 「아동청소년인권실태조사」 자료로 작성

함.

### 그래프 교사로부터의 욕설 경험률, 2013-2019



### 통계표 성·학교급·학업성적별 교사로부터의 욕설 경험률, 2013-2019

연도	전체	성	별			학교급받	·	학업성적별			
연포	인세	남학생	여학생	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고	상	중	하
2013	27.3	30,5	23.6	12.7	33.0	-	33.8	33.8	24.7	24.0	34.6
2014	22.1	26,2	17.6	7.9	26.6	-	28.5	29.3	19.3	20.5	27.5
2015	18.4	22.2	14.2	8.1	20.0	-	24.4	23.9	15.6	17.1	23.9
2016	18.8	21.2	16.0	6.7	21.0	25.7	24.6	30.5	16.1	16.8	25.8
2017	20.6	21.5	19.6	7.5	25.9	26.0	25.6	27.6	19.6	19.3	24.2
2018	18.9	19.6	18.0	7.3	23.2	24.6	23.5	28.6	16.7	17.7	24.2

(%)

10.8 20.9 21.5 20.9

23.2

166 162 225

2019

20.1 15.3

<sup>2)</sup> 준형식 및 비형식 평생교육기관 수임.

출처: 한국교육개발원, 「평생교육통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=334&tblld=TX\_334\_2009\_ H2004&conn\_path=i3, 20201014,

주: 1) 교사에게 1년에 1회 이상 모욕적인 말을 들은 적이 있다는 응답자 의 비율임.

<sup>2)</sup> 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 21\_2&conn\_path=13, 20200928.

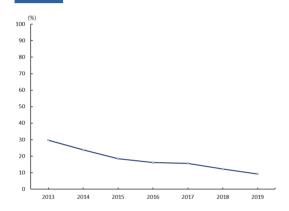
통 계 명: 교사로부터의 체벌 경험률

통계분류: 교육

시민·정치적 권리 교육선택의 자유

통계정의: 교사에게 체벌을 받은 적이 있는 초·중· 고 학생의 비율임. 한국청소년정책연구원 「아동청소년인권실태조사」 자료로 작성 함.

### 그래프 교사로부터의 체벌 경험률, 2013-2019



통계표 성·학교급·학업성적별 교사로부터의 체벌 경험률, 2013-2019

											(%)
연도	전체	성	별			학교급병	Ħ		į	학업성적	<u></u>
연표	인제	남학생	여학생	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고	상	중	하
2013	29.7	37.7	21.1	18.0	35.7	-	33.5	34.4	27.2	27.9	35.4
2014	23.7	31.9	14.7	13.5	29.0	-	25.7	29.6	21.4	22.6	27.9
2015	18.5	26.0	10.2	11.6	20.5	-	21.1	24.8	17.3	17.1	22.5
2016	16.2	21.1	10.8	8.2	18.6	20.1	20.3	18.7	13.8	15.1	21.2
2017	15.6	19.6	11.3	7.6	19.7	18.0	17.8	19.7	14.8	14.0	19.7
2018	12.2	16.5	7.6	5.2	14.9	15.4	15.0	16.7	10.4	11.9	15.3
2019	9.2	13.2	4.9	6.2	10.6	10.7	10.3	12.4	8.4	8.3	12.0

주: 1) 교사에게 1년에 1회 이상 신체적 벌을 받은 적이 있다는 응답자의 비율임.

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원,「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 21\_1&conn\_path=13, 20200928. 통계번호: EDU-2103

통 계 명: 아동·청소년 의사결정 능력에 대한 인식

통계분류: 교육

시민·정치적 권리 교육선택의 자유

통계정의: 아동·청소년은 부모나 교사의 생각을 따라야 한다고 생각하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 성·연령·교육수준·거주지역별 아동·청소년 의사결정 능력에 대한 인식, 2019-2020



### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 아동·청소년 의사결정 능력에 대한 인식, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		69.0	67.5
성별	남자	69.6	68.7
	여자	68.4	66.3
연령별	20대 이하	55.5	53.5
	30대	61.3	61.3
	40대	66.6	64.6
	50대	74.6	71.3
	60대 이상	81.0	79.4
교육수준별	중졸 이하	80.2	77.7
	고졸	69.5	68.7
	대졸	63.7	61.7
	대학원졸 이상	62.0	60.8
거주지역별	도시(동부)	68.2	66.3
	농어촌(읍면부)	72.4	72.9

주: 1) 아동·청소년은 어려서 결정능력이 부족하므로 부모나 교사의 생각을 따라야 한다는 의견에 대해 '동의하는 편이다'와 '매우 동의한다'는 응답자의 비율임.

2) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 아동청소년 자퇴 충동률

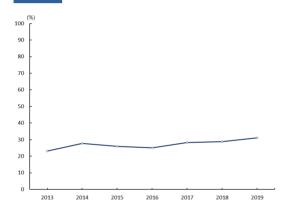
통계분류: 교육

시민·정치적 권리 교육선택의 자유

통계정의: 최근 1년 중 공부를 그만두고 학교를 포 기하고 싶은 적이 있다는 초·중·고 학생

> 의 비율임. 한국청소년정책연구원「아동 청소년인권실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 아동청소년 자퇴 충동률, 2013-2019



### 통계표 성·학교급·가족유형·학업성적별 아동청소년 자퇴 충동률, 2013-2019

															(%)
		성	별		ģ	학교급범	1			가족유	유형별		ŧ i	업성적	ġ
연도	전체	남자	여자	초등 학교	중학 교	고등 학교	일반 계고	특성회 계고	양부모 기정	한부모 기정	조손 기정	기타	상	중	하
2013	23.2	22.5	24.0		16.9	-	29.0	30.3	22.3	31.4	41.3	18.6	13.0	19.9	34.8
2014	27.7	26.8	28.7	14.4	25.2	-	41.5	34.9	27.2	35.1	37.4	30.7	17.9	24.9	43.5
2015	26.0	24.2	28.0	14.5	22.6	-	39.9	29.3	25.5	31.2	24.4	27.9	15.6	23.9	43.4
2016	25.1	22.8	27.6	15.5	20.1	36.7	37.3	34.3	24.3	33.6	27.8	26.4	17.7	22.4	39.3
2017	28.2	22.7	34.1	16.5	25.1	39.4	40.0	36.8	27.7	35.2	26.1	20.2	19.8	25.7	44.6
2018	28.8	23.5	34.4	17.9	26.0	39.6	40.3	36.9	28.2	35.7	31.7	32.0	19.2	26.6	46.1
2019	31.1	26.0	36.6	23.0	27.6	41.2	42.7	35.0	30.5	37.8	30.4	31.2	22.4	28.2	50.0

주: 1) 최근 1년 중 공부를 그만두고 학교를 포기하고 싶은 적이 있다는 응답자의 비율임.

3 조등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 39&conn\_path=13, 20201001.

통계번호: EDU-2105

통 계 명: 아동청소년 학습시간

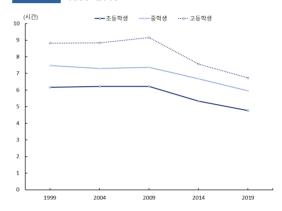
통계분류: 교육

시민·정치적 권리 교육선택의 자유

통계정의: 초·중·고 학생의 1일 총 학습시간임. 통

계청「생활시간조사」자료로 작성함.

#### 아동청소년 학교급별 요일평균 학습시간, 1999-2019



### 통계표 아동청소년 학교급별 학습시간, 1999-2019

(시간:분)

ĺ	연도	초등학	학생	중학	생	고등학	학생
	연エ	요일평균	평일	요일평균	평일	요일평균	평일
	1999	6:10	7:20	7:29	8:52	8:50	10:07
	2004	6:13	7:32	7:18	8:44	8:51	10:14
	2009	6:13	7:48	7:22	9:03	9:10	10:46
	2014	5:20	6:47	6:41	8:05	7:34	9:03
	2019	4:46	6:09	5:57	7:20	6:44	7:57

주: 1) 정규수업 외 학습시간을 포함한 총 학습시간임.

2) 요일평균은 토요일과 일요일 학습시간을 포함한 일평균 학습시간임.
 출처: 통계청, 「생활시간조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_2019\_010 \_1TM1034X&conn\_path=i3, 20201008.

통 계 명: 장시간 학습 아동청소년 비율

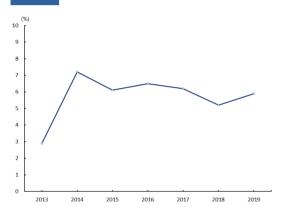
통계분류: 교육

시민·정치적 권리 교육선택의 자유

통계정의: 정규수업 외에 하루 6시간 이상 공부하는 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년정책 연구원「아동청소년인권실태조사」자료로

작성함.

# 그래프 장시간 학습 아동청소년 비율, 2013-2019



### 통계표 성·학교급·거주지역·학업성적별 장시간 학습 아동청소년 비율, 2013-2019

														(%)
		성	별		3	학교급별	1		거	주지역	ä	힉	업성적	별
연도	전체	남자	여자	초등 학교	중 학교	고등 학교	일반 계고	특성화 계고	대도시	중소 도시	읍면 지역	상	중	하
2013	2.9	3.1	2.7	2.7	2.4	-	4.1	0.8	3.0	2.8	2.9	4.8	2.1	2.1
2014	7.2	7.6	6.7	6.8	4.0	-	11.9	3.6	7.8	6.9	6.0	10.2	6.5	4.7
2015	6.1	6.1	6.0	6.3	3.6	-	9.5	2.1	6.9	4.9	6.6	9.0	5.2	3.6
2016	6.5	5.9	7.1	6.7	4.3	8.3	9.9	1.5	7.8	5.6	5.3	9.9	5.8	3.3
2017	6.2	6.5	5.7	5.9	4.4	7.7	9.0	2.2	7.0	5.6	5.3	9.3	5.1	3.6
2018	5.2	5.7	4.7	4.8	4.1	6.5	7.3	3.0	6.4	4.3	4.8	7.5	4.3	3.7
2019	5.9	5.9	5.9	5.0	4.1	8.4	9.8	2.4	7.7	4.8	4.4	8.6	4.8	3.7

주: 1) 정규수업 외 하루 6시간 이상 공부한다는 응답자의 비율임.

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 46&conn\_path=13, 20201001.

통계번호: EDU-2107

통 계 명: 학교에 가는 것이 즐겁지 않은 아동청소년

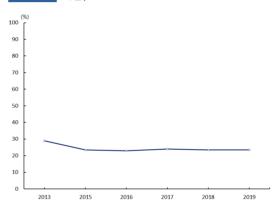
비율

통계분류: 교육

시민·정치적 권리 교육선택의 자유

통계정의: 학교에 가는 것이 즐겁지 않은 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년정책연구원「아 동청소년인권실태조사」자료로 작성함.

### 학교에 가는 것이 즐겁지 않은 아동청소년 비율, 2013-2019



통계표 통계표 학교급·가족유형·학업성적별 학교에 가는 것이 즐겁지 않은 아동청소년 비율, 2013-2019

													(70)
				학교급별				기족위	P형별		Ó	l업성적	<del>j</del>
연도	전체	초등 학교	중 학교	고등 학교	일반 계고	특성화 계고	양부모 기정	한부모 기정	조손 기정	기타	상	중	하
2013	28.9	18.6	29.8	-	35.7	40.9	27.9	38.5	41.2	31.7	20.4	26.0	42.6
2015	23.5	15.4	21.2	-	31.9	31.2	22.7	31.1	25.8	20.7	15.0	22.2	36.9
2016	23.0	13.9	19.0	33.5	31.9	39.5	22.2	31.7	26.5	30.1	16.0	21.3	35.0
2017	24.0	15.0	22.7	31.8	31.2	34.4	23.4	32.4	18.9	17.8	16.3	22.8	37.4
2018	23.4	14.8	22.8	30.7	30.8	30.2	22.9	29.5	30.1	19.2	15.0	22.0	37.7
2019	23.5	17.2	23.7	28.9	29.1	28.1	22.9	30.0	33.1	28.6	16.2	21.6	38.5

주: 1) 학교에 가는 것이 즐거운지에 대해 '그렇지 않은 편이다'와 '전혀 그렇지 않다'는 응답자의 비율임.

ᇂ지 않다 는 중립자의 비율님. 2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 40\_1&conn\_path=13, 20201001.

통계명: 학생체벌 반대율

통계분류: 교육

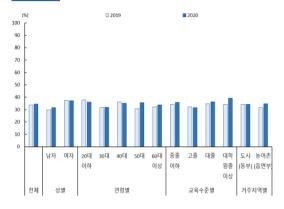
시민·정치적 권리 교육선택의 자유

통계정의: 학생 체벌에 반대하는 사람들의 비율임.

국가인권위원회「국가인권실태조사」자료

로 작성함.

### 성·연령·교육수준·거주지역별 학생 체벌 반대율, 2019-2020



통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 학생 체벌 반대율, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		33.6	34.5
성별	남자	29.8	31.7
	여자	37.5	37.3
연령별	20대 이하	38.0	36.0
	30대	31.7	31.8
	40대	36.2	35.1
	50대	30.8	35.7
	60대 이상	32.2	33.9
교육수준별	중졸 이하	34.1	35.9
	고졸	32.2	31.6
	대졸	34.8	36.3
	대학원졸 이상	34.1	39.3
거주지역별	도시(동부)	34.2	34.4
	농어촌(읍면부)	31.6	34.8

주: 1) 학생 체벌을 허용 또는 금지하는 것에 대해 '금지해야 한다'는 응답 자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계번호: EDU-3101

통 계 명: GDP 대비 공교육비 비율

통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

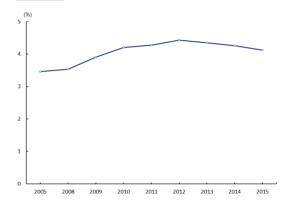
교육받을 권리

통계정의: 정부 또는 민간이 연간 지출하는 공교육

비 총액의 GDP 대비 비율임. OECD 집계

자료로 작성함.

# 그래프 GDP 대비 공교육비 비율, 2005-2015



# 통계표 GDP 대비 공교육비 비율, 2005-2015

				(%)
연도	전체	초중등교육	고등교육	
2005	3.47	2.95	0.52	
2008	3.53	3.00	0.53	
2009	3.91	3.28	0.62	
2010	4.21	3.55	0.66	
2011	4.27	3.61	0.66	
2012	4.43	3.74	0.69	
2013	4.35	3.60	0.75	
2014	4.26	3.48	0.78	
2015	4.13	3.47	0.66	

주: 1) GDP 대비 공교육비 비율 = (정부 또는 민간 지출 공교육비 ÷ GDP) × 100.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: OECD, Education at a glance, OECD Data, https://data.oecd.org/eduresource/public-spending-on-education. htm#indicator-chart, 20190619.

통 계 명: 경제적 어려움 경험률\_학비 대출

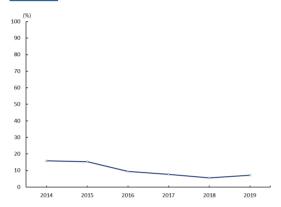
통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 지난 1년 중 학비 마련을 위해 돈을 빌리거나 대출을 받은 적이 있는 사람들의 비율임. 한국행정연구원「사회통합실태조사」자료로 작성함.

경제적 어려움 경험률: 학비 대출, 2014-2019



통계표 연령집단 및 소득수준별 경제적 어려움 경험률: 학비 대출, 2014-2019

													(%)
			6	령집단	<b>ä</b>				4	득수준	<del></del>		
연도	소계	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	100 만 원 미만	100 -200 만 원 미만	200 -300 만 원 미만	300 -400 만 원 미만	400 -500 만 원 미만	500 -600 만 원 미만	600 만 원 이상
2014	15.9	16.1	16.9	17.1	16.9	10.1	18.4	22.2	19.1	14.5	13.2	12.8	11.8
2015	15.4	17.2	15.6	14.3	17.0	11.8	21.2	18.0	20.9	14.6	12.9	8.3	12.9
2016	9.5	11.0	9.5	10.1	10.0	5.9	15.3	14.4	10.4	10.6	5.5	7.2	8.8
2017	7.8	10.4	6.6	7.1	8.7	5.9	16.1	11.7	8.1	8.1	6.9	5.1	6.5
2018	5.6	5.3	6.1	5.4	6.7	4.4	12.4	7.5	7.2	5.4	5.8	3.8	3.7
2019	7.2	6.8	8.2	7.3	7.0	6.7	11.4	12.5	7.2	8.4	6.2	7.0	5.0

주: 1) 지난 1년 중 학비 마련을 위해 돈을 빌리거나 대출을 받은 적이 있다는 응답자의 비율임.

통계번호: EDU-3103

통 계 명: 고등교육 이수율

통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

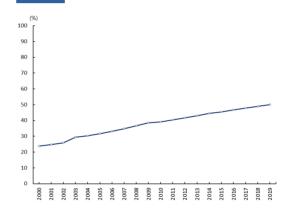
교육받을 권리

통계정의: 만 25-64세 인구 중 고등교육(전문대학

이상)을 이수한 사람들의 비율임. OECD

집계 자료로 작성함.

### 그래프 고등교육 이수율, 2000-2019



### 통계표 성별 고등교육 이수율, 2000-2019

							(%)
연도	전체	남자	여자	연도	전체	남자	여자
2000	23.8	29.8	17.8	2010	39.0	43.2	34.8
2001	24.8	30.5	19.0	2011	40.4	44.8	35.9
2002	25.9	31.5	20.2	2012	41.7	45.9	37.5
2003	29.4	35.2	23.5	2013	43.1	47.1	39.0
2004	30.4	36.1	24.6	2014	44.5	48.3	40.6
2005	31.6	36.9	26.2	2015	45.4	49.0	41.6
2006	33.1	38.0	28.0	2016	46.6	50.2	43.0
2007	34.8	39.6	29.9	2017	47.7	51.0	44.4
2008	36.7	41.3	31.9	2018	49.0	51.8	46.2
2009	38.5	43.0	33.8	2019	50.0	52.3	47.6

주: 1) 25-64세 인구 중 고등교육 이수자의 비율임.

출처: OECD, Adult education level, OECD Data,

https://data.oecd.org/eduatt/adult-education-level.htm, 20201124.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 057&conn\_path=13, 20200927.

통 계 명: 교사로부터의 존중감

통계분류: 교육

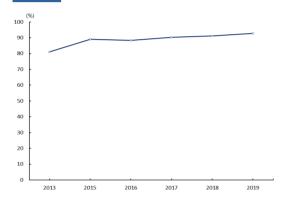
경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 교사가 학생들을 존중한다고 생각하는 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년정책 연구원 「아동청소년인권실태조사」 자료

로 작성함.

### 그래프 교사로부터의 존중감, 2013-2019



### 통계표 학교급·학업성적·가구소득별 교사로부터의 존중감. 2013-2019

												(%)
				학교급	<del>j</del>		힉	업성적	별	기	구소득	별
연도	전체	초등 학교	중학 교	고등 학교		특성화 계고	상	중	하	상	중	하
2013	81.0	89.4	79.9	-	76.8	67.0	85.9	83.2	72.3	84.1	81.1	72.4
2015	89.1	93.5	90.1	-	85.3	83.0	92.7	89.6	83.4	90.9	88.2	84.3
2016	88.4	94.0	89.1	83.5	85.7	74.8	91.7	89.2	82.5	90.3	88.0	81.0
2017	90.3	96.3	88.7	87.2	87.7	85.0	92.3	91.0	86.1	91.1	90.7	84.3
2018	91.1	97.0	90.2	87.0	87.7	84.4	93.0	92.1	86.4	92.2	91.0	85.1
2019	92.7	95.9	91.7	90.9	90.8	91.2	95.0	93.8	87.1	93.8	92.6	86.3

주: 1) 선생님이 학생들을 존중하는지에 대해 '그런 편이다'와 '매우 그렇다 '는 응답자의 비율임.

2) 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원,「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 40\_1&conn\_path=13, 20201001. 통계번호: EDU-3105

통계명: 교원 1인당 학생수

통계분류: 교육

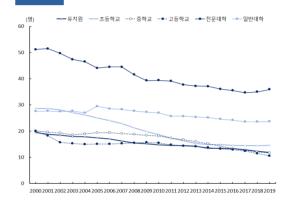
경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 학교급별 교원 수 대비 학생 수임. 한국 교육개발원「교육기본통계」자료로 작성

함.

### 그래프 학교급별 교원 1인당 학생 수, 2000-2019



### 통계표 학교급별 교원 1인당 학생 수, 2000-2019

(명)

연도	유치원	초등학교	중학교	고등학교	전문대학	일반대학
2000	19.5	28.7	20.1	19.9	51.2	27.6
2001	18.8	28.7	19.6	18.3	51.5	27.7
2002	18.5	28.1	19.3	15.7	49.7	27.5
2003	18.0	27.1	18.6	15.3	47.4	27.7
2004	17.9	26.2	19.0	15.0	46.5	27.0
2005	17.5	25.1	19.4	15.1	44.1	29.5
2006	17.0	24.0	19.4	15.1	44.5	28.6
2007	16.2	22.9	19.1	15.3	44.5	28.3
2008	15.5	21.3	18.8	15.5	41.6	27.7
2009	15.2	19.8	18.4	15.7	39.3	27.3
2010	14.8	18.7	18.2	15.5	39.4	27.0
2011	14.6	17.3	17.3	14.8	39.1	25.7
2012	14.5	16.3	16.7	14.4	37.7	25.7
2013	14.3	15.3	16.0	14.2	37.2	25.4
2014	13.4	14.9	15.2	13.7	37.1	25.2
2015	13.4	14.9	14.3	13.2	36.1	24.6
2016	13.3	14.6	13.3	12.9	35.5	24.2
2017	12.9	14.5	12.7	12.4	34.7	23.6
2018	12.3	14.5	12.1	11.5	35.0	23.6
2019	11.9	14.6	11.7	10.6	35.9	23.7
	,	,		,		

주: 1) 교원 1인당 학생 수 = 재적학생 수 : 재직교원 수. 고등교육기관은 재학생과 전임교원을 기준으로 산출함.

2) 일반대학에는 대학원 교원 및 학생 수가 포함됨.

출처: 한국교육개발원, 「교육통계분석자료집」, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1 521, 20201012.

통 계 명: 교육 지출 증감에 대한 인식

통계분류: 교육

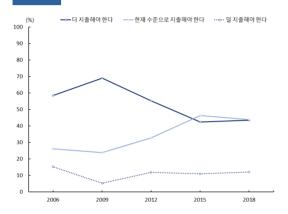
경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 정부의 교육 지출에 대해 증대하거나 유 지하거나 감축해야 한다는 사람들 각각 의 비율임, 한국보건사회연구원 「한국복

지패널조사」자료로 작성함.

### 그래프 교육 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018



# 통계표 교육 지출 증감에 대한 인식, 2006-2015

				(%)
연도	더 지출해야 한다	현재 수준으로 지출해야 한다	덜 지출해야 한다	모름/무응답
2006	58.5	26.1	15.3	_
2009	69.0	23.9	5.2	1.9
2012	55.3	32.7	11.8	0.2
2015	42.5	46.4	11.0	0.2
2018	43.5	43.9	12.0	0.6

주: 1) '더 지출해야 한다'에는 '훨씬 더 많이 지출해야 한다'와 '좀 더 지 출해야 한다'는 응답이 포함되고, '덜 지출해야 한다'에는 '훨씬 덜 지출해야 한다'와 '조금 덜 지출해야 한다'는 응답이 포함됨.

출처: 한국보건사회연구원, 「한국복지패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=331&tblId=DT\_33109\_N 269&conn\_path=I3, 20201027.

통계번호: EDU-3107 통 계 명: 교육권 존중도

통계분류: 교육

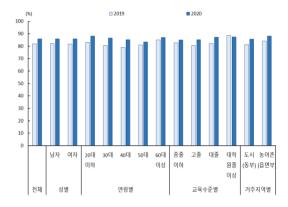
경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 우리나라에서 교육권이 존중된다고 생각 하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회

「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 성·연령·교육수준·거주지역별 교육권 존중도, 2019-2020



### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 교육권 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		81.9	86.0
성별	남자	82.1	86.0
	여자	81.6	86.0
연령별	20대 이하	82.9	88.1
	30대	80.5	86.5
	40대	78.9	85.2
	50대	81.0	83.5
	60대 이상	85.0	87.0
교육수준별	중졸 이하	82.7	84.9
	고졸	80.6	85.3
	대졸	82.1	87.3
	대학원졸 이상	88.6	87.4
거주지역별	도시(동부)	81.3	85.6
	농어촌(읍면부)	84.2	88.2

주: 1) 우리나라에서 교육권이 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중 된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

통 계 명: 교육기회 충족도

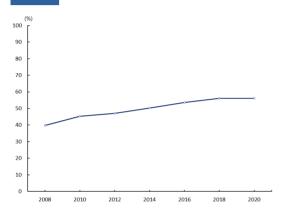
통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 원하는 단계까지 학교교육을 받았다고 생각하는 인구의 비율임. 통계청「사회조 사」자료로 작성함.

# 그래프 교육기회 충족도, 2008-2020



통계표 성·연령집단·소득수준별 교육기회 충족도, 2008-2020

																(%)
		성	ä			연령접	l단별					소	득수준	ä		
연도	전체	남자	여자	15-29 세	13-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60세 이상	100 만 원 미만	100- 200 만 원 미만	300		400- 500 만 원 미만	600 만 원	600 만 원 이상
2008	39.9	44.2	35.9	59.8	-	51.7	39.7	31.3	20.4	21.5	33.5	40.9	47.9	54.2	58.9	62.7
2010	45.4	50.3	40.8	63.4	-	58.9	47.0	35.2	27.2	26.3	39.6	46.3	52.4	57.9	59.7	67.3
2012	47.0	52.5	41.8	-	65.8	62.5	51.9	37.8	25.4	26.0	40.0	49.5	54.4	57.7	62.8	68.4
2014	50.2	55.1	45.6	-	68.8	68.4	55.8	41.5	27.5	27.0	41.7	51.2	56.6	60.6	65.8	69.4
2016	53.7	58.5	49.2	-	72.6	72.1	61.5	47.2	29.5	28.4	43.4	53.8	60.2	62.5	67.7	73.6
2018	56.2	61.7	51.0	-	77.7	73.9	64.5	50.8	32.2	29.2	44.4	55.2	60.8	64.1	67.7	72.8
2020	56.1	61.6	50.8	-	79.7	76.0	64.7	51.1	32.5	31.5	44.0	56.0	59.3	62.4	67.1	73.1

주: 1) 원하는 단계까지 학교교육을 받았다고 생각하는 응답자의 비율임. 2) 2010년까지는 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구를 대상으로 함. 학생은 제외.

출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1SSED04 0R&conn\_path=i3, 20201121. 통계번호: EDU-3109 통계명: 교육비 부담도

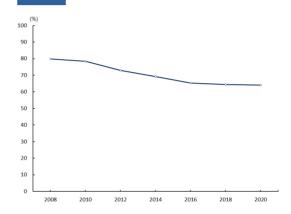
통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리 교육받을 권리

통계정의: 자녀의 교육비가 소득에 비해 부담스럽다는 가구의 비율임. 통계청 「사회조사」

# 그래프 교육비 부담도, 2008-2020

자료로 작성함.



# 통계표 소득수준별 교육비 부담도, 2008-2020

								(%)
				:	소득수준별			
연도	전체	100 만 원 미만	100-200 만 원 미만	200-300 만 원 미만	300-400 만 원 미만	400-500 만 원 미만	500-600 만 원 미만	600 만 원 이상
2008	79.8	82.1	82.9	82.3	79.5	78.8	74.6	67.1
2010	78.4	84.6	82.4	82.9	77.6	75.3	72.8	63.8
2012	73.0	82.0	78.1	77.8	73.4	70.8	63.8	57.8
2014	69.3	71.4	74.7	73.5	69.7	70.8	66.3	57.0
2016	65.3	68.3	76.5	72.2	65.6	64.1	59.4	52.9
2018	64.4	69.4	73.1	70.3	66.5	66.0	63.1	54.0
2020	64.1	66.2	75.0	70.3	65.9	65.6	62.9	54.6

- 주: 1) 자녀의 교육비가 소득에 비해 부담스러운지에 대해 '약간 부담스럽다'와 '매우 부담스럽다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 학생 자녀를 둔 30세 이상 가구주를 대상으로 함.
  - 3) 2020년부터 '교육비에 대한 인식'을 '자녀 교육비 부담 인식'으로 통계표 명 변경됨.
- 출처:통계청,「사회조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1SSED10 0R&conn\_path=I3, 20201121.

통계명: 기초학력 미달륨

통계분류: 교육

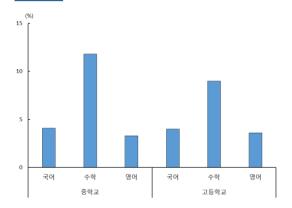
경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 국가수준 학업성취도 평가에서 과목(국 어, 수학, 영어)별 목표 성취수준의 20% 이상을 달성하지 못한 학생들의 비율임. 한국교육과정평가원 「국가수준 학업성취

도 평가 결과」자료로 작성함.

# 그래프 학교급별 기초학력 미달률, 2019



# 통계표 학교급별 기초학력 미달률, 2009-2019

						(%)
od E		중학교			고등학교	
연도	국어	수학	영어	국어	수학	영어
2009	4.6	10.9	5.0	2.3	6.1	3.7
2010	3.2	6.1	3.9	4.0	4.3	3.7
2011	1.4	4.0	1.3	2.0	4.4	3.6
2012	1.0	3.5	2.1	2.1	4.3	2.6
2013	1.3	5.2	3.4	2.9	4.5	2.8
2014	2.0	5.7	3.3	1.3	5.4	5.9
2015	2.6	4.6	3.4	2.7	5.6	4.5
2016	2.0	4.9	4.0	3.3	5.3	5.2
2017	2.6	7.1	3.2	5.0	9.9	4.1
2018	4.4	11.1	5.3	3.4	10.4	6.2
2019	4.1	11.8	3.3	4.0	9.0	3.6

주: 1) 2016년까지는 전수평가 자료이고 2017년부터는 표집평가 자료임. 2) 2015-2018년 고등학교 결과분석에 특수목적고를 제외함.=>확인필요 출처: 한국교육과정평가원,「국가수준 학업성취도 평가 결과 발표

보도자료」, 학업성취도평가정보서비스,

https://naea.kice.re.kr/prtl/bord/press-releases#press-releases@list, 20201015.

통계번호: EDU-3111 통 계 명: 성인 문해력

통계분류: 교육

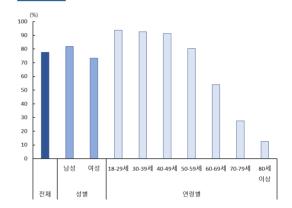
경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 18세 이상 성인인구 중 일상생활에 필요한 충분한 문해력(중학교 학력 이상 수준)을 가진 인구의 비율임. 국가평생교육 진흥원「성인문해능력조사」자료로 작성

함.

### 그래프 성 및 연령집단별 성인 문해력, 2017



### 통계표 성·연령집단·교육수준·가구소득별 성인 문해력, 2014-2017

		성	<del>j</del>			연	병집단	별			교육수	준별		기구소득별			
연도	전체	남성	여성	18- 29세	30- 39세	40- 49세	50- 59세	60- 69세	70- 79세	80세 이상	중 <u>졸</u> 미만	중졸 이상	만 원	299	300- 400- 399 499 만원만원	만 원	
2014	71.5	77.0	66.0	87.1	89.1	84.0	69.7	45.1	21.1	7.9	14.2	80.8	26.3	63.4	83.9	87.7	
2017	77.6	81.9	73.4	93.6	92.6	91.3	80.4	54.0	27.6	12.5	16.1	85.5	24.8	65.1	88.2 92.1	91.0	

(%)

- 주: 1) 수준 4 이상(일상생활에 필요한 충분한 문해력) 응답자의 비율임.
- 2) 18세 이상 인구를 대상으로 함.
- 출처: 국가평생교육진흥원, 「성인문해능력조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=420&tblld=DT\_42001N\_0 01&conn\_path=I3 ;

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=420&tblld=DT\_42001N\_0 15&conn\_path=13, 20190628.

통계명: 어린이집 미설치 지역 수

통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

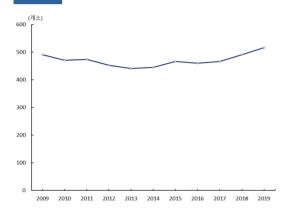
교육받을 권리

통계정의: 어린이집이 설치되지 않은 읍면동 지역

수임. 보건복지부「어린이집및이용자통계」

자료로 작성함.

### 그래프 어린이집 미설치 지역 수, 2009-2019



#### 통계표 시도별 어린이집 미설치 지역 수, 2009-2019

																	(2	개소)
연도	전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2009	491	3	7	2	15	4	2	4	-	13	26	35	45	65	82	103	84	1
2010	471	2	5	1	10	3	2	5	-	18	25	32	41	67	81	96	82	1
2011	474	2	7	-	10	3	1	4	-	18	25	32	53	64	79	93	82	1
2012	453	1	7	1	9	3	2	4	1	17	25	29	37	65	79	90	82	1
2013	441	1	6	1	5	4	3	5	1	13	26	29	34	63	77	87	85	1
2014	445	1	4	1	5	3	2	0	4	15	26	30	34	65	79	87	88	1
2015	466	1	7	0	4	3	2	3	1	20	25	32	36	66	79	93	93	1
2016	460	1	6	0	6	3	2	2	0	13	25	32	37	66	81	93	91	2
2017	466	1	4	0	6	3	1	2	0	11	25	33	39	67	83	96	93	2
2018	491	2	5	1	8	4	1	2	1	12	27	36	39	70	86	99	96	2
2019	516	3	5	2	8	5	1	2	1	13	29	36	44	71	92	103	99	2

- 주: 1) 어린이집 미설치 읍면동 수임.
  - 2) 지역수는 행자부 주민등록행정기관(행정동) 및 관할 법정동 현황 (2014.12.31기준) 기준이며 보육통합정보시스템에 등록되어 있는 각 어린이집의 행정동 정보 기준임.
- 출처: 보건복지부, 「어린이집및이용자통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT\_15407\_NN 011&conn\_path=13, 20201007.

통계번호: EDU-3113

통계명: 어린이집 취원율

통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

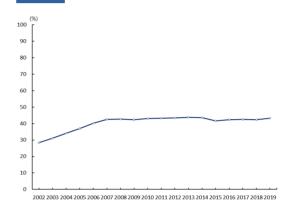
교육받을 권리

통계정의: 만 3-5세 아동 중 어린이집에 다니는

아동의 비율임. 보건복지부 「어린이집및

이용자통계」자료로 작성함.

### 그래프 어린이집 취원율, 2002-2019



# 통계표 어린이집 취원율, 2002-2019

			(%)
연도	취원율	연도	취원율
2002	28.5	2011	43.2
2003	31.2	2012	43.5
2004	34.2	2013	43.8
2005	36.9	2014	43.6
2006	40.2	2015	41.7
2007	42.5	2016	42.3
2008	42.7	2017	42.6
2009	42.4	2018	42.4
2010	43.0	2019	43.3

- 주: 1) 취원율 = (어린이집 만 3-5세 원아 수 : 만 3-5세 인구) × 100. 만 3-5세 인구는 2017년 기준 추계인구임.
- 출처: 보건복지부, 「어린이집및이용자통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=117&tblld=DT\_15407\_NN 005&conn\_path=13, 20201007.

통계번호: EDU-3114 통계명: 유치원 취원율

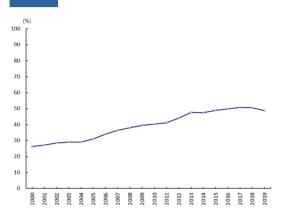
통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 유치원 취원적령(만 3-5세) 아동 중 유 치원에 다니는 아동의 비율임. 한국교육 개발원「교육기본통계」자료로 작성함.

# 그래프 유치원 취원율, 2000-2019



# 통계표 유치원 취원율, 2000-2019

			(%)
연도	취원율	연도	취원율
2000	26.2	2010	40.3
2001	27.1	2011	41.1
2002	28.4	2012	44.2
2003	29.0	2013	47.7
2004	29.1	2014	47.5
2005	31.1	2015	48.9
2006	34.0	2016	49.8
2007	36.4	2017	50.7
2008	38.0	2018	50.6
2009	39.6	2019	48.7

주: 1) 취원율 = (취원아동 수 ÷ 취원적령(만 3-5세) 인구) × 100. 만 3-5세 인구는 2015년 기준 추계인구임.

출처: 한국교육개발원, 「교육기본통계」, 교육통계서비스, https://kess.kedi.re.kr/index, 20201015.

통계번호: EDU-3115

통 계 명: 장애아동청소년 사교육비 고액 지출률

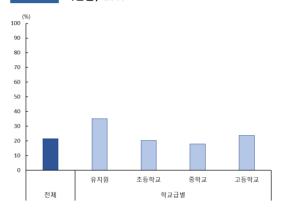
통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 월 사교육비로 50만 원 이상 지출하는 유·초·중·고 장애아동청소년의 비율임. 교육부「특수교육실태조사」자료로 작성함.

### 고래프 장애아동청소년 학교급별 사교육비 고액 지출률, 2017



### 통계표 장애아동청소년 학교급·학교유형·장애유형별 사교육비 고액 지출률, 2014-2017

																		(%)
			학교	급별		학	교유형	旺					장애듀	형별				
연도	전체	유치 원	초등 학교	중 학교	받아	투수 학교	일반 학교 <b>투</b> 수 학급	하 한 한 한	시각 장애	청각 장애			정서· 행동 장애	자폐 성 장애	의사 소통 장애	학습 장애	건강 장애	발달 지체
2014	18.9	23.2	19.5	19.1	16.0	21.5	17.7	19.7	20.7	20.9	15.4	22.8	17.4	28.5	11.2	8.5	12.3	25.1
2017	21.5	35.2	20.2	17.9	23.6	20.8	19.6	23.6	26.7	28.6	15,1	26.4	18.6	35.4	17.3	6.8	17.9	21.3

주: 1) 월 사교육비로 50만 원 이상 지출한다는 응답자의 비율임.

2) 유·초·중·고 장애아동청소년을 대상으로 함.

출처: 교육부, 「특수교육실태조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHttml.do?orgId=112&tblId=DT\_112014\_2 017\_04\_017&conn\_path=I3, 20190628.

통 계 명: 장애학생 보호자 특수교육 만족도

통계분류: 교육

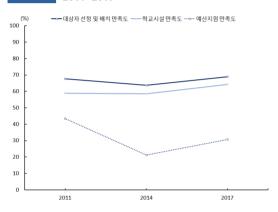
경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 장애인 특수학교 재학생 학부모 중 특수 교육 대상자 선정 및 배치, 학교시설, 예 산지원 등에 대해 만족하는 학부모의 비 율임. 교육부「특수교육실태조사」자료로

작성함.

#### 고래프 장애학생 보호자 특수교육 만족도, 2011-2017



#### 통계표 학교급별 장애학생 보호자 특수교육 만족도, 2011-2017

															(%)
	대성	상자 선정	성 및 6	배치 만	투도		학교	시설 민	본			예산	디원 민	본	
연도	전체	유치원	초등 학교	중학교	고등 학교	전체	유치원	초등 학교	중학교	고등 학교	전체	유치원	초등 학교	중학교	고등 학교
2011	67.7	68.5	70.5	69.2	63.6	58.9	61.1	61.7	57.6	56.7	43.4	42.6	45.9	42.3	41.7
2014	63.8	71.4	64.9	63.5	61.1	58.6	71.3	61.9	57.6	52.8	21.3	23.4	22.4	20.5	20.4
2017	68.9	73.2	69.7	70.6	65.3	64.2	73.8	64.9	63.6	61.4	30.7	32.0	30.7	29.5	31.5

주: 1) '매우 만족한다'와 '만족한다'는 응답자의 비율임.

출처: 교육부, 「특수교육실태조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=112&tblld=DT\_112014\_2 017 04 187&conn path=l2, 20190611.

통계번호: EDU-3117

통 계 명: 청소년 학교생활 만족도

통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

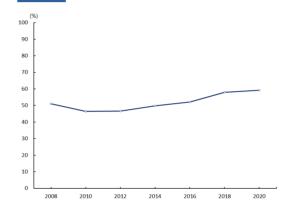
교육받을 권리

통계정의: 전반적인 학교생활에 만족하는 중·고등

학생의 비율임. 통계청「사회조사」자료

로 작성함.

### 그래프 청소년 학교생활 만족도, 2008-2020



#### 성·거주지역·소득수준별 청소년 학교생활 만족도, 2008-2020

(%)

		성	별	거주계	[]역별			-	소득수준	#		
연도	전체	남자	여자	동지역	읍면 지역	100 만 원 미만	100- 200 만 원 미만	200- 300 만 원 미만	300- 400 만 원 미만	400- 500 만 원 미만	500- 600 만 원 미만	600 만 원 이상
2008	51.1	52.2	49.7	50.8	52.3	49.3	48.8	51.8	49.3	51.8	57.3	54.2
2010	46.5	48.0	44.9	46.3	48.4	47.8	41.3	46.3	47.2	46.2	49.5	53.8
2012	46.7	48.9	44.4	46.9	45.0	47.0	43.4	44.2	48.7	46.1	50.4	52.5
2014	49.8	51.6	47.7	50.1	47.2	50.0	45.5	49.6	48.2	50.7	51.9	53.7
2016	52.2	53.6	50.8	52.2	52.8	52.1	52.7	47.5	47.9	54.3	52.4	60.9
2018	58.0	59.2	56.8	58.4	55.9	50.2	54.9	51.1	54.2	59.5	62.3	64.7
2020	59.3	61.6	56.8	59.9	56.0	56.1	54.7	54.2	59.7	54.9	62.4	64.2

- 주: 1) 전반적인 학교생활에 대해 '약간 만족한다'와 '매우 만족한다'는 응 답자의 비율임.
  - 2) 2010년까지는 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 중·고등학교 재학생을 대상으로 함.
- 출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1SSED01 9R&conn\_path=i3, 20201121.

통 계 명: 취학률

통계분류: 교육

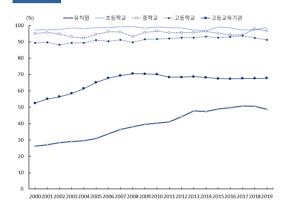
경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 취학적령인구 중 각급학교에 재학 중인 학생의 비율임. 한국교육개발원 「교육기

본통계」자료로 작성함.

# 그래프 학교급별 취학률, 2000-2019



# 통계표 학교급별 취학률, 2000-2019

					(%)
연도	유치원	초등학교	중학교	고등학교	고등교육기관
2000	26.2	97.2	95.0	89.4	52.5
2001	27.1	97.4	95.7	89.7	55.1
2002	28.4	97.6	94.8	88.2	56.4
2003	29.0	98.6	93.1	89.3	58.4
2004	29.5	98.1	92.3	89.3	61.4
2005	30.9	98.8	94.6	91.0	65.2
2006	33.7	98.8	96.2	90.3	67.8
2007	36.4	99.2	96.0	91.3	69.4
2008	38.0	99.4	93.3	89.7	70.5
2009	39.6	98.4	95.8	91.5	70.4
2010	40.3	99.1	96.5	91.7	70.1
2011	41.1	98.7	95.6	92.0	68.4
2012	44.2	98.5	95.6	92.5	68.4
2013	47.7	97.3	95.7	92.5	68.7
2014	47.5	96.7	96.4	93.2	68.2
2015	48.9	99.1	95.3	92.5	67.5
2016	49.8	98.6	94.3	93.1	67.4
2017	50.7	97.3	94.2	93.7	67.6
2018	50.6	97.4	97.9	92.4	67.6
2019	48.7	98.7	96.7	91.3	67.8

주: 1) 취학률 = (각급학교 재적학생 수 : 취학적령인구) × 100. 2) 취학적령은 유치원 만 3-5세, 초등학교 만 6-11세, 중학교 만 12-14세, 고등학교 만 15-17세, 고등교육기관 만 18-21세임. 출처: 한국교육개발원, 「교육통계분석자료집」, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1520, 20201012.

통계번호: EDU-3119

통 계 명: 특수교육대상자 진학률과 취업률

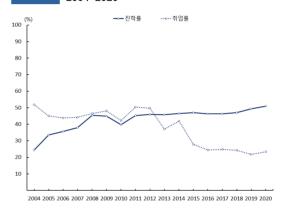
통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 고등학교를 졸업하는 특수교육대상자 중 진학자의 비율과 취업자의 비율임. 교육 부「특수교육통계」자료로 작성함.

#### 그래프 특수교육대상자 진학률과 취업률, 2004-2020



#### 통계표 특수교육대상자 진학률과 취업률, 2004-2020

					(명, %)
연도	졸업자 수	진학자 수	취업자 수	진학률	취업률
2004	2,984	730	1,169	24.5	51.9
2005	2,953	992	885	33.6	45.1
2006	3,084	1,100	870	35.7	43.9
2007	3,469	1,317	950	38.0	44.1
2008	3,631	1,647	921	45.4	46.4
2009	4,489	2,013	1,193	44.8	48.2
2010	5,909	2,353	1,500	39.8	42.2
2011	5,532	2,504	1,528	45.3	50.5
2012	6,139	2,817	1,651	45.9	49.7
2013	6,497	2,974	1,306	45.8	37.1
2014	6,991	3,249	1,570	46.5	42.0
2015	7,111	3,345	1,051	47.0	27.9
2016	7,443	3,444	975	46.3	24.4
2017	7,734	3,582	1,027	46.3	24.7
2018	7,811	3,668	1,006	47.0	24.3
2019	7,727	3,812	851	49.3	21.7
2020	7,339	3,735	845	50.9	23.4

- 주: 1) 진학률 = (진학자 수 ÷ 졸업자 수) × 100.
  - 2) 취업률 = {취업자 수 ÷ (졸업자 수 진학자 수)} × 100.
  - 3) 2015년부터 취업자 집계방식 개선(취업여부 검증)으로 취업률이 낮 아짐.
- 출처: 교육부, 「특수교육통계」, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1547, 20201011.

통 계 명: 평생학습 참여율

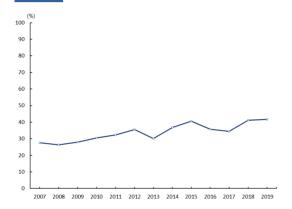
통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 최근 1년 동안 평생학습 프로그램에 한 번이라도 참여한 적이 있는 성인인구 (25-79세)의 비율임. 한국교육개발원 「평 생학습개인실태조사」자료로 작성함.

그래프 평생학습 참여율, 2007-2019



### 통계표 성·연령집단·교육수준별 평생학습 참여율, 2007-2019

											(%)
		성	별		연	령집단	별		Ī	육수준!	j j
연도	전체	남자	여자	25-34 세	35-44 세	45-54 세	55-64 세	65-79 세	중졸 이하	고졸	대졸 이상
2007	27.6	25.7	29.4	29.1	29.1	26.4	23.9	-	16.8	21.4	38.5
2008	26.4	24.4	28.4	32.7	27.5	21.3	20.8	-	14.9	22.1	34.3
2009	28.0	25.5	30.5	33.1	29.4	23.7	22.4	-	16.7	21.8	37.1
2010	30.5	28.7	32.3	37.3	33.1	25.2	21.2	-	19.3	25.2	38.4
2011	32.4	30.7	34.0	42.7	35.7	26.5	21.0	-	16.9	25.2	44.9
2012	35.6	31.8	39.4	39.3	35.8	34.7	31.5	-	22.0	33.6	40.9
2013	30.2	29.1	31.3	35.9	31.9	26.3	25.4	-	19.7	26.2	37.2
2014	36.8	37.5	36.1	43.5	38.9	33.1	29.2	-	22.3	29.6	48.4
2015	40.6	41.3	39.8	48.0	42.2	37.3	32.1	-	24.3	33.8	50.4
2016	35.7	34.4	37.1	46.6	39.1	31.6	26.5	-	20.0	29.1	45.3
2017	34.4	32.4	36.4	41.8	39.2	34.0	28.9	26.9	23.0	29.0	44.2
2018	41.2	39.5	42.9	52.0	44.1	41.8	34.8	32.7	27.9	35.0	52.3
2019	41.7	40.8	42.6	50.6	45.7	41.7	37.1	32.5	29.1	35.7	51.4

- 주: 1) 최근 1년 동안 평생학습 프로그램에 한 번이라도 참여한 적이 있다 는 응답자의 비율임.
  - 2) 2016년까지는 25-64세, 2017년부터는 25-79세 인구를 대상으로 함
- 출처: 한국교육개발원, 「평생학습개인실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=334&tblld=DT\_33409N\_0 01&conn\_path=l3, 20201014.

통계번호: EDU-3121

통 계 명: 학교급별 사교육 참여율

통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 최근 사교육에 참여한 초·중·고 학생의

비율임. 통계청 「초중고사교육비조사」자

료로 작성함.

### 그래프 학교급별 사교육 참여율, 2007-2019



# 통계표 학교급별 사교육 참여율, 2007-2019

연도 전체 <u>초등학교 중학교 고등학교</u> 2007 77.0 88.8 74.6 55.0 2008 75.1 87.9 72.5 53.4	일반고 62.0
초등학교         중학교         고등학교           2007         77.0         88.8         74.6         55.0	62.0
2008 75.1 87.9 72.5 53.4	
	60.5
2009 75.0 87.4 74.3 53.8	62.8
2010 73.6 86.8 72.2 52.8	61.1
2011 71.7 84.6 71.0 51.6	58.7
2012 69.4 80.9 70.6 50.7	57.6
2013 68.8 81.8 69.5 49.2	55.9
2014 68.6 81.1 69.1 49.5	56.2
2015 68.8 80.7 69.4 50.2	56.8
2016 67.8 80.0 63.8 52.4	58.8
2017 71.2 82.7 67.4 55.9	62.2
2018 72.8 82.5 69.6 58.5	65.2
2019 74.8 83.5 71.4 61.0	67.9

주: 1) 조사년도 3-5월 사이에 사교육을 받은 적이 있는 초·중·고 학생의 비율임.

출처: 통계청·교육부, 「초중고사교육비조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1PE102&conn\_path=13, 20201006.

통 계 명: 학교급별 월평균 사교육비

통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

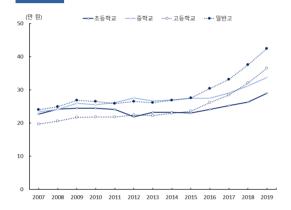
교육받을 권리

통계정의: 초·중·고 학생 1인당 월평균 사교육비임.

통계청 「초중고사교육비조사」 자료로 작

성함.

# 그래프 학교급별 월평균 사교육비, 2007-2019



# 통계표 학교급별 월평균 사교육비, 2007-2019

					(만원)
연도	전체		학교	그급별	
전포	신세 -	초등학교	중학교	고등학교	일반고
2007	22.2	22.7	23.4	19.7	24.0
2008	23.3	24.2	24.1	20.6	24.9
2009	24.2	24.5	26.0	21.7	26.9
2010	24.0	24.5	25.5	21.8	26.5
2011	24.0	24.1	26.2	21.8	25.9
2012	23.6	21.9	27.6	22.4	26.5
2013	23.9	23.2	26.7	22.3	26.2
2014	24.2	23.2	27.0	23.0	26.9
2015	24.4	23.1	27.5	23.6	27.6
2016	25.6	24.1	27.5	26.2	30.4
2017	27.2	25.3	29.1	28.5	33.2
2018	29.1	26.3	31.2	32.1	37.6
2019	32.1	29.0	33.8	36.5	42.5

주: 1) 초·중·고 학생 1인당 월평균 사교육비임.

통계번호: EDU-3123

통계명: 학급당 학생수

통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

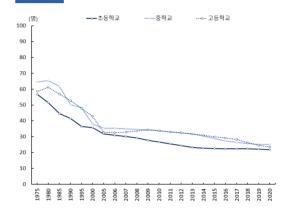
교육받을 권리

통계정의: 학교급별 학급 수 대비 학생 수임. 한국

교육개발원 「교육기본통계」 자료로 작성

함.

### 그래프 학교급별 학급당 학생 수, 1975-2020



### 통계표 학교급별 학급당 학생 수, 1975-2020

							(명)
연도	초등학교	중학교	고등학교	연도	초등학교	중학교	고등학교
1975	56.7	64.5	58.6	2010	26.6	33.8	33.7
1980	51.5	65.5	61.2	2011	25.5	33	33.1
1985	44.7	61.7	56.9	2012	24.3	32.4	32.5
1990	41.4	50.2	52.8	2013	23.2	31.7	31.9
1995	36.4	48.2	47.9	2014	22.8	30.5	30.9
2000	35.8	38	42.7	2015	22.6	28.9	30
2005	31.8	35.3	32.7	2016	22.4	27.4	29.3
2006	30.9	35.3	32.5	2017	22.3	26.4	28.2
2007	30.2	35	33	2018	22.3	25.7	26.2
2008	29.2	34.7	33.7	2019	22.2	25.1	24.5
2009	27.8	34.4	34.2	2020	21.8	25.2	23.4

주: 1) 학급당 학생 + = 재적학생 + 학급 +

출처: 한국교육개발원, 「교육통계분석자료집」, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1521, 20201121.

<sup>2) 2017</sup>년부터 진로·진학 학습상담 비용이 사교육비에 포함됨.

출처: 통계청·교육부, 「초중고사교육비조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1PE101&c onn\_path=13, 20201006.

# 9) 문화·미디어·정보

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
문화 · 미디어 · 정보	평등권	다양성 존중	CUL-1101	난민 수용 찬성률	외국인
			CUL-1102	난민 인정률	외국인
			CUL-1103	난민에 대한 사회적 거리감	외국인
			CUL-1104	남녀대우 공정성에 대한 인식	여성
			CUL-1105	노인 차별경험률	노인
			CUL-1106	다른 인종 사람에 대한 사회적 거리감	외국인
			CUL-1107	다문화 지향성	
			CUL-1108	동성애자에 대한 사회적 거리감	성소수자
			CUL-1109	동성애자에 대한 포용도	성소수자
			CUL-1110	북한이탈주민 차별경험률	북한이탈주민
			CUL-1111	북한이탈주민에 대한 포용도	북한이탈주민
			CUL-1112	소수집단에 대한 사회적 거리감	중복
			CUL-1113	에이즈 환자에 대한 사회적 거리감	
			CUL-1114	외국인 이민자 및 노동자에 대한 포용도	외국인
			CUL-1115	외국인노동자에 대한 위협 인식	외국인
			CUL-1116	외국인노동자와 이민자에 대한 사회적 거리감	외국인
			CUL-1117	장애인 차별 경험률	장애인
			CUL-1118	장애인시설 설립 반대율	장애인
			CUL-1119	장애인에 대한 포용도	장애인
			CUL-1120	장애인차별 만연에 대한 인식	장애인
			CUL-1121	전과자에 대한 포용도	
			CUL-1122	종교가 다른 사람에 대한 사회적 거리감	
			CUL-1123	차별 경험률	중복
			CUL-1124	청소년 신체이미지 왜곡 인지율	
			CUL-1125	취약집단의 선출직 당선에 대한 태도	중복
			CUL-1126	평등하게 대우받을 권리 존중도	
			CUL-1127	한부모가족 차별 경험률	
			CUL-1128	혐오표현 법적 규제 찬성률	
			CUL-1129	혐오표현 접촉 시 표현대상	
			CUL-1130	혐오표현 접촉경로	
			CUL-1131	혐오표현 접촉도	

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
문화 · 미디어 · 정보	시민 · 정치적 권리	표현의 자유	CUL-2101	의견 제시와 표현의 자유 존중도	
	경제 · 사회 · 문화적 권리	문화적 생활 권리	CUL-3101	1인당 문화재정	
			CUL-3102	공공공연시설 비율	
			CUL-3103	공연시설 장애인석 보유율	장애인
			CUL-3104	노인인구 1000명당 노인여가복지시설 수	노인
			CUL-3105	문화권 존중도	
			CUL-3106	문화여가비 지출률	
			CUL-3107	문화예술 지출 증감에 대한 인식	
			CUL-3108	생활체육 참여율	
			CUL-3109	여가비용 충족도	
			CUL-3110	여가생활 만족도	
			CUL-3111	여가시설 충족도	
			CUL-3112	월평균 여가비 지출액	
			CUL-3113	인구 10만 명당 공공도서관 수	
			CUL-3114	인구 10만 명당 공연시설 수	
			CUL-3115	인구 10만 명당 문화기반시설 수	
			CUL-3116	인구 대비 공공체육시설 수와 면적	
			CUL-3117	휴가 활용률	
		정보 접근권	CUL-3201	일반국민과 취약계층 인터넷 이용률	중복
			CUL-3202	취약계층 디지털정보화 수준	중복

통 계 명: 난민 수용 찬성률

통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

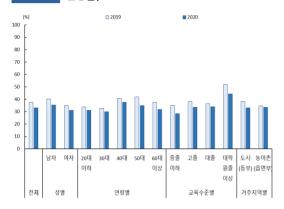
다양성 존중

통계정의: 난민 수용에 찬성하는 사람들의 비율임.

국가인권위원회「국가인권실태조사」자료

로 작성함.

#### 성·연령·교육수준·거주지역별 난민 수용 찬성률. 2019-2020



통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 난민 수용 찬성률, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		37.5	33.1
성별	남자	40.2	35.3
	여자	34.8	31.0
연령별	20대 이하	33.8	31.2
	30대	32.6	30.0
	40대	40.8	37.6
	50대	41.8	35.0
	60대 이상	37.4	31.8
교육수준별	중졸 이하	35.1	28.3
	고졸	38.3	33.5
	대졸	36.4	34.0
	대학원졸 이상	51.9	44.4
거주지역별	도시(동부)	38.2	33.1
	농어촌(읍면부)	34.7	33.5

주: 1) 한국에서 난민을 받아들이거나 제한하는 것에 대해 '받아들여야 한다'는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계번호: CUL-1102 통 계 명: 난민 인정률

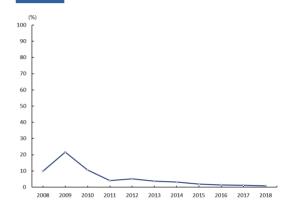
통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

다양성 존중

통계정의: 난민 신청자 중 한국 정부로부터 난민 지위를 인정받은 자의 비율임. 법무부 「출 입국·외국인정책 통계연보」로 작성함.

# 그래프 난민 인정률, 2008-2018



# 통계표 난민 인정률, 2008-2018

			(5)
연도	신청자	인정자	인정률
2008	364	36	9.9
2009	324	70	21.6
2010	423	45	10.6
2011	1,011	42	4.2
2012	1,143	60	5.2
2013	1,574	57	3.6
2014	2,896	94	3.2
2015	5,711	105	1.8
2016	7,542	98	1.3
2017	9,942	121	1.2
2018	16,173	144	0.9

(명 %)

주: 1) 인정률 = (난민 인정자 ÷ 난민 신청자) × 100.

출처: 법무부, 「출입국·외국인정책 통계연보」, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=2820, 20201008,

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

통계명: 난민에 대한 사회적 거리감

통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

다양성 존중

통계정의: 국제 난민을 이웃으로 삼고 싶지 않은

사람들의 비율임. 여성가족부 「국민다문

화수용성조사」자료로 작성함.

### 서 및 연령집단별 난민에 대한 사회적 거리감, 2018



통계표 성·연령집단·교육수준별 난민에 대한 사회적 거리감, 2015-2018

													(%)
		성	별		연	령집딘	별			Ī	2육수 <del>:</del>	준별	
연도	전체	남성	여성	20대	30대	40대	50대	60세 이상	중졸 이하	고졸	전문 대졸	4년제 대졸	대학원 이상
2015	48.0	45.7	50.4	47.2	43.2	46.3	50.3	54.7	56.9	46.5	44.0	48.6	45.9
2018	55.7	53.6	57.9	51.7	50.8	57.4	56.7	61.5	70.0	54.9	55.2	52.4	46.5

주: 1) 국제 난민으로 입국한 사람을 '이웃으로 삼고 싶지 않다'는 응답자 의 비율의

2) 20세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 여성가족부, 「국민다문화수용성조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=154&tblld=DT\_MOGE\_30 21100170&conn\_path=13\_20191028.

통계번호: CUL-1104

통 계 명: 남녀대우 공정성에 대한 인식

통계분류: 문화·미디어·정보

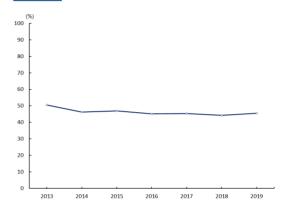
평등권

다양성 존중

통계정의: 우리 사회의 남녀대우에 대해 공정하다 고 생각하는 사람들의 비율임. 한국행정 연구원「사회통합실태조사」자료로 작성

함.

# 그래프 남녀대우 공정성에 대한 인식, 2013-2019



### 통계표 성·연령집단·교육수준별 남녀대우 공정성에 대한 인식, 2013-2019

												(%)
		성	별		연	령집단	별			교육	준별	
연도	전체	남자	여자	19- 29세	30- 39세	40- 49세	50- 59세	60- 69세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	50.5	50.6	50.2	47.6	46.8	48.0	52.8	62.0	64.3	58.6	48.9	48.3
2014	46.3	47.5	45.0	46.1	41.8	45.0	49.3	51.5	55.4	45.9	45.6	45.9
2015	47.0	48.8	45.3	47.1	42.7	40.9	50.4	59.2	59.2	52.3	47.4	44.2
2016	45.2	46.7	43.7	41.2	40.2	44.8	48.5	53.3	50.6	46.4	45.5	44.2
2017	45.3	46.5	44.1	41.4	42.8	48.7	47.7	45.3	45.4	47.2	44.5	46.0
2018	44.2	45.3	43.0	42.3	40.9	43.0	47.8	47.2	45.6	45.3	44.6	43.6
2019	45.5	49.0	41.8	46.9	44.1	42.8	46.8	46.9	43.7	45.5	46.3	44.9
2017	45.3 44.2	46.5 45.3	44.1	41.4 42.3	42.8 40.9	48.7 43.0	47.7 47.8	45.3 47.2	45.4 45.6	47.2 45.3	44.5 44.6	4

주: 1) 우리 사회의 남녀대우에 대해 '공정하다'와 '매우 공정하다'는 응답 자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=417&tblId=DT\_417001\_0 043&conn\_path=I3, 20200926.

통계명: 노인 차별경험률 통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

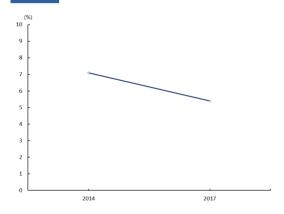
다양성 존중

통계정의: 65세 이상 인구 중 일상생활에서 노인이

라는 이유로 차별 당한 적이 있는 인구의 비율임. 보건복지부 「노인실태조사」

자료로 작성함.

# 그래프 노인 차별경험률, 2014-2017



### 통계표 성·연령·소득수준별 노인 차별경험률, 2014-2017

													(%)
여도		성	별			연령별				소	득수준	별	
연도	전체	남자	여자	65- 69세	70- 74세	75- 79세	80- 84세	85세 이상	소득 1분위	소득 2분위	소득 3분위	소득 4분위	소득 5분위
2014	7.1	6.1	7.8	6.0	8.0	6.9	7.8	7.8	8.9	7.2	6.4	7.1	5.8
2017	5.4	5.9	4.9	3.9	5.9	5.8	6.8	6.2	6.7	5.7	6.0	4.4	4.0

주: 1) 일상생활에서 노인이기 때문에 차별 당했다고 느낀 적이 있다는 응 단자의 비율의

출처: 보건복지부·한국보건사회연구원, 『노인실태조사 보고서』, 각 연도.

통계번호: CUL-1106

통 계 명: 다른 인종 사람에 대한 사회적 거리감

통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

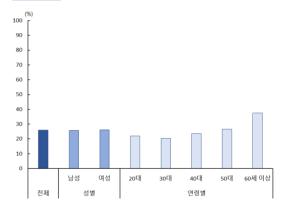
다양성 존중

통계정의: 다른 인종 사람을 이웃으로 삼고 싶지

않은 사람들의 비율임. 여성가족부 「국민

다문화수용성조사」자료로 작성함.

### 성 및 연령집단별 다른 인종 사람에 대한 사회적 거리감, 2018



# 통계표 성·연령집단·교육수준별 다른 인종 사람에 대한 사회적 거리감, 2015-2018

													(76)
		성	별		연	령집딘	별			Ī	2육수 <del></del>	준별	
연도	전체	남성	여성	20대	30대	40대	50대	60세 이상	중졸 이하	고졸	전문 대졸	4년제 대졸	대학원 이상
2015	25.7	23.4	27.9	21.5	19.3	23.7	29.9	35.8	39.0	24.7	22.2	23.3	17.2
2018	25.9	25.7	26.1	21.9	20.3	23.5	26.6	37.4	40.0	25.6	24.6	22.6	14.5

주: 1) 다른 인종 사람을 '이웃으로 삼고 싶지 않다'는 응답자의 비율임. 2) 20세 이상 인구를 대상으로 함.

<sup>2) 65</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 여성가족부, 「국민다문화수용성조사」, KOSIS, http://kosis.ki/statHtml/statHtml.do?orgid=154&tblld=DT\_MOGE\_30 21100170&conn\_path=i3, 20191028.

통계명: 다문화 지향성

통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

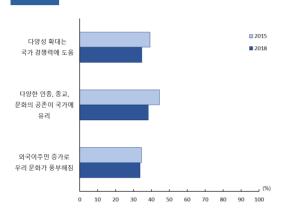
다양성 존중

통계정의: 다문화 지향성을 가진 사람들의 비율임.

여성가족부「국민다문화수용성조사」자료

로 작성함.

#### 그래프 다문화 지향성, 2015-2018



#### 성·연령집단·교육수준별 다문화 지향성, 통계표 2015-2018

														(%)
			성	NÆ		연	령집단	별			I	육수준	별	
항목	연도	전체	남성	여성	20대	30대	40대	50대	60세 이상	중 <u>졸</u> 이하	고졸	전문 대졸		대학원 이상
다양성 확대는	2015	39.2	40.8	37.4	44.5	41.1	38.5	38.8	31.8	29.8	35.5	43.3	44.7	59.5
국가 경쟁력에 도움	2018	34.7	34.3	35.1	39.2	41.9	32.1	35.5	25.3	21.8	35.3	33.3	38.7	48.6
다양한 인종, 종교, 문화의 공존이	2015	44.4	47.3	41.6	51.6	45.5	45.0	42.8	36.0	33.9	42.0	45.4	50.5	75.2
국가에 유리	2018	38.3	39.3	37.3	46.9	41.9	36.6	38.8	27.8	23.4	38.2	38.7	43.1	47.2
외국이주민 증가로 우리 문화가	2015	34.4	35.7	33.1	42.6	38.3	32.4	31.0	26.9	26.8	29.2	37.6	42.5	42,4
풍부해짐	2018	33.7	33.7	33.7	41.8	38.1	34.5	32.8	21.5	17.0	32,8	32.4	41.4	30.1

- 주: 1) 각 항목에 대해 '대체로 그렇다' 와 '매우 그렇다'는 응답자의 비율 인
  - 2) 20세 이상 인구를 대상으로 함.
- 출처: 여성가족부, 「국민다문화수용성조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT\_MOGE\_30 21100200&conn\_path=I3, 20191028.

통계번호: CUL-1108

통 계 명: 동성애자에 대한 사회적 거리감

통계분류: 문화·미디어·정보

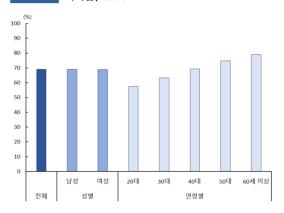
평등권

다양성 존중

통계정의: 동성애자를 이웃으로 삼고 싶지 않은 사 람들의 비율임. 여성가족부 「국민다문화

수용성조사」자료로 작성함.

#### 성 및 연령집단별 동성애자에 대한 사회적 그래프 거리감, 2018



#### 성·연령집단·교육수준별 동성애자에 대한 통계표 사회적 거리감, 2015-2018

_														
	연도 전		성	별		연	령집딘	별			Ī	교육수 <del>:</del>	준별	
연	모	전체	남성	여성	20대	30대	40대	50대	60세 이상	중졸 이하	고졸	전문 대졸	4년제 대졸	대학원 이상
20	15	78.0	77.9	78.1	69.5	74.1	80.1	83.0	83.7	82.3	81.0	76.9	72.6	81.2
20	18	69.0	69.1	68.9	57.5	63.4	69.2	74.9	79.0	81.5	70.1	69.3	63.2	66.6

(%)

- 주: 1) 동성애자를 '이웃으로 삼고 싶지 않다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 20세 이상 인구를 대상으로 함.
- 출처: 여성가족부, 「국민다문화수용성조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT\_MOGE\_30 21100170&conn\_path=I3, 20191028.

통 계 명: 동성애자에 대한 포용도

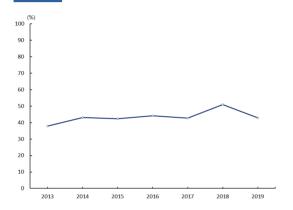
통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

다양성 존중

통계정의: 동성애자를 자신의 이웃이나 직장동료, 절친한 친구나 배우자로 받아들일 수 있다 는 사람들의 비율임. 한국행정연구원「사 회통합실태조사」자료로 작성함.

그래프 동성애자에 대한 포용도, 2013-2019



통계표 성·연령집단·교육수준별 동성애자에 대한 포용도, 2013-2019

												(%)
		성	별		연	령집단	별			교육	수준별	
연도	전체	남자	여자	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	37.9	36.0	39.8	52.4	44.3	37.3	27.6	22.2	20.0	22.9	37.5	44.7
2014	43.1	42.5	43.7	57.5	51.0	42.2	31.3	29.5	22.7	33.4	42.1	48.9
2015	42.3	40.8	43.7	54.5	47.5	41.8	35.2	28.7	24.6	29.1	42.5	46.5
2016	44.2	44.5	43.8	54.0	51.3	44.5	37.8	30.2	25.1	36.5	41.5	50.6
2017	42.8	42.9	42.8	55.2	46.7	40.8	38.4	31.6	23.3	30.4	43.1	45.9
2018	51.0	51.5	50.4	58.4	56.0	50.1	48.1	41.0	37.0	41.1	47.1	56.3
2019	43.0	42.8	43.3	54.6	47.8	43.5	35.7	32.9	28.8	29.5	41.7	46.0

주: 1) 동성애자를 나의 이웃이나 직장동료, 절친한 친구나 배우자로 받아 들일 수 있다는 응답자의 비율임.

통계번호: CUL-1110

통 계 명: 북한이탈주민 차별경험률

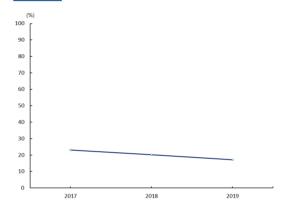
통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

다양성 존중

통계정의: 15세 이상 북한이탈주민 중 지난 1년간 북한 출신이라는 이유로 차별 또는 무시 당한 적이 있는 사람의 비율임. 북한이탈 주민지원재단「북한이탈주민실태조사」자 료로 작성함.

### 그래프 북한이탈주민 차별경험률, 2017-2019



#### 통계표 성·연령·남한거주기간별 북한이탈주민 차별경험률, 2017-2019

													(70)
		성	별			연통	병별			남	한거주	F기간별	1
연도	전국	남성	여성	15-19 세	20대	30대	40대	50대	60대 이상	3년 3· 미만 대	-5년 5 미만	5-10년 미만	10년 이상
2017	23.1	23.0	23.1	7.9	17.4	24.2	26.2	27.8	17.1	24.8 2	25.0	22.2	23.1
2018	20.2	19.1	20.6	6.0	16.6	20.4	25.0	21.2	10.9	29.3 2	22.0	20.3	16.9
2019	17.2	16.7	17.4	8.8	15.1	16.9	19.4	18.3	14.7	24.6 2	21.9	15.8	15.1

(%)

2) 15세 이상 북한이탈주민을 대상으로 함.

(0/)

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 046&conn\_path=13, 20200927.

주: 1) 지난 1년간 북한 출신이라는 이유로 차별 또는 무시당한 적이 있다 는 응답자의 비율.

출처: 북한이탈주민지원재단, 「북한이탈주민실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=437&tblld=DT\_43701N\_1 94&conn\_path=12, 20200803.

통 계 명: 북한이탈주민에 대한 포용도

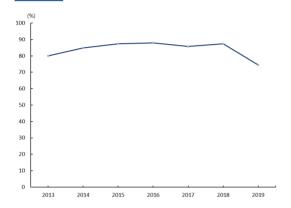
통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

다양성 존중

통계정의: 북한이탈주민을 자신의 이웃이나 직장동 료, 절친한 친구나 배우자로 받아들일 수 있다는 사람들의 비율임. 한국행정연구원 「사회통합실태조사」자료로 작성함.

# 그래프 북한이탈주민에 대한 포용도, 2013-2019



### 통계표 성·연령집단·교육수준별 북한이탈주민에 대한 포용도, 2013-2019

												(%)
		성	별		연	령집단	별			교육	수준별	
연도	전체	남자	여자	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	80.1	83.0	77.2	80.1	82.3	82.0	78.6	75.0	73.1	79.2	79.6	82.0
2014	84.8	85.6	83.9	83.4	87.1	86.0	83.8	82.6	80.9	82.9	84.6	85.9
2015	87.3	87.5	87.0	86.0	87.6	89.1	87.2	85.7	84.4	83.7	86.9	88.8
2016	87.9	88.5	87.4	89.4	88.3	89.0	87.8	84.0	83.8	84.7	87.4	89.5
2017	85.8	86.7	84.7	87.7	87.1	84.6	85.0	83.8	80.8	82.9	84.2	87.9
2018	87.4	88.1	86.7	83.4	90.1	88.5	88.3	86.0	83.4	86.5	87.2	87.9
2019	74.5	76.0	72.9	76.0	73.0	76.3	74.0	72.6	76.6	79.6	73.5	74.7

주: 1) 북한이탈주민을 나의 이웃이나 직장동료, 절친한 친구나 배우자로 받아들일 수 있다는 응답자의 비율임.

통계번호: CUL-1112

통 계 명: 소수집단에 대한 사회적 거리감

통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

다양성 존중

통계정의: 장애인, 결혼이주민, 이주노동자, 북한이 탈주민, 성소수자, 난민 등 소수집단이 자신의 이웃과 친구가 되는 것에 대해 불편하다는 사람들의 비율임. 국가인권위 원회「국가인권실태조사」자료로 작성함.

# 그래프 소수집단에 대한 사회적 거리감, 2019-2020



# 통계표 소수집단에 대한 사회적 거리감, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
옆집에 이사 와서 이웃이 되는 것	성소수자	44.8	47.9
	난민	43.5	44.9
	북한이탈주민	20.3	25.5
	이주노동자	21.4	21.6
	장애인	10.7	9.6
	결혼이주민	9.5	9.5
나와 친구로 지내는 것	성소수자	50.7	54.9
	난민	45.6	49.2
	북한이탈주민	22.3	30.6
	이주노동자	21.4	25.6
	장애인	14.3	15.9
	결혼이주민	12.5	14.2

주: 1) 해당 집단이 자신의 이웃과 친구가 되는 것에 대해 '다소 불편하다' 와 '매우 불편하다'는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 046&conn\_path=13, 20200927.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 에이즈 화자에 대한 사회적 거리감

통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

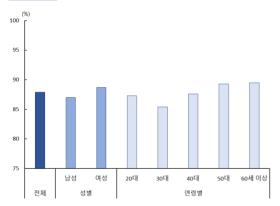
다양성 존중

통계정의: 에이즈 환자를 이웃으로 삼고 싶지 않은

사람들의 비율임. 여성가족부 「국민다문

화수용성조사」자료로 작성함.

### 성 및 연령집단별 에이즈 환자에 대한 사회적 거리감, 2018



### 통계표 성·연령집단·교육수준별 에이즈 환자에 대한 사회적 거리감, 2015-2018

													(%)
		성	별		연	령집딘	별			Ī	2육수 <del>?</del>	준별	
연도	전체	남성	여성	20대	30대	40대	50대	60세 이상	중졸 이하	고졸	전문 대졸	4년제 대졸	대학원 이상
2015	92.3	92.2	92.4	90.7	90.3	92.1	94.2	94.6	92.6	92.8	91.7	92.0	90.9
2018	87.9	87.0	88.7	87.3	85.4	87.6	89.3	89.5	94.3	87.0	88.2	86.6	88.4

주: 1) 에이즈 환자를 '이웃으로 삼고 싶지 않다'는 응답자의 비율임. 2) 20세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 여성가족부, 「국민다문화수용성조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT\_MOGE\_30 21100170&conn\_path=i3, 20191028, 통계번호: CUL-1114

통 계 명: 외국인 이민자 및 노동자에 대한 포용도

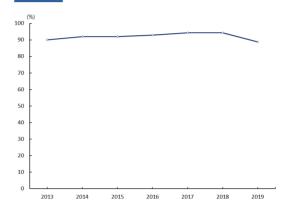
통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

다양성 존중

통계정의: 외국인 이민자 및 노동자를 자신의 이웃이나 직장동료, 절친한 친구나 배우자로 받아들일 수 있다는 사람들의 비율임. 한국행정연구원 「사회통합실태조사」 자료로 작성함.

#### 외국인 이민자 및 노동자에 대한 포용도, 2013-2019



#### 성·연령집단·교육수준별 외국인 이민자 및 노동자에 대한 포용도, 2013-2019

(%)

													(%)
Ī			성	별		연	령집단	별			교육수	수준별	
_	연도	전체	남자	여자	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
	2013	90.1	92.0	88.5	91.6	91.2	90.7	90.7	84.0	84.9	86.5	90.4	91.6
	2014	92.0	92.1	91.8	91.8	93.1	92.5	92.0	89.7	88.5	86.4	91.9	93.6
	2015	91.9	92.0	91.8	92.7	92.1	92.4	91.0	91.0	88.0	88.5	91.9	93.0
	2016	92.9	93.5	92.2	93.8	93.6	92.6	93.1	90.6	90.3	90.9	92.4	93.9
	2017	94.3	94.6	93.9	94.3	94.8	93.4	94.8	94.2	91.1	94.1	93.6	95.1
	2018	94.3	94.7	93.8	95.0	94.4	94.7	93.7	93.1	91.1	92.9	94.1	94.8
_	2019	88.7	89.5	87.9	91.3	88.0	89.5	87.8	86.6	90.4	87.5	87.9	89.2

주: 1) 외국인 이민자 및 노동자를 나의 이웃이나 직장동료, 절친한 친구나 배우자로 받아들일 수 있다는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=417&tblId=DT\_417001\_0 046&conn\_path=I3, 20200927.

통 계 명: 외국인노동자에 대한 위협 인식

통계분류: 문화·미디어·정보

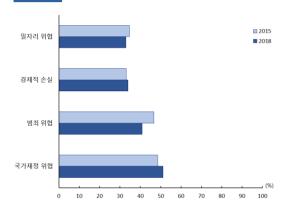
평등권

다양성 존중

통계정의: 외국인노동자가 우리 사회에 위협이 된 다고 생각하는 사람들의 비율임. 여성가 족부「국민다문화수용성조사」자료로 작

성함.

# 그래프 외국인노동자에 대한 위협 인식, 2015-2018



### 통계표 성·연령집단·교육수준별 외국인노동자에 대한 위협 인식, 2015-2018

														(%)
			성	별		0	령집단	별			Ī	육수준	ğ	
항목	연도	전체	남성	여성	20대	30대	40대	50대	60세 이상	중 <u>졸</u> 이하	고졸	전문대 졸	4년제 대졸	대학원 이상
OITINI OISI	2015	34.6	33.3	35.8	25.2	27.2	33.5	38.7	50.9	52.9	35.8	28.8	28.7	21.7
일자리 위협	2018	32.9	30.5	35.5	28.0	26.5	27.3	33.5	50.2	56.7	34.8	27.7	25.2	40.5
경제적 손실	2015	33.1	32.2	34.0	25.4	26.3	35.1	36.0	44.3	47.6	36.5	26.8	26.7	14.7
경제역 근걸	2018	33.9	31.6	36.1	26.5	26.9	28.9	36.7	50.3	46.3	38.7	31.2	25.4	22,8
범죄 위협	2015	46.7	47.0	46.5	38.2	44.2	46.4	49.1	57.3	59.6	45.5	42.0	46.3	26.7
음과 기업	2018	40.9	42.7	39.0	35.3	34.4	37.5	45.3	51.8	49.2	44.7	39.4	34.8	28.9
국가재정	2015	48.6	48.3	48.9	39.8	44.8	48.2	54.0	57.3	59.1	49.7	45.6	45.0	29.9
위협	2018	51.1	50.8	51.4	41.4	46.1	49.7	54.6	63.1	59.5	52.5	51.7	46.3	49.0

- 주: 1) 각 항목별로 외국인노동자가 위협이 되는지에 대해 '대체로 그렇다' 와 '매우 그렇다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 20세 이상 인구를 대상으로 함.
- 출처: 여성가족부, 「국민다문화수용성조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=154&tblld=DT\_MOGE\_30 21100211&conn\_path=|3, 20191028,

통계번호: CUL-1116

통 계 명: 외국인노동자와 이민자에 대한 사회적 거리감

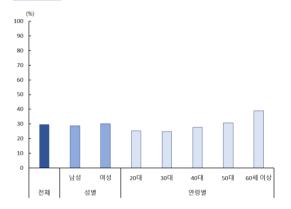
통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

다양성 존중

통계정의: 외국인노동자와 이민자를 이웃으로 삼고 싶지 않은 사람들의 비율임. 여성가족부 「국민다문화수용성조사」자료로 작성함.

### 그래프 성 및 연령집단별 외국인노동자와 이민자에 대한 사회적 거리감, 2018



### 성·연령집단·교육수준별 외국인노동자와 이민자에 대한 사회적 거리감, 2015-2018

													(%)
		성	별		연	령집딘	별			ī	2육수	준별	
연도	전체	남성	여성	20대	30대	40대	50대	60세 이상	중졸 이하	고졸	전문 대졸	4년제 대졸	대학원 이상
2015	31.8	29.2	34.4	30.8	28.3	27.5	33.9	40.2	40.8	29.4	34.0	29.9	22.0
2018	29.5	28.8	30.2	25.4	24.8	27.8	30.7	38.9	41.3	28.6	30.5	26.2	26.4

- 주: 1) 외국인노동자와 이민자를 '이웃으로 삼고 싶지 않다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 20세 이상 인구를 대상으로 함.
- 출처: 여성가족부, 「국민다문화수용성조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT\_MOGE\_30 21100170&conn\_path=i3, 20191028.

통 계 명: 장애인 차별 경험률

통계분류: 문화·미디어·정보

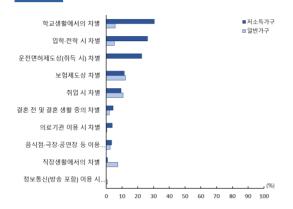
평등권

다양성 존중

통계정의: 장애인 중 해당 유형의 차별을 경험한 적이 있는 장애인의 비율임. 한국보건사 회연구원「한국복지패널조사」자료로 작

성함.

### 그래프 장애인 소득집단별 차별 경험률, 2016



# 통계표 장애인 소득집단별 차별 경험률, 2013-2016

						(%)
		2013			2016	
구분	전체	저소득 가구	일반 가구	전체	저소득 가구	일반 가구
입학·전학 시 차별	25.2	59.6	10.1	11.3	26.3	5.1
학교생활(유치원·보육시설 포함)에서의 차별	23.5	33.4	21.7	12.0	30.6	5.7
결혼 전 및 결혼 생활 중의 차별	10.4	11.8	9.6	2.8	4.4	1.9
취업 시 차별	27.0	38.3	21.3	10.3	9.5	10.7
직장생활에서의 차별	14.2	22.5	11.2	5.8	0.9	7.3
운전면허제도상(취득 시) 차별	0.0	0.0	0.0	10.1	22.4	0.0
보험제도상 차별	19.2	24.6	16.9	12.0	11.5	12.2
의료기관 이용 시 차별	2.3	4.6	0.5	2.0	3.7	0.5
음식점·극장·공연장 등 이용 시 차별	5.7	3.9	7.1	2.9	3.4	2.5
정보통신(방송 포함) 이용 시 차별	1.0	0.0	1.8	0.4	0.0	0.6

주: 1) 해당 유형의 차별을 경험한 적이 있다는 응답자의 비율임.

출처: 한국보건사회연구원, 「한국복지패널조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=331&tblld=DT\_33109\_W002&conn\_path=l2, 20190703.

통계번호: CUL-1118

통 계 명: 장애인시설 설립 반대율

통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

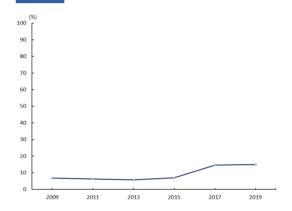
다양성 존중

통계정의: 자신의 집 근처에 장애인 시설이 설립되

는 것에 반대하는 인구의 비율임. 통계청

「사회조사」자료로 작성함.

### 그래프 장애인시설 설립 반대율, 2009-2019



#### 통계표 성·연령집단·거주지역별 장애인시설 설립 반대율, 2009-2019

												(%)
		성	별			연	령집단	별			거주저	디역별
연도	전체	남자	여자	13-19 세	15-19 세	20-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60세 이상	동 지역	읍면 지역
2009	6.7	6.4	7.0	-	11.8	7.0	6.6	6.2	6.1	5.6	6.8	6.2
2011	6.2	6.3	6.2	9.2	-	6.4	5.4	5.5	6.5	5.8	6.3	5.8
2013	5.8	5.7	6.0	5.4	-	4.9	5.4	5.4	6.1	7.3	5.8	6.0
2015	7.0	6.6	7.4	5.3	-	6.9	6.6	6.9	7.2	8.4	7.0	7.5
2017	14.5	13.6	15.4	11.9	-	11.8	15.5	14.3	14.7	16.6	14.5	15.1
2019	15.0	14.1	15.9	13.0	-	13.7	16.0	14.7	15.1	15.9	14.9	15.1

주: 1) 집 근처에 장애인 관련 시설이 설립되는 것에 대해 '약간 반대한다' 와 '매우 반대한다'는 응답자의 비율임.

2) 2009년은 15세 이상, 2011년부터는 13세 이상 인구를 대상으로 한

출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1SSWE110 R&conn\_path=13, 20200924.

통 계 명: 장애인에 대한 포용도

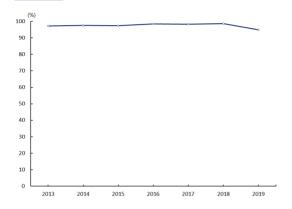
통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

다양성 존중

통계정의: 장애인을 자신의 이웃이나 직장동료, 절 친한 친구나 배우자로 받아들일 수 있다 는 사람들의 비율임. 한국행정연구원「사 회통합실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 장애인에 대한 포용도, 2013-2019



 통계표
 성·연령집단·교육수준별 장애인에 대한 포용도, 2013-2019

												(%)
		성	별		연	령집단	별			교육	수준별	
연도	전체	남자	여자	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	97.3	97.5	97.3	97.7	97.3	97.9	96.1	97.6	96.1	98.2	97.2	97.4
2014	97.7	98.0	97.3	98.0	98.1	98.2	97.9	95.4	96.2	96.0	97.8	98.3
2015	97.4	97.4	97.3	97.2	97.6	97.2	97.3	97.6	97.0	97.1	96.8	98.1
2016	98.6	98.4	98.8	98.2	98.9	98.5	98.6	99.5	99.4	98.6	98.7	98.5
2017	98.3	98.1	98.2	98.1	98.2	98.0	98.9	97.8	95.7	98.4	98.0	98.6
2018	98.7	98.7	98.8	98.7	98.8	98.6	99.0	98.7	98.0	98.9	98.6	98.8
2019	95.0	95.1	94.8	96.6	94.8	95.2	94.3	93.6	95.9	94.7	94.0	95.6

주: 1) 장애인을 나의 이웃이나 직장동료, 절친한 친구나 배우자로 받아들 일 수 있다는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/stalHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 046&conn\_path=13, 2020927.

통계번호: CUL-1120

통 계 명: 장애인차별 만연에 대한 인식

통계분류: 문화·미디어·정보

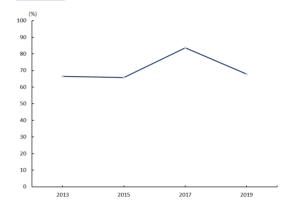
평등권

다양성 존중

통계정의: 우리 사회에 장애인차별이 있다고 생각 하는 인구의 비율임. 통계청 「사회조사」

자료로 작성함.

### 그래프 장애인차별 만연에 대한 인식, 2013-2019



#### 통계표 연령집단 및 교육수준별 장애인차별 만연에 대한 인식, 2013-2019

											(%)
				연령김	집단별				교육	수준별	
연도	전체	13-19 세	20-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60세 이상	초졸 이하	중 졸	고 졸	대졸 이상
2013	66.5	68.1	73.3	75.4	72.1	61.5	51.1	54.1	59.9	66.5	75.2
2015	65.8	68.4	73.3	75.5	71.4	61.2	50.3	53.5	58.8	66.2	73.4
2017	83.6	85.9	87.0	89.8	87.6	81.9	74.1	74.5	78.1	84.4	88.0
2019	67.9	70.5	73.8	75.8	75.6	65.0	54.8	55.4	61.6	68.1	74.0

주: 1) 우리 사회의 교육, 고용 등 생활 전반에서 장애인을 얼마나 차별하고 있다고 생각하는지에 대해 '조금 차별한다'와 '많이 차별한다'는 응답자의 비율임.

2) 13세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 통계청,「사회조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1SSWE08 0R&conn\_path=i3, 20200925.

통 계 명: 전과자에 대한 포용도

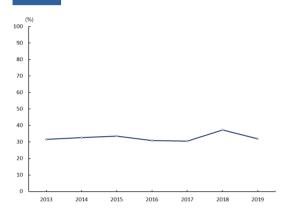
통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

다양성 존중

통계정의: 전과자를 자신의 이웃이나 직장동료, 절 친한 친구나 배우자로 받아들일 수 있다 는 사람들의 비율임. 한국행정연구원「사 회통합실태조사」자료로 작성함.

# 그래프 전과자에 대한 포용도, 2013-2019



통계표 성·연령집단·교육수준별 전과자에 대한 포용도, 2013-2019

												(%)
		성	별		연	령집단	별			교육=	수준별	
연도	전체	남자	여자	19-29 세	30-39 세	40-49 세	50-59 세	60-69 세	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
2013	31.6	37.1	25.8	30.8	33.5	33.8	31.5	24.7	21.3	25.8	32.3	33.6
2014	32.7	35.5	29.6	32.6	33.2	35.9	31.0	27.4	23.9	30.1	32.1	34.8
2015	33.5	38.4	28.4	35.7	32.1	37.1	30.3	31.5	28.3	30.6	34.0	34.2
2016	30.8	35.4	26.0	28.2	31.8	32.7	32.0	27.8	23.9	27.9	29.6	33.3
2017	30.5	34.0	27.0	33.1	30.0	30.3	30.5	28.8	21.3	27.9	30.7	31.8
2018	37.3	40.4	34.0	34.8	36.2	38.9	40.0	35.2	23.7	40.1	36.8	38.1
2019	32.0	35.8	28.1	37.3	31.0	33.0	29.6	28.9	22.2	30.9	32.1	32.6

주: 1) 전과자를 나의 이웃이나 직장동료, 절친한 친구나 배우자로 받아들 일 수 있다는 응답자의 비율임.

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=417&tblld=DT\_417001\_0 046&conn\_path=13, 20200927.

통계번호: CUL-1122

통 계 명: 종교가 다른 사람에 대한 사회적 거리감

통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

다양성 존중

통계정의: 종교가 다른 사람을 이웃으로 삼고 싶지 않은 사람들의 비율임. 여성가족부 「국민 다문화수용성조사」자료로 작성함.

#### 성 및 연령집단별 종교가 다른 사람에 대한 사회적 거리감, 2018



# 통계표 성·연령집단·교육수준별 종교가 다른 사람에 대한 사회적 거리감, 2015-2018

													(70)
		성	별		연	령집딘	별			Ī	2육수 <del>?</del>	준별	
연도	전체	남성	여성	20대	30대	40대	50대	60세 이상	중졸 이하	고졸	전문 대졸	4년제 대졸	대학원 이상
2015	13.5	12.8	14.3	12.1	12.6	12.3	15.1	16.2	17.3	13.7	11.7	12.6	16.0
2018	16.7	17.0	16.5	17.8	12.9	17.0	16.0	20.0	19.8	14.6	21.2	15.2	34.2

주: 1) 종교가 다른 사람을 '이웃으로 삼고 싶지 않다'는 응답자의 비율임. 2) 20세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 여성가족부, 「국민다문화수용성조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=154&tblld=DT\_MOGE\_30 21100170&conn\_path=13, 20191028. 통계번호: CUL-1123 통 계 명: 차별 경험률

통계분류: 문화·미디어·정보

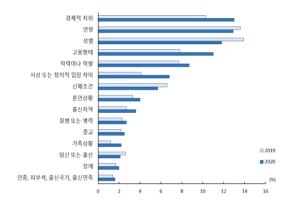
평등권

다양성 존중

통계정의: 지난 1년 동안 차별받은 적이 있는 사람들의 비율임, 국가인권위원회 「국가인권

실태조사 자료로 작성함.

### 그래프 차별 경험률, 2019-2020



# 통계표 차별 경험률, 2019-2020

		(%)
 구분	2019	2020
경제적 지위	10.3	13.0
연령	13.6	12.9
성별	13.9	11.8
고용형태	7.8	11.0
학력이나 학벌	7.7	8.7
사상 또는 정치적 입장 차이	4.1	6.8
신체조건	6.6	5.7
혼인상황	3.3	4.0
출신지역	2.7	3.6
질병 또는 병력	2.3	2.7
종교	2.2	2.5
가족상황	1.2	2.2
임신 또는 출산	2.6	2.1
장애	1.7	2.0
인종, 피부색, 출신국가, 출신민족	1.4	1.6

주: 1) 지난 1년 동안 해당 이유로 차별받은 적이 있다는 응답자의 비율임.2) 비해당 응답자를 포함한 전체 응답자를 기준으로 함.

3) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계번호: CUL-1124

통계명: 청소년 신체이미지 왜곡 인지율

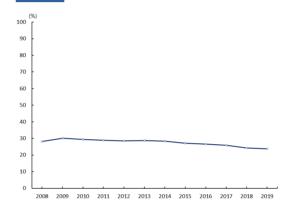
통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

다양성 존중

통계정의: 연령별 체질량지수 기준 85백분위수 미만 인 중·고등학생 중에서 자신이 살이 찐 편 이라고 인지하는 학생의 비율임. 질병관리 청 「청소년건강행태조사」자료로 작성함.

# 그래프 청소년 신체이미지 왜곡 인지율, 2008-2019



### 통계표 성 및 학교급별 청소년 신체이미지 왜곡 인지율, 2008-2019

									(%)
		мн		학교급별					
연도	전체	성별 전체		중학교		고등학교			
		남학생	여학생	전체	남학생	여학생	전체	남학생	여학생
2008	28.1	22.4	34.2	28.4	24.1	33.0	27.8	20.6	35.6
2009	30.2	24.2	36.5	29.9	25.5	34.5	30.5	23.0	38.7
2010	29.4	22.9	36.3	29.0	23.9	34.3	29.8	21.8	38.4
2011	28.8	22.1	36.0	28.0	23.1	33.2	29.6	21.2	38.8
2012	28.5	21.7	35.6	27.6	22.8	32.6	29.2	20.7	38.6
2013	28.7	21.6	36.3	26.9	21.8	32.3	30.5	21.3	40.2
2014	28.3	21.3	35.6	25.9	21.2	30.9	30.5	21.3	40.1
2015	27.2	20.1	34.7	24.9	19.9	30.1	29.4	20.3	39.0
2016	26.6	20.1	33.3	24.0	19.5	28.6	28.8	20.6	37.3
2017	25.8	19.4	32.4	24.2	19.8	28.6	27.3	19.0	35.7
2018	24.2	17.9	30.4	22.4	17.8	26.9	25.8	18.0	33.7
2019	23.8	17.7	29.8	23.1	18.7	27.4	24.4	16.8	32.1

주: 1) 2017년 소아청소년 성장도표 연령별 체질량지수 기준 85백분위수 미만인 자 중에서 자신의 체형을 살이 찐 편이라고 인지하는 응답 자의 비율임.

2) 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 질병관리청, 「청소년건강행태조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=177&tblId=DT\_117\_12\_Y0 34&conn\_path=I3, 20201005.

통계명: 취약집단의 선출직 당선에 대한 태도

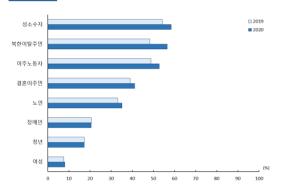
통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

다양성 존중

통계정의: 여성, 청년, 노인, 장애인, 결혼이주민, 이주노동자, 북한이탈주민, 성소수자 등 취약집단이 자신이 거주하는 지역의 국회의원이나 자치단체장이 되는 것에 대해 불편하다는 사람들의 비율임. 국가인권위원회「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 취약집단의 선출직 당선에 대한 태도, 2019-2020



통계표 취약집단의 선출직 당선에 대한 태도, 2019-2020

		(%)
구분	2019	2020
성소수자	54.2	58.4
북한이탈주민	48.3	56.5
이주노동자	48.9	52.7
결혼이주민	39.0	41.1
노인	33.1	35.1
장애인	20.6	20.5
청년	17.3	17.2
여성	7.6	8.0

주: 1) 해당 집단이 자신이 거주하는 지역의 국회의원이나 자치단체장이 되는 것에 대해 '다소 불편하다'와 '매우 불편하다'는 응답자의 비율임. 2) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

2) 19세 이영 인구를 내용으로 함. 출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」. 통계번호: CUL-1126

통 계 명: 평등하게 대우받을 권리 존중도

통계분류: 문화·미디어·정보

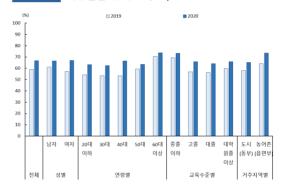
평등권

다양성 존중

통계정의: 우리나라에서 평등하게 대우받을 권리가 존중된다고 생각하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회「국가인권실태조사」자료

로 작성함.

#### 그래프 성·연령·교육수준·거주지역별 평등하게 대우받을 권리 존중도, 2019-2020



### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 평등하게 대우받을 권리 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
 전체		59.0	66.8
성별	남자	61.0	66.5
	여자	57.2	66.9
연령별	20대 이하	54.3	63.3
	30대	53.4	62.3
	40대	53.4	66.6
	50대	59.2	63.5
	60대 이상	70.5	73.8
교육수준별	중졸 이하	69.4	73.2
	고졸	56.8	65.8
	대졸	56.3	64.2
	대학원졸 이상	59.8	65.9
거주지역별	도시(동부)	57.9	65.1
	농어촌(읍면부)	64.1	73.6

주: 1) 우리나라에서 평등하게 대우받을 권리가 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임.

2) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 한부모가족 차별 경험률

통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

다양성 존중

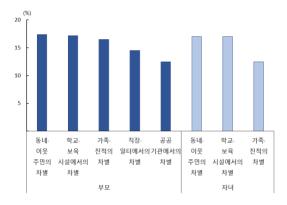
통계정의: 한부모가족 부모와 자녀 중 차별을 경험

한 적이 있는 부모와 자녀의 각 비율임. 여성가족부「한부모가족실태조사」자료로

작성함.

통계표

# 그래프 한부모가족 차별 경험률, 2018



# 한부모가족 차별 경험률, 2012-2018

									(%)
				부도	2			자녀	
연!	도	동네· 이웃 주민의 차별	학교·보육 시설에서의 차별	가족· 친척의 차별	직장· 일터에서의 차별	공공 기관에서의 차별	동네· 이웃 주민의 차별	학교·보육 시설에서의 차별	가족· 친척의 차별
20	12	10.0	9.9	11.3	8.7	7.2			
20	15	15.1	15.3	16.1	12.7	12.1	14.5	18.0	11.4
20	18	17.4	17.2	16.5	14.5	12.5	17.0	17.0	12.5

주: 1) '차별을 받은 편이다'와 '심한 차별을 받았다'는 응답자의 비율임. 출처: 여성가족부, 「한부모가족실태조사」. 통계번호: CUL-1128

통 계 명: 혐오표현 법적 규제 찬성률

통계분류: 문화·미디어·정보

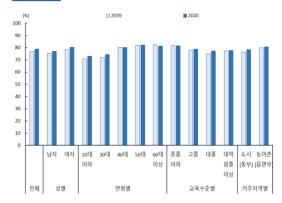
평등권

다양성 존중

통계정의: 혐오표현 법적 규제에 찬성하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회「국가인권실태

조사」자료로 작성함.

### 성·연령·교육수준·거주지역별 혐오표현 법적 규제 찬성률, 2019-2020



### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 혐오표현 법적 규제 찬성률, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		76.9	78.8
성별	남자	75.4	77.1
	여자	78.5	80.4
연령별	20대 이하	70.9	73.1
	30대	71.8	74.4
	40대	80.1	80.3
	50대	81.9	82.3
	60대 이상	82.4	81.3
교육수준별	중졸 이하	81.7	81.6
	고졸	77.9	78.9
	대졸	75.1	77.3
	대학원졸 이상	77.2	77.7
거주지역별	도시( <del>동부</del> )	76.4	78.4
	농어촌(읍면부)	80.0	80.7

주: 1) 혐오표현을 법적으로 규제하는 것에 대해 '찬성한다'는 응답자의 비율임.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함. 출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 혐오표현 접촉 시 표현대상

통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

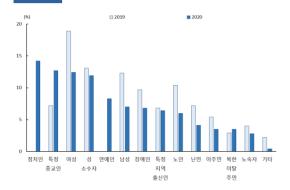
다양성 존중

통계정의: 혐오표현 접촉자가 보거나 들은 표현 대

상임. 국가인권위원회 「국가인권실태조사」

자료로 작성함.

### 그래프 혐오표현 접촉 시 표현대상, 2019-2020



### 통계표 혐오표현 접촉 시 표현대상, 2019-2020

		(%)
구분	2019	2020
정치인	-	14.2
특정 종교인	7.2	12.7
여성	18.9	12.4
성소수자	13.1	11.9
연예인	-	8.3
남성	12.3	7.0
장애인	9.7	6.8
특정 지역 출신인	6.8	6.4
노인	10.4	6.0
난민	7.2	4.1
이주민	5.4	3.5
북한이탈주민	2.9	3,5
노숙자	4.0	2.8
기타	2.2	0.4

- 주: 1) 자신이 접한 혐오표현의 대상이 누구였는지에 대한 응답률임.2) 2019년에는 보기항목에 '정치인'과 '연예인'이 포함되지 않음.
  - 3) 복수 응답임.
  - 4) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계번호: CUL-1130

통 계 명: 혐오표현 접촉경로

통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

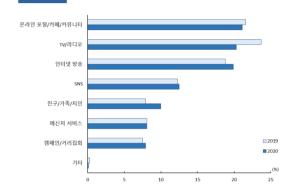
다양성 존중

통계정의: 혐오표현을 접하게 된 경로임. 국가인권

위원회 「국가인권실태조사」 자료로 작성

함.

# 그래프 혐오표현 접촉경로, 2019-2020



### 통계표 혐오표현 접촉경로, 2019-2020

		(%)
구분	2019	2020
온라인 포털/카페/커뮤니티	21.6	21.1
TV/라디오	23.7	20.3
인터넷 방송	18.8	19.9
SNS	12.3	12.5
친구/가족/지인	7.9	10.0
메신저 서비스	8.1	8.1
캠페인/거리집회	7.5	7.9
기타	0.3	0.1

- 주: 1) 자신이 혐오표현을 접하게 된 경로가 무엇이었는지에 대한 응답률 임.
  - 2) 복수 응답임.
  - 3) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 혐오표현 접촉도

통계분류: 문화·미디어·정보

평등권

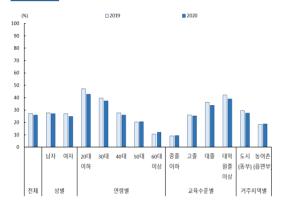
다양성 존중

통계정의: 지난 1년 동안 혐오표현을 접한 적이 있

는 사람들의 비율임. 국가인권위원회 「국

가인권실태조사」자료로 작성함.

### 성·연령·교육수준·거주지역별 혐오표현 접촉도, 2019-2020



통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 혐오표현 접촉도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		27.4	25.9
성별	남자	27.7	27.0
	여자	27.0	24.8
연령별	20대 이하	47.2	42.7
	30대	39.6	37.5
	40대	27.8	26.0
	50대	20.3	20.6
	60대 이상	10.6	12.2
교육수준별	중졸 이하	9.2	9.4
	고졸	25.9	25.3
	대졸	36.2	33.8
	대학원졸 이상	42.2	39.0
거주지역별	도시(동부)	29.5	27.6
	농어촌(읍면부)	18.4	18.8

주: 1) 지난 1년 동안 혐오표현을 보거나 들은 적이 있는지에 대해 '자주 있다'와 '매우 자주 있다'는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계번호: CUL-2101

통 계 명: 의견 제시와 표현의 자유 존중도

통계분류: 문화·미디어·정보

시민·정치적 권리

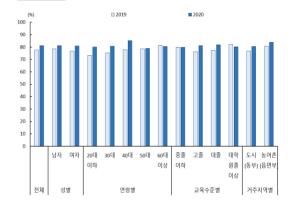
표현의 자유

통계정의: 우리나라에서 의견 제시와 표현의 자유 가 존중된다고 생각하는 사람들의 비율

임. 국가인권위원회 「국가인권실태조사」

자료로 작성함.

### 성·연령·교육수준·거주지역별 의견 제시와 표현의 자유 존중도, 2019-2020



통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 의견 제시와 표현의 자유 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		77.6	81.1
성별	남자	78.4	81.2
	여자	76.7	81.0
연령별	20대 이하	73.4	80.1
	30대	75.3	80.8
	40대	77.7	85.3
	50대	78.4	79.0
	60대 이상	81.4	80.5
교육수준별	중졸 이하	79.8	79.9
	고졸	76.3	81.1
	대졸	77.4	81.8
	대학원졸 이상	82.2	80.2
거주지역별	도시(동부)	76.8	80.5
	농어촌(읍면부)	80.7	83.8

주: 1) 우리나라에서 의견 제시와 표현의 자유가 얼마나 존중되고 있는지
 에 대해 '매우 존중된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임.
 2) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 1인당 문화재정

통계분류: 문화·미디어·정보

경제·사회·문화적 권리

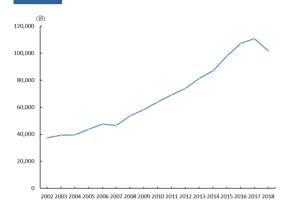
문화적 생활 권리

통계정의: 정부의 연간 문화재정 지출액을 당해 연

도 인구로 나눈 금액임. 문화체육관광부

집계 자료로 작성함.

# 그래프 1인당 문화재정, 2002-2018



# 통계표 1인당 문화재정, 2002-2018

			(건)
연도	1인당 문화재정	연도	1인당 문화재정
2002	37,414	2011	69,202
2003	39,445	2012	74,092
2004	39,605	2013	81,398
2005	43,616	2014	87,147
2006	47,634	2015	97,930
2007	46,545	2016	107,283
2008	53,724	2017	110,921
2009	58,299	2018	101,882
2010	64,065		
		•	

주: 1) 1인당 문화재정 = 당해 연도 문화재정 지출액 ÷ 당해 연도 인구. 당해 연도 인구는 2017년 기준 추계인구임.

2) 문화재정은 문화체육관광부의 문화예술, 콘텐츠, 관광, 체육, 문화 및 관광 일반 등의 부문에 편성되는 예산과 기금임.

출처: 문화체육관광부, 「문화예술정책백서」.

통계번호: CUL-3102

통 계 명: 공공공연시설 비율

통계분류: 문화·미디어·정보

경제·사회·문화적 권리

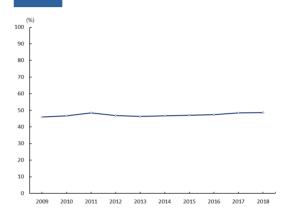
문화적 생활 권리

통계정의: 전체 공연시설 중 공공공연시설의 비율

임. 문화체육관광부「공연예술조사」자료

로 작성함.

## 그래프 공공공연시설 비율, 2009-2018



## 통계표 공공공연시설 비율, 2009-2018

(개소, %)

연도 -	공연시	설 수	- 공공공연시설 비율
연도 .	전체 공연시설	공공공연시설	- 등등등연시설 미월
2009	772	355	46.0
2010	820	383	46.7
2011	868	420	48.4
2012	944	443	46.9
2013	984	456	46.3
2014	1,034	482	46.6
2015	1,026	483	47.1
2016	992	471	47.5
2017	1,019	493	48.4
2018	1,029	501	48.7

주: 1) 공공공연시설 비율 = (공공공연시설 수  $\div$  전체 공연시설 수)  $\times$  100.

출처: 문화체육관광부, 「공연예술조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgid=113&tblid=DT\_113\_STBL\_1022501&conn\_path=I3, 20200925.

(위)

통 계 명: 공연시설 장애인석 보유율

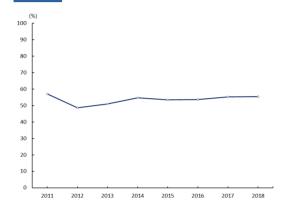
통계분류: 문화·미디어·정보

경제·사회·문화적 권리

문화적 생활 권리

통계정의: 전국 공연시설 중 장애인석을 보유한 공 연시설의 비율임. 문화체육관광부 「공연 예술조사」자료로 작성함.

## 그래프 공연시설 장애인석 보유율, 2011-2018



통계표 지역·설립주체·운영주체별 공연시설 장애인석 보유율, 2011-2018

							(%)
연도	전체	지역	増	설립	주체별	운영주	주체별
연포	인제	특별·광역시	광역도	공공	민간	공공	민간
2011	57.0	47.3	69.7	77.3	32.9	79.5	42.7
2012	48.6	44.5	54.0	68.6	26.5	71.6	28.3
2013	50.9	44.7	59.5	73.5	27.3	75.8	30.0
2014	54.8	44.2	69.1	77.4	30.9	78.9	34.4
2015	53.4	45.3	64.6	74.3	30.5	75.6	34.0
2016	53.6	44.3	65.8	74.9	29.4	76.4	32.4
2017	55.3	48.4	64.2	73.5	33.4	74.8	35.6
2018	55.4	47.9	65.2	73.6	33.4	74.6	35.8

주: 1) 장애인석 보유율 = (장애인석 보유 공연시설수 ÷ 전체 공연시설수) × 100

출처: 문화체육관광부, 「공연예술조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=113&tblId=DT\_113\_STBL\_1022520&conn\_path=12, 20200801.

통계번호: CUL-3104

통 계 명: 노인인구 1000명당 노인여가복지시설 수

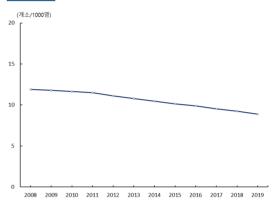
통계분류: 문화·미디어·정보

경제·사회·문화적 권리

문화적 생활 권리

통계정의: 65세 이상 노인인구 1000명당 노인여가 복지시설 수임. 보건복지부 「노인복지시 설현황」자료로 작성함.

### 그래프 노인인구 1000명당 노인여가복지시설 수, 2008-2019



## 통계표 노인인구 1000명당 노인여가복지시설 수, 2008-2019

(개소, 개소/1000명)

연도	시설 수	노인인구 1000명당 시설 수
2008	59,422	11.9
2009	61,065	11.8
2010	62,469	11.6
2011	63,375	11.5
2012	64,077	11.1
2013	64,983	10.8
2014	65,665	10.5
2015	66,292	10.1
2016	66,787	9.9
2017	67,324	9.5
2018	68,013	9.2
2019	68,413	8.9

- 주: 1) 노인인구 1000명당 노인여가복지시설 수 = (노인여가복지시설 수 ÷ 65세 이상 노인인구) × 1,000. 65세 이상 노인인구는 2017년 기준 추계인구임.
  - 2) 노인여가복지시설에는 노인복지관, 경로당, 노인교실, 노인휴양소가 포함됨.
- 출처: 보건복지부, 「노인복지시설현황」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml,do?orgid=117&tblld=DT\_117N\_B00 003&conn\_path=I3, 20201007.

통 계 명: 문화권 존중도

통계분류: 문화·미디어·정보

경제·사회·문화적 권리

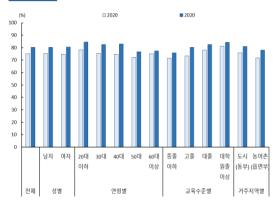
문화적 생활 권리

통계정의: 우리나라에서 문화권이 존중된다고 생각

하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회

「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 성·연령·교육수준·거주지역별 문화권 존중도, 2019-2020



통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 문화권 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		75.1	80.4
성별	남자	75.3	80.4
	여자	74.8	80.5
연령별	20대 이하	78.2	84.5
	30대	75.3	82.6
	40대	74.7	83.0
	50대	72.2	76.7
	60대 이상	75.1	77.5
교육수준별	중졸 이하	71.5	75.9
	고졸	73.3	80.3
	대졸	78.1	82.6
	대학원졸 이상	81.1	84.3
거주지역별	도시(동부)	75.8	81.0
	농어촌(읍면부)	71.7	78.1

주: 1) 우리나라에서 문화권이 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중 된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계번호: CUL-3106

통 계 명: 문화여가비 지출률

통계분류: 문화·미디어·정보

경제·사회·문화적 권리

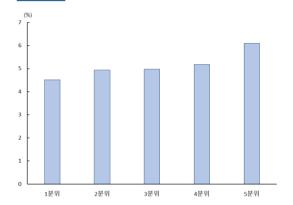
문화적 생활 권리

통계정의: 가구의 월평균 총 지출 중 문화여가비

지출의 비율임. 통계청 「가계동향조사」

자료로 작성함.

## 그래프 소득분위별 문화여가비 지출률, 2019



## 통계표 소득분위별 문화여가비 지출률, 2017-2019

(원, %)

	전체 1분위		2분	위	3분	위	4분	위	5분위			
연도	문화 여가비 지출액	문화 여가비 지출률		문화 여가비 지출률								
2017	174,693	5.3	60,447	4.6	97,659	4.5	153,299	5.1	204,322	5.1	357,713	5.9
2018	191,772	5.8	60,475	4.5	103,875	4.9	165,152	5.4	228,036	5.6	401,260	6.6
2019	180,301	5.4	54,186	4.5	102,355	4.9	151,169	5.0	210,142	5.2	383,594	6.1

주: 1) 문화여가비 지출률 = (가구 월평균 문화여가비 지출액 ÷ 가구 월평 균 총 지출액) × 100.

 $\label{local-loc$ 

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

<sup>2)</sup> 문화여가비는 통계청 「가계동향조사」의 오락 문화 항목 지출액임.

출처: 통계청, 「가계동향조사」, KOSIS,

통 계 명: 문화예술 지출 증감에 대한 인식

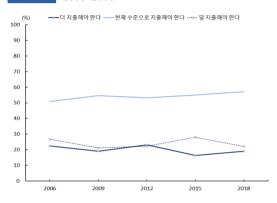
통계분류: 문화·미디어·정보

경제·사회·문화적 권리

문화적 생활 권리

통계정의: 정부의 문화예술 지출에 대해 증대하거 나 유지하거나 감축해야 한다는 사람들 각각의 비율임. 한국보건사회연구원 「한 국복지패널조사」자료로 작성함.

### 고래프 문화예술 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018



통계표 문화예술 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018

				(%)
연도	더 지출해야 한다	현재 수준으로 지출해야 한다	덜 지출해야 한다	모름/무응답
2006	22.4	50.9	26.7	-
2009	19.1	54.7	21.1	5.0
2012	23.2	53.3	22.2	1.4
2015	16.4	55.1	27.9	0.6
2018	19.0	57.2	22.1	1.7

주: 1) '더 지출해야 한다'에는 '훨씬 더 많이 지출해야 한다'와 '좀 더 지 출해야 한다'는 응답이 포함되고, '덜 지출해야 한다'에는 '훨씬 덜 지출해야 한다'와 '조금 덜 지출해야 한다'는 응답이 포함됨.

출처: 한국보건사회연구원, 「한국복지패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=331&tblId=DT\_33109\_N 269&conn\_path=I3, 20201028.

통계번호: CUL-3108

통 계 명: 생활체육 참여율

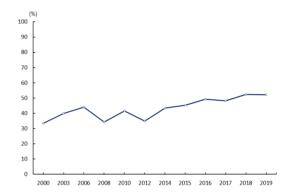
통계분류: 문화·미디어·정보

경제·사회·문화적 권리

문화적 생활 권리

통계정의: 주 2회 이상, 1회 30분 이상 규칙적으로 체육활동에 참여하는 인구의 비율임. 문 화체육관광부 「국민생활체육참여실태조사」 자료로 산출함.

### 그래프 생활체육 참여율, 2000-2019



### 등계표 성·연령집단·교육수준별 생활체육 참여율, 2000-2019

																(%)		
		성	성별 연령집단별										교육수준별					
연도	전체	남자	여자	10대	20대	30대	40대	50대	60대	70대 이상	초등 학교 이하	중 학교	고등 학교	(4년세	대학교 (4년제 이상)	대학원 이상		
2000	33.4	37.8	28.9	39.9	35.6	25.9	30.8	39.1	36.8	-	29.8	31.5	33.6	-	33.7	61.1		
2003	39.8	41.4	38.3	32.6	24.4	35.8	46.8	54.0	53.3	-	45.3	44.3	39.2	-	37.7	40.4		
2006	44.1	48.4	40.0	38.0	45.2	41.7	50.9	56.7	33.0	24.3	28.3	34.7	45.2	-	50.6	52.4		
2008	34.2	35.5	32.8	30.5	30.2	31.8	37.8	40.6	39.6	28.5	33.0	38.7	31.8	-	35.0	43.6		
2010	41.5	42.5	40.5	34.8	36.4	38.0	44.4	48.5	51.1	42.8	44.4	42.1	39.4	40.8	43.8	62.1		
2012	35.0	35.1	34.9	27.4	30.3	32.1	38.5	41.4	39.8	37.1	37.3	36.8	33.0	33.8	38.2	38.5		
2014	43.5	43.2	43.9	38.9	47.2	40.3	44.3	45.9	48.1	39.4	40.7	44.1	40.9	44.5	48.1	55.2		
2015	45.3	44.1	46.6	36.2	46.0	42.3	48.3	47.9	51.0	44.6	45.3	46.0	44.5	45.1	46.9	35.9		
2016	49.3	49.2	49.3	45.9	46.9	46.8	50.7	51.0	54.2	49.5	51.1	44.7	48.3	48.9	53.2	63.9		
2017	48.2	45.6	50.8	45.3	46.5	51.1	47.8	47.2	52.1	48.8	51.1	42.1	45.4	48.3	52.5	66.7		
2018	52.4	48.7	56.1	44.3	52.6	52.8	52.2	53.2	54.9	55.7	56.0	43.6	50.3	53.7	57.3	70.8		
2019	52.2	48.8	55.6	34.1	55.9	55.5	56.2	51.9	55.3	50.1	45.1	39.7	52.6	51.0	60.6	71.3		

- 주: 1) 주 2회 이상, 1회 30분 이상 규칙적으로 체육활동에 참여한다는 응답자의 비율임.
  - 2) 2006년까지는 15세 이상, 2008년부터는 10세 이상 인구를 대상으로 함.
  - 3) 2000년과 2003년 60대에는 70대 이상이 포함됨.
  - 4) 2000년, 2003년, 2006년, 2008년 4년제 이상 대학교에는 4년제 미만 대학이 포함됨.
- 출처: 문화체육관광부, 「국민생활체육조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=113&tblld=DT\_113\_STB L\_1027810&conn\_path=i3, 20201124.

통 계 명: 여가비용 충족도

통계분류: 문화·미디어·정보

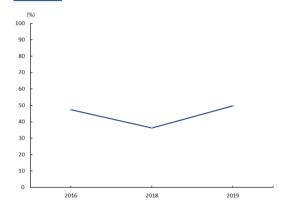
경제·사회·문화적 권리

문화적 생활 권리

통계정의: 15세 이상 인구 중 지난 1년 동안 지출 한 여가비용이 충분하다고 생각하는 인 구의 비율임. 문화체육관광부 「국민여가

활동조사」자료로 작성함.

## 그래프 여가비용 충족도, 2016-2019



### 통계표 연령집단 및 소득수준별 여가비용 충족도, 2016-2019

															(%)
				ç	변령별						소	득수준	별		
연도	전체	15- 19세	20 대	30 대	40 대	50 대		70세 이상	만원	200	300	400	500	500- 600 만원	만원
2016	47.4	39.8	47.7	45.4	45.8	50.8	49.7	49.7	47.5	49.3	46.5	46.7	47.7	45.8	49.8
2018	36.3	32.5	38.2	34.4	35.3	38.0	37.7	34.8	27.9	36.5	36.3	37.0	37.0	36.2	36.5
2019	49.7	38.1	49.9	50.3	50.1	53.3	50.2	47.0	45.4	43.6	46.7	49.4	48.7	53.0	54.7

- 주: 1) 지난 1년 동안 지출한 여가비용(한 달 평균)에 대해 '다소 충분하다' '충분하다' '매우 충분하다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 15세 이상 인구를 대상으로 함.
- 출처: 문화체육관광부, 「국민여가활동조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtm//statHtml.do?orgld=113&tblld=DT\_113\_STB L\_1028401&conn\_path=l3, 20201114.

통계번호: CUL-3110

통 계 명: 여가생활 만족도

통계분류: 문화·미디어·정보

경제·사회·문화적 권리

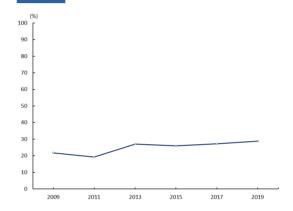
문화적 생활 권리

통계정의: 자신의 평소 여가생활에 만족하는 인구

의 비율임. 통계청「사회조사」자료로 작

성함.

## 그래프 여가생활 만족도, 2009-2019



### 연령집단·가구소득·거주지역별 여가생활 만족도, 2009-2019

																	(%)
				연령집	I단별				기구소득별							거주지역별	
연도	전체			30- 39세				반 원	마위	200 만 원	200- 300 만 원 미만	400 만 원	500 만 원	600 만 원	바위	동 지역	읍면 지역
2009	21.8	25.1	26.1	20.9	21.4	21.4	18.6	12.9	16.0	16.9	21.2	24.0	28.5	31.2	36.4	22.2	19.6
2011	19.3	29.7	23.1	16.7	18.2	18.6	14.3	-	10.8	13.4	17.8	22.2	26.1	28.6	36.9	20.0	16.0
2013	27.0	40.0	33.9	26.5	27.3	23.8	18.1	-	16.1	19.4	24.9	30.4	34.9	39.9	45.6	27.8	23.8
2015	26.0	40.7	32.1	25.9	25.6	23.4	17.6	-	13.6	18.6	24.5	26.8	30.9	36.4	42.9	26.6	22.6
2017	27.2	43.6	33.9	26.5	26.9	25.1	19.2	-	14.0	20.4	23.2	28.0	30.5	37.9	42.4	27.6	25.6
2019	28.8	43.3	35.5	29.6	29.8	26.4	20.9		16.3	18.7	24.9	28.8	33.2	38.9	42.7	29.3	26.8

주: 1) 평소 여가생활에 대해 '약간 만족한다'와 '매우 만족한다'는 응답자 의 비율임.

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1SSCL091 R&conn\_path=I3, 20200925.

<sup>2) 2009</sup>년은 15세 이상, 2011년부터는 13세 이상 인구를 대상으로 함. 출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

통 계 명: 여가시설 충족도

통계분류: 문화·미디어·정보

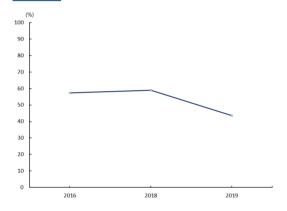
경제·사회·문화적 권리 문화적 생활 권리

통계정의: 15세 이상 인구 중 공공문화여가시설이

충분하다고 생각하는 인구의 비율임. 문화 체육관광부 「국민여가활동조사」 자료로

작성함.

## 그래프 여가시설 충족도, 2016-2019



### 통계표 연령집단 및 소득수준별 여가시설 충족도, 2016-2019

															(%)
				ç	변령별	!					소	득수준	·jj		
연도	전체	15- 19세	20 대	30 대	40 대	50 대		70세 이상	만원	200		400	500	500- 600 만원	
2016	57.3	56.2	59.3	57.6	59.8	59.9	52.7	50.3	40.2	53.2	51.8	57.4	58.8	63.0	60.8
2018	59.0	55.8	55.8	59.9	60.0	61.6	59.2	57.5	54.6	53.1	56.7	63.0	59.2	63.3	53.7
2019	43.6	41.3	41.9	42.4	44.9	45.5	43.7	43.9	37.7	40.4	39.6	45.7	43.8	44.8	47.3

- 주: 1) 공공문화여가시설 충분 여부에 대해 '다소 충분하다' '충분하다' '매 우 충분하다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 15세 이상 인구를 대상으로 함.
- 출처: 문화제육관광부, 「국민여가활동조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtm//statHtml.do?orgld=113&tblld=DT\_113\_STB L\_1028411&conn\_path=13, 20201114.

통계번호: CUL-3112

통 계 명: 월평균 여가비 지출액

통계분류: 문화·미디어·정보

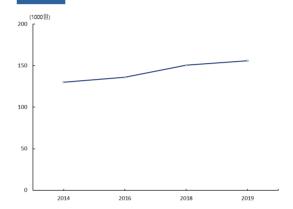
경제·사회·문화적 권리 문화적 생활 권리

통계정의: 지난 1년 동안 여가생활에 지출한 월평

균 금액임. 문화체육관광부 「국민여가활

동조사 자료로 작성함.

## 그래프 월평균 여가비 지출액, 2014-2019



### 통계표 성·연령집단·소득수준별 월평균 여가비 지출액, 2014-2019

(1000원)

		성	ä			연	병집단	별					소	득수준	별		
연도	전체	남성	여성	15- 19세	20대	30대	40대	50대	60대	70대 이상	만 원	200	300	300- 400 만 원	500	600	만 원
2014	130.0	147.0	113.0	61.0	147.0	156.0	150.0	143.0	105.0	61.0	65.0	91.0	122.0	129.0	136.0	151.0	189.0
2016	136.0	154.0	118.0	74.0	143.0	159.0	159.0	147.0	124.0	78.0	70.0	100.0	123.0	136.0	134.0	147.0	178.0
2018	150.6	162,5	138.7	79.9	167.4	177.9	172.3	160,6	136,1	88.9	76.4	99.5	139.3	152.4	158.3	154.3	196,3
2019	156.0	183.0	130.0	76.0	165,0	195,0	181.0	177.0	132,0	88.0	65.0	104.0	131.0	150.0	155.0	172.0	235,0

- 주: 1) 지난 1년 동안 여가생활에 지출한 월평균 금액임.
- 2) 15세 이상 인구를 대상으로 함.
- 출처: 문화체육관광부, 「국민여가활동조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=113&tblId=DT\_113\_STBL \_1028400&conn\_path=13, 20200925.

통 계 명: 인구 10만 명당 공공도서관 수

통계분류: 문화·미디어·정보

경제·사회·문화적 권리

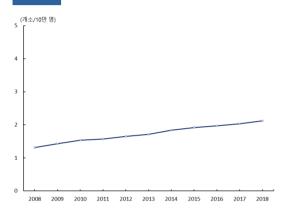
문화적 생활 권리

통계정의: 공공도서관의 인구 10만 명당 수임. 문

화체육관광부 「전국도서관통계」 자료로

작성함.

## 그래프 인구 10만 명당 공공도서관 수, 2008-2018



### 통계표 시도별 인구 10만 명당 공공도서관 수, 2008-2018

(개소/10만 명)

면도 전국 서울 부산 대구 안천 광주 대전 왕산 세종 경기 강원 총복 총난 전북 전남 경북 경남 제주
2008 1.31 0.77 0.68 0.73 0.63 1.09 1.13 0.82 - 1.15 3.04 1.86 2.29 2.35 2.90 2.05 1.45 4.04
2009 1.43 0.93 0.77 0.81 0.89 1.08 1.26 0.82 - 1.25 3.37 1.98 2.45 2.40 2.91 2.09 1.57 3.85
2010 1.53 1.00 0.86 1.05 0.95 1.07 1.45 1.00 - 1.40 3.16 2.10 2.45 2.51 3.21 2.20 1.65 3.83
2011 1.57 1.08 0.89 1.09 1.13 1.07 1.44 0.99 - 1.43 3.14 2.07 2.42 2.60 3.20 2.27 1.70 3.79
2012 1.65 1.16 0.90 1.09 1.29 1.13 1.43 1.07 0.98 1.54 3.12 2.32 2.45 2.70 3.31 2.33 1.78 3.74
2013 1.72 1.23 0.90 1.13 1.38 1.13 1.49 1.14 0.84 1.60 3.12 2.43 2.67 2.91 3.36 2.37 1.80 3.68
2014 1.83 1.32 0.93 1.21 1.47 1.33 1.48 1.48 2.27 1.77 3.31 2.60 2.73 3.01 3.52 2.40 1.90 3.60
2015 1.92 1.47 1.04 1.34 1.60 1.39 1.56 1.46 2.14 1.84 3.49 2.64 2.76 3.05 3.56 2.39 1.95 3.50
2016 1.97 1.49 1.16 1.42 1.62 1.46 1.56 1.46 2.13 1.94 3.55 2.75 2.77 3.16 3.56 2.39 1.95 3.40
2017 2.03 1.64 1.17 1.46 1.64 1.54 1.57 1.55 1.88 1.96 3.68 2.80 2.74 3.17 3.73 2.43 2.01 3.31
2018 2.12 1.78 1.26 1.67 1.70 1.54 1.58 1.65 3.29 2.03 3.75 2.78 2.84 3.19 3.85 2.43 2.12 3.37

- 주: 1) 인구 10만 명당 공공도서관 수 = (공공도서관 수 ÷ 추계인구) × 100,000.
  - 2) 공공도서관에는 지자체 및 교육청 설립 도서관과 사립도서관이 포 하되
- 출처: 문화체육관광부, 「전국도서관통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=113&tblId=DT\_113\_STBL 1028309&conn\_path=13\_20201014.

통계번호: CUL-3114

통 계 명: 인구 10만 명당 공연시설 수

통계분류: 문화·미디어·정보

경제·사회·문화적 권리

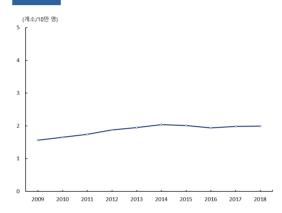
문화적 생활 권리

통계정의: 공공 및 민간 공연시설의 인구 10만 명

당 수임. 문화체육관광부「공연예술조사」

자료로 작성함.

## 그래프 인구 10만 명당 공연시설 수, 2009-2018



### 통계표 시도별 인구 10만 명당 공연시설 수, 2009-2018

(개소/10만 명)

면도 전국 서울 부산 대구 인천 광주 대전 울산 세종 경기 강원 충북 충남 전북 전남 경북 경남 제주
2009 1.57 2.78 1.06 1.29 1.11 1.76 1.19 1.09 - 0.96 2.49 1.65 1.37 1.62 1.29 1.10 1.22 2.75
2010 1.65 2.83 1.15 1.73 1.25 1.81 1.39 1.09 - 0.96 2.75 1.57 1.54 1.61 1.52 1.37 1.27 2.92
2011 1.74 3.10 1.35 1.89 1.31 1.93 1.64 1.26 - 0.92 2.74 1.49 1.47 1.55 1.52 1.29 1.20 4.69
2012 1.88 3.51 1.44 2.02 1.36 1.66 1.88 1.24 - 0.99 2.73 1.46 1.52 1.65 1.96 1.32 1.32 4.64
2013 1.95 3.77 1.45 2.02 1.34 1.93 1.88 1.23 - 1.02 2.79 1.53 1.50 1.81 1.96 1.47 1.31 4.56
2014 2.04 3.84 1.68 2.06 1.29 2.19 1.93 1.74 0.76 1.03 2.78 1.58 1.48 2.02 1.95 1.65 1.36 6.17
2015 2.01 3.80 1.71 2.07 1.25 2.32 2.01 1.72 1.07 0.96 2.64 1.57 1.47 2.13 2.17 1.64 1.38 5.17
2016 1.94 3.53 1.68 2.07 1.17 2.26 2.34 1.54 0.85 0.95 2.56 1.56 1.36 2.07 2.06 1.60 1.50 5.02
2017 1.98 3.63 1.78 2.24 1.23 2.27 2.49 1.55 0.75 0.95 2.76 1.55 1.67 2.02 2.12 1.57 1.44 4.73
2018 1.99 3.70 1.85 2.33 1.26 2.28 2.44 1.47 0.66 0.93 2.76 1.54 1.56 2.36 2.12 1.57 1.49 4.29

- 주: 1) 인구 10만 명당 공연시설 수 = (공연시설 수 ÷ 추계인구) × 100.000.
  - 2) 공공 및 민간 공연시설 수임.
- 출처: 문화체육관광부, 「공연예술조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml,do?orgId=113&tblId=DT\_113\_STBL 1022501&conn\_path=i3. 20201014.

통 계 명: 인구 10만 명당 문화기반시설 수

통계분류: 문화·미디어·정보

경제·사회·문화적 권리

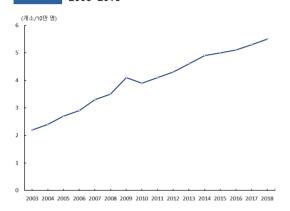
문화적 생활 권리

통계정의: 인구 대비 문화기반시설 수임. 인구 10 만 명당으로 나타냄. 문화체육관광부 집 계 자료로 작성함.

# 그래프

통계표

### 인구 10만 명당 문화기반시설 수, 2003-2018



### 시도별 인구 10만 명당 문화기반시설 수, 2003-2018

																(개설	날/10년	· 명)
연도	전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2003	2.2	1.6	1.1	0.9	0.9	2.0	2.2	1.0	-	1.5	5.1	3.6	4.0	3.9	3.9	3.4	3.1	8.0
2004	2.4	1.8	1.2	1.1	0.9	2.2	2.4	1.2	-	1.7	5.2	3.8	4.1	4.2	4.2	4.0	3.2	8.6
2005	2.7	2.1	1.4	1.1	0.9	2.2	2.4	1.3	-	2.0	5.2	4.3	4.4	4.6	4.3	4.3	3.4	10.2
2006	2.9	2.3	1.5	1.2	0.9	2.3	2.7	1.5	-	2.3	6.6	4.6	5.0	4.9	4.7	4.5	3.8	11.8
2007	3.3	2.2	1.5	1.6	1.5	2.3	2.8	1.5	-	2.5	8.8	5.6	5.7	4.9	6.3	5.7	4.0	12.5
2008	3.5	2.4	1.5	1.7	1.7	2.6	2.9	1.8	-	2.7	9.3	5.7	5.8	5.7	6.5	6.0	4.2	13.9
2009	4.1	2.8	1.8	1.9	2.3	2.9	3.4	2.6	-	3.0	10.8	6.9	6.7	6.4	7.5	6.5	5.0	18.0
2010	3.9	2.7	1.8	2.1	2.4	2.8	3.2	2.3	-	3.1	10.2	6.5	6.2	5.8	7.4	6.2	4.5	15.8
2011	4.1	2.8	2.1	2.4	2.6	2.9	3.3	2.6	-	3.2	10.4	6.7	6.4	6.1	7.7	6.4	4.6	16.5
2012	4.3	2.9	2.1	2.4	2.7	3.1	3.3	2.5	5.3	3.4	10.9	7.1	6.5	6.2	8.5	6.7	4.8	17.3
2013	4.6	3.2	2.2	2.6	2.8	3.4	3.5	3.0	6.5	3.6	11.8	7.6	7.2	7.2	9.1	6.8	5.3	20.9
2014	4.9	3.4	2.2	2.6	3.0	3.7	3.5	3.4	6.4	3.9	12.8	8.0	7.2	7.9	9.4	7.1	5.6	20.6
2015	5.0	3.6	2.5	2.9	3.3	3.8	3.7	3.3	5.7	3.9	13.3	8.0	7.4	8.0	9.5	7.3	5.6	20.2
2016	5.1	3.7	2.8	2.9	3.3	3.9	3.8	3.4	5.3	4.0	13.6	7.9	7.5	8.4	10.0	7.2	5.7	19,5
2017	5.3	3.9	3.0	3.0	3.4	4.2	3.7	3.5	5.0	4.1	14.1	8.0	7.6	8.7	10.5	7.4	5.8	19.2
2018	5.5	4.1	3.1	3.2	3.5	4.3	3.7	3.7	6.0	4.1	13.9	8.1	7.8	8.6	10.9	7.5	6.1	20.2

주: 1) 인구 10만 명당 문화기반시설 수 = (문화기반시설 수 ÷ 총인구) × 100,000. 총인구는 주민등록인구임.

통계번호: CUL-3116

통 계 명: 인구 대비 공공체육시설 수와 면적

통계분류: 문화·미디어·정보 경제·사회·문화적 권리 문화적 생활 권리

통계정의: 공공체육시설의 인구 1만 명당 수와 인 구 1인당 면적임. 문화체육관광부 집계 자료로 작성됨.

### 그래프 인구 대비 공공체육시설 수와 면적, 2010-2018



### 통계표 인구 대비 공공체육시설 수와 면적, 2010-2018

				(개소, ㎡)
연도	시설 총수	1만 명당 시설 수	시설 총면적	1인당 시설 면적
2010	15,179	3.06	117,710,657	2.38
2011	16,127	3.23	122,573,914	2.45
2012	17,157	3.42	123,796,109	2.47
2013	19,398	3.85	138,294,000	2.74
2014	21,317	4.20	151,117,761	2.98
2015	22,662	4.44	156,083,763	3.06
2016	24,303	4.75	163,932,737	3.20
2017	26,927	5.24	177,614,312	3.46
2018	28,578	5.54	188,756,984	3.66

주: 1) 1만 명당 시설 수 = (시설 총수 ÷ 총인구) × 10,000. 총인구는 2017년 기준 추계인구임.

https://www.mcst.go.kr/kor/s\_policy/dept/deptView.jsp?pCurrentPa ge=1&pType=07&pTab=01&pSeq=1377&pDataCD=0417000000&pS earchType=01&pSearchWord=, 20201015.

<sup>2)</sup> 문화기반시설에는 도서관, 박물관, 미술관, 문예회관, 지방문화원, 문화의 집 등이 포함됨.

출처: 문화체육관광부, 「전국문화기반시설총람」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1YL20931 &conn\_path=l3, 20201014.

<sup>2) 1</sup>인당 시설 면적 = 시설 총면적 ÷ 총인구. 총인구는 2017년 기준 추계인구임.

<sup>3)</sup> 시설 총수와 총면적은 각년말 기준임.

출처: 문화체육관광부, 「전국 공공체육시설 현황」, 문화체육관광부 웹사이트

통계번호: CUL-3117 통 계 명: 휴가 활용률

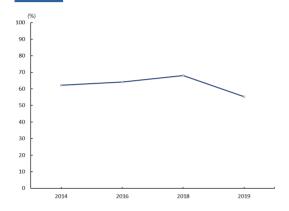
통계분류: 문화·미디어·정보

경제·사회·문화적 권리 문화적 생활 권리

통계정의: 지난 1년 동안 휴가를 다녀온 적이 있는 인구의 비율임. 문화체육관광부 「국민여

가활동조사」자료로 작성함.

## 그래프 휴가 활용률, 2014-2019



통계표 성·연령집단·가구소득별 휴가 활용률, 2014-2019

																	(%)
		성	별			연량	집단	ä					가	구소득	별		
연도	전체	남성	여성	15-19 세	20대	30대	40대	50대	60대	70대 이상	만 원	200	300	400	400- 500 만 원	600	만 원
2014	62.3	63.6	61.0	47.6	69.7	80.0	74.6	60.3	40.9	23.7	22.8	39.7	59.2	66.4	68.6	72.7	80.9
2016	64.2	66.5	61.9	51.1	71.4	80.4	76.8	66.6	45.8	29.4	21.3	32.5	54.3	65.0	69.2	77.3	79.3
2018	68.1	70.0	66.3	57.7	74.7	81.9	80.6	71.0	53.4	35.4	29.9	41.2	60.4	71.4	72.2	75.7	82.7
2019	55.3	56.2	54.4	43.0	63.4	70.2	64.7	57.5	42.5	26.0	20.4	31.8	47.3	56.7	60.2	63.6	71.0

주: 1) 지난 1년 동안 휴가를 다녀온 적이 있다는 응답자의 비율임.

2) 15세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 문화체육관광부, 「국민여가활동조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=113&tblId=DT\_113\_STBL \_1027005&conn\_path=13, 20200925. 통계번호: CUL-3201

통 계 명: 일반국민과 취약계층 인터넷 이용률

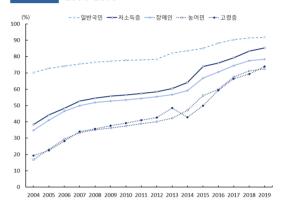
통계분류: 문화·미디어·정보

경제·사회·문화적 권리

정보 접근권

통계정의: 최근 한 달 이내에 인터넷을 이용한 사람의 비율임. 과학기술정보통신부「디지털정보격차실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 일반국민과 취약계층 인터넷 이용률, 2004-2019



### 통계표 일반국민과 취약계층 인터넷 이용률, 2004-2019

연도 일반국민 전소득층 장애인 농어민 고령층  2004 70.2 38.4 34.8 16.9 19.3  2005 72.8 44.2 41.0 23.0 22.5  2006 74.1 48.4 46.6 29.4 28.3  2007 75.5 52.8 49.9 33.4 34.1  2008 76.5 54.6 51.8 35.2 35.6  2009 77.2 55.7 52.7 36.2 37.6  2010 77.8 56.5 53.5 37.5 39.3  2011 78.0 57.4 54.4 38.9 41.1  2012 78.4 58.5 55.5 40.2 42.6  2013 82.1 60.4 56.7 42.2 48.5  2014 83.6 64.2 59.1 47.1 42.8  2015 85.1 73.9 66.8 56.2 50.0  2016 88.3 76.0 70.6 59.9 59.3  2017 90.3 79.2 74.5 67.5 66.5  2018 91.5 83.3 77.4 71.3 69.3  2019 91.8 85.3 78.3 72.5 74.0						(%)
전소등   전소등   전시   등어민 고령층   고영층   고영층   고영층   고영층   구시   고영층   구시   고영층   구시   구시   구시   구시   구시   구시   구시   구	여드	이버구미		취익	계층	
2005         72.8         44.2         41.0         23.0         22.5           2006         74.1         48.4         46.6         29.4         28.3           2007         75.5         52.8         49.9         33.4         34.1           2008         76.5         54.6         51.8         35.2         35.6           2009         77.2         55.7         52.7         36.2         37.6           2010         77.8         56.5         53.5         37.5         39.3           2011         78.0         57.4         54.4         38.9         41.1           2012         78.4         58.5         55.5         40.2         42.6           2013         82.1         60.4         56.7         42.2         48.5           2014         83.6         64.2         59.1         47.1         42.8           2015         85.1         73.9         66.8         56.2         50.0           2016         88.3         76.0         70.6         59.9         59.3           2017         90.3         79.2         74.5         67.5         66.5           2018         91.5         83.3	전포	글인식인	저소득층	장애인	농어민	고령층
2006         74.1         48.4         46.6         29.4         28.3           2007         75.5         52.8         49.9         33.4         34.1           2008         76.5         54.6         51.8         35.2         35.6           2009         77.2         55.7         52.7         36.2         37.6           2010         77.8         56.5         53.5         37.5         39.3           2011         78.0         57.4         54.4         38.9         41.1           2012         78.4         58.5         55.5         40.2         42.6           2013         82.1         60.4         56.7         42.2         48.5           2014         83.6         64.2         59.1         47.1         42.8           2015         85.1         73.9         66.8         56.2         50.0           2016         88.3         76.0         70.6         59.9         59.3           2017         90.3         79.2         74.5         67.5         66.5           2018         91.5         83.3         77.4         71.3         69.3	2004	70.2	38.4	34.8	16.9	19.3
2007         75.5         52.8         49.9         33.4         34.1           2008         76.5         54.6         51.8         35.2         35.6           2009         77.2         55.7         52.7         36.2         37.6           2010         77.8         56.5         53.5         37.5         39.3           2011         78.0         57.4         54.4         38.9         41.1           2012         78.4         58.5         55.5         40.2         42.6           2013         82.1         60.4         56.7         42.2         48.5           2014         83.6         64.2         59.1         47.1         42.8           2015         85.1         73.9         66.8         56.2         50.0           2016         88.3         76.0         70.6         59.9         59.3           2017         90.3         79.2         74.5         67.5         66.5           2018         91.5         83.3         77.4         71.3         69.3	2005	72.8	44.2	41.0	23.0	22.5
2008         76.5         54.6         51.8         35.2         35.6           2009         77.2         55.7         52.7         36.2         37.6           2010         77.8         56.5         53.5         37.5         39.3           2011         78.0         57.4         54.4         38.9         41.1           2012         78.4         58.5         55.5         40.2         42.6           2013         82.1         60.4         56.7         42.2         48.5           2014         83.6         64.2         59.1         47.1         42.8           2015         85.1         73.9         66.8         56.2         50.0           2016         88.3         76.0         70.6         59.9         59.3           2017         90.3         79.2         74.5         67.5         66.5           2018         91.5         83.3         77.4         71.3         69.3	2006	74.1	48.4	46.6	29.4	28.3
2009         77.2         55.7         52.7         36.2         37.6           2010         77.8         56.5         53.5         37.5         39.3           2011         78.0         57.4         54.4         38.9         41.1           2012         78.4         58.5         55.5         40.2         42.6           2013         82.1         60.4         56.7         42.2         48.5           2014         83.6         64.2         59.1         47.1         42.8           2015         85.1         73.9         66.8         56.2         50.0           2016         88.3         76.0         70.6         59.9         59.3           2017         90.3         79.2         74.5         67.5         66.5           2018         91.5         83.3         77.4         71.3         69.3	2007	75.5	52.8	49.9	33.4	34.1
2010         77.8         56.5         53.5         37.5         39.3           2011         78.0         57.4         54.4         38.9         41.1           2012         78.4         58.5         55.5         40.2         42.6           2013         82.1         60.4         56.7         42.2         48.5           2014         83.6         64.2         59.1         47.1         42.8           2015         85.1         73.9         66.8         56.2         50.0           2016         88.3         76.0         70.6         59.9         59.3           2017         90.3         79.2         74.5         67.5         66.5           2018         91.5         83.3         77.4         71.3         69.3	2008	76.5	54.6	51.8	35.2	35.6
2011     78.0     57.4     54.4     38.9     41.1       2012     78.4     58.5     55.5     40.2     42.6       2013     82.1     60.4     56.7     42.2     48.5       2014     83.6     64.2     59.1     47.1     42.8       2015     85.1     73.9     66.8     56.2     50.0       2016     88.3     76.0     70.6     59.9     59.3       2017     90.3     79.2     74.5     67.5     66.5       2018     91.5     83.3     77.4     71.3     69.3	2009	77.2	55.7	52.7	36.2	37.6
2012     78.4     58.5     55.5     40.2     42.6       2013     82.1     60.4     56.7     42.2     48.5       2014     83.6     64.2     59.1     47.1     42.8       2015     85.1     73.9     66.8     56.2     50.0       2016     88.3     76.0     70.6     59.9     59.3       2017     90.3     79.2     74.5     67.5     66.5       2018     91.5     83.3     77.4     71.3     69.3	2010	77.8	56.5	53.5	37.5	39.3
2013         82.1         60.4         56.7         42.2         48.5           2014         83.6         64.2         59.1         47.1         42.8           2015         85.1         73.9         66.8         56.2         50.0           2016         88.3         76.0         70.6         59.9         59.3           2017         90.3         79.2         74.5         67.5         66.5           2018         91.5         83.3         77.4         71.3         69.3	2011	78.0	57.4	54.4	38.9	41.1
2014     83.6     64.2     59.1     47.1     42.8       2015     85.1     73.9     66.8     56.2     50.0       2016     88.3     76.0     70.6     59.9     59.3       2017     90.3     79.2     74.5     67.5     66.5       2018     91.5     83.3     77.4     71.3     69.3	2012	78.4	58.5	55.5	40.2	42.6
2015     85.1     73.9     66.8     56.2     50.0       2016     88.3     76.0     70.6     59.9     59.3       2017     90.3     79.2     74.5     67.5     66.5       2018     91.5     83.3     77.4     71.3     69.3	2013	82.1	60.4	56.7	42.2	48.5
2016     88.3     76.0     70.6     59.9     59.3       2017     90.3     79.2     74.5     67.5     66.5       2018     91.5     83.3     77.4     71.3     69.3	2014	83.6	64.2	59.1	47.1	42.8
2017 90.3 79.2 74.5 67.5 66.5 2018 91.5 83.3 77.4 71.3 69.3	2015	85.1	73.9	66.8	56.2	50.0
2018 91.5 83.3 77.4 71.3 69.3	2016	88.3	76.0	70.6	59.9	59.3
	2017	90.3	79.2	74.5	67.5	66.5
2019 91.8 85.3 78.3 72.5 74.0	2018	91.5	83.3	77.4	71.3	69.3
	2019	91.8	85.3	78.3	72.5	74.0

주: 1) 최근 한 달 이내에 인터넷을 이용한 인구의 비율임.

2) 고령층은 2015년까지는 만 50세 이상, 2016년부터는 만 55세 이상 인구임

출처: 과학기술정보통신부,「디지털정보격차실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=127&tblld=DT\_12017N00 6&conn\_path=12, 20190701.

그래프

통 계 명: 취약계층 디지털정보화 수준

통계분류: 문화·미디어·정보

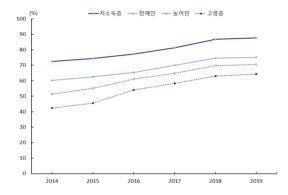
경제·사회·문화적 권리

정보 접근권

통계정의: 일반국민 대비 정보취약계층(저소득층, 장

애인, 농어민, 고령층)의 상대적 디지털 정보화 수준임. 과학기술정보통신부「디 지털정보격차실태조사」자료로 작성함.

### 취약계층 디지털정보화 수준: 종합수준, 2014-2019



## 통계표 취약계층 디지털정보화 수준, 2014-2019

종한수준 접근수준 역량수준 활용수준 여도 저소득 호 장애인 농어민 고령층 저소득 \* 장애인 농어민 고령층 저소득 \* 장애인 농어민 고령충 저소득 \* 장애인 농어민 고령층 72.5 60.2 51.4 42.4 82.2 79.9 68.1 67.3 66.8 45.0 40.7 23.4 70.3 59.7 48.6 39.7 2014 2015 74.5 62.5 55.2 45.6 87.8 83.5 73.4 68.5 67.2 47.0 41.2 29.6 71.5 62.4 55.5 44.9 77.3 65.4 61.1 54.0 89.2 88.1 84.8 82.5 69.1 49.8 46.2 34.9 76.9 64.6 59.0 52.2 81.4 70.0 64.8 58.3 94.7 91.6 90.4 89.9 78.5 57.7 53.4 41.0 77.7 71.5 63.3 59.9 86.8 74.6 69.8 63.1 94.9 92.0 91.0 90.1 85.3 66.9 63.0 50.0 84.3 73.6 65.9 62.8 2019 87.8 75.2 70.6 64.3 95.2 92.6 91.3 90.6 86.5 67.8 63.6 51.6 85.4 74.0 67.2 63.9

- 주: 1) 일반국민의 수준을 100으로 한 취약계층의 상대적 수준임.
  - 접근수준은 컴퓨터, 모바일 스마트기기, 인터넷 등에 대한 접근성 정도를 나타내며, 역량수준은 기본적인 이용 능력을 나타내고, 활 용수준은 양적 및 질적 활용 정도를 나타냄.
  - 3) 고령층은 55세 이상 인구임.
- 출처: 과학기술정보통신부, 「디지털정보격차실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/stalt-tm/stalt-tm.do?orgid=1278tbild=DT\_12017N008&com\_path=13: http://kosis.kr/stalt-tm/stalt-tm.do?orgid=1278tbild=DT\_12017N0018&com\_path=13: http://kosis.kr/stalt-tm/stalt-tm.do?orgid=1278tbild=DT\_12017N0011&com\_path=13; 202010114

# 10) 환경

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
환경	경제 · 사회 · 문화적 권리	쾌적한 환경 권리	ENV-3101	1인당 도시공원 면적	
			ENV-3102	1인당 생활권도시림 면적	
			ENV-3103	7대 도시 미세먼지(PM10) 농도	
			ENV-3104	7대 도시 미세먼지(PM2.5) 농도	
			ENV-3105	GDP 대비 환경보호지출 비율	
			ENV-3106	녹지환경 만족도	
			ENV-3107	대기환경 만족도	
			ENV-3108	도시 소음도	
			ENV-3109	소음환경 만족도	
			ENV-3110	시도별 미세먼지(PM10) 환경기준 초과률	
			ENV-3111	시도별 미세먼지(PM2,5) 환경기준 초과률	
			ENV-3112	토양환경 만족도	
			ENV-3113	환경 지출 증감에 대한 인식	
			ENV-3114	환경권 존중도	
			ENV-3115	환경성질환 유병률	
			ENV-3116	환경예산 비율	
		식수 및 위생 권리	ENV-3201	먹는물수질기준 초과율	
			ENV-3202	수질오염사고 발생건수	
			ENV-3203	하천환경 만족도	

통 계 명: 1인당 도시공원 면적

통계분류: 환경

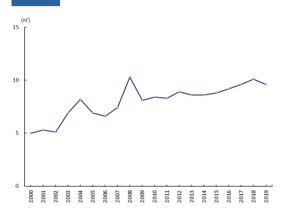
경제·사회·문화적 권리 쾌적한 환경 권리

통계정의: 도시지역에 조성된 공원의 시민 1인당

면적임. 한국토지주택공사「도시계획현황」

자료로 작성함.

## 그래프 1인당 도시공원 면적, 2000-2019



# 통계표 1인당 도시공원 면적, 2000-2019

			(m)
연도	1인당 도시공원 면적	연도	1인당 도시공원 면적
2000	5.0	2010	8.4
2001	5.3	2011	8.3
2002	5.1	2012	8.9
2003	6.9	2013	8.6
2004	8.2	2014	8.6
2005	6.9	2015	8.8
2006	6.6	2016	9.2
2007	7.4	2017	9.6
2008	10.3	2018	10.1
2009	8.1	2019	9.6

주: 1) 1인당 도시공원 면적 = 도시공원 조성면적  $\div$  용도지역기준 도시인 구.

출처: 한국토지주택공사, 「도시계획현황」, e-나라지표, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=1 205, 202011112. 통계번호: ENV-3102

통 계 명: 1인당 생활권도시림 면적

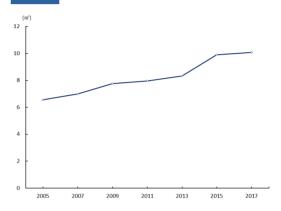
통계분류: 환경

경제·사회·문화적 권리 쾌적한 환경 권리

통계정의: 생활권도시림의 도시인구 1인당 면적임.

산림청 도시림현황 자료로 작성함.

# 그래프 1인당 생활권도시림 면적, 2017



### 통계표 시도별 1인당 생활권도시림 면적, 2005-2017

																			( m′)
otr	전국	1									시도	Ħ							
52	[ 연구		울	찬	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2008	5 6.5	6 5.0	06	7.17	5.70	3.59	4.17	5.18	8.67	-	6.36	9,88	3.75	4.04	12,08	8.26	8.24	10,85	13,62
200	7 7.0	0 4.1	13 1	1.60	4.76	3.27	6.89	6.30	6.11	-	4.84	10.99	9.29	7.12	13.60	8.86	10.96	15.11	20.15
2009	7.7	6 3.0	05 1	2,36	5.27	10.34	11.36	8.92	9.74	-	7.35	12.71	10.55	8,16	16.41	11.70	9,59	6.39	5.86
201	1 7.9	5 4.0	01 1	0.19	5.65	6.23	8.80	11,95	15.02	-	6.29	15,88	10,78	9.41	17.21	14,94	10.32	9.72	8.35
2013	3 8.3	2 4.3	35	9.90	7.88	5.95	9.12	12,08	16,16	5.66	5.29	18,91	13.04	10.25	23,34	13,19	11.25	10.63	9.20
2015	5 9.9	1 5.3	35 1	2.07	11.26	7.56	11.75	13.14	16,61	18.45	6.62	21.19	13,84	10.69	22.80	17.75	13.59	12.32	11.85
2017	7 10.0	7 4.3	38 1	2.49	11.52	8.23	11.27	10.46	17.87	24.22	7.69	19.73	15.29	11.40	18.56	17.97	15.00	13.00	15.72

주: 1) 1인당 생활권도시림 면적 = 생활권도시림 면적 ÷ 도시인구

2) 생활권도시림은 시민들이 실생활에서 쉽게 접근하여 이용할 수 있는 도시림을 말함.

출처: 산림청, 「전국도시림현황통계」, e-나라지표,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\_cd=2808, 20201113,

통 계 명: 7대 도시 미세먼지(PM10) 농도

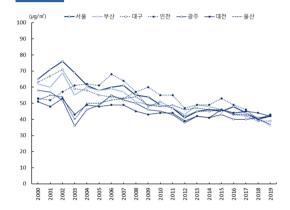
통계분류: 환경

경제·사회·문화적 권리

쾌적한 환경 권리

통계정의: 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산 을 포함하는 7대 도시의 미세먼지(PM10) 연평균 농도임. 환경부 및 광역자치단체 가 설치·운영하는 대기오염 측정망 자료 로 작성함.

### 그래프 7대 도시 미세먼지(PM10) 농도, 2000-2019



통계표 7대 도시 미세먼지(PM10) 농도, 2000-2019

							(μg/ m³)
연도	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
2000	65	62	63	53	58	51	52
2001	71	60	67	52	57	48	55*
2002	76	69	71	57	52	53	54
2003	69	55	59	61	36	43	40
2004	61	60	58*	62	46	49	50
2005	58	58	55	61	49	48	50
2006	60	59	54	68	55	49	52
2007	61	57	53	64	52	49	53
2008	55	51	57	57	50	45	54
2009	54	49	48	60	46	43	49
2010	49	49	51	55	45	44	48
2011	47	47	47	55	43	44	49
2012	41	43	42	47	38	39	46
2013	45	49	45	49	42	42	47
2014	46	48	45	49	41	41	46
2015	45	46	46	53	43	46	46
2016	48	44	43	49	40	44	43
2017	44	44	42	46	40	45	43
2018	40	41	39	40	41	44	40
2019	42	36	39	43	42	42	37

주: 1) 해당 지역 측정소별 농도의 평균값임.

통계번호: ENV-3104

통 계 명: 7대 도시 미세먼지(PM2.5) 농도

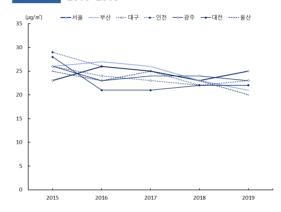
통계분류: 화경

경제·사회·문화적 권리

쾌적한 환경 권리

통계정의: 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산 을 포함하는 7대 도시의 미세먼지(PM2.5) 연평균 농도임. 환경부 및 광역자치단체 가 설치·운영하는 대기오염 측정망 자료 로 작성함.

#### 7대 도시 미세먼지(PM2.5) 농도. 그래프 2015-2019



7대 도시 미세먼지(PM2.5) 농도, 2015-2019

							(дg/ m²)
연도	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
2015	23	26	26	29*	26	28	25
2016	26	27	24	26	23	21*	23
2017	25	26	23	25	24	21	25
2018	23	23	22	22	24	22	23
2019	25	21	22	23	23*	22	20

주: 1) 해당 지역 측정소별 농도의 평균값임.

출처: 국립환경과학원, 「대기환경연보」.

<sup>2) \*</sup>는 자료 획득률이 50% 이상 75% 미만인 경우임. 출처: 국립환경과학원, 「대기환경연보」.

<sup>2) \*</sup>는 자료 획득률이 50% 이상 75% 미만인 경우임.

통 계 명: GDP 대비 환경보호지출 비율

통계분류: 환경

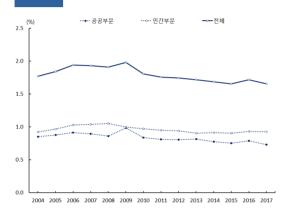
경제·사회·문화적 권리

쾌적한 환경 권리

통계정의: 공공부문과 민간부문 환경보호지출액의

GDP 대비 비율임. 환경부 「환경보호지출 계정」자료로 작성함.

## 그래프 GDP 대비 환경보호지출 비율, 2004-2017



## 통계표 GDP 대비 환경보호지출 비율, 2004-2017

(십억 원, %)

						(= 1 = 1 - 1)
연도	Ę	환경보호지출약	4	GDP 대비	비 환경보호자	출 비율
연エ	공공부문	민간부문	합계	공공부문	민간부문	합계
2004	7,720	8,364	16,084	0.85	0.92	1.77
2005	8,407	9,223	17,631	0.88	0.96	1.84
2006	9,149	10,331	19,479	0.91	1.03	1.94
2007	9,719	11,292	21,010	0.89	1.04	1.93
2008	9,926	12,107	22,033	0.86	1.05	1.91
2009	11,850	12,012	23,862	0.98	1.00	1.98
2010	11,084	12,802	23,887	0.84	0.97	1.81
2011	11,216	13,137	24,354	0.81	0.95	1.75
2012	11,571	13,528	25,099	0.80	0.94	1.74
2013	12,203	13,553	25,757	0.81	0.90	1.72
2014	12,080	14,275	26,355	0.77	0.91	1.69
2015	12,465	14,974	27,439	0.75	0.90	1.65
2016	13,662	16,201	29,863	0.78	0.93	1.72
2017	13,341	16,984	30,325	0.73	0.93	1.65

주: 1) GDP 대비 환경보호지출 비율 = (환경보호지출액 ÷ 명목 GDP) × 100.

출처: 환경부, 「환경보호지출계정」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=106&tblId=DT\_106N\_27 \_0100005&conn\_path=13, 20201124.

통계번호: ENV-3106

통계명: 녹지환경 만족도

통계분류: 환경

경제·사회·문화적 권리

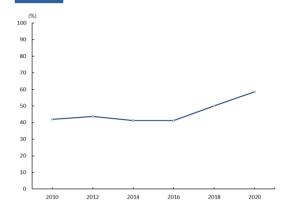
쾌적한 환경 권리

통계정의: 현재 살고 있는 지역의 녹지환경에 만족

하는 인구의 비율임. 통계청 「사회조사」

자료로 작성함.

## 그래프 녹지환경 만족도, 2010-2020



## 통계표 거주지역별 녹지환경 만족도, 2010-2020

(%)

			. ,	
연도	전체	거주기	「역별	
石工	신제	동지역	읍면지역	
2010	41.9	37.8	60.8	
2012	43.8	40.9	57.7	
2014	41.2	38.3	55.2	
2016	41.2	39.8	48.6	
2018	50.2	47.3	63.6	
2020	58.7	56.3	69.6	

- 주: 1) 현재 살고 있는 지역의 녹지환경에 대해 '약간 좋다'와 '매우 좋다' 는 응답자의 비율임.
  - 2) 2010년은 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구를 대상으로 항
- 출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1SSEN015R&conn\_path=13, 20201121.

통계명: 대기환경 만족도

통계분류: 환경

경제·사회·문화적 권리

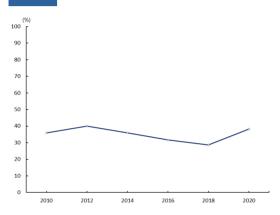
쾌적한 환경 권리

통계정의: 현재 살고 있는 지역의 대기환경에 만족

하는 인구의 비율임. 통계청「사회조사」

자료로 작성함.

#### 그래프 대기환경 만족도, 2010-2020



### 거주지역별 대기환경 만족도, 2010-2020 통계표

			(%)
연도	전체	거주	· 「역별
	인세	동지역	읍면지역
2010	36.0	30.5	60.5
2012	40.1	34.3	67.4
2014	36.0	30.2	63.7
2016	31.7	27.0	54.0
2018	28.6	24.2	49.5
2020	38.2	34.5	55.2

- 주: 1) 현재 살고 있는 지역의 대기환경에 대해 '약간 좋다'와 '매우 좋다' 는 응답자의 비율임.
  - 2) 2010년은 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구를 대상으로 함.
- 출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=101&tblld=DT\_1SSEN01 1R&conn\_path=I3, 20201121.

통계번호: ENV-3108 통 계 명: 도시 소음도

통계분류: 환경

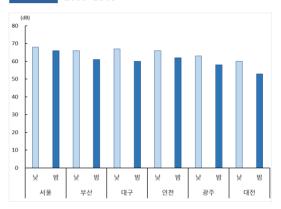
경제·사회·문화적 권리

쾌적한 환경 권리

통계정의: 대도시 도로변 주거지역 소음도임. 한국

환경공단 측정 자료로 작성함.

### 주요 도시 도로변 주거지역 소음도. 그래프 2000-2018



### 주요 도시 도로변 주거지역 소음도, 2000-2018

												(dB)
연도		울		산	대구 인천		광주		대			
	낮	밤	낮	밤	낮	밤	낮	밤	낮	밤	낮	밤
2000	71	65	71	63	69	67	68	64	72	66	67	56
2001	70	66	70	64	69	65	66	61	68	60	65	58
2002	70	65	70	63	68	63	67	62	67	61	65	59
2003	70	66	69	63	69	63	67	62	66	61	61	58
2004	70	66	69	64	69	63	68	62	66	61	61	56
2005	70	66	68	63	69	63	68	63	66	61	62	56
2006	69	66	68	63	68	62	68	64	65	60	62	56
2007	69	65	68	63	68	63	68	64	66	60	62	56
2008	68	65	68	63	69	64	67	63	63	59	63	56
2009	68	64	67	63	68	64	67	63	63	58	62	56
2010	68	65	67	63	67	63	66	63	64	59	62	56
2011	68	65	67	62	67	62	66	62	64	59	61	55
2012	68	65	67	62	68	63	67	63	63	58	61	55
2013	68	65	67	62	68	63	66	62	64	59	60	54
2014	68	66	67	62	67	63	66	62	63	58	60	55
2015	69	66	67	62	67	62	66	62	63	57	60	56
2016	68	66	67	62	65	61	66	62	63	57	60	54
2017	68	66	68	62	67	61	66	61	62	57	61	55
2018	68	66	66	61	67	60	66	62	63	58	60	53

- 주: 1) 도로변 '가'(학교, 병원, 전용주거, 녹지) 및 '나'(일반주거, 준주거) 지역 소음도임.
  - 2) 낮 시간대(6-22시) 소음도는 각 측정지점에서 2시간 이상 간격으로 4회 이상 측정, 밤 시간대(22-6시) 소음도는 낮 시간대에 측정한 지점에서 2시간 이상 간격으로 2회 이상 측정하여 산술 평균한 값임.
- 3) 도로변 주거지역 소음 환경기준은 낮 65명, 밤 55명임. 출처: 환경부, 『환경통계연감』, 각 연도.

통 계 명: 소음환경 만족도

통계분류: 환경

경제·사회·문화적 권리

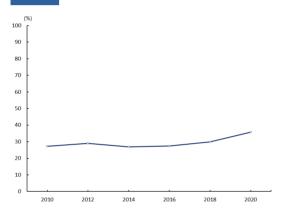
쾌적한 환경 권리

통계정의: 현재 살고 있는 지역의 소음환경에 만족

하는 인구의 비율임. 통계청「사회조사」

자료로 작성함.

## 그래프 소음환경 만족도, 2010-2020



# 통계표 거주지역별 소음환경 만족도, 2010-2020

			(%)			
연도	전체	거주지역별				
行工	신세	동지역	읍면지역			
2010	27.3	23.1	46.8			
2012	29.0	23.9	52.8			
2014	26.9	22.1	50.0			
2016	27.5	23.8	45.3			
2018	29.9	26.1	47.8			
2020	35.7	32.4	51.0			

- 주: 1) 현재 살고 있는 지역의 소음 및 진동 환경에 대해 '약간 좋다'와 '매 우 좋다'는 응답자의 비율임.
  - 2) 2010년은 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구를 대상으로 함
- 출처: 통계청, 「사회조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1SSEN014R&conn\_path=I3, 20201121.

통계번호: ENV-3110

통 계 명: 시도별 미세먼지(PM10) 환경기준 초과률

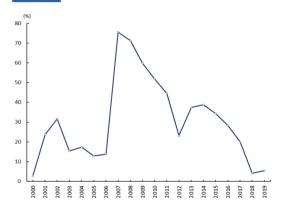
통계분류: 화경

경제·사회·문화적 권리

쾌적한 환경 권리

통계정의: 미세먼지(PM10) 유효 측정소 중 연간 환경기준을 초과한 측정소의 비율임. 환 경부 및 광역자치단체가 설치·운영하는 대기오염 측정망 자료로 작성함.

### 미세먼지(PM10) 환경기준 초과율, 2000-2019



# 통계표 시도별 미세먼지(PM10) 환경기준 초과율, 2000-2019

Mar																			(%)
2001   23.8   38.5   11.1   33.3   0.0   25.0   0.0   16.7   0.0   0.0   0.0   0.0   25.0   0.0   33.3   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   2003   31.7   70.4   53.8   28.6   20.0   0	연도	전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2002 31.7 70.4 53.8 28.6 20.0 0.0 0.0 0.0 - 46.5 0.0 0.0 0.0 0.0 12.5 10.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 12.5 10.0 0.0 0.0 0.0 0.0 12.5 10.0 0.0 0.0 0.0 0.0 12.5 10.0 0.0 0.0 0.0 0.0 12.5 10.0 0.0 0.0 0.0 12.5 10.0 0.0 0.0 0.0 12.5 10.0 0.0 0.0 0.0 12.5 10.0 0.0 0.0 0.0 12.5 10.0 0.0 0.0 0.0 0.0 12.5 10.0 0.0 0.0 0.0 0.0 12.5 10.0 0.0 0.0 0.0 0.0 12.5 10.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	2000	2.8	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2003   15.5   25.9   0.0   9.1   18.2   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0     2004   17.3   3.7   18.8   11.1   18.2   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   3.3   16.7   33.3   20.0   0.0   0.0   0.0   20.0   14.3   0.0     2005   12.9   7.4   17.6   22.2   9.1   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   27.3   16.7   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0     2006   13.8   0.0   17.6   0.0   50.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   32.1   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0     2007   75.6   100.0   28.4   72.7   91.7   42.9   28.6   58.3   0.0     2008   71.3   92.6   58.8   90.9   86.7   57.1   14.3   76.9   0.0     2008   58.8   96.0   37.5   18.2   93.3   14.3   14.3   46.2   0.8   75.4   29.100   28.6   66.7   16.7   32.7   33.3   0.0     2010   58.9   96.0   37.5   18.2   93.3   14.3   14.3   46.2   0.8   67.5   42.9   100.0   28.6   66.7   16.7   72.7   36.7   0.0     2010   41.4   41.3   4	2001	23.8	38.5	11.1	33.3	0.0	25.0	0.0	16.7	-	50.0	0.0	25.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
2004   17.3   3.7   18.8   11.1   18.2   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   3.7   31.3   20.0   0.0   0.0   20.0   14.3   0.0     2005   12.9   7.4   17.6   22.2   9.1   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   27.3   16.7   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0     2006   13.8   0.0   17.6   0.0   50.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0     2007   76.6   10.0   52.4   72.7   91.7   42.9   28.6   58.5   0.0   98.4   47.1   85.7   71.4   80.0   91.6   63.6   46.7   0.0     2008   71.3   92.6   58.8   90.9   86.7   57.1   14.3   76.9   0.0   90.3   71.4   85.7   42.9   50.0   27.3   72.7   33.6   0.0     2009   59.8   96.0   37.5   18.2   93.3   14.3   14.3   46.2   0.8   62.2   42.9   85.7   28.6   66.7   67.7   27.3   26.7   0.0     2010   51.9   32.0   47.1   45.5   80.0   14.3   0.0   36.5   0.8   24.2   85.7   28.6   70.0   71.1   12.2   50.3   33.3     2011   44.4   40.3   35.3   36.4   71.4   14.3   0.0   38.5   0.8   42.9   55.6   14.3   36.4   0.0   23.1   0.0   0.0     2013   37.5   0.0   42.1   27.3   53.3   16.7   12.5   14.3   0.0   42.9   55.6   14.3   40.7   0.0   35.7   36.8   30.3     2014   38.8   40.7   21.1   27.3   53.3   16.7   12.5   14.3   0.0   62.7   42.9   55.6   14.3   40.7   0.0   35.7   36.8   30.3     2016   28.2   44.0   20.1   27.3   53.3   16.7   25.5   71.0   0.0   52.5   33.3   11.1   14.3   42.9   0.0   0.0   0.0   0.0     2016   28.2   44.0   20.5   57.1   0.0   25.5   33.3   11.1   14.3   42.9   0.0   0.0   0.0   0.0     2017   20.1   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0     2017   30.4   40.0   20.5   50.0   20.0	2002	31.7	70.4	53.8	28.6	20.0	0.0	0.0	0.0	-	46.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	10.0	0.0	0.0
2005   12.9   7.4   17.6   22.2   9.1   0.0   0.	2003	15.5	25.9	0.0	9.1	18.2	0.0	0.0	0.0	-	36.2	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0
2006   13.8   0.1   17.6   0.1   50.0   0.	2004	17.3	3.7	18.8	11.1	18.2	0.0	0.0	0.0	-	37.3	16.7	33.3	20.0	0.0	0.0	20.0	14.3	0.0
2007   75.6   10.0   82.4   72.7   91.7   42.9   28.6   58.3	2005	12.9	7.4	17.6	22.2	9.1	0.0	0.0	0.0	-	27.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	10.0	0.0
2008 71.3 92.6 58.8 90.9 86.7 57.1 14.3 76.9 90.3 71.4 85.7 42.9 50.0 27.3 72.7 33.3 0.0 200 59.8 96.0 37.5 18.2 93.3 14.3 14.3 46.2 687.5 42.9 100.0 28.6 66.7 16.7 27.3 26.7 0.0 2010 51.9 32.0 47.1 45.5 80.0 14.3 0.0 46.2 686.2 42.9 85.7 28.6 70.0 7.1 18.2 25.0 33.3 2011 44.4 40.0 35.3 36.4 71.4 14.3 0.0 38.5 686.2 42.9 85.7 28.6 70.0 7.1 18.2 25.0 33.3 2011 44.4 40.0 35.3 36.4 71.4 14.3 0.0 38.5 686.2 42.9 85.7 14.3 72.7 7.7 23.1 14.3 0.0 2012 23.2 0.0 22.2 27.3 26.7 14.3 0.0 38.5 686.2 42.9 85.6 14.3 36.4 0.0 23.1 0.0 0.0 2013 37.5 0.0 42.1 27.3 40.0 14.3 0.0 21.4 64.7 42.9 57.6 14.3 50.0 0.0 35.7 36.8 30.3 2015 34.4 4.0 21.1 27.3 53.3 16.7 12.5 14.3 67.6 47.4 2.9 55.6 14.3 30.0 6.3 15.4 15.8 0.0 2016 28.4 24.0 10.5 9.1 40.0 0.0 12.5 7.1 0.0 62.5 33.3 11.1 14.3 42.9 0.0 0.0 10.5 0.0 2016 20.1 0.0 10.5 0.0 20.1 0.0 20	2006	13.8	0.0	17.6	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	-	32.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0
2009 58.8 96.0 37.5 18.2 93.3 14.3 14.3 46.2 - 87.5 42.9 100 0.28.6 66.7 16.7 27.3 26.7 0.0 2010 51.9 32.0 47.1 45.5 80.0 14.3 0.0 46.2 - 86.2 42.9 85.7 28.6 70.0 7.1 18.2 25.0 33.3 2011 44.4 4.0 35.3 36.4 71.4 14.3 0.0 38.5 - 81.2 42.9 62.5 14.3 72.7 7.7 23.1 14.3 0.0 2012 23.2 0.0 22.2 27.3 26.7 14.3 0.0 30.8 - 36.8 42.9 55.6 14.3 36.4 0.0 23.1 0.0 0.0 2013 37.5 0.0 42.1 27.3 40.0 14.3 0.0 21.4 - 64.7 42.9 77.8 14.3 50.0 0.4 42.9 46.4 40.4 41.4 44.4 40.0 0.0 0.0 14.3 - 64.7 42.9 55.6 14.3 36.0 0.4 42.9 36.8 30.3 2015 34.4 40 21.1 27.3 53.3 16.7 12.5 14.3 - 66.7 42.9 55.6 14.3 36.0 0.6 31.4 15.8 0.0 2016 28.4 24.0 10.5 9.1 40.0 0.0 12.5 7.1 0.0 62.5 33.3 11.1 14.3 42.9 0.0 0.0 10.5 0.0 2016 20.1 0.0 10.5 0.0 20.0 0.0 10.5 0.0 20.1 0.0 20.5 0.0 20.1 0.0 20.5 0.0 20.1 0.0 20.5 0.0 20.1	2007	75.6	100.0	82.4	72.7	91.7	42.9	28.6	58.3	-	98.4	47.1	85.7	71.4	80.0	9.1	63.6	46.7	0.0
2010 51,9 32,0 47,1 45,5 80,0 14,3 0,0 46,2	2008	71.3	92.6	58.8	90.9	86.7	57.1	14.3	76.9	-	90.3	71.4	85.7	42.9	50.0	27.3	72.7	33.3	0.0
201	2009	59.8	96.0	37.5	18.2	93.3	14.3	14.3	46.2	-	87.5	42.9	100.0	28.6	66.7	16.7	27.3	26.7	0.0
2012 23.2 0.0 22.2 27.3 26.7 14.3 0.0 30.8 - 36.8 42.9 55.6 14.3 36.4 0.0 23.1 0.0 0.0 2013 37.5 0.0 42.1 27.3 40.0 14.3 0.0 21.4 - 64.7 42.9 77.8 14.3 50.0 0.4 42.9 36.8 0.0 2014 38.8 40 42.1 44.4 40.0 0.0 0.0 14.3 - 71.8 42.9 55.6 14.3 41.7 0.0 35.7 36.8 33.3 2015 34.4 4.0 21.1 27.3 53.3 16.7 12.5 14.3 - 66.7 42.9 55.6 14.3 50.0 6.3 15.4 15.8 0.0 2016 28.4 24.0 10.5 9.1 40.0 0.0 12.5 7.1 0.0 62.5 33.3 11.1 14.3 42.9 0.0 0.0 10.5 0.0 2017 20.1 0.0 10.5 0.0 20.0 0.0 12.5 7.1 0.0 50.0 14.3 10.0 28.6 35.7 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 2018 4.1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 12.5 0.0 0.0 6.8 0.0 0.0 5.3 12.5 0.0 12.5 5.0 0.0	2010	51.9	32.0	47.1	45.5	80.0	14.3	0.0	46.2	-	86.2	42.9	85.7	28.6	70.0	7.1	18.2	25.0	33.3
2013 37.5 0.0 42.1 27.3 40.0 14.3 0.0 21.4 - 64.7 42.9 77.8 14.3 50.0 0.0 42.9 36.8 0.0 2014 38.8 40 42.1 44.4 40.0 0.0 0.0 14.3 - 71.8 42.9 55.6 14.3 41.7 0.0 35.7 36.8 33.3 2015 44.4 40.0 15.5 33.3 16.7 12.5 14.3 - 66.7 42.9 55.6 14.3 50.0 6.3 15.4 15.8 0.0 2016 28.4 24.0 10.5 9.1 40.0 0.0 12.5 7.1 0.0 62.5 33.3 11.1 14.3 42.9 0.0 0.0 10.5 0.0 2017 20.1 0.0 10.5 0.0 20.0 0.0 12.5 7.1 0.0 50.0 14.3 10.0 28.6 35.7 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 2018 4.1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 12.5 0.0 0.0 0.0 6.8 0.0 0.0 5.3 12.5 0.0 12.5 5.0 0.0	2011	44.4	4.0	35.3	36.4	71.4	14.3	0.0	38.5	-	81.2	42.9	62.5	14.3	72.7	7.7	23.1	14.3	0.0
2014 38.8 4.0 42.1 44.4 40.0 0.0 0.0 14.3 - 71.8 42.9 55.6 14.3 41.7 0.0 35.7 36.8 33.3 2015 34.4 40.0 10.5 9.1 40.0 0.0 12.5 7.1 0.0 62.5 33.3 11.1 14.3 42.9 0.0 0.0 10.5 0.0 2016 28.4 24.0 10.5 9.1 40.0 0.0 12.5 7.1 0.0 62.5 33.3 11.1 14.3 42.9 0.0 0.0 10.5 0.0 2017 20.1 0.0 10.5 0.0 20.0 0.0 12.5 7.1 0.0 50.0 14.3 10.0 28.6 35.7 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 2018 4.1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 10.5 0.0 0.0 6.8 0.0 0.0 5.3 12.5 0.0 12.5 5.0 0.0	2012	23.2	0.0	22.2	27.3	26.7	14.3	0.0	30.8	-	36.8	42.9	55.6	14.3	36.4	0.0	23.1	0.0	0.0
2015 34.4 4 0 21.1 27.3 53.3 16.7 12.5 14.3 - 66.7 42.9 55.6 14.3 50.0 6.3 15.4 15.8 0.0 2016 28.4 24.0 10.5 9.1 40.0 0.0 12.5 7.1 0.0 62.5 33.3 11.1 14.3 42.9 0.0 0.0 10.5 0.0 2017 20.1 0.0 10.5 0.0 20.0 0.0 12.5 7.1 0.0 50.0 14.3 10.0 28.6 35.7 0.0 0.0 0.0 0.0 2018 4.1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 12.5 0.0 0.0 6.8 0.0 0.0 5.3 12.5 0.0 12.5 5.0 0.0	2013	37.5	0.0	42.1	27.3	40.0	14.3	0.0	21.4	-	64.7	42.9	77.8	14.3	50.0	0.0	42.9	36.8	0.0
2016 28.4 24.0 10.5 9.1 40.0 0.0 12.5 7.1 0.0 62.5 33.3 11.1 14.3 42.9 0.0 0.0 10.5 0.0 2017 20.1 0.0 10.5 0.0 20.0 0.0 12.5 7.1 0.0 50.0 14.3 10.0 28.6 35.7 0.0 0.0 0.0 0.0 2018 4.1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 12.5 0.0 0.0 6.8 0.0 0.0 5.3 12.5 0.0 12.5 5.0 0.0	2014	38.8	4.0	42.1	44.4	40.0	0.0	0.0	14.3	-	71.8	42.9	55.6	14.3	41.7	0.0	35.7	36.8	33.3
2017 20.1 0.0 10.5 0.0 20.0 0.0 12.5 7.1 0.0 50.0 14.3 10.0 28.6 35.7 0.0 0.0 0.0 0.0 2018 4.1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 12.5 0.0 0.0 6.8 0.0 0.0 5.3 12.5 0.0 12.5 5.0 0.0	2015	34.4	4.0	21.1	27.3	53.3	16.7	12.5	14.3	-	66.7	42.9	55.6	14.3	50.0	6.3	15.4	15.8	0.0
2018 4.1 0.0 0.0 0.0 0.0 1.0 0.0 12.5 0.0 0.0 6.8 0.0 0.0 5.3 12.5 0.0 12.5 5.0 0.0	2016	28.4	24.0	10.5	9.1	40.0	0.0	12.5	7.1	0.0	62.5	33.3	11.1	14.3	42.9	0.0	0.0	10.5	0.0
	2017	20.1	0.0	10.5	0.0	20.0	0.0	12.5	7.1	0.0	50.0	14.3	10.0	28.6	35.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2019 5.5 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 18.3 0.0 0.0 13.8 0.0 0.0 0.0 4.0 0.0	2018	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	6.8	0.0	0.0	5.3	12.5	0.0	12.5	5.0	0.0
	2019	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18,3	0.0	0.0	13.8	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0

- 주: 1) 환경기준 초과율 = (환경기준 초과 측정소 수 ÷ 유효 측정소 수) × 100. 환경기준은 연평균 기준임.
  - 2) 연간 대기환경기준은 2001-2006년 70/四/㎡, 2007년 이후 50/四/㎡임.
  - 3) 2000년까지는 6개월 미만 측정치 미산정, 2001년부터는 유효측정 비율 50% 미만 미산정, 2009년부터는 75% 미만 미산정.

출처: 국립환경과학원, 「대기환경연보」.

통 계 명: 시도별 미세먼지(PM2.5) 환경기준 초과률

통계분류: 환경

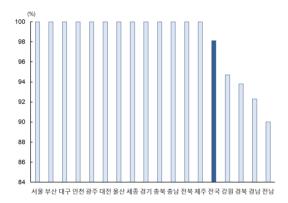
그래프

경제·사회·문화적 권리

쾌적한 환경 권리

통계정의: 미세먼지(PM2.5) 유효 측정소 중 연간 환경기준을 초과한 측정소의 비율임. 환 경부 및 광역자치단체가 설치·운영하는 대기오염 측정망 자료로 작성함.

시도별 미세먼지(PM2.5) 환경기준 초과율, 2019



통계표 시도별 미세먼지(PM2.5) 환경기준 초과율, 2015-2019

																	(76)
연도 전국									시도받	#							
연표 연속		부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2015 35.0	12.0	42.1	57.1	25.0	33.3	100	33.3	-	40.0	50.0	-	-	-	33.3	-	54.5	0.0
2016 53.3	68.0	73.7	42.9	50.0	16.7	0.0	0.0	-	68.8	66.7	44.4	100	100	30.0	100	45.5	0.0
2017 39.1	16.0	52.6	18.2	33.3	16.7	0.0	50.0	0.0	66.7	28.6	70.0	60.0	76.9	0.0	12.5	18.2	0.0
2018 100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2019 98.1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	94.7	100	100	100	90.0	93.8	92.3	100

- 주: 1) 환경기준 초과율 = (환경기준 초과 측정소 수 ÷ 유효 측정소 수) × 100. 환경기준은 연평균 기준임.
  - 2) 연간 대기환경기준은 50#g/㎡임.
  - 3) 유효측정 비율 75% 미만은 미신정.

출처: 국립환경과학원, 「대기환경연보」.

통계번호: ENV-3112

통계명: 토양환경 만족도

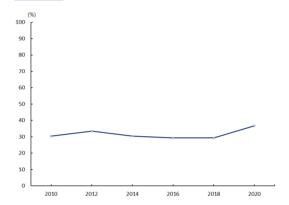
통계분류: 환경

경제·사회·문화적 권리 쾌적한 환경 권리

통계정의: 현재 살고 있는 지역의 토양환경에 만족 하는 인구의 비율임, 통계청 「사회조사」

자료로 작성함.

## 그래프 토양환경 만족도, 2010-2020



## 통계표 거주지역별 토양환경 만족도, 2010-2020

			(%)
연도	전체	거주지	역별
	면세	동지역	읍면지역
2010	30.4	26.5	48.0
2012	33.5	29.1	54.8
2014	30.5	26.2	51.4
2016	29.3	26.1	45.4
2018	29.4	26.2	44.7
2020	36.7	34.3	47.9

- 주: 1) 현재 살고 있는 지역의 토양환경에 대해 '약간 좋다'와 '매우 좋다' 는 응답자의 비율임.
  - 2) 2010년은 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구를 대상으로
- 출처: 통계청,「사회조사」, KOSIS,

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1SSEN013R&conn\_path=I3, 20201121.

통 계 명: 환경 지출 증감에 대한 인식

통계분류: 환경

경제·사회·문화적 권리

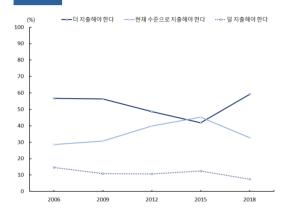
쾌적한 환경 권리

통계정의: 정부의 환경 지출에 대해 증대하거나 유

지하거나 감축해야 한다는 사람들 각각 의 비율임. 한국보건사회연구원 「한국복

지패널조사」자료로 작성함.

## 그래프 환경 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018



# 통계표 환경 지출 증감에 대한 인식, 2006-2018

				(%)
연도	더 지출해야 한다	현재 수준으로 지출해야 한다	덜 지출해야 한다	모름/무응답
2006	56.7	28.6	14.7	-
2009	56.4	30.8	10.8	2.1
2012	48.7	39.9	10.8	0.6
2015	41.8	45.3	12.6	0.3
2018	59.2	32.8	7.4	0.6

주: 1) '더 지출해야 한다'에는 '훨씬 더 많이 지출해야 한다'와 '좀 더 지 출해야 한다'는 응답이 포함되고, '덜 지출해야 한다'에는 '훨씬 덜 지출해야 한다'와 '조금 덜 지출해야 한다'는 응답이 포함됨.

269&conn\_path=I3, 20201028.

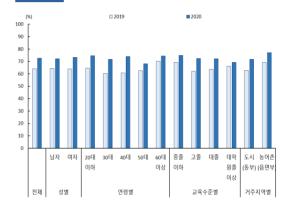
통계번호: ENV-3114 통 계 명: 환경권 존중도

통계분류: 환경

경제·사회·문화적 권리 쾌적한 환경 권리

통계정의: 우리나라에서 환경권이 존중된다고 생각 하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회 「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 성·연령·교육수준·거주지역별 환경권 존중도, 2019-2020



### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 환경권 존중도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		64.2	72.7
성별	남자	64.4	72.1
	여자	63.9	73.4
연령별	20대 이하	64.7	74.7
	30대	60.3	71.7
	40대	60.7	74.0
	50대	62.5	68.2
	60대 이상	70.1	74.5
교육수준별	중졸 이하	69.2	74.9
	고졸	62.1	72.5
	대졸	63.7	72.2
	대학원졸 이상	66.1	69.2
거주지역별	도시(동부)	62.9	71.7
	농어촌(읍면부)	69.3	77.1

주: 1) 우리나라에서 환경권이 얼마나 존중되고 있는지에 대해 '매우 존중 된다'와 '존중되는 편이다'는 응답자의 비율임.

출처: 한국보건사회연구원, 「한국복지패널조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml.do?orgld=331&tblld=DT\_33109\_N

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 화경성질환 유병률

통계분류: 환경

경제·사회·문화적 권리

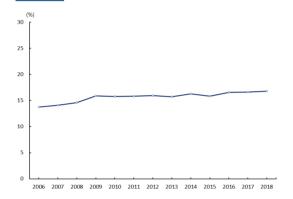
쾌적한 환경 권리

통계정의: 전체 인구 중 알레르기성 비염, 아토피

피부염, 천식 등 환경성 질환을 앓고 있는 인구의 비율임. 건강보험공단 내부자

료로 작성함.

## 그래프 환경성질환 유병률, 2006-2018



## 통계표 환경성질환 종류별 유병률, 2006-2018

(%) 질환<del>종</del>류별 여도 저체 혈관운동성 및 아토피 천식(J45) 및 알레르기성비염(J30) 피부염(L20) 천식지속(J46) 2006 13.7 8.2 2.2 4.8 2007 14.1 8.8 2.2 4.7 2008 14 6 94 22 47 2009 15.9 10.9 2.1 4.7 2010 15.8 11.1 2 1 4.5 2011 15.9 11.3 2.0 4.4 2012 15.9 11.7 1.9 4.1 2013 15.7 11.8 1.9 3.6 2014 16.3 12.5 19 3.5 2015 15.8 12.3 1.8 3.3 2016 16.6 13.1 1.8 3.2 2017 16.6 13.4 1.8 29 2018 16.8 13.6 1.8 2.8

통계번호: ENV-3116 통계명: 환경예산 비율

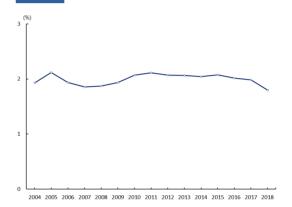
통계분류: 환경

경제·사회·문화적 권리 쾌적한 환경 권리

통계정의: 정부예산 중 환경 관련 예산의 비율임.

환경부 집계 자료로 작성함.

## 그래프 환경예산 비율, 2004-2018



## 통계표 환경예산 비율, 2004-2018

(억 원, %)

				(7 4, 79)
ō.	년도	정부예산	환경예산	환경예산 비율
2	004	1,612,627	31,183	1.93
2	005	1,679,332	35,578	2.12
2	006	1,753,882	33,978	1.94
2	007	1,767,561	32,837	1.86
2	800	1,951,002	36,568	1.87
2	009	2,174,723	42,101	1.94
2	010	2,259,682	46,740	2.07
2	011	2,355,574	49,741	2.11
2	012	2,486,125	51,496	2.07
2	013	2,636,038	54,458	2.07
2	014	2,746,673	56,119	2.04
2	015	2,862,471	59,389	2.07
2	016	2,957,206	59,695	2.02
2	017	3,031,432	60,232	1.99
2	018	3,308,414	59,572	1.80

주: 1) 환경예산 비율 = (환경예산 ÷ 정부예산) × 100.

http://stat.me.go.kr/nesis/mesp2/webStatistics/stat\_main.jsp?tbllD= DT\_106N\_ZZZ\_001221&inq\_gubun=1&lang=kor&list\_id=106H\_01\_00 7003003&Linterval=2#, 20201014.

주: 1) 환경성질환 유병률 = (환경성질환 환자수 ÷ 총인구) × 100, 총인 구는 2017년 기준 추계인구임.

<sup>2)</sup> 전체 유병률은 중복 질환자를 제외하고 집계함. 출처: 통계청, 『2019 한국의 사회지표』.

출처: 환경부, 「환경통계연감」, 환경통계포털,

통 계 명: 먹는물수질기준 초과율

통계분류: 환경

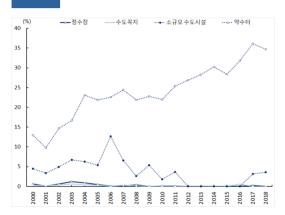
경제·사회·문화적 권리 식수 및 위생 권리

통계정의: 정수장, 수도꼭지, 소규모 수도시설, 약

수터의 수질 측정지점 중 먹는물수질기

준을 초과한 지점의 비율임.

## 그래프 시설별 먹는물수질기준 초과율, 2000-2018



## 통계표 시설별 먹는물수질기준 초과율, 2000-2018

				(%)
연도	정수장	수도꼭지	소규모 수도시설	약수터
2000	0.6	0.3	4.5	13.0
2001	0.1	0.2	3.4	9.8
2002	0.6	0.4	4.9	14.7
2003	1.2	0.6	6.7	16.7
2004	0.9	0.5	6.3	23.1
2005	0.5	0.3	5.4	21.9
2006	0.1	0.0	12.7	22.6
2007	0.2	0.3	6.6	24.4
2008	0.4	0.2	2.6	21.9
2009	0.0	0.0	5.4	22.8
2010	0.1	0.0	1.8	22.0
2011	0.1	0.0	3.7	25.4
2012	-	0.0	-	26.9
2013	-	0.0	-	28.3
2014	-	0.0	-	30.2
2015	-	-	-	28.4
2016	-	0.6	-	31.8
2017	0.2	0.1	3.2	36.1
2018	0.1	0.1	3.6	34.7

주: 1) 수질기준 초과율 = (수질기준 초과지점 수 ÷ 수질 측정지점 수) × 100.

 2) 2012년에는 서울시 등 7개 지역 수도꼭지 검사만 실시, 2013년에 는 '수돗물 사랑마을' 수도꼭지 검사 결과임.

출처: 환경부, 『환경통계연감』, 각 연도.

통계번호: ENV-3202

통 계 명: 수질오염사고 발생건수

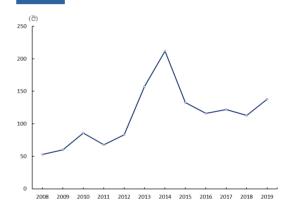
통계분류: 환경

경제·사회·문화적 권리 식수 및 위생 권리

통계정의: 수질오염 관련 사고의 발생 건수임. 환경

부 집계 자료로 작성함.

## 그래프 수질오염사고 발생건수, 2008-2019



### 통계표 수계별 수질오염사고 발생건수, 2008-2019

							(건)
- dr	TJ =II			수:	계별		
연도	전체	 한강	낙동강	금강	영산강	만경강	기타
2008	53	14	11	6	2	3	17
2009	60	26	13	2	3	2	14
2010	86	24	16	12	6	2	26
2011	68	13	16	8	8	7	16
2012	83	12	15	14	9	2	31
2013	157	40	30	45	7	3	32
2014	212	55	24	25	6	9	93
2015	133	58	15	11	10	2	37
2016	116	52	19	8	4	1	32
2017	122	34	30	15	9		34
2018	113	65	15	10	4		19
2019	138	46	28	24	5	5	30

출처: 환경부, 「환경통계연감」, 환경통계포털, http://stat.me.go.kr/nesis/mesp2/webStatistics/stat\_main.jsp?tbllD= DT\_106N\_ZZZ\_001238&inq\_gubun=1&lang=kor&list\_id=106H\_01\_00 7002007&L\_interval=2#, 20201015.

통계명: 하천환경 만족도

통계분류: 환경

경제·사회·문화적 권리

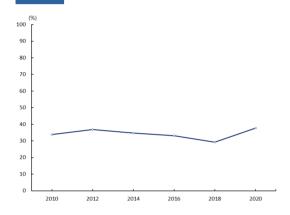
식수 및 위생 권리

통계정의: 현재 살고 있는 지역의 하천환경에 만족

하는 인구의 비율임. 통계청「사회조사」

자료로 작성함.

#### 그래프 하천환경 만족도, 2010-2020



### 거주지역별 하천환경 만족도, 2010-2020 통계표

(%) 거주지역별 연도 전체 동지역 읍면지역 29.4 54.2 2010 33.9 2012 36.9 32.0 59.8 2014 34.8 30.1 57.9 2016 33.1 29.3 51.5 2018 29.3 25.8 45.4 2020 37.7 35.2 49.0

- 주: 1) 현재 살고 있는 지역의 하천환경에 대해 '약간 좋다'와 '매우 좋다' 는 응답자의 비율임.
  - 2) 2010년은 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구를 대상으로

= ... 출처: 통계정, 「사회조사」, KOSIS, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\_1SSEN01 2R&conn\_path=I3, 20201121.

# 11) 가치와 의식

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
가치와 의식		인권실태 평가	VAL-0101	본인 인권이 존중받는 정도	
			VAL-0102	인권 상황에 대한 평가	
			VAL-0103	인권침해 심각성에 대한 인식	
			VAL-0104	정부의 인권침해 및 차별 대응에 대한 평가	
			VAL-0105	차별 심각성에 대한 인식	
			VAL-0106	청소년의 가정 내 인권존중감	아동청소년
			VAL-0107	청소년의 교내 인권존중감	아동청소년
			VAL-0108	청소년의 인터넷상 인권존중감	아동청소년
			VAL-0109	청소년의 지역사회 인권존중감	아동청소년
			VAL-0110	청소년의 한국사회 인권존중감	아동청소년
		인권 인식과 교육	VAL-0201	아동·청소년 인권교육 강화에 대한 인식	아동청소년
			VAL-0202	아동청소년 권리침해 상담구제 정보제공 경험률	아동청소년
			VAL-0203	아동청소년 인권교육 경험률	아동청소년
			VAL-0204	'인권' 접촉도	
			VAL-0205	인권교육 경험률	
			VAL-0206	인권교육 필요성에 대한 인식	
			VAL-0207	인권침해 및 차별 경험 시 대처방법	
			VAL-0208	인권침해 및 차별 경험 시 대처방법 인지도	
			VAL-0209	인권침해 및 차별 경험 시 대처하지 않은 이유	
			VAL-0210	인권침해 및 차별 경험 시 도움 요청 기관	
			VAL-0211	인권침해 및 차별 해소를 주도해야 하는 집단	
			VAL-0212	인권활동 참여율	
			VAL-0213	직장 내 성희롱 예방교육 참여율	
			VAL-0214	청소년 노동인권교육 경험률	아동청소년
			VAL-0215	혐오표현 접촉 시 대처방법	
			VAL-0216	효과적 인권증진 방안	

통 계 명: 본인 인권이 존중받는 정도

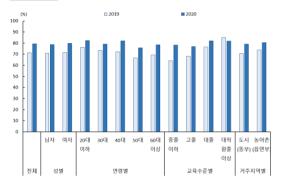
통계분류: 가치와 의식

\_

인권실태 평가

통계정의: 우리나라에서 본인의 인권이 존중받는다 고 생각하는 사람들의 비율임. 국가인권 위원회「국가인권실태조사」자료로 작성 함.

## <sup>그래프</sup> 성·연령·교육수준·거주지역별 본인 인권이 존중받는 정도, 2019-2020



통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 본인 인권이 존중받는 정도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		71.3	79.4
성별	남자	71.0	78.8
	여자	71.6	79.9
연령별	20대 이하	76.3	82.3
	30대	73.4	79.1
	40대	72.3	82.1
	50대	66.6	75.8
	60대 이상	69.3	78.4
교육수준별	중졸 이하	64.2	78.3
	고졸	68.2	77.0
	대졸	76.5	82.2
	대학원졸 이상	85.0	81.8
거주지역별	도시(동부)	70.7	79.1
	농어촌(읍면부)	73.8	80.6

주: 1) 우리나라에서 본인의 인권이 존중받고 있는지에 대해 '매우 존중받 는다'와 '존중받는 편이다'는 응답자의 비율임.

통계번호: VAL-0102

통 계 명: 인권 상황에 대한 평가

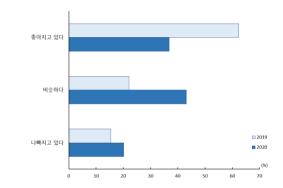
통계분류: 가치와 의식

\_

인권실태 평가

통계정의: 지난 1년 전에 비해 우리나라 인권 상황 이 좋아지고 있는지 또는 나빠지고 있는 지에 대한 평가임. 국가인권위원회「국가 인권실태조사」자료로 작성함.

## 그래프 인권 상황에 대한 평가, 2019-2020



# 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 인권 상황에 대한 평가, 2019-2020

							(9
구분		좋아지	고 있다	비슷	하다	나빠지	고 있다
16		2019	2020	2019	2020	2019	2020
전체		62.4	36.8	22.1	43.1	15.4	20.1
성별	남자	64.0	37.8	21.9	41.9	14.2	20.2
	여자	60.9	35.8	22.4	44.2	16.7	20.0
연령별	20대 이하	53.7	33.2	27.3	47.6	18.9	19.3
	30대	64.3	38.5	21.6	44.0	14.1	17.5
	40대	68.0	44.9	18.3	37.8	13.8	17.3
	50대	65.4	38.9	19.3	38.9	15.4	22.2
	60대 이상	60.8	31.1	24.0	46.2	15.3	22.7
교육수준별	중졸 이하	56.6	28.2	27.0	50.0	16.4	21.7
	고졸	58.8	36.0	23.1	42.7	18.1	21.3
	대졸	67.4	41.5	19.8	40.7	12.8	17.8
	대학원졸 이상	76.9	43.0	12.6	34.6	10.5	22.4
거주지역별	도시(동부)	62.4	37.0	22.0	42.7	15.7	20.3
	농어촌(읍면부)	62.5	36.2	22.9	44.5	14.6	19.3

주: 1) 지난 1년 전에 비해 우리나라 인권 상황이 어떠한지에 대한 응답률임. 2) '좋아지고 있다'는 '조금 좋아지고 있다'와 '많이 좋아지고 있다'는 응답자의 비율이고, '나빠지고 있다'는 '조금 나빠지고 있다'와 '많

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

이 나빠지고 있다'는 응답자의 비율임. 3) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」,

통 계 명: 인권침해 심각성에 대한 인식

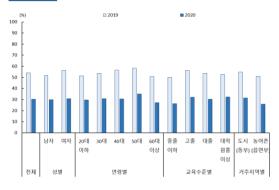
통계분류: 가치와 의식

\_

인권실태 평가

통계정의: 우리나라에서 인권침해가 심각하다고 생각하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회 「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 성·연령·교육수준·거주지역별 인권침해 심각성에 대한 인식, 2019-2020



### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 인권침해 심각성에 대한 인식, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		54.0	30.4
성별	남자	51.6	29.9
	여자	56.3	30.9
연령별	20대 이하	51.4	29.7
	30대	53.6	30.7
	40대	56.5	30.5
	50대	58.3	35.0
	60대 이상	50.7	27.2
교육수준별	중졸 이하	50.1	26.4
	고졸	56.3	32.2
	대졸	53.7	30.3
	대학원졸 이상	52.7	32.3
거주지역별	도시( <del>동부</del> )	54.8	31.5
	농어촌(읍면부)	50.9	25.8

주: 1) 우리나라에서 인권침해가 어느 정도인지에 대해 '매우 심각하다'와 ' 다소 심각하다'는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계번호: VAL-0104

통 계 명: 정부의 인권침해 및 차별 대응에 대한 평가

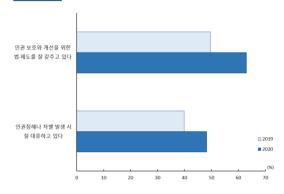
통계분류: 가치와 의식

\_

인권실태 평가

통계정의: 정부의 인권 관련 대응을 긍정적으로 평가하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회 「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 정부의 인권침해 및 차별 대응에 대한 평가, 2019-2020



# 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 정부의 인권침해 및 차별 대응에 대한 평가, 2019-2020

					(70)
구분			개선을 위한 갖추고 있다	인권침해나 2 잘 대응하	
		2019	2020	2019	2020
전체		49.6	63.0	39.8	48.2
성별	남자	52.3	65.0	41.4	49.2
	여자	46.9	61.1	38.3	47.4
연령별	20대 이하	46.5	58.7	32.7	44.9
	30대	46.7	58.4	36.0	41.9
	40대	48.0	64.9	38.0	48.2
	50대	49.6	62.9	41.5	48.2
	60대 이상	54.9	67.3	47.3	54.2
교육수준별	중졸 이하	52.0	66.7	45.8	55.3
	고졸	47.8	62.6	38.8	48.1
	대졸	48.9	61.1	37.3	45.1
	대학원졸 이상	61.8	66.4	45.7	43.8
거주지역별	도시(동부)	48.9	62.4	38.9	47.2
	농어촌(읍면부)	52.6	65.9	43.6	52.6

주: 1) 정부의 인권 관련 대응 평가에 대해 '어느 정도 그렇다'와 '매우 그렇다'는 응답자의 비율임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

통계명: 차별 심각성에 대한 인식

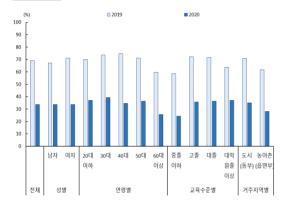
통계분류: 가치와 의식

\_

인권실태 평가

통계정의: 우리나라에서 차별이 심각하다고 생각하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회 「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 성·연령·교육수준·거주지역별 차별 심각성에 대한 인식, 2019-2020



통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 차별 심각성에 대한 인식, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		69.1	33.7
성별	남자	67.1	33.8
	여자	71.2	33.7
연령별	20대 이하	69.9	37.1
	30대	73.6	39.3
	40대	74.7	34.7
	50대	71.2	36.4
	60대 이상	59.7	25.7
교육수준별	중졸 이하	58.5	24.2
	고졸	72.3	35.7
	대졸	71.6	36.3
	대학원졸 이상	63.7	37.0
거주지역별	도시(동부)	70.8	35.1
	농어촌(읍면부)	61.8	28.0

주: 1) 우리나라에서 차별이 어느 정도인지에 대해 '매우 심각하다'와 '다소 심각하다'는 응답자의 비율임.

통계번호: VAL-0106

통 계 명: 청소년의 가정 내 인권존중감

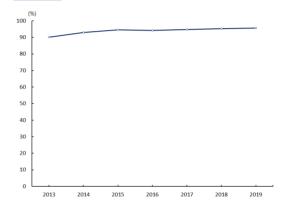
통계분류: 가치와 의식

\_

인권실태 평가

통계정의: 가정에서 자신의 인권이 존중받고 있다고 생각하는 초·중·고 학생의 비율임. 한 국청소년정책연구원「아동청소년인권실태조사」자료로 작성함.

## 그래프 청소년의 가정 내 인권존중감, 2013-2019



통계표 학교급·가족유형·학업성적·가구소득별 청소년의 가정 내 인권존중감, 2013-2019

																(%)
			ģ	학교급범	1			가족위		학	검성적	별	가	구소득	별	
연도	전체	초등 학교	중 학교	고등 학교	일반 계고	특성회 계고	양부모 가정	한부모 기정	조손 기정	기타	상	중	하	상	중	하
2013	90.1	92.2	87.8	-	91.6	85.4	90.7	84.4	79.8	85.6	93.1	92.0	83.9	93.4	90.0	81.6
2014	92.9	94.0	92.7	-	92.8	90.2	93.2	89.7	76.2	86.5	95.2	93.7	89.2	95.1	92.7	87.6
2015	94.5	95.1	94.6	-	94.8	91.6	94.8	91.7	94.6	92.7	96.1	95.7	90.5	96.8	93.7	87.7
2016	94.3	95.2	93.7	94.1	94.6	91.5	94.6	90.7	94,3	87.7	96.0	94.7	91.1	95.9	94.2	87.3
2017	94.8	95.7	93.7	94.7	95.2	92.6	95.3	90.0	94.6	83.2	95.7	95.6	91.6	96.6	94.7	84.9
2018	95.2	96.3	94.8	94.5	94.8	93.3	95.5	91.4	85.4	94.6	97.2	95.6	91.4	96.7	94.8	87.4
2019	95.6	96.3	95.1	95.5	95.4	95.9	95.8	93.7	95.2	92.1	97.6	96.2	91.5	97.3	95.2	86.6

주: 1) 가정에서 자신의 인권이 존중받고 있는지에 대해 '존중받는 편이다' 와 '매우 존중받는다'는 응답자의 비율임.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

<sup>2)</sup> 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/stat/ttml/stat/ttml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 02\_1&conn\_path=13, 20201001.

통 계 명: 청소년의 교내 인권존중감

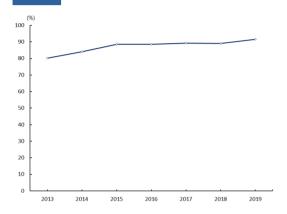
통계분류: 가치와 의식

\_

인권실태 평가

통계정의: 학교에서 자신의 인권이 존중받고 있다고 생각하는 초·중·고 학생의 비율임. 한 국청소년정책연구원「아동청소년인권실태조사」자료로 작성함.

## 그래프 청소년의 교내 인권존중감, 2013-2019



통계표 학교급·가족유형·학업성적·가구소득별 청소년의 교내 인권존중감, 2013-2019

																(%)
			10	학교급별	4			가족유	학업성적별			기구소득별				
연도	전체	초등 학교		고등 학교	일반 계고	특성회 계고	양부모 가정	한부모 기정	조손 기정	기타	상	중	하	상	중	하
2013	80.1	87.0	78.7	-	77.4	68.1	80.8	76.1	55.7	77.1	85.4	83.2	69.6	84.1	79.3	71.2
2014	84.1	89.6	85.6	-	79.6	73.1	84.3	81.6	74.9	81.7	88.2	86.2	76.0	86.4	84.4	76.9
2015	88.5	90.7	90.6	-	84.6	85.0	88.8	85.2	86.8	81.5	92.6	89.4	81.1	91.6	86.9	79.5
2016	88.5	93.1	89.4	84.2	85.3	80.0	88.8	86.0	89.0	84.5	92.1	89.1	82.8	90.4	88.1	81.1
2017	89.3	94.3	87.7	86.8	86.8	86.9	89.6	85.4	86.2	85.4	91.9	90.4	83.4	91.5	88.1	81.1
2018	89.0	94.1	88.9	85.2	85.1	85.5	89.1	87.4	90.5	92.5	91.9	90.7	81.8	91.2	88.5	78.6
2019	91.5	94.1	91.3	89.5	89.6	89.2	91.9	87.7	93.6	84.1	94.5	92.2	85.5	93.5	90.5	83.3

주: 1) 학교에서 자신의 인권이 존중받고 있는지에 대해 '존중받는 편이다' 와 '매우 존중받는다'는 응답자의 비율임.

통계번호: VAL-0108

통 계 명: 청소년의 인터넷상 인권존중감

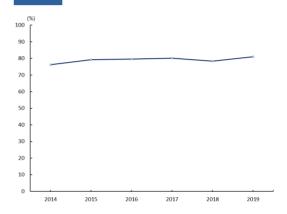
통계분류: 가치와 의식

\_

인권실태 평가

통계정의: 인터넷상에서 자신의 인권이 존중받고 있다고 생각하는 초·중·고 학생의 비율 임. 한국청소년정책연구원「아동청소년인 권실태조사」자료로 작성함.

## 그래프 청소년의 인터넷상 인권존중감, 2014-2019



후교급·가족유형·학업성적·가구소득별 청소년의 인터넷상 인권존중감, 2014-2019

																(70)
			ģ	ipa 급별	1			가족위		학업성적별			가	구소득	별	
연도	전체	초등 학교	중 학교	고등 학교			양부모 기정	한부모 기정		기타	상	중	하	상	중	하
2014	76.2	79.4	79.6	-	71.0	68.8	76.3	75.0	80.0	76.0	78.2	77.7	71.6	79.2	75.9	68.7
2015	79.3	79.5	82.5	-	76.2	75.5	79.7	74.9	70.7	81.7	81.7	79.7	75.5	81.9	77.8	73.0
2016	79.6	81.1	81.5	76.7	76.9	75.9	79.6	79.2	79.0	75.9	81.7	79.7	76.8	81.8	79.2	71.3
2017	80.2	82.0	82.4	77.1	76.2	80.4	80.8	76.2	69.7	70.6	82.6	80.4	76.5	83.1	78.6	70.2
2018	78.4	77.4	80.5	77.6	76.8	80.8	78.6	76.9	66.8	85.3	80.0	78.7	75.5	79.4	79.0	70.8
2019	81.1	81.7	84.1	77.9	77.1	80.7	81.4	77.9	75.5	76.8	82.9	81.7	76.8	83.7	79.3	71.2

주: 1) 인터넷상에서 자신의 인권이 존중받고 있는지에 대해 '존중받는 편 이다'와 '매우 존중받는다'는 응답자의 비율임.

<sup>2)</sup> 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

<sup>2)</sup> 조등약교 4-6확인 약생과 중·고등약생들 내장으로 함. 출처: 한국청소년정책연구원, '아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 02\_1&conn\_path=13, 20201001.

<sup>2)</sup> 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원,「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 02\_1&conn\_path=13, 20201001,

통 계 명: 청소년의 지역사회 인권존중감

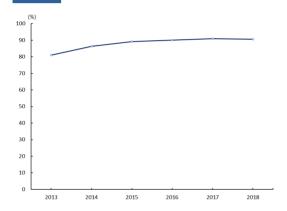
통계분류: 가치와 의식

\_

인권실태 평가

통계정의: 살고 있는 지역에서 자신의 인권이 존중 받고 있다고 생각하는 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년정책연구원「아동청소 년인권실태조사」자료로 작성함.

## 그래프 청소년의 지역사회 인권존중감, 2013-2018



통계표 학교급·가족유형·학업성적·가구소득별 청소년의 지역사회 인권존중감. 2013-2018

																(%)
			ţ0	PI	#			기족위		학	검성적	별	가구소득별			
연도	전체	초등 학교	중 학교	고등 학교			양부모 기정			기타	상	중	하	상	중	하
2013	81.1	80.2	80.7	-	83.4	76.3	81.5	77.6	70.9	76.8	84.3	83.4	74.1	84.5	80.7	73.2
2014	86.3	84.9	87.0	-	87.6	82.9	86.7	82.9	75.5	72.9	89.2	87.8	80.7	88.6	86.4	79.9
2015	89.1	86.7	90.5	-	89.4	89.4	89.2	88.2	85.0	87.5	91.6	89.4	84.9	91.4	87.5	83.4
2016	90.0	89.0	90.3	90.4	91.2	87.1	90.4	86.5	90.9	80.7	92.0	90.3	86.6	92.0	89.2	83.4
2017	90.9	89.1	91.3	91.8	92.1	90.8	91.2	87.7	92.3	82.9	92.1	92.1	87.0	92.4	90.7	83.8
2018	90.6	88.8	91.9	91.1	91.4	90.0	90.9	88.4	86.9	94.5	93.1	90.6	87.2	92.4	90.1	83.0

주: 1) 살고 있는 지역에서 자신의 인권이 존중받고 있는지에 대해 '존중받 는 편이다'와 '매우 존중받는다'는 응답자의 비율임.

통계번호: VAL-0110

통 계 명: 청소년의 한국사회 인권존중감

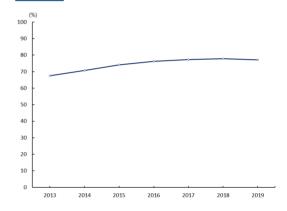
통계분류: 가치와 의식

\_

인권실태 평가

통계정의: 우리나라에서 자신의 인권이 존중받고 있다고 생각하는 초·중·고 학생의 비율 임. 한국청소년정책연구원「아동청소년인 권실태조사」자료로 작성함.

## 그래프 청소년의 한국사회 인권존중감, 2013-2019



<sup>통계표</sup> 학교급·가족유형·학업성적·가구소득별 청소년의 한국사회 인권존중감, 2013-2019

																(%)
			101	학교급범	1			가족위	학업성적별			기구소득별				
연도	전체	초등 학교		고등 학교		특성회 계고		한부모 기정		기타	상	중	하	상	중	하
2013	67.6	66.3	70.6	-	67.4	58.2	68.2	63.0	51.8	65.7	71.8	69.6	60.1	71.6	68.0	56.0
2014	70.8	70.9	75.2	-	67.7	62.1	71.2	66.1	67.2	67.2	75.2	72.4	63.2	74.3	71.7	58.8
2015	74.2	75.4	77.3	-	70.2	71.6	74.4	71.6	71.7	77.9	79.3	74.2	67.4	78.2	72.2	63.4
2016	76.2	78.8	78.4	72.2	72.5	71.3	76.5	73.3	73.6	72.0	80.2	76.1	70.8	79.3	75.9	63.1
2017	77.3	78.3	78.6	75.5	75.4	76.6	77.9	72.0	73.0	69.2	81.0	78.2	70.4	80.8	76.4	62.7
2018	77.9	76.8	80.1	77.0	76.3	79.6	78.3	74.2	71.1	71.8	81.0	78.8	71.8	80.6	76.8	65.9
2019	77.1	77.9	78.8	75.0	75.4	72.8	77.6	71.8	74.0	72.1	81.8	77.1	69.9	80.3	75.4	63.8

주: 1) 우리나라에서 자신의 인권이 존중받고 있는지에 대해 '존중받는 편 이다'와 '매우 존중받는다'는 응답자의 비율임.

<sup>2)</sup> 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원, 아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 02\_1&conn\_path=13, 20190623.

<sup>2)</sup> 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함.

출처: 한국청소년정책연구원,「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 02\_1&conn\_path=13, 20201001.

통 계 명: 아동·청소년 인권교육 강화에 대한 인식

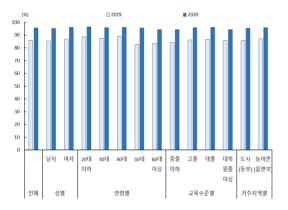
통계분류: 가치와 의식

\_

인권 인식과 교육

통계정의: 아동·청소년 인권교육을 강화해야 한다고 생각하는 사람들의 비율임. 국가인권 위원회「국가인권실태조사」자료로 작성한.

### 그래프 성·연령·교육수준·거주지역별 아동·청소년 인권교육 강화에 대한 인식, 2019-2020



통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 아동·청소년 인권교육 강화에 대한 인식, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		86.0	95.6
성별	남자	85.2	95.1
	여자	86.8	96.0
연령별	20대 이하	88.6	96.5
	30대	87.4	95.8
	40대	89.2	96.0
	50대	82.8	95.6
	60대 이상	83.5	94.3
교육수준별	중졸 이하	84.3	94.4
	고졸	86.2	95.9
	대졸	86.6	96.0
	대학원졸 이상	85.7	94.4
거주지역별	도시(동부)	85.7	95.5
	농어촌(읍면부)	87.3	95.8

주: 1) 초·중·고등학교 정규 수업시간에 인권에 대한 내용이 강화되어야 한다는 의견에 대해 '동의하는 편이다'와 '매우 동의한다'는 응답자의 비율임. 2) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」,

통계번호: VAL-0202

통 계 명: 아동청소년 권리침해 상담구제 정보제공

경험률

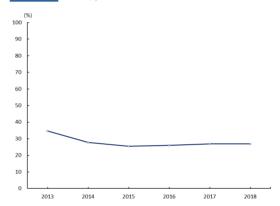
통계분류: 가치와 의식

\_

인권 인식과 교육

통계정의: 권리를 침해당했을 때 상담구제 받을 기관 에 대한 정보를 제공받은 적이 있는 아동·청소년의 비율임. 한국청소년정책연구원 「아동청소년인권실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 아동청소년 권리침해 상담구제 정보제공 경험률, 2013-2018



통계표 성 및 학교급별 아동청소년 권리침해 상담구제 정보제공 경험률, 2013-2018

								(%)
연도	전체	성	별	학교급별				
		남자	여자	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고
2013	34.7	31.6	38.1	68.7	19.2	-	22.3	17.9
2014	27.8	26.2	29.6	41.3	21.8	-	24.7	15.6
2015	25.5	24.7	26.3	32.8	19.7	-	26.7	20.0
2016	26.1	24.5	27.8	35.1	20.9	23.9	25.6	17.2
2017	26.9	28.1	25.5	-	26.6	27.1	28.1	23.1
2018	27.0	27.7	26.2	-	24.9	28.8	30.2	22.9

- 주: 1) 권리를 침해당했을 때 상담구제 받을 기관에 대한 정보를 제공받은 적이 있다는 응답자의 비율임.
  - 2) 2016년까지는 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생, 2017년부터 는 중·고등학생을 대상으로 함.
- 출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 20\_1&conn\_path=13, 20190623.

통 계 명: 아동청소년 인권교육 경험률

통계분류: 가치와 의식

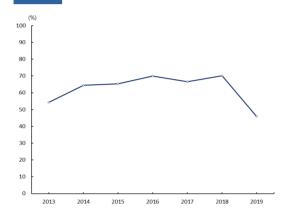
\_

인권 인식과 교육

통계정의: 최근 1년 동안 인권교육을 1회 이상 받은 초·중·고 학생의 비율임. 한국청소년정책 연구원「아동청소년인권실태조사」자료로

작성함.

## 그래프 아동청소년 인권교육 경험률, 2013-2019



## 통계표 성 및 학교급별 아동청소년 인권교육 경험률, 2013-2019

								(%)
연도	성별						<b></b>	
연도	[ 신세	남자	여자	초등학교	중학교	고등학교	일반계고	특성화계고
2013	54.4	53.6	55.2	68.6	51.4	-	44.9	49.4
2014	64.4	63.1	65.8	73.5	66.1	-	54.7	60.5
2015	65.3	60.5	70.5	72.8	67.5	-	57.7	56.6
2016	70.0	67.3	73.0	78.5	72.6	61.5	62.2	58.7
2017	66.7	62.5	71.0	69.0	70.2	61.8	62.9	57.6
2018	70.1	68.2	72.4	69.9	71.0	69.8	72.1	60.5
2019	46.0	42.9	49.4	55.3	43.0	40.4	42.0	33.5

주: 1) 2018년까지는 최근 1년 동안 인권교육을 1회 이상 받았다는 응답 자의 비율이며, 2019년은 인권교육을 받은 적 있다는 비율임.

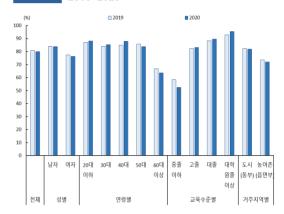
통계번호: VAL-0204 통 계 명: '인권'접촉도 통계분류: 가치와 의식

\_

인권 인식과 교육

통계정의: '인권'이라는 단어를 가끔이라도 접한다는 사람들의 비율임. 국가인권위원회「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 성·연령·교육수준·거주지역별 '인권' 접촉도, 2019-2020



## 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 '인권' 접촉도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		80.7	79.9
성별	남자	84.1	83.7
	여자	77.3	76.2
연령별	20대 이하	87.0	88.1
	30대	84.0	85.2
	40대	84.8	87.9
	50대	85.7	83.8
	60대 이상	66.8	63.6
교육수준별	중졸 이하	58.5	52.4
	고졸	82.3	83.1
	대졸	88.4	89.5
	대학원졸 이상	92.8	95.4
거주지역별	도시(동부)	82.3	81.8
	농어촌(읍면부)	73.5	72.0

주: 1) 평소에 '인권'이라는 단어를 어느 정도 접하는지에 대해 '거의 매일 접한다', '비교적 자주 접한다', '가끔 접한다'는 응답자의 비율임.

<sup>2)</sup> 초등학교 4-6학년 학생과 중·고등학생을 대상으로 함. 출처: 한국청소년정책연구원,「아동청소년인권실태조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=402&tblld=DT\_ES2017\_0 04&conn\_path=13, 20201001.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 인권교육 경험률

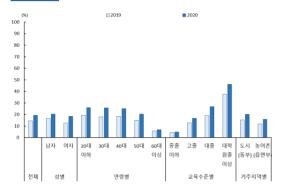
통계분류: 가치와 의식

\_

인권 인식과 교육

통계정의: 지난 1년 동안 인권교육을 받은 적이 있는 사람들의 비율임. 국가인권위원회 「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 그래프 성·연령·교육수준·거주지역별 인권교육 경험률, 2019-2020



동계표 성·연령·교육수준·거주지역별 인권교육 경험률, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		14.6	19.4
성별	남자	16.6	20.4
	여자	12.6	18.4
연령별	20대 이하	19.4	25.9
	30대	18.1	25.8
	40대	18.4	25.1
	50대	15.1	20.5
	60대 이상	5.7	6.8
교육수준별	중졸 이하	4.4	5.0
	고졸	12.8	16.7
	대졸	19.1	26.8
	대학원졸 이상	37.7	46.1
거주지역별	도시(동부)	15.3	20.2
	농어촌(읍면부)	11.7	15.9

주: 1) 지난 1년 동안 인권교육을 받은 적이 있다는 응답자의 비율임. 2) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계번호: VAL-0206

통 계 명: 인권교육 필요성에 대한 인식

통계분류: 가치와 의식

\_

인권 인식과 교육

통계정의: 인권교육이 필요하다고 생각하는 사람들의 비율임. 국가인권위원회 「국가인권실 태조사」자료로 작성함.

그래프 성·연령·교육수준·거주지역별 인권교육 필요성에 대한 인식, 2019-2020



동계표 성·연령·교육수준·거주지역별 인권교육 필요성에 대한 인식, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		91.8	92.6
성별	남자	91.0	92.0
	여자	92.6	93.2
연령별	20대 이하	90.6	93.0
	30대	92.9	94.4
	40대	93.8	94.1
	50대	92.3	92.5
	60대 이상	89.8	90.3
교육수준별	중졸 이하	88.2	88.8
	고졸	91.8	92.6
	대졸	93.3	94.3
	대학원졸 이상	93.5	94.0
거주지역별	도시(동부)	92.2	92.9
	농어촌(읍면부)	90.2	91.1

주: 1) 인권교육이 필요한지에 대해 '필요한 편이다'와 '매우 필요하다'는 응답자의 비율임.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함. 출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

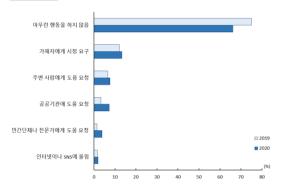
통계명: 인권침해 및 차별 경험 시 대처방법

통계분류: 가치와 의식

인권 인식과 교육

통계정의: 지난 1년 동안 인권침해나 차별을 받았 을 때 피해자가 대처한 방법임. 국가인권 위원회 「국가인권실태조사」 자료로 작성 함.

### 인권침해 및 차별 경험 시 대처방법. 그래프 2019-2020



인권침해 및 차별 경험 시 대처방법, 통계표 2019-2020

		(%)
구분	2019	2020
아무런 행동을 하지 않음	75.0	66.1
가해자에게 시정 요구	12.1	13.3
주변 시람에게 도움 요청	6.6	7.6
공공기관에 도움 요청	3.3	7.2
민간단체나 전문가에게 도움 요청	1.5	3.8
인터넷이나 SNS에 올림	1.6	1.9

주: 1) 지난 1년 동안 인권침해나 차별을 받았을 때 어떻게 하였는지에 대 한 응답률임.

통계번호: VAL-0208

통 계 명: 인권침해 및 차별 경험 시 대처방법 인지도

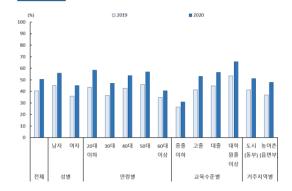
통계분류: 가치와 의식

인권 인식과 교육

통계정의: 인권침해나 차별을 받았을 때 대처방법 을 알고 있다는 사람들의 비율임. 국가인 권위원회 「국가인권실태조사」 자료로 작 성함.

### 성·연령·교육수준·거주지역별 인권침해 및 그래프

차별 경험 시 대처방법 인지도, 2019-2020



성·연령·교육수준·거주지역별 인권침해 및 통계표 차별 경험 시 대처방법 인지도, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
전체		40.6	50.4
성별	남자	45.2	55.8
	여자	35.9	45.2
연령별	20대 이하	43.6	58.4
	30대	36.5	47.0
	40대	42.7	53.8
	50대	46.0	56.9
	60대 이상	34.9	40.7
교육수준별	중졸 이하	26.4	30.9
	고졸	41.4	53.0
	대졸	45.0	56.5
	대학원졸 이상	53.6	65.8
거주지역별	도시(동부)	41.3	51.1
	농어촌(읍면부)	37.0	48.0

주: 1) 인권침해나 차별을 받았을 때 무엇을 어떻게 해야 하는지 알고 있 는지에 대해 '아는 편이다'와 '매우 잘 안다'는 응답자의 비율임.

<sup>2)</sup> 복수 응답임.

<sup>3) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함. 출처: 국가인권위원회,「국가인권실태조사」.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 인권침해 및 차별 경험 시 대처하지 않은

이유

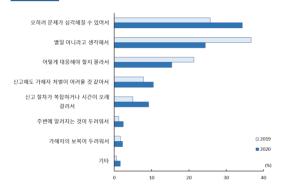
통계분류: 가치와 의식

\_

인권 인식과 교육

통계정의: 인권침해나 차별을 받았을 때 아무런 행 동을 하지 않은 이유임. 국가인권위원회 「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 인권침해 및 차별 경험 시 대처하지 않은 이유, 2019-2020



통계표 인권침해 및 차별 경험 시 대처하지 않은 이유, 2019-2020

		(9	%)
구분	2019	2020	
오히려 문제가 심각해질 수 있어서	25.7	34.3	
별일 아니라고 생각해서	36.7	24.4	
어떻게 대응해야 할지 몰라서	21.3	15.4	
신고해도 가해자 처벌이 어려울 것 같아서	7.8	10.5	
신고 절차가 복잡하거나 시간이 오래 걸려서	5.0	9.2	
주변에 알려지는 것이 두려워서	1.2	2.4	
가해자의 보복이 두려워서	1.6	2.2	
기타	0.6	1.6	

주: 1) 19세 이상 인구를 대상으로 함. 출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」. 통계번호: VAL-0210

통계명: 인권침해 및 차별 경험 시 도움 요청 기관

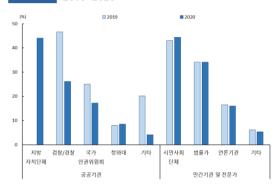
통계분류: 가치와 의식

\_

인권 인식과 교육

통계정의: 인권침해나 차별을 받았을 때 피해자가 도움을 요청한 기관임. 국가인권위원회 「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 인권침해 및 차별 경험 시 도움 요청 기관, 2019-2020



통계표 인권침해 및 차별 경험 시 도움 요청 기관, 2019-2020

			(%)
구분		2019	2020
공공기관	지방자치단체	-	44.1
	검찰/경찰	46.7	26.2
	국가인권위원회	25.0	17.2
	청와대	8.0	8.5
	기타	20.2	4.1
민간기관 및 전문가	시민사회단체	43.1	44.4
	법률가	34.2	34.2
	언론기관	16.5	16.0
	기타	6.2	5.3

- 주: 1) 인권침해나 차별을 받았을 때 도움을 요청한 공공기관과 민간기관 이 각각 어디였는지에 대한 응답률임.
  - 2) 2019년에는 보기항목에 '지방자치단체가' 포함되지 않음.
  - 3) 복수 응답임.
  - 4) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 인권침해 및 차별 해소를 주도해야 하는

집단

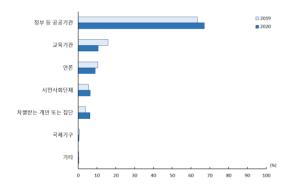
통계분류: 가치와 의식

인권 인식과 교육

통계정의: 인권침해 및 차별 해소에 주도적인 역할 을 해야 한다고 생각하는 집단임. 국가인 권위원회 「국가인권실태조사」 자료로 작

성함.

### 인권침해 및 차별 해소를 주도해야 하는 그래프 집단. 2019-2020



### 인권침해 및 차별 해소를 주도해야 하는 통계표 집단. 2019-2020

		(%)
구분	2019	2020
정부 등 공공기관	63.4	67.0
교육기관	15.9	10.6
언론	10.5	9.0
시민사회단체	5.5	6.4
차별받는 개인 또는 집단	3.9	6.3
국제기구	0.6	0.5
기타	0.3	0.3

주: 1) 인권침해 및 차별 해소를 위해 어느 집단이 가장 주도적인 역할을 해야 하는지에 대한 응답률임.

2) 19세 이상 인구를 대상으로 함

통계번호: VAL-0212

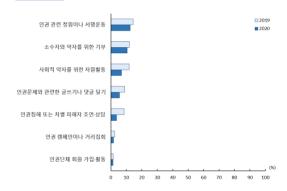
통계명: 인권활동 참여율

통계분류: 가치와 의식

인권 인식과 교육

통계정의: 지난 1년 동안 인권 관련 활동에 참여한 적이 있는 사람들의 비율임. 국가인권위 원회「국가인권실태조사」자료로 작성함.

### 성·연령·교육수준·거주지역별 인권활동 그래프 참여율, 2019-2020



### 성·연령·교육수준·거주지역별 인권활동 통계표 참여율. 2019-2020

		(%)
구분	2019	2020
인권 관련 청원이나 서명운동	14.5	12.5
소수자와 약자를 위한 기부	12.0	10.6
사회적 약자를 위한 자원활동	11.9	6.8
인권문제와 관련한 글쓰기나 댓글 달기	9.0	5.6
인권침해 또는 차별 피해자 조언·상담	8.7	3.7
인권 캠페인이나 거리집회	2.5	1.7
인권단체 회원 가입·활동	1.6	1.4

주: 1) 지난 1년 동안 인권침해 또는 차별을 해소하고자 해당 활동에 참여 한 적이 있다는 응답자의 비율임.

2) 19세 이상 인구를 대상으로 함.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통 계 명: 직장 내 성희롱 예방교육 참여율

통계분류: 가치와 의식

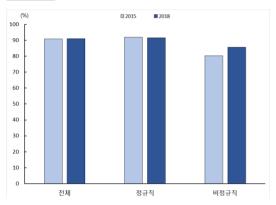
\_

인권 인식과 교육

통계정의: 최근 1년 이내 직장에서 성희롱 예방교 육을 받은 사람들의 비율임. 여성가족부

「성희롱실태조사」자료로 작성함.

### 고용형태별 직장 내 성희롱 예방교육 참여율, 2015-2018



### 통계표 성·연령집단·고용형태별 직장 내 성희롱 예방교육 참여율, 2015-2018

										(70)
_		전체	성별		연령집단별			고용형태별		
	연도		남자	여자	20대 이하	30대	40대	50대 이상	정규직	비정규직
	2015	90.8	91.4	90.4	84.4	93.0	93.7	90.6	92.0	80.4
	2018	91.0	91.3	90.6	87.9	92.1	91.7	90.3	91.7	85.7

주: 1) 최근 1년 이내 직장에서 성희롱 예방교육을 받은 적이 있다는 응답 자의 비율임.

2) 공공기관과 민간사업체 근로자를 대상으로 함.

출처: 여성가족부, 「성희롱실태조사」, KOSIS,

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgld=154&tblld=DT\_MOGE\_30 34500111&conn\_path=13, 20190702.

통계번호: VAL-0214

통 계 명: 청소년 노동인권교육 경험률

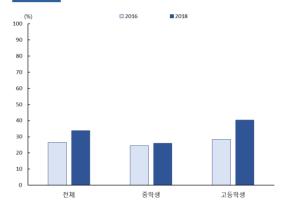
통계분류: 가치와 의식

\_

인권 인식과 교육

통계정의: 최근 1년 이내 학교에서 노동인권교육을 받은 적이 있는 중·고등학생의 비율임. 여성가족부「청소년매체이용및유해환경실 태조사」자료로 작성함.

### 학교급별 청소년 노동인권교육 경험률, 2016-2018



### 통계표 학교급별 청소년 노동인권교육 경험률, 2016-2018

			(%)
연도	전체	학교	급별
		중학생	고등학생
2016	26.5	24.5	28.3
2018	33.8	26.0	40.3

주: 1) 최근 1년 이내 학교에서 노동인권교육을 받은 적이 있는 학생의 비율임.

출처: 여성가족부, 「청소년매체이용및유해환경실태조사」, 여성가족부, KOSIS

http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT\_MOGE\_15 40002811&conn\_path=I2, 20190630.

(94)

통 계 명: 혐오표현 접촉 시 대처방법

통계분류: 가치와 의식

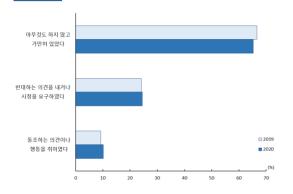
\_

인권 인식과 교육

통계정의: 혐오표현 접촉자가 대처한 방법임. 국가 인권위원회 「국가인권실태조사」 자료로

작성함.

## 그래프 혐오표현 접촉 시 대처방법, 2019-2020



### 통계표 성·연령·교육수준·거주지역별 혐오표현 접촉 시 대처방법, 2019-2020

							(%)
구분		동조하는 의견이나 행동을 취하였다		아무것도 하지 않고 가만히 있었다		반대하는 의견을 내거나 시정을 요구하였다	
		2019	2020	2019	2020	2019	2020
전체		9.3	10.2	66.6	65.3	24.1	24.5
성별	남자	10.0	9.9	66.1	66.3	23.9	23.8
	여자	8.6	10.4	67.1	64.2	24.4	25.3
연령별	20대 이하	7.4	8.9	62.6	66.9	30.1	24.2
	30대	9.3	10.2	71.6	66.8	19.0	23.0
	40대	8.4	10.6	67.4	61.7	24.2	27.7
	50대	12.1	11.2	62.5	62.4	25.4	26.4
	60대 이상	9.9	10.3	69.7	68.5	20.4	21.3
교육수준별	중졸 이하	9.3	11.4	71.9	74.3	18.7	14.3
	고졸	10.5	10.6	65.4	65.7	24.1	23.6
	대졸	8.8	9.9	66.2	63.0	25.1	27.2
	대학원졸 이상	5.2	7.2	68.3	60.1	26.5	32.6
거주지역별	도시(동부)	9.0	9.7	66.8	65.4	24.2	24.8
	농어촌(읍면부)	10.7	12.3	65.3	64.7	24.0	23.0

주: 1) 혐오표현을 보거나 들었을 때 어떻게 대처하였는지 대한 응답률임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

통계번호: VAL-0216

통 계 명: 효과적 인권증진 방안

통계분류: 가치와 의식

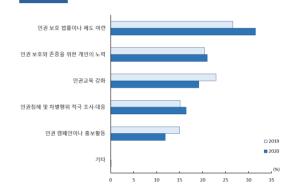
\_

인권 인식과 교육

통계정의: 가장 효과적이라고 생각하는 인권증진 방안임. 국가인권위원회「국가인권실태조

사」자료로 작성함.

## 그래프 효과적 인권증진 방안, 2019-2020



## 통계표 효과적 인권증진 방안, 2019-2020

		(%)
구분	2019	2020
인권 보호 법률이나 제도 마련	26.6	31.5
인권 보호와 존중을 위한 개인의 노력	20.4	21.0
인권교육 강화	22.9	19.2
인권침해 및 차별행위 적극 조사대응	15.1	16.4
인권 캠페인이나 홍보활동	15.0	11.9
기타	-	0.1

주: 1) 인권 보호와 증진, 차별 해소를 위해 어떤 방법이 가장 효과적인지에 대한 응답률임.

출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

<sup>2) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

<sup>2) 1</sup>순위와 2순위 복수 응답임.

<sup>3) 19</sup>세 이상 인구를 대상으로 함.

# 2 국제비교 통계

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명
거버넌스	평등권	정치참여의 평등	GOV-1101	선거투표율
	시민·정치적 권리	정치참여 및 공공행정 권리	GOV-2613	전자정부발전지수 순위
물질적 생활수준	경제·사회·문화적 권리	인권과 빈곤	LIV-3202	노인 상대적 빈곤율
			LIV-3205	상대적 빈곤율
			LIV-3206	소득5분위배율
			LIV-3209	지니계수
노동	평등권	고용에서의 평등	LAB-1101	고령자 경제활동참가율
			LAB-1102	고령자 고용률
			LAB-1105	고령자 실업률
			LAB-1106	여성 경제활동참기율
			LAB-1107	여성 고용률
			LAB-1109	여성 실업률
건강	시민·정치적 권리	생명권	HEA-2106	자살률
	경제·사회·문화적 권리	신체 및 정신 건강 권리	HEA-3106	기대수명
		의료 접근권	HEA-3314	인구 1000명당 의사 수
		모성 및 아동 보호	HEA-3401	모성사망비
교육	경제·사회·문화적 권리	교육받을 권리	EDU-3101	학생 1인당 공교육비
			EDU-3103	고등교육 이수율

통계번호: GOV-1101 통 계 명: 선거투표율 통계분류: 거버넌스 평등권

정치참여의 평등

통계정의: OECD 주요국의 국회의원과 대통령 선거 투표율임. International IDEA 자료로 작성함.

#### 그래프 OECD 주요국의 선거 투표율



#### OECD 주요국의 선거 투표율, 2000-2020 통계표

														(%)
연도	호주	독일	이탈리아	핀린	· - -	캐나다	영국	한	국	0 -	국	일본	프링	i 스
연도	국회의원	국회의원	국회의원	국회의원	대통령	국회의원	국회의원	국회의원	대통령	국회의원	대통령	국회의원	국회의원	대통령
2000					76.8	61.2		57.2		63.8	85.6	60.6		
2001	94.9		81.4				59.4							
2002		79.1							70.8	45.3			60.3	79.7
2003				66.7								59.8		
2004	94.3					60.9		60.0		68.8	88.5			
2005		77.7					61.4					67.5		
2006			83.6		74.1	64.7				47.5				
2007	94.8			65.0					63.0				60.0	84.0
2008			80.5			59.5		46.0		64.4	70.3			
2009		70.8										69.3		
2010	93.2						65.8			48.6				
2011				67.4		61.1								
2012					68.9			54.3	75.8	64.4	66.7	59.3	55.4	80.4
2013	93.2	71.5	75.2											
2014										42.5		52.7		
2015				66.9		68.3	66.1							
2016	91.0							58.0		65.4	65.4			
2017		76.2					68.9		77.2				42.6	74.6
2018			72.9		66.8					56.8				
2019	91.9			68.7		67.7	67.6							
2020								66.2						

주석: 1) 투표율 = (투표자수 ÷ 선거인수) × 100.

2) 상원과 하원이 있는 경우, 하원 투표율을 기준으로 함. 3) 그래프는 각 선거의 최근 자료로 작성함.

출처: International IDEA, Voter Turnout, Voter Turnout Database, http://www.idea.int, 20201210.

통계번호: GOV-2613

통 계 명: 전자정부발전지수 순위

통계분류: 거버넌스

시민·정치적 권리

정치참여 및 공공행정 권리

통계정의: UN이 작성한 전자정부발전지수의 국제 순위임. UN E-Government Survey 자료로 작성함.

### 그래프 주요국의 전자정부발전지수 순위, 2020



# 통계표 주요국의 전자정부발전지수 순위, 2003-2020

(순위/193개국)

연도	덴마크	한국	핀란드	호주	스웨덴	영국	미국	네덜란드	노르웨이	일본	스페인	프랑스	독일	캐나다	이탈리아	헝가리
2003	4	13	10	3	2	5	1	11	7	18	29	19	9	6	20	44
2004	2	5	9	6	4	3	1	11	10	18	34	24	12	7	26	33
2005	2	5	9	6	3	4	1	12	10	14	39	23	11	8	25	27
2008	2	6	15	8	1	10	4	5	3	11	20	9	22	7	27	30
2010	7	1	19	8	12	4	2	5	6	17	9	10	15	3	38	27
2012	4	1	9	12	7	3	5	2	8	18	23	6	17	11	32	31
2014	16	1	10	2	14	8	7	5	13	6	12	4	21	11	23	39
2016	9	3	5	2	6	1	12	7	18	11	17	10	15	14	22	46
2018	1	3	6	2	5	4	11	13	14	10	17	9	12	23	24	45
2020	1	2	4	5	6	7	9	10	13	14	17	19	25	28	37	52

출처: UN, E-Government Survey, UN E-Government Knowledgebase, https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data-Center 20201210.

통계번호: LIV-3202

통 계 명: 노인 상대적 빈곤율

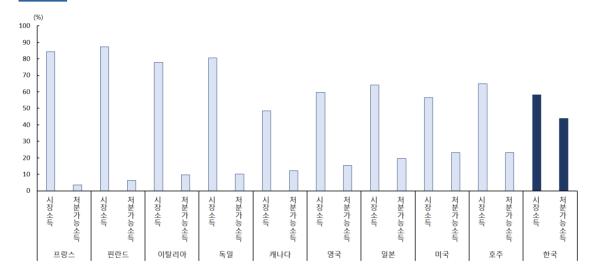
통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

인권과 빈곤

통계정의: 66세 이상 은퇴연령인구 중 빈곤선(중위소득 50%) 이하 인구의 비율임. OECD 자료로 작성함.

### 그래프 OECD 주요국의 노인 상대적 빈곤율, 2017



# 통계표 OECD 주요국의 노인 상대적 빈곤율, 2004-2017

																				(%)
	<u> </u>	랑스	푠	란드	0	탈리아		독일	7	H나다	9	영국	,	일본		미국	-	호주	į	한국
연도	시장 소득	처분가능 소득	시장 소 <del>득</del>	처분가능 소득																
2004	-	-	88.8	10.7	80.2	14.7	-	-	55.3	5.9	68.1	17.8	-	-	-	-	-	-	-	_
2005	-	-	88.7	10.9	79.1	14.3	-	-	54.0	7.0	68.2	16.9	-	-	-	-	-	-	-	-
2006	-	-	89.6	10.5	78.0	15.0	-	-	52.9	7.1	67.2	19.4	-	-	-	-	-	-	-	-
2007	-	-	88.2	13.5	77.3	14.3	-	-	51.3	7.8	66.0	19.0	-	-	-	-	-	-	-	-
2008	-	-	89.0	12.9	76.8	13.3	82.3	10.7	53.3	9.3	66.8	16.8	-	-	-	-	-	-	-	-
2009	-	-	90.4	10.7	77.6	11.1	-	-	52.4	9.4	64.1	14.4	64.2	19.4	-	-	-	-	-	-
2010	-	-	90.2	9.8	77.2	11.7	-	-	53.6	10.0	63.9	14.6	-	-	-	-	-	-	-	-
2011	-	-	88.2	10.9	76.9	10.3	81.7	9.0	52.2	10.1	61.4	13.3	-	-	-	-	-	-	-	-
2012	83.6	3.2	89.2	9.3	77.5	9.2	81.8	9.4	50.8	8.8	61.3	13.4	64.3	19.0	-	-	67.8	33.5	-	-
2013	83.0	3.5	88.5	7.8	78.5	9.2	80.6	8.4	51.6	8.5	60.2	13.5	-	-	55.5	20.6	-	-	-	-
2014	84.4	3.3	87.7	6.6	78.2	9.3	81.2	9.5	49.8	9.0	58.1	13.1	-	-	57.0	21.0	67.2	25.7	-	-
2015	84.4	3.1	87.1	5.2	78.9	10.3	79.7	9.6	49.3	10.7	58.2	13.8	64.1	19.6	57.3	20.9	-	-	57.8	44.3
2016	84.0	3.4	87.0	5.0	78.3	10.3	80.5	9.6	48.0	10.5	58.8	14.2	-	-	57.1	22.9	64.9	23.2	58.7	45.0
2017	84.4	3.6	87.2	6.3	77.8	9.7	80.6	10.2	48.5	12.2	59.6	15.3	-	-	56.6	23.1	-	-	58.3	43.8

주: 1) 66세 이상 인구의 상대적 빈곤율임.

2) 그래프에서 일본은 2015년, 호주는 2016년 자료임.

출처: OECD, Social Protection and Well-being, OECD.Stat, https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=IDD, 20201213.

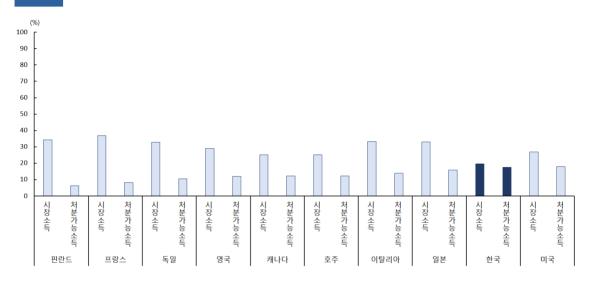
통계번호: LIV-3205 통 계 명: 상대적 빈곤율 통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

인권과 빈곤

통계정의: 전체 인구 중 빈곤선(중위소득 50%) 이하 인구의 비율임. OECD 자료로 작성함.

### 그래프 OECD 주요국의 상대적 빈곤율, 2017



# 통계표 OECD 주요국의 상대적 빈곤율, 2004-2017

																				(%)
	핀	란드	<u> п</u>	랑스		독일	ç	영국	키	나다		호주	ااه	탈리아		일본	1	한국		미국
연도	시장 소득	처분기능 소득	시장 소득	처분기능 소득	시장 소득	처분기능 소득	시장 소득	처분기능 소득	시장 소득	처분가능 소득	시장 소득	처분가능 소득	시장 소득	처분기능 소득	시장 소득	처분가능 소득	시장 소득	처분가능 소득	시장 소득	처분가능 소득
2004	30.8	6.5	-	-	-	-	30.2	11.6	25.3	12.9	-	-	34.7	12.2	-	-	-	-	-	
2005	30.6	6.6	-	-	-	-	30.4	12.0	24.8	12.3	-	-	34.8	12.6	-	-	_	-	-	-
2006	31.1	6.9	-	-	-	-	29.9	12.6	25.0	12.9	-	-	30.2	12.3	-	-	-	-	-	-
2007	30.1	7.8	-	-	-	-	30.0	12.8	24.5	12.9	-	-	29.6	11.9	-	-	_	-	-	-
2008	30.4	7.9	-	-	32.1	9.0	30.5	12.3	24.7	12.7	-	-	29.7	11.9	-	-	_	-	-	-
2009	31.7	7.4	-	-	-	-	30.5	11.2	25.8	13.4	-	-	30.4	12.0	32.0	16.0	-	-	-	-
2010	32.7	7.2	-	-	-	-	31.1	11.0	26.3	13.1	-	-	32.7	13.4	-	-	-	-	-	-
2011	32.0	7.5	-	-	33.0	8.7	30.4	10.4	25.2	13.1	-	-	32.2	12.8	-	-	-	-	-	-
2012	32.3	6.5	36.0	8.5	31.9	8.4	30.7	10.5	25.6	13.3	26.3	14.0	33.2	13.0	32.8	16.1	_	-	-	-
2013	32.8	7.1	35.1	7.9	32.8	9.1	30.3	10.4	25.9	13.3	-	-	33.8	13.3	-	-	_	-	27.6	17.2
2014	33.2	6.8	35.8	8.1	33.3	9.5	29.6	10.5	24.1	12.6	26.4	12.8	33.8	13.7	-	-	-	-	27.2	17.5
2015	34.1	6.3	36.4	8.1	33.5	10.1	29.8	10.9	25.3	14.2	-	-	35.0	14.4	33.0	15.7	19.5	17.5	26.7	16.8
2016	34.3	5.8	37.0	8.3	32.7	10.4	29.5	11.1	24.5	12.4	25.2	12.1	33.8	13.7	-	-	19.8	17.6	26.6	17.8
2017	34.2	6.3	36.9	8.1	32.8	10.4	29.0	11.9	25.2	12.1	-	-	33.2	13.9	-	-	19.7	17.4	26.8	17.8

주: 1) 상대적 빈곤율 = (중위소득 50% 이하 인구 ÷ 전체 인구) × 100.

2) 그래프에서 호주는 2016년, 일본은 2015년 자료임.

출처: OECD, Social Protection and Well-being, OECD.Stat, https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=IDD, 20201213.

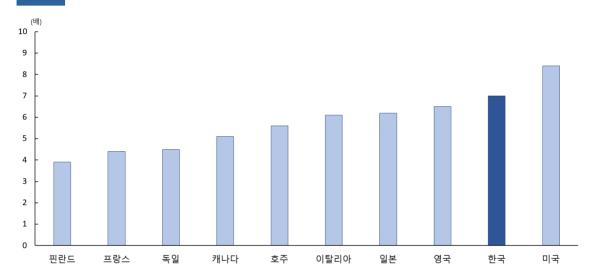
통계번호: LIV-3206 통 계 명: 소득5분위배율 통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

인권과 빈곤

통계정의: 소득 최상위(5분위) 계층의 평균소득을 소득 최하위(1분위) 계층의 평균소득으로 나눈 배율임. OECD 자료로 작성함.

### 그래프 OECD 주요국의 소득5분위배율



# 통계표 OECD 주요국의 소득5분위배율, 2012-2018

(HH)

연도	핀란드	프랑스	독일	캐나다	호주	이탈리아	일본	영국	한국	미국
2012	3.7	4.6	4.3	5.3	5.5	5.9	6.1	5.9		
2013	3.8	4.3	4.4	5.5		5.8		6.0		8.6
2014	3.7	4.4	4.4	5.2	5.7	5.9		6.0		8.7
2015	3.7	4.4	4.5	5.5		6.3	6.2	6.1	6.9	8.3
2016	3.7	4.3	4.6	5.1	5.5	5.9		6.0	7.0	8.5
2017	3.8	4.4	4.5	5.1		6.1		6.2	7.0	8.4
2018	3.9				5.6			6.5		

주: 1) 소득5분위배율 = 5분위 평균소득 ÷ 1분위 평균소득.

<sup>2)</sup> 처분가능소득 기준임.

<sup>3)</sup> 그래프에서 핀란드, 호주, 영국은 2018년, 프랑스, 독일, 캐나다, 이탈리아, 한국, 미국은 2017년, 일본은 2015년 자료임. 출처: OECD, *Social Protection and Well-being*, OECD.Stat, https://stats.oecd.org/lndex.aspx?DataSetCode=IDD, 20201211.

통계번호: LIV-3209 통계명: 지니계수

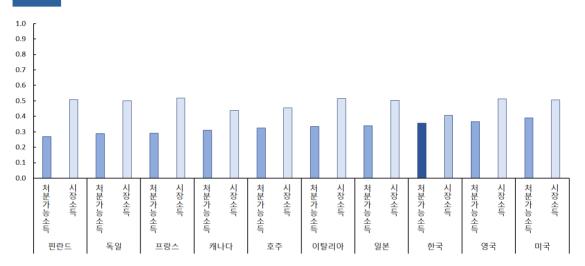
통계분류: 물질적 생활수준

경제·사회·문화적 권리

인권과 빈곤

통계정의: 0-1의 값을 가지며 1에 가까울수록 불평등함을 나타내는 소득분배 지수임. OECD 자료로 작성함.

# 그래프 OECD 주요국의 지니계수



# 통계표 OECD 주요국의 지니계수, 2012-2018

	핀란	<u>_</u>	독일	1	프랑	·스	캐나	다	<u> </u>	5	이탈리	나아	일본	<u>!</u>	한 <del>-</del>	₹	영=	7	o 5	4
연도	처분가능 소득	시장 소득	처분가능 소득	시장 소득	처분가능 소득	시장 소득	처분가능 소득	시장 소득	처분기능 소득	시장 소득	처분가능 소득	시장 소득	처분가능 소득	시장 소득	처분가능 소 <del>득</del>	시장 소 <del>독</del>	처분가능 소득	시장 소득	처분가능 소득	시장 소득
2012	0.260	0.488	0.289	0.501	0.305	0.515	0.317	0.431	0.326	0.463	0.330	0.513	0.330	0.488			0.351	0.524		
2013	0.262	0.495	0.292	0.508	0.291	0.501	0.320	0.436			0.325	0.513					0.358	0.527	0.396	0.513
2014	0.257	0.495	0.289	0.500	0.293	0,510	0.313	0.427	0.337	0.483	0.326	0.512					0.356	0.518	0.394	0.508
2015	0.260	0.507	0.293	0.504	0.295	0.516	0.318	0.435			0.333	0.524	0.339	0.504	0.352	0.396	0.360	0.520	0.390	0.506
2016	0.259	0.506	0.294	0.505	0.291	0.516	0.307	0.431	0.330	0.469	0.327	0.517			0.355	0.402	0.351	0.506	0.391	0.507
2017	0.266	0.512	0.289	0.500	0.292	0.519	0.310	0,438			0.334	0.516			0.355	0.406	0.357	0.506	0.390	0.505
2018	0.269	0.509							0.325	0.454							0.366	0.513		

주: 1) 그래프에서 핀란드, 호주, 영국은 2018년, 독일, 프랑스, 캐나다, 이탈리아, 한국, 미국은 2017년, 일본은 2015년 자료임. 출처: OECD, Social Protection and Well-being, OECD.Stat, https://stats.oecd.org/lndex.aspx?DataSetCode=IDD, 20201210. 통계번호: LAB-1101

통 계 명: 고령자 경제활동참가율

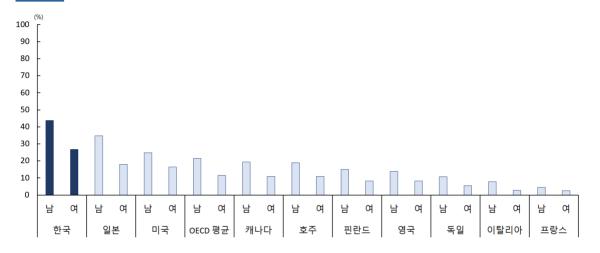
통계분류: 노동

평등권

고용에서의 평등

통계정의: 65세 이상 인구 중 경제활동인구(취업인구와 실업인구)의 비율임. OECD 자료로 작성함.

### 그래프 OECD 주요국의 성별 고령자 경제활동참가율, 2019



# 통계표 OECD 주요국의 성별 고령자 경제활동참가율, 2000-2019

																																	(%)
	1	한국		9	일본			미국		0	ECD		카	나다		3	호주		핀	란드		ç	영국			독일		이탈	탈리이	ŀ	Ξ.	랑스	
연도	전체	쓤	9	전체	남	여	전체	남	여	전체	님	여	전체	님	여	전체	남	여	전체	남	여	전체	남	여	전체	남	여	전체	남	여	전체	남	여
2000	29.6	40.6	22.7	22.6	34.1	14.4	12.9	17.7	9.4	9.1	13.7	5.8	6.0	9.4	3.3	6.1	9.9	3.1	3.7	6.3	1.6	5.3	7.7	3.5	2.7	4.4	1.5	3.3	5.8	1.6	1.3	2.1	0.8
2001	29.9	41.2	22.8	21.8	32.9	13.8	13.0	17.7	9.6	9.5	14.4	6.0	6.0	9.4	3.4	6.2	9.9	3.2	3.7	6.2	1.6	5.0	7.4	3.1	2.8	4.4	1.8	3.4	6.0	1.6	1.3	1.9	0.9
2002	30.6	42.7	22.9	20.8	31.2	13.2	13.2	17.9	9.8	11.2	16.8	7.2	6.7	10.3	3.8	6.4	10.2	3.4	4.1	6.2	2.5	5.5	7.9	3.6	2.9	4.3	1.8	3.5	6.1	1.6	1.4	2.0	0.9
2003	28.6	39.9	21.3	20.2	30.0	13.0	14.0	18.6	10.6	11.3	16.8	7.3	7.5	11.5	4.3	6.3	10.1	3.3	4.5	7.6	2.0	5.8	8.7	3.6	2.9	4.4	1.8	3.4	5.9	1.6	1.1	1.7	0.7
2004	30.0	41.8	22.2	19.8	29.0	13.0	14.4	19.0	11.1	11.2	16.6	7.3	7.6	11.6	4.5	6.6	10.3	3.5	4.7	7.4	2.4	6.2	9.0	3.9	2.8	4.4	1.6	3.2	5.9	1.2	1.1	1.7	0.7
2005	30.0	41.5	22.4	19.8	29.4	12.7	15.0	19.8	11.5	11.6	17.1	7.5	8.1	12.1	5.0	7.4	11.4	4.2	5.1	7.3	3.2	6.3	8.9	4.1	3.4	5.1	2.2	3.2	6.0	1.1	1.2	1.7	0.8
2006	30.5	42.2	22.7	19.8	29.2	12.9	15.4	20.3	11.7	11.5	16.8	7.6	8.2	12.1	5.1	7.9	12.2	4.3	5.9	7.7	4.4	6.8	9.6	4.4	3.5	5.0	2.3	3.3	6.2	1.2	1.1	1.5	0.8
2007	31.3	43.1	23.4	20.1	29.7	13.0	16.0	20.5	12.6	12.1	17.5	8.0	8.8	12.9	5.6	8.9	13.4	5.1	7.1	10.3	4.4	7.0	10.0	4.6	3.7	5.3	2.5	3.3	6.1	1.2	1.4	2.0	0.9
2008	30.8	42.2	23.0	20.2	29.7	13.0	16.8	21.5	13.3	12.4	17.9	8.3	10.0	14.1	6.7	9.4	14.2	5.4	7.3	11.2	4.0	7.4	10.4	4.9	4.0	5.7	2.6	3.4	6.3	1.3	1.4	2.0	1.0
2009	30.3	41.9	22.4	20.1	29.4	13.1	17.2	21.9	13.6	12.6	18.1	8.5	10.4	15,1	6.6	10.2	15.3	6.0	7.1	10.0	4.7	7.8	10.8	5.4	4.1	5.9	2.7	3.2	5.8	1.3	1.4	2.0	0.9
2010	29.7	40.9	21.9	19.9	28.8	13.3	17.4	22.1	13.8	12.7	18.2	8.6	11.3	16.0	7.4	10.8	15.5	6.9	7.8	11.0	5.0	8.3	11.3	5.8	4.0	5.7	2.8	3.2	5.7	1.3	1.6	2.3	1.0
2011	29.7	40.9	22.0	19.7	28.4	13.2	17.9	22.8	14.0	13.0	18.4	8.8	11.8	16.4	7.9	11.2	16.1	7.0	8.7	11.9	5.8	8.6	11.7	6.1	4.6	6.6	3.1	3.2	5.7	1.4	2.0	2.8	1.4
2012	30.7	41.7	23.0	19.9	28.7	13.4	18.5	23.6	14.4	13.4	19.0	9.2	12.4	16.9	8.7	12.0	16.9	7.8	9.3	12.4	6.5	9.1	12.2	6.5	5.0	7.1	3.3	3.4	6.1	1.4	2.3	3.1	1.7
2013	31.2	42.4	23,2	20.5	29.5	13.8	18.7	23.5	14.9	13.7	19.2	9.5	13.0	17.6	9.1	12.1	16.9	8.0	9.3	12.5	6.5	9.8	13.1	7.2	5.4	7.7	3.6	3.5	6.2	1.5	2.3	3.1	1.7
2014	31.8	42,9	23.8	21.3	30.2	14.5	18.6	23.0	15.1	14.0	19.4	9.7	13.4	18.2	9.3	12.4	17.0	8.3	10.1	13.7	6.9	10.2	13.4	7.6	5.8	8.2	3.9	3.7	6.5	1.6	2.4	3.3	1.7
2015	31.1	42,0	23,2	22.1	31.1	15.3	18.9	23.4	15.3	14.4	19.9	10.1	13.4	18.0	9.5	12.3	16.5	8.6	11.0	14.5	7.9	10.5	14.0	7.6	6.1	8.6	4.1	3.8	6.6	1.7	2.7	3.6	1.9
2016	31.3	42,0	23.5	22.8	31.7	16.0	19.3	24.0	15.5	14.7	20.2	10.4	13.7	17.9	10.1	12.6	16.7	9.1	10.8	13.7	8.2	10.5	13.9	7.7	6.6	9.3	4.5	4.0	6.7	1.9	2.9	3.9	2.2
2017	31.5	41.5	24.1	23.5	32.5	16.5	19.3	23.9	15.7	15.0	20.6	10.6	14.2	18.7	10.4	13.0	17.0	9.5	10.8	14.2	7.7	10.4	13.7	7.6	7.0	9.8	4.8	4.4	7.3	2.2	3.1	3.9	2.5
2018	32.2	42.3	24.7	24.7	33.9	17.6	19.6	24.0	15.9	15.5	21.0	11.1	14.0	18.1	10.4	14.0	18,3	10.2	11.2	14.5	8.1	10.6	14.0	7.8	7.5	10.3	5.2	4.8	7.7	2.6	3.1	4.0	2.4
2019	34.0	43.7	26.7	25.3	34.9	18.0	20.2	24.7	16.4	16.0	21.6	11.5	14.9	19.4	10.9	14.7	19.0	10.9	11.5	15.0	8.3	10.9	14.0	8.3	7.8	10.7	5.5	5.1	7.9	2.9	3.4	4.6	2.5

주: 1) 경제활동참가율 =  $(65세 \ \text{이상 경제활동인구} \div 65세 \ \text{이상 인구}) \times 100.$ 

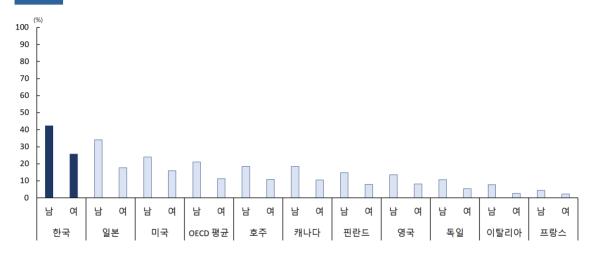
통계번호: LAB-1102 통계명: 고령자 고용률

통계분류: 노동 평등권

고용에서의 평등

통계정의: 65세 이상 인구 중 취업인구의 비율임. OECD 자료로 작성함.

### 그래프 OECD 주요국의 성별 고령자 고용률, 2019



# 통계표 OECD 주요국의 성별 고령자 고용률, 2000-2019

																																	(%)
	1	한국		Ç	일본			미국		0	ECD			호주		카	나다		핀	란드			경국			독일		0	탈리이	ŀ	Ξ.	랑스	
연도	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자															
2000	29.4	40.3	22.6	22.1	33.0	14.2	12.5	17.1	9.1	8.9	13.4	5.7	6.0	9.8	3.0	5.9	9.3	3.2	3.7	6.3	1.6	5.2	7.5	3.5	2.7	4.4	1.5	3.2	5.8	1.5	1.3	2.1	0.8
2001	29.8	40.9	22.7	21.2	31.7	13.7	12.6	17.2	9.3	9.3	14.1	5.9	6.1	9.7	3.1	5.9	9.2	3.3	3.7	6.2	1.6	4.9	7.2	3.1	2.8	4.4	1.8	3.3	6.0	1.5	1.3	1.9	0.9
2002	30.4	42.4	22.8	20.4	30.3	13.2	12.7	17.2	9.5	11.0	16.4	7.0	6.4	10.1	3.4	6.5	10.1	3.7	4.1	6.2	2.5	5.3	7.6	3.6	2.8	4.3	1.8	3.4	6.0	1.5	1.4	2.0	0.9
2003	28.5	39.7	21.3	19.7	29.0	12.9	13.5	17.8	10.2	11.0	16.3	7.1	6.3	10.0	3.2	7.3	11.2	4.1	4.5	7.6	2.0	5.7	8.5	3.6	2.9	4.4	1.8	3.3	5.8	1.5	1.1	1.7	0.7
2004	29.8	41.4	22.1	19.4	28.4	12.8	13.9	18.3	10.7	11.0	16.2	7.2	6.5	10.2	3.5	7.4	11.3	4.3	4.7	7.4	2.4	6.0	8.8	3.9	2.8	4.4	1.6	3.2	5.9	1.2	1.1	1.7	0.7
2005	29.7	41.0	22,3	19.4	28.7	12.6	14.5	19.1	11.1	11.4	16.7	7.4	7.3	11.3	4.1	7.9	11.7	4.8	5.1	7.3	3.2	6.1	8.7	4.1	3.4	5.0	2.2	3.1	5.9	1.1	1.2	1.7	0.8
2006	30.3	41.7	22.6	19.4	28.4	12.8	14.9	19.8	11.4	11.3	16.5	7.4	7.7	12.0	4.2	7.9	11.5	5.0	5.9	7.7	4.4	6.6	9.4	4.4	3.4	5.0	2.3	3.2	6.1	1.2	1.1	1.5	0.7
2007	31.1	42.7	23.4	19.7	29.0	12.9	15.5	19.8	12.2	11.8	17.1	7.9	8.7	13.3	5.0	8.6	12.5	5.4	7.1	10.3	4.4	6.9	9.7	4.6	3.7	5.3	2.5	3.3	6.1	1.2	1.3	1.9	0.9
2008	30.6	41.7	23.0	19.7	29.0	12.9	16.1	20.5	12.7	12.1	17.5	8.1	9.3	14.0	5.3	9.8	13.8	6.5	7.1	10.7	4.0	7.3	10.2	4.9	3.9	5.7	2.6	3.3	6.2	1.3	1.4	1.9	1.0
2009	30.0	41.2	22.3	19.5	28.4	12.9	16.1	20.5	12.8	12.2	17.4	8.2	10.1	15.1	5.9	10.0	14.4	6.4	7.1	10.0	4.7	7.6	10.5	5.3	4.0	5.8	2.7	3.2	5.8	1.3	1.3	1.9	0.9
2010	29.0	39,9	21.4	19.5	27.9	13.1	16.2	20.5	12.9	12.3	17.5	8.4	10.6	15.2	6.8	10.8	15.2	7.1	7.8	11.0	5.0	8.1	11.0	5.8	4.0	5.7	2.7	3.1	5.6	1.3	1.5	2.2	1.0
2011	29.1	39.9	21.5	19.3	27.5	13.1	16.7	21.3	13.1	12.5	17.8	8.5	11.1	15.9	6.9	11.2	15.6	7.6	8.7	11.9	5.8	8.4	11.4	6.0	4.6	6.6	3.0	3.2	5.6	1.3	2.0	2.7	1.4
2012	30.0	40.7	22.5	19.5	27.9	13.2	17.3	22.1	13.5	13.0	18.3	8.9	11.8	16.6	7.7	11.9	16.1	8.3	9.3	12.4	6.5	8.9	11.9	6.4	4.9	7.1	3.2	3.4	6.1	1.4	2.3	3.1	1.6
2013	30.7	41.7	22.9	20.1	28.6	13.7	17.7	22.2	14.1	13.3	18.6	9.2	11.9	16.6	7.9	12.4	16.8	8.8	9.3	12.5	6.5	9.6	12.7	7.0	5.4	7.7	3.6	3.5	6.1	1.5	2.2	3.0	1.6
2014	31.1	41.9	23.4	20.8	29.3	14.3	17.7	21.9	14.4	13.6	18.8	9.5	12.1	16.6	8.2	12.9	17.4	9.1	10.1	13.7	6.9	10.0	13.1	7.4	5.8	8.2	3.9	3.7	6.4	1.6	2.3	3.2	1.7
2015	30.4	40.9	22.7	21.7	30.3	15.1	18.2	22.5	14.8	14.0	19.3	9.8	12.1	16.2	8.5	12.8	17.2	9.1	11.0	14.5	7.9	10.3	13.7	7.4	6.1	8.5	4.1	3.8	6.5	1.7	2.6	3.6	1.9
2016	30.6	40.9	23.0	22.3	30.9	15.8	18.6	23.1	14.9	14.3	19.7	10.1	12.4	16.4	9.0	13.1	16.9	9.8	10.6	13.5	8.0	10.4	13.7	7.5	6.6	9.3	4.4	3.9	6.6	1.8	2.9	3.8	2.1
2017	30.6	40.2	23.5	23.0	31.8	16.3	18.6	23.1	15.1	14.7	20.0	10.4	12.8	16.7	9.4	13.5	17.6	9.9	10.6	14.0	7.6	10.2	13.4	7.5	7.0	9.8	4.7	4.3	7.2	2.2	3.0	3.8	2.4
2018	31.3	41.0	24.0	24.3	33.2	17.4	18.9	23.3	15.4	15.1	20.5	10.8	13.8	17.9	10.1	13.4	17.3	10.1	11.0	14.3	7.9	10.5	13.8	7.7	7.4	10.2	5.2	4.7	7.5	2.5	3.0	3.9	2.3
2019	32.9	42.4	25.8	24.9	34.1	17.8	19.6	24.0	15.9	15.6	21.0	11.3	14.4	18.6	10.8	14.3	18.6	10.5	11.2	14.7	8.1	10.7	13.7	8.2	7.8	10.7	5.5	5.0	7.7	2.8	3.3	4.5	2.4

주: 고용률 = (65세 이상 취업인구 ÷ 65세 이상 인구) × 100.

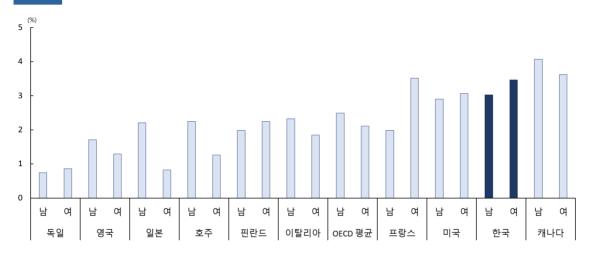
통계번호: LAB-1105 통 계 명: 고령자 실업률

통계분류: 노동

평등권 고용에서의 평등

통계정의: 65세 이상 경제활동인구(취업인구와 실업인구) 중 실업인구의 비율임. OECD 자료로 작성함.

# 그래프 OECD 주요국의 성별 고령자 실업률, 2019



# 통계표 OECD 주요국의 성별 고령자 실업률, 2000-2019

																																	(%)
		독일		1	영국			일본			호주		Æ	<u></u> 란드		0	탈리이	ŀ	0	ECD		Ξ.	랑스			미국		,	한국		카	바나다	
연도	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자									
2000	0.3	0.4	0.0	2.1	2.5	-	2.4	3.2	1.1	1.4	1.3	1.5	-	-	-	2.5	1.1	6.2	1.9	2.0	1.8	0.0	0.0	0.0	3.1	3.3	2.7	0.6	0.9	0.3	2.1	2.0	2.3
2001	0.5	0.8	0.0	2.1	2.6	-	2.4	3.5	0.6	1.7	1.7	1.9	-	-	-	2.2	1.2	4.9	2.0	2.1	1.9	0.0	0.0	0.0	2.9	2.9	2.9	0.4	0.7	0.2	2.7	2.2	3.8
2002	0.5	0.4	0.6	2.6	3.1	-	2.0	2.9	0.6	1.4	1.2	1.8	-	-	-	2.8	1.5	6.2	2.3	2.5	2.0	0.8	0.0	2.0	3.7	3.5	3.9	0.5	0.7	0.3	2.6	2.6	2.6
2003	0.5	0.4	0.6	2.3	2.6	-	2.5	3,3	1.1	1.1	1.0	1.5	0.0	0.0	-	2.5	1.6	4.9	2.5	2.7	2.0	1.0	0.0	2.6	3.8	4.0	3.6	0.4	0.6	0.2	2.8	2.8	2.8
2004	1.2	0.7	2.1	2.2	2.7	-	1.8	2.3	1.1	1.2	1.0	1.6	0.0	-	0.0	1.7	1.5	2.3	2.2	2.4	1.9	0.0	0.0	0.0	3.6	3.7	3.4	0.7	1.0	0.3	2.7	2.5	2.9
2005	0.8	0.6	1.0	2.2	2.5	-	1.8	2.5	0.5	1.2	0.9	1.8	0.0	-	0.0	1.2	1.1	1.7	2.2	2.4	1.8	0.0	0.0	0.0	3.5	3.4	3.5	0.7	1.0	0.4	3.0	2.9	3.2
2006	0.9	0.6	1.4	2.2	2.6	-	1.9	2.8	0.5	1.4	1.4	1.5	0.0	0.0	0.0	1.3	1.0	2.7	2.0	2.2	1.6	1.9	1.6	2.3	2.9	2.8	3.0	0.7	1.0	0.3	3.8	4.3	3.0
2007	1.0	1.1	0.9	1.9	2.2	-	2.0	2.6	1.0	1.4	1.3	1.6	0.0	0.0	-	0.7	0.5	1.1	2.1	2.4	1.7	0.8	1.2	0.0	3.3	3.4	3.1	0.7	0.9	0.3	3.1	3.5	2.4
2008	0.9	1.0	0.8	1.9	1.9	-	2.1	2.5	1.4	1.3	1.1	1.9	2.9	4.2	0.0	1.6	1.2	3.1	2.5	2.6	2.3	2.8	3.6	1.8	4.2	4.5	4.0	0.8	1.1	0.3	2.2	2.1	2.4
2009	1.0	1.2	0.8	2.6	2.8	2.1	2.6	3.3	1.4	1.4	1.4	1.5	0.0	0.0	0.0	1.0	0.7	2.3	3.4	3.7	3.0	2.9	3.5	1.9	6.4	6.7	6.1	1.2	1.5	0.7	4.0	4.6	3.0
2010	0.7	0.7	0.8	2.4	2.9	-	2.2	3.0	0.9	1.6	1.7	1.4	0.0	0.0	0.0	1.2	1.1	1.2	3.5	3.8	3.0	1.9	2.0	1.6	6.7	7.1	6.2	2.4	2.6	2.1	4.4	4.9	3.5
2011	0.8	0.9	0.7	2.7	3.1	2.0	2.2	2.9	0.9	1.2	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	1.1	1.0	1.3	3.5	3.6	3.2	1.0	0.8	1.2	6.5	6.5	6.6	2.2	2.4	2.0	4.4	4.6	4.0
2012	1.0	0.8	1.3	2.2	2.5	1.7	2.3	2.9	1.3	1.7	1.9	1.3	0.0	0.0	0.0	1.8	1.3	3.5	3.4	3.5	3.2	1.2	0.7	2.0	6.2	6.2	6.3	2.1	2.3	1.8	4.3	4.4	4.1
2013	0.9	0.9	0.9	2.4	2.7	1.8	2.3	3.0	1.2	1.5	1.7	1.3	0.0	0.0	0.0	1.7	1.6	2.1	3.1	3.4	2.7	2.8	2.7	2.8	5.3	5.5	5.1	1.5	1.6	1.3	4.2	4.7	3.3
2014	0.7	0.8	0.6	2.1	2.4	1.7	2.3	2.8	1.5	2.2	2.6	1.7	0.0	0.0	0.0	1.3	1.3	1.4	2.9	3.1	2.7	2.9	3.0	2.7	4.6	4.6	4.7	2.1	2.3	1.8	4.0	4.8	2.6
2015	0.8	0.8	8.0	1.6	1.7	1.6	2.0	2.6	1.0	1.5	1.6	1.4	0.0	0.0	0.0	1.8	1.5	2.7	2.6	2.8	2.3	1.9	2.2	1.6	3.8	3.8	3.9	2.4	2.6	2.1	4.5	4.9	4.0
2016	0.7	0.6	0.8	1.5	1.3	1.7	2.0	2.5	1.3	1.6	1.8	1.2	1.7	1.4	2.2	1.9	1.5	3.1	2.6	2.7	2.4	2.6	2.0	3.4	3.8	3.8	3.9	2.3	2,5	2.0	4.5	5.5	3.1
2017	0.8	0.7	0.9	1.9	2.1	1.6	1.8	2.2	1.2	1.4	1.6	1.2	1.5	1.2	2.1	1.8	1.5	2.7	2.5	2.6	2.4	3.2	3.8	2.4	3.6	3.4	3.8	2.8	3.1	2.4	5.1	5.4	4.6
2018	0.7	0.7	0.7	1.5	1.7	1.3	1.6	2.1	0.8	1.6	1.8	1.3	1.7	1.5	2.1	2.2	1.9	2.7	2.3	2.5	2.1	2.1	2.3	1.8	3.3	3.2	3.3	2.9	3.1	2.7	4.1	4.7	3.4
2019	0.8	0.7	0.9	1.5	1.7	1.3	1.7	2.2	8.0	1.9	2.2	1.3	2.1	2.0	2.2	2.2	2,3	1.8	2.3	2.5	2.1	2.6	2.0	3.5	3.0	2.9	3.1	3.2	3.0	3.5	3.9	4.1	3.6

주: 실업률 = (65세 이상 실업인구  $\div$  65세 이상 경제활동인구)  $\times$  100.

통계번호: LAB-1106

통 계 명: 여성 경제활동참가율

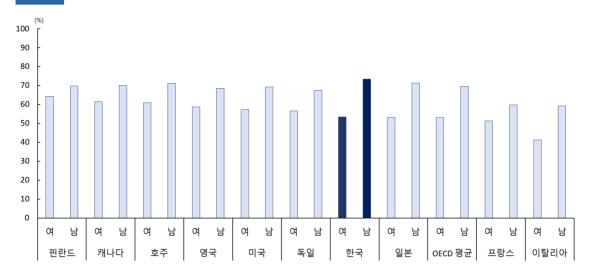
통계분류: 노동

평등권

고용에서의 평등

통계정의: 15세 이상 인구 중 경제활동인구(취업인구와 실업인구)의 비율임. OECD 자료로 작성함.

### 그래프 OECD 주요국의 성별 경제활동참가율, 2019



# 통계표 OECD 주요국의 성별 경제활동참가율, 2000-2019

																																	(%)
연도		핀란드			캐나다			호주			영국			미국			독일			한국			일본			OECD			프랑스		0	탈리0	ŀ
연포	여자	남자	전체	여자	남자	겐체	여자	남자	전체																								
2000	63.3	70.5	66.9	59.4	72.3	65.8	54.5	72.1	63.2	55.0	71.1	62.7	59.9	74.8	67.1	49.1	66.6	57.6	48.8	74.4	61.2	49.3	76.4	62.4	51.1	73.0	61.8	49.3	63.1	55.9	35.8	62.2	48.5
2001	63.6	70.7	67.2	59.8	72.3	65.9	55.1	71.9	63.3	55.0	70.6	62.6	59.8	74.4	66.8	49.3	66.3	57.5	49.4	74.4	61.5	49.2	75.7	62.0	51.2	73.0	61.8	49.3	62.9	55.8	36.4	62.0	48.7
2002	64.0	70.2	67.1	60.9	73.0	66.9	55.3	71.8	63.4	55.4	70.5	62.7	59.6	74.1	66.6	49.4	65.5	57.2	49.9	75.1	62.1	48.5	74.8	61.2	50.0	71.5	60.4	49.5	63.0	56.0	36.8	62.0	48.9
2003	63.4	70.1	66.8	61.9	73.4	67.6	55.9	71.5	63.6	55.3	70.9	62.8	59.5	73.5	66.2	49.5	64.8	56.9	49.1	74.9	61.6	48.3	74.1	60.8	50.0	71.2	60.2	50.1	63.0	56.2	37.1	62.3	49.2
2004	63.3	69.6	66.5	62.0	73.2	67.5	55.7	71.5	63.5	55.3	70.5	62.6	59.2	73.3	66.0	49.8	64.8	57.1	50.1	75.2	62.3	48.3	73.4	60.4	50.1	71.0	60.2	50.2	62.8	56.2	38.5	61.3	49.5
2005	64.2	69.5	66.8	61.7	72.8	67.1	57.0	72.1	64.4	55.8	70.4	62.8	59.3	73.3	66.0	51.1	66.3	58.5	50.3	74.8	62.2	48.4	73.3	60.4	50.4	71.1	60.4	50.3	62.5	56.1	38.1	60.9	49.1
2006	64.6	70.2	67.4	61.9	72.3	67.0	57.6	72.2	64.8	56.2	70.6	63.2	59.4	73.5	66.2	52.0	66.4	59.0	50.5	74.5	62.2	48.4	73.2	60.4	50.6	70.8	60.4	50.4	62.2	56.0	38.2	60.8	49.1
2007	65.1	70.3	67.7	62.5	72.5	67.4	58.1	72,5	65.2	56.3	70.4	63.1	59.3	73.2	66.0	52.4	66.3	59.2	50.5	74.4	62.2	48.5	73.1	60.4	50.8	70.9	60.5	50.7	62,1	56.1	37.9	60.4	48.8
2008	65.2	71.0	68.1	62.5	72.7	67.5	58.6	72,6	65.5	56.5	70.4	63.2	59.5	73.0	66.0	52.5	66.4	59.3	50.2	73.8	61.7	48.4	72,8	60.2	51.0	70.9	60,6	51.0	62.0	56.2	38.7	60.4	49.1
2009	64.7	69.5	67.1	62.4	71.9	67.1	58.8	72,3	65.4	56.6	70.0	63.1	59.2	72,0	65.4	52.9	66.3	59.5	49.3	73.2	61.0	48.5	72.0	59.9	51.3	70.4	60.5	51.3	62,1	56.4	38.2	59.6	48.5
2010	63.7	69.4	66.6	62.4	71.6	66.9	58.6	72.4	65.4	56.2	69.5	62.7	58.6	71.2	64.7	53.2	66.2	59.5	49.6	73.2	61.1	48.5	71.6	59.6	51.3	70.1	60.4	51.3	62.0	56.4	38.2	59.1	48.2
2011	63.6	69.7	66.6	62.1	71.4	66.7	58.9	72,2	65.4	56.3	69.3	62.6	58.1	70.5	64.1	54.0	66.6	60.1	49.8	73.4	61.3	48.3	71.1	59.3	51.4	69.8	60.3	51.2	61.6	56.2	38.4	58.7	48.1
2012	63.8	69.1	66.5	62.1	71.0	66.5	58.8	71.7	65.2	56.6	69.2	62.8	57.7	70.2	63.7	54.0	66.4	60.1	50.1	73.5	61.6	48.2	70.7	59.1	51.6	69.7	60.4	51.4	61.8	56.4	39.7	59.2	49.1
2013	63.4	68.5	66.0	62.2	70.9	66.5	58.7	71.4	65.0	57.0	69.3	63.0	57.2	69.7	63.2	54.6	66.4	60.3	50.3	73.5	61.7	48.9	70.6	59.3	51.7	69.5	60.3	51.6	61.5	56.4	39.7	58.6	48.8
2014	63.4	68.3	65.8	61.5	70.6	66.0	58.7	71.0	64.7	57.2	68.9	62.9	57.0	69.2	62.9	54.8	66.3	60.4	51.5	74.4	62.7	49.2	70.4	59.5	51.7	69.3	60.2	51.6	61.0	56.1	40.1	58.7	49.1
2015	63.7	68.3	66.0	61.2	70.6	65.8	59.1	71.1	65.0	57.5	69.1	63.2	56.7	69.1	62.7	54.7	65.9	60,2	51.9	74.1	62.8	49.6	70.3	59.6	51.8	69.2	60.2	51.6	60.9	56.1	39.8	58.9	49.0
2016	63.1	68.4	65.8	61.3	70.3	65.7	59.4	70.6	64.9	57.5	68.9	63.1	56.8	69.2	62.8	55.6	66.6	61.0	52.2	74.0	62.9	50.4	70.4	60.0	52.1	69.3	60.4	51.6	60.6	55.9	40.5	59.3	49.5
2017	63.5	68.9	66.2	61.5	70.2	65.8	59.9	70.7	65.2	58.0	68.9	63.3	57.0	69.1	62.9	55.9	66.7	61.2	52.7	74.1	63.2	51.2	70.5	60.5	52.3	69.3	60,6	51.4	60.5	55.7	40.9	59.4	49.8
2018	64.3	69.5	66.9	61.3	69.6	65.4	60.5	71.0	65.6	58.1	68.7	63.3	57.1	69.1	62.9	55.9	66.8	61.3	52.9	73.7	63.1	52.5	71.2	61.5	52.6	69.4	60.7	51.6	60.3	55.8	41.1	59.4	49.9
2019	64.4	69.7	67.1	61.4	70.1	65.7	61.0	71.1	66.0	58.7	68.5	63.5	57.4	69.2	63.1	56.6	67.4	61.9	53.5	73.5	63.3	53.3	71.4	62.0	53.1	69.5	61.1	51.3	59.7	55.3	41.3	59.2	49.9

주: 1) 경제활동참가율 = (15세 이상 경제활동인구 ÷ 15세 이상 인구) × 100.

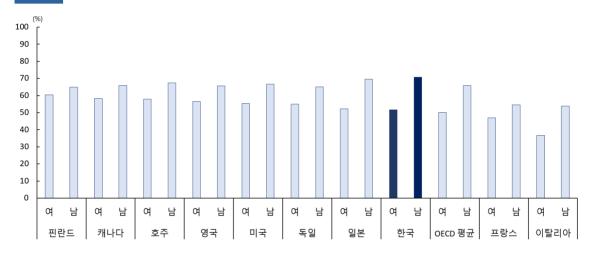
통계번호: LAB-1107 통계명: 여성 고용률

통계분류: 노동 평등권

고용에서의 평등

통계정의: 15세 이상 인구 중 취업인구의 비율임. OECD 자료로 작성함.

### 그래프 OECD 주요국의 성별 고용률, 2019



# 통계표 OECD 주요국의 성별 고용률, 2000-2019

																																	(%)
연도		핀란드			캐나다	-		호주			영국			미국			독일			일본			한국			OECD			프랑스		0	탈리0	+
연포	여자	남자	전체																														
2000	56.6	64.2	60.4	55.4	67.3	61.3	51.2	67.4	59.2	52.4	66.9	59.4	57.5	71.9	64.4	45.1	61.6	53.1	47.1	72.6	59.5	47.0	70.8	58.5	47.6	68.8	57.9	44.4	58.5	51.1	30.6	57.2	43.4
2001	57.5	64.7	61.1	55.7	66.8	61.1	51.5	66.9	59.0	52.7	66.8	59.5	57.0	70.9	63.7	45.4	61.1	53.0	46.8	71.7	58.9	47.7	71.1	59.0	47.5	68.4	57.7	44.8	58.7	51.5	31.7	57.4	44.1
2002	58.2	64.0	61.1	56.6	67.1	61.7	51.9	67.1	59.3	53.0	66.6	59.6	56.3	69.7	62.7	45.3	59.8	52.3	46.1	70.6	57.9	48.5	72.3	60.1	46.2	66.6	56.0	45.2	58.5	51.5	32.3	57.7	44.5
2003	57.8	63.8	60.8	57.5	67.6	62.4	52.6	67.3	59.8	53.0	67.1	59.8	56.1	68.9	62.3	45.1	58.6	51.6	45.9	70.1	57.6	47.4	72,1	59.4	46.2	66.2	55.8	45.4	58.1	51.4	32.8	58.1	45.0
2004	57.7	63.6	60.6	57.7	67.7	62.6	52.6	67.7	60.0	52.9	66.8	59.7	56.0	69.2	62.3	44.9	58.0	51.3	46.1	69.8	57.6	48.5	72.3	60.0	46.3	66.1	55.9	45.3	57.7	51.2	34.5	57.4	45.5
2005	58.6	63.9	61.2	57.7	67.7	62.6	54.0	68.6	61.2	53.4	66.6	59.8	56.2	69.6	62.7	45.5	58.7	52.0	46.3	69.9	57.7	48.6	71.9	59.9	46.7	66.4	56.2	45.5	57.4	51.1	34.2	57.2	45.3
2006	59.4	65.1	62.3	58.1	67.6	62.8	54.7	68.9	61.7	53.5	66.5	59.8	56.6	70.1	63.1	46.7	59.6	52.9	46.6	70.0	57.9	49.0	71.6	60.0	47.3	66.6	56.6	45.6	57.1	51.1	34.8	57.5	45.8
2007	60.4	65.7	63.1	59.0	67.9	63.4	55.3	69.6	62.3	53.5	66.6	59.9	56.6	69.8	63.0	47.8	60.7	54.1	46.7	70.2	58.1	49.1	71.7	60.1	47.6	67.0	57.0	46.5	57.3	51.6	35.0	57.5	45.8
2008	60.8	66.7	63.8	59.0	68.0	63.4	55.9	69.8	62.7	53.5	66.1	59.6	56.2	68.5	62.2	48.5	61.5	54.8	46.5	69.8	57.8	48.9	71.2	59.8	47.7	66.6	56.9	47.0	57.6	52.1	35.4	57.1	45.8
2009	59.8	63.4	61.6	58.0	65.1	61.5	55.6	68.2	61.8	52.8	64.1	58.3	54.4	64.5	59.3	49.1	61.0	54.9	46.2	68.2	56.8	47.8	70.2	58.8	47.1	64.4	55.5	46.6	56.5	51.3	34.7	55.6	44.7
2010	58.8	63.1	61.0	57.9	65.3	61.5	55.5	68.7	62.0	52.5	63.6	57.9	53.6	63.7	58.5	49.7	61.2	55.3	46.3	67.7	56.6	47.9	70.3	58.9	47.0	64.0	55.2	46.5	56.4	51.2	34.5	54.7	44.2
2011	59.1	63.8	61.5	57.8	65.7	61.7	55.8	68.6	62.1	52.2	63.3	57.6	53.2	63.9	58.4	51.0	62.6	56.6	46.3	67.7	56.6	48.3	70.7	59.3	47.1	64.2	55.4	46.3	56.1	51.0	34.7	54.3	44.1
2012	59.3	63.5	61.4	57.9	65.5	61.7	55.7	68.0	61.8	52.5	63.5	57.8	53.1	64.4	58.6	51.2	62.7	56.8	46.2	67.5	56.5	48.6	71.1	59.6	47.3	64.2	55.5	46.4	55.7	50.9	35.0	53.4	43.9
2013	58.6	62.6	60.6	58.1	65.6	61.8	55.4	67.3	61.3	53.0	63.8	58.3	53.2	64.4	58.6	51.9	62.8	57.2	47.1	67.5	56.9	48.9	71.1	59.8	47.5	64.0	55.5	46.4	55.1	50.6	34.5	51.9	42.9
2014	58.4	62.0	60.2	57.6	65.4	61.4	55.0	66.7	60.8	53.8	64.4	59.0	53.5	64.9	59.0	52.2	62.8	57.4	47.6	67.7	57.3	49.7	71.7	60.5	47.7	64.3	55.7	46.5	54.6	50.3	34.6	51.7	42.8
2015	58.1	61.7	59.9	57.4	65.3	61.3	55.5	66.8	61.1	54.6	65.4	59.8	53.7	65.3	59.3	52.4	62.6	57.4	48.1	67.8	57.6	50.1	71.4	60.5	48.1	64.6	56.1	46.5	54.3	50.3	34.7	52.2	43.1
2016	57.7	62.3	60.0	57.5	64.9	61.1	55.9	66.6	61.2	54.8	65.5	60.0	54.1	65.8	59.7	53.6	63.6	58.5	48.9	68.1	58.2	50.3	71.2	60.6	48.6	65.0	56.5	46.5	54.4	50.3	35.3	52.8	43.7
2017	58.2	62.9	60.5	57.9	65.4	61.6	56.5	66.8	61.5	55.6	65.8	60.6	54.6	66.0	60.1	54.0	63.9	58.9	49.8	68.4	58.8	50.8	71.2	60.8	49.1	65.4	57.0	46.6	54.8	50.5	35.9	53.2	44.2
2018	59.6	64.4	62.0	57.9	65.4	61.6	57.3	67.2	62.2	55.8	65.8	60.7	54.9	66.3	60.4	54.3	64.3	59.2	51.4	69.3	60.0	50.9	70.8	60.7	49.6	65.7	57.4	46.9	54.9	50.7	36.3	53.6	44.6
2019	60.4	64.8	62.6	58.2	65.9	62.0	57.9	67.4	62.6	56.6	65.7	61.1	55.4	66.6	60.8	55.0	65.1	60.0	52.1	69.6	60.6	51.6	70.6	60.9	50.2	65.9	57.8	47.0	54.6	50.7	36.7	53.8	44.9

주: 1) 고용률 = (15세 이상 취업인구 ÷ 15세 이상 인구) × 100.

통계번호: LAB-1109 통 계 명: 여성 실업률

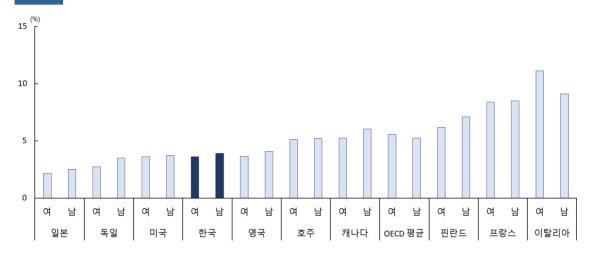
평등권

통계분류: 노동

고용에서의 평등

통계정의: 15세 이상 경제활동인구(취업인구와 실업인구) 중 실업인구의 비율임. OECD 자료로 작성함.

# 그래프 OECD 주요국의 성별 실업률, 2019



# 통계표 OECD 주요국의 성별 실업률, 2000-2019

																																	(%)
МЕ		일본			독일			미국			한국			영국			호주		;	캐나다	+	OE	CD 평	균	- 1	핀란드			프랑스		0	탈리C	1
연도	여자	남자	전체	여자	남자	전체	여자	남자	전체	여자	남자	전체	여자	남자	전체	여자	남자	전체	여자	남자	전체	여자	남자	전체	여자	남자	전체	여자	남자	전체	여자	남자	전체
2000	4.5	5.0	4.8	8.1	7.5	7.7	4.1	3.9	4.0	3.6	5.0	4.4	4.7	6.0	5.4	6.1	6.5	6.3	6.7	6.9	6.8	6.9	5.8	6.3	10.6	9.0	9.7	9.9	7.4	8.6	14.5	8.1	10.5
2001	4.8	5.2	5.0	7.9	7.8	7.8	4.7	4.8	4.7	3.3	4.5	4.0	4.2	5.4	4.9	6.5	7.0	6.7	6.8	7.5	7.2	7.2	6.3	6.7	9.7	8.5	9.1	9.1	6.7	7.8	13.0	7.3	9.5
2002	5.1	5.6	5.4	8.3	8.7	8.6	5.6	5.9	5.8	2.7	3.6	3.3	4.3	5.6	5.0	6.2	6.5	6.4	7.1	8.1	7.7	7.6	6.9	7.2	9.1	8.9	9.0	8.7	7.2	7.9	12.2	6.9	9.0
2003	4.9	5.5	5.2	8.8	9.6	9.3	5.7	6.3	6.0	3.3	3.8	3,6	4.1	5.4	4.8	6.0	5.9	5.9	7.2	7.9	7.6	7.6	7.0	7.3	8.9	9.0	9.0	9.4	7.8	8.5	11.6	6.7	8.7
2004	4.4	4.9	4.7	10.0	10.5	10.3	5.4	5.6	5.5	3.4	3.9	3.7	4.3	5.2	4.8	5.5	5.3	5.4	6.8	7.5	7.2	7.6	6.8	7.2	9.0	8.6	8.8	9.7	8.1	8.9	10.5	6.3	8.0
2005	4.2	4.6	4.4	10.9	11.3	11.1	5.1	5.1	5.1	3.4	4.0	3.7	4.4	5.4	4.9	5.2	4.9	5.0	6.5	7.0	6.8	7.3	6.5	6.9	8.7	8.1	8.4	9.6	8.2	8.9	10.0	6.2	7.7
2006	3.8	4.3	4.1	10.2	10.3	10.3	4.6	4.6	4.6	3.0	3.9	3.5	4.8	5.8	5.4	4.9	4.7	4.8	6.1	6.5	6.3	6.5	5.9	6.2	8.0	7.3	7.6	9.5	8.2	8.8	8.8	5.4	6.8
2007	3.7	4.0	3.9	8.8	8.5	8.6	4.5	4.7	4.6	2.7	3.7	3.2	4.9	5.4	5.2	4.8	4.0	4.4	5.6	6.4	6.0	6.2	5.6	5.9	7.3	6.4	6.8	8.4	7.6	8.0	7.8	4.9	6.1
2008	3.8	4.1	4.0	7.7	7.4	7.5	5.4	6.1	5.8	2.6	3.6	3.2	5.2	6.1	5.7	4.6	4.0	4.2	5.6	6.6	6.1	6.4	6.0	6.2	6.7	6.0	6.3	7.8	7.1	7.4	8.5	5.5	6.7
2009	4.7	5.3	5.0	7.3	8.1	7.7	8.1	10.3	9.3	3.0	4.1	3.6	6.6	8.5	7.6	5.4	5.7	5.6	7.0	9.5	8.3	8.1	8.6	8.4	7.5	8.9	8.2	9.2	9.0	9.1	9.2	6.7	7.7
2010	4.5	5.4	5.0	6.6	7.5	7.1	8.6	10.5	9.6	3.3	4.0	3.7	6.6	8.5	7.6	5.4	5.1	5.2	7.2	8.8	8.0	8.4	8.6	8.5	7.7	9.0	8.4	9.5	9.1	9.3	9.6	7.5	8.4
2011	4.1	4.8	4.5	5.6	6.0	5.8	8.5	9.4	8.9	3.1	3.6	3.4	7.3	8.6	8.0	5.3	4.9	5.1	7.0	8.0	7.5	8.2	8.0	8.1	7.1	8.3	7.7	9.5	8.9	9.2	9.5	7.5	8.4
2012	4.0	4.6	4.3	5.2	5.5	5.4	7.9	8.2	8.1	3.0	3.4	3.2	7.3	8.3	7.9	5.3	5.1	5.2	6.8	7.7	7.3	8.3	7.9	8.1	7.0	8.2	7.6	9.7	9.8	9.8	11.8	9.8	10.7
2013	3.7	4.3	4.1	4.9	5.5	5.2	7.1	7.6	7.4	2.8	3.3	3.1	6.9	8.0	7.5	5.6	5.7	5.7	6.6	7.5	7.1	8.2	7.9	8.0	7.6	8.6	8.1	10.2	10.4	10.3	13.1	11.5	12.1
2014	3.3	3.8	3.6	4.6	5.3	5.0	6.1	6.3	6.2	3.5	3.5	3.5	5.9	6.5	6.2	6.2	6.0	6.1	6.4	7.4	6.9	7.6	7.3	7.4	7.9	9.1	8.5	10.0	10.5	10.3	13.8	11.9	12.7
2015	3.0	3.6	3.3	4.2	5.0	4.6	5.2	5.4	5.3	3.5	3.6	3.6	5.1	5.4	5.3	6.1	6.0	6.1	6.3	7.5	6.9	7.0	6.7	6.9	8.8	9.7	9.3	9.9	10.8	10.4	12.7	11.3	11.9
2016	2.9	3.3	3.1	3.7	4.5	4.1	4.8	4.9	4.9	3.6	3.8	3.7	4.7	4.9	4.9	5.8	5.7	5.7	6.2	7.7	7.0	6.7	6.3	6.4	8.6	8.9	8.8	9.8	10.2	10.1	12.8	10.9	11.7
2017	2.7	2.9	2.8	3.3	4.1	3.7	4.3	4.4	4.4	3.5	3.8	3.7	4.2	4.5	4.4	5.7	5.5	5.6	5.8	6.8	6.3	6.2	5.7	5.9	8.4	8.8	8.6	9.3	9.5	9.4	12.4	10.3	11.2
2018	2.3	2.6	2.4	2.9	3.8	3.4	3.8	3.9	3.9	3.7	3.9	3.8	4.1	4.2	4.2	5.3	5.3	5.3	5.5	6.1	5.8	5.7	5.3	5.5	7.3	7.3	7.3	9.1	9.0	9.1	11.8	9.7	10.6
2019	2.2	2.5	2.4	2.7	3.5	3.1	3.6	3.7	3.7	3.6	3.9	3.8	3.6	4.1	3.9	5.1	5.2	5.2	5.2	6.0	5.7	5.6	5.3	5.4	6.2	7.1	6.7	8.4	8.5	8.4	11.1	9.1	10.0

주: 1) 실업률 = (15세 이상 실업인구 ÷ 15세 이상 경제활동인구) × 100.

통계번호: HEA-2106

통 계 명: 자살률

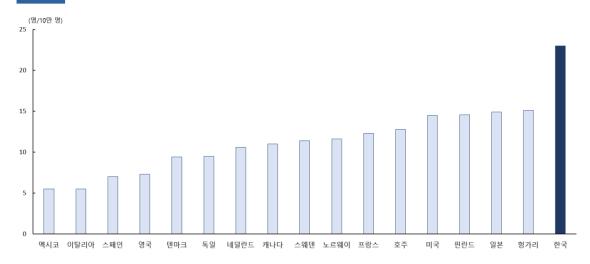
통계분류: 건강

시민·정치적 권리

생명권

통계정의: 인구 10만 명당 자살자 수임. OECD 자료로 작성함.

# 그래프 OECD 주요국의 자살률, 2017



# 통계표 OECD 주요국의 자살률, 2000-2017

																	(명/10만 명)
연도	멕시코	이탈리아	스페인	영국	덴마크	독일	네덜란드	캐나다	스웨덴	노르웨이	프랑스	호주	미국	핀란드	일본	헝가리	한국
2000	4.4	6.7	8.1	-	13.5	12.8	9.4	11.5	12.4	12.3	18.2	12.6	10.8	22.1	22.3	33.0	16.6
2001	4.5	6.5	7.4	7.0	13.3	12.8	9.1	11.7	13.0	12.4	17.5	12.8	11.1	22.8	21.4	29.1	18.0
2002	4.4	6.5	7.7	6.9	12.5	12.7	9.6	11.5	12.9	11.0	17.6	11.9	11.3	20.7	21.7	27.8	22.7
2003	4.6	6.4	7.8	6.6	11.5	12.6	9.2	11.7	12.0	11.1	17.8	10.9	11.1	20.1	23.3	27.1	28.1
2004	4.6	6.2	7.7	6.9	12.0	12.0	9.1	11.0	12.4	11.8	17.5	10.6	11.3	20.0	21.9	26.5	29.5
2005	4.9	5.8	7.3	6.7	11.3	11.4	9.4	11.2	13.1	11.6	17.1	-	11.2	18.3	22.1	25.2	29.9
2006	4.5	5.6	6.9	6.7	11.6	10.7	9.1	10.8	12.7	11.5	16.5	10.5	11.3	19.6	21.6	23.4	26.2
2007	4.5	5.7	6.7	6.3	10.3	10.2	8.0	10.6	11.9	10.5	15.8	10.6	11.7	18.2	22.1	23.3	28.7
2008	4.7	5.8	7.0	6.9	10.7	10.3	8.4	10.7	12.2	10.6	16.1	10.9	12.0	19.0	21.8	23.4	29.0
2009	5.0	5.9	6.9	6.8	10.8	10.3	8.9	11.1	12.9	11.9	16.2	10.7	12.2	18.9	22.2	23.3	33.8
2010	4.9	5.8	6.3	6.7	9.8	10.8	9.2	11.1	11.7	11.2	15.9	10.9	12.5	17.3	21.2	23.4	33.5
2011	5.1	6.2	6.3	6.9	10.2	10.8	9.5	10.8	11.4	12.1	15.8	10.7	12.8	16.4	20.9	22.8	33.3
2012	4.9	6.3	6.9	6.9	11.3	10.5	10.0	10.8	11.6	10.2	14.6	11.4	13.0	15.6	19.1	22.0	29.1
2013	5.1	6.3	7.5	7.5	10.3	10.8	10.5	11.1	12.3	10.8	14.3	11.3	13.1	15.8	18.7	19.4	28.7
2014	5.5	6.0	7.6	7.4	10.6	10.8	10.4	11.5	11.4	10.5	13.1	12.5	13.5	14.1	17.6	17.8	26.7
2015	5.5	5.7	6.9	7.5	9.4	10.6	10.5	11.8	11.7	11.1	13.1	13.1	13.8	-	16.6	17.3	25.8
2016	5.4	5.5	6.8	7.3	-	10.2	10.5	10.6	11.1	11.6	12.3	12.1	14.0	13.9	15.2	16.2	24.6
2017	5.5	-	7.0	-	-	9.5	10.6	11.0	11.4	-	-	12.8	14.5	14.6	14.9	15.1	23.0

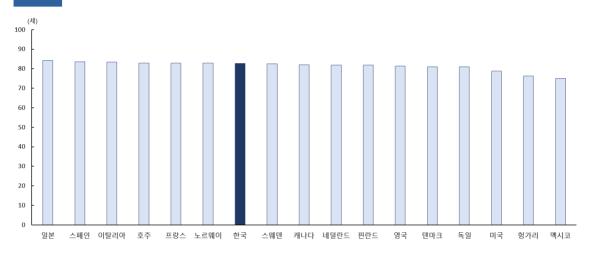
주: 1) 그래프에서 이탈리아, 영국, 노르웨이, 프랑스는 2016년, 덴마크는 2015년 자료임. 출처: OECD, *Health Status*, OECD.Stat, https://stats.oecd.org, 20201212. 통계번호: HEA-3106 통 계 명: 기대수명

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 신체 및 정신 건강 권리

통계정의: 0세의 기대여명임. OECD 자료로 작성함.

# 그래프 OECD 주요국의 기대수명, 2018



# 통계표 OECD 주요국의 기대수명, 2000-2018

																	(세)
연도	일본	스페인	이탈리아	호주	프랑스	노르웨이	한국	스웨덴	캐나다	네덜란드	핀란드	영국	덴마크	독일	미국	헝가리	멕시코
2000	81.2	79.3	79.9	79.3	79.2	78.8	76.0	79.7	79.0	78.2	77.7	77.9	76.9	78.2	76.7	71.9	73.3
2001	81.5	79.8	80.2	79.7	79.3	78.9	76.5	79.9	79.2	78.3	78.2	78.2	77.0	78.5	76.9	72.5	73.5
2002	81.8	79.9	80.3	80.0	79.4	79.0	76.8	79.9	79.4	78.4	78.3	78.3	77.1	78.5	77.0	72.5	73.6
2003	81.8	79.7	80.1	80.3	79.3	79.6	77.3	80.3	79.6	78.7	78.5	78.4	77.4	78.6	77.1	72.6	73.8
2004	82.1	80.4	80.9	80.6	80.3	80.1	77.8	80.6	79.8	79.2	79.0	79.0	77.8	79.2	77.6	73.0	73.9
2005	82.0	80.3	80.9	80.9	80.4	80.3	78.2	80.7	80.0	79.5	79.1	79.2	78.3	79.4	77.6	73.0	74.0
2006	82.4	81.1	81.4	81.1	81.0	80.6	78.8	81.0	80.3	79.9	79.5	79.5	78.4	79.8	77.8	73.5	74.1
2007	82.6	81.2	81.5	81.4	81.2	80.6	79.2	81.1	80.4	80.3	79.6	79.7	78.4	80.1	78.1	73.6	74.2
2008	82.7	81.5	81.6	81.5	81.4	80.8	79.6	81.3	80.6	80.5	79.9	79.8	78.8	80.2	78.1	74.2	74.1
2009	83.0	81.9	81.7	81.6	81.5	81.0	80.0	81.5	80.8	80.8	80.1	80.4	79.0	80.3	78.5	74.4	74.0
2010	82.9	82.4	82.1	81.8	81.8	81.2	80.2	81.6	81.1	81.0	80.2	80.6	79.3	80.5	78.6	74.7	74.1
2011	82.7	82.6	82.3	82.0	82.3	81.4	80.6	81.9	81.3	81.3	80.6	81.0	79.9	80.5	78.7	75.0	74.2
2012	83.2	82.5	82.3	82.1	82.1	81.5	80.9	81.8	81.5	81.2	80.7	81.0	80.1	80.6	78.8	75.2	74.4
2013	83.4	83.2	82.8	82.2	82.3	81.8	81.4	82.0	81.7	81.4	81.1	81.1	80.4	80.6	78.8	75.7	74.6
2014	83.7	83.3	83.2	82.4	82.8	82.2	81.8	82.3	81.8	81.8	81.3	81.4	80.8	81.2	78.9	75.9	74.8
2015	83.9	82.9	82.6	82.5	82.4	82.4	82.1	82.3	81.9	81.6	81.6	81.0	80.8	80.7	78.7	75.7	75.0
2016	84.1	83.4	83.3	82.5	82.7	82.5	82.4	82.4	82.0	81.6	81.5	81.2	80.9	81.1	78.7	76.2	75.2
2017	84.2	83.4	83.0	82.6	82.7	82.7	82.7	82.5	82.0	81.8	81.7	81.3	81.2	81.1	78.6	75.9	75.4
2018	-	83.5	83.4	82.8	82.8	82.8	82.7	82.6	82.0	81.9	81.8	81.3	81.0	81.0	78.7	76.2	75.0

주: 1) 그래프에서 일본은 2017년 자료임.

출처: OECD, Health Status, OECD.Stat, https://stats.oecd.org, 20201212.

통계번호: HEA-3314

통 계 명: 인구 1000명당 의사 수

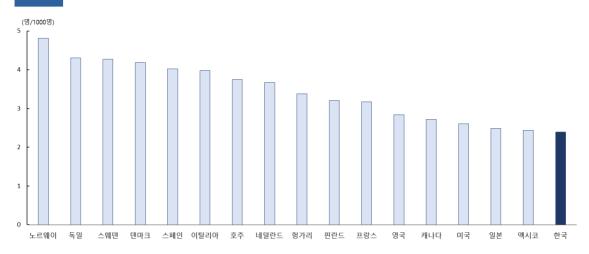
통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리

의료 접근권

통계정의: 인구 1000명당 활동 중인 의사 수임. OECD 자료로 작성함.

### 그래프 OECD 주요국의 인구 1000명당 활동 의사 수, 2018



# 통계표 OECD 주요국의 인구 1000명당 활동 의사 수, 2000-2018

																	(명/1000명)
연도	노르웨이	독일	스웨덴	덴마크	스페인	이탈리아	호주	네덜란드	헝가리	핀란드	프랑스	영국	캐나다	미국	일본	멕시코	한국
2000	3.38	3.25	3.02	2.91	3.14	3.44	2.49	-	2.68	2.50	3.02	1.98	2.01	2.29	1.93	1.63	1.30
2001	3.54	3.29	3.12	2.93	3.14	3.51	2.56	-	2.89	2.50	3.05	2.03	2.01	2.35	-	1.52	1.39
2002	3.27	3.32	3.21	3.04	3.13	3.57	2.56	-	3.19	2.53	3.07	2.10	2.02	2.35	1.98	1.53	1.49
2003	3.28	3.35	3.28	3.08	3.22	3.63	2.63	-	3.25	2.56	3.08	2.19	2.02	2.38	-	1.58	1.57
2004	3.44	3.37	3.37	3.23	3.44	3.70	2.71	-	3.34	2.59	3.10	2.32	2.04	2.39	2.03	1.66	1.56
2005	3.62	3.40	3.45	3.33	3.55	3.72	2.78	-	2.78	2.63	3.10	2.40	2.07	2.43	-	1.77	1.63
2006	3.79	3.44	3.54	3.42	3.62	3.72	2.84	-	3.04	2.68	3.09	2.45	2.08	2.42	2.08	1.89	1.69
2007	3.90	3.49	3.63	3.46	3.56	3.80	3.01	-	2.80	2.69	3.07	2.48	2.12	2.43	-	1.93	1.73
2008	4.00	3.54	3.68	3.58	3.54	3.79	3.02	-	3.09	2.72	3.07	2.57	2.17	2.44	2.15	1.96	1.85
2009	4.05	3.62	3.75	3.65	3.60	3.79	3.12	-	3.02	2.83	3.03	2.64	2.24	2.44	-	1.99	1.92
2010	4.11	3.71	3.81	3.73	3.76	3.82	-	-	2.87	2.99	3.04	2.65	2.28	2.43	2.21	2.00	1.98
2011	4.19	3.88	3.89	3.79	3.84	3.90	3.32	-	2.96	2.99	3.07	2.69	2.35	2.46	-	2.11	2.03
2012	4.23	3.95	3.97	3.84	3.82	3.87	3.31	-	3.09	3.07	3.08	2.70	2.41	2.50	2.29	2.12	2.07
2013	4.31	4.04	4.04	3.85	3.81	3.90	3.37	-	3.21	3.15	3.10	2.71	2.46	2.56	-	2.16	2.16
2014	4.43	4.11	4.11	3.88	3.80	3.88	3.45	3.42	3.32	3.21	3.11	2.75	2.51	2.58	2.36	2.23	2.20
2015	4.40	4.14	4.17	3.93	3.85	3.84	3.51	3.49	3.10	-	3.12	2.77	2.56	2.58	-	2.33	2.24
2016	4.51	4.19	4.23	4.00	3.82	3.95	3.58	3.54	3.21	-	3.14	2.78	2.62	2.59	2.43	2.34	2.29
2017	4.66	4.25	4.27	4.11	3.88	3.99	3.68	3.60	3.32	-	3.16	2.81	2.66	2.61	-	2.40	2.34
2018	4.81	4.31	-	4.19	4.02	3.98	3.75	3.67	3.38	-	3.17	2.84	2.72	2.61	2.49	2.44	2.39

주: 1) 그래프에서 스웨덴은 2017년, 핀란드는 2014년 자료임.

출처: OECD, Health Care Resources, OECD.Stat, https://stats.oecd.org, 20201212.

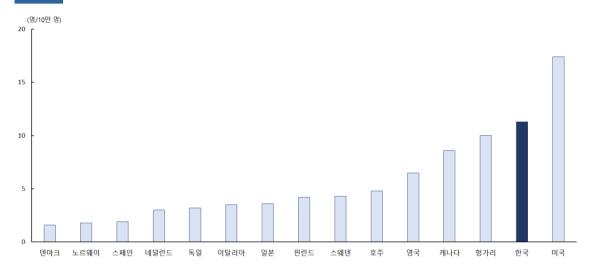
통계번호: HEA-3401 통계명: 모성사망비

통계분류: 건강

경제·사회·문화적 권리 모성 및 아동 보호

통계정의: 출생아 10만 명당 임신 및 분만 관련 질환 사망자 수임. OECD 자료로 작성함.

### 그래프 OECD 주요국의 모성사망비, 2018



# 통계표 OECD 주요국의 모성사망비, 2005-2018

(명/10만 명)															
미국	한국	헝가리	캐나다	영국	호주	스웨덴	핀란드	일본	이탈리아	독일	네덜란드	스페인	노르웨이	덴마크	국가
15.1	14.0	5.1	8.8	5.7	3.4	7.0	5.2	6.2	2.6	3.8	8.5	3.9	3.5	0.0	2005
13.3	15.0	8.0	7.9	7.2	4.1	7.7	6.8	5.8	2.0	5.5	8.1	2.9	8.5	7.8	2006
12.7	15.0	8.2	6.5	7.1	2.1	1.9	1.7	3.6	2.3	3.8	5.0	2.6	6.8	3.1	2007
-	12.0	17.1	9.0	6.9	2.0	7.4	8.4	3.8	2.3	5.1	4.3	4.6	5.0	6.2	2008
-	13.5	18.7	7.6	8.0	3.0	7.3	1.7	5.7	3.4	5.1	4.9	3.4	1.6	6.4	2009
-	15.7	15.5	6.4	5.0	4.3	2.6	4.9	4.6	2.9	5.2	2.2	4.1	4.9	0.0	2010
-	17.2	10.2	4.8	6.6	4.3	1.8	0.0	4.1	2.6	4.7	1.7	3.0	4.9	5.1	2011
-	9.9	10.0	5.8	6.4	5.2	5.4	3.4	4.8	2.1	4.6	3.4	2.2	0.0	0.0	2012
-	11.5	14.7	6.0	6.4	1.9	8.0	1.7	4.0	2.8	4.1	2.3	4.2	3.3	3.6	2013
-	11.0	6.6	6.0	6.7	4.0	5.2	5.3	3.3	1.2	4.1	2.9	2.1	3.3	5.3	2014
-	8.7	5.5	7.1	4.5	2.6	4.3	3.6	4.4	3.4	3.3	3.5	3.6	0.0	0.0	2015
-	8.4	11.8	6.3	6.6	3.9	3.3	5.6	3.7	2.8	2.9	3.5	3.7	0.0	3.2	2016
-	7.8	15.3	6.6	6.5	1.6	5.1	8.0	3.8	3.5	2.8	1.8	3.3	0.0	1.6	2017
17.4	11.3	10.0	8.6	-	4.8	4.3	4.2	3.6	-	3.2	3.0	1.9	1.8	1.6	2018

주: 1) 모성사망비 = (모성사망자 수 ÷ 출생아 수) × 100,000.

<sup>2)</sup> 그래프에서 이탈리아, 영국은 2017년 자료임.

출처: OECD, Health Status, OECD.Stat, https://stats.oecd.org, 20201212.

통계번호: EDU-3101

통 계 명: 학생 1인당 공교육비

통계분류: 교육

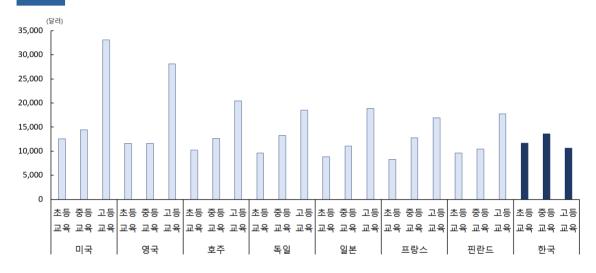
경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 공교육비의 학생 1인당 지출액임, 정부와 민간이 지출하는 공교육비 총액을 전체 학생 수로 나누어

산출함. OECD 자료로 작성함.

#### 그래프 OECD 주요국의 학생 1인당 공교육비, 2017



#### 통계표 OECD 주요국의 학생 1인당 공교육비, 2000-2017

																								(달러)
		미국			영국			호주			독일			일본			프랑스			핀란드			한국	
연도	초등 교육	중등 교육	고등 교육																					
2003	8,305	9,590	24,074	5,851	7,290	11,866	5,494	7,788	12,406	4,624	7,173	11,594	6,350	7,283	11,556	4,939	8,653	10,704	5,321	7,402	12,047	4,098	6,410	7,089
2004	8,805	9,938	22,476	5,941	7,090	11,484	5,776	8,160	14,036	4,948	7,576	12,255	6,551	7,615	12,193	5,082	8,737	10,668	5,581	7,441	12,505	4,490	6,761	7,068
2005	9,156	10,390	24,370	6,361	7,167	13,506	5,992	8,408	14,579	5,014	7,636	12,446	6,744	7,908	12,326	5,365	8,927	10,995	5,557	7,324	12,285	4,691	6,645	7,606
2006	9,709	10,821	25,109	7,732	8,763	15,447	6,311	8,700	15,016	5,362	7,548	13,016	6,989	8,305	13,418	5,482	9,303	11,568	5,899	7,533	12,845	4,935	7,261	8,564
2007	10,229	11,301	27,010	8,222	8,892	15,463	6,498	8,840	14,726	5,548	7,841	13,823	7,247	8,760	14,201	6,044	9,532	12,773	6,234	7,829	13,566	5,437	7,860	8,920
2008	9,982	12,097	29,910	8,758	9,487	15,310	6,723	9,052	15,043	5,929	8,606	15,390	7,491	9,092	14,890	6,267	10,231	14,079	7,092	8,659	15,402	5,420	7,931	9,081
2009	11,109	12,550	29,201	9,088	10,013	16,338	8,328	10,137	16,074	6,619	9,285	15,711	7,729	9,256	15,957	6,373	10,696	14,642	7,368	8,947	16,569	6,658	9,399	9,513
2010	11,193	12,464	25,576	9,369	10,452	15,862	9,463	10,350	15,142	-	-	-	8,353	9,957	16,015	6,622	10,877	15,067	7,624	9,162	16,714	6,601	8,060	9,972
2011	10,958	12,731	26,021	9,857	9,649	14,223	8,671	10,354	16,267	7,579	10,275	16,723	8,280	9,886	16,446	6,917	11,109	15,375	8,159	9,792	18,002	6,976	8,199	9,927
2012	11,030	12,442	26,562	10,017	10,085	24,338	7,705	10,165	16,859	7,749	10,650	17,157	8,595	10,170	16,872	7,013	11,046	15,281	8,316	9,985	17,863	7,395	8,355	9,866
2013	10,959	12,740	27,924	10,669	12,200	25,744	8,289	10,932	18,337	8,103	11,106	16,895	8,748	10,273	17,883	7,201	11,482	16,194	8,519	10,237	17,868	7,957	8,592	9,323
2014	11,319	12,995	29,328	11,367	12,452	24,542	8,251	11,023	18,038	8,546	11,684	17,180	9,062	10,739	18,022	7,396	11,815	16,422	8,812	10,387	17,893	9,656	10,316	9,570
2015	11,727	13,084	30,003	11,630	10,569	26,320	9,546	12,303	20,344	8,619	11,791	17,036	9,105	11,147	19,289	7,395	11,747	16,145	9,305	10,482	17,591	11,047	12,202	10,109
2016	12,184	13,845	30,165	11,188	10,963	23,771	10,013	11,651	16,170	8,960	12,268	17,429	8,978	11,219	19,191	7,603	12,100	16,173	9,447	10,427	17,541	11,029	12,370	10,486
2017	12,592	14,411	33,063	11,604	11,592	28,144	10,238	12,640	20,436	9,572	13,283	18,486	8,824	11,024	18,839	8,319	12,748	16,952	9,633	10,454	17,730	11,702	13,579	10,633

주: 1) 학생 1인당 공교육비 = 공교육 지출액 ÷ 학생 수. 2) 공교육비는 미국 달러 PPP 환산액임.

출처: OECD, Education at a glance.

통계번호: EDU-3103

통 계 명: 고등교육 이수율

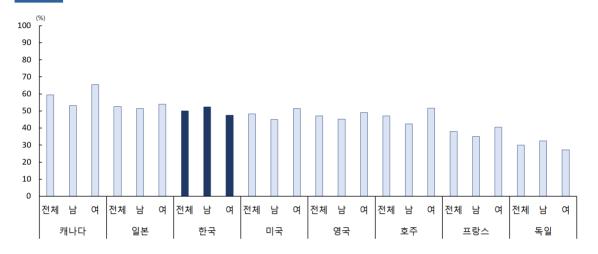
통계분류: 교육

경제·사회·문화적 권리

교육받을 권리

통계정의: 25-64세 인구 중 고등교육(전문대학 이상)을 이수한 인구의 비율임. OECD 자료로 작성함.

# 그래프 OECD 주요국의 성별 고등교육 이수율, 2017



# 통계표 OECD 주요국의 성별 고등교육 이수율, 2000-2017

																								(%)
연도		캐나다			일본			한국			미국			영국			호주			프랑스			독일	
- 21	전체	남자	여자																					
2000	40.1	37.7	42.5	33.6	36.6	30.6	23.8	29.8	17.8	36.5	36.9	36.1	25.7	26.7	24.5	27.5	26.1	28.8	21.6	21.1	22.0	23.5	28.6	18.3
2001	41.9	39.4	44.3	34.1	36.5	31.7	24.8	30.5	19.0	37.5	37.5	37.5	26.1	26.9	25.3	29.0	27.2	30.8	23.0	22.5	23.6	23.2	28.1	18.2
2002	42.9	40.1	45.6	36.6	38.8	34.4	25.9	31.5	20.2	38.1	38.0	38.3	26.8	27.2	26.5	30.8	29.5	32.1	24.0	23.1	24.8	23.4	28.1	18.6
2003	44.1	41.5	46.7	37.4	39.4	35.5	29.4	35.2	23.5	38.4	37.9	38.9	28.0	28.5	27.4	31.3	29.9	32.7	23.9	23.0	24.8	24.0	28.5	19.4
2004	44.5	41.3	47.8	38.7	40.6	36.8	30.4	36.1	24.6	39.1	38.4	39.6	29.3	29.7	28.9	30.8	29.0	32.6	24.4	23.3	25.4	24.9	29.2	20.6
2005	46.0	42.6	49.4	39.9	41.4	38.4	31.6	36.9	26.2	39.1	37.9	40.1	29.7	29.9	29.5	31.7	30.2	33.1	25.4	24.3	26.6	24.6	28.8	20.3
2006	46.9	43.2	50.5	40.5	41.9	39.0	33.1	38.0	28.0	39.5	38.3	40.6	34.2	34.1	34.3	33.0	30.7	35.3	26.2	24.7	27.6	23.9	27.7	20.1
2007	48.2	44.1	52.2	41.0	42.3	39.7	34.8	39.6	29.9	40.3	38.8	41.7	35.5	35.4	35.7	33.7	31.4	36.1	26.6	25.3	28.0	24.3	27.8	20.7
2008	48.7	44.5	52.9	42.8	43.9	41.8	36.7	41.3	31.9	41.1	39.3	42.8	35.2	35.2	35.3	36.1	33.0	39.2	27.2	25.3	29.1	25.4	28,9	21.8
2009	49.3	44.8	53.7	43.8	44.7	42.8	38.5	43.0	33.8	41.2	39.0	43,4	37.0	36.9	37.1	36.9	33.9	39.8	28.6	26.7	30.4	26.4	29.7	23.1
2010	50.3	45.4	55.2	44.8	45.5	44.1	39.0	43.2	34.8	41.7	39.3	44.0	38.2	38.1	38.3	37.6	34.4	40.8	29.0	27.3	30.7	26.6	29.8	23.4
2011	51.0	46.0	56.1	46.4	46.8	45.9	40.4	44.8	35.9	42.4	40.3	44.6	39.4	39.1	39.8	38.3	34.6	42.0	29.8	28.0	31.4	27.6	30,2	24.9
2012	52.3	46.8	57.8	46.6	46.8	46.5	41.7	45.9	37.5	43.1	40.9	45.1	41.0	40.4	41.6	41.3	37.5	45.0	30.9	29.0	32.7	28.1	30.5	25.7
2013	53.0	47.2	58.7	47.3	47.5	47.1	43.1	47.1	39.0	43.9	41.4	46.4	41.9	40.8	43.0	39.5	35.1	43.9	32.1	30.1	34.0	28.5	30.6	26.3
2014	53.6	48.1	59.1	48.2	48.1	48.2	44.5	48.3	40.6	44.2	41.4	46,9	42.2	40.9	43.5	41.9	38.4	45.3	33.5	31.2	35.8	27.1	30,4	23.7
2015	55.2	49.2	61.1	49.5	49.6	49.5	45.4	49.0	41.6	44.6	41.7	47.4	44.2	43.5	44.9	42.9	38.4	47.2	34.1	31.5	36.5	27.6	30,8	24.4
2016	56.3	50,1	62.4	50.5	50.3	50.7	46.6	50.2	43.0	45.7	42.7	48.5	45.8	45.2	46.3	43.7	39.8	47.6	34.6	32.2	36.9	28.3	31.3	25.2
2017	56.7	50.4	63.0	51.4	50.7	52.2	47.7	51.0	44.4	46.4	43.0	49.5	45.7	44.6	46.9	45.4	40.4	50.1	35.2	32.8	37.5	28.6	31.4	25.7
2018	57.9	51.3	64.4	51.9	51.0	52.8	49.0	51.8	46.2	47.4	44.3	50,4	45.8	43.8	47.7	45.7	40.4	50.8	36.9	34.2	39.4	29.1	31.7	26.4
2019	59.4	53.2	65.5	52.7	51.5	53.9	50.0	52.3	47.6	48.3	45.0	51.5	47.2	45.1	49.2	47.1	42.5	51.6	37.9	35.1	40.6	29.9	32.5	27.3

주: 1) 만 25-64세 인구 중 고등교육 이수자의 비율임.

출처: OECD, Education at a glance, OECD Data, https://data.oecd.org/eduatt/adult-education-level.htm, 20201212.

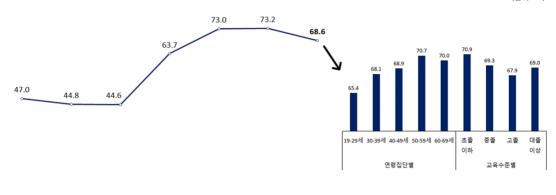
# 부록 1 관심지표

인권영역	권리유형	인권주제	통계명	취약집단
거버넌스	시민·정치적 권리	정치참여 및 공공행정 권리	행정기관 공정성에 대한 인식	
	시민·정치적 권리	정치참여 및 공공행정 권리	부패인식지수	
사법정의	시민 · 정치적 권리	안전할 권리	범죄안전에 대한 인식	
	시민·정치적 권리	공정한 재판 권리	사법기관 공정성에 대한 인식	
물질적 생활수준	경제 · 사회 · 문화적 권리	사회안전망 권리	GDP 대비 공공사회복지지출 비율	
	경제 · 사회 · 문화적 권리	인권과 빈곤	재정정책 재분배효과 지수	
주거와 교통	경제 · 사회 · 문화적 권리	적절한 주거 권리	최저주거기준 미달률	
	시민·정치적 권리	거주 및 이동의 자유	도로교통사고 사망률	
가족	시민·정치적 권리	가정폭력	아동 및 노인 학대 발생률과 학대유형	
	시민·정치적 권리	가정폭력	부모로부터의 욕설 및 체벌 경험률	
노동	평등권	노동조건의 평등	임금격차	
	경제 · 사회 · 문화적 권리	적절한 노동조건 권리	장시간근로자 비율	
건강	경제 · 사회 · 문화적 권리	의료 접근권	공공의료비 지출률	
	평등권	보건서비스의 평등	공공의료기관 비율	
교육	평등권	교육기회의 평등	사교육 참여율 및 월평균 사교육비	
	평등권	교육기회의 평등	교육기회 공정성에 대한 인식	
문화·미디어·정보	시민·정치적 권리	표현의 자유	의견 제시와 표현의 자유 존중도	
	평등권	다양성 존중	소수 집단에 대한 포용도	
환경	경제 · 사회 · 문화적 권리	쾌적한 환경 권리	환경예산 비율	
	경제 · 사회 · 문화적 권리	쾌적한 환경 권리	GDP 대비 환경보호지출 비율	
가치와 의식		인권실태 평가	인권침해 및 차별 심각성에 대한 인식	
		인권 인식과 교육	인권교육 경험률과 필요성에 대한 인식	

### 행정기관 공정성에 대한 인식

- 행정기관의 업무수행에 대해 공정하다고 생각하는 사람들은 2013년 47.0%에서 2015년 44.6%로 낮아진 이후 증가하여 2018년에는 73.2%에 이르렀다가 2019년에 68.6%로 감소함.
- 2019년 기준으로 보면 연령이 높을수록 그리고 교육수준이 낮을수록 행정기관 공정성을 상대적으로 높게 인식하는 경향이 있음.





2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019

출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」.

### 부패인식지수

- 정부를 포함한 공공부문에 대한 부패인식지수(점수가 높을수록 청렴)는 2000년 40점에서 2019년 59점 으로 높아져서 꾸준히 개선되고 있음.
- 2019년 우리나라 부패인식지수 순위는 180개국 중 39위로 이는 상위 21.7%에 해당함.

(단위: 점, %)



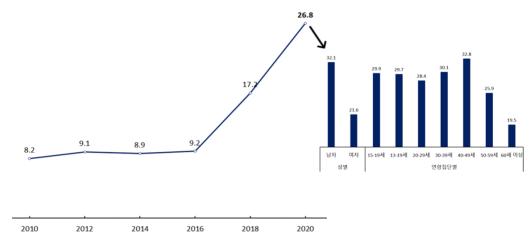
2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019

출처: Transparency International, Corruption Perceptions Index.

### 범죄안전에 대한 인식

- 범죄안전에 대해 안전하다고 생각하는 사람들은 2016년까지 10%에 못 미치는 수준이었으나 2018년과 2020년에 각각 14.2%와 26.8%로 크게 증가함.
- 2020년 기준으로 보면 성별로는 여자가, 연령별로는 60세 이상이 범죄에 대해 안전하다고 인식하는 비율이 상대적으로 낮음.

(단위: %)

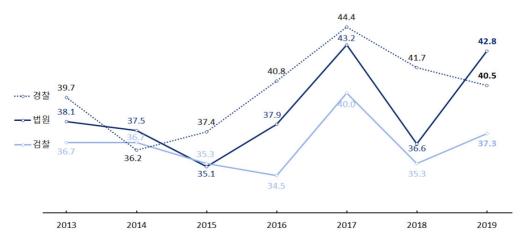


#### 출처: 통계청, 「사회조사」.

# 사법기관 공정성에 대한 인식

- 법원, 검찰, 경찰에 대한 공정성 인식은 2017년에 가장 높고 이후 낮아짐.
- 2017년 이후 변화 양상은 기관마다 다른데, 경찰의 경우에는 2018년과 2019년 두 해 연속 소폭하락함. 법원의 경우에는 2018년에 크게 하락한 후 2019년에 다시 크게 상승하였고, 검찰의 경우에는 큰 폭의 하락에 이어 소폭의 상승을 보임.

(단위: %)

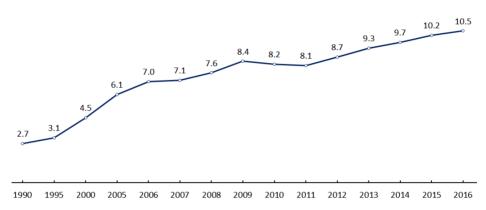


출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」.

### GDP 대비 공공사회복지지출 비율

• GDP 대비 공공사회복지지출은 1990년 2.7%에서 2009년 8.4%로 크게 증가하였고 이후로도 2010년과 2011년을 제외하고 꾸준히 증가하여 2016년에는 10.5%에 이르고 있음.

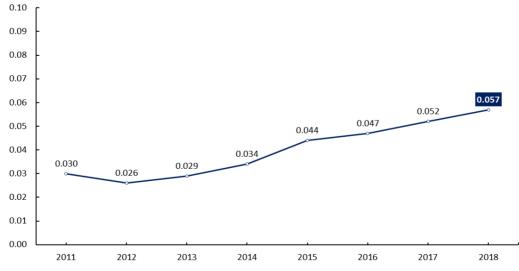
(단위: %)



출처: 보건복지부, 「한국의 사회복지지출」.

### 재정정책 재분배효과 지수

- 시장소득 지니계수와 처분가능소득 지니계수의 차이, 즉 재정정책 재분배효과 지수는 2011년 0.030에서 2012년 0.026으로 감소하였으나 이후 지속적으로 증가함.
- 정부의 재정정책 집행으로 인해 소득재분배 효과가 나타나고 있음을 알 수 있음.



출처: 통계청·한국은행·금융감독원, 「가계금융복지조사」.

### 최저주거기준 미달률

- 정부가 정한 주택의 면적과 방 수, 시설 기준에 하나라도 미달하는 가구는 2006년 16.6%에서 2014년 5.4%로 크게 낮아졌고 이후로는 5% 수준을 유지하고 있음.
- 2019년 현재 100만여 가구가 최저기준에 미달하는 주거환경에 거주하고 있음.

(단위: %, 만 가구)

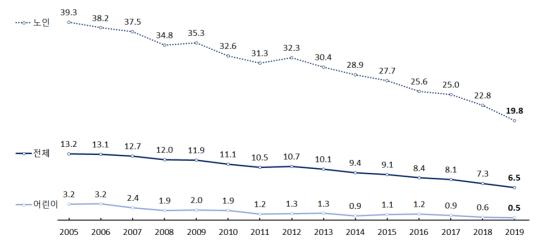


출처: 국토교통부, 「주거실태조사」.

### 도로교통사고 사망률

- 도로교통사고 사망자 수는 2019년 인구 10만 명당 6.5명으로 2005년의 13.2명에 비해 절반으로 감소함.
- 도로교통사고 사망률은 노인 인구에서 특히 높은데, 2019년 기준 노인 인구의 도로교통사고 사망률은 19.8명으로 전체 인구의 6.5명보다 3배가량 높음.

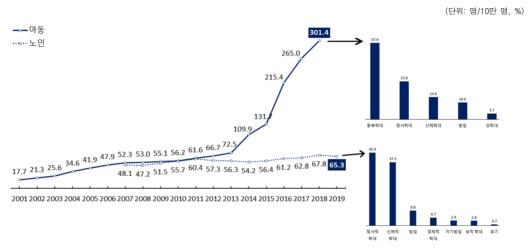
(단위: 명/10만 명)



출처: 경찰청, 「교통사고통계」.

### 아동 및 노인 학대 발생률과 학대유형

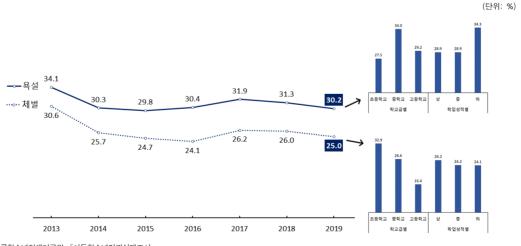
- 0-17세 아동 인구 10만 명당 피학대 아동의 수는 2001년 17.7명에서 2013년 72.5명으로 증가 하였고 이후 아동학대 범죄의 처벌에 관한 특례법이 제정되고 아동학대에 대한 아동복지법이 개정되면서 아동학대 신고가 크게 늘어나고 이에 따라 아동학대 발생률도 큰 폭으로 증가함.
- 65세 이상 노인 인구의 학대 발생률도 2007년 48.1명에서 2019년 65.3명으로 지난 10여 년간 꾸준히 증가하고 있음.



출처: 보건복지부, 「학대피해아동보호현황」; 보건복지부, 「노인학대현황」.

# 부모로부터의 욕설 및 체벌 경험률

- 부모(보호자)에게 욕설을 들은 적이 있는 초·중·고 학생의 비율은 2013년 34.1%에서 2019년 30.2%로 낮아짐. 학교급별로는 중학생이 34.0%로 가장 높음.
- 부모(보호자)에게 체벌을 받은 적이 있는 초·중·고 학생의 비율은 2013년과 2019년 사이 30.6%에서 25.0%로 낮아짐. 학교급별로는 초등학생이 32.9%로 가장 높음.

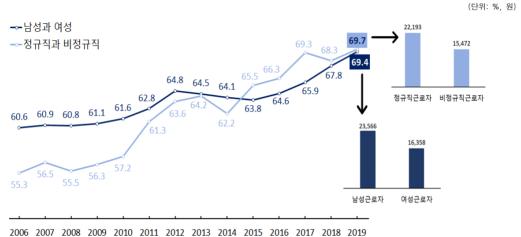


출처: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년인권실태조사」.

(단위: %)

### 임금격차

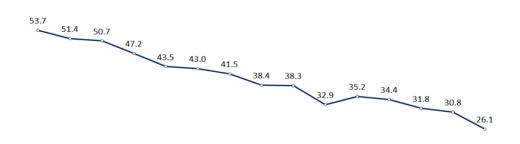
- 2019년 기준 여성 근로자가 받는 시간당 임금은 1만 6358원으로 남성 근로자가 받는 2만 3566원의 69.4% 수준임. 이 비율은 2006년 60.6%에서 지속적으로 높아져 남녀 간 임금격차가 줄어들고 있음.
- 2019년 기준 비정규직 근로자의 시간당 임금은 1만 5472원으로 정규직 근로자 2만 2193원의 69.7% 수준임. 이 비율 역시 2006년 55.3%에서 꾸준히 높아져 정규직과 비정규직의 임금격차가 크게 줄어듦.



2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 출처: 고용노동부, 「고용형태별근로실태조사」.

# 장시간근로자 비율

• 임금근로자 중 주당 48시간 이상 일하는 장시간근로자의 비율은 2004년 53.7%에서 2018년 26.1%로 꾸준히 낮아지고 있음.



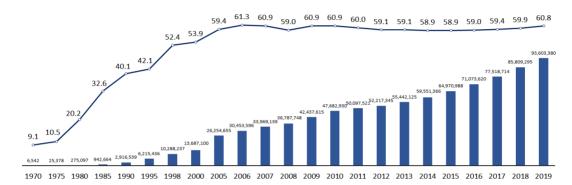
2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 출처: 고용노동부, 「사업체노동력조사」.

### 공공의료비 지출률

- 국민이 지출하는 전체 의료비(경상의료비) 중 공공의료비가 차지하는 비율은 1970년 9.1%에 불과 하였으나 1980년 20.2%, 1990년 40.1%로 급격하게 증가하였고 2006년 61.3%까지 높아짐. 이후 최근까지는 60% 내외 수준을 유지하고 있음.
- 공공의료비 지출액은 1970년과 2019년 사이 약 65억 원에서 93조 6000억 원으로 증가함.

(단위: %, 100만 원)

(단위: %)



출처: 보건복지부, 「국민보건계정」.

# 공공의료기관 비율

- 전체 의료기관 중 공공의료기관의 비율은 2015년 5.7%, 2016년 5.8%, 2017년과 2018년 5.7%로 큰 변화를 보이지 않음.
- 2018년 기준으로 보면 제주가 21.7%로 가장 높고 이어 강원(19.8%), 세종(12.5%), 전남과 경북 (10.2%), 충북(8.7%), 충남(8.4%), 경남(6.5%) 등의 순임. 대구(4.4%)와 인천(4.3%), 서울(4.1%), 경기(4.0%), 광주(3.0%), 부산(2.6%), 울산(1.0%) 등은 전국 평균보다 낮음.

5.8 5.7 5.7 21.7 19.8 12.5 10.2 10.2 8.7 8.4 6.5 5.7 5.7 5.7 4.4 4.3 4.1 4.0 3.0 2.6

제주 강원 세종 전남 경북 충북 충남 경남 전국 대전 전북 대구 인천 서울 경기 광주 부산 울산

2016 출처: 국립중앙의료원, 「공공의료기관현황」.

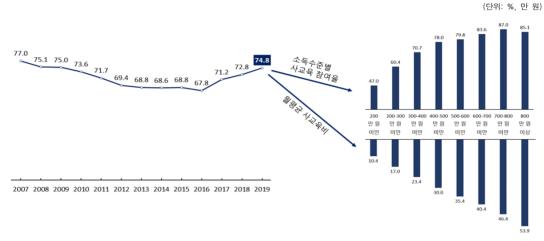
2017

2018

2015

### 사교육 참여율 및 월평균 사교육비

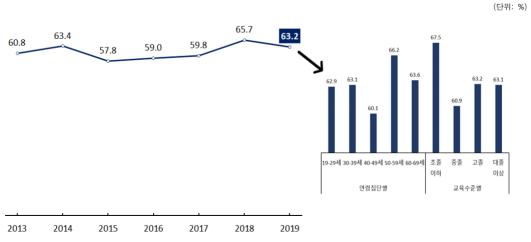
- 사교육에 참여하는 초·중·고 학생의 비율은 2007년 77.0%에서 2016년 67.8%로 감소하였으나 이후 증가 추세를 보이면서 2019년에는 74.8%로 높아짐.
- 2019년 기준 소득수준별 사교육 참여율은 200만 원 미만의 경우 47.0%에 그치는 반면 800만 원이상의 경우에는 85.1%에 달함.
- 월평균 사교육비 지출은 200만 원 미만 가구의 경우 약 10만 원에 불과하지만 800만 원 이상 가구의 경우에는 약 54만 원으로 가구의 소득수준에 따라 5배까지 차이가 남.



출처: 통계청·교육부, 「초중고사교육비조사」.

### 교육기회 공정성에 대한 인식

- 우리 사회의 교육기회에 대해 공정하다고 생각하는 사람들의 비율은 2019년 63.2%로 2013년 조사 이후 대체로 60% 내외의 수준을 나타내고 있음.
- 2019년 기준으로 보면 연령대별로 40대(60.1%)가 가장 낮고 50대(66.2%)가 가장 높음.



출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」.

### 의견 제시와 표현의 자유 존중도

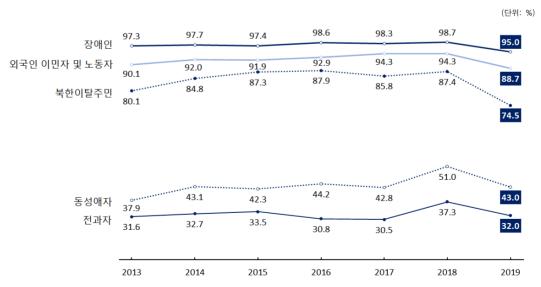
• 우리나라에서 의견 제시와 표현의 자유가 존중되고 있다고 생각하는 사람들의 비율은 2019년 77.6%, 2020년 81.1%로 국민 대다수가 표현의 자유 보장에 대해 긍정적으로 평가함.



출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」,

### 소수 집단에 대한 포용도

- 장애인, 외국인 이민자 및 노동자, 북한이탈주민, 동성애자, 전과자 등의 소수 집단을 자신의 이 웃이나 직장동료, 절친한 친구나 배우자 중 하나로 받아들일 수 있다는 사람들의 비율은 2013년 이후 큰 변화는 없으나 2019년에는 전년 대비 전반적으로 하락함.
- 2019년 기준으로 보면 장애인에 대한 포용도가 95.0%로 가장 높고 이어 외국인 이민자 및 노동자 88.7%, 북한이탈주민 74.5%, 동성애자 43.0%, 전과자 32.0%로 나타남.

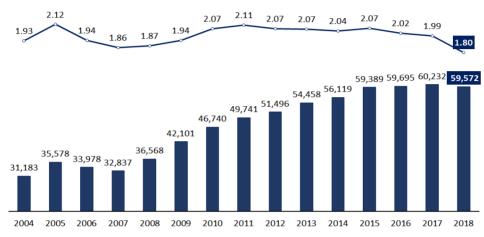


출처: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」.

### 환경예산 비율

- 정부예산 중 환경 관련 예산은 2004년 3조 1183억 원에서 꾸준히 늘어나 2017년에는 6조 232억 원에 달하였으며 2018년에는 전년보다 약간 감소한 5조 9572억 원으로 집계됨.
- 정부예산 대비 환경 관련 예산의 비율은 2000년대 후반 1%대에 머물다가 2010년대 들어 2%대로 높아졌으나 이후 큰 변화 없이 정체되고 있음. 특히 2017년과 2018년에는 다시 1%대로 감소함.

(단위: 억 원, %)



출처: 환경부, 「환경통계연감」.

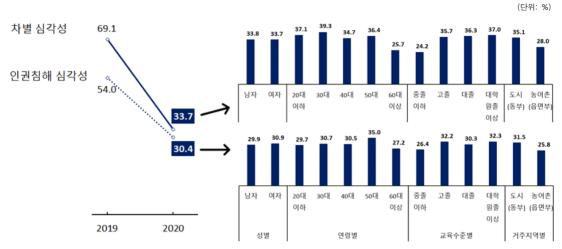
### GDP 대비 환경보호지출 비율

- GDP 대비 환경보호지출 비율은 2004년 1.77%에서 2009년 1.98%로 높아졌으나 이후 감소하여 2017년에는 1.65%로 낮아짐.
- 환경보호지출은 공공부문에서보다 민간부문에서 더 많음.



### 인권침해 및 차별 심각성에 대한 인식

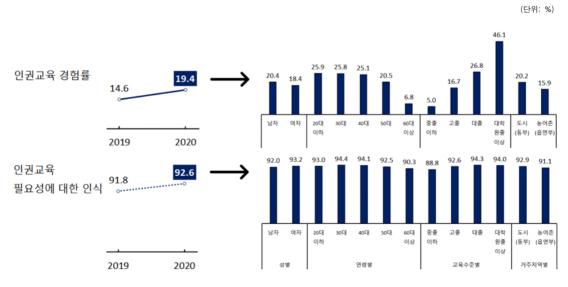
- 우리나라에서 인권침해가 심각하다고 생각하는 사람들의 비율은 30.4%이고 차별이 심각하다고 생각하는 사람들의 비율은 33.7%임.
- 인권침해와 차별 심각성에 대한 인식은 60대 이상 연령층, 중졸 이하 학력층, 농어촌 지역에서 상대적으로 낮음.



출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

### 인권교육 경험률과 필요성에 대한 인식

- 지난 1년간 인권교육을 받은 적이 있는 사람들의 비율은 2019년 14.6%, 2020년 19.4%로 낮은 편이지만 인권교육의 필요성에 대해서는 90% 이상이 공감하고 있음.
- 인권교육 경험률은 40대 이하 연령층, 대졸 이상 학력층, 도시 지역에서 상대적으로 높음.



출처: 출처: 국가인권위원회, 「국가인권실태조사」.

# 부록 2 인권통계 목록

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
거버넌스	평등권	정치참여의 평등	GOV-1101	선거투표율	
			GOV-1102	여성국회의원 비율	여성
			GOV-1103	여성국회의원후보자 비율	여성
			GOV-1104	정부위원회 여성 참여율	여성
			GOV-1105	정치활동 공정성에 대한 인식	
			GOV-1106	중앙선거관리위원회 공정성에 대한 인식	
			GOV-1107	청년국회의원후보자 비율	
	시민 · 정치적 권리	집회의 자유	GOV-2101	시위·집회 참여 경험률	
			GOV-2102	집회·결사의 자유 존중도	
			GOV-2103	집회 · 시위의 자유 보장 찬성률	
			GOV-2104	청소년 거리집회 및 문화행사 참여율	아동청소년
		결사의 자유	GOV-2201	비영리민간단체 수 및 증감률	
		사상의 자유	GOV-2301	국가보안법 위반사범 기소율과 구속률	
			GOV-2302	국가보안법 폐지 찬성률	
		양심의 자유	GOV-2401	사상·양심·종교의 자유 존중도	
		종교의 자유	GOV-2501	종교활동 참여율	
		정치참여 및 공공행정 권리	GOV-2601	1인당 전자민원서비스 이용건수	
			GOV-2602	공공 행정 및 정책에 참여할 권리 존중도	
			GOV-2603	과세와 납세 공정성에 대한 인식	
			GOV-2604	대공무원·정치인 민원전달 경험률	
			GOV-2605	대정부·언론 의견제시 경험률	
			GOV-2606	병역의무이행 공정성에 대한 인식	
			GOV-2607	부패인식지수	
			GOV-2608	불매운동 참여 경험률	
			GOV-2609	서명운동 참여 경험률	
			GOV-2610	아동·청소년 사회참여에 대한 인식	아동청소년
			GOV-2611	아동청소년 참여권 보장에 대한 인식	아동청소년
			GOV-2612	온라인 의견피력 경험률	
			GOV-2613	전자정부발전지수 순위	
			GOV-2614	전자정부서비스 이용률	
			GOV-2615	전자정부서비스 이용만족도	
			GOV-2616	정당활동 참여율	
			GOV-2617	중앙정부와 지방정부 국민소통에 대한 인식	
			GOV-2618	중앙정부와 지방정부 투명성에 대한 인식	
			GOV-2619	중앙정부와 지방정부에 대한 신뢰도	
			GOV-2620	행정기관 공정성에 대한 인식	
			GOV-2621	행정서비스 이용률	
			GOV-2622	행정정보 공개율	
		성명 · 정체성 · 국적 권리	GOV-2701	국가자긍심	
			GOV-2702	귀화자 및 국적회복자 수	

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
		구제 및 면책 권리	GOV-2801	국가배상청구 인용률	
			GOV-2802	탄원서 · 진정서 · 청원서 제출 경험률	
			GOV-2803	환경분쟁 합의율과 배상인정률	
사법정의	시민 · 정치적 권리	안전할 권리	JUS-2101	경찰관 1인당 인구	
			JUS-2102	경찰예산 비율	
			JUS-2103	또래로부터의 갈취 피해율	아동청소년
			JUS-2104	또래로부터의 따돌림 피해율	아동청소년
			JUS-2105	또래로부터의 성희롱·성추행 피해율	아동청소년
			JUS-2106	또래로부터의 심부름 피해율	아동청소년
			JUS-2107	또래로부터의 욕설·모욕 피해율	아동청소년
			JUS-2108	또래로부터의 폭행 피해율	아동청소년
			JUS-2109	또래로부터의 협박 피해율	아동청소년
			JUS-2110	범죄검거율	
			JUS-2111	범죄안전에 대한 인식	
			JUS-2112	보호관찰대상자 재범률	
			JUS-2113	보호대상이동 발생률	아동청소년
			JUS-2114	사회안전에 대한 인식	
			JUS-2115	성폭력에 대한 인식	
			JUS-2116	아동청소년 거주지 범죄안전에 대한 인식	아동청소년
			JUS-2117	아동청소년 성적 피해 경험률	아동청소년
			JUS-2118	아동청소년 인터넷 따돌림 피해율	아동청소년
			JUS-2119	아동청소년 인터넷 성희롱 피해율	아동청소년
			JUS-2120	아동청소년 인터넷 욕설 피해율	아동청소년
			JUS-2121	아동청소년 인터넷 협박 피해율	아동청소년
			JUS-2122	안전권 존중도	
			JUS-2123	야간보행 두려움	
			JUS-2124	장애인학대 발생률	장애인
			JUS-2125	지난 1년간 성폭력 피해율	
			JUS-2126	직장 내 성희롱 피해율	
			JUS-2127	청소년 성폭력피해(강제로 성관계 시도를 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2128	청소년 성폭력피해(고의로 신체를 건드리거나 몸을 밀착시킴을 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2129	청소년 성폭력피해(사이버상의 스토킹이나 성희롱을 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2130	청소년 성폭력피해(성적 모욕감을 주거나 괴롭힘을 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2131	청소년 성폭력피해(스토킹을 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2132	청소년 폭력피해(강제 심부름을 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2133	청소년 폭력피해(돈이나 물건을 빼앗김) 경험률	아동청소년
			JUS-2134	청소년 폭력피해(때리거나 괴롭히겠다고 위협을 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2135	청소년 폭력피해(맞거나 발로 차이거나 물건으로 인해 다침) 경험률	아동청소년
			JUS-2136	청소년 폭력피해(사이버상의 따돌림이나 괴롭힘을 당함) 경험률	아동청소년

인권영역	권리유형	 인권주제	   통계번호	통계명	취약집단
			JUS-2137	청소년 폭력피해(왕따를 당함) 경험률	아동청소년
			JUS-2138	청소년 폭력피해(욕설이나 무시하는 말을 지속적으로 들음) 경험률	아동청소년
			JUS-2139	취약집단 실종 발생건수	중복
			JUS-2140	치안 및 사회질서 유지 지출 증감에 대한 인식	
	****		JUS-2141	학교폭력 검거건수	아동청소년
			JUS-2142	형법범죄 발생률	
			JUS-2143	흉악범죄 발생률	
		사생활 보호 권리	JUS-2201	개인정보침해 신고건수	
			JUS-2202	개인정보침해사고 경험률	
			JUS-2203	교내 교육비미납정보 공개 경험률	아동청소년
			JUS-2204	교내 시험성적 공개 경험률	아동청소년
			JUS-2205	교내 학생징계정보 공개 경험률	아동청소년
	1111		JUS-2206	국가기관 통기기록 수집·조사 반대율	
			JUS-2207	범죄 피의자 얼굴 공개 반대율	
			JUS-2208	사생활과 개인정보를 보호받을 권리 존중도	
			JUS-2209	아동청소년 인터넷 사생활공개 피해율	아동청소년
			JUS-2210	청소년 복장검사 경험률	아동청소년
			JUS-2211	청소년 소지품검사 경험률	아동청소년
			JUS-2212	청소년 용모검사 경험률	아동청소년
		공정한 재판 권리	JUS-2301	법집행 공정성에 대한 인식	
			JUS-2302	사법기관 공정성에 대한 인식	
			JUS-2303	사법기관 투명성에 대한 인식	
			JUS-2304	사법기관에 대한 신뢰도	
			JUS-2305	신속하고 공정하게 재판받을 권리 존중도	
		사법적 구제 권리	JUS-2401	국선변호 법률구조율	
			JUS-2402	기소율	
			JUS-2403	무죄율	
			JUS-2404	범죄피해구조금 지급액	
			JUS-2405	법률구조율	
			JUS-2406	인구 10만 명당 변호사 수	
			JUS-2407	형사보상금 지급건수	
		임의 체포와 구금	JUS-2501	교정시설 수용률	
			JUS-2502	구속영장 발부율	
			JUS-2503	수용자 1인당 예산	
			JUS-2504	신체의 자유 존중도	
	***************************************		JUS-2505	피의자 구속영장청구율과 구속률	
물질적 생활수준	경제 · 사회 · 문화적 권리	사회안전망 권리	LIV-3101	GDP 대비 공공사회복지지출 비율	
	***		LIV-3102	개인경제상황 불안정자 비율	저소득층
	1111		LIV-3103	건강보험료 부담도	
			LIV-3104	경제적 어려움 경험률_비자발적 실업	
	***************************************		LIV-3105	고령자 연금수급률	노인
			LIV-3106	공공사회복지지출 항목별 구성비율	

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
			LIV-3107	국민기초생활보장수급률	
			LIV-3108	국민연금보험료 부담도	
			LIV-3109	기준 중위소득	
			LIV-3110	노인 생활지원 지출 증감에 대한 인식	노인
			LIV-3111	목돈 빌릴 사람이 없는 비율	
			LIV-3112	복지서비스를 받을 권리 존중도	
			LIV-3113	복지혜택 공정성에 대한 인식	
			LIV-3114	아동복지시설 보호아동 발생률	아동청소년
			LIV-3115	아플 때 도움받을 사람이 없는 비율	
			LIV-3116	장애 보호대상아동 비율	장애인
			LIV-3117	장애인 생활지원 지출 증감에 대한 인식	장애인
			LIV-3118	중병 대처 경제력 부족자 비율	
		인권과 빈곤	LIV-3201	경제 · 사회적 분배구조 공정성에 대한 인식	
			LIV-3202	노인 상대적 빈곤율	노인
			LIV-3203	빈곤층 생활지원 지출 증감에 대한 인식	
			LIV-3204	사회보장권 존중도	
			LIV-3205	상대적 빈곤율	
			LIV-3206	소득5분위배율	
			LIV-3207	소득분위별 소득성장률	
			LIV-3208	재정정책 재분배효과 지수	
			LIV-3209	지니계수	
 주거와 교통	시민 · 정치적 권리	거주 및 이동의 자유	HAM-2101	교통안전에 대한 인식	
			HAM-2102	노인 도로교통사고 발생률과 사망률	노인
			HAM-2103	대중교통 수송분담률	
			HAM-2104	도로교통사고 발생률	
			HAM-2105	도로교통사고 사망률	
			HAM-2106	아동청소년 거주지 교통안전에 대한 인식	아동청소년
			HAM-2107	어린이 도로교통사고 발생률과 사망률	아동청소년
			HAM-2108	어린이 스쿨존 도로교통사고 발생률	아동청소년
			HAM-2109	어린이보호구역 지정률	아동청소년
			HAM-2110	장시간통근 · 통학인구 비율	
			HAM-2111	저상버스 보급률	
			HAM-2112	특별교통수단 보급대수	장애인
	경제 · 사회 · 문화적 권리	적절한 주거 권리	HAM-3101	거주 안전에 대한 인식	
		<b></b>	HAM-3102	경제적 어려움 경험률_공과금 미납부	
			HAM-3103	경제적 어려움 경험률_집세로 인한 이사	
			HAM-3104	공공임대주택 재고율	
			HAM-3105	노인주거복지시설 수용률	노인
			HAM-3106	단칸방 및 지하·옥탑방 거주율	저소득층
			HAM-3107	도시가스 보급률	15
			HAM-3108	무주택가구율	
			HAM-3109	연소득 대비 주택가격 배율(PIR)	
			HAM-3110	월소득 대비 주택임대료 비율(RIR)	

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
			HAM-3111	인구 1000명당 주택 수	
			HAM-3112	자가 거주율	
			HAM-3113	저소득 가구와 일반 가구의 단칸방 거주율	저소득층
			HAM-3114	저소득 기구와 일반 기구의 주거시설별 사용률	저소득층
			HAM-3115	저소득 가구와 일반 가구의 주거안전성	저소득층
			HAM-3116	주거 면적	
			HAM-3117	주거권 존중도	
			HAM-3118	주거비 부담도	
			HAM-3119	주거지원 지출 증감에 대한 인식	
			HAM-3120	주거환경 만족도	
			HAM-3121	주택 만족도	
			HAM-3122	주택 양호도	
			HAM-3123	주택보급률	
			HAM-3124	최저주거기준 미달률	저소득층
			HAM-3125	판잣집 및 비닐하우스 거주율	저소득층
가족	시민 · 정치적 권리	가정폭력	FAM-2101	노인 학대피해 경험률	노인
			FAM-2102	노인학대 발생률	노인
			FAM-2103	노인학대 발생유형별 비율	노인
			FAM-2104	배우자폭력 피해율	
			FAM-2105	부모로부터의 욕설 경험률	아동청소년
			FAM-2106	부모로부터의 체벌 경험률	아동청소년
			FAM-2107	아동학대 발생률	아동청소년
			FAM-2108	아동학대 사망자 수	아동청소년
노동	평등권	고용에서의 평등	LAB-1101	고령자 경제활동참가율	노인
			LAB-1102	고령자 고용률	노인
			LAB-1103	고령자 기준고용률 미달률	노인
			LAB-1104	고령자 기준고용률 적용대상 사업장 고령근로자 비율	노인
			LAB-1105	고령자 실업률	노인
			LAB-1106	여성 경제활동참가율	여성
			LAB-1107	여성 고용률	여성
			LAB-1108	여성 관리·전문직 비율	여성
			LAB-1109	여성 실업률	여성
			LAB-1110	여성 · 장애인 · 북한이탈주민 우대조치 찬성률	중복
			LAB-1111	의무고용사업체 장애인 고용률	장애인
			LAB-1112	이민자 · 귀화자 · 외국인 경제활동참가율	외국인
			LAB-1113	이민자 · 귀화자 · 외국인 고용률	외국인
			LAB-1114	이민자 · 귀화자 · 외국인 실업률	외국인
			LAB-1115	장애인 경제활동참가율	장애인
			LAB-1116	장애인 고용률	장애인
			LAB-1117	장애인 실업률	장애인
			LAB-1118	장애인 취업률	장애인
			LAB-1119	직장 내 여성 채용 차별에 대한 인식	여성

l권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
			LAB-1120	취업기회 공정성에 대한 인식	
		노동조건의 평등	LAB-1201	남성근로자와 여성근로자 임금격차	여성
			LAB-1202	비정규직근로자 비율	
			LAB-1203	임금5분위배율	
			LAB-1204	장애인근로자 임금비율	장애인
			LAB-1205	정규직근로자와 비정규직근로자 임금격차	
			LAB-1206	직장 내 여성 교육기회 차별에 대한 인식	여성
			LAB-1207	직장 내 여성 구조조정 차별에 대한 인식	여성
			LAB-1208	직장 내 여성 급여 차별에 대한 인식	여성
			LAB-1209	직장 내 여성 승진 차별에 대한 인식	여성
			LAB-1210	직장 내 여성 업무배치 차별에 대한 인식	여성
			LAB-1211	직장 내 여성차별에 대한 인식	여성
			LAB-1212	직장 내 차별 경험률	
	경제 · 사회 · 문화적 권리	일할 권리	LAB-3101	경제활동참가율	
			LAB-3102	고용률	
			LAB-3103	노동권 존중도	
			LAB-3104	모성 고용률	여성
			LAB-3105	모성 취업시간	여성
			LAB-3106	실업대책 및 고용보험 지출 증감에 대한 인식	
			LAB-3107	실업률	
			LAB-3108	직장어린이집 수	
			LAB-3109	청년실업률	
			LAB-3110	취업 기혼여성의 일 · 가정양립 어려움 정도	여성
		적절한 노동조건 권리	LAB-3201	고용 불안감	
			LAB-3202	고용보험 가입률	
			LAB-3203	귀화 및 외국인 근로자 고용보험 가입률	외국인
			LAB-3204	귀화 및 외국인 근로자 산재보험 가입률	외국인
			LAB-3205	근로계약서 서면작성률	
			LAB-3206	근로여건 만족도	
			LAB-3207	근로환경 만족도	
			LAB-3208	노동분쟁 해결률	
			LAB-3209	사내근로복지기금 수와 출연액	
			LAB-3210	산업재해 사망률	
			LAB-3211	산업재해율	
			LAB-3212	아플 때 일한 경험률	
			LAB-3213	어크 때 글린 어크로 업무수행 중 폭력피해 경험률	
			LAB-3214	월간 근로시간	
			LAB-3215	월평균 임금	
			LAB-3216	물이면 마마 육아휴직자 수	
			LAB-3217	일 · 가정균형에 대한 인식	
			LAB-3218	임금근로자 사회보험 가입률	
			LAB-3219	임금근로자 상여금 및 시간외수당 수혜율	

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
			LAB-3221	임금근로자 퇴직급여 가입률	
			LAB-3222	작업위험요인 노출도	
			LAB-3223	장시간근로자 비율	
			LAB-3224	장애편의시설 설치 사업장 취업 장애인 비율	장애인
			LAB-3225	저임금근로자 비율	
			LAB-3226	주관적 업무위험도	
			LAB-3227	청소년 부당노동 경험률	아동청소년
			LAB-3228	청소년 부당노동피해 경험률	아동청소년
			LAB-3229	최저임금 미만 임금근로자 비율	
			LAB-3230	최저임금 수준 및 인상률	
			LAB-3231	출산전후휴가자 수	
		노사관계 권리	LAB-3301	공무원노동조합 조직률	
			LAB-3302	교원노동조합 조직률	
			LAB-3303	노동조합 조직률	
			LAB-3304	임금 결정률	
 건강	평등권	보건서비스의 평등	HEA-1101	시도별 공공의료기관 비율	
			HEA-1102	시도별 공공의료기관병상 비율	
			HEA-1103	시도별 보건기관 이용률	
			HEA-1104	시도별 인구 1000명당 의료기관 수	
			HEA-1105	시도별 인구 1000명당 의사 수	
			HEA-1106	시도별 인구 10만 명당 공공보건기관 의료인력 수	
			HEA-1107	시도별 필요의료 미충족률	
	시민 · 정치적 권리	생명권	HEA-2101	군 사고사망자 수	
			HEA-2102	노인 자살생각률	노인
			HEA-2103	사고사망률	
			HEA-2104	사형제도 폐지 찬성률	
			HEA-2105	아동안전사고 사망률	아동청소년
			HEA-2106	자살률	
			HEA-2107	자살충동률	
			HEA-2108	청소년 자살생각률	아동청소년
			HEA-2109	청소년 자살시도율	아동청소년
	경제 · 사회 · 문화적 권리	신체 및 정신 건강 권리	HEA-3101	건강검진 및 암검진 수검률	
			HEA-3102	건강권 존중도	
			HEA-3103	결핵환자 발생률	
			HEA-3104	급성심정지 뇌기능회복률	
			HEA-3105	급성심정지 생존율	
			HEA-3106	기대수명	
			HEA-3107	노인 인플루엔자 예방접종률	노인
			HEA-3108	스트레스 인지율	
			HEA-3109	시도별 인플루엔자 예방접종률	
			HEA-3110	이동청소년 수면 부족률	아동청소년
			HEA-3111	아동청소년 주관적 건강수준	아동청소년

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
			HEA-3112	암 5년 상대생존율	
			HEA-3113	주관적 건강수준	
			HEA-3114	청소년 스트레스 인지율	아동청소년
			HEA-3115	청소년 우울감 경험률	아동청소년
		적절한 식생활 권리	HEA-3201	경제적 어려움 경험률_결식	
			HEA-3202	식생활안정성확보가구 비율	
			HEA-3203	식중독환자 발생률	
			HEA-3204	식품검사 부적합률	
			HEA-3205	아동청소년 거주지 먹거리안전에 대한 인식	아동청소년
			HEA-3206	아침식사 결식률	
			HEA-3207	영양섭취부족자 비율	
			HEA-3208	청소년 아침식사 결식률	아동청소년
		의료 접근권	HEA-3301	건강보험 보장률	
			HEA-3302	경제적 어려움 경험률_병원비로 인한 미진료	
			HEA-3303	공공의료기관 비율	
			HEA-3304	공공의료기관병상 비율	
			HEA-3305	공공의료비 지출률	
			HEA-3306	노인의료복지시설 수용률	노인
			HEA-3307	보건 및 건강보험 지출 증감에 대한 인식	
			HEA-3308	보건기관 의료서비스 만족도	
			HEA-3309	본인부담 의료비	
			HEA-3310	외국인 의료보장률	외국인
			HEA-3311	응급의료기관 1개소당 담당인구	
			HEA-3312	의료보장률	
			HEA-3313	인구 1000명당 의료기관 수	
			HEA-3314	인구 1000명당 의사 수	
			HEA-3315	인구 10만 명당 공공보건기관 의료인력 수	
			HEA-3316	인구 10만 명당 응급의학전문의 수	
			HEA-3317	장애인 본인부담 의료비	장애인
			HEA-3318	중증외상환자 1시간 이내 응급실도착률	
		모성 및 아동 보호	HEA-3401	모성사망비	여성
			HEA-3402	아동청소년 인플루엔자 예방접종률	아동청소년
			HEA-3403	영아사망률	아동청소년
			HEA-3404	영유아건강검진 수검률	아동청소년
			HEA-3405	저체중아 비율	아동청소년
			HEA-3406	조산아 비율	아동청소년
			HEA-3407	청소년 출산율	아동청소년
교육	평등권	교육기회의 평등	EDU-1101	교육기회 공정성에 대한 인식	
•			EDU-1102	소득수준 및 거주지역별 사교육 참여율	저소득층
			EDU-1103	소득수준 및 거주지역별 월평균 사교육비	저소득층
			EDU-1104	소득수준별 교육비 부담도	저소득층
			EDU-1105	시도별 인구 10만 명당 평생교육기관 수	- 13
	시민 · 정치적 권리	교육선택의 자유	EDU-2101	교사로부터의 욕설 경험률	아동청소년

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
			EDU-2102	교사로부터의 체벌 경험률	아동청소년
			EDU-2103	아동 · 청소년 의사결정 능력에 대한 인식	아동청소년
			EDU-2104	아동청소년 자퇴 충동률	아동청소년
			EDU-2105	아동청소년 학습시간	아동청소년
			EDU-2106	장시간 학습 아동청소년 비율	아동청소년
			EDU-2107	학교에 가는 것이 즐겁지 않은 아동청소년 비율	아동청소년
			EDU-2108	학생 체벌 반대율	아동청소년
	경제 · 사회 · 문화적 권리	교육받을 권리	EDU-3101	GDP 대비 공교육비 비율	
			EDU-3102	경제적 어려움 경험률_학비 대출	
			EDU-3103	고등교육 이수율	
			EDU-3104	교사로부터의 존중감	아동청소년
			EDU-3105	교원 1인당 학생 수	
			EDU-3106	교육 지출 증감에 대한 인식	
			EDU-3107	교육권 존중도	
			EDU-3108	교육기회 충족도	
			EDU-3109	교육비 부담도	
			EDU-3110	기초학력 미달률	
			EDU-3111	성인 문해력	
			EDU-3112	어린이집 미설치 지역 수	
			EDU-3113	어린이집 취원율	
			EDU-3114	유치원 취원율	
		EDU-3115 EDU-3116	장애아동청소년 사교육비 고액 지출률	장애인	
			EDU-3116	장애학생 보호자 특수교육 만족도	장애인
			EDU-3117	청소년 학교생활 만족도	아동청소년
			EDU-3118	취학률	
			EDU-3119	특수교육대상자 진학률과 취업률	장애인
			EDU-3120	평생학습 참여율	
			EDU-3121	학교급별 사교육 참여율	
			EDU-3122	학교급별 월평균 사교육비	
			EDU-3123	학급당 학생 수	
문화·미디어·정보	평등권	다양성 존중	CUL-1101	난민 수용 찬성률	외국인
			CUL-1102	난민 인정률	외국인
			CUL-1103	난민에 대한 사회적 거리감	외국인
			CUL-1104	남녀대우 공정성에 대한 인식	여성
			CUL-1105	노인 차별경험률	노인
			CUL-1106	다른 인종 사람에 대한 사회적 거리감	외국인
			CUL-1107	다문화 지향성	
			CUL-1108	동성애자에 대한 사회적 거리감	성소수자
			CUL-1109	동성애자에 대한 포용도	성소수자
			CUL-1110	북한이탈주민 차별경험률	북한이탈주민
			CUL-1111	북한이탈주민에 대한 포용도	북한이탈주민
			CUL-1112	소수집단에 대한 사회적 거리감	중복

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
			CUL-1113	에이즈 환자에 대한 사회적 거리감	
			CUL-1114	외국인 이민자 및 노동자에 대한 포용도	외국인
			CUL-1115	외국인노동자에 대한 위협 인식	외국인
			CUL-1116	외국인노동자와 이민자에 대한 사회적 거리감	외국인
			CUL-1117	장애인 차별 경험률	장애인
			CUL-1118	장애인시설 설립 반대율	장애인
			CUL-1119	장애인에 대한 포용도	장애인
			CUL-1120	장애인차별 만연에 대한 인식	장애인
			CUL-1121	전과자에 대한 포용도	
			CUL-1122	종교가 다른 사람에 대한 사회적 거리감	
			CUL-1123	차별 경험률	중복
			CUL-1124	청소년 신체이미지 왜곡 인지율	
			CUL-1125	취약집단의 선출직 당선에 대한 태도	중복
			CUL-1126	평등하게 대우받을 권리 존중도	
			CUL-1127	한부모가족 차별 경험률	
			CUL-1128	혐오표현 법적 규제 찬성률	
			CUL-1129	혐오표현 접촉 시 표현대상	
			CUL-1130	혐오표현 접촉경로	
			CUL-1131	혐오표현 접촉도	
	시민 · 정치적 권리	표현의 자유	CUL-2101	의견 제시와 표현의 자유 존중도	
	경제 · 사회 · 문화적 권리	문화적 생활 권리	CUL-3101	1인당 문화재정	
			CUL-3102	공공공연시설 비율	
			CUL-3103	공연시설 장애인석 보유율	장애인
			CUL-3104	노인인구 1000명당 노인여가복지시설 수	노인
			CUL-3105	문화권 존중도	
			CUL-3106	문화여가비 지출률	
			CUL-3107	문화예술 지출 증감에 대한 인식	
			CUL-3108	생활체육 참여율	
			CUL-3109	여가비용 충족도	
			CUL-3110	여가생활 만족도	
			CUL-3111	여가시설 충족도	
			CUL-3112	월평균 여가비 지출액	
			CUL-3113	인구 10만 명당 공공도서관 수	
			CUL-3114	인구 10만 명당 공연시설 수	
			CUL-3115	인구 10만 명당 문화기반시설 수	
			CUL-3116	인구 대비 공공체육시설 수와 면적	
			CUL-3117	휴가 활용률	
		정보 접근권	CUL-3201	일반국민과 취약계층 인터넷 이용률	중복
			CUL-3202	취약계층 디지털정보화 수준	중복
 환경	 경제 · 사회 · 문화적 권리	쾌적한 환경 권리	ENV-3101	1인당 도시공원 면적	
			ENV-3102	1인당 생활권도시림 면적	
			ENV-3103	7대 도시 미세먼지(PM10) 농도	
			ENV-3104	7대 도시 미세먼지(PM2.5) 농도	

인권영역	권리유형	인권주제	통계번호	통계명	취약집단
			ENV-3105	GDP 대비 환경보호지출 비율	
			ENV-3106	녹지환경 만족도	
			ENV-3107	대기환경 만족도	
			ENV-3108	도시 소음도	
			ENV-3109	소음환경 만족도	
			ENV-3110	시도별 미세먼지(PM10) 환경기준 초과률	
			ENV-3111	시도별 미세먼지(PM2,5) 환경기준 초과률	
			ENV-3112	토양환경 만족도	
			ENV-3113	환경 지출 증감에 대한 인식	
			ENV-3114	환경권 존중도	
			ENV-3115	환경성질환 유병률	
			ENV-3116	환경예산 비율	
		식수 및 위생 권리	ENV-3201	먹는물수질기준 초과율	
			ENV-3202	수질오염사고 발생건수	
			ENV-3203	하천환경 만족도	
· 치와 의식		인권실태 평가	VAL-0101	본인 인권이 존중받는 정도	
			VAL-0102	인권 상황에 대한 평가	
			VAL-0103	인권침해 심각성에 대한 인식	
			VAL-0104	정부의 인권침해 및 차별 대응에 대한 평가	
			VAL-0105	차별 심각성에 대한 인식	
			VAL-0106	청소년의 가정 내 인권존중감	아동청소년
			VAL-0107	청소년의 교내 인권존중감	아동청소년
			VAL-0108	청소년의 인터넷상 인권존중감	아동청소년
			VAL-0109	청소년의 지역사회 인권존중감	아동청소년
			VAL-0110	청소년의 한국사회 인권존중감	아동청소년
	인권 인식과 교육	인권 인식과 교육	VAL-0201	아동 · 청소년 인권교육 강화에 대한 인식	아동청소년
			VAL-0202	이동청소년 권리침해 상담구제 정보제공 경험률	아동청소년
			VAL-0203	아동청소년 인권교육 경험률	아동청소년
			VAL-0204	'인권' 접촉도	
			VAL-0205	인권교육 경험률	
			VAL-0206	인권교육 필요성에 대한 인식	
			VAL-0207	인권침해 및 차별 경험 시 대처방법	
			VAL-0208	인권침해 및 차별 경험 시 대처방법 인지도	
			VAL-0209	인권침해 및 차별 경험 시 대처하지 않은 이유	
			VAL-0210	인권침해 및 차별 경험 시 도움 요청 기관	
			VAL-0211	인권침해 및 치별 해소를 주도해야 하는 집단	
			VAL-0212	인권활동 참여율	
			VAL-0213	직장 내 성희롱 예방교육 참여율	
		VAL-0214	청소년 노동인권교육 경험률	아동청소년	
		VAL-0215	혐오표현 접촉 시 대처방법		
			VAL-0216	효과적 인권증진 방안	

# 한국의 인권통계 2020

┃인쇄일┃2020년 12월 14일

| 발행일 | 2020년 12월 14일

| 발행처 | 국가인권위원회

 ↑ 주 소 │ 04551 서울시 중구 삼일대로 340 나라키움 저동빌딩

http://www.humanrights.go.kr

| 문의전화 | 02)2125-9797

| F A X | 02)2125-0913

ISBN: 978-89-6114-784-2 93310 비매품