

발간등록번호

11-1620000-000798-01

위촉인권강사 강의평가 방안 연구용역 보고서

2020.12.04

목 차

I. 조사 개요	1
II. 주요 결과 요약	9
III. 조사 결과 분석	26
1. 인권강사양성과정	27
1) 인권강사양성과정 지원 이유	27
2) 인권강사양성과정 만족도	29
3) 인권강사양성과정 세부 교과목 보완/신규개설 필요성	41
4) 인권강사양성과정 분야별 구분 모집 필요성	63
5) 인권강사양성과정 주요 모집 대상 적정성	65
6) 인권강사양성과정 적정 교육 일수	67
7) 인권강사양성과정 개선 방향성	69
2. 인권강사역량강화과정	70
1) 인권강사역량강화과정 만족도	70
2) 인권강사역량강화과정에서 도움이 된 프로그램	84
3) 인권강사역량강화과정 강의시연워크숍에서 도움 된 내용	86
4) 인권강사역량강화과정 강의시연워크숍 개선사항	88
5) 인권강사역량강화과정 적정 교육 일수	91
6) 인권강사역량강화과정 개선 방향성	93
3. 재위촉심사	94
1) 재위촉심사 적정 방식	94
2) 재위촉심사 필요 사항	97
3) 재위촉 희망 여부	100
4) 재위촉 희망 이유	102

5) 재위촉 비희망 이유	104
4. 위촉강사 강의 활동 현황	106
1) 2019년 인권강의 진행 횟수	106
2) 2019년 인권강의 외 진행 강의	108
3) 2020년 인권강의 진행 횟수	110
4) 2020년 코로나19로 인해 취소된 인권강의 횟수	112
5) 인권강의 요청 받는 경로	114
6) 이전 교육했던 기관 등을 통해 강의 요청받은 횟수	116
7) 인권강의 학습자	118
8) 인권강의 진행 내용	120
9) 강의 시간	122
10) 주 활용 강의 방식	124
11) 강의 준비 시 교육대상자 파악을 위한 참고자료	126
12) 강의 준비 시 활용자료	128
13) 자발적 강의 피드백 여부	130
14) 강의 피드백 방식	132
15) 강의 현장 교육운영자의 행정 요구사항	134
16) 인권강의 수행 시 애로사항	136
5. 위촉강사 자기평가	138
1) 인권위 위촉 다른 인권강사의 인권강의 역량	138
2) 인권위 위촉이 아닌 인권강사의 인권강의 역량	140
3) 본인의 인권강의 역량	142
4) 인권강사로서 보완해야 하는 역량	144
5) 국가인권위원회 지원 사항	146
6. 개선사항 및 건의사항	148
7. 국가인권위원회 위촉 인권강사 제도 운영방향성	150

I. 조사 개요

1. 조사 목적

- 국가인권위원회(이하 '인권위')는 우리 사회 각 영역별 인권교육의 전문성을 강화하기 위해 2016년도부터 국가인권위원회 위촉 인권강사(이하 '위촉강사') 제도를 운영하고 있음
- 관련하여 위촉강사가 수행하는 강의의 질적 제고 및 강사역량 향상을 위한 포괄적인 강의 평가가 필요하나, 그에 대한 기본 현황 파악이 이뤄지지 않은 상태임. 이에 위원회 위촉강사의 강의활동 및 위촉 강의평가 등에 대한 전반적인 현황 파악을 추진하여, 위촉강사 역량강화를 위한 강의평가 방안을 마련하고자 함

2. 조사 설계

1) 정량조사(설문조사)

- 위촉강사를 대상으로 '국가인권위원회'와 사전 협의하여 설계한 구조화된 설문지를 활용하여 문자/이메일 발송을 통한 온라인 및 모바일 조사를 진행함

조사대상	위촉강사 224명(탈락자 제외, 중복자는 1개 분야로만)
표본크기 (응답자수)	182명(81.3%)
표집방법	국가인권위원회 위촉인권강사 전수 조사 (위촉강사 전원에게 문자 발송 후 응답자만 대상으로 분석)
조사방법	구조화된 설문지를 이용한 온라인 및 모바일 조사(이메일 및 모바일 문자 동시 발송)
조사기간	2020년 10월 26일(월) ~ 11월 1일(일) 총 7일간
조사기관	(주)디파인앤큐

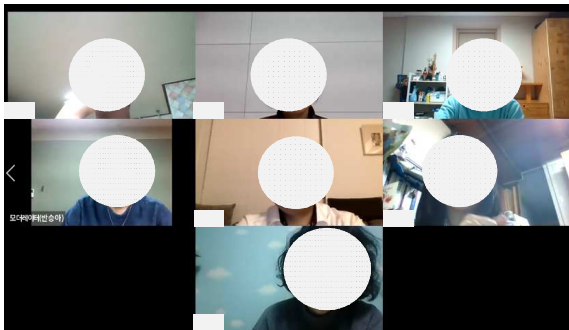
2) 정성조사(질적조사)

- 정량조사(설문조사)에 응답한 위촉강사 대상으로 인권강사양성과정 수료 연도별 2 그룹으로 나눠 온라인 화상 좌담회를 진행함

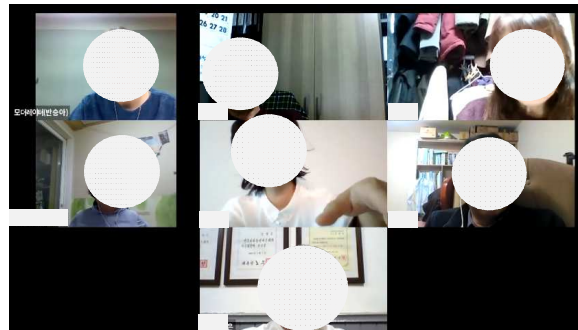
조사대상	정량조사(설문조사) 응답 완료한 위촉강사	
표본구성	2Group	
	Group#	구분
	그룹1	2017년 이전 인권강사양성과정 수료한 위촉강사 6명
	그룹2	2018년 이후 인권강사양성과정 수료한 위촉강사 6명
	*그룹 내 강의분야 최대한 고르게 분포 * <인권강사 양성 과정>, <인권강사 역량강화 과정> 전반적_만족도 평가 고려 *주관식 질문 등에 성실하게 응답한 사람	
표집방법	판단표본추출(Judgement Sampling)	
조사방법	온라인 화상 좌담회 (화상회의 솔루션 Zoom 활용)	
조사기간	2020년 11월 18일(수) 3시, 7시	
조사기관	(주)디파인앰코	

□ 진행 장면

그룹1



그룹2

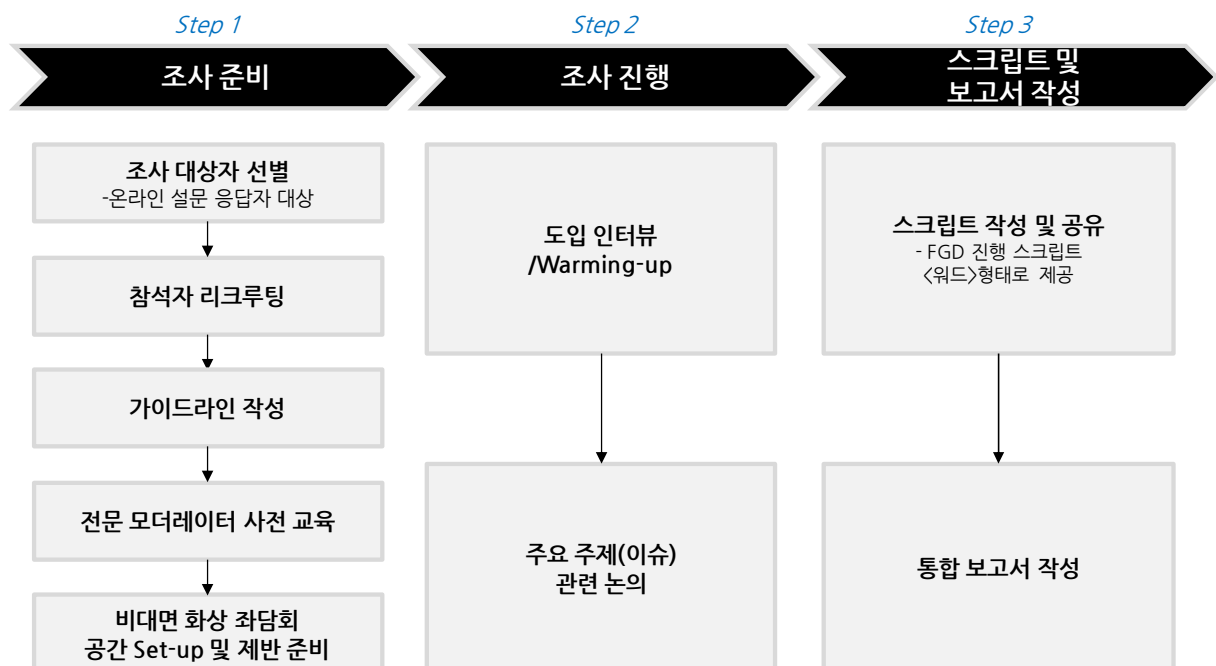


3. 조사 진행 절차

1) 정량조사(설문조사)



2) 정성조사(질적조사)



4. 조사 내용

구분		내용
인권강사 양성과정	개요	<ul style="list-style-type: none"> 대상 : 위촉예정 관련 분야 3년 이상 근무자 또는 대표, 시민사회단체 3년 이상 근무자, 인권교육전문가로서 인권강사 양성에 필요하다고 판단되는 자 분야 : 영유아, 아동청소년, 노인, 노숙인, 이주, 기업, 노동, 스포츠, 사회복지, 장애, 발달장애, 정신건강(매년 학습자 모집 시 분야공개) 교육과정 : 기본1과정(4일), 기본2과정(2일), 전문과정(4일), 심화과정(2일) 등 총 12일 집합교육 및 사이버교육과정 3~4과목 이수
	세부 조사 항목	<ul style="list-style-type: none"> 지원 이유 교육 장소 만족도 교육 일정 및 시간 만족도 강사진 만족도 강의 내용 만족도 현장 활용 도움정도 전반적 만족도 세부 교과목 보완/신규개설 필요성 추가 개설 요청 과목 분야별 구분 모집 필요성 주요 모집 대상 적정성 적정 교육 일수(기본/전문/심화)
인권강사 역량강화과정	개요	<ul style="list-style-type: none"> 대상 : 국가인권위원회 위촉강사 교육과정 : 필수과목(21시간) 및 자율과목(29시간) 등 지역별로 운영(2020년 강의시연워크숍 - 마이크로티칭 진행)
	세부 조사 항목	<ul style="list-style-type: none"> 교육 장소 만족도 교육 일정 및 시간 만족도 강사진 만족도 강의 내용 만족도 현장 활용 도움정도 전반적 만족도 도움이 된 프로그램 강의시연워크숍 중 도움이 된 내용 강의시연워크숍 개선사항 적정 교육 일수
재위촉심사	개요	<ul style="list-style-type: none"> 대상 : 위촉된 지 1, 3, 5년차인 인권강사 중 인권강사 역량강화과정 필수과목과 자율과목을 이수한 사람 심사내용 : 강사역량 서면평가(강의기획안, 교안, 스크립트 제출) 등 ※ 재위촉 심사에서 탈락 시 인권강사 위촉 종료
	세부 조사 항목	<ul style="list-style-type: none"> 재위촉심사 적정 방식 재위촉심사 필요 사항 재위촉 희망 여부 재위촉 희망 이유 재위촉 비희망 이유

구분		내용
위촉강사 강의 활동 현황	개요	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년까지 찾아가는 학교 인권 특강 등 일부 특강에 대해 인권위가 위촉강사를 활용하였으나, 해당 사업 종료로 인권 특강 기회를 부여하지 않음 • 2020년도부터 인권위 인권교육센터에 위촉인권강사의 기본 정보를 공개하고 여타 기관에서 인권강사 필요 시 자율적으로 섭외하는 방식으로 운영 • 위촉인권강사는 개별적으로 인권강사 활동을 진행
	세부 조사 항목	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 인권강의 진행 횟수 • 2019년 인권강의 외 진행 강의 • 2020년 인권강의 진행 횟수 • 2020년 코로나19로 인해 취소된 인권 강의 횟수 • 인권강의 요청 받는 경로 • 3년 이내 이전 교육했던 기관 등을 통해 강의 요청받은 횟수 • 인권강의 학습자 • 인권 강의 진행 내용 • 강의 시간(휴식시간 포함) • 주 활용 강의 방식 • 강의 준비 시 교육대상자 파악을 위한 참고자료 • 강의준비 시 활용자료 • 자발적 강의 피드백 여부 • 강의 피드백 방식 • 강의 현장 교육운영자의 행정 요구사항 • 인권강의 수행 시 애로사항
위촉강사 자기평가		<ul style="list-style-type: none"> • 인권위 위촉 다른 인권강사의 인권강의 역량 • 인권위 위촉이 아닌 인권강사의 인권강의 역량 • 본인의 인권강의 역량 • 인권강사로서 보완해야 하는 역량 • 국가인권위원회 지원 사항
개선사항 및 건의사항		<ul style="list-style-type: none"> • 개선사항 및 건의사항

5. 자료 처리 방법

- 수집된 자료는 편집(Editing) 및 부호화(Coding) 과정을 거쳐 통계패키지 프로그램인 SPSS(Statistics Package for Social Science) for Win 22.0에 의해 분석됨

6. 응답자 특성

	구분	응답자수(명)	비율(%)
위촉분야	기업	(12)	6.6
	(청소년)노동	(3)	1.6
	노숙인	(2)	1.1
	노인	(26)	14.3
	사회복지	(12)	6.6
	스포츠	(5)	2.7
	아동청소년	(25)	13.7
	영유아	(32)	17.6
	이주	(8)	4.4
	장애	(42)	23.1
	정신건강	(10)	5.5
	발달장애	(5)	2.7
최초 위촉연도	2015년	(26)	14.3
	2016년	(46)	25.3
	2017년	(59)	32.4
	2018년	(19)	10.4
	2019년	(23)	12.6
	2020년	(9)	4.9
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	41.8
	일반 기업 직원	(10)	5.5
	인권전담 전문강사	(10)	5.5
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	36.3
	인권활동가	(20)	11.0
인권위 위촉관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	37.4
	부산인권사무소	(23)	12.6
	광주인권사무소	(27)	14.8
	대구인권사무소	(25)	13.7
	대전인권사무소	(23)	12.6
	강원인권사무소	(12)	6.6
	제주출장소	(4)	2.2

일러두기

- 본 보고서의 데이터는 소수점 둘째자리에서 반올림하여 소수점 첫째자리까지 표기하였으므로, 보고서 상에 표기된 값의 합이 100%가 되지 않을 수 있음
 - 복수응답 문항의 빈도는 그 합이 100%를 초과할 수 있음
- 응답자수가 30명 미만인 경우는 해석에 유의하여야 함
- 통계표에 사용한 (-) 기호는 ‘조사는 되었으나 응답된 값이 없음(0.0%)’ 으로 정의함
- 본 보고서를 인용하거나 가공하여 가용할 경우에는 “위촉인권강사 강의평가 방안 연구용역”임을 반드시 밝혀야 함

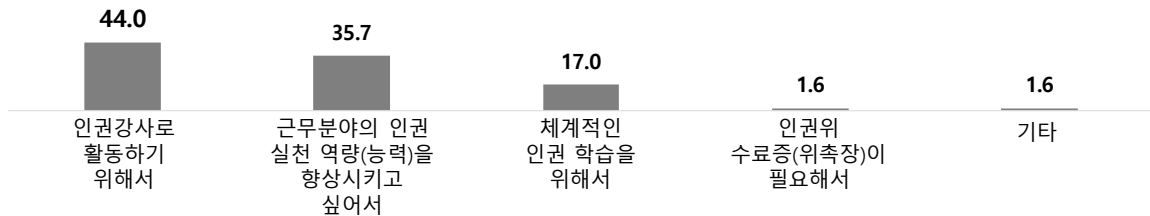
II. 주요 결과 요약

1. 인권강사양성과정

1) 인권강사양성과정 지원 이유

인권강사양성과정 지원 이유로 '인권강사로 활동하기 위해서'가 44.0%로 가장 높았고, 그 다음으로 '근무분야의 인권 실천 역량(능력)을 향상시키고 싶어서'(35.7%), '체계적인 인권 학습을 위해서'(17.0%) 등의 순으로 나타남

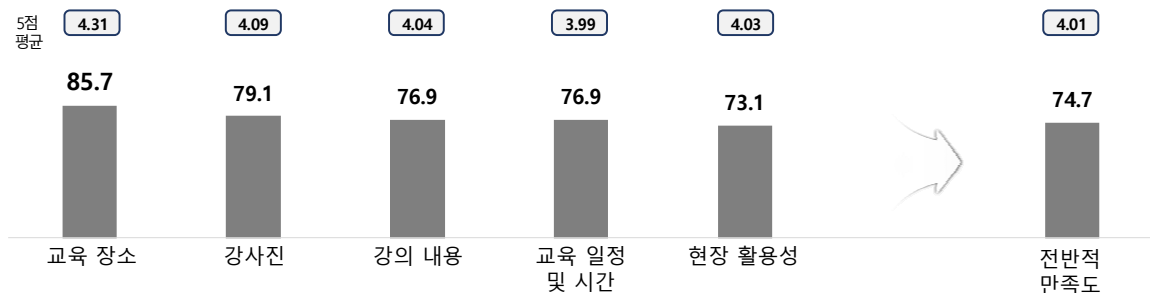
(N=182 / 단위: %)



2) 인권강사양성과정 만족도

인권강사양성과정의 '전반적 만족도'는 74.7%로 10명 중 7~8명 정도가 만족하는 수준임. 세부적으로는 '교육장소'가 85.7%로 가장 높으며, 그 다음으로 '강사진'(79.1%), '강의 내용'(76.9%), '교육 일정 및 시간'(76.9%), '현장 활용성'(73.1%) 순으로 나타남

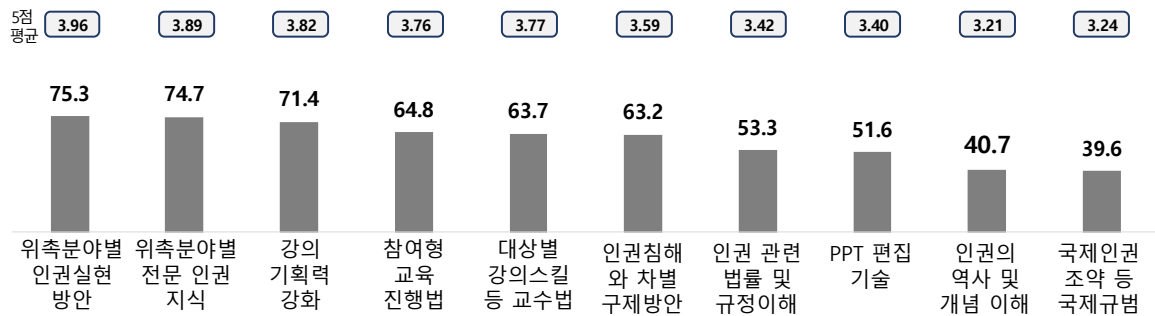
(N=182 / 단위: %, 점)



3) 인권강사양성과정 세부 교과목 보완/신규개설 필요성

인권강사양성과정 중 보완 또는 신규개설 필요성이 가장 높은 과목은 '위촉분야별 인권실현 방안'(75.3%)이며, 그 다음으로 '위촉분야별 전문 인권 지식'(74.7%), '강의 기획력 강화'(71.4%), '참여형 교육 진행법'(64.8%), '대상별 강의스킬 등 교수법'(63.7%), '인권침해와 차별 구제방안'(63.2%) 등의 순으로 나타남

(N=182 / 단위: %, 점)



4) 인권강사양성과정 분야별 구분 모집 필요성

인권강사양성과정 분야별 구분 모집과 관련하여, '1인 2개 이상 분야 지원 가능하게 모집'이 48.4%로 가장 높았으며, 그 다음으로 '현행 1인 1분야별로 모집'(26.9%), '분야 구분 없이 통합하여 모집'(23.1%)의 순으로 나타남

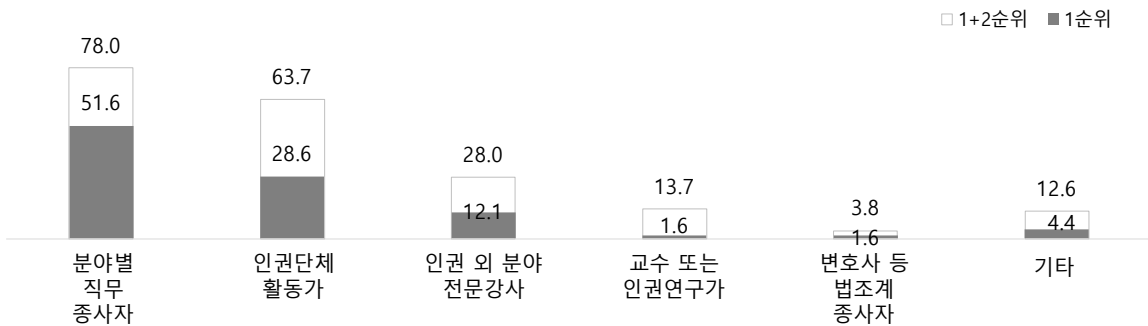
(N=182 / 단위: %)



5) 인권강사양성과정 주요 모집 대상 적정성

인권강사양성과정의 주요 모집 대상의 적정성으로는 '분야별 직무 종사자'가 78.0%로 가장 높았고, 그 다음으로 '인권단체 활동가'(63.7%), '인권 외 분야 전문강사'(28.0%), '교수 또는 인권연구가'(13.7%), '변호사 등 법조계 종사자'(3.8%) 등의 순임

(N=182 / 복수응답 / 단위: %)



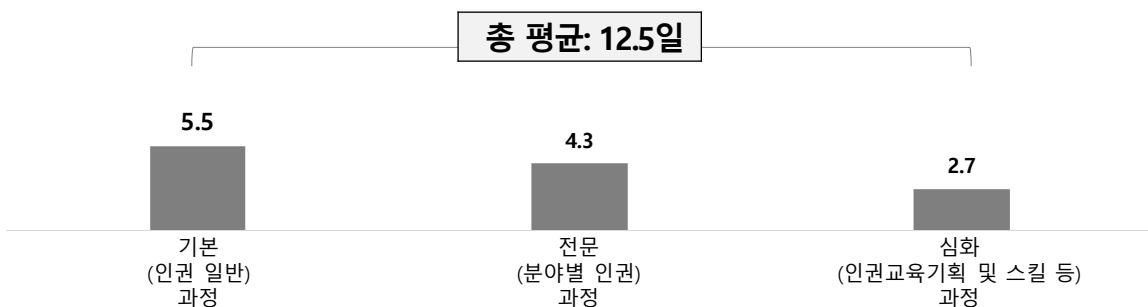
6) 인권강사양성과정 적정 교육 일수

인권강사양성과정의 적정 교육 일수로는 평균 12.5일로, 현재 집합교육 12일과 유사한 수준임

세부적으로는 '기본(인권 일반) 과정'은 평균 5.5일로 현재 6일 보다 다소 낮으며, '전문(분야별 인권) 과정'은 4.3일로 현재 4일 보다 다소 높으며, '심화(인권교육기획 및 스킬 등) 과정'은 2.7일로 현재 2일 보다 다소 높게 나타남

(N=182 / 단위: 일)

*현재 교육 일수: 12일(기본 과정 6일, 전문 과정 4일, 심화 과정 2일)

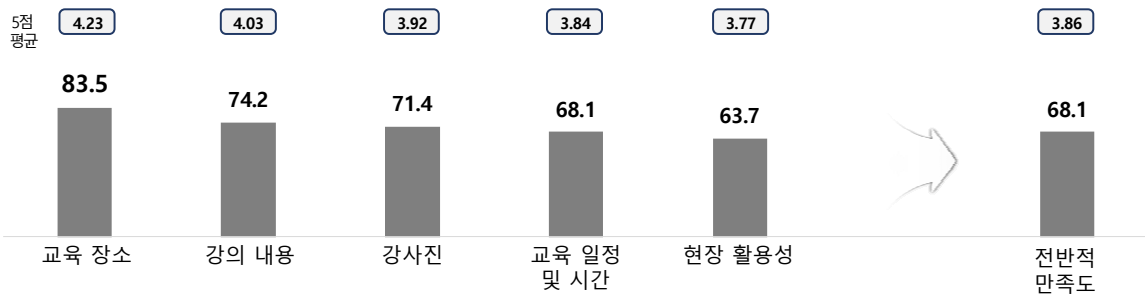


2. 인권강사역량강화과정(2020년도)

1) 인권강사역량강화과정 만족도

인권강사역량강화과정의 '전반적 만족도'는 68.1%로 인권강사양성과정의 전반적 만족도 대비 6.6%p 낮게 나타남. 세부적으로는 인권강사양성과정과 동일하게 '교육장소'가 83.5%로 가장 높으며, 그 다음으로 '강의 내용'(74.2%), '강사진'(71.4%), '교육 일정 및 시간'(68.1%), '현장 활용성'(63.7%) 순으로 나타남

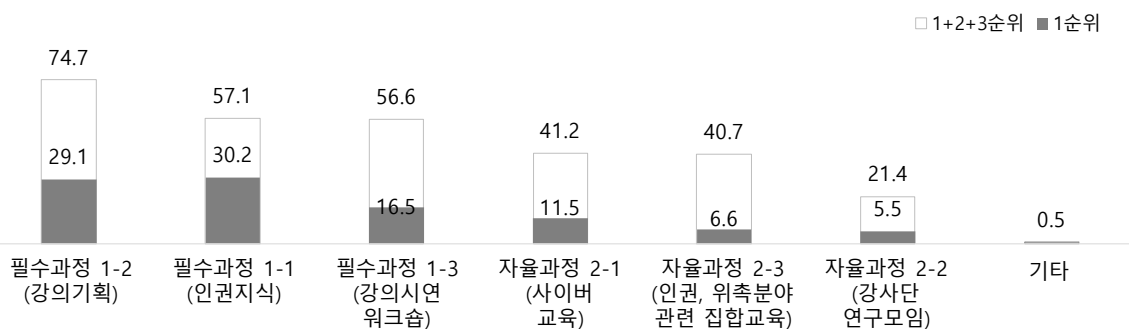
(N=182 / 단위: %, 점)



2) 인권강사역량강화과정에서 도움이 된 프로그램

인권강사역량강화과정 프로그램 중 도움이 되었던 내용으로는 '필수과정 1-2'가 74.7%로 가장 높았고, 그 다음으로 '필수과정 1-1'(57.1%), '필수과정 1-3'(56.6%), '자율과정 2-1'(41.2%), '자율과정 2-3'(40.7%), '자율과정 2-2'(21.4%) 순임

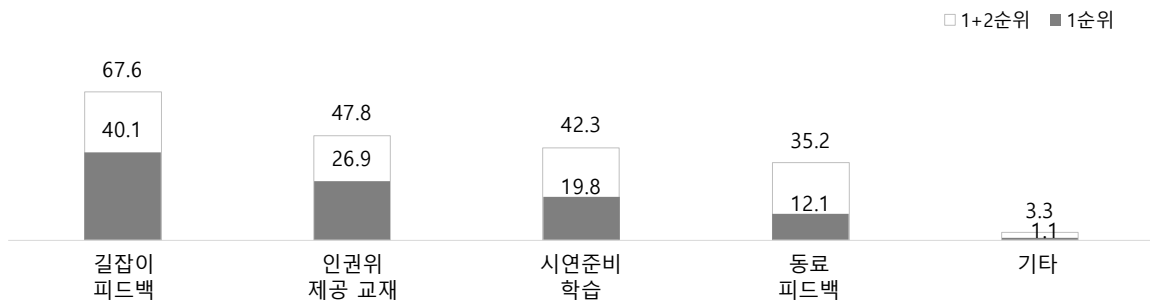
(N=182 / 복수응답 / 단위: %)



3) 인권강사역량강화과정 강의시연워크숍에서 도움 된 내용

인권강사역량강화과정의 강의시연워크숍(필수과정1-3)에서 도움이 되었던 내용으로 '길잡이 피드백'이 67.6%로 가장 높았고, 그 다음으로 '인권위 제공 교재'(47.8%), '시연준비 학습'(42.3%), '동료 피드백'(35.2%) 순임

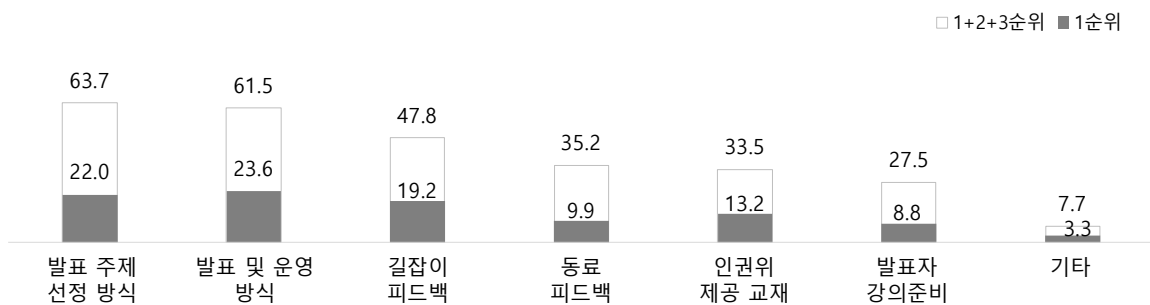
(N=182 / 복수응답 / 단위: %)



4) 인권강사역량강화과정 강의시연워크숍 개선사항

인권강사역량강화과정 강의시연워크숍(필수과정1-3)에서 개선이 필요한 사항으로 '발표 주제 선정 방식'이 63.7%로 가장 높았고, 그 다음으로 '발표 및 운영 방식'(61.5%), '길잡이 피드백'(47.8%), '동료 피드백'(35.2%), '인권위 제공 교재'(33.5%), '발표자 강의준비'(27.5%) 순임

(N=182 / 복수응답 / 단위: %)

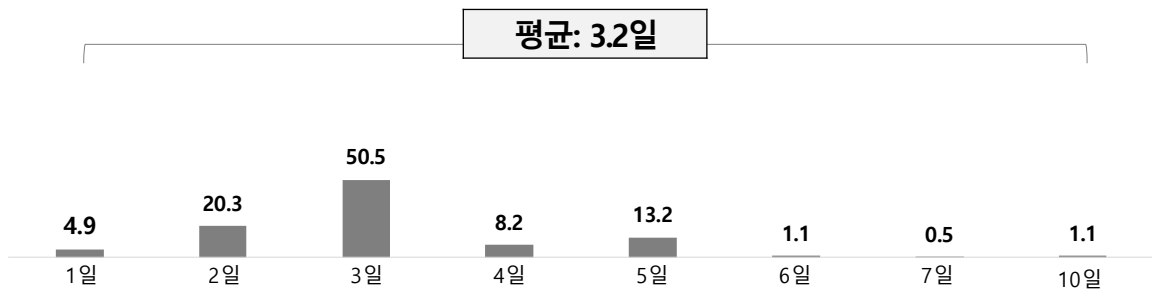


5) 인권강사역량강화과정 적정 교육 일수

인권강사역량강화과정 적정 교육 일수는 평균 3.2일로, 현재 교육일수 3일과 유사한 수준임

(N=182 / 단위: %. 일)

*현재 교육 일수: 3일

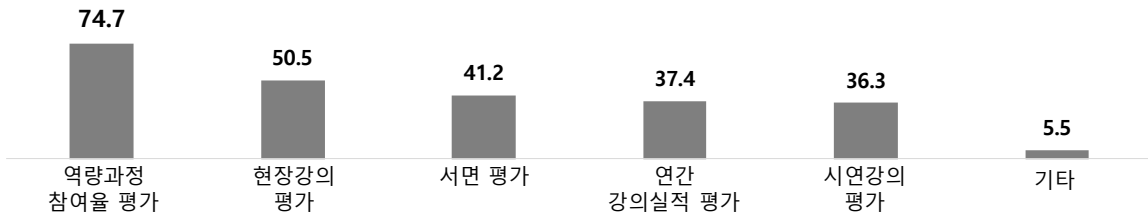


3. 재위촉심사

1) 재위촉심사 적정 방식

재위촉심사의 적절한 방식으로는 '역량강화과정 참여율 평가'가 74.7%로 가장 높았고, 그 다음으로 '현장강의 평가'(50.5%), '서면 평가'(41.2%), '연간 강의실적 평가'(37.4%), '시연강의 평가'(36.3%)의 순임

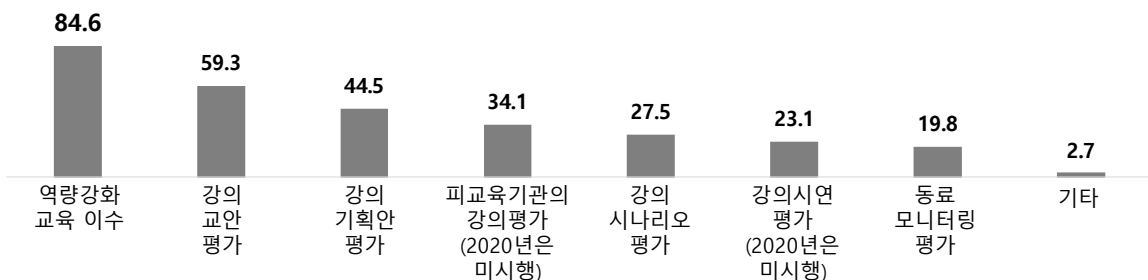
(N=182 / 복수응답 / 단위: %)



2) 재위촉심사 필요 사항

재위촉심사에서 필요한 사항으로는 '역량강화 교육 이수'가 84.6%로 가장 높으며, 그 다음으로 '강의 교안 평가'(59.3%), '강의 기획안 평가'(44.5%), '피교육기관의 강의평가'(34.1%), '강의 시나리오 평가'(27.5%), '강의시연평가'(23.1%), '동료 모니터링 평가'(19.8%)의 순으로 나타남

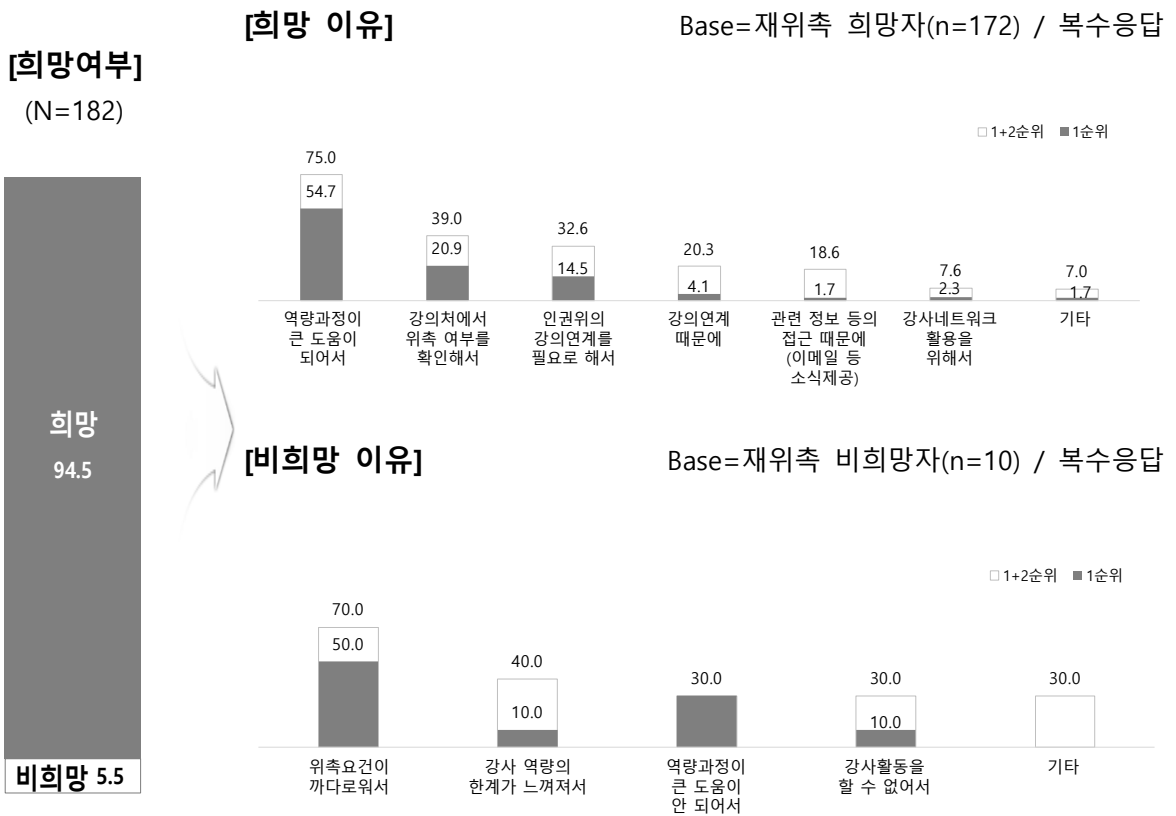
(N=182 / 복수응답 / 단위: %)



3) 재위촉 희망/비희망 이유

재위촉 희망 여부는 94.5%는 희망, 5.5%는 비희망하는 것으로 나타남
 희망 이유로는 '역량강화과정이 큰 도움이 되어서'가 75.0%로 가장 높으며,
 비희망 이유로는 '위촉요건이 까다로워서'가 70.0%로 가장 높게 나타남
 (*재위촉 비희망자 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함)

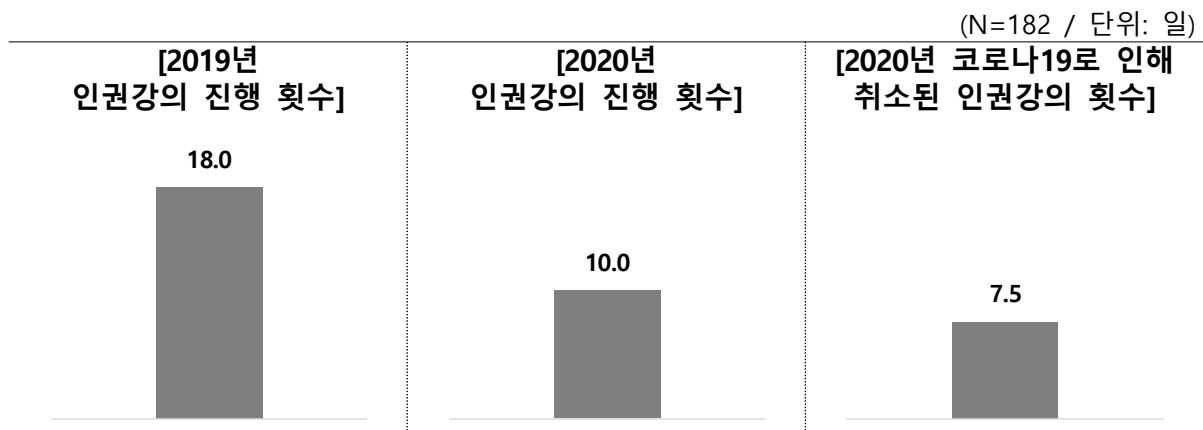
(단위: %)



4. 위촉강사 강의 활동 현황

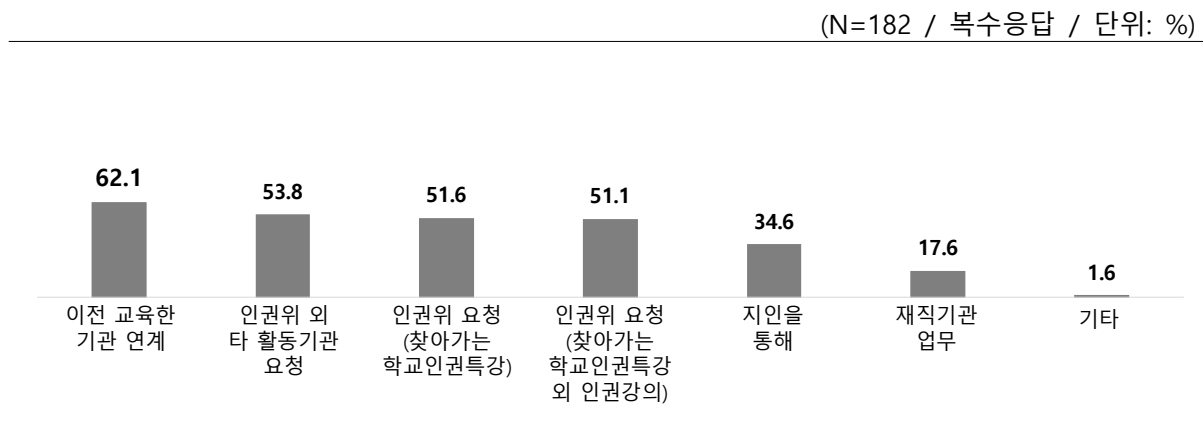
1) 인권강의 진행 횟수 및 취소 강의 횟수

'2019년 인권강의 진행 횟수'는 평균 18.0회, '2020년(10월 까지) 인권강의 진행 횟수'는 평균 10.0회로 약 8.0회 차이가 남. '2020년 코로나19로 인해 취소된 인권강의 횟수'는 평균 7.5회로, 만약 취소되지 않았더라면 '2020년 인권강의 진행 횟수'와 '2019년 인권강의 진행 횟수'가 유사하게 나타남



2) 인권강의 요청 받는 경로

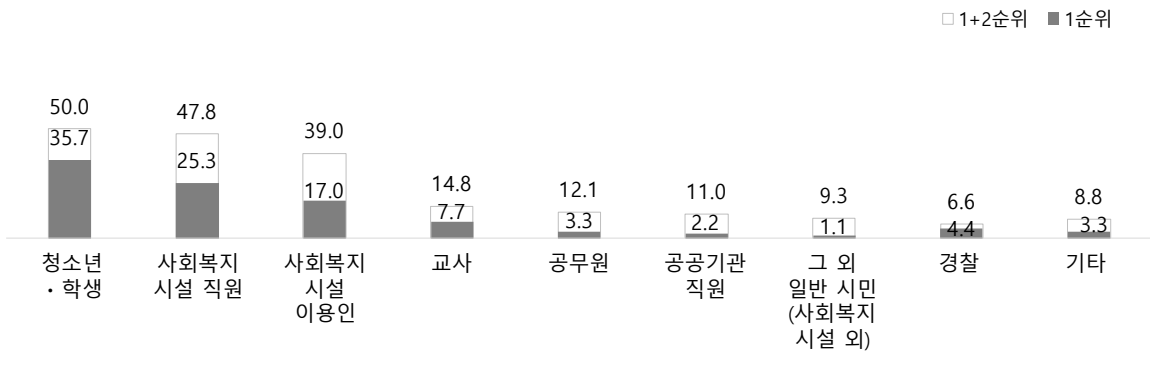
인권강의를 요청받는 경로는 '이전 교육한 기관 연계'가 62.1%로 가장 높았고, 그 다음으로 '인권위 외 타 활동기관 요청'(53.8%), '인권위 요청(찾아가는 학교인권특강)'(51.6%), '인권위 요청(찾아가는 학교인권특강 외 인권강의)'(51.1%) 등의 순으로 나타남



3) 인권강의 학습자

인권강의를 진행한 학습자로는 '청소년·학생'이 50.0%로 가장 높았고, 그 다음으로 '사회복지시설 직원'(47.8%), '사회복지시설 이용인'(39.0%), '교사'(14.8%), '공무원'(12.1%), '공공기관 직원'(11.0%), '그 외 일반 시민(사회복지 시설 외)'(9.3%), '경찰'(6.6%)의 순으로 나타남

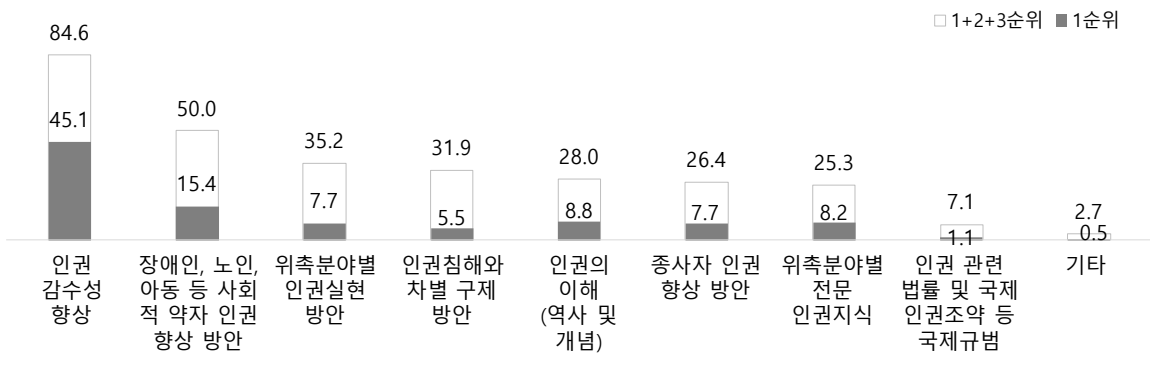
(N=182 / 복수응답 / 단위: %)



4) 인권강의 진행 내용

진행한 인권강의의 내용으로는 '인권 감수성 향상'이 84.6%로 가장 높았고, 그 다음으로 '장애인, 노인, 아동 등 사회적 약자 인권 향상 방안'(50.0%), '위촉분야별 인권실현 방안'(35.2%), '인권침해와 차별 구제 방안'(31.9%), '인권의 이해(역사 및 개념)'(28.0%) 등의 순으로 나타남

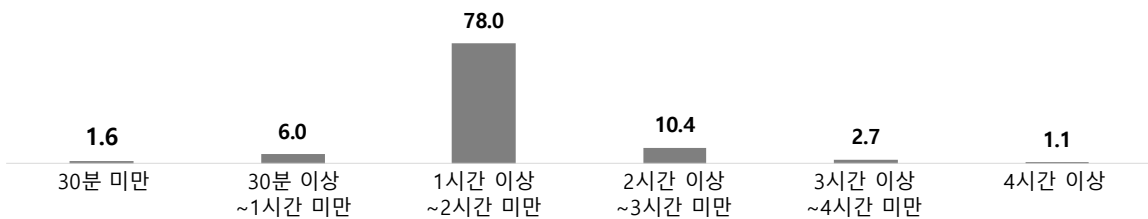
(N=182 / 복수응답 / 단위: %)



5) 강의 시간

진행한 강의 시간(휴식시간 포함)으로는 '1시간 이상~2시간 미만' 미만이 78.0%로 가장 높았고, 그 다음으로 '2시간 이상~3시간 미만'(10.4%), '30분 이상~1시간 미만'(6.0%) 등의 순으로 나타남

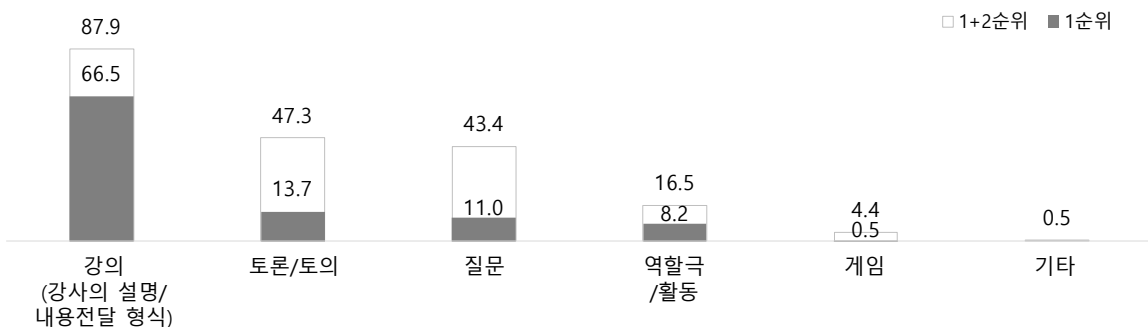
(N=182 / 단위: %)



6) 주 활용 강의 방식

강의 시 활용하는 강의 방식으로 '강의(강사의 설명/내용 전달 형식)'가 87.9%로 가장 높았고, 그 다음으로 '토론/토의'(47.3%), '질문'(43.4%), '역할극/활동'(16.5%), '게임'(4.4%)의 순임

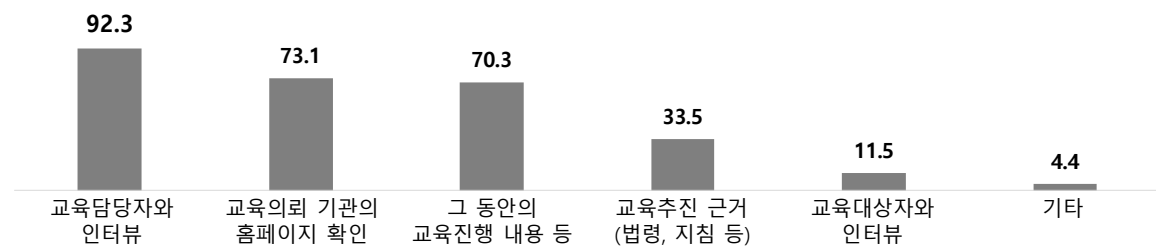
(N=182 / 복수응답 / 단위: %)



7) 강의 준비 시 교육대상자 파악을 위한 참고자료

강의준비 시 교육대상자 파악을 위해 참고하는 자료는 '교육담당자와 인터뷰'가 92.3%로 가장 높았고, 그 다음으로 '교육의회 기관의 홈페이지 확인'(73.1%), '그 동안의 교육진행 내용 등'(70.3%), '교육추진 근거(법령, 지침 등)'(33.5%), '교육대상자와 인터뷰'(11.5%)의 순임

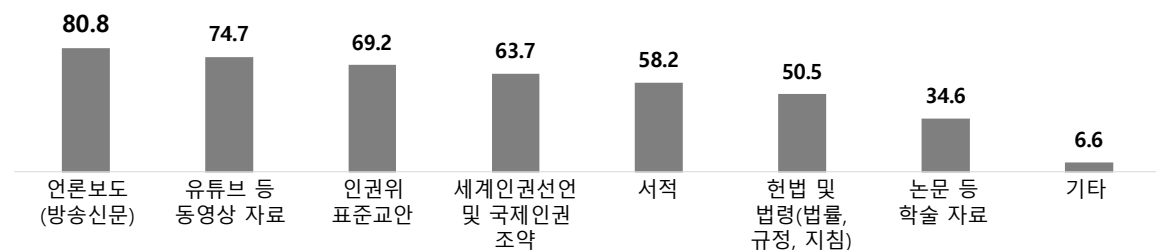
(N=182 / 복수응답 / 단위: %)



8) 강의 준비 시 활용자료

강의준비 시 활용하는 자료로는 '언론보도(방송신문)'이 80.8%로 가장 높았고, 그 다음으로 '유튜브 등 동영상 자료'(74.7%), '인권위 표준교안'(69.2%), '세계인권선언 및 국제인권조약'(63.7%), '서적'(58.2%) 등의 순으로 나타남

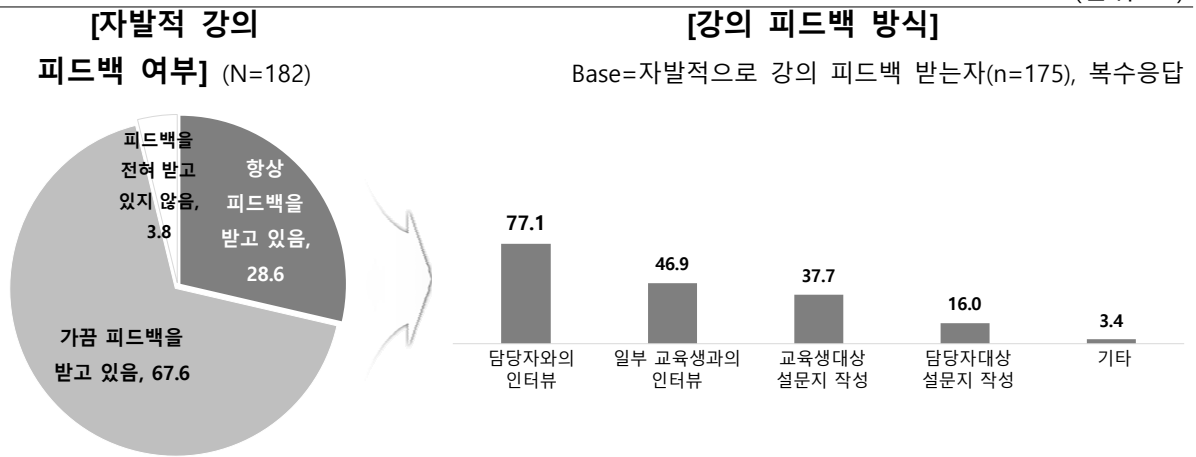
(N=182 / 복수응답 / 단위: %)



9) 자발적 강의 피드백 여부 및 강의 피드백 방식

자발적 강의 피드백 여부는 '가끔 피드백을 받고 있음' 67.6%, '항상 피드백을 받고 있음' 28.6%, '피드백을 전혀 받고 있지 않음' 3.8%로 나타남
 강의 피드백 방식으로는 '담당자와의 인터뷰'가 77.1%로 가장 높게 나타남

(단위: %)



10) 강의 현장 교육운영자의 행정 요구사항

강의 현장 교육운영자의 행정 요구사항으로는 '인권위 위촉강사 여부 확인(위촉장 확인)'(81.3%)과 '강사 활동 경력 등'(72.5%)이 가장 높게 나타남
 그 외는 16.0% 미만으로 상대적으로 낮게 나타남

(N=182 / 복수응답 / 단위: %)



11) 인권강의 수행 시 애로사항

인권강의 수행 시 애로사항으로는 '적은 강사료'(24.2%), '근무시간 출장'(23.1%), '먼 이동거리'(22.5%), '자신감 부족'(11.0%) 순으로 나타남

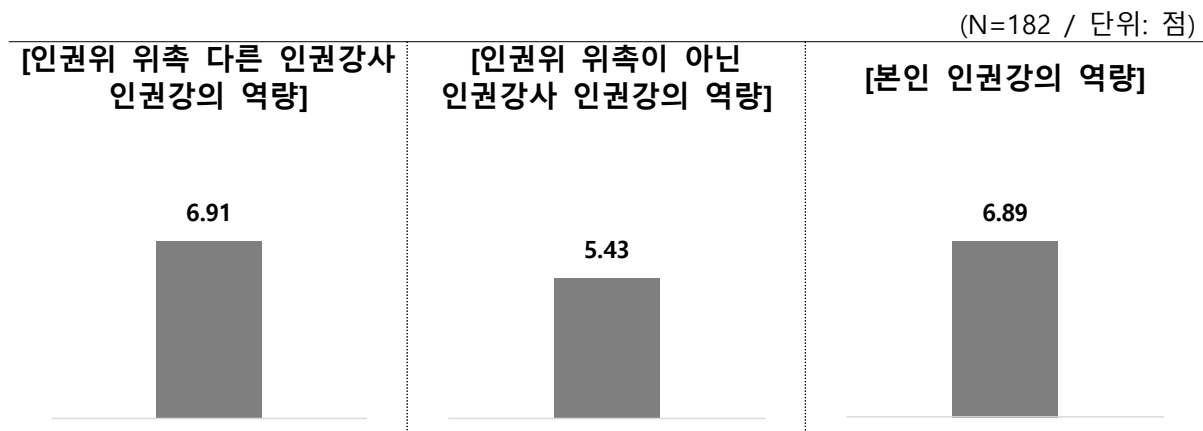
(N=182 / 복수응답 / 단위: %)



5. 위촉강사 자기평가

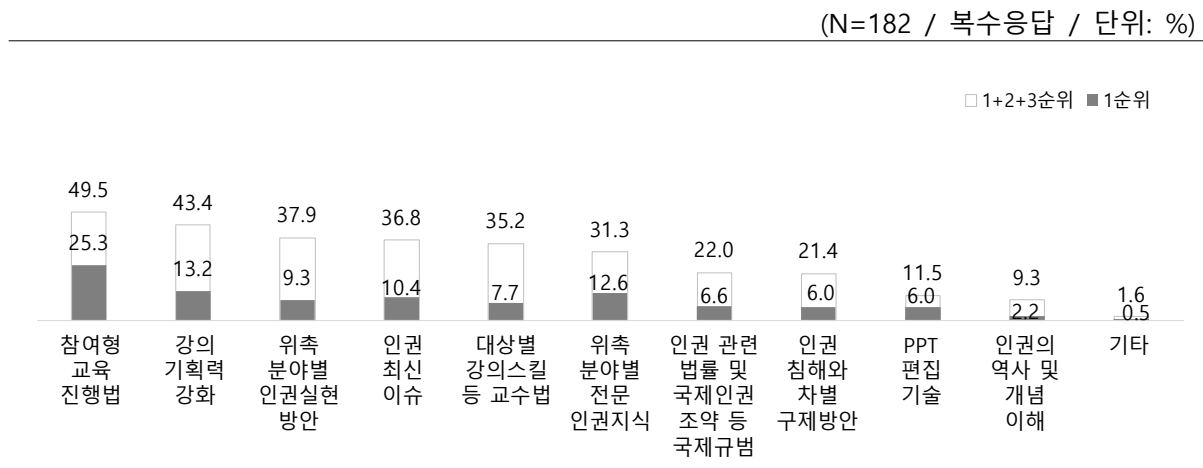
1) 인권강의 역량

인권강의 역량은 '인권위 위촉 다른 인권강사의 인권강의 역량'(6.91점), '인권위 위촉 본인의 인권강의 역량'(6.89점), '인권위 위촉이 아닌 인권강사 인권강의 역량'(5.43점) 순으로 나타남. '인권위 위촉 다른 인권강사 인권강의 역량'은 '인권위 위촉이 아닌 인권강사 인권강의 역량' 보다 1.48점 높게 인식하고 있는 것으로 나타남



2) 인권강사로서 보완해야 하는 역량

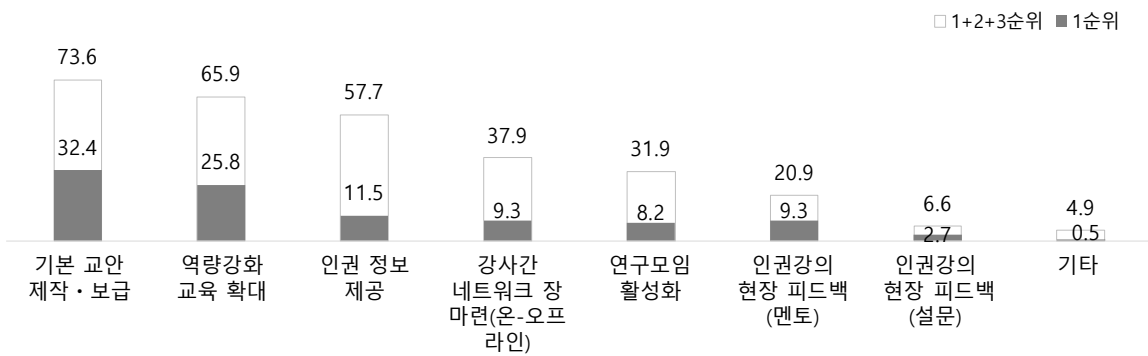
인권강사로서 보완해야 하는 역량으로는 '참여형 교육 진행법'이 49.5%로 가장 높았고, 그 다음으로 '강의 기획력 강화'(43.4%), '위촉 분야별 인권실현 방안'(37.9%), '인권 최신 이슈'(36.8%), '대상별 강의스킬 등 교수법'(35.2%) 등의 순임



3) 국가인권위원회 지원 사항

인권강사로 활동하는데 있어 국가인권위원회가 지원해줬으면 하는 점으로는 '기본 교안 제작·보급'이 73.6%로 가장 높았고, 그 다음으로 '역량강화 교육 확대'(65.9%), '인권 정보 제공'(57.7%), '강사간 네트워크 장 마련(온-오프라인)'(37.9%), '연구모임 활성화'(31.9%) 등의 순임

(N=182 / 복수응답 / 단위: %)



6. 개선사항 및 건의사항

<인권강사양성과정>, <인권강사역량강화과정>, <위촉/재위촉 심사> 등에 대하여 바라는 점이나 건의사항으로는 '재위촉 심사 절차 간소화'가 19.8%로 가장 높으며, 그 다음으로 '역량강화에 중점을 둔 피드백, 교육참여 기회 제공'(17.6%), '강사의 인권을 존중하는 소통(안내 심사) 필요'(8.8%) 등의 순으로 나타남

7. 국가인권위원회 위촉 인권강사 제도 운영방향성

<인권강사양성과정>과 <인권강사역량강화과정> 교육의 목적을 위촉강사의 평가보다는 역량 강화 쪽에 초점을 맞출 필요가 있으며, 재위촉심사과정에서 위촉강사들이 강의시연 피드백을 받는 과정에서 심리적으로 위축되기도 함
인권위와 위촉강사간의 소통이 원활이 이뤄질 수 있는 창구 마련이 필요하며, 서로를 존중하고 격려하는 태도로 시너지를 기대할 수 있을 것으로 보임

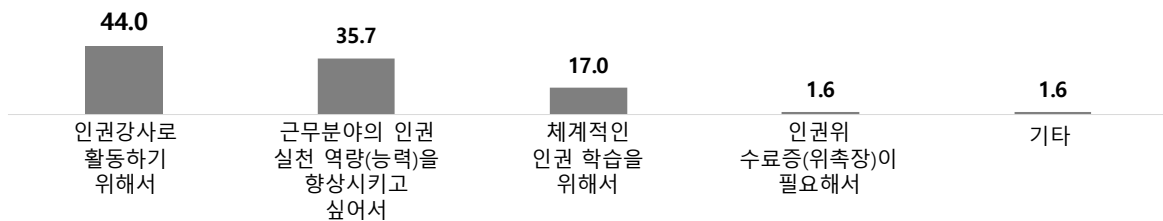
Ⅲ. 조사 결과 분석

1. 인권강사양성과정

1) 인권강사양성과정 지원 이유

- 인권강사양성과정 지원 이유로는 '인권강사로 활동하기 위해서'가 44.0%로 가장 높고, 그 다음으로 '근무분야의 인권 실천 역량(능력)을 향상시키고 싶어서'(35.7%), '체계적인 인권 학습을 위해서'(17.0%) 등의 순으로 나타남

(단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 기관 인권교육강사가 필요해서 0.5%, 체계적인 학습과 인권위원회의 공신력을 믿고 지원 0.5%, 강의가 필요해서 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '인권강사로 활동하기 위해서'는 (청소년)노동/이주, '근무분야의 인권 실천 역량(능력)을 향상시키고 싶어서'는 노숙인/발달장애, '체계적인 인권 학습을 위해서'는 장애가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '인권강사로 활동하기 위해서'는 2016년, '근무분야의 인권 실천 역량(능력)을 향상시키고 싶어서'는 2015/2018년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '인권강사로 활동하기 위해서'는 인권 등 기타분야 전문강사, '근무분야의 인권 실천 역량(능력)을 향상시키고 싶어서'는 사회복지시설 종사자 및 관리자/일반 기업 직원이 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '인권강사로 활동하기 위해서'는 대전인권사무소, '근무분야의 인권 실천 역량(능력)을 향상시키고 싶어서'는 강원인권사무소/제주출장소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	인권강사로 활동하기 위해서	근무분야의 인권 실천 역량(능력)을 향상시키고 싶어서	체계적인 인권 학습을 위해서	인권위 수료증(위촉장)이 필요해서	기타	
전체	(182)	44.0	35.7	17.0	1.6	1.6	
위촉 분야	기업	(12)	41.7	33.3	16.7	-	8.3
	(청소년)노동	(3)	100.0	-	-	-	-
	노숙인	(2)	-	100.0	-	-	-
	노인	(26)	42.3	42.3	15.4	-	-
	사회복지	(12)	41.7	50.0	8.3	-	-
	스포츠	(5)	60.0	20.0	20.0	-	-
	아동청소년	(25)	56.0	28.0	8.0	4.0	4.0
	영유아	(32)	37.5	37.5	21.9	3.1	-
	이주	(8)	87.5	-	12.5	-	-
	장애	(42)	38.1	31.0	26.2	2.4	2.4
	정신건강	(10)	30.0	50.0	20.0	-	-
발달장애	(5)	20.0	80.0	-	-	-	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	34.6	46.2	19.2	-	-
	2016년	(46)	58.7	23.9	13.0	4.3	-
	2017년	(59)	39.0	39.0	16.9	1.7	3.4
	2018년	(19)	36.8	47.4	15.8	-	-
	2019년	(23)	43.5	30.4	21.7	-	4.3
	2020년	(9)	44.4	33.3	22.2	-	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	23.7	52.6	19.7	2.6	1.3
	일반 기업 직원	(10)	50.0	50.0	-	-	-
	인권전담 전문강사	(10)	60.0	20.0	20.0	-	-
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	63.6	16.7	15.2	1.5	3.0
	인권활동가	(20)	45.0	35.0	20.0	-	-
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	44.1	38.2	14.7	1.5	1.5
	부산인권사무소	(23)	47.8	30.4	17.4	-	4.3
	광주인권사무소	(27)	25.9	37.0	25.9	7.4	3.7
	대구인권사무소	(25)	56.0	28.0	16.0	-	-
	대전인권사무소	(23)	60.9	30.4	8.7	-	-
	강원인권사무소	(12)	25.0	50.0	25.0	-	-
	제주출장소	(4)	25.0	50.0	25.0	-	-

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

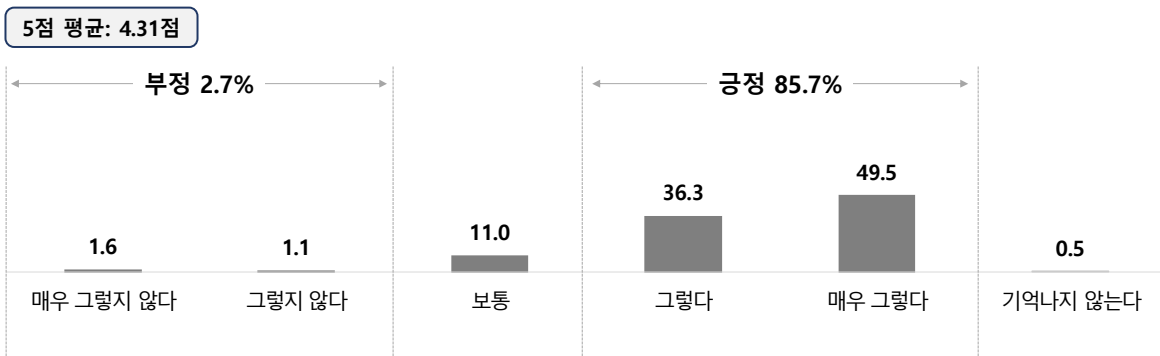
* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

2) 인권강사양성과정 만족도

① 인권강사양성과정 교육 장소

- 인권강사양성과정 교육 장소에 대해 긍정 85.7%, 보통 11.0%, 부정 2.7%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 4.31점임
- 장애가 있는 수강자도 시설 이용에 불편이 없도록 사전에 배려가 되는 등 전반적으로 교육 장소에 대해서는 만족한다는 의견

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '노숙인'이 5.00점으로 가장 높고, 다음으로 '스포츠'(4.80점), '(청소년)노동'과 '사회복지'(각 4.67점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2018년'이 4.63점으로 가장 높고, 다음으로 '2017년'(4.54점), '2019년'(4.48점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '인권 등 기타분야 전문강사'가 4.41점으로 가장 높고, 다음으로 '일반 기업 직원'(4.40점), '사회복지시설 종사자 및 관리자'(4.37점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '광주인권사무소'가 4.59점으로 가장 높고, 다음으로 '제주출장소'(4.50점), '강원인권사무소'(4.42점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애,

최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

[정성조사]

- "제가 장애를 가지고 있는데 필요한 것이 없는지 물어봐 주시고 엘리베이터 화장실 등 모두 마련해주셨어요"

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	기억 나지 않는다	종합			5점 평균 (점)	
								부정	보통	긍정		
전체	(182)	1.6	1.1	11.0	36.3	49.5	0.5	2.7	11.0	85.7	4.31	
위촉 분야	기업	(12)	-	8.3	25.0	33.3	33.3	-	8.3	25.0	66.7	3.92
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	33.3	66.7	-	-	-	100.0	4.67
	노숙인	(2)	-	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	5.00
	노인	(26)	-	-	3.8	34.6	61.5	-	-	3.8	96.2	4.58
	사회복지	(12)	-	-	-	33.3	66.7	-	-	-	100.0	4.67
	스포츠	(5)	-	-	-	20.0	80.0	-	-	-	100.0	4.80
	아동청소년	(25)	-	-	16.0	32.0	52.0	-	-	16.0	84.0	4.36
	영유아	(32)	3.1	-	9.4	40.6	46.9	-	3.1	9.4	87.5	4.28
	이주	(8)	-	-	37.5	37.5	25.0	-	-	37.5	62.5	3.88
	장애	(42)	2.4	-	9.5	47.6	40.5	-	2.4	9.5	88.1	4.24
	정신건강	(10)	10.0	10.0	10.0	20.0	40.0	10.0	20.0	10.0	60.0	3.78
발달장애	(5)	-	-	20.0	20.0	60.0	-	-	20.0	80.0	4.40	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	-	23.1	34.6	34.6	3.8	3.8	23.1	69.2	4.00
	2016년	(46)	2.2	2.2	10.9	50.0	34.8	-	4.3	10.9	84.8	4.13
	2017년	(59)	-	-	8.5	28.8	62.7	-	-	8.5	91.5	4.54
	2018년	(19)	-	-	-	36.8	63.2	-	-	-	100.0	4.63
	2019년	(23)	-	-	13.0	26.1	60.9	-	-	13.0	87.0	4.48
	2020년	(9)	11.1	11.1	11.1	44.4	22.2	-	22.2	11.1	66.7	3.56
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	1.3	-	9.2	38.2	50.0	1.3	1.3	9.2	88.2	4.37
	일반 기업 직원	(10)	-	10.0	-	30.0	60.0	-	10.0	-	90.0	4.40
	인권전담 전문강사	(10)	10.0	10.0	10.0	30.0	40.0	-	20.0	10.0	70.0	3.80
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	-	-	10.6	37.9	51.5	-	-	10.6	89.4	4.41
	인권활동가	(20)	5.0	-	25.0	30.0	40.0	-	5.0	25.0	70.0	4.00
인권 위 촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	-	2.9	13.2	38.2	44.1	1.5	2.9	13.2	82.4	4.25
	부산인권사무소	(23)	4.3	-	8.7	34.8	52.2	-	4.3	8.7	87.0	4.30
	광주인권사무소	(27)	-	-	7.4	25.9	66.7	-	-	7.4	92.6	4.59
	대구인권사무소	(25)	4.0	-	8.0	52.0	36.0	-	4.0	8.0	88.0	4.16
	대전인권사무소	(23)	-	-	21.7	30.4	47.8	-	-	21.7	78.3	4.26
	강원인권사무소	(12)	8.3	-	-	25.0	66.7	-	8.3	-	91.7	4.42
	제주출장소	(4)	-	-	-	50.0	50.0	-	-	-	100.0	4.50

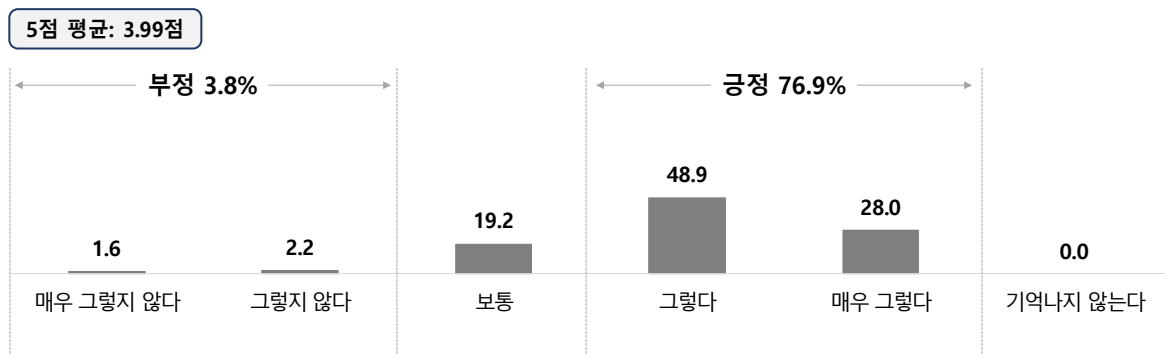
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

② 인권강사양성과정 교육 일정 및 시간

- 인권강사양성과정 교육 일정 및 시간에 대해 긍정 76.9%, 보통 19.2%, 부정 3.8%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 3.99점임
- 일부 강사의 경우, 각각의 교육 일수는 적당하나 위촉강사가 되기 위해 교육을 이수해야하는 기간단축(교육 수료 후 다음 교육까지 기간)의 필요성도 언급함

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '발달장애'가 4.40점으로 가장 높고, 다음으로 '노인'(4.23점), '스포츠'(4.20점), '사회복지'(4.17점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2018년'이 4.47점으로 가장 높고, 다음으로 '2019년'(4.26점), '2017년'(4.15점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '일반 기업 직원'이 4.20점으로 가장 높고, 다음으로 '인권 등 기타분야 전문강사'(4.05점), '사회복지시설 종사자 및 관리자'(4.03점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '강원인권사무소'가 4.33점으로 가장 높고, 다음으로 '제주출장소'(4.25점), '광주인권사무소'(4.22점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애,

최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

[정성조사]

- "교육과 교육간의 공백기가 길어서 이전 교육과의 연속성을 갖고 싶어요"
"위촉강사가 되기 위해 1년이라는 시간을 투자해야 돼요. 몇 개월로 단축했으면..."
- "미시적, 거시적 정보를 모두 전달하려면 교육일정은 더 늘어나도 좋아요"

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	기억 나지 않는다	종합			5점 평균 (점)	
								부정	보통	긍정		
전체	(182)	1.6	2.2	19.2	48.9	28.0	-	3.8	19.2	76.9	3.99	
위촉 분야	기업	(12)	-	8.3	16.7	50.0	25.0	-	8.3	16.7	75.0	3.92
	(청소년)노동	(3)	-	33.3	-	66.7	-	-	33.3	-	66.7	3.33
	노숙인	(2)	-	-	50.0	-	50.0	-	-	50.0	50.0	4.00
	노인	(26)	-	-	3.8	69.2	26.9	-	-	3.8	96.2	4.23
	사회복지	(12)	-	-	16.7	50.0	33.3	-	-	16.7	83.3	4.17
	스포츠	(5)	-	-	20.0	40.0	40.0	-	-	20.0	80.0	4.20
	아동청소년	(25)	-	4.0	32.0	36.0	28.0	-	4.0	32.0	64.0	3.88
	영유아	(32)	3.1	-	21.9	50.0	25.0	-	3.1	21.9	75.0	3.94
	이주	(8)	-	12.5	50.0	37.5	-	-	12.5	50.0	37.5	3.25
	장애	(42)	2.4	-	11.9	57.1	28.6	-	2.4	11.9	85.7	4.10
	정신건강	(10)	10.0	-	40.0	-	50.0	-	10.0	40.0	50.0	3.80
발달장애	(5)	-	-	-	60.0	40.0	-	-	-	100.0	4.40	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	-	30.8	38.5	26.9	-	3.8	30.8	65.4	3.85
	2016년	(46)	2.2	4.3	39.1	39.1	15.2	-	6.5	39.1	54.3	3.61
	2017년	(59)	-	1.7	11.9	55.9	30.5	-	1.7	11.9	86.4	4.15
	2018년	(19)	-	-	-	52.6	47.4	-	-	-	100.0	4.47
	2019년	(23)	-	-	8.7	56.5	34.8	-	-	8.7	91.3	4.26
	2020년	(9)	11.1	11.1	-	55.6	22.2	-	22.2	-	77.8	3.67
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	1.3	1.3	15.8	56.6	25.0	-	2.6	15.8	81.6	4.03
	일반 기업 직원	(10)	-	10.0	10.0	30.0	50.0	-	10.0	10.0	80.0	4.20
	인권전담 전문강사	(10)	10.0	10.0	20.0	40.0	20.0	-	20.0	20.0	60.0	3.50
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	-	1.5	21.2	48.5	28.8	-	1.5	21.2	77.3	4.05
	인권활동가	(20)	5.0	-	30.0	35.0	30.0	-	5.0	30.0	65.0	3.85
인권 위 촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	-	2.9	20.6	42.6	33.8	-	2.9	20.6	76.5	4.07
	부산인권사무소	(23)	4.3	4.3	26.1	39.1	26.1	-	8.7	26.1	65.2	3.78
	광주인권사무소	(27)	-	-	3.7	70.4	25.9	-	-	3.7	96.3	4.22
	대구인권사무소	(25)	4.0	4.0	20.0	52.0	20.0	-	8.0	20.0	72.0	3.80
	대전인권사무소	(23)	-	-	39.1	52.2	8.7	-	-	39.1	60.9	3.70
	강원인권사무소	(12)	8.3	-	-	33.3	58.3	-	8.3	-	91.7	4.33
	제주출장소	(4)	-	-	-	75.0	25.0	-	-	-	100.0	4.25

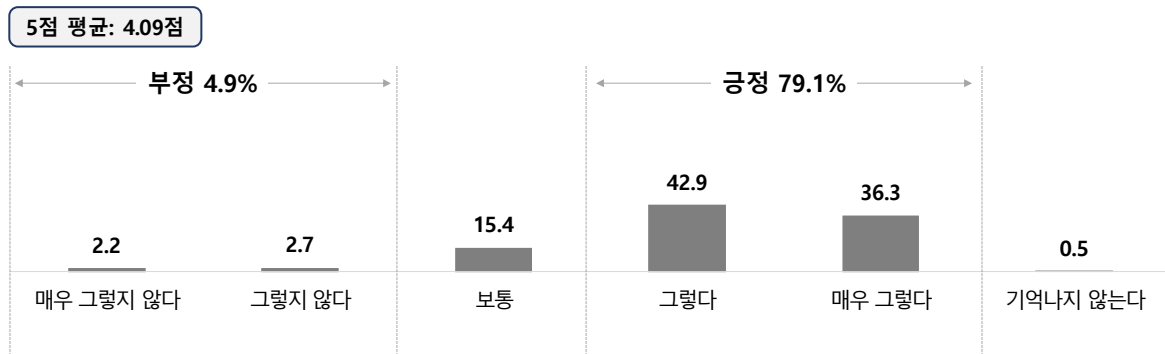
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

③ 인권강사양성과정 강사진

- 인권강사양성과정 강사진에 대해 긍정 79.1%, 보통 15.4%, 부정 4.9%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 4.09점임
- 강사진 구성 시 해당 분야 대해 실제 사례를 이야기해 줄 경험자를 보강할 필요가 있다는 의견

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '노인'이 4.42점으로 가장 높고, 다음으로 '(청소년)노동'과 '사회복지'(각 4.33점), '영유아'(4.22점) 등의 순으로 나타남
 - 최초위촉연도별로는 '2018년'이 4.37점으로 가장 높고, 다음으로 '2019년'(4.30점), '2017년'(4.24점) 등의 순으로 나타남
 - 신분 형태별로는 '일반 기업 직원'이 4.50점으로 가장 높고, 다음으로 '사회복지시설 종사자 및 관리자'(4.21점), '인권 등 기타분야 전문강사'(4.03점) 등의 순으로 나타남
 - 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 4.50점으로 가장 높고, 다음으로 '강원인권사무소'(4.25점), '대구인권사무소'(4.20점), '광주인권사무소'(4.19점) 등의 순으로 나타남
- ※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애,
 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함
 ※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

[정성조사]

- "장애분야에 장애를 가지고 계신 강사분이 한 분 밖에 안계셨어요"
- "해당 분야의 실무 경험, 현장 경험이 많은 분들도 강사로 초빙되었으면 좋겠어요"

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	기억 나지 않는다	종합			5점 평균 (점)	
								부정	보통	긍정		
전체	(182)	2.2	2.7	15.4	42.9	36.3	0.5	4.9	15.4	79.1	4.09	
위촉 분야	기업	(12)	8.3	-	16.7	50.0	25.0	-	8.3	16.7	75.0	3.83
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	66.7	33.3	-	-	-	100.0	4.33
	노숙인	(2)	-	50.0	-	50.0	-	-	50.0	-	50.0	3.00
	노인	(26)	-	-	7.7	42.3	50.0	-	-	7.7	92.3	4.42
	사회복지	(12)	-	-	8.3	50.0	41.7	-	-	8.3	91.7	4.33
	스포츠	(5)	-	-	40.0	20.0	40.0	-	-	40.0	60.0	4.00
	아동청소년	(25)	-	-	20.0	44.0	36.0	-	-	20.0	80.0	4.16
	영유아	(32)	-	6.3	6.3	46.9	40.6	-	6.3	6.3	87.5	4.22
	이주	(8)	-	-	75.0	12.5	12.5	-	-	75.0	25.0	3.38
	장애	(42)	4.8	2.4	14.3	45.2	33.3	-	7.1	14.3	78.6	4.00
	정신건강	(10)	10.0	-	20.0	30.0	30.0	10.0	10.0	20.0	60.0	3.78
	발달장애	(5)	-	20.0	-	40.0	40.0	-	20.0	-	80.0	4.00
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	3.8	23.1	50.0	15.4	3.8	7.7	23.1	65.4	3.72
	2016년	(46)	4.3	2.2	26.1	30.4	37.0	-	6.5	26.1	67.4	3.93
	2017년	(59)	-	3.4	10.2	45.8	40.7	-	3.4	10.2	86.4	4.24
	2018년	(19)	-	-	10.5	42.1	47.4	-	-	10.5	89.5	4.37
	2019년	(23)	-	-	8.7	52.2	39.1	-	-	8.7	91.3	4.30
	2020년	(9)	11.1	11.1	-	44.4	33.3	-	22.2	-	77.8	3.78
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	1.3	2.6	9.2	46.1	39.5	1.3	3.9	9.2	85.5	4.21
	일반 기업 직원	(10)	-	-	10.0	30.0	60.0	-	-	10.0	90.0	4.50
	인권전담 전문강사	(10)	10.0	10.0	10.0	50.0	20.0	-	20.0	10.0	70.0	3.60
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	1.5	1.5	21.2	43.9	31.8	-	3.0	21.2	75.8	4.03
	인권활동가	(20)	5.0	5.0	25.0	30.0	35.0	-	10.0	25.0	65.0	3.85
인권 위 촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	2.9	4.4	17.6	38.2	35.3	1.5	7.4	17.6	73.5	4.00
	부산인권사무소	(23)	4.3	-	21.7	43.5	30.4	-	4.3	21.7	73.9	3.96
	광주인권사무소	(27)	-	-	18.5	44.4	37.0	-	-	18.5	81.5	4.19
	대구인권사무소	(25)	4.0	-	4.0	56.0	36.0	-	4.0	4.0	92.0	4.20
	대전인권사무소	(23)	-	4.3	21.7	34.8	39.1	-	4.3	21.7	73.9	4.09
	강원인권사무소	(12)	-	8.3	-	50.0	41.7	-	8.3	-	91.7	4.25
	제주출장소	(4)	-	-	-	50.0	50.0	-	-	-	100.0	4.50

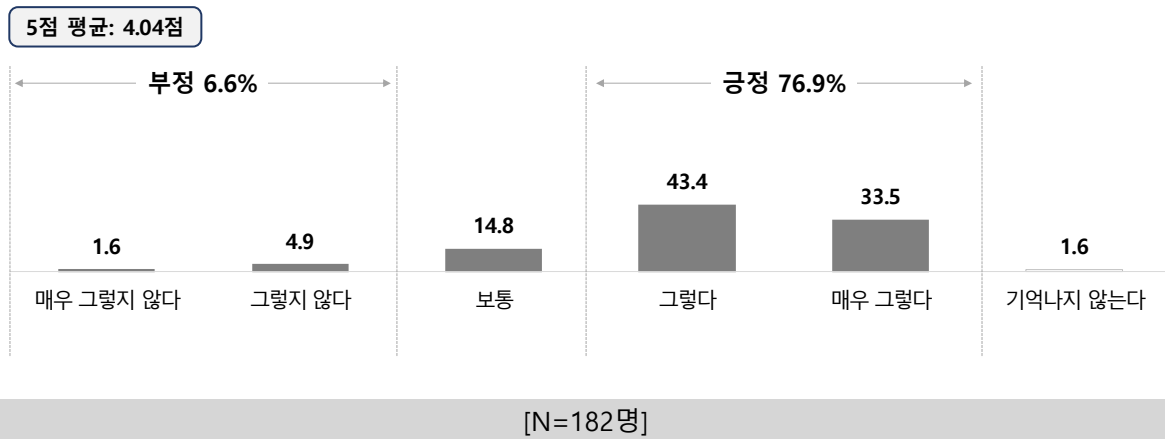
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

④ 인권강사양성과정 강의 내용

- 인권강사양성과정 강의 내용에 대해 긍정 76.9%, 보통 14.8%, 부정 6.6%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 4.04점임
- 강의 내용은 전반적으로 훌륭하지만, 강사가 현장에서 강의를 할 때 수강자들에게 전달하는데 필요한 노하우 전달 및 보다 폭넓은 지식 전달 요구 있음

(단위: 점, %)



[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '청소년)노동'이 4.33점으로 가장 높고, 다음으로 '노인'(4.32점), '사회복지'(4.25점) 등의 순으로 나타남
 - 최초위촉연도별로는 '2018년'이 4.42점으로 가장 높고, 다음으로 '2019년'(4.30점), '2017년'(4.19점) 등의 순으로 나타남
 - 신분 형태별로는 '일반 기업 직원'이 4.50점으로 가장 높고, 다음으로 '사회복지시설 종사자 및 관리자'(4.11점), '인권 등 기타분야 전문강사'(4.09점) 등의 순으로 나타남
 - 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 4.25점으로 가장 높고, 다음으로 '광주인권사무소'(4.22점), '강원인권사무소'(4.17점), '대구인권사무소'(4.16점) 등의 순으로 나타남
- ※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애,
 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함
 ※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

[정성조사]

- "인권의 분야가 넓어서 총괄적인 내용도 다룰 필요가 있어요. 철학적, 역사학적, 예술적 다양한 분야를 통해 인권에 대한 접근 방식에 대한 강의를 꼭 필요합니다"
- "세계인권선언이나 이런 강의는 괜찮았고요. 우리 인권역사의 흐름도 짚어 보는 시간도 필요해요"

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	기억 나지 않는다	종합			5점 평균 (점)	
								부정	보통	긍정		
전체	(182)	1.6	4.9	14.8	43.4	33.5	1.6	6.6	14.8	76.9	4.04	
위촉 분야	기업	(12)	-	8.3	8.3	66.7	16.7	-	8.3	8.3	83.3	3.92
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	66.7	33.3	-	-	-	100.0	4.33
	노숙인	(2)	-	50.0	-	50.0	-	-	50.0	-	50.0	3.00
	노인	(26)	-	-	15.4	34.6	46.2	3.8	-	15.4	80.8	4.32
	사회복지	(12)	-	-	8.3	58.3	33.3	-	-	8.3	91.7	4.25
	스포츠	(5)	-	-	40.0	20.0	40.0	-	-	40.0	60.0	4.00
	아동청소년	(25)	-	8.0	20.0	44.0	28.0	-	8.0	20.0	72.0	3.92
	영유아	(32)	3.1	3.1	12.5	37.5	43.8	-	6.3	12.5	81.3	4.16
	이주	(8)	-	25.0	37.5	12.5	25.0	-	25.0	37.5	37.5	3.38
	장애	(42)	2.4	4.8	11.9	52.4	26.2	2.4	7.1	11.9	78.6	3.98
	정신건강	(10)	10.0	-	10.0	30.0	40.0	10.0	10.0	10.0	70.0	4.00
발달장애	(5)	-	-	20.0	40.0	40.0	-	-	20.0	80.0	4.20	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	11.5	11.5	42.3	26.9	3.8	15.4	11.5	69.2	3.80
	2016년	(46)	2.2	6.5	28.3	39.1	21.7	2.2	8.7	28.3	60.9	3.73
	2017년	(59)	-	3.4	11.9	45.8	37.3	1.7	3.4	11.9	83.1	4.19
	2018년	(19)	-	5.3	-	42.1	52.6	-	5.3	-	94.7	4.42
	2019년	(23)	-	-	13.0	43.5	43.5	-	-	13.0	87.0	4.30
	2020년	(9)	11.1	-	11.1	55.6	22.2	-	11.1	11.1	77.8	3.78
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	1.3	2.6	11.8	51.3	31.6	1.3	3.9	11.8	82.9	4.11
	일반 기업 직원	(10)	-	-	-	50.0	50.0	-	-	-	100.0	4.50
	인권전담 전문강사	(10)	10.0	10.0	10.0	40.0	30.0	-	20.0	10.0	70.0	3.70
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	-	4.5	18.2	37.9	36.4	3.0	4.5	18.2	74.2	4.09
	인권활동가	(20)	5.0	15.0	25.0	30.0	25.0	-	20.0	25.0	55.0	3.55
인권 위 촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	-	7.4	19.1	39.7	32.4	1.5	7.4	19.1	72.1	3.99
	부산인권사무소	(23)	4.3	-	21.7	52.2	13.0	8.7	4.3	21.7	65.2	3.76
	광주인권사무소	(27)	-	3.7	7.4	51.9	37.0	-	3.7	7.4	88.9	4.22
	대구인권사무소	(25)	4.0	-	8.0	52.0	36.0	-	4.0	8.0	88.0	4.16
	대전인권사무소	(23)	-	13.0	17.4	26.1	43.5	-	13.0	17.4	69.6	4.00
	강원인권사무소	(12)	8.3	-	8.3	33.3	50.0	-	8.3	8.3	83.3	4.17
	제주출장소	(4)	-	-	-	75.0	25.0	-	-	-	100.0	4.25

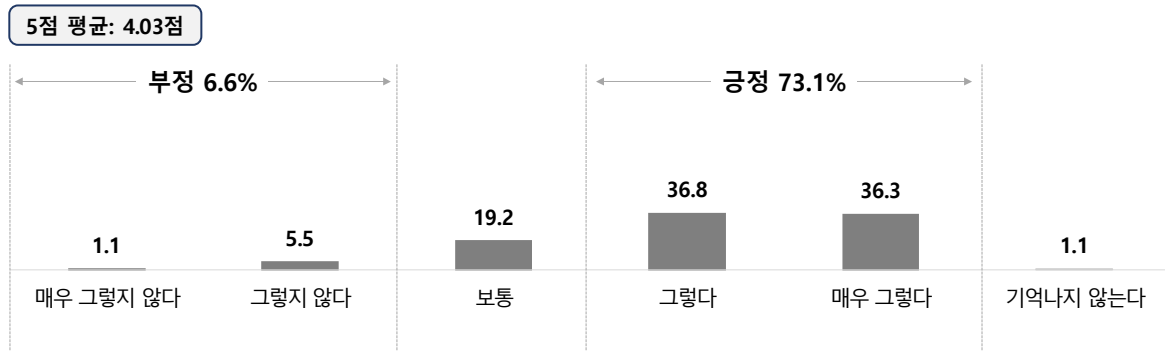
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

⑤ 인권강사양성과정 현장 활용성

■ 인권강사양성과정 현장 활용성에 대해 긍정 73.1%, 보통 19.2%, 부정 6.6%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 4.03점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '발달장애'가 4.40점으로 가장 높고, 다음으로 '노인'(4.36점), '(청소년)노동'(4.33점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2019년'이 4.48점으로 가장 높고, 다음으로 '2018년'(4.42점), '2017년'(4.10점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '일반 기업 직원'이 4.40점으로 가장 높고, 다음으로 '사회복지시설 종사자 및 관리자'(4.11점), '인권 등 기타분야 전문강사'(4.05점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 4.75점으로 가장 높고, 다음으로 '강원인권사무소'(4.17점), '광주인권사무소'(4.11점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	기억 나지 않는다	종합			5점 평균 (점)	
								부정	보통	긍정		
전체	(182)	1.1	5.5	19.2	36.8	36.3	1.1	6.6	19.2	73.1	4.03	
위촉 분야	기업	(12)	-	8.3	16.7	50.0	25.0	-	8.3	16.7	75.0	3.92
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	66.7	33.3	-	-	-	100.0	4.33
	노숙인	(2)	-	-	50.0	-	50.0	-	-	50.0	50.0	4.00
	노인	(26)	-	-	15.4	30.8	50.0	3.8	-	15.4	80.8	4.36
	사회복지	(12)	-	8.3	-	50.0	41.7	-	8.3	-	91.7	4.25
	스포츠	(5)	-	20.0	20.0	20.0	40.0	-	20.0	20.0	60.0	3.80
	아동청소년	(25)	-	4.0	36.0	36.0	24.0	-	4.0	36.0	60.0	3.80
	영유아	(32)	-	6.3	21.9	34.4	37.5	-	6.3	21.9	71.9	4.03
	이주	(8)	-	12.5	50.0	25.0	12.5	-	12.5	50.0	37.5	3.38
	장애	(42)	2.4	7.1	14.3	35.7	38.1	2.4	9.5	14.3	73.8	4.02
	정신건강	(10)	10.0	-	-	60.0	30.0	-	10.0	-	90.0	4.00
	발달장애	(5)	-	-	20.0	20.0	60.0	-	-	20.0	80.0	4.40
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	11.5	19.2	46.2	19.2	-	15.4	19.2	65.4	3.65
	2016년	(46)	2.2	4.3	30.4	32.6	28.3	2.2	6.5	30.4	60.9	3.82
	2017년	(59)	-	5.1	16.9	39.0	37.3	1.7	5.1	16.9	76.3	4.10
	2018년	(19)	-	5.3	10.5	21.1	63.2	-	5.3	10.5	84.2	4.42
	2019년	(23)	-	-	8.7	34.8	56.5	-	-	8.7	91.3	4.48
	2020년	(9)	-	11.1	22.2	55.6	11.1	-	11.1	22.2	66.7	3.67
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	1.3	1.3	21.1	38.2	38.2	-	2.6	21.1	76.3	4.11
	일반 기업 직원	(10)	-	-	-	60.0	40.0	-	-	-	100.0	4.40
	인권전담 전문강사	(10)	-	10.0	40.0	30.0	20.0	-	10.0	40.0	50.0	3.60
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	-	9.1	16.7	31.8	39.4	3.0	9.1	16.7	71.2	4.05
	인권활동가	(20)	5.0	10.0	20.0	40.0	25.0	-	15.0	20.0	65.0	3.70
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	-	7.4	22.1	38.2	32.4	-	7.4	22.1	70.6	3.96
	부산인권사무소	(23)	4.3	-	17.4	39.1	30.4	8.7	4.3	17.4	69.6	4.00
	광주인권사무소	(27)	-	3.7	18.5	40.7	37.0	-	3.7	18.5	77.8	4.11
	대구인권사무소	(25)	4.0	4.0	24.0	24.0	44.0	-	8.0	24.0	68.0	4.00
	대전인권사무소	(23)	-	8.7	13.0	47.8	30.4	-	8.7	13.0	78.3	4.00
	강원인권사무소	(12)	-	8.3	16.7	25.0	50.0	-	8.3	16.7	75.0	4.17
제주출장소	(4)	-	-	-	25.0	75.0	-	-	-	100.0	4.75	

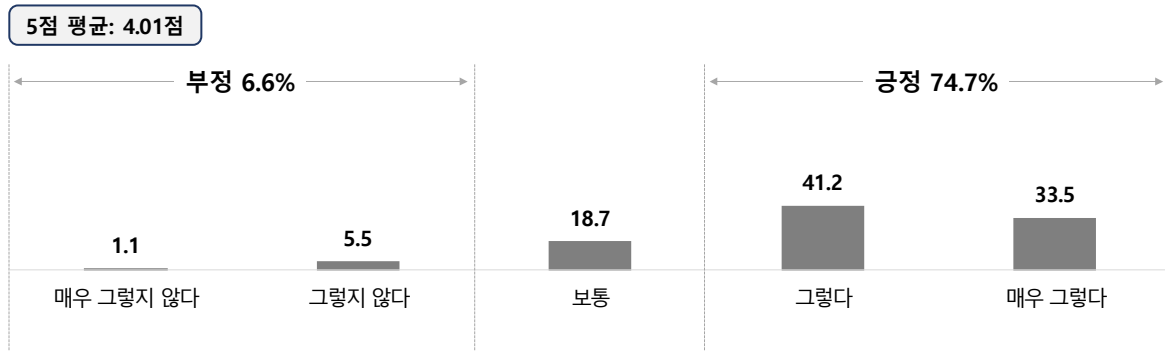
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

⑥ 인권강사양성과정 전반적 만족도

■ 인권강사양성과정 전반적 만족도에 대해 긍정 74.7%, 보통 18.7%, 부정 6.6%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 4.01점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '(청소년)노동'이 4.33점으로 가장 높고, 다음으로 '스포츠', '정신건강', '발달장애'(각 4.20점), '노인'(4.19점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2018년'이 4.58점으로 가장 높고, 다음으로 '2019년'(4.13점), '2017년'(4.10점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '일반 기업 직원'이 4.60점으로 가장 높고, 다음으로 '인권 등 기타분야 전문강사'(4.08점), '사회복지시설 종사자 및 관리자'(4.01점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 4.50점으로 가장 높고, 다음으로 '강원인권사무소'(4.33점), '부산인권사무소'(4.09점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	종합			5점 평균 (점)	
							부정	보통	긍정		
전체	(182)	1.1	5.5	18.7	41.2	33.5	6.6	18.7	74.7	4.01	
위촉 분야	기업	(12)	-	-	25.0	66.7	8.3	-	25.0	75.0	3.83
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	66.7	33.3	-	-	100.0	4.33
	노숙인	(2)	-	50.0	-	-	50.0	50.0	-	50.0	3.50
	노인	(26)	-	-	11.5	57.7	30.8	-	11.5	88.5	4.19
	사회복지	(12)	-	8.3	-	66.7	25.0	8.3	-	91.7	4.08
	스포츠	(5)	-	-	40.0	-	60.0	-	40.0	60.0	4.20
	아동청소년	(25)	-	8.0	24.0	32.0	36.0	8.0	24.0	68.0	3.96
	영유아	(32)	3.1	3.1	18.8	43.8	31.3	6.3	18.8	75.0	3.97
	이주	(8)	-	37.5	12.5	25.0	25.0	37.5	12.5	50.0	3.38
	장애	(42)	2.4	4.8	21.4	33.3	38.1	7.1	21.4	71.4	4.00
	정신건강	(10)	-	-	30.0	20.0	50.0	-	30.0	70.0	4.20
발달장애	(5)	-	-	20.0	40.0	40.0	-	20.0	80.0	4.20	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	-	11.5	30.8	34.6	23.1	11.5	30.8	57.7	3.69
	2016년	(46)	2.2	8.7	26.1	30.4	32.6	10.9	26.1	63.0	3.83
	2017년	(59)	-	5.1	13.6	47.5	33.9	5.1	13.6	81.4	4.10
	2018년	(19)	-	-	5.3	31.6	63.2	-	5.3	94.7	4.58
	2019년	(23)	-	-	17.4	52.2	30.4	-	17.4	82.6	4.13
	2020년	(9)	11.1	-	11.1	66.7	11.1	11.1	11.1	77.8	3.67
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	1.3	2.6	18.4	48.7	28.9	3.9	18.4	77.6	4.01
	일반 기업 직원	(10)	-	-	10.0	20.0	70.0	-	10.0	90.0	4.60
	인권전담 전문강사	(10)	10.0	20.0	10.0	50.0	10.0	30.0	10.0	60.0	3.30
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	-	6.1	19.7	34.8	39.4	6.1	19.7	74.2	4.08
	인권활동가	(20)	-	10.0	25.0	40.0	25.0	10.0	25.0	65.0	3.80
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	-	5.9	26.5	32.4	35.3	5.9	26.5	67.6	3.97
	부산인권사무소	(23)	-	-	17.4	56.5	26.1	-	17.4	82.6	4.09
	광주인권사무소	(27)	-	-	22.2	51.9	25.9	-	22.2	77.8	4.04
	대구인권사무소	(25)	4.0	4.0	12.0	44.0	36.0	8.0	12.0	80.0	4.04
	대전인권사무소	(23)	-	21.7	13.0	39.1	26.1	21.7	13.0	65.2	3.70
	강원인권사무소	(12)	8.3	-	-	33.3	58.3	8.3	-	91.7	4.33
	제주출장소	(4)	-	-	-	50.0	50.0	-	-	100.0	4.50

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

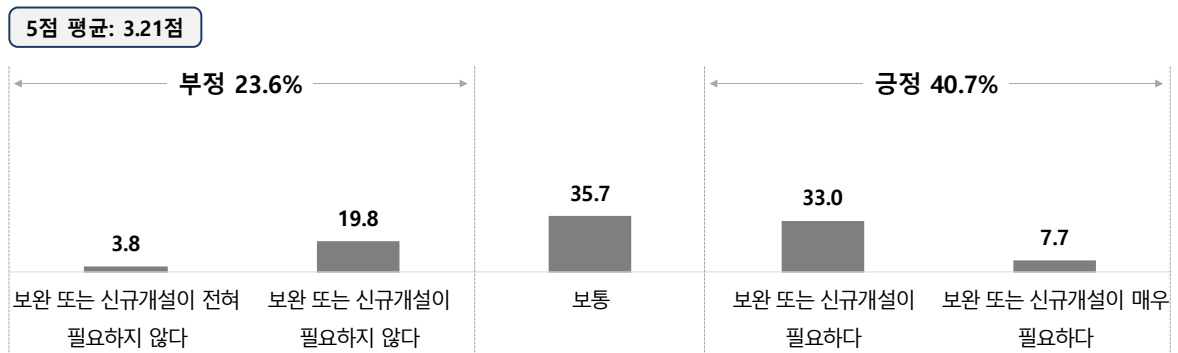
* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

3) 인권강사양성과정 세부 교과목 보완/신규개설 필요성

① <인권의 역사 및 개념 이해> 보완/신규개설 필요성

- 인권강사양성과정 세부 교과목인 <인권의 역사 및 개념 이해>의 보완/신규개설 필요성에 대해 긍정 40.7%, 보통 35.7%, 부정 23.6%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 3.21점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '(청소년)노동'이 4.00점으로 가장 높고, 다음으로 '노숙인'(3.50점), '사회복지'(3.42점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2018년'이 3.37점으로 가장 높고, 다음으로 '2017년'(3.32점), '2015년'(3.19점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '인권활동가'가 3.55점으로 가장 높고, 다음으로 '사회복지시설 종사자 및 관리자'(3.21점), '인권 등 기타분야 전문강사'(3.18점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 3.50점으로 가장 높고, 다음으로 '대전인권사무소'(3.43점), '강원인권사무소'(3.33점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	보완 또는 신규개설 이 전혀 필요하지 않다	보완 또는 신규개설 이 필요하지 않다	보통	보완 또는 신규개설 이 필요하다	보완 또는 신규개설 이 매우 필요하다	종합			5점 평균 (점)	
							부정	보통	긍정		
전체	(182)	3.8	19.8	35.7	33.0	7.7	23.6	35.7	40.7	3.21	
위촉 분야	기업	(12)	-	25.0	58.3	16.7	-	25.0	58.3	16.7	2.92
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	4.00
	노숙인	(2)	-	-	50.0	50.0	-	-	50.0	50.0	3.50
	노인	(26)	-	26.9	23.1	42.3	7.7	26.9	23.1	50.0	3.31
	사회복지	(12)	-	16.7	41.7	25.0	16.7	16.7	41.7	41.7	3.42
	스포츠	(5)	-	40.0	40.0	20.0	-	40.0	40.0	20.0	2.80
	아동청소년	(25)	4.0	24.0	32.0	24.0	16.0	28.0	32.0	40.0	3.24
	영유아	(32)	-	18.8	37.5	34.4	9.4	18.8	37.5	43.8	3.34
	이주	(8)	-	-	75.0	12.5	12.5	-	75.0	25.0	3.38
	장애	(42)	11.9	21.4	26.2	40.5	-	33.3	26.2	40.5	2.95
	정신건강	(10)	10.0	-	40.0	40.0	10.0	10.0	40.0	50.0	3.40
발달장애	(5)	-	20.0	60.0	-	20.0	20.0	60.0	20.0	3.20	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	19.2	38.5	30.8	7.7	23.1	38.5	38.5	3.19
	2016년	(46)	6.5	19.6	34.8	28.3	10.9	26.1	34.8	39.1	3.17
	2017년	(59)	1.7	16.9	37.3	35.6	8.5	18.6	37.3	44.1	3.32
	2018년	(19)	-	15.8	36.8	42.1	5.3	15.8	36.8	47.4	3.37
	2019년	(23)	8.7	26.1	26.1	39.1	-	34.8	26.1	39.1	2.96
	2020년	(9)	-	33.3	44.4	11.1	11.1	33.3	44.4	22.2	3.00
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	5.3	21.1	28.9	36.8	7.9	26.3	28.9	44.7	3.21
	일반 기업 직원	(10)	-	40.0	30.0	30.0	-	40.0	30.0	30.0	2.90
	인권전담 전문강사	(10)	10.0	30.0	30.0	10.0	20.0	40.0	30.0	30.0	3.00
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	3.0	15.2	47.0	30.3	4.5	18.2	47.0	34.8	3.18
	인권활동가	(20)	-	15.0	30.0	40.0	15.0	15.0	30.0	55.0	3.55
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	4.4	19.1	36.8	33.8	5.9	23.5	36.8	39.7	3.18
	부산인권사무소	(23)	4.3	8.7	47.8	34.8	4.3	13.0	47.8	39.1	3.26
	광주인권사무소	(27)	3.7	25.9	44.4	18.5	7.4	29.6	44.4	25.9	3.00
	대구인권사무소	(25)	4.0	24.0	32.0	32.0	8.0	28.0	32.0	40.0	3.16
	대전인권사무소	(23)	-	17.4	34.8	34.8	13.0	17.4	34.8	47.8	3.43
	강원인권사무소	(12)	8.3	25.0	8.3	41.7	16.7	33.3	8.3	58.3	3.33
	제주출장소	(4)	-	25.0	-	75.0	-	25.0	-	75.0	3.50

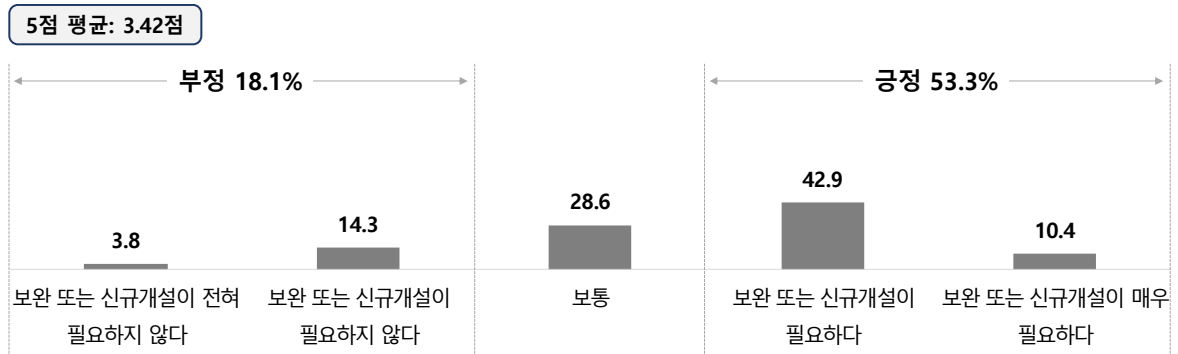
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

② <인권 관련 법률 및 규정 이해> 보완/신규개설 필요성

■ 인권강사양성과정 세부 교과목인 <인권 관련 법률 및 규정 이해>의 보완/신규개설 필요성에 대해 긍정 53.3%, 보통 28.6%, 부정 18.1%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 3.42점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '노숙인'이 4.00점으로 가장 높고, 다음으로 '영유아'(3.75점), '(청소년)노동'(3.67점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2018년'이 3.63점으로 가장 높고, 다음으로 '2017년'(3.59점), '2016년'(3.41점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '인권 등 기타분야 전문강사'가 3.52점으로 가장 높고, 다음으로 '사회복지시설 종사자 및 관리자'(3.42점), '인권활동가'(3.35점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 4.00점으로 가장 높고, 다음으로 '대전인권사무소'(3.57점), '부산인권사무소'(3.52점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	보완 또는 신규개설 이 전혀 필요하지 않다	보완 또는 신규개설 이 필요하지 않다	보통	보완 또는 신규개설 이 필요하다	보완 또는 신규개설 이 매우 필요하다	종합			5점 평균 (점)	
							부정	보통	긍정		
전체	(182)	3.8	14.3	28.6	42.9	10.4	18.1	28.6	53.3	3.42	
위촉 분야	기업	(12)	-	8.3	50.0	33.3	8.3	50.0	41.7	3.42	
	(청소년)노동	(3)	-	-	33.3	66.7	-	-	33.3	66.7	3.67
	노숙인	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	4.00
	노인	(26)	-	15.4	19.2	53.8	11.5	15.4	19.2	65.4	3.62
	사회복지	(12)	8.3	8.3	33.3	25.0	25.0	16.7	33.3	50.0	3.50
	스포츠	(5)	-	40.0	40.0	20.0		40.0	40.0	20.0	2.80
	아동청소년	(25)	8.0	20.0	28.0	28.0	16.0	28.0	28.0	44.0	3.24
	영유아	(32)	-	3.1	28.1	59.4	9.4	3.1	28.1	68.8	3.75
	이주	(8)	-	25.0	50.0	12.5	12.5	25.0	50.0	25.0	3.13
	장애	(42)	4.8	23.8	23.8	40.5	7.1	28.6	23.8	47.6	3.21
	정신건강	(10)	20.0	-	10.0	70.0	-	20.0	10.0	70.0	3.30
발달장애	(5)	-	-	60.0	20.0	20.0	-	60.0	40.0	3.60	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	11.5	15.4	30.8	38.5	3.8	26.9	30.8	42.3	3.08
	2016년	(46)	4.3	15.2	28.3	39.1	13.0	19.6	28.3	52.2	3.41
	2017년	(59)	1.7	10.2	28.8	45.8	13.6	11.9	28.8	59.3	3.59
	2018년	(19)	-	15.8	21.1	47.4	15.8	15.8	21.1	63.2	3.63
	2019년	(23)	4.3	21.7	21.7	52.2	-	26.1	21.7	52.2	3.22
	2020년	(9)	-	11.1	55.6	22.2	11.1	11.1	55.6	33.3	3.33
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	5.3	14.5	22.4	48.7	9.2	19.7	22.4	57.9	3.42
	일반 기업 직원	(10)	10.0	20.0	30.0	40.0	-	30.0	30.0	40.0	3.00
	인권전담 전문강사	(10)	10.0	-	50.0	30.0	10.0	10.0	50.0	40.0	3.30
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	-	13.6	33.3	40.9	12.1	13.6	33.3	53.0	3.52
	인권활동가	(20)	5.0	20.0	25.0	35.0	15.0	25.0	25.0	50.0	3.35
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	2.9	11.8	33.8	42.6	8.8	14.7	33.8	51.5	3.43
	부산인권사무소	(23)	8.7	8.7	21.7	43.5	17.4	17.4	21.7	60.9	3.52
	광주인권사무소	(27)	3.7	18.5	25.9	44.4	7.4	22.2	25.9	51.9	3.33
	대구인권사무소	(25)	4.0	16.0	36.0	36.0	8.0	20.0	36.0	44.0	3.28
	대전인권사무소	(23)	-	8.7	34.8	47.8	8.7	8.7	34.8	56.5	3.57
	강원인권사무소	(12)	8.3	33.3	-	50.0	8.3	41.7	-	58.3	3.17
제주출장소	(4)	-	25.0	-	25.0	50.0	25.0	-	75.0	4.00	

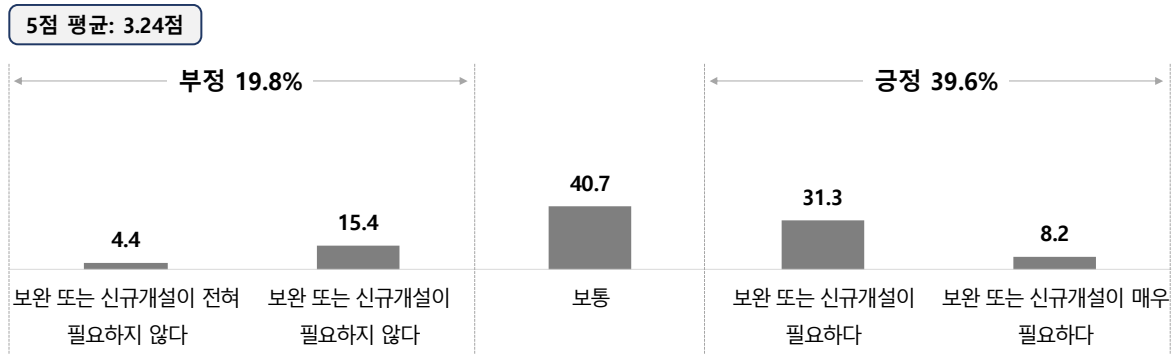
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

③ <국제인권조약 등 국제규범> 보완/신규개설 필요성

■ 인권강사양성과정 세부 교과목인 <국제인권조약 등 국제규범>의 보완/신규개설 필요성에 대해 긍정 39.6%, 보통 40.7%, 부정 19.8%로 보통과 긍정의견이 높으며, 5점 평균은 3.24점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '노숙인', '사회복지', '영유아'가 각 4.50점으로 가장 높고, 다음으로 '이주'(3.25점), '노인'(3.23점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2018년'이 3.47점으로 가장 높고, 다음으로 '2017년'(3.37점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '인권전담 전문강사'와 '인권활동가'가 3.30점으로 가장 높고, 다음으로 '인권 등 기타분야 전문강사'(3.29점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '인권교육운영팀(수도권)'이 3.34점으로 가장 높고, 다음으로 '대전인권사무소'(3.30점), '제주출장소'(3.25점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	보완 또는 신규개설 이 전혀 필요하지 않다	보완 또는 신규개설 이 필요하지 않다	보통	보완 또는 신규개설 이 필요하다	보완 또는 신규개설 이 매우 필요하다	종합			5점 평균 (점)	
							부정	보통	긍정		
전체	(182)	4.4	15.4	40.7	31.3	8.2	19.8	40.7	39.6	3.24	
위촉 분야	기업	(12)	-	25.0	41.7	33.3	-	25.0	41.7	33.3	3.08
	(청소년)노동	(3)	-	33.3	33.3	33.3	-	33.3	33.3	33.3	3.00
	노숙인	(2)	-	-	50.0	50.0	-	-	50.0	50.0	3.50
	노인	(26)	3.8	11.5	50.0	26.9	7.7	15.4	50.0	34.6	3.23
	사회복지	(12)	-	33.3	8.3	33.3	25.0	33.3	8.3	58.3	3.50
	스포츠	(5)	-	40.0	20.0	40.0	-	40.0	20.0	40.0	3.00
	아동청소년	(25)	8.0	16.0	48.0	16.0	12.0	24.0	48.0	28.0	3.08
	영유아	(32)	-	3.1	53.1	34.4	9.4	3.1	53.1	43.8	3.50
	이주	(8)	-	25.0	37.5	25.0	12.5	25.0	37.5	37.5	3.25
	장애	(42)	7.1	14.3	33.3	42.9	2.4	21.4	33.3	45.2	3.19
	정신건강	(10)	20.0	10.0	30.0	30.0	10.0	30.0	30.0	40.0	3.00
발달장애	(5)	-	20.0	60.0	-	20.0	20.0	60.0	20.0	3.20	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	11.5	11.5	30.8	34.6	11.5	23.1	30.8	46.2	3.23
	2016년	(46)	4.3	15.2	43.5	28.3	8.7	19.6	43.5	37.0	3.22
	2017년	(59)	1.7	15.3	37.3	35.6	10.2	16.9	37.3	45.8	3.37
	2018년	(19)	-	5.3	52.6	31.6	10.5	5.3	52.6	42.1	3.47
	2019년	(23)	8.7	21.7	43.5	26.1	-	30.4	43.5	26.1	2.87
	2020년	(9)	-	33.3	44.4	22.2	-	33.3	44.4	22.2	2.89
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	5.3	14.5	46.1	25.0	9.2	19.7	46.1	34.2	3.18
	일반 기업 직원	(10)	10.0	10.0	40.0	40.0	-	20.0	40.0	40.0	3.10
	인권전담 전문강사	(10)	10.0	-	50.0	30.0	10.0	10.0	50.0	40.0	3.30
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	1.5	16.7	40.9	33.3	7.6	18.2	40.9	40.9	3.29
	인권활동가	(20)	5.0	25.0	15.0	45.0	10.0	30.0	15.0	55.0	3.30
인권 위 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	2.9	13.2	39.7	35.3	8.8	16.2	39.7	44.1	3.34
	부산인권사무소	(23)	8.7	17.4	26.1	39.1	8.7	26.1	26.1	47.8	3.22
	광주인권사무소	(27)	3.7	18.5	44.4	29.6	3.7	22.2	44.4	33.3	3.11
	대구인권사무소	(25)	8.0	12.0	52.0	16.0	12.0	20.0	52.0	28.0	3.12
	대전인권사무소	(23)	-	17.4	43.5	30.4	8.7	17.4	43.5	39.1	3.30
	강원인권사무소	(12)	8.3	16.7	41.7	25.0	8.3	25.0	41.7	33.3	3.08
제주출장소	(4)	-	25.0	25.0	50.0	-	25.0	25.0	50.0	3.25	

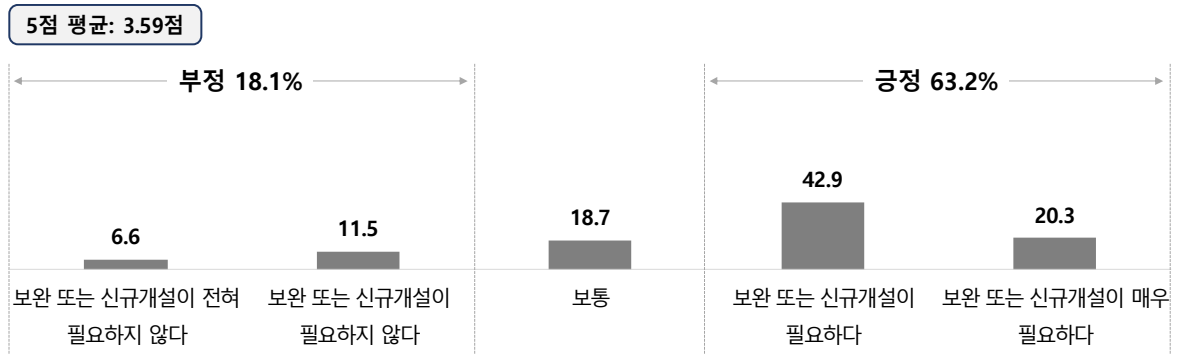
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

④ <인권침해와 차별 구제방안> 보완/신규개설 필요성

■ 인권강사양성과정 세부 교과목인 <인권침해와 차별 구제방안>의 보완/신규개설 필요성에 대해 긍정 63.2%, 보통 18.7%, 부정 18.1%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 3.59점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '노숙인'이 4.00점으로 가장 높고, 다음으로 '기업'(3.83점), '발달장애'(3.80점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2016년'이 3.70점으로 가장 높고, 다음으로 '2017년'(3.69점), '2018년'(3.68점), '2020년'(3.67점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '인권전담 전문강사'가 3.70점으로 가장 높고, 다음으로 '인권 등 기타 분야 전문강사'(3.68점), '사회복지시설 종사자 및 관리자'(3.59점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 3.75점으로 가장 높고, 다음으로 '인권교육 운영팀(수도권)'(3.68점), '강원인권사무소'(3.58점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	보완 또는 신규개설 이 전혀 필요하지 않다	보완 또는 신규개설 이 필요하지 않다	보통	보완 또는 신규개설 이 필요 하다	보완 또는 신규개설 이 매우 필요하다	종합			5점 평균 (점)	
							부정	보통	긍정		
전체	(182)	6.6	11.5	18.7	42.9	20.3	18.1	18.7	63.2	3.59	
위촉 분야	기업	(12)	-	8.3	16.7	58.3	8.3	16.7	75.0	3.83	
	(청소년)노동	(3)	-	-	33.3	66.7	-	33.3	66.7	3.67	
	노숙인	(2)	-	-	-	100.0	-	-	100.0	4.00	
	노인	(26)	3.8	11.5	7.7	57.7	19.2	15.4	7.7	76.9	3.77
	사회복지	(12)	8.3	8.3	25.0	41.7	16.7	16.7	25.0	58.3	3.50
	스포츠	(5)	-	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	60.0	3.60
	아동청소년	(25)	8.0	16.0	16.0	44.0	16.0	24.0	16.0	60.0	3.44
	영유아	(32)	3.1	12.5	21.9	28.1	34.4	15.6	21.9	62.5	3.78
	이주	(8)	12.5	12.5	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	3.38
	장애	(42)	9.5	14.3	14.3	42.9	19.0	23.8	14.3	61.9	3.48
	정신건강	(10)	20.0	-	40.0	30.0	10.0	20.0	40.0	40.0	3.10
발달장애	(5)	-	-	40.0	40.0	20.0	-	40.0	60.0	3.80	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	15.4	7.7	30.8	34.6	11.5	23.1	30.8	46.2	3.19
	2016년	(46)	4.3	13.0	15.2	43.5	23.9	17.4	15.2	67.4	3.70
	2017년	(59)	5.1	11.9	15.3	44.1	23.7	16.9	15.3	67.8	3.69
	2018년	(19)	-	10.5	26.3	47.4	15.8	10.5	26.3	63.2	3.68
	2019년	(23)	13.0	13.0	13.0	39.1	21.7	26.1	13.0	60.9	3.43
	2020년	(9)	-	11.1	22.2	55.6	11.1	11.1	22.2	66.7	3.67
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	6.6	9.2	21.1	44.7	18.4	15.8	21.1	63.2	3.59
	일반 기업 직원	(10)	10.0	20.0	10.0	60.0	-	30.0	10.0	60.0	3.20
	인권전담 전문강사	(10)	10.0	10.0	-	60.0	20.0	20.0	-	80.0	3.70
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	3.0	13.6	19.7	39.4	24.2	16.7	19.7	63.6	3.68
	인권활동가	(20)	15.0	10.0	20.0	30.0	25.0	25.0	20.0	55.0	3.40
인권 위 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	4.4	10.3	20.6	42.6	22.1	14.7	20.6	64.7	3.68
	부산인권사무소	(23)	13.0	8.7	13.0	39.1	26.1	21.7	13.0	65.2	3.57
	광주인권사무소	(27)	11.1	7.4	25.9	37.0	18.5	18.5	25.9	55.6	3.44
	대구인권사무소	(25)	8.0	8.0	16.0	60.0	8.0	16.0	16.0	68.0	3.52
	대전인권사무소	(23)	-	17.4	21.7	47.8	13.0	17.4	21.7	60.9	3.57
	강원인권사무소	(12)	8.3	25.0	8.3	16.7	41.7	33.3	8.3	58.3	3.58
제주출장소	(4)	-	25.0	-	50.0	25.0	25.0	-	75.0	3.75	

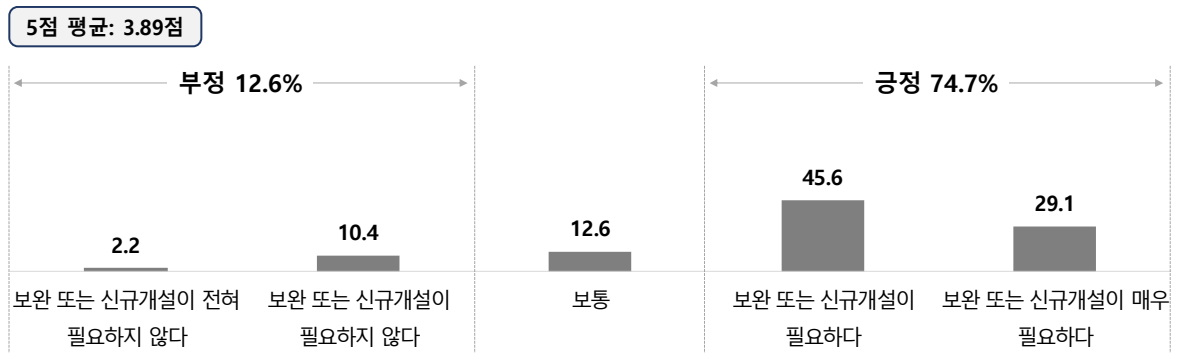
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

⑤ <위촉분야별 전문 인권지식> 보완/신규개설 필요성

■ 인권강사양성과정 세부 교과목인 <위촉분야별 전문 인권지식>의 보완/신규개설 필요성에 대해 긍정 74.7%, 보통 12.6%, 부정 12.6%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 3.89점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '스포츠'가 4.60점으로 가장 높고, 다음으로 '노숙인'(4.50점), '영유아'(4.03점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2017년'이 4.03점으로 가장 높고, 다음으로 '2016년'(3.93점), '2018년'(3.84점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '인권 등 기타분야 전문강사'가 4.00점으로 가장 높고, 다음으로 '사회복지시설 종사자 및 관리자'(3.95점), '인권전담 전문강사'(3.80점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 4.25점으로 가장 높고, 다음으로 '대구인권사무소'(4.00점), '인권교육운영팀(수도권)'(3.99점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	보완 또는 신규개설 이 전혀 필요하지 않다	보완 또는 신규개설 이 필요하지 않다	보통	보완 또는 신규개설 이 필요하다	보완 또는 신규개설 이 매우 필요하다	종합			5점 평균 (점)	
							부정	보통	긍정		
전체	(182)	2.2	10.4	12.6	45.6	29.1	12.6	12.6	74.7	3.89	
위촉 분야	기업	(12)	-	8.3	25.0	33.3	33.3	8.3	25.0	66.7	3.92
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	4.00
	노숙인	(2)	-	-	-	50.0	50.0	-	-	100.0	4.50
	노인	(26)	-	15.4	7.7	42.3	34.6	15.4	7.7	76.9	3.96
	사회복지	(12)	-	8.3	16.7	41.7	33.3	8.3	16.7	75.0	4.00
	스포츠	(5)	-	-	-	40.0	60.0	-	-	100.0	4.60
	아동청소년	(25)	4.0	16.0	8.0	52.0	20.0	20.0	8.0	72.0	3.68
	영유아	(32)	-	9.4	12.5	43.8	34.4	9.4	12.5	78.1	4.03
	이주	(8)	-	-	25.0	50.0	25.0	-	25.0	75.0	4.00
	장애	(42)	4.8	14.3	11.9	40.5	28.6	19.0	11.9	69.0	3.74
	정신건강	(10)	10.0	-	10.0	70.0	10.0	10.0	10.0	80.0	3.70
발달장애	(5)	-	-	40.0	40.0	20.0	-	40.0	60.0	3.80	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	7.7	7.7	7.7	53.8	23.1	15.4	7.7	76.9	3.77
	2016년	(46)	-	10.9	17.4	39.1	32.6	10.9	17.4	71.7	3.93
	2017년	(59)	3.4	5.1	8.5	50.8	32.2	8.5	8.5	83.1	4.03
	2018년	(19)	-	10.5	10.5	63.2	15.8	10.5	10.5	78.9	3.84
	2019년	(23)	-	26.1	8.7	34.8	30.4	26.1	8.7	65.2	3.70
	2020년	(9)	-	11.1	44.4	11.1	33.3	11.1	44.4	44.4	3.67
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	-	7.9	15.8	50.0	26.3	7.9	15.8	76.3	3.95
	일반 기업 직원	(10)	10.0	20.0	20.0	40.0	10.0	30.0	20.0	50.0	3.20
	인권전담 전문강사	(10)	-	20.0	10.0	40.0	30.0	20.0	10.0	70.0	3.80
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	3.0	7.6	10.6	43.9	34.8	10.6	10.6	78.8	4.00
	인권활동가	(20)	5.0	20.0	5.0	40.0	30.0	25.0	5.0	70.0	3.70
인권 위 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	1.5	5.9	16.2	45.6	30.9	7.4	16.2	76.5	3.99
	부산인권사무소	(23)	8.7	8.7	8.7	34.8	39.1	17.4	8.7	73.9	3.87
	광주인권사무소	(27)	3.7	14.8	11.1	55.6	14.8	18.5	11.1	70.4	3.63
	대구인권사무소	(25)	-	8.0	16.0	44.0	32.0	8.0	16.0	76.0	4.00
	대전인권사무소	(23)	-	13.0	13.0	47.8	26.1	13.0	13.0	73.9	3.87
	강원인권사무소	(12)	-	33.3	-	33.3	33.3	33.3	-	66.7	3.67
제주출장소	(4)	-	-	-	75.0	25.0	-	-	100.0	4.25	

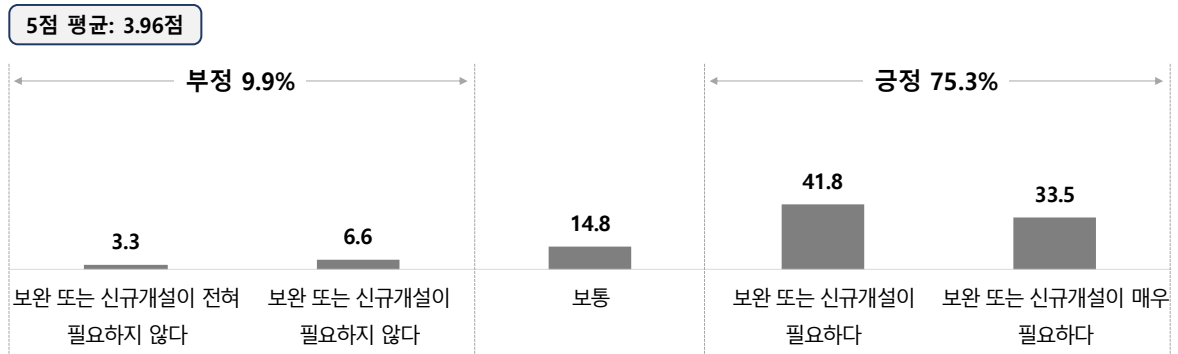
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

⑥ <위촉분야별 인권실현 방안> 보완/신규개설 필요성

■ 인권강사양성과정 세부 교과목인 <위촉분야별 인권실현 방안>의 보완/신규개설 필요성에 대해 긍정 75.3%, 보통 14.8%, 부정 9.9%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 3.96점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '노숙인'이 4.50점으로 가장 높고, 다음으로 '스포츠'(4.40점), '사회복지'(4.17점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2016년'이 4.11점으로 가장 높고, 다음으로 '2017년'(4.10점), '2018년'(4.00점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '인권 등 기타분야 전문강사'가 4.17점으로 가장 높고, 다음으로 '인권활동가'(3.90점), '사회복지시설 종사자 및 관리자'(3.89점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 4.25점으로 가장 높고, 다음으로 '부산인권사무소'(4.17점), '인권교육운영팀(수도권)'(4.07점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	보완 또는 신규개설 이 전혀 필요하지 않다	보완 또는 신규개설 이 필요하지 않다	보통	보완 또는 신규개설 이 필요 하다	보완 또는 신규개설 이 매우 필요하다	종합			5점 평균 (점)	
							부정	보통	긍정		
전체	(182)	3.3	6.6	14.8	41.8	33.5	9.9	14.8	75.3	3.96	
위촉 분야	기업	(12)	-	-	41.7	25.0	33.3	-	41.7	58.3	3.92
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	4.00
	노숙인	(2)	-	-	-	50.0	50.0	-	-	100.0	4.50
	노인	(26)	-	15.4	11.5	38.5	34.6	15.4	11.5	73.1	3.92
	사회복지	(12)	-	-	25.0	33.3	41.7	-	25.0	75.0	4.17
	스포츠	(5)	-	-	20.0	20.0	60.0	-	20.0	80.0	4.40
	아동청소년	(25)	8.0	8.0	4.0	56.0	24.0	16.0	4.0	80.0	3.80
	영유아	(32)	-	6.3	21.9	34.4	37.5	6.3	21.9	71.9	4.03
	이주	(8)	-	-	25.0	37.5	37.5	-	25.0	75.0	4.13
	장애	(42)	7.1	9.5	7.1	42.9	33.3	16.7	7.1	76.2	3.86
	정신건강	(10)	10.0	-	-	60.0	30.0	10.0	-	90.0	4.00
발달장애	(5)	-	-	40.0	40.0	20.0	-	40.0	60.0	3.80	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	7.7	3.8	7.7	57.7	23.1	11.5	7.7	80.8	3.85
	2016년	(46)	2.2	6.5	10.9	39.1	41.3	8.7	10.9	80.4	4.11
	2017년	(59)	3.4	1.7	13.6	44.1	37.3	5.1	13.6	81.4	4.10
	2018년	(19)	-	10.5	10.5	47.4	31.6	10.5	10.5	78.9	4.00
	2019년	(23)	4.3	21.7	17.4	30.4	26.1	26.1	17.4	56.5	3.52
	2020년	(9)	-	-	66.7	11.1	22.2	-	66.7	33.3	3.56
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	2.6	5.3	19.7	44.7	27.6	7.9	19.7	72.4	3.89
	일반 기업 직원	(10)	10.0	20.0	10.0	30.0	30.0	30.0	10.0	60.0	3.50
	인권전담 전문강사	(10)	-	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	60.0	3.60
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	3.0	3.0	9.1	43.9	40.9	6.1	9.1	84.8	4.17
	인권활동가	(20)	5.0	10.0	15.0	30.0	40.0	15.0	15.0	70.0	3.90
인권 위 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	1.5	4.4	13.2	47.1	33.8	5.9	13.2	80.9	4.07
	부산인권사무소	(23)	8.7	-	13.0	21.7	56.5	8.7	13.0	78.3	4.17
	광주인권사무소	(27)	11.1	-	22.2	44.4	22.2	11.1	22.2	66.7	3.67
	대구인권사무소	(25)	-	8.0	20.0	40.0	32.0	8.0	20.0	72.0	3.96
	대전인권사무소	(23)	-	13.0	8.7	47.8	30.4	13.0	8.7	78.3	3.96
	강원인권사무소	(12)	-	33.3	16.7	25.0	25.0	33.3	16.7	50.0	3.42
제주출장소	(4)	-	-	-	75.0	25.0	-	-	100.0	4.25	

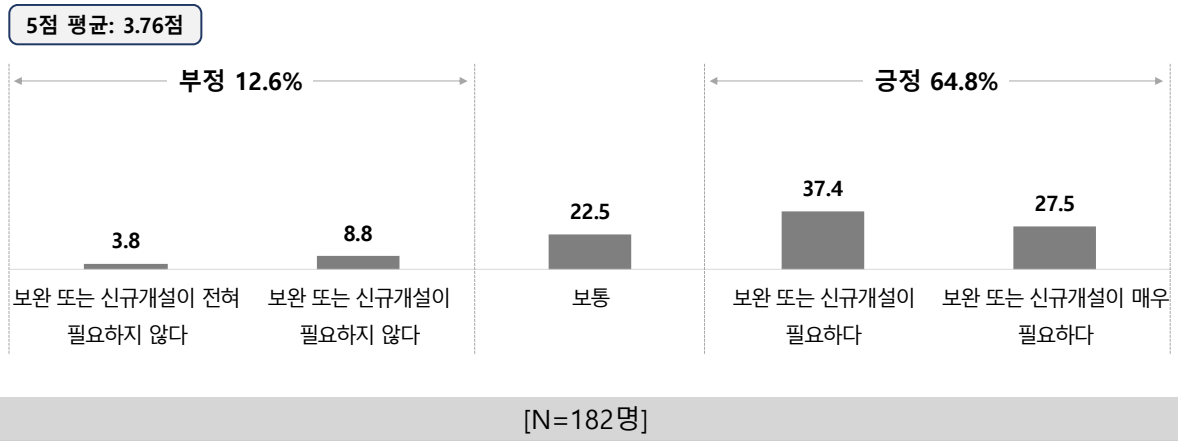
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

⑦ <참여형 교육 진행법> 보완/신규개설 필요성

■ 인권강사양성과정 세부 교과목인 <참여형 교육 진행법>의 보완/신규개설 필요성에 대해 긍정 64.8%, 보통 22.5%, 부정 12.6%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 3.76점임

(단위: 점, %)



[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '기업'과 '스포츠'가 각 4.00점으로 가장 높고, 다음으로 '장애'(3.83점), '영유아'(3.78점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2020년'이 4.00점으로 가장 높고, 다음으로 '2017년'(3.90점), '2015년'(3.73점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '인권전담 전문강사'가 4.10점으로 가장 높고, 다음으로 '사회복지시설 종사자 및 관리자'(3.82점), '인권 등 기타분야 전문강사'(3.79점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 4.75점으로 가장 높고, 다음으로 '대전인권 사무소'(3.87점), '인권교육운영팀(수도권)'(3.85점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	보완 또는 신규개설 이 전혀 필요하지 않다	보완 또는 신규개설 이 필요하지 않다	보통	보완 또는 신규개설 이 필요하다	보완 또는 신규개설 이 매우 필요하다	종합			5점 평균 (점)	
							부정	보통	긍정		
전체	(182)	3.8	8.8	22.5	37.4	27.5	12.6	22.5	64.8	3.76	
위촉 분야	기업	(12)	-	8.3	8.3	58.3	25.0	8.3	8.3	83.3	4.00
	(청소년)노동	(3)	-	-	33.3	66.7	-	-	33.3	66.7	3.67
	노숙인	(2)	-	-	50.0	50.0	-	-	50.0	50.0	3.50
	노인	(26)	-	11.5	26.9	38.5	23.1	11.5	26.9	61.5	3.73
	사회복지	(12)	-	8.3	33.3	41.7	16.7	8.3	33.3	58.3	3.67
	스포츠	(5)	-	20.0	20.0	-	60.0	20.0	20.0	60.0	4.00
	아동청소년	(25)	8.0	12.0	12.0	36.0	32.0	20.0	12.0	68.0	3.72
	영유아	(32)	6.3	6.3	18.8	40.6	28.1	12.5	18.8	68.8	3.78
	이주	(8)	-	-	50.0	50.0	-	-	50.0	50.0	3.50
	장애	(42)	4.8	7.1	23.8	28.6	35.7	11.9	23.8	64.3	3.83
	정신건강	(10)	10.0	-	20.0	50.0	20.0	10.0	20.0	70.0	3.70
발달장애	(5)	-	40.0	20.0	-	40.0	40.0	20.0	40.0	3.40	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	7.7	3.8	15.4	53.8	19.2	11.5	15.4	73.1	3.73
	2016년	(46)	2.2	10.9	26.1	34.8	26.1	13.0	26.1	60.9	3.72
	2017년	(59)	5.1	6.8	18.6	32.2	37.3	11.9	18.6	69.5	3.90
	2018년	(19)	5.3	10.5	26.3	42.1	15.8	15.8	26.3	57.9	3.53
	2019년	(23)	-	13.0	34.8	30.4	21.7	13.0	34.8	52.2	3.61
	2020년	(9)	-	11.1	11.1	44.4	33.3	11.1	11.1	77.8	4.00
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	-	7.9	26.3	42.1	23.7	7.9	26.3	65.8	3.82
	일반 기업 직원	(10)	10.0	20.0	20.0	30.0	20.0	30.0	20.0	50.0	3.30
	인권전담 전문강사	(10)	-	10.0	20.0	20.0	50.0	10.0	20.0	70.0	4.10
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	6.1	6.1	19.7	39.4	28.8	12.1	19.7	68.2	3.79
	인권활동가	(20)	10.0	15.0	20.0	25.0	30.0	25.0	20.0	55.0	3.50
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	2.9	7.4	19.1	42.6	27.9	10.3	19.1	70.6	3.85
	부산인권사무소	(23)	8.7	8.7	17.4	39.1	26.1	17.4	17.4	65.2	3.65
	광주인권사무소	(27)	3.7	11.1	25.9	44.4	14.8	14.8	25.9	59.3	3.56
	대구인권사무소	(25)	-	8.0	44.0	24.0	24.0	8.0	44.0	48.0	3.64
	대전인권사무소	(23)	4.3	8.7	13.0	43.5	30.4	13.0	13.0	73.9	3.87
	강원인권사무소	(12)	8.3	16.7	25.0	8.3	41.7	25.0	25.0	50.0	3.58
제주출장소	(4)	-	-	-	25.0	75.0	-	-	100.0	4.75	

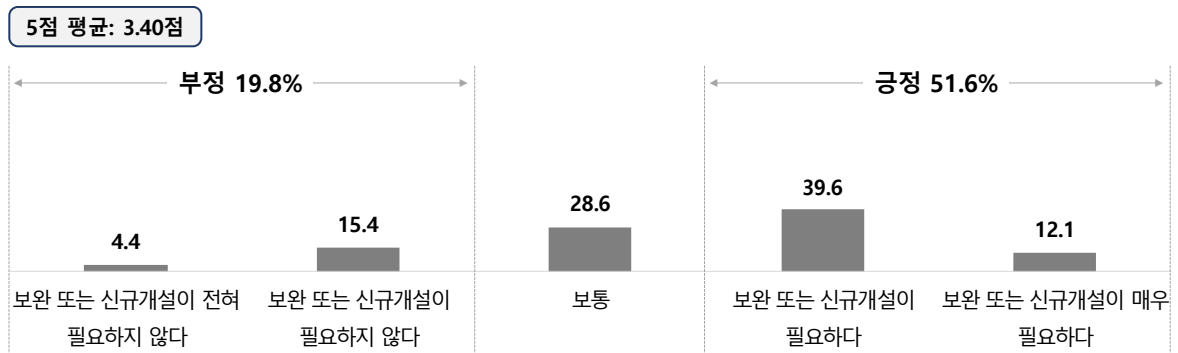
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

⑧ <PPT 편집 기술> 보완/신규개설 필요성

■ 인권강사양성과정 세부 교과목인 <PPT 편집 기술>의 보완/신규개설 필요성에 대해 긍정 51.6%, 보통 28.6%, 부정 19.8%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 3.40점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '노숙인'이 4.00점으로 가장 높고, 다음으로 '(청소년)노동'(3.67점), '장애'(3.55점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2020년'이 3.67점으로 가장 높고, 다음으로 '2016년'(3.43점), '2015년'(3.42점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '인권전담 전문강사'가 3.70점으로 가장 높고, 다음으로 '사회복지시설 종사자 및 관리자'(3.55점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '대구인권사무소'가 3.76점으로 가장 높고, 다음으로 '강원 인권사무소'(3.75점), '제주출장소'(3.50점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	보완 또는 신규개설 이 전혀 필요하지 않다	보완 또는 신규개설 이 필요하지 않다	보통	보완 또는 신규개설 이 필요하다	보완 또는 신규개설 이 매우 필요하다	종합			5점 평균 (점)	
							부정	보통	긍정		
전체	(182)	4.4	15.4	28.6	39.6	12.1	19.8	28.6	51.6	3.40	
위촉 분야	기업	(12)	8.3	16.7	41.7	25.0	8.3	25.0	41.7	33.3	3.08
	(청소년)노동	(3)	-	33.3	-	33.3	33.3	33.3	-	66.7	3.67
	노숙인	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	4.00
	노인	(26)	7.7	11.5	19.2	50.0	11.5	19.2	19.2	61.5	3.46
	사회복지	(12)	-	25.0	41.7	33.3	-	25.0	41.7	33.3	3.08
	스포츠	(5)	-	-	80.0	20.0	-	-	80.0	20.0	3.20
	아동청소년	(25)	4.0	20.0	32.0	28.0	16.0	24.0	32.0	44.0	3.32
	영유아	(32)	6.3	18.8	15.6	46.9	12.5	25.0	15.6	59.4	3.41
	이주	(8)	-	25.0	25.0	37.5	12.5	25.0	25.0	50.0	3.38
	장애	(42)	4.8	9.5	28.6	40.5	16.7	14.3	28.6	57.1	3.55
	정신건강	(10)	-	10.0	40.0	50.0	-	10.0	40.0	50.0	3.40
발달장애	(5)	-	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	40.0	40.0	3.40	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	-	11.5	42.3	38.5	7.7	11.5	42.3	46.2	3.42
	2016년	(46)	2.2	19.6	28.3	32.6	17.4	21.7	28.3	50.0	3.43
	2017년	(59)	6.8	13.6	25.4	45.8	8.5	20.3	25.4	54.2	3.36
	2018년	(19)	10.5	15.8	15.8	47.4	10.5	26.3	15.8	57.9	3.32
	2019년	(23)	4.3	21.7	26.1	30.4	17.4	26.1	26.1	47.8	3.35
	2020년	(9)	-	-	44.4	44.4	11.1	-	44.4	55.6	3.67
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	3.9	9.2	25.0	51.3	10.5	13.2	25.0	61.8	3.55
	일반 기업 직원	(10)	-	30.0	40.0	10.0	20.0	30.0	40.0	30.0	3.20
	인권전담 전문강사	(10)	-	10.0	30.0	40.0	20.0	10.0	30.0	60.0	3.70
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	6.1	19.7	31.8	31.8	10.6	25.8	31.8	42.4	3.21
	인권활동가	(20)	5.0	20.0	25.0	35.0	15.0	25.0	25.0	50.0	3.35
인권 위 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	2.9	14.7	32.4	42.6	7.4	17.6	32.4	50.0	3.37
	부산인권사무소	(23)	8.7	30.4	30.4	17.4	13.0	39.1	30.4	30.4	2.96
	광주인권사무소	(27)	7.4	14.8	18.5	51.9	7.4	22.2	18.5	59.3	3.37
	대구인권사무소	(25)	-	12.0	28.0	32.0	28.0	12.0	28.0	60.0	3.76
	대전인권사무소	(23)	8.7	8.7	30.4	43.5	8.7	17.4	30.4	52.2	3.35
	강원인권사무소	(12)	-	16.7	16.7	41.7	25.0	16.7	16.7	66.7	3.75
	제주출장소	(4)	-	-	50.0	50.0	-	-	50.0	50.0	3.50

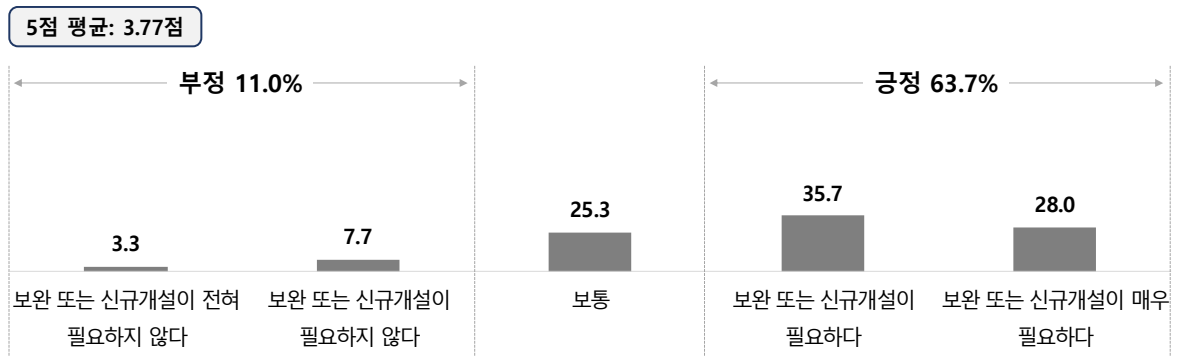
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

⑨ <대상별 강의스킬 등 교수법> 보완/신규개설 필요성

■ 인권강사양성과정 세부 교과목인 <대상별 강의스킬 등 교수법>의 보완/신규개설 필요성에 대해 긍정 63.7%, 보통 25.3%, 부정 11.0%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 3.77점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '(청소년)노동'과 '발달장애'가 각 4.00점으로 가장 높고, 다음으로 '장애'(3.93점), '영유아'(3.88점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2020년'이 3.89점으로 가장 높고, 다음으로 '2017년'(3.88점), '2016년'(3.78점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '인권전담 전문강사'가 4.00점으로 가장 높고, 다음으로 '인권 등 기타 분야 전문강사'(3.82점), '일반 기업 직원'(3.80점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '강원인권사무소'가 4.17점으로 가장 높고, 다음으로 '제주 출장소'(4.00점), '인권교육운영팀(수도권)'(3.87점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	보완 또는 신규개설 이 전혀 필요하지 않다	보완 또는 신규개설 이 필요하지 않다	보통	보완 또는 신규개설 이 필요하다	보완 또는 신규개설 이 매우 필요하다	종합			5점 평균 (점)	
							부정	보통	긍정		
전체	(182)	3.3	7.7	25.3	35.7	28.0	11.0	25.3	63.7	3.77	
위촉 분야	기업	(12)	-	8.3	16.7	58.3	16.7	8.3	16.7	75.0	3.83
	(청소년)노동	(3)	-	-	33.3	33.3	33.3	-	33.3	66.7	4.00
	노숙인	(2)	-	-	50.0	50.0	-	-	50.0	50.0	3.50
	노인	(26)	11.5	3.8	11.5	50.0	23.1	15.4	11.5	73.1	3.69
	사회복지	(12)	-	8.3	41.7	16.7	33.3	8.3	41.7	50.0	3.75
	스포츠	(5)	-	-	40.0	40.0	20.0	-	40.0	60.0	3.80
	아동청소년	(25)	4.0	24.0	24.0	20.0	28.0	28.0	24.0	48.0	3.44
	영유아	(32)	-	12.5	21.9	31.3	34.4	12.5	21.9	65.6	3.88
	이주	(8)	-	-	37.5	50.0	12.5	-	37.5	62.5	3.75
	장애	(42)	2.4	2.4	28.6	33.3	33.3	4.8	28.6	66.7	3.93
	정신건강	(10)	10.0	-	20.0	50.0	20.0	10.0	20.0	70.0	3.70
발달장애	(5)	-	-	40.0	20.0	40.0	-	40.0	60.0	4.00	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	7.7	30.8	42.3	15.4	11.5	30.8	57.7	3.58
	2016년	(46)	2.2	10.9	28.3	23.9	34.8	13.0	28.3	58.7	3.78
	2017년	(59)	1.7	6.8	23.7	37.3	30.5	8.5	23.7	67.8	3.88
	2018년	(19)	5.3	10.5	21.1	31.6	31.6	15.8	21.1	63.2	3.74
	2019년	(23)	8.7	4.3	17.4	47.8	21.7	13.0	17.4	69.6	3.70
	2020년	(9)	-	-	33.3	44.4	22.2	-	33.3	66.7	3.89
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	5.3	6.6	25.0	35.5	27.6	11.8	25.0	63.2	3.74
	일반 기업 직원	(10)	-	10.0	30.0	30.0	30.0	10.0	30.0	60.0	3.80
	인권전담 전문강사	(10)	-	10.0	20.0	30.0	40.0	10.0	20.0	70.0	4.00
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	1.5	7.6	25.8	37.9	27.3	9.1	25.8	65.2	3.82
	인권활동가	(20)	5.0	10.0	25.0	35.0	25.0	15.0	25.0	60.0	3.65
인권 위 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	-	8.8	22.1	42.6	26.5	8.8	22.1	69.1	3.87
	부산인권사무소	(23)	8.7	4.3	17.4	34.8	34.8	13.0	17.4	69.6	3.83
	광주인권사무소	(27)	3.7	14.8	25.9	37.0	18.5	18.5	25.9	55.6	3.52
	대구인권사무소	(25)	4.0	-	44.0	16.0	36.0	4.0	44.0	52.0	3.80
	대전인권사무소	(23)	8.7	8.7	26.1	39.1	17.4	17.4	26.1	56.5	3.48
	강원인권사무소	(12)	-	8.3	16.7	25.0	50.0	8.3	16.7	75.0	4.17
제주출장소	(4)	-	-	25.0	50.0	25.0	-	25.0	75.0	4.00	

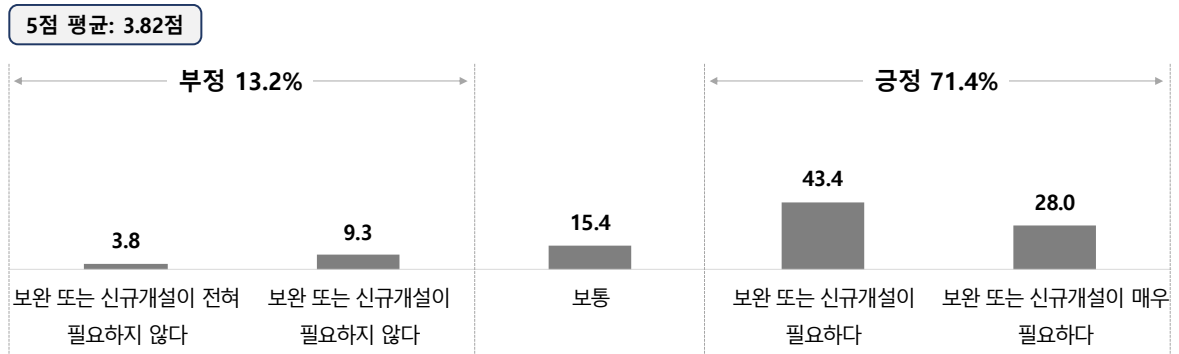
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

⑩ <강의기획력 강화> 보완/신규개설 필요성

■ 인권강사양성과정 세부 교과목인 <강의기획력 강화>의 보완/신규개설 필요성에 대해 긍정 71.4%, 보통 15.4%, 부정 13.2%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 3.82 점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '(청소년)노동'이 4.33점으로 가장 높고, 다음으로 '노숙인'과 '이주'(각 4.00점), '노인'(3.88점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2017년'이 3.97점으로 가장 높고, 다음으로 '2016년'(3.87점), '2020년'(3.78점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '사회복지시설 종사자 및 관리자'가 3.92점으로 가장 높고, 다음으로 '일반 기업 직원'(3.80점), '인권 등 기타분야 전문강사'(3.79점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 4.50점으로 가장 높고, 다음으로 '강원인권 사무소'(4.08점), '대구인권사무소'(3.88점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	보완 또는 신규개설 이 전혀 필요하지 않다	보완 또는 신규개설 이 필요하지 않다	보통	보완 또는 신규개설 이 필요하 다	보완 또는 신규개설 이 매우 필요하다	종합			5점 평균 (점)	
							부정	보통	긍정		
전체	(182)	3.8	9.3	15.4	43.4	28.0	13.2	15.4	71.4	3.82	
위촉 분야	기업	(12)	-	8.3	33.3	41.7	16.7	8.3	33.3	58.3	3.67
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	66.7	33.3	-	-	100.0	4.33
	노숙인	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	4.00
	노인	(26)	11.5	3.8	3.8	46.2	34.6	15.4	3.8	80.8	3.88
	사회복지	(12)	-	8.3	33.3	25.0	33.3	8.3	33.3	58.3	3.83
	스포츠	(5)	20.0	-	40.0	20.0	20.0	20.0	40.0	40.0	3.20
	아동청소년	(25)	4.0	16.0	8.0	44.0	28.0	20.0	8.0	72.0	3.76
	영유아	(32)	-	15.6	12.5	43.8	28.1	15.6	12.5	71.9	3.84
	이주	(8)	-	-	12.5	75.0	12.5	-	12.5	87.5	4.00
	장애	(42)	2.4	9.5	16.7	42.9	28.6	11.9	16.7	71.4	3.86
	정신건강	(10)	10.0	-	20.0	40.0	30.0	10.0	20.0	70.0	3.80
발달장애	(5)	-	20.0	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	60.0	3.80	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	7.7	15.4	57.7	15.4	11.5	15.4	73.1	3.73
	2016년	(46)	2.2	10.9	15.2	41.3	30.4	13.0	15.2	71.7	3.87
	2017년	(59)	3.4	6.8	16.9	35.6	37.3	10.2	16.9	72.9	3.97
	2018년	(19)	5.3	15.8	-	57.9	21.1	21.1	-	78.9	3.74
	2019년	(23)	8.7	13.0	13.0	43.5	21.7	21.7	13.0	65.2	3.57
	2020년	(9)	-	-	44.4	33.3	22.2	-	44.4	55.6	3.78
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	3.9	9.2	10.5	43.4	32.9	13.2	10.5	76.3	3.92
	일반 기업 직원	(10)	-	20.0	10.0	40.0	30.0	20.0	10.0	70.0	3.80
	인권전담 전문강사	(10)	-	10.0	40.0	30.0	20.0	10.0	40.0	50.0	3.60
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	4.5	7.6	16.7	47.0	24.2	12.1	16.7	71.2	3.79
	인권활동가	(20)	5.0	10.0	20.0	40.0	25.0	15.0	20.0	65.0	3.70
인권 위 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	1.5	11.8	19.1	41.2	26.5	13.2	19.1	67.6	3.79
	부산인권사무소	(23)	8.7	4.3	17.4	30.4	39.1	13.0	17.4	69.6	3.87
	광주인권사무소	(27)	3.7	18.5	7.4	55.6	14.8	22.2	7.4	70.4	3.59
	대구인권사무소	(25)	4.0	8.0	16.0	40.0	32.0	12.0	16.0	72.0	3.88
	대전인권사무소	(23)	8.7	-	17.4	47.8	26.1	8.7	17.4	73.9	3.83
	강원인권사무소	(12)	-	8.3	8.3	50.0	33.3	8.3	8.3	83.3	4.08
제주출장소	(4)	-	-	-	50.0	50.0	-	-	100.0	4.50	

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

⑪ 인권강사양성과정 기타 추가 개설 요청 과목

추가 개설 요청 과목	%
사회적 이슈 관련 인권 문제 해석 및 실천 방안(환경권, 정보 접근권, 혐오 등)	3.8
분야별 인권침해 사례/결정례(사례분석 및 대응)	2.2
인권 사례연구(인권적 관점에서의 토론 등)	2.2
위촉분야별 현장/학습 대상자의 이해 및 적용	1.6
인권적 삶의 실천/실천 방향	1.1
분야별 전문가/선배강사 초빙	1.1
온라인/비대면 교육을 위한 강의스킬 등 교수법/교육 활용법	1.1
기본권의 이해	0.5
위촉분야별 현장의 문제	0.5
위촉분야별 현장 사례	0.5
인권강사로서의 자질	0.5
위촉분야 통합 인권강의 기획력	0.5
위촉분야 통합 참여형 인권교육 진행법	0.5
컨텐츠 활용법	0.5
젠더감수성 강화	0.5
분야별 인권감수성	0.5
결정문을 활용한 인권풀이	0.5
인권영향평가 실습	0.5
국가정책과 인권	0.5
인권활동가들의 인권실천 사례	0.5
현장중심형 교육 진행법	0.5
국제인권기구의 이해	0.5
서비스현장의 실제와 인권	0.5
인권사회학	0.5
여성학과 인권	0.5
인종주의와 인권	0.5
사회복지와 인권	0.5
인문적 소양 강화	0.5
동료 강사의 실제 인권교육	0.5

추가 개설 요청 과목	%
인권교육과 국가인권위원회의 역할	0.5
변화되는 법률과 국제규범	0.5
정부, 단체에서 인권 업무를 하는 공무원, 인권 전문가들의 분야별 실무 및 정책 과제(과거, 현재, 미래)	0.5
인권 판례연구	0.5
인권 동향	0.5
인권활동가 현황	0.5
인권 활동 체험 및 적용	0.5
활동 중심 참여형 교수법	0.5
활용중심 교수법	0.5
사례중심 교수법	0.5
국가인권위원회 권고안/제도화	0.5
발달장애 관련 교육	0.5
우리나라 인권의 현 주소와 문제점, 대안(국가보고서/NGO보고서/UN 최종견해 등을 바탕으로)	0.5
없다	78.0

4) 인권강사양성과정 분야별 구분 모집 필요성

- 인권강사양성과정 분야별 구분 모집 필요성으로는 '1인 2개 이상 분야 지원 가능하게 모집'이 48.4%로 가장 높음
- 유사 분야의 경우 2개 이상 분야 위촉이 필요하며, 분야 선택폭 확대 니즈 있음

(단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 본인의 능력에 따라 교육과정 이수 할 수 있도록 함. 위촉분야는 통합해도 무관 강의 0.5%, 재위촉시 확장 가능 0.5%, 현행대로 모집하고 일정연차 부터는 통합강의가 가능하도록 하는게 좋을 것 같음 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '1인 2개 이상 분야 지원 가능하게 모집'은 노숙인, '현행 1인 1분야별로 모집'은 정신건강, '분야 구분 없이 통합하여 모집'은 사회복지/발달장애가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '1인 2개 이상 분야 지원 가능하게 모집'은 2015년, '현행 1인 1분야별로 모집'은 2019년, '분야 구분 없이 통합하여 모집'은 2020년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '1인 2개 이상 분야 지원 가능하게 모집'은 인권활동가가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '1인 2개 이상 분야 지원 가능하게 모집'은 광주인권사무소, '현행 1인 1분야별로 모집'은 제주출장소, '분야 구분 없이 통합하여 모집'은 부산인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애,
 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함
 ※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

[정성조사]

- "장애부문 안에 발달장애가 들어가 있는데 2개 분야 위촉이 필요해요"
- "다른 분야에도 도전해서 범위를 넓힐 수 있는 기회를 주었으면 해요"

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	1인 2개 이상 분야 지원 가능하게 모집	현행 1인 1분야별로 모집	분야 구분 없이 통합하여 모집	기타	
전체	(182)	48.4	26.9	23.1	1.6	
위촉 분야	기업	(12)	50.0	16.7	33.3	-
	(청소년)노동	(3)	33.3	33.3	33.3	-
	노숙인	(2)	100.0	-	-	-
	노인	(26)	50.0	34.6	15.4	-
	사회복지	(12)	41.7	16.7	41.7	-
	스포츠	(5)	60.0	20.0	20.0	-
	아동청소년	(25)	40.0	32.0	28.0	-
	영유아	(32)	50.0	25.0	18.8	6.3
	이주	(8)	50.0	12.5	37.5	-
	장애	(42)	47.6	28.6	21.4	2.4
	정신건강	(10)	60.0	40.0	-	-
	발달장애	(5)	40.0	20.0	40.0	-
최초 위촉 연도	2015년	(26)	61.5	23.1	15.4	-
	2016년	(46)	39.1	28.3	30.4	2.2
	2017년	(59)	52.5	16.9	27.1	3.4
	2018년	(19)	36.8	42.1	21.1	-
	2019년	(23)	47.8	47.8	4.3	-
	2020년	(9)	55.6	11.1	33.3	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	51.3	32.9	15.8	-
	일반 기업 직원	(10)	50.0	20.0	30.0	-
	인권전담 전문강사	(10)	30.0	30.0	20.0	20.0
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	42.4	24.2	31.8	1.5
	인권활동가	(20)	65.0	15.0	20.0	-
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	50.0	27.9	20.6	1.5
	부산인권사무소	(23)	21.7	43.5	34.8	-
	광주인권사무소	(27)	59.3	22.2	14.8	3.7
	대구인권사무소	(25)	48.0	20.0	28.0	4.0
	대전인권사무소	(23)	65.2	8.7	26.1	-
	강원인권사무소	(12)	33.3	41.7	25.0	-
	제주출장소	(4)	50.0	50.0	-	-

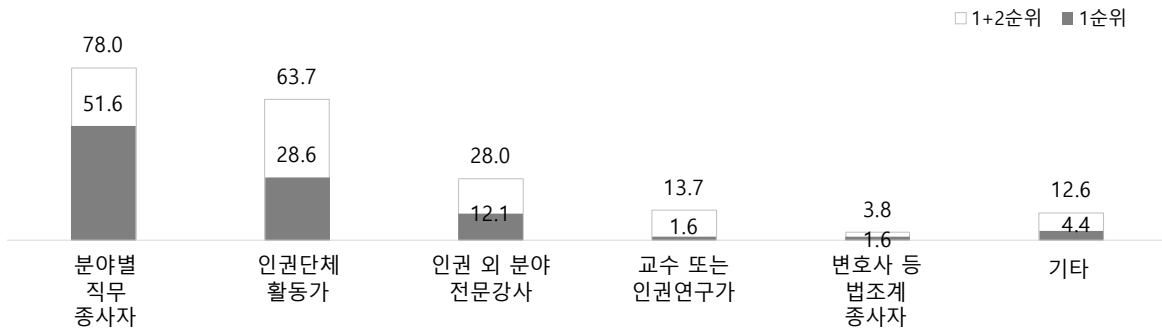
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

5) 인권강사양성과정 주요 모집 대상 적정성

■ 인권강사양성과정 주요 모집 대상의 적정성으로는 전체 응답 기준으로 '분야별 직무 종사자'가 78.0%로 가장 높으며, 그 다음으로 '인권단체 활동가'(63.7%), '인권 외 분야 전문강사'(28.0%) 등의 순으로 나타남

(복수응답 / 단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 누구나 3.3%, 인권/인권강사/인권교육에 관심이 있는 사람 3.3%, 발달장애/해당/권리주체 당사자 1.6%, 인권강의 가능한 능력 소유자 1.1%, 분야별 직무 유경험자 및 강의 경력자 1.1%, 인권교육활동가(교육을 통해 세상을) 0.5%, 사회복지사 0.5%, 인권관련 업무종사자 0.5%, 시민단체 활동가 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '분야별 직무 종사자'는 노숙인/발달장애, '인권단체 활동가'는 발달장애, '인권 외 분야 전문강사'는 이주, '교수 또는 인권연구가'는 정신건강, '변호사 등 법조계 종사자'는 노숙인이 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '인권단체 활동가'는 2017년, '인권 외 분야 전문강사'는 2016년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '분야별 직무 종사자'는 사회복지시설 종사자 및 관리자, '인권단체 활동가'는 인권활동가, '인권 외 분야 전문강사'는 인권전담 전문강사/인권 등 기타분야 전문강사, '교수 또는 인권연구가'는 일반 기업 직원/인권활동가가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '분야별 직무 종사자' 및 '인권단체 활동가'는 제주출장소, '인권 외 분야 전문강사' 및 '교수 또는 인권연구가'는 강원인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(1+2순위 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	분야별 직무 종사자	인권단체 활동가	인권 외 분야 전문강사	교수 또는 인권연구가	변호사 등 법조계 종사자	기타	
전체	(182)	78.0	63.7	28.0	13.7	3.8	12.6	
위촉 분야	기업	(12)	83.3	58.3	16.7	25.0	-	16.7
	(청소년)노동	(3)	66.7	66.7	-	33.3	-	33.3
	노숙인	(2)	100.0	50.0	-	-	50.0	-
	노인	(26)	88.5	73.1	23.1	11.5	-	3.8
	사회복지	(12)	75.0	83.3	25.0	-	8.3	8.3
	스포츠	(5)	80.0	80.0	20.0	20.0	-	-
	아동청소년	(25)	64.0	64.0	40.0	4.0	4.0	24.0
	영유아	(32)	81.3	46.9	34.4	21.9	6.3	9.4
	이주	(8)	37.5	50.0	62.5	12.5	12.5	25.0
	장애	(42)	78.6	66.7	26.2	9.5	2.4	16.7
	정신건강	(10)	90.0	50.0	20.0	40.0	-	-
	발달장애	(5)	100.0	100.0	-	-	-	-
최초 위촉 연도	2015년	(26)	84.6	50.0	19.2	23.1	3.8	19.2
	2016년	(46)	67.4	63.0	45.7	4.3	4.3	15.2
	2017년	(59)	79.7	71.2	25.4	10.2	5.1	8.5
	2018년	(19)	84.2	57.9	15.8	26.3	-	15.8
	2019년	(23)	87.0	65.2	17.4	17.4	4.3	8.7
	2020년	(9)	66.7	66.7	33.3	22.2	-	11.1
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	93.4	64.5	19.7	11.8	3.9	6.6
	일반 기업 직원	(10)	90.0	60.0	20.0	20.0	-	10.0
	인권전담 전문강사	(10)	50.0	60.0	40.0	10.0	-	40.0
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	65.2	62.1	42.4	13.6	4.5	12.1
	인권활동가	(20)	70.0	70.0	10.0	20.0	5.0	25.0
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	75.0	67.6	29.4	13.2	2.9	11.8
	부산인권사무소	(23)	65.2	65.2	34.8	17.4	-	17.4
	광주인권사무소	(27)	92.6	48.1	37.0	14.8	7.4	-
	대구인권사무소	(25)	88.0	60.0	16.0	8.0	4.0	24.0
	대전인권사무소	(23)	78.3	69.6	17.4	13.0	8.7	13.0
	강원인권사무소	(12)	58.3	58.3	41.7	25.0	-	16.7
	제주출장소	(4)	100.0	100.0	-	-	-	-

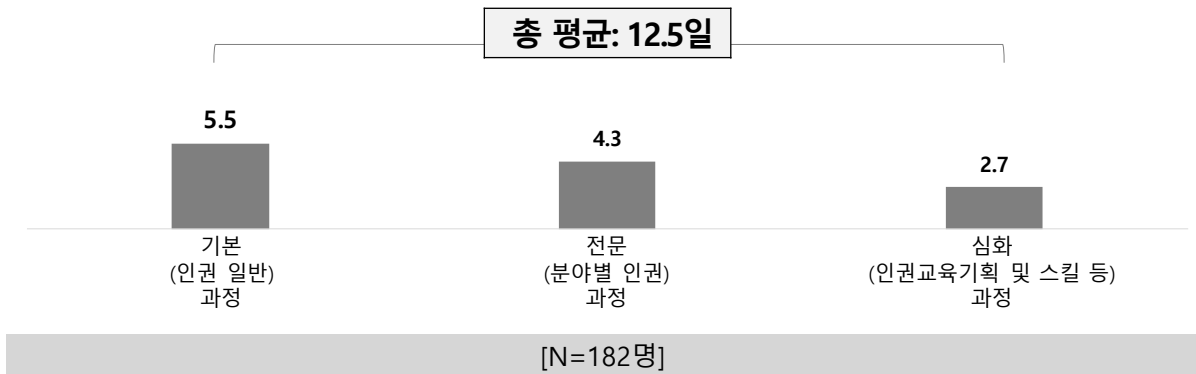
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

6) 인권강사양성과정 적정 교육 일수

- 인권강사양성과정 적정 교육 일수는 총 평균 12.5일로, 기본(인권 일반) 과정은 평균 5.5일, 전문(분야별 인권) 과정은 평균 4.3일, 심화(인권교육기획 및 스킬 등) 과정은 평균 2.7일임

(단위: 일)



[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '노숙인'(21.5일)은 상대적으로 적정 교육 일수를 길게 응답함
- 최초위촉연도별로 '2018년'(13.6일)과 '2019년'(13.4일)은 상대적으로 적정 교육 일수를 길게 응답함
- 신분 형태별로 '인권활동가'(14.9일)는 상대적으로 적정 교육 일수를 길게 응답함
- 인권위 위촉관할 부서별로 '제주출장소'(13.8일)와 '강원인권사무소'(13.5일)는 상대적으로 적정 교육 일수를 길게 응답함

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, 일)

구분	사례수 (명)	기본 (인권 일반) 과정 적정 교육 일수 평균(일)	전문 (분야별 인권) 과정 적정 교육 일수 평균(일)	심화 (인권교육기획 및 스킬 등) 과정 적정 교육 일수 평균(일)	총 적정 교육 일수 평균(일)	
전체	(182)	5.5	4.3	2.7	12.5	
위촉 분야	기업	(12)	5.3	4.9	2.7	12.9
	(청소년)노동	(3)	5.3	4.3	3.3	13.0
	노숙인	(2)	9.0	9.0	3.5	21.5
	노인	(26)	6.0	4.3	2.6	13.0
	사회복지	(12)	5.5	4.3	2.6	12.4
	스포츠	(5)	5.4	3.6	2.0	11.0
	아동청소년	(25)	5.6	4.2	2.4	12.2
	영유아	(32)	5.4	4.3	2.8	12.5
	이주	(8)	4.6	3.5	2.3	10.4
	장애	(42)	5.5	4.5	3.0	13.0
	정신건강	(10)	4.1	3.8	2.4	10.3
발달장애	(5)	4.8	3.8	2.6	11.2	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	5.1	4.0	2.8	11.9
	2016년	(46)	5.2	4.2	2.4	11.8
	2017년	(59)	5.5	4.3	2.7	12.5
	2018년	(19)	5.8	4.8	2.9	13.6
	2019년	(23)	6.1	4.6	2.7	13.4
	2020년	(9)	5.1	4.4	2.7	12.2
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	5.8	4.6	2.8	13.1
	일반 기업 직원	(10)	4.6	3.6	2.6	10.8
	인권전담 전문강사	(10)	5.3	4.5	2.6	12.4
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	5.0	3.9	2.4	11.3
	인권활동가	(20)	6.4	5.2	3.3	14.9
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	5.5	4.5	2.8	12.8
	부산인권사무소	(23)	4.9	3.9	2.2	11.0
	광주인권사무소	(27)	6.0	4.4	2.5	12.8
	대구인권사무소	(25)	5.3	4.3	2.7	12.3
	대전인권사무소	(23)	5.2	4.2	2.7	12.1
	강원인권사무소	(12)	5.9	4.4	3.2	13.5
	제주출장소	(4)	5.5	5.0	3.3	13.8

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

7) 인권강사양성과정 개선 방향성

- 인권강사양성과정의 강의내용, 구성 측면에서 크게 개선이 필요한 부분은 느끼지 못하나, 강의의 질적인 측면에서 보다 폭 넓고 전문적인 내용에 대한 강화 요구가 있음
- 수강자중 일부는 보다 심도 깊은 내용을 다루기 위해서 강의시간 편성을 좀 더 길게 가져가도 된다는 의견이 있음
- 강의 일정의 경우, 강의내용간의 연계성 강화를 위해 강의간의 기간을 단축하여 구성할 필요도 있다고 언급되고 있음
- 해당 분야를 직접 체험하고 있는 훌륭한 강사가 대부분이지만, 강의 콘텐츠 품질향상이 필요한 강사도 일부 있다고 느낌

[정성조사]

- “저는 12일의 교육 일수가 짧다고 느끼는 가장 큰 이유는 인권의 분야가 넓은데 처음에 총괄적으로 다뤄줄 때 인권에 관한 접근 부분은 하나도 강의해 주신 분이 없어요. 철학적 접근이라든가, 역사학적 접근이라든가, 예술적 접근, 정치학적, 경제학적, 사회학적 접근 이런 접근법들이 다 다릅니다.”
- “저희가 강의를 할 수 있게끔 주시는 거죠. 양성과정 안에서 완벽하게 추가하는 것은 아니지만 기본적으로 이 정도는 갖고 나가야 된다, 이런 것은 꼭 필요하니까 시연할 때 꼭 넣어 주세요 라고 하는 부분이 있을 수 있잖아요. 그런 것들이 좀 들어갔으면”
- “발달장애 부분이 생겼는데 사실상 장애부분 안에 발달장애가 들어가 있고 제가 장애분야 강사니까 아무래도 장애인 전반을 하긴 하지만 저는 아무래도 발달장애인 대상자 교육을 제일 많이 해요”

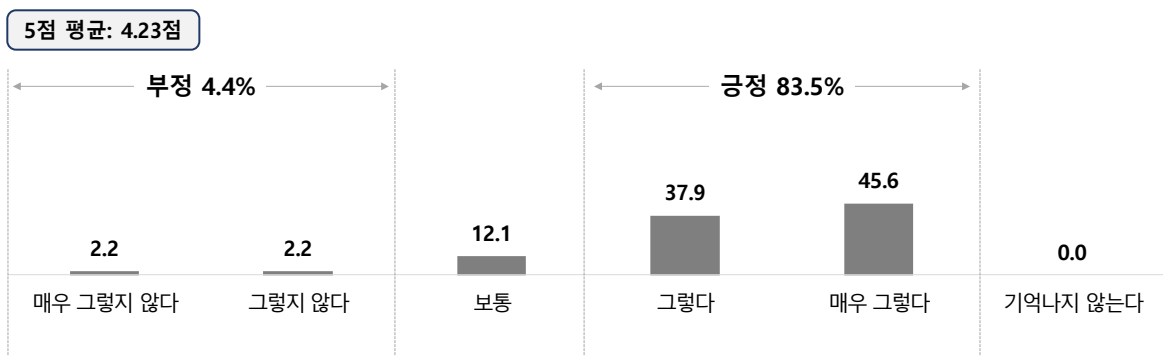
2. 인권강사역량강화과정

1) 인권강사역량강화과정 만족도

① 인권강사역량강화과정 교육 장소

■ 인권강사역량강화과정 교육 장소에 대해 긍정 83.5%, 보통 12.1%, 부정 4.4%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 4.23점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '노숙인'이 5.00점으로 가장 높고, 다음으로 '영유아'(4.63점), '노인'(4.58점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2018년'이 4.47점으로 가장 높고, 다음으로 '2017년'(4.44점), '2019년'(4.43점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '일반 기업 직원'이 4.50점으로 가장 높고, 다음으로 '사회복지시설 종사자 및 관리자'(4.37점), '인권 등 기타분야 전문강사'(4.35점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 5.00점으로 가장 높고, 다음으로 '광주인권사무소'(4.52점), '부산인권사무소'(4.35점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	기억 나지 않는다	종합			5점 평균 (점)	
								부정	보통	긍정		
전체	(182)	2.2	2.2	12.1	37.9	45.6	-	4.4	12.1	83.5	4.23	
위촉 분야	기업	(12)	8.3	-	25.0	50.0	16.7	-	8.3	25.0	66.7	3.67
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	66.7	33.3	-	-	-	100.0	4.33
	노숙인	(2)	-	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	5.00
	노인	(26)	-	-	-	42.3	57.7	-	-	-	100.0	4.58
	사회복지	(12)	-	-	25.0	8.3	66.7	-	-	25.0	75.0	4.42
	스포츠	(5)	-	-	20.0	20.0	60.0	-	-	20.0	80.0	4.40
	아동청소년	(25)	-	-	16.0	52.0	32.0	-	-	16.0	84.0	4.16
	영유아	(32)	-	-	3.1	31.3	65.6	-	-	3.1	96.9	4.63
	이주	(8)	-	-	50.0	50.0	-	-	-	50.0	50.0	3.50
	장애	(42)	4.8	9.5	11.9	33.3	40.5	-	14.3	11.9	73.8	3.95
	정신건강	(10)	10.0	-	-	50.0	40.0	-	10.0	-	90.0	4.10
	발달장애	(5)	-	-	20.0	40.0	40.0	-	-	20.0	80.0	4.20
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	3.8	15.4	46.2	30.8	-	7.7	15.4	76.9	3.96
	2016년	(46)	2.2	2.2	13.0	56.5	26.1	-	4.3	13.0	82.6	4.02
	2017년	(59)	1.7	3.4	10.2	18.6	66.1	-	5.1	10.2	84.7	4.44
	2018년	(19)	-	-	10.5	31.6	57.9	-	-	10.5	89.5	4.47
	2019년	(23)	-	-	8.7	39.1	52.2	-	-	8.7	91.3	4.43
	2020년	(9)	11.1	-	22.2	55.6	11.1	-	11.1	22.2	66.7	3.56
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	1.3	2.6	5.3	39.5	51.3	-	3.9	5.3	90.8	4.37
	일반 기업 직원	(10)	-	-	-	50.0	50.0	-	-	-	100.0	4.50
	인권전담 전문강사	(10)	20.0	-	30.0	30.0	20.0	-	20.0	30.0	50.0	3.30
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	-	1.5	10.6	39.4	48.5	-	1.5	10.6	87.9	4.35
	인권활동가	(20)	5.0	5.0	40.0	25.0	25.0	-	10.0	40.0	50.0	3.60
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	2.9	2.9	10.3	44.1	39.7	-	5.9	10.3	83.8	4.15
	부산인권사무소	(23)	4.3	-	4.3	39.1	52.2	-	4.3	4.3	91.3	4.35
	광주인권사무소	(27)	-	3.7	-	37.0	59.3	-	3.7	-	96.3	4.52
	대구인권사무소	(25)	4.0	-	20.0	40.0	36.0	-	4.0	20.0	76.0	4.04
	대전인권사무소	(23)	-	4.3	30.4	26.1	39.1	-	4.3	30.4	65.2	4.00
	강원인권사무소	(12)	-	-	16.7	33.3	50.0	-	-	16.7	83.3	4.33
	제주출장소	(4)	-	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	5.00

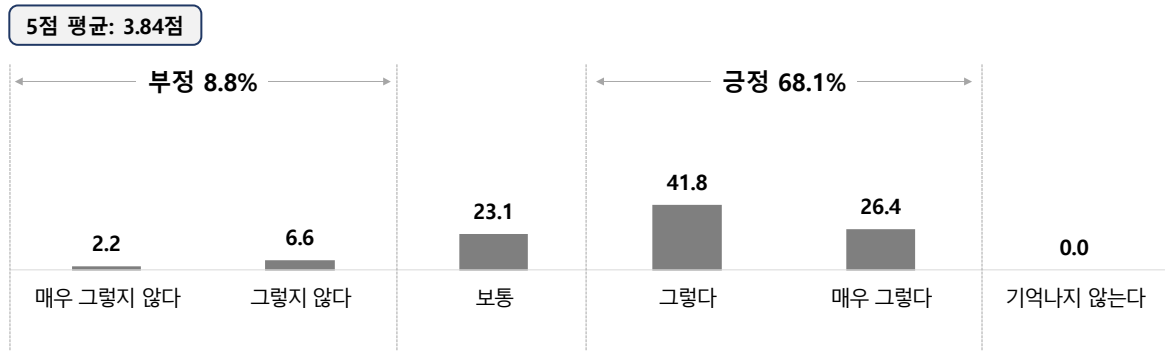
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

② 인권강사역량강화과정 교육 일정 및 시간

- 인권강사역량강화과정 교육 일정 및 시간에 대해 긍정 68.1%, 보통 23.1%, 부정 8.8%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 3.84점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '스포츠'가 4.20점으로 가장 높고, 다음으로 '노인'(4.04점), '영유아'와 '발달장애'(각 4.00점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2018년'이 4.26점으로 가장 높고, 다음으로 '2017년'(3.97점), '2019년'(3.91점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '인권 등 기타분야 전문강사'가 3.94점으로 가장 높고, 다음으로 '일반 기업 직원'(3.90점), '사회복지시설 종사자 및 관리자'(3.84점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 4.50점으로 가장 높고, 다음으로 '광주인권 사무소'(4.19점), '강원인권사무소'(4.17점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	기억 나지 않는다	종합			5점 평균 (점)	
								부정	보통	긍정		
전체	(182)	2.2	6.6	23.1	41.8	26.4	-	8.8	23.1	68.1	3.84	
위촉 분야	기업	(12)	-	16.7	41.7	33.3	8.3	-	16.7	41.7	41.7	3.33
	(청소년)노동	(3)	-	33.3	33.3	-	33.3	-	33.3	33.3	33.3	3.33
	노숙인	(2)	-	-	50.0	50.0	-	-	-	50.0	50.0	3.50
	노인	(26)	-	-	26.9	42.3	30.8	-	-	26.9	73.1	4.04
	사회복지	(12)	8.3	-	33.3	25.0	33.3	-	8.3	33.3	58.3	3.75
	스포츠	(5)	-	-	40.0	-	60.0	-	-	40.0	60.0	4.20
	아동청소년	(25)	-	8.0	24.0	48.0	20.0	-	8.0	24.0	68.0	3.80
	영유아	(32)	-	3.1	18.8	53.1	25.0	-	3.1	18.8	78.1	4.00
	이주	(8)	-	-	50.0	50.0	-	-	-	50.0	50.0	3.50
	장애	(42)	4.8	14.3	4.8	42.9	33.3	-	19.0	4.8	76.2	3.86
	정신건강	(10)	10.0	-	30.0	30.0	30.0	-	10.0	30.0	60.0	3.70
발달장애	(5)	-	-	20.0	60.0	20.0	-	-	20.0	80.0	4.00	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	7.7	26.9	42.3	19.2	-	11.5	26.9	61.5	3.65
	2016년	(46)	2.2	10.9	23.9	41.3	21.7	-	13.0	23.9	63.0	3.70
	2017년	(59)	1.7	5.1	20.3	40.7	32.2	-	6.8	20.3	72.9	3.97
	2018년	(19)	-	-	10.5	52.6	36.8	-	-	10.5	89.5	4.26
	2019년	(23)	-	4.3	26.1	43.5	26.1	-	4.3	26.1	69.6	3.91
	2020년	(9)	11.1	11.1	44.4	22.2	11.1	-	22.2	44.4	33.3	3.11
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	3.9	5.3	18.4	47.4	25.0	-	9.2	18.4	72.4	3.84
	일반 기업 직원	(10)	-	10.0	30.0	20.0	40.0	-	10.0	30.0	60.0	3.90
	인권전담 전문강사	(10)	-	10.0	40.0	40.0	10.0	-	10.0	40.0	50.0	3.50
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	-	7.6	19.7	43.9	28.8	-	7.6	19.7	72.7	3.94
	인권활동가	(20)	5.0	5.0	40.0	25.0	25.0	-	10.0	40.0	50.0	3.60
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	1.5	7.4	27.9	38.2	25.0	-	8.8	27.9	63.2	3.78
	부산인권사무소	(23)	4.3	8.7	21.7	26.1	39.1	-	13.0	21.7	65.2	3.87
	광주인권사무소	(27)	-	3.7	3.7	63.0	29.6	-	3.7	3.7	92.6	4.19
	대구인권사무소	(25)	4.0	8.0	24.0	40.0	24.0	-	12.0	24.0	64.0	3.72
	대전인권사무소	(23)	4.3	8.7	39.1	39.1	8.7	-	13.0	39.1	47.8	3.39
	강원인권사무소	(12)	-	-	16.7	50.0	33.3	-	-	16.7	83.3	4.17
	제주출장소	(4)	-	-	-	50.0	50.0	-	-	-	100.0	4.50

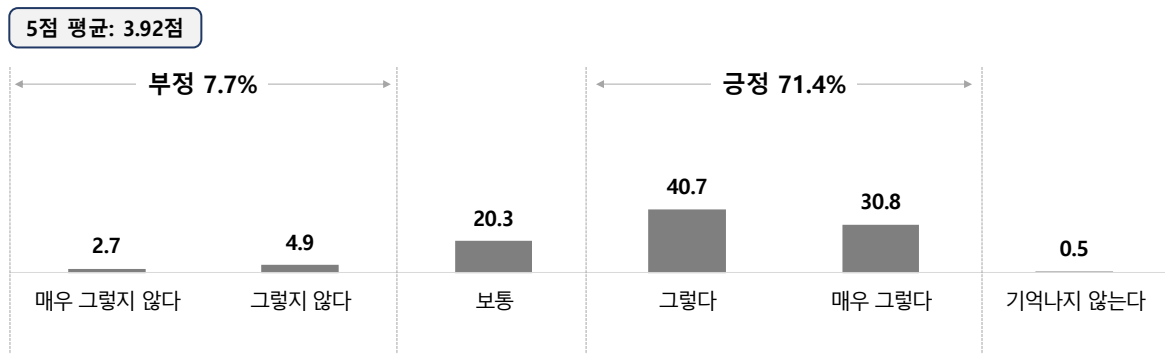
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

③ 인권강사역량강화과정 강사진

- 인권강사역량강화과정 강사진에 대해 긍정 71.4%, 보통 20.3%, 부정 7.7%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 3.92점임
- 역량강화 과정인 만큼 위촉강사의 전문 분야가 아닌 다른 분야의 강의도 들을 수 있는 기회가 마련될 수 있는 강사진 구성을 요구하고 있음
- 역량강화 과정의 강사진은 대부분 훌륭하지만, 강사간 강의 품질에 편차가 있어 상향 표준화 및 강사진 선정 과정에서 신중을 기해줄 것을 요구하고 있음
- 지역에 따라 달라지는 강사진의 구성에 Unmet needs가 있으며, 서울/경기 지역의 강사진과 지방의 강사진 구성이 다르므로 인해 일부 위촉강사는 소외감을 표현하기도 하였음
- 강의 내용과 함께 강사진을 사전에 공유할 경우, 다른 지역에서 강의를 들을 수 있도록 지역적인 제한을 두지 않는 것도 고려할 수 있음
=> 위촉강사들이 선호하는 일부 강사진은 지방에도 강의를 이뤄질 수 있도록 일정 등의 조정이 필요해 보임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '노인'이 4.38점으로 가장 높고, 다음으로 '사회복지'(4.25점), '정신건강'(4.00점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2019년'이 4.39점으로 가장 높고, 다음으로 '2018년'(4.21점), '2017년'(4.07점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '일반 기업 직원'이 4.30점으로 가장 높고, 다음으로 '사회복지시설 종사자 및 관리자'(4.08점), '인권 등 기타분야 전문강사'(3.95점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 4.75점으로 가장 높고, 다음으로 '광주인권사무소'(4.26점), '강원인권사무소'(4.25점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

[정성조사]

- “성폭력 문제라든가 이런 사건들 우리가 나중에 다루기도 하고 교육에서 써야 되기 때문에 그런 사람들을 불러서 우리를 교육시켜주는 게 좋거든요. 우리가 장애분야라고 하면 장애분야 인권강사이기 때문에 장애를 할 필요가 없어요. 우리가 앞으로 장애분야에서 교육을 하는데 필요한 인권감수성 인권에 대한 전반적인 얘기들을 더 얘기해주는 게 좋겠어요”
- “부산이든 경남이든 대구든 어디든간에 어떤 과목에 어떤 교수님이 한다, 어떤 강사님이 한다고 했을 때 제가 호감이 갈 수도 있고 제가 듣고 싶다는 생각이 들 수도 있잖아요.”
- “미리 공지를 하면 알 수 있고 저희들이 다 같이 신청을 하면 참 좋겠는데 미리 공지를 하지 않고 그냥 내용만 어떤 과목을 한다 이렇게 올려 놓으니까 나중에 다하고 난 다음에 ‘어! 이런 사람이 했네? 알았으면 미리 갔을텐데’ 이런 아쉬움도 있었거든요”
- “제가 시간적 여유가 생기면 어느 지역이든 다 가고 싶거든요. 그런데 그렇게 제한을 두다 보니까 그게 조금 아쉽다는 생각이 많이 들었습니다”

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	기억 나지 않는다	종합			5점 평균 (점)	
								부정	보통	긍정		
전체	(182)	2.7	4.9	20.3	40.7	30.8	0.5	7.7	20.3	71.4	3.92	
위촉 분야	기업	(12)	16.7	-	25.0	25.0	33.3	-	16.7	25.0	58.3	3.58
	(청소년)노동	(3)	-	-	33.3	66.7	-	-	-	33.3	66.7	3.67
	노숙인	(2)	-	50.0	-	50.0	-	-	50.0	-	50.0	3.00
	노인	(26)	-	-	11.5	38.5	50.0	-	-	11.5	88.5	4.38
	사회복지	(12)	-	-	16.7	41.7	41.7	-	-	16.7	83.3	4.25
	스포츠	(5)	-	-	40.0	40.0	20.0	-	-	40.0	60.0	3.80
	아동청소년	(25)	-	-	36.0	44.0	20.0	-	-	36.0	64.0	3.84
	영유아	(32)	-	6.3	18.8	50.0	25.0	-	6.3	18.8	75.0	3.94
	이주	(8)	-	12.5	50.0	37.5	-	-	12.5	50.0	37.5	3.25
	장애	(42)	4.8	9.5	16.7	28.6	38.1	2.4	14.3	16.7	66.7	3.88
	정신건강	(10)	10.0	-	-	60.0	30.0	-	10.0	-	90.0	4.00
	발달장애	(5)	-	20.0	-	60.0	20.0	-	20.0	-	80.0	3.80
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	7.7	26.9	46.2	11.5	3.8	11.5	26.9	57.7	3.56
	2016년	(46)	4.3	6.5	28.3	41.3	19.6	-	10.9	28.3	60.9	3.65
	2017년	(59)	-	5.1	16.9	44.1	33.9	-	5.1	16.9	78.0	4.07
	2018년	(19)	5.3	-	5.3	47.4	42.1	-	5.3	5.3	89.5	4.21
	2019년	(23)	-	-	17.4	26.1	56.5	-	-	17.4	82.6	4.39
	2020년	(9)	11.1	11.1	22.2	22.2	33.3	-	22.2	22.2	55.6	3.56
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	1.3	3.9	17.1	39.5	36.8	1.3	5.3	17.1	76.3	4.08
	일반 기업 직원	(10)	-	-	-	70.0	30.0	-	-	-	100.0	4.30
	인권전담 전문강사	(10)	10.0	30.0	10.0	40.0	10.0	-	40.0	10.0	50.0	3.10
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	1.5	3.0	24.2	40.9	30.3	-	4.5	24.2	71.2	3.95
	인권활동가	(20)	10.0	5.0	35.0	30.0	20.0	-	15.0	35.0	50.0	3.45
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	4.4	5.9	27.9	38.2	22.1	1.5	10.3	27.9	60.3	3.69
	부산인권사무소	(23)	4.3	-	17.4	47.8	30.4	-	4.3	17.4	78.3	4.00
	광주인권사무소	(27)	-	-	14.8	44.4	40.7	-	-	14.8	85.2	4.26
	대구인권사무소	(25)	4.0	8.0	12.0	44.0	32.0	-	12.0	12.0	76.0	3.92
	대전인권사무소	(23)	-	8.7	26.1	39.1	26.1	-	8.7	26.1	65.2	3.83
	강원인권사무소	(12)	-	8.3	8.3	33.3	50.0	-	8.3	8.3	83.3	4.25
	제주출장소	(4)	-	-	-	25.0	75.0	-	-	-	100.0	4.75

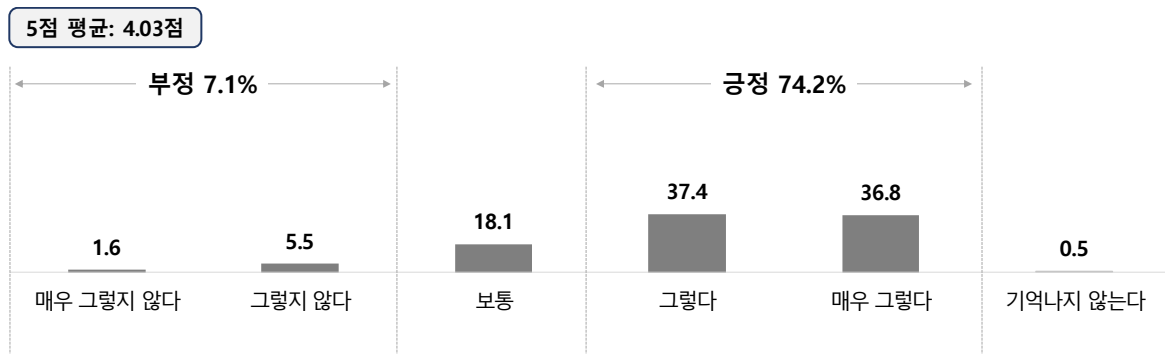
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

④ 인권강사역량강화과정 강의 내용

- 인권강사역량강화과정 강의 내용에 대해 긍정 74.2%, 보통 18.1%, 부정 7.1%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 4.03점임
- 역량강화는 새로운 지식을 전달하기 보다는 위촉강사들이 역량을 강화할 수 있는 피드백과 부족한 부분을 채워나갈 수 있는 강의로 구성되기를 희망함
- 강의 내용에 성소수자에 대한 내용도 추가 되어야 한다는 의견이 있으며, 성소수자에 대해 편견을 가진 경우, 인권강사로 활동하기 어려울 수 있으므로 사전에 이런 부분에 대한 점검도 필요하다는 의견도 있음

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '노인'이 4.46점으로 가장 높고, 다음으로 '(청소년)노동'(4.33점), '영유아'(4.28점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2018년'이 4.50점으로 가장 높고, 다음으로 '2019년'(4.30점), '2017년'(4.10점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '일반 기업 직원'이 4.40점으로 가장 높고, 다음으로 '사회복지시설 종사자 및 관리자'(4.14점), '인권 등 기타분야 전문강사'(4.03점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 4.50점으로 가장 높고, 다음으로 '강원인권사무소'(4.33점), '광주인권사무소'(4.15점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

[정성조사]

- "지식만 전달하는 것은 아니라고 생각하니까 그럴 것 같으면 역량강화가, 내가 직접 느낀 것도 이야기하고, 내 강의를 듣고 피드백을 해줄 수 있는 조연도 듣고 싶죠"
- "성소수자 교육이 반드시 들어가야 할 것 같아요. 성소수자 교육이랑 또 하나가 죄를 지으면 사람이 감옥에 가잖아요. 그런 분들에 대한 혐오감이 되게 많단 말이에요. 상대적으로 사회에 불만이 많다 보니까. 이해를 못하시는 분들이 있다면, 초반부터 그런 분들이 그것을 들어보시고 나는 이 길이 아니다라고 생각을 하시면 오히려 낫죠."

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	기억 나지 않는다	종합			5점 평균 (점)	
								부정	보통	긍정		
전체	(182)	1.6	5.5	18.1	37.4	36.8	0.5	7.1	18.1	74.2	4.03	
위촉 분야	기업	(12)	-	8.3	33.3	16.7	33.3	8.3	8.3	33.3	50.0	3.82
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	66.7	33.3	-	-	-	100.0	4.33
	노숙인	(2)	-	50.0	-	-	50.0	-	50.0	-	50.0	3.50
	노인	(26)	-	-	7.7	38.5	53.8	-	-	7.7	92.3	4.46
	사회복지	(12)	-	8.3	16.7	33.3	41.7	-	8.3	16.7	75.0	4.08
	스포츠	(5)	-	-	20.0	40.0	40.0	-	-	20.0	80.0	4.20
	아동청소년	(25)	-	4.0	36.0	36.0	24.0	-	4.0	36.0	60.0	3.80
	영유아	(32)	-	3.1	12.5	37.5	46.9	-	3.1	12.5	84.4	4.28
	이주	(8)	-	12.5	50.0	25.0	12.5	-	12.5	50.0	37.5	3.38
	장애	(42)	4.8	7.1	14.3	40.5	33.3	-	11.9	14.3	73.8	3.90
	정신건강	(10)	10.0	-	10.0	50.0	30.0	-	10.0	10.0	80.0	3.90
발달장애	(5)	-	20.0	-	60.0	20.0	-	20.0	-	80.0	3.80	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	7.7	26.9	38.5	23.1	-	11.5	26.9	61.5	3.69
	2016년	(46)	4.3	2.2	26.1	41.3	26.1	-	6.5	26.1	67.4	3.83
	2017년	(59)	-	10.2	10.2	39.0	40.7	-	10.2	10.2	79.7	4.10
	2018년	(19)	-	-	15.8	15.8	63.2	5.3	-	15.8	78.9	4.50
	2019년	(23)	-	-	13.0	43.5	43.5	-	-	13.0	87.0	4.30
	2020년	(9)	-	11.1	22.2	33.3	33.3	-	11.1	22.2	66.7	3.89
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	1.3	2.6	14.5	43.4	38.2	-	3.9	14.5	81.6	4.14
	일반 기업 직원	(10)	-	-	-	60.0	40.0	-	-	-	100.0	4.40
	인권전담 전문강사	(10)	10.0	20.0	10.0	40.0	20.0	-	30.0	10.0	60.0	3.40
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	-	6.1	24.2	30.3	39.4	-	6.1	24.2	69.7	4.03
	인권활동가	(20)	5.0	10.0	25.0	25.0	30.0	5.0	15.0	25.0	55.0	3.68
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	-	10.3	20.6	32.4	35.3	1.5	10.3	20.6	67.6	3.94
	부산인권사무소	(23)	4.3	-	21.7	30.4	43.5	-	4.3	21.7	73.9	4.09
	광주인권사무소	(27)	-	-	18.5	48.1	33.3	-	-	18.5	81.5	4.15
	대구인권사무소	(25)	8.0	-	4.0	48.0	40.0	-	8.0	4.0	88.0	4.12
	대전인권사무소	(23)	-	13.0	26.1	34.8	26.1	-	13.0	26.1	60.9	3.74
	강원인권사무소	(12)	-	-	16.7	33.3	50.0	-	-	16.7	83.3	4.33
	제주출장소	(4)	-	-	-	50.0	50.0	-	-	-	100.0	4.50

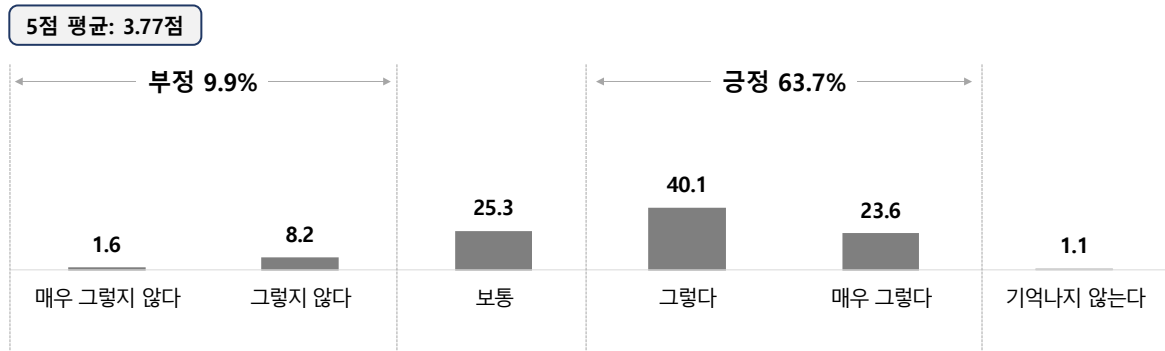
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

⑤ 인권강사역량강화과정 현장 활용성

■ 인권강사역량강화과정 현장 활용성에 대해 긍정 63.7%, 보통 25.3%, 부정 9.9%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 3.77점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '(청소년)노동'이 4.33점으로 가장 높고, 다음으로 '노인'(4.27점), '사회 복지'(3.92점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2019년'이 4.17점으로 가장 높고, 다음으로 '2018년'(4.16점), '2017년'(3.79점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '일반 기업 직원'이 4.30점으로 가장 높고, 다음으로 '사회복지시설 종사자 및 관리자'(3.91점), '인권 등 기타분야 전문강사'(3.75점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 4.00점으로 가장 높고, 다음으로 '광주인권 사무소'(3.96점), '강원인권사무소'(3.83점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	기억 나지 않는다	종합			5점 평균 (점)	
								부정	보통	긍정		
전체	(182)	1.6	8.2	25.3	40.1	23.6	1.1	9.9	25.3	63.7	3.77	
위촉 분야	기업	(12)	-	16.7	41.7	33.3	8.3	-	16.7	41.7	41.7	3.33
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	66.7	33.3	-	-	-	100.0	4.33
	노숙인	(2)	-	50.0	-	-	50.0	-	50.0	-	50.0	3.50
	노인	(26)	-	-	15.4	42.3	42.3	-	-	15.4	84.6	4.27
	사회복지	(12)	-	-	25.0	58.3	16.7	-	-	25.0	75.0	3.92
	스포츠	(5)	-	20.0	20.0	40.0	20.0	-	20.0	20.0	60.0	3.60
	아동청소년	(25)	-	-	36.0	48.0	16.0	-	-	36.0	64.0	3.80
	영유아	(32)	-	6.3	25.0	40.6	21.9	6.3	6.3	25.0	62.5	3.83
	이주	(8)	12.5	37.5	37.5	12.5	-	-	50.0	37.5	12.5	2.50
	장애	(42)	2.4	14.3	23.8	33.3	26.2	-	16.7	23.8	59.5	3.67
	정신건강	(10)	10.0	-	10.0	50.0	30.0	-	10.0	10.0	80.0	3.90
	발달장애	(5)	-	-	40.0	40.0	20.0	-	-	40.0	60.0	3.80
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	11.5	34.6	38.5	11.5	-	15.4	34.6	50.0	3.42
	2016년	(46)	4.3	8.7	28.3	37.0	21.7	-	13.0	28.3	58.7	3.63
	2017년	(59)	-	6.8	23.7	49.2	16.9	3.4	6.8	23.7	66.1	3.79
	2018년	(19)	-	10.5	10.5	31.6	47.4	-	10.5	10.5	78.9	4.16
	2019년	(23)	-	4.3	17.4	34.8	43.5	-	4.3	17.4	78.3	4.17
	2020년	(9)	-	11.1	44.4	33.3	11.1	-	11.1	44.4	44.4	3.44
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	1.3	2.6	26.3	42.1	26.3	1.3	3.9	26.3	68.4	3.91
	일반 기업 직원	(10)	-	-	-	70.0	30.0	-	-	-	100.0	4.30
	인권전담 전문강사	(10)	-	30.0	30.0	20.0	20.0	-	30.0	30.0	40.0	3.30
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	1.5	10.6	22.7	39.4	24.2	1.5	12.1	22.7	63.6	3.75
	인권활동가	(20)	5.0	15.0	40.0	30.0	10.0	-	20.0	40.0	40.0	3.25
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	-	8.8	29.4	39.7	20.6	1.5	8.8	29.4	60.3	3.73
	부산인권사무소	(23)	8.7	8.7	13.0	43.5	26.1	-	17.4	13.0	69.6	3.70
	광주인권사무소	(27)	-	3.7	25.9	40.7	29.6	-	3.7	25.9	70.4	3.96
	대구인권사무소	(25)	4.0	4.0	28.0	36.0	28.0	-	8.0	28.0	64.0	3.80
	대전인권사무소	(23)	-	13.0	30.4	34.8	17.4	4.3	13.0	30.4	52.2	3.59
	강원인권사무소	(12)	-	16.7	16.7	33.3	33.3	-	16.7	16.7	66.7	3.83
	제주출장소	(4)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0	4.00

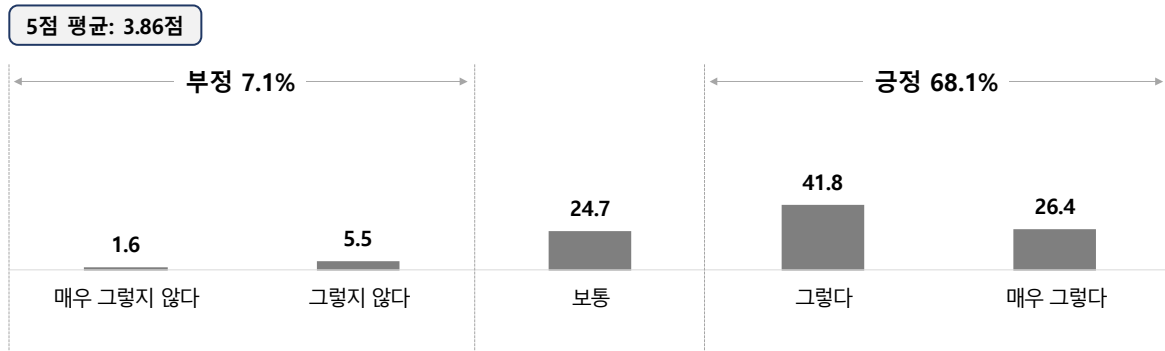
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

⑥ 인권강사역량강화과정 전반적 만족도

- 인권강사역량강화과정 전반적 만족도에 대해 긍정 68.1%, 보통 24.7%, 부정 7.1%로 긍정 의견이 높으며, 5점 평균은 3.86점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '노인'이 4.19점으로 가장 높고, 다음으로 '영유아'(4.13점), '(청소년)노동'과 '발달장애'(각 4.00점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2018년'이 4.21점으로 가장 높고, 다음으로 '2017년'(4.03점), '2019년'(4.00점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '일반 기업 직원'이 4.30점으로 가장 높고, 다음으로 '인권 등 기타분야 전문강사'(4.00점), '사회복지시설 종사자 및 관리자'(3.93점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 4.75점으로 가장 높고, 다음으로 '강원인권사무소'(4.17점), '부산인권사무소'(4.04점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	종합			5점 평균 (점)	
							부정	보통	긍정		
전체	(182)	1.6	5.5	24.7	41.8	26.4	7.1	24.7	68.1	3.86	
위촉 분야	기업	(12)	-	16.7	33.3	50.0	-	16.7	33.3	50.0	3.33
	(청소년)노동	(3)	-	-	33.3	33.3	33.3	-	33.3	66.7	4.00
	노숙인	(2)	-	50.0	-	-	50.0	50.0	-	50.0	3.50
	노인	(26)	-	-	11.5	57.7	30.8	-	11.5	88.5	4.19
	사회복지	(12)	-	16.7	8.3	50.0	25.0	16.7	8.3	75.0	3.83
	스포츠	(5)	-	-	40.0	40.0	20.0	-	40.0	60.0	3.80
	아동청소년	(25)	-	4.0	36.0	44.0	16.0	4.0	36.0	60.0	3.72
	영유아	(32)	-	3.1	18.8	40.6	37.5	3.1	18.8	78.1	4.13
	이주	(8)	-	25.0	37.5	25.0	12.5	25.0	37.5	37.5	3.25
	장애	(42)	4.8	2.4	31.0	31.0	31.0	7.1	31.0	61.9	3.81
	정신건강	(10)	10.0	-	20.0	40.0	30.0	10.0	20.0	70.0	3.80
발달장애	(5)	-	-	20.0	60.0	20.0	-	20.0	80.0	4.00	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	11.5	26.9	46.2	11.5	15.4	26.9	57.7	3.50
	2016년	(46)	4.3	2.2	32.6	41.3	19.6	6.5	32.6	60.9	3.70
	2017년	(59)	-	5.1	22.0	37.3	35.6	5.1	22.0	72.9	4.03
	2018년	(19)	-	5.3	15.8	31.6	47.4	5.3	15.8	78.9	4.21
	2019년	(23)	-	-	26.1	47.8	26.1	-	26.1	73.9	4.00
2020년	(9)	-	22.2	11.1	66.7	-	22.2	11.1	66.7	3.44	
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	1.3	2.6	21.1	51.3	23.7	3.9	21.1	75.0	3.93
	일반 기업 직원	(10)	-	-	10.0	50.0	40.0	-	10.0	90.0	4.30
	인권전담 전문강사 인권 등 기타분야 전문강사	(10)	10.0	10.0	40.0	30.0	10.0	20.0	40.0	40.0	3.20
	(66)	-	6.1	22.7	36.4	34.8	6.1	22.7	71.2	4.00	
인권활동가	(20)	5.0	15.0	45.0	25.0	10.0	20.0	45.0	35.0	3.20	
인권 위 촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	-	8.8	32.4	36.8	22.1	8.8	32.4	58.8	3.72
	부산인권사무소	(23)	4.3	-	17.4	43.5	34.8	4.3	17.4	78.3	4.04
	광주인권사무소	(27)	-	-	22.2	55.6	22.2	-	22.2	77.8	4.00
	대구인권사무소	(25)	8.0	-	20.0	44.0	28.0	8.0	20.0	72.0	3.84
	대전인권사무소	(23)	-	17.4	21.7	43.5	17.4	17.4	21.7	60.9	3.61
	강원인권사무소	(12)	-	-	25.0	33.3	41.7	-	25.0	75.0	4.17
제주출장소	(4)	-	-	-	25.0	75.0	-	-	100.0	4.75	

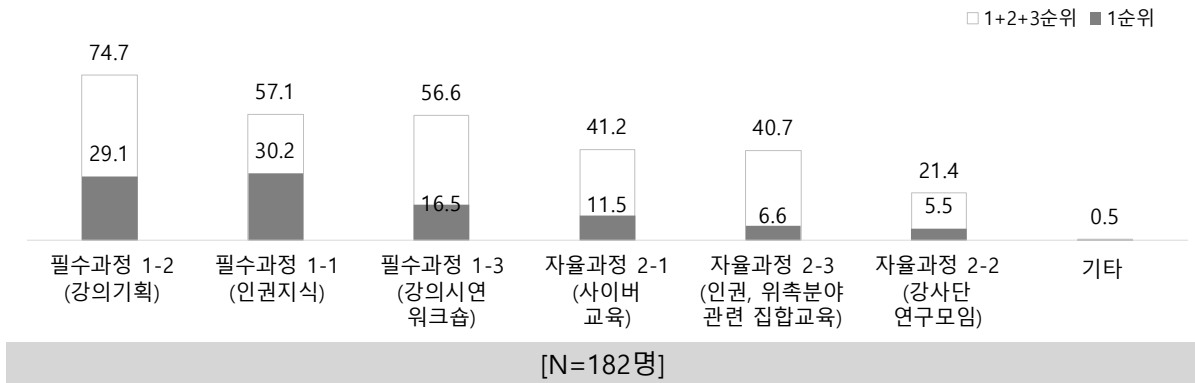
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

2) 인권강사역량강화과정에서 도움이 된 프로그램

- 인권강사역량강화과정에서 도움이 된 프로그램은 전체 응답 기준으로 '필수과정 1-2(강의기획)'이 74.7%로 가장 높으며, 그 다음으로 '필수과정 1-1(인권지식)'(57.1%), '필수과정 1-3(강의시연워크숍)'(56.6%) 등의 순으로 나타남

(복수응답 / 단위: %)



※ 기타: 없음 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '필수과정1-2'는 (청소년)노동/노숙인/발달장애, '필수과정1-1'은 정신건강/발달장애, '자율과정2-1'과 '자율과정2-3'은 노숙인, '자율과정2-2'는 스포츠가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '필수과정1-2'와 '자율과정2-2'는 2020년, '필수과정1-1'은 2015년, '필수과정1-3'은 2019년, '자율과정2-3'은 2018년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '필수과정1-2'와 '자율과정2-1', '자율과정2-3'은 인권전담 전문강사, '필수과정1-1'과 '필수과정1-3'은 일반 기업 직원, '자율과정2-2'는 인권활동가가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '필수과정1-2'는 대구인권사무소, '필수과정1-1'과 '자율과정2-1'은 광주인권사무소, '필수과정1-3'은 강원인권사무소, '자율과정2-2'는 제주출장소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(1+2+3순위 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	필수과정 1-2(강의기획) : 강의기획과 준비 대상기관별 인권교육(동료 사례발표 등)	필수과정 1-1(인권지식) : 인권강사 활동안내, '인권의 이해' 도서 비평적 검토보고서 제출	필수과정 1-3(강의시연 워크숍) '인권의 이해' 도서 활용 강의안 준비 및 시연 동료와 길	자율과정 2-1(사이버교 육): 인권교육 센터를 통한 사이버교육 수강	자율과정 2-3(인권, 위촉분야 관련 집합교육) 교육, 세미나, 컨퍼런스 등 교육 자율참여	자율과정 2-2(강사단 연구모임) 강사단 자율 연구모임	기타	
전체	(182)	74.7	57.1	56.6	41.2	40.7	21.4	0.5	
위촉 분야	기업	(12)	83.3	41.7	50.0	33.3	50.0	33.3	-
	(청소년)노동	(3)	100.0	-	66.7	33.3	33.3	-	-
	노숙인	(2)	100.0	-	-	50.0	100.0	50.0	-
	노인	(26)	80.8	50.0	76.9	38.5	34.6	7.7	-
	사회복지	(12)	58.3	75.0	50.0	50.0	33.3	16.7	-
	스포츠	(5)	60.0	20.0	40.0	-	60.0	80.0	-
	아동청소년	(25)	48.0	56.0	44.0	48.0	64.0	40.0	-
	영유아	(32)	84.4	50.0	56.3	43.8	43.8	15.6	3.1
	이주	(8)	50.0	75.0	75.0	25.0	25.0	50.0	-
	장애	(42)	81.0	66.7	59.5	45.2	31.0	11.9	-
	정신건강	(10)	80.0	80.0	40.0	40.0	40.0	20.0	-
발달장애	(5)	100.0	80.0	60.0	40.0	-	-	-	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	57.7	69.2	57.7	34.6	42.3	30.8	-
	2016년	(46)	69.6	63.0	50.0	43.5	47.8	23.9	-
	2017년	(59)	81.4	54.2	54.2	45.8	35.6	20.3	1.7
	2018년	(19)	78.9	47.4	63.2	31.6	52.6	15.8	-
	2019년	(23)	78.3	47.8	73.9	39.1	34.8	8.7	-
	2020년	(9)	88.9	55.6	44.4	44.4	22.2	33.3	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	80.3	60.5	56.6	46.1	35.5	11.8	-
	일반 기업 직원	(10)	80.0	70.0	90.0	20.0	20.0	20.0	-
	인권전담 전문강사	(10)	90.0	50.0	50.0	50.0	50.0	10.0	-
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	68.2	53.0	51.5	40.9	48.5	30.3	1.5
	인권활동가	(20)	65.0	55.0	60.0	30.0	40.0	35.0	-
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	73.5	58.8	54.4	38.2	42.6	25.0	1.5
	부산인권사무소	(23)	73.9	56.5	65.2	26.1	47.8	26.1	-
	광주인권사무소	(27)	70.4	63.0	37.0	70.4	37.0	14.8	-
	대구인권사무소	(25)	92.0	56.0	56.0	32.0	28.0	12.0	-
	대전인권사무소	(23)	69.6	47.8	65.2	43.5	43.5	26.1	-
	강원인권사무소	(12)	66.7	58.3	83.3	41.7	41.7	8.3	-
제주출장소	(4)	75.0	50.0	50.0	25.0	50.0	50.0	-	

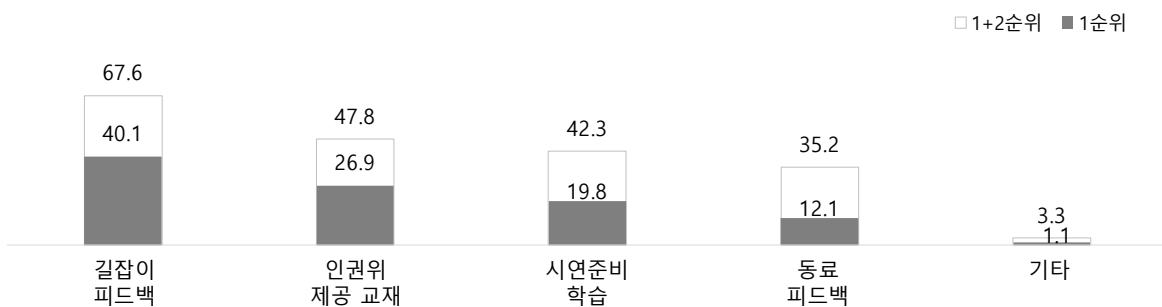
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

3) 인권강사역량강화과정 강의시연워크숍에서 도움 된 내용

- 인권강사역량강화과정 강의시연워크숍에서 도움이 된 내용은 전체 응답 기준으로 '길잡이 피드백'이 67.6%로 가장 높으며, 그 다음으로 '인권위 제공 교재'(47.8%), '시연준비 학습'(42.3%) 등의 순으로 나타남
- 다른 강사의 강의 시연을 통해 배우는 것이 있어서 유익하게 느끼며, 서로 현장에서 활용할 수 있는 노하우를 공유하는 피드백 시간에 대한 니즈가 있음

(복수응답 / 단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 불참/시연 대상자 아님 1.1%, 교재를 활용한 자율 학습 스터디 토의 토론 0.5%, 시연자간 쌍방 토론 0.5%, 동료 시연을 보는 것 0.5%, 타기관에서 실시하는 역량강화 프로그램 참여 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '길잡이 피드백'은 사회복지, '인권위 제공 교재'는 발달장애, '동료 피드백'은 스포츠가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '길잡이 피드백'과 '인권위 제공 교재'는 2017년, '시연준비 학습'은 2020년이 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '길잡이 피드백'은 강원인권사무소, '인권위 제공 교재'는 광주인권사무소, '시연준비 학습'은 대전인권사무소, '동료 피드백'은 제주출장소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애,
 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관
 할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함
 ※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

[정성조사]

- “남을 보면서 내가 배우는 것도 있고 그것을 피드백 해주시는 그 내용을 들으면서도 제가 배우는 게 많아서 이번 연도는 제가 생각했을 때 가장 만족스러운 역량강화 시간이 아니었나”

■ 응답자 특성별

(1+2순위 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	길잡이 피드백	인권위 제공 교재	시연준비 학습	동료 피드백	기타	
전체	(182)	67.6	47.8	42.3	35.2	3.3	
위촉 분야	기업	(12)	50.0	25.0	75.0	50.0	-
	(청소년)노동	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	33.3
	노숙인	(2)	50.0	50.0	50.0	50.0	-
	노인	(26)	73.1	50.0	42.3	34.6	-
	사회복지	(12)	91.7	33.3	25.0	50.0	-
	스포츠	(5)	60.0	40.0	20.0	60.0	-
	아동청소년	(25)	56.0	40.0	56.0	44.0	-
	영유아	(32)	81.3	68.8	28.1	21.9	-
	이주	(8)	50.0	62.5	25.0	37.5	25.0
	장애	(42)	66.7	35.7	47.6	35.7	4.8
	정신건강	(10)	60.0	60.0	40.0	20.0	10.0
	발달장애	(5)	80.0	100.0	20.0	-	-
최초 위촉 연도	2015년	(26)	57.7	38.5	61.5	30.8	3.8
	2016년	(46)	60.9	41.3	56.5	28.3	4.3
	2017년	(59)	78.0	61.0	15.3	40.7	3.4
	2018년	(19)	68.4	42.1	57.9	26.3	5.3
	2019년	(23)	69.6	52.2	34.8	43.5	-
	2020년	(9)	55.6	22.2	77.8	44.4	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	65.8	43.4	48.7	35.5	2.6
	일반 기업 직원	(10)	80.0	40.0	50.0	30.0	-
	인권전담 전문강사	(10)	70.0	50.0	30.0	40.0	-
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	68.2	56.1	37.9	33.3	1.5
	인권활동가	(20)	65.0	40.0	35.0	40.0	15.0
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	63.2	51.5	47.1	32.4	1.5
	부산인권사무소	(23)	73.9	26.1	39.1	47.8	8.7
	광주인권사무소	(27)	66.7	70.4	44.4	14.8	3.7
	대구인권사무소	(25)	76.0	48.0	36.0	28.0	8.0
	대전인권사무소	(23)	56.5	43.5	52.2	39.1	-
	강원인권사무소	(12)	83.3	33.3	16.7	66.7	-
	제주출장소	(4)	75.0	25.0	25.0	75.0	-

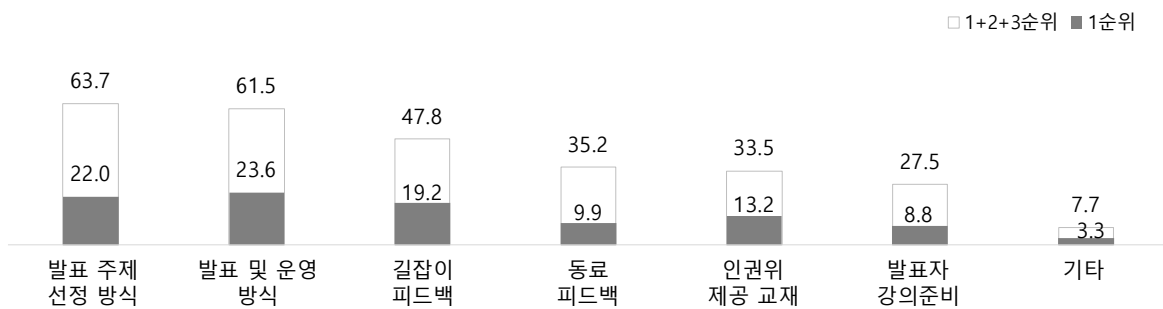
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

4) 인권강사역량강화과정 강의시연워크숍 개선사항

- 인권강사역량강화과정의 강의시연워크숍 개선사항은 전체 응답 기준으로 '발표 주제 선정 방식'이 63.7%로 가장 높으며, 그 다음으로 '발표 및 운영 방식'(61.5%), '길잡이 피드백'(47.8%) 등의 순으로 나타남
- 강의 시연 과정의 피드백이 강사의 자존감을 떨어트리는 경향이 있다는 지적도 있어 피드백 방식 및 평가자의 태도에 대한 개선 요구가 있음
- 일부 평가자의 경우 위촉 인권강사와의 관계나 경험에 의해 불공정하게 느껴 질 수 있는 평가를 내리는 경우도 있다고 느끼고 있어, 강의 평가자의 주관적 의견 보다는 객관성 있는 가이드라인을 토대로 강사의 시연 과정을 평가 할 수 있는 토대가 마련되어야 할 필요가 있어 보임

(복수응답 / 단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 불참 0.5%, 없음 0.5%, 역량강화에서의 시연 불필요 0.5%, 항목별로 필요성이 있음 0.5%, 길잡이 피드백시 평가자의 가치 기준 반영의 편차를 어떻게 해소할 것인가에 대한 고민이 필요함 0.5%, 시연을 꼭 해야 하는 부분이 많이 어려웠음 0.5%, 전문가 평가는 총체적으로, 개인에 대한 평가는 비공개적인 것이 필요함. 자존심을 상하게 하는 낙인은 인격권 침해임 0.5%, 길잡이의 역할 0.5%, 인권강사수료자에게도 모든 교육과정에 참여 하도록하여 역량강화의 기회를 줬으면 함. 지적 형식의 피드백 불편 0.5%, 세부 주제관련 자료 0.5%, 분야별 강의 현장을 조금이라도 아는 분이 길잡이였으면 좋겠음 0.5%, 심사단 선정 0.5%, 시연당사자들만 참여희망 0.5%, 교재주제선정 관련 원칙이 지켜졌으면 함 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '발표 주제 선정 방식'은 노숙인, '발표 및 운영 방식'은 이주/정신건강/발달장애, '길잡이 피드백'은 (청소년)노동, '동료 피드백'은 정신건강, '발표자 강의준비'는 발달장애가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '발표 및 운영 방식'은 2019년, '길잡이 피드백'은 2020년, '동료 피드백'은 2015년, '발표자 강의준비'는 2018년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 일반 기업 직원은 '발표 및 운영 방식', '길잡이 피드백', '동료 피드백', 인권전담 전문강사는 '발표 주제 선정 방식'과 '길잡이 피드백'이 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '발표 주제 선정 방식' 및 '발표자 강의 준비'는 제주출장소, '발표 및 운영 방식' 및 '길잡이 피드백'은 강원인권사무소, '인권위 제공 교재'는 부산인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

[정성조사]

- "전문가가 1:1로 슈퍼비전 내지는 피드백을 준다면 그렇게 가야 하는데 그런 게 없어요"

■ 응답자 특성별

(1+2+3순위 / 단위: 명, %)

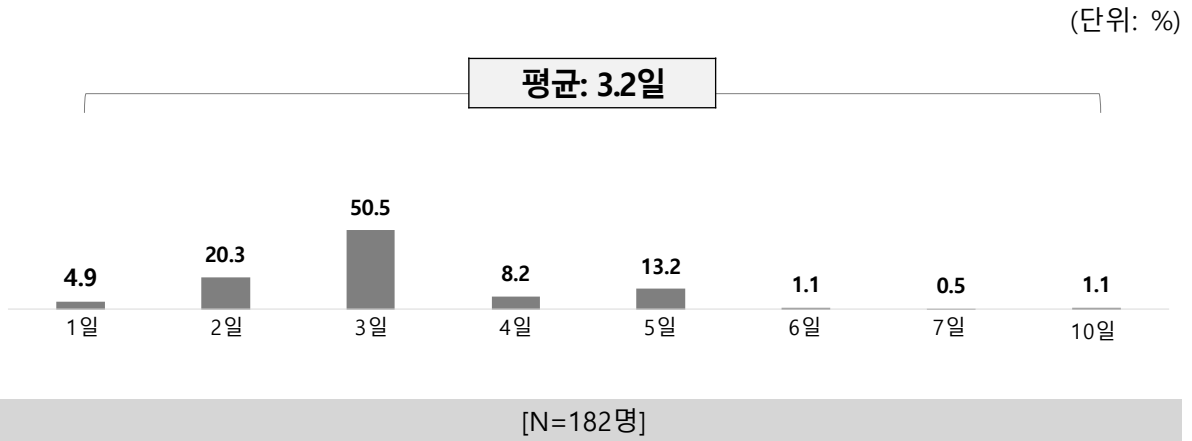
구분	사례수 (명)	발표 주제 선정 방식	발표 및 운영 방식	길잡이 피드백	동료 피드백	인권위 제공 교재	발표자 강의준비	기타	
전체	(182)	63.7	61.5	47.8	35.2	33.5	27.5	7.7	
위촉 분야	기업	(12)	83.3	33.3	75.0	16.7	50.0	16.7	8.3
	(청소년)노동	(3)	-	66.7	100.0	33.3	33.3	-	-
	노숙인	(2)	100.0	50.0	50.0	50.0	-	50.0	-
	노인	(26)	57.7	76.9	42.3	42.3	23.1	34.6	-
	사회복지	(12)	50.0	66.7	58.3	41.7	25.0	25.0	-
	스포츠	(5)	60.0	60.0	40.0	20.0	40.0	20.0	20.0
	아동청소년	(25)	56.0	52.0	56.0	40.0	32.0	24.0	12.0
	영유아	(32)	75.0	53.1	40.6	34.4	34.4	28.1	9.4
	이주	(8)	37.5	100.0	37.5	12.5	37.5	25.0	25.0
	장애	(42)	78.6	50.0	40.5	33.3	45.2	26.2	9.5
	정신건강	(10)	30.0	100.0	50.0	60.0	20.0	30.0	-
	발달장애	(5)	60.0	100.0	40.0	20.0	-	60.0	-
최초 위촉 연도	2015년	(26)	50.0	57.7	50.0	46.2	34.6	23.1	15.4
	2016년	(46)	65.2	60.9	54.3	32.6	34.8	19.6	13.0
	2017년	(59)	69.5	61.0	35.6	37.3	35.6	35.6	1.7
	2018년	(19)	57.9	52.6	42.1	31.6	21.1	42.1	10.5
	2019년	(23)	65.2	78.3	52.2	34.8	34.8	21.7	-
	2020년	(9)	66.7	55.6	88.9	11.1	33.3	11.1	11.1
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	64.5	60.5	42.1	32.9	31.6	32.9	7.9
	일반 기업 직원	(10)	60.0	80.0	70.0	50.0	10.0	20.0	-
	인권전담 전문강사	(10)	70.0	50.0	70.0	40.0	20.0	30.0	10.0
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	63.6	59.1	53.0	37.9	39.4	21.2	7.6
	인권활동가	(20)	60.0	70.0	30.0	25.0	40.0	30.0	10.0
인권 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	66.2	63.2	48.5	41.2	23.5	25.0	7.4
	부산인권사무소	(23)	47.8	52.2	60.9	21.7	60.9	17.4	13.0
	광주인권사무소	(27)	70.4	59.3	25.9	37.0	44.4	37.0	3.7
	대구인권사무소	(25)	68.0	48.0	56.0	40.0	32.0	32.0	4.0
	대전인권사무소	(23)	52.2	78.3	47.8	30.4	26.1	30.4	13.0
	강원인권사무소	(12)	66.7	83.3	66.7	25.0	25.0	16.7	8.3
	제주출장소	(4)	100.0	25.0	-	25.0	50.0	50.0	-

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

5) 인권강사역량강화과정 적정 교육 일수

■ 인권강사역량강화과정 적정 교육 일수는 평균 3.2일이며, 3일이 50.5%로 가장 높게 나타남



[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '사회복지'(3.5일)는 가장 길게, '스포츠'(2.4일)는 가장 짧게 응답함
- 최초위촉연도별로 '2020년'(3.6일)은 가장 길게, '2015년'과 '2016년'(각 3.0일)은 가장 짧게 응답함
- 신분 형태별로 '인권활동가'(3.8일)는 가장 길게, '일반 기업 직원'과 '인권 등 기타분야 전문강사'(각 2.7일)는 가장 짧게 응답함
- 인권위 위촉관할 부서별로 '제주출장소'(3.8일)는 가장 길게, '부산인권사무소'(2.7일)는 가장 짧게 응답함

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 일)

구분	사례수 (명)	1일	2일	3일	4일	5일	6일	7일	10일	적정 교육 일수 평균(일)	
전체	(182)	4.9	20.3	50.5	8.2	13.2	1.1	0.5	1.1	3.2	
위촉 분야	기업	(12)	-	25.0	41.7	-	33.3	-	-	-	3.4
	(청소년)노동	(3)	-	-	100.0	-	-	-	-	-	3.0
	노숙인	(2)	-	-	100.0	-	-	-	-	-	3.0
	노인	(26)	-	15.4	61.5	7.7	15.4	-	-	-	3.2
	사회복지	(12)	-	8.3	83.3	-	-	-	-	8.3	3.5
	스포츠	(5)	20.0	20.0	60.0	-	-	-	-	-	2.4
	아동청소년	(25)	8.0	28.0	36.0	16.0	8.0	-	-	4.0	3.2
	영유아	(32)	3.1	18.8	46.9	15.6	9.4	6.3	-	-	3.3
	이주	(8)	12.5	25.0	50.0	-	12.5	-	-	-	2.8
	장애	(42)	9.5	14.3	47.6	9.5	19.0	-	-	-	3.1
	정신건강	(10)	-	50.0	30.0	-	10.0	-	10.0	-	3.1
발달장애	(5)	-	40.0	40.0	-	20.0	-	-	-	3.0	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	34.6	38.5	7.7	11.5	-	3.8	-	3.0
	2016년	(46)	10.9	21.7	47.8	6.5	10.9	-	-	2.2	3.0
	2017년	(59)	5.1	13.6	59.3	5.1	11.9	3.4	-	1.7	3.3
	2018년	(19)	-	21.1	52.6	21.1	5.3	-	-	-	3.1
	2019년	(23)	-	17.4	52.2	8.7	21.7	-	-	-	3.3
	2020년	(9)	-	22.2	33.3	11.1	33.3	-	-	-	3.6
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	3.9	15.8	46.1	11.8	19.7	-	1.3	1.3	3.4
	일반 기업 직원	(10)	-	50.0	40.0	-	10.0	-	-	-	2.7
	인권전담 전문강사	(10)	-	10.0	60.0	10.0	10.0	10.0	-	-	3.5
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	9.1	24.2	56.1	6.1	3.0	1.5	-	-	2.7
	인권활동가	(20)	-	15.0	50.0	5.0	25.0	-	-	5.0	3.8
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	4.4	29.4	42.6	5.9	16.2	-	1.5	-	3.1
	부산인권사무소	(23)	8.7	17.4	73.9	-	-	-	-	-	2.7
	광주인권사무소	(27)	3.7	7.4	59.3	7.4	18.5	3.7	-	-	3.4
	대구인권사무소	(25)	4.0	12.0	60.0	8.0	12.0	4.0	-	-	3.2
	대전인권사무소	(23)	8.7	21.7	43.5	8.7	8.7	-	-	8.7	3.5
	강원인권사무소	(12)	-	25.0	25.0	33.3	16.7	-	-	-	3.4
	제주출장소	(4)	-	-	50.0	25.0	25.0	-	-	-	3.8

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

6) 인권강사역량강화과정 개선 방향성

- 역량강화과정은 재위촉 심사를 위해 위촉강사를 평가하기 위한 자리가 되기보다는 강의를 통해 강사들의 역량강화에 초점이 맞춰져야 하며, 양성과정과는 다른 보다 전문적이고 깊이 있는 내용 전달에 대한 요구가 있음
- 또한, 현장에 대한 이해도가 높은 강사진 구성을 통해 강의 시 활용할 수 있는 사례나 실무와 관련된 내용 전달 니즈가 있음
- 현업에 종사하는 분들이 강의를 수강한다는 점을 감안할 때, 보다 융통성 있게 강의 일정 조정이 필요하다는 요구도 일부 존재
- 강사들 간의 의견과 정보를 나눌 수 있는 시간도 필요함

[정성조사]

<현장에서 활용할 수 있는 내용 전달 필요>

- “물론 강사도 앞에서 인트로를 들어가고 인권으로 접목하는 부분에서 되게 힘들어 하더라고요. 거기에서 어색하니까 그 부분을 계속해서 지적을 하는데...그 지적이 예전에 내가 처음에 들어갔을 때 평가로 대안을 주던 말이나 지금의 평가자가 주는 말이나 똑 같아요.”

<역량강화에 초점 필요>

- 지식정보를 전달하는 교육이 아니라 참여자들의 목소리를 통해서 나오는 내용을 가지고 그게 사례연구일 수도 있고 아니면 어떤 주제에 대해서 심층적인 논의를 할 수도 있는데 그런데 중요한 것은 그걸 진행하는 퍼실리테이터 내지는 코디테이터 역할을 하는 사람이 중요한데 인권위가 왜 그런 자원들을 활용하지 못할까 상당히 의문입니다”

<전문적이고 깊이 있는 구체적 대안 제시를 할 수 있는 평가자 필요>

- “평가를 해주는 사람도 똑같은 말을 계속 몇 년째 하고 있다 라고 이야기를 해서 그 자리가 되게 불편한 자리가 됐었는데”

<융통성 있는 일정 조절을 위한 지원>

- “4시간 의무교육을 보장받으려면 의무교육을 받는 사람한테 그 교육을 받는 만큼의 근무시간을 인정해 주는 제도를 만들지 않으면, 사람들이 사이버 교육을 하든 무엇을 하든 그 4시간 의무교육이 아무런 의미가 없다는 거예요.”
- “현직에 근무하는 사람들이 많거든요. 주말에 꺼서 해 주면 훨씬 더 마음 편하게 갈 수 있을 것 같아요. 그리고 집중할 수 있고요”

<강사간 소통 필요>

- “조금 연차가 올라가는 강사들일수록 다른 강의를 듣는 것도 당연히 필요하지만 그렇게 자기 경험과 이런 걸 서로 나누는, 인권강사들 사이에서 이런 과정들이 조금 더 많아지면 좋겠다는 생각이 들어요”

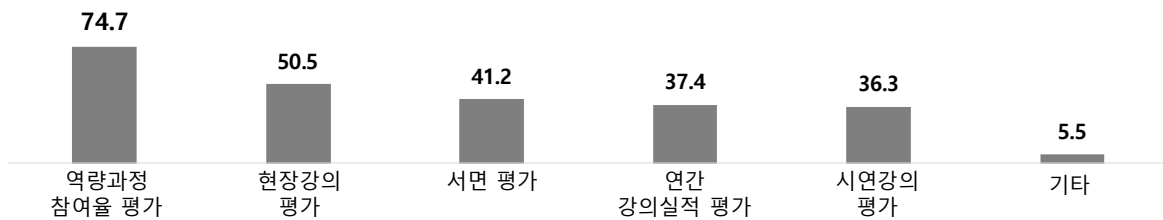
3. 재위촉심사

1) 재위촉심사 적정 방식

- 재위촉심사의 적정 방식은 '역량과정 참여율 평가'가 74.7%로 가장 높고, 그 다음으로 '현장강의 평가'(50.5%), '서면 평가'(41.2%) 등의 순으로 나타남
- 재위촉심사 과정에서 전문가의 선정 기준에 대한 가이드라인이 필요하다고 느끼고 있으며, 시연강의 평가에 대해서는 부정적인 언급이 많은 편
- 강의 교안 평가 시 위촉강사가 느끼기에 무리하게 느껴지는 요구(예: 강의교안 장표별 스크립트 작성)가 불합리하다고 느낌
- 강의 교안을 평가하기 보다는 분야별 표준화된 강의 교안을 국가인권위원회에서 제시하고 이에 따른 교육과 평가가 적정하다는 의견임
- 재위촉심사 과정에서 평가방식 보다는 평가를 하는 과정에서 위촉강사가 느끼는 불공정함, 존중받는 느낌, 인정의 느낌을 전달되도록 상호 의견 교환의 자리가 되기를 원하고 있는 것으로 보임

※ 인권위 재위촉심사에서 탈락하는 경우 위촉강사들의 위촉기간을 연장하지 않는 절차이므로 설문 결과 참고 시 설문 참여자들의 이런 상황을 고려할 필요 있음

(복수응답 / 단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 보수교육참여/보수교육을 통한 재위촉 1.1%, 재위촉 심사과정 정책마련을 위한 연구용역 0.5%, 강사 위촉 기간 5년 미만, 5년 이상 등 평가체제를 달리해도 좋을 듯 0.5%, 작년 같은 현장평가는 지양 0.5%, 강사운영은 협치적 차원 이어야 하고, 위원회의 편의적 운영방식 고쳐져야 함(예: 잘못 기술한 것 수정 가능, 재심의 기회) 0.5%, 위촉심사 및 위촉 제도의 운영방식의 전환. 수료자 역량강화교육대상으로 참여. 위촉심사는 몇 년차까지 허실건가요? 0.5%, 강사가 원하지 않는 이상 재위촉은 전제되어야 한다고 생각함 0.5%, 1회 시연평가가 있었다면 이후는 서면과 역량과정 참여율로 반영 0.5%, 연구모임, 집합교육 참여 등 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '역량과정 참여율 평가'는 기업, '현장강의 평가', '연간 강의실적 평가', '시연강의 평가'는 노숙인, '서면 평가'는 스포츠가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '서면 평가'는 2020년, '시연강의 평가'는 2018년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '역량과정 참여율 평가' 및 '서면 평가'는 인권 등 기타분야 전문강사, '현장강의 평가' 및 '연간 강의실적 평가'는 인권전담 전문강사가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '서면 평가'는 제주출장소가 상대적으로 높게 나타남
 ※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함
 ※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

[정성조사]

- "전문가도 솔직히 나는 이해가 안 되는 부분도 있었고요. 뭐냐하면 저는 장애분야 강의를 했는데 장애인에 대해서 전혀 모르는 인권전문가가 와서 얘기를 하시는데 도대체 납득이 안 되더라고요."
- "강사관리 시스템, 직원들의 태도라든가 이런 것도 중요한 카테고리 중에 하나라는 생각이 들어요"
- "교육과정설계라고 하면 지도안이라든가 강의계획서를 짜는 부분이에요. 그 부분이 되게 형식적이다. 그냥 뭐 이런 거예요. A라는 가이드가 있는데 그대로 해라 그런데 그대로 할 수가 없죠. 어떤 분야냐 어떤 교육 내용이나 교육 대상에 따라 달리 갈 수도 있는 것이고 교육 과정을 설계하는 것은 지도안을 만드는 것은 되게 창조적인 과정인데 표준안을 만들어서 표준안대로만 하라고 하는 것은 일방적인..."

■ 응답자 특성별

(복수응답 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	역량과정 참여율 평가	현장강의 평가	서면 평가	연간 강의실적 평가	시연강의 평가	기타	
전체	(182)	74.7	50.5	41.2	37.4	36.3	5.5	
위촉 분야	기업	(12)	91.7	50.0	66.7	25.0	41.7	8.3
	(청소년)노동	(3)	66.7	66.7	33.3	33.3	33.3	33.3
	노숙인	(2)	50.0	100.0	-	100.0	100.0	-
	노인	(26)	65.4	38.5	34.6	34.6	46.2	-
	사회복지	(12)	75.0	50.0	50.0	16.7	41.7	-
	스포츠	(5)	80.0	20.0	80.0	40.0	40.0	20.0
	아동청소년	(25)	72.0	64.0	32.0	36.0	24.0	4.0
	영유아	(32)	84.4	53.1	31.3	37.5	37.5	9.4
	이주	(8)	75.0	50.0	50.0	75.0	37.5	12.5
	장애	(42)	78.6	45.2	47.6	35.7	31.0	4.8
	정신건강	(10)	40.0	70.0	30.0	50.0	30.0	-
	발달장애	(5)	80.0	40.0	40.0	40.0	40.0	-
최초 위촉 연도	2015년	(26)	61.5	46.2	30.8	30.8	34.6	7.7
	2016년	(46)	76.1	58.7	50.0	41.3	23.9	8.7
	2017년	(59)	79.7	47.5	44.1	40.7	40.7	5.1
	2018년	(19)	68.4	57.9	26.3	36.8	52.6	-
	2019년	(23)	78.3	39.1	26.1	34.8	34.8	-
	2020년	(9)	77.8	55.6	77.8	22.2	44.4	11.1
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	65.8	50.0	40.8	39.5	43.4	5.3
	일반 기업 직원	(10)	70.0	20.0	30.0	20.0	40.0	10.0
	인권전담 전문강사	(10)	60.0	70.0	30.0	60.0	30.0	20.0
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	89.4	48.5	45.5	33.3	25.8	-
	인권활동가	(20)	70.0	65.0	40.0	40.0	45.0	15.0
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	70.6	58.8	36.8	45.6	33.8	5.9
	부산인권사무소	(23)	73.9	34.8	52.2	21.7	34.8	4.3
	광주인권사무소	(27)	85.2	48.1	48.1	40.7	40.7	3.7
	대구인권사무소	(25)	72.0	48.0	40.0	20.0	48.0	16.0
	대전인권사무소	(23)	82.6	47.8	43.5	34.8	30.4	-
	강원인권사무소	(12)	75.0	58.3	16.7	50.0	25.0	-
	제주출장소	(4)	50.0	25.0	75.0	50.0	50.0	-

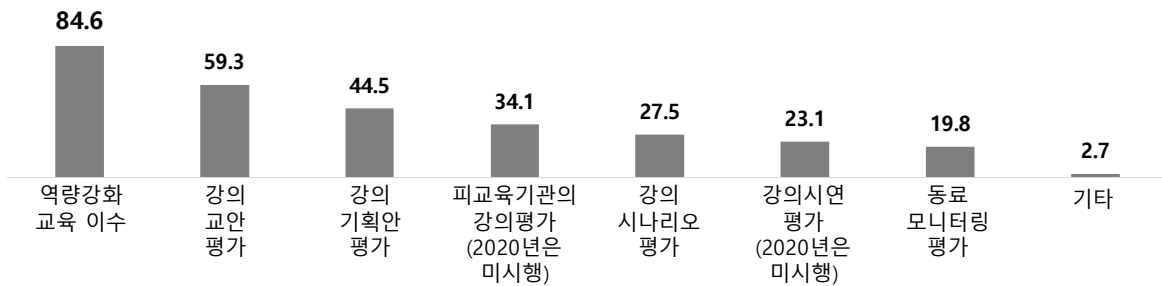
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

2) 재위촉심사 필요 사항

- 재위촉심사에서 필요한 사항은 '역량강화 교육 이수'가 84.6%로 가장 높고, 그 다음으로 '강의교안 평가'(59.3%), '강의기획안 평가'(44.5%) 등의 순으로 나타남
- 재위촉심사 과정이 위촉강사를 탈락시키기 위한 자리이기 보다는 기존의 강사들의 역량 강화를 위한 자리가 되기를 원하고 있음

(복수응답 / 단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 위촉심사위원 다양성 마련 방안 0.5%, 현장 강의평가 0.5%, 2회 이상 위촉 재심사과정을 거친 강사의 경우 역량강화교육 이수로 재위촉과정을 바꿨으면함 0.5%, 평가로 구분하지 않고 원하는 수료자는 역량강화를 받을 수 있는 교육제도개선 그게 인권위다움아닐까요? 0.5%, 평가절차가 필요한지 의문임 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '역량강화 교육 이수' 및 '강의교안 평가'는 발달장애, '강의 기획안 평가'는 (청소년)노동, '강의 시나리오 평가'는 스포츠, '강의시연 평가' 및 '동료 모니터링 평가'는 노숙인이 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '강의 기획안 평가'는 2016년, '피교육 기관의 강의평가'는 2017년, '강의시연 평가'는 2018년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '역량강화 교육 이수'는 인권 등 기타분야 전문강사, '강의교안 평가'는 인권전담 전문강사, '강의 기획안 평가' 및 '동료 모니터링 평가'는 인권활동가, '피교육 기관의 강의평가'는 사회복지시설 종사자 및 관리자, '강의 시나리오 평가'는 일반 기업 직원이 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '강의교안 평가' 및 '강의 기획안 평가'는 제주출장소, '피교육 기관의 강의평가' 및 '강의 시나리오 평가'는 광주인권사무소, '동료 모니터링 평가'는 강원인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애,

최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

[정성조사]

- “지식을 가르치는 게 아니고 역량강화는 같은 그런 인권의 사각지대나 이런 데 있는 분, 그런 장소 환경을 같이 다니면서 쳐다보고 내가 스스로 느끼는 게 있잖아요. 그것을 내 마음에 담고 그러면 강의를 나가서도 좀 더 성실한 강의를 할 수 있지 않겠는가 생각이 듭니다”
- “평가라는 개념보다는 긍정적으로 이야기를 하면서 어떻게 해 나갈지에 대한 대안적인 것을 주는 것이 더 중요하다”
- “말로 안 되면 글로 써서 전달해 주는 방식도 평가를 받는 동안에 모멸감은 덜하지 않을까라는 생각을 하게 되었습니다”
- “뭔가 대안을 제시해 준다거나 그러니까 저는 그 분한테는 굉장히 감사했어요. 그런데 다른 분은 강사들을 비판하는 거예요”

■ 응답자 특성별

(복수응답 / 단위: 명, %)

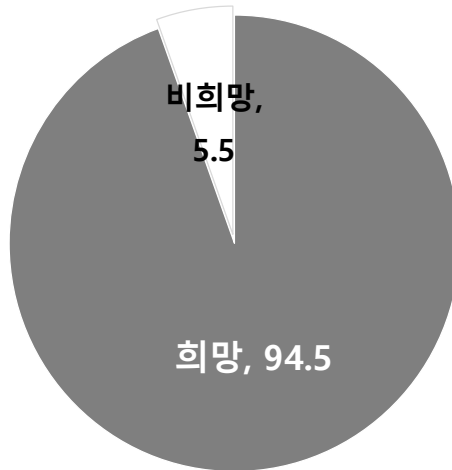
구분	사례수 (명)	역량강화 교육 이수	강의교안 평가	강의 기획안 평가	피교육 기관의 강의평가 (2020년은 미시행)	강의 시나리오 평가	강의시연 평가 (2020년은 미시행)	동료 모니터링 평가	기타	
전체	(182)	84.6	59.3	44.5	34.1	27.5	23.1	19.8	2.7	
위촉 분야	기업	(12)	91.7	58.3	25.0	50.0	33.3	-	8.3	-
	(청소년)노동	(3)	66.7	33.3	66.7	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3
	노숙인	(2)	50.0	-	50.0	50.0	50.0	50.0	100.0	-
	노인	(26)	73.1	53.8	57.7	11.5	23.1	34.6	34.6	-
	사회복지	(12)	83.3	83.3	50.0	41.7	16.7	33.3	16.7	-
	스포츠	(5)	80.0	40.0	40.0	-	60.0	20.0	20.0	-
	아동청소년	(25)	92.0	52.0	48.0	24.0	12.0	12.0	12.0	-
	영유아	(32)	90.6	75.0	43.8	37.5	37.5	25.0	15.6	-
	이주	(8)	87.5	50.0	-	25.0	12.5	12.5	12.5	12.5
	장애	(42)	83.3	59.5	47.6	45.2	31.0	23.8	21.4	7.1
	정신건강	(10)	80.0	40.0	30.0	50.0	20.0	30.0	20.0	-
발달장애	(5)	100.0	80.0	60.0	40.0	40.0	20.0	-	-	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	84.6	46.2	26.9	34.6	19.2	34.6	15.4	-
	2016년	(46)	87.0	65.2	56.5	32.6	28.3	8.7	8.7	8.7
	2017년	(59)	86.4	69.5	44.1	42.4	27.1	25.4	23.7	1.7
	2018년	(19)	78.9	52.6	52.6	15.8	42.1	42.1	31.6	-
	2019년	(23)	78.3	39.1	39.1	30.4	17.4	21.7	30.4	-
	2020년	(9)	88.9	66.7	33.3	33.3	44.4	11.1	11.1	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	78.9	59.2	50.0	43.4	23.7	31.6	22.4	1.3
	일반 기업 직원	(10)	80.0	70.0	40.0	10.0	40.0	10.0	10.0	10.0
	인권전담 전문강사	(10)	90.0	80.0	40.0	30.0	20.0	20.0	30.0	10.0
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	95.5	56.1	39.4	28.8	31.8	12.1	9.1	1.5
인권활동가	(20)	70.0	55.0	45.0	30.0	25.0	35.0	45.0	5.0	
인권 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	80.9	63.2	45.6	38.2	27.9	17.6	22.1	1.5
	부산인권사무소	(23)	82.6	56.5	47.8	21.7	21.7	21.7	8.7	-
	광주인권사무소	(27)	92.6	66.7	59.3	48.1	37.0	33.3	18.5	-
	대구인권사무소	(25)	84.0	56.0	36.0	28.0	32.0	24.0	24.0	16.0
	대전인권사무소	(23)	95.7	47.8	34.8	34.8	17.4	26.1	17.4	-
	강원인권사무소	(12)	75.0	41.7	25.0	16.7	25.0	33.3	33.3	-
제주출장소	(4)	75.0	100.0	75.0	25.0	25.0	-	-	-	

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함
 * 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

3) 재위촉심사 희망 여부

- 재위촉심사 희망 여부는 94.5%는 희망, 5.5%는 비희망하는 것으로 나타남

(단위: %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '기업/(청소년)노동/노숙인/스포츠/발달장애'는 전원 모두 재위촉을 희망함. 상대적으로 이주의 재위촉 비희망이 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '2018년'은 전원 모두 재위촉을 희망함
- 신분 형태별로 '일반 기업 직원' 및 '인권전담 전문강사'의 재위촉 비희망이 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '광주인권사무소' 및 '제주출장소'는 전원 모두 재위촉을 희망함

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 함

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %)

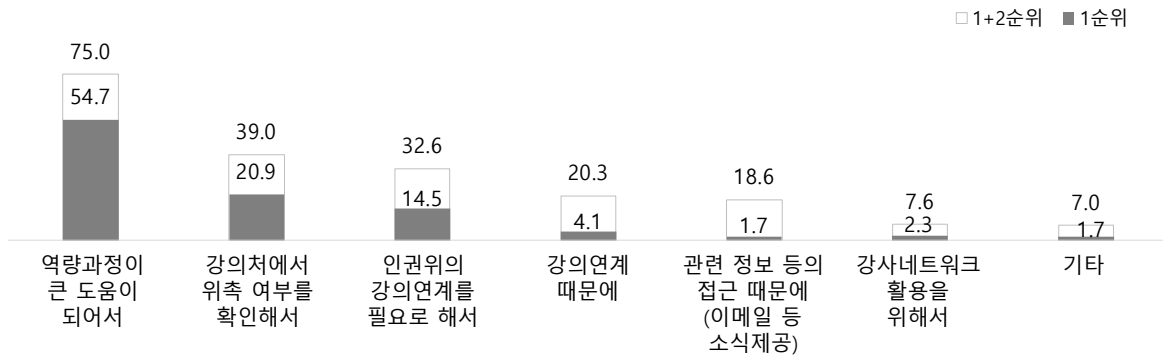
구분	사례수 (명)	예, 재위촉을 희망합니다	아니오, 재위촉을 희망하지 않습니다	
전체	(182)	94.5	5.5	
위촉 분야	기업	(12)	100.0	-
	(청소년)노동	(3)	100.0	-
	노숙인	(2)	100.0	-
	노인	(26)	96.2	3.8
	사회복지	(12)	91.7	8.3
	스포츠	(5)	100.0	-
	아동청소년	(25)	96.0	4.0
	영유아	(32)	96.9	3.1
	이주	(8)	75.0	25.0
	장애	(42)	92.9	7.1
	정신건강	(10)	90.0	10.0
	발달장애	(5)	100.0	-
최초 위촉 연도	2015년	(26)	88.5	11.5
	2016년	(46)	93.5	6.5
	2017년	(59)	96.6	3.4
	2018년	(19)	100.0	-
	2019년	(23)	95.7	4.3
	2020년	(9)	88.9	11.1
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	97.4	2.6
	일반 기업 직원	(10)	80.0	20.0
	인권전담 전문강사	(10)	80.0	20.0
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	97.0	3.0
	인권활동가	(20)	90.0	10.0
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	94.1	5.9
	부산인권사무소	(23)	91.3	8.7
	광주인권사무소	(27)	100.0	-
	대구인권사무소	(25)	96.0	4.0
	대전인권사무소	(23)	91.3	8.7
	강원인권사무소	(12)	91.7	8.3
	제주출장소	(4)	100.0	-

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함
* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

4) 재위촉 희망 이유

■ 재위촉 희망 이유로는 전체 응답 기준으로 '역량강화과정이 큰 도움이 되어서'가 75.0%로 가장 높으며, 그 다음으로 '강의처에서 위촉 여부를 확인해서'(39.0%), '인권위의 강의연계를 필요로 해서'(32.6%) 등의 순으로 나타남

(Base=재위촉 희망자 / 복수응답 / 단위: %)



[n=172명]

※ 기타: 인권은 삶이라서 타이트하게 지속하길 원함 0.6%, 업무와 연관성 때문 0.6%, 현장에서 실천 촉진위해서 0.6%, 인권에 관심이 있고 활동을 위해서 0.6%, 기존에 위촉받은 분야라서 0.6%, 장애인당사자로서의 인권강의가 필요하다고 생각함 0.6%, 자신의 인권의식향상 0.6%, 지속적으로 공부할 수 있는 기회가 주어져서 0.6%, 국가인권위원회 교육 이수 확인 0.6%, 현장에 몸 담고 있으면서 연계된 변화를 이끌어내는데 도움이 됨 0.6%, 소속기관 인권교육 진행을 위해 필요 0.6%, 인권 강사는 많이 있습니다. 인권을 제대로 알고 정확하게 나누고 싶음 0.6%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '역량강화과정이 큰 도움이 되어서'는 정신건강, '강의처에서 위촉 여부를 확인해서'는 발달장애, '인권위의 강의연계를 필요로 해서'는 (청소년)노동, '강의연계 때문에는 기업, '관련 정보 등의 접근 때문에는 장애, '강사 네트워크 활용을 위해서'는 노숙인이 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '역량강화과정이 큰 도움이 되어서'는 2019년, '강의처에서 위촉 여부를 확인해서'는 2016년, '인권위의 강의연계를 필요로 해서', '강의연계 때문에는', '강사 네트워크 활용을 위해서'는 2020년, '관련 정보 등의 접근 때문에는' 2018년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '역량강화과정이 큰 도움이 되어서' 및 '인권위의 강의연계를 필요로 해서'는 일반 기업 직원, '강의처에서 위촉 여부를 확인해서'는 인권전담 전문강사가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '역량강화과정이 큰 도움이 되어서'는 강원인권사무소/제주출장소, '강의처에서 위촉 여부를 확인해서'는 대구인권사무소, '인권위의 강의연계를 필요로 해서'는 인권교육운영팀(수도권), '강사 네트워크 활용을 위해서'는 대전인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(Base=재위촉 희망자 / 1+2순위 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	역량과정이 큰 도움이 되어서	강의처에서 위촉 여부를 확인해서	인권위의 강의연계를 필요로 해서	강의연계 때문에	관련 정보 등의 접근 때문에 (이메일 등 소식제공)	강사 네트워크 활용을 위해서	기타	
전체	(172)	75.0	39.0	32.6	20.3	18.6	7.6	7.0	
위촉 분야	기업	(12)	58.3	16.7	58.3	58.3	-	8.3	-
	(청소년)노동	(3)	66.7	33.3	66.7	-	-	33.3	-
	노숙인	(2)	50.0	50.0	50.0	-	-	50.0	-
	노인	(25)	84.0	32.0	24.0	32.0	20.0	4.0	4.0
	사회복지	(11)	81.8	36.4	36.4	9.1	18.2	18.2	-
	스포츠	(5)	60.0	40.0	40.0	-	-	-	60.0
	아동청소년	(24)	54.2	50.0	50.0	16.7	20.8	4.2	4.2
	영유아	(31)	80.6	29.0	41.9	19.4	19.4	3.2	6.5
	이주	(6)	50.0	50.0	16.7	50.0	-	33.3	-
	장애	(39)	84.6	48.7	15.4	10.3	28.2	2.6	10.3
	정신건강	(9)	88.9	33.3	22.2	-	22.2	22.2	11.1
발달장애	(5)	80.0	60.0	-	40.0	20.0	-	-	
최초 위촉 연도	2015년	(23)	82.6	47.8	34.8	13.0	8.7	8.7	4.3
	2016년	(43)	58.1	62.8	27.9	18.6	14.0	7.0	11.6
	2017년	(57)	77.2	33.3	29.8	21.1	22.8	8.8	7.0
	2018년	(19)	89.5	21.1	36.8	15.8	31.6	-	5.3
	2019년	(22)	95.5	22.7	22.7	27.3	22.7	4.5	4.5
	2020년	(8)	37.5	12.5	87.5	37.5	-	25.0	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(74)	79.7	35.1	28.4	14.9	24.3	9.5	8.1
	일반 기업 직원	(8)	87.5	12.5	50.0	12.5	25.0	12.5	-
	인권전담 전문강사	(8)	62.5	62.5	37.5	12.5	-	12.5	12.5
	인권 등 기타분야 전문강사	(64)	73.4	40.6	35.9	26.6	15.6	3.1	4.7
	인권활동가	(18)	61.1	50.0	27.8	27.8	11.1	11.1	11.1
인권 위 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(64)	65.6	39.1	43.8	21.9	14.1	6.3	9.4
	부산인권사무소	(21)	66.7	47.6	28.6	33.3	14.3	4.8	4.8
	광주인권사무소	(27)	85.2	29.6	25.9	18.5	25.9	7.4	7.4
	대구인권사무소	(24)	79.2	54.2	29.2	4.2	20.8	8.3	4.2
	대전인권사무소	(21)	76.2	42.9	28.6	23.8	4.8	14.3	9.5
	강원인권사무소	(11)	100.0	9.1	18.2	18.2	45.5	9.1	-
	제주출장소	(4)	100.0	25.0	-	25.0	50.0	-	-

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

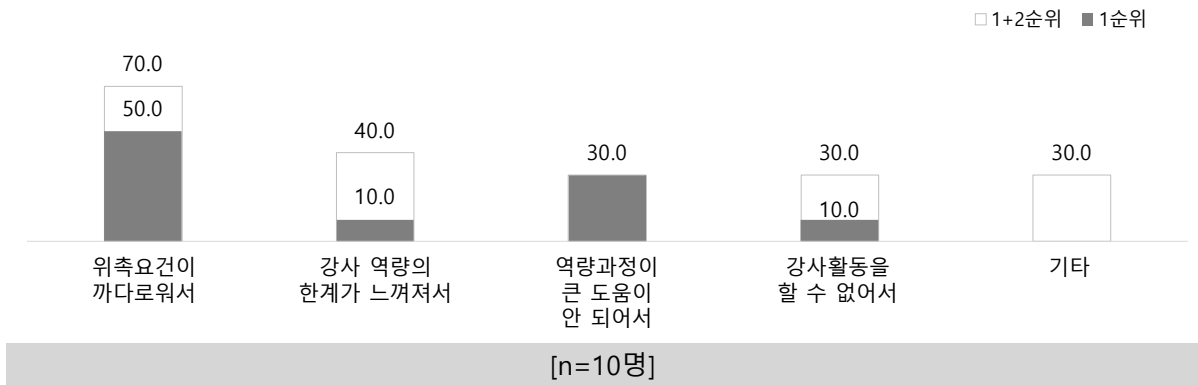
* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

5) 재위촉 비희망 이유

- 재위촉 비희망 이유로는 전체 응답 기준으로 '위촉요건이 까다로워서'가 70.0%로 가장 높으며, 그 다음으로 '강사 역량의 한계가 느껴져서'(40.0%), '역량과정이 큰 도움이 안 되어서'(30.0%) 등의 순으로 나타남

(*응답자 사례수 10명으로 해석에 주의를 요함)

(Base=재위촉 비희망자 / 복수응답 / 단위: %)



※ 기타: 너무 복잡하고 확립되지 않은 재위촉 과정 10.0%, 필요를 느끼지 않음 10.0%, 이름뿐인 강사임 10.0%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '위촉요건이 까다로워서'는 노인/아동청소년/영유아/정신건강, '강사 역량의 한계가 느껴져서'는 사회복지/아동청소년, '역량과정이 큰 도움이 안 되어서'는 영유아, '강사활동을 할 수 없어서'는 노인/사회복지가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '위촉요건이 까다로워서'는 2016년/2019년/2020년, '강사 역량의 한계가 느껴져서'는 2017년, '역량과정이 큰 도움이 안 되어서'는 2020년, '강사활동을 할 수 없어서'는 2019년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '위촉요건이 까다로워서'는 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권 등 기타분야 전문강사, '강사 역량의 한계가 느껴져서'는 인권 등 기타분야 전문강사, '역량과정이 큰 도움이 안 되어서'는 인권활동가, '강사활동을 할 수 없어서'는 사회복지시설 종사자 및 관리자가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '위촉요건이 까다로워서'는 대구인권사무소/강원인권사무소, '강사 역량의 한계가 느껴져서'는 부산인권사무소, '역량과정이 큰 도움이 안 되어서'는 강원인권사무소, '강사활동을 할 수 없어서'는 대구인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야, 위촉강사양성과정 수료연도, 신분형태, 인권위 위촉관할부서 모두 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(Base=재위촉 비희망자 / 1+2순위 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	위촉요건이 까다로워서	강사 역량의 한계가 느껴져서	역량회정이 큰 도움이 안 되어서	강사활동을 할 수 없어서	기타	
전체	(10)	70.0	40.0	30.0	30.0	30.0	
위촉 분야	기업	-	-	-	-	-	
	(청소년)노동	-	-	-	-	-	
	노숙인	-	-	-	-	-	
	노인	(1)	100.0	-	-	100.0	
	사회복지	(1)	-	100.0	-	100.0	
	스포츠	-	-	-	-	-	
	아동청소년	(1)	100.0	100.0	-	-	
	영유아	(1)	100.0	-	100.0	-	
	이주	(2)	50.0	-	50.0	50.0	
	장애	(3)	66.7	66.7	33.3	-	33.3
	정신건강	(1)	100.0	-	-	-	100.0
발달장애	-	-	-	-	-	-	
최초 위촉 연도	2015년	(3)	33.3	33.3	66.7	-	66.7
	2016년	(3)	100.0	33.3	-	33.3	33.3
	2017년	(2)	50.0	100.0	-	50.0	-
	2018년	-	-	-	-	-	-
	2019년	(1)	100.0	-	-	100.0	-
	2020년	(1)	100.0	-	100.0	-	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(2)	50.0	50.0	-	100.0	-
	일반 기업 직원	(2)	100.0	50.0	-	-	50.0
	인권전담 전문강사	(2)	100.0	-	50.0	50.0	-
	인권 등 기타분야 전문강사	(2)	100.0	100.0	-	-	-
	인권활동가	(2)	-	-	100.0	-	100.0
인권 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(4)	75.0	50.0	25.0	-	50.0
	부산인권사무소	(2)	50.0	100.0	-	50.0	-
	광주인권사무소	-	-	-	-	-	-
	대구인권사무소	(1)	100.0	-	-	100.0	-
	대전인권사무소	(2)	50.0	-	50.0	50.0	50.0
	강원인권사무소	(1)	100.0	-	100.0	-	-
	제주출장소	-	-	-	-	-	-

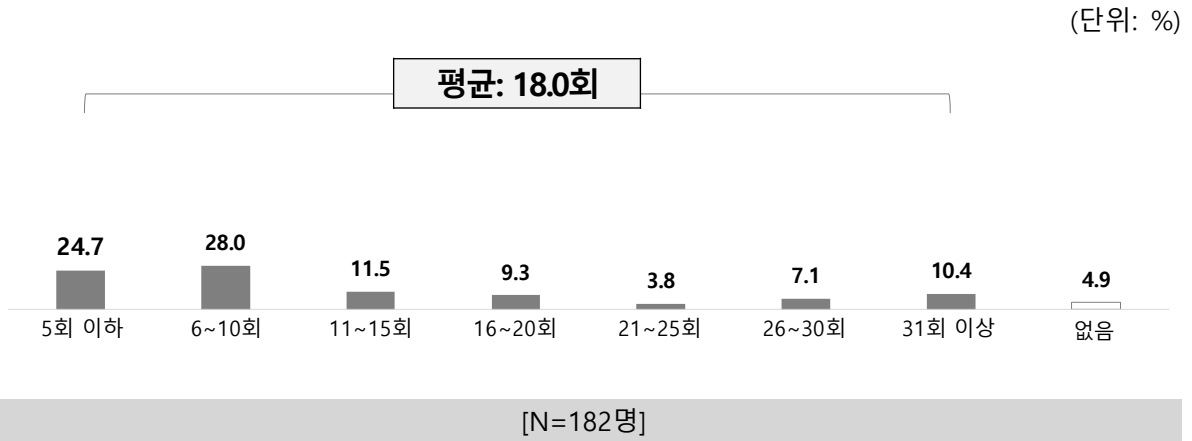
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

4. 위촉강사 강의 활동 현황

1) 2019년 인권강의 진행 횟수

- 2019년 인권강의 진행 횟수(인권위 연계 및 개인강의 이력 포함)는 평균 18.0회이며, 6~10회가 28.0%로 가장 높게 나타남



[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '기업', '아동청소년', '장애'의 2019년 인권강의 진행 횟수가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '2016년'과 '2015년'의 2019년 인권강의 진행 횟수가 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '인권활동가', '인권전담 전문강사', '인권 등 기타분야 전문강사'의 2019년 인권강의 진행 횟수가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '대전인권사무소', '인권교육운영팀(수도권)', '제주출장소', '부산인권사무소'의 2019년 인권강의 진행 횟수가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 회)

구분	사례수 (명)	5회 이하	6~ 10회	11~ 15회	16~ 20회	21~ 25회	26~ 30회	31회 이상	없음	진행 횟수 평균(회)	
전체	(182)	24.7	28.0	11.5	9.3	3.8	7.1	10.4	4.9	18.0	
위촉 분야	기업	(12)	-	16.7	8.3	8.3	-	-	16.7	50.0	40.1
	(청소년)노동	(3)	33.3	33.3	33.3	-	-	-	-	-	8.7
	노숙인	(2)	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-	13.0
	노인	(26)	23.1	34.6	11.5	11.5	-	15.4	-	3.8	12.5
	사회복지	(12)	16.7	50.0	16.7	-	-	8.3	8.3	-	12.6
	스포츠	(5)	-	40.0	-	60.0	-	-	-	-	14.6
	아동청소년	(25)	12.0	20.0	-	8.0	16.0	16.0	24.0	4.0	34.5
	영유아	(32)	53.1	31.3	6.3	-	-	3.1	6.3	-	8.8
	이주	(8)	25.0	12.5	12.5	-	25.0	-	12.5	12.5	15.9
	장애	(42)	21.4	26.2	16.7	14.3	2.4	2.4	16.7	-	20.9
	정신건강	(10)	30.0	30.0	10.0	10.0	-	20.0	-	-	12.3
발달장애	(5)	40.0	-	60.0	-	-	-	-	-	9.8	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	19.2	26.9	3.8	19.2	7.7	3.8	15.4	3.8	23.2
	2016년	(46)	17.4	26.1	10.9	6.5	4.3	15.2	19.6	-	24.8
	2017년	(59)	28.8	32.2	16.9	8.5	1.7	3.4	6.8	1.7	12.7
	2018년	(19)	36.8	15.8	10.5	5.3	10.5	10.5	10.5	-	22.9
	2019년	(23)	30.4	34.8	8.7	13.0	-	4.3	-	8.7	9.8
	2020년	(9)	11.1	22.2	11.1	-	-	-	-	55.6	6.6
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	32.9	36.8	7.9	6.6	-	5.3	6.6	3.9	12.6
	일반 기업 직원	(10)	20.0	50.0	10.0	-	10.0	-	-	10.0	9.0
	인권전담 전문강사	(10)	30.0	10.0	-	20.0	-	20.0	10.0	10.0	21.7
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	18.2	22.7	16.7	6.1	7.6	10.6	12.1	6.1	20.3
	인권활동가	(20)	15.0	10.0	15.0	30.0	5.0	-	25.0	-	32.8
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	23.5	26.5	8.8	11.8	2.9	5.9	10.3	10.3	21.4
	부산인권사무소	(23)	8.7	26.1	13.0	17.4	8.7	8.7	17.4	-	19.7
	광주인권사무소	(27)	22.2	51.9	11.1	3.7	-	3.7	3.7	3.7	10.1
	대구인권사무소	(25)	24.0	24.0	24.0	4.0	-	16.0	4.0	4.0	14.6
	대전인권사무소	(23)	30.4	30.4	4.3	4.3	4.3	8.7	17.4	-	22.9
	강원인권사무소	(12)	50.0	-	16.7	16.7	16.7	-	-	-	11.4
제주출장소	(4)	50.0	-	-	-	-	-	50.0	-	20.8	

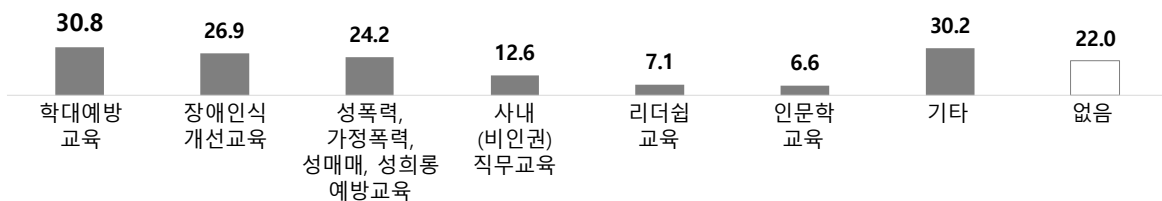
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

2) 2019년 인권강의 외 진행 강의

- 2019년 인권강의 외 1년에 5회 이상 진행한 강의는 '학대예방교육'이 30.8%로 가장 높고, 그 다음으로 '장애인식 개선교육'(26.9%), '성폭력, 가정폭력, 성매매, 성희롱 예방교육'(24.2%) 등의 순으로 나타남

(복수응답 / 단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 학교폭력예방교육 3.3%, 다문화인권교육 2.2%, 부모교육 1.6%, 직무관련 강의 1.6%, 대학강의 1.1%, 인권감수성 1.1%, 자살 예방교육 1.1%, 보육교사직무교육 1.1%, 한국어 0.5%, 전공관련 교육 0.5%, 스마트폰과 의존예방교육 0.5%, 위촉분야 0.5%, 스피치 0.5%, 성평등교육 0.5%, 정신장애인회복 0.5%, 동료상담가양성 0.5%, 도서관평생교육강좌 0.5%, 청소년인권교육 0.5%, 아동청소년 인권 이슈찾기 0.5%, 역량강화교육 0.5%, 사회복지 0.5%, 교통안전교육 0.5%, 세계시민교육 0.5%, 직장내 장애인식개선교육 0.5%, 정신병원 경찰 0.5%, 예술 0.5%, 아동인권 0.5%, 의사소통 기술 0.5%, 소통스트레스관리 코칭사양성안전 0.5%, 생태친화보육 관련 강의(유아 놀이, 관찰 등) 0.5%, 진로코칭교육 0.5%, 정신건강전문요원 교육등 0.5%, 노동인권 0.5%, 교회성경 강의 0.5%, 부패방지 0.5%, 미디어와 인권(퍼블릭 액세스 등) 0.5%, 청소년고용노동교육 0.5%, 성격유형과 진로 0.5%, 청소년복지교육 0.5%, 보육교사자격과정 대면교육 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '장애인식개선교육'은 장애, '성폭력, 가정폭력, 성매매, 성희롱 예방교육'은 발달장애, '인문학 교육'은 (청소년)노동, '없음'은 노숙인이 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '장애인식개선교육'과 '성폭력, 가정폭력, 성매매, 성희롱 예방교육'은 2016년, '사내(비인권)직무교육'과 '없음'은 2020년, '리더쉽교육'은 2019년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '학대예방교육', '장애인식개선교육'과 '성폭력, 가정폭력, 성매매, 성희롱 예방교육'은 인권전담 전문강사, '사내(비인권)직무교육'은 사회복지시설 종사자 및 관리자, '인문학 교육'은 인권 등 기타분야 전문강사, '없음'은 일반 기업 직원이 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '학대예방교육', '사내(비인권)직무교육', '리더쉽교육'은 대전인권사무소, '성폭력, 가정폭력, 성매매, 성희롱 예방교육'은 인권교육운영팀(수도권), '없음'은 제주출장소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애,

최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(복수응답 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	학대예방 교육	장애인식 개선 교육	성폭력 가정폭력 성매매 성희롱 예방교육	사내 (비인권) 직무교육	리더쉽 교육	인문학 교육	기타	없음	
전체	(182)	30.8	26.9	24.2	12.6	7.1	6.6	30.2	22.0	
위촉 분야	기업	(12)	8.3	16.7	8.3	25.0	16.7	-	25.0	50.0
	(청소년)노동	(3)	33.3	-	-	-	-	33.3	-	66.7
	노숙인	(2)	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	노인	(26)	46.2	3.8	15.4	26.9	3.8	11.5	7.7	23.1
	사회복지	(12)	-	16.7	8.3	8.3	16.7	16.7	50.0	33.3
	스포츠	(5)	-	20.0	40.0	-	-	-	20.0	40.0
	아동청소년	(25)	48.0	12.0	36.0	12.0	8.0	4.0	44.0	12.0
	영유아	(32)	50.0	15.6	34.4	12.5	12.5	9.4	43.8	12.5
	이주	(8)	25.0	-	25.0	25.0	12.5	25.0	87.5	12.5
	장애	(42)	21.4	69.0	21.4	4.8	2.4	-	9.5	19.0
	정신건강	(10)	20.0	30.0	20.0	10.0	-	-	70.0	10.0
발달장애	(5)	20.0	60.0	60.0	-	-	-	-	20.0	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	34.6	23.1	19.2	7.7	7.7	11.5	34.6	15.4
	2016년	(46)	32.6	34.8	37.0	13.0	6.5	2.2	47.8	8.7
	2017년	(59)	30.5	27.1	25.4	13.6	8.5	8.5	27.1	25.4
	2018년	(19)	26.3	10.5	15.8	10.5	-	10.5	15.8	42.1
	2019년	(23)	34.8	30.4	13.0	13.0	13.0	4.3	17.4	17.4
	2020년	(9)	11.1	22.2	11.1	22.2	-	-	11.1	55.6
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	25.0	26.3	9.2	18.4	7.9	3.9	14.5	32.9
	일반 기업 직원	(10)	10.0	30.0	-	-	-	-	20.0	50.0
	인권전담 전문강사	(10)	60.0	50.0	60.0	10.0	10.0	-	-	10.0
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	34.8	18.2	39.4	12.1	6.1	12.1	54.5	7.6
	인권활동가	(20)	35.0	45.0	25.0	-	10.0	5.0	30.0	20.0
인권 위 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	36.8	26.5	32.4	10.3	5.9	4.4	27.9	22.1
	부산인권사무소	(23)	34.8	8.7	26.1	21.7	8.7	4.3	43.5	26.1
	광주인권사무소	(27)	29.6	29.6	11.1	14.8	7.4	3.7	40.7	14.8
	대구인권사무소	(25)	4.0	32.0	24.0	4.0	-	16.0	24.0	28.0
	대전인권사무소	(23)	43.5	21.7	17.4	26.1	21.7	13.0	30.4	13.0
	강원인권사무소	(12)	33.3	50.0	16.7	-	-	-	16.7	25.0
	제주출장소	(4)	-	50.0	25.0	-	-	-	-	50.0

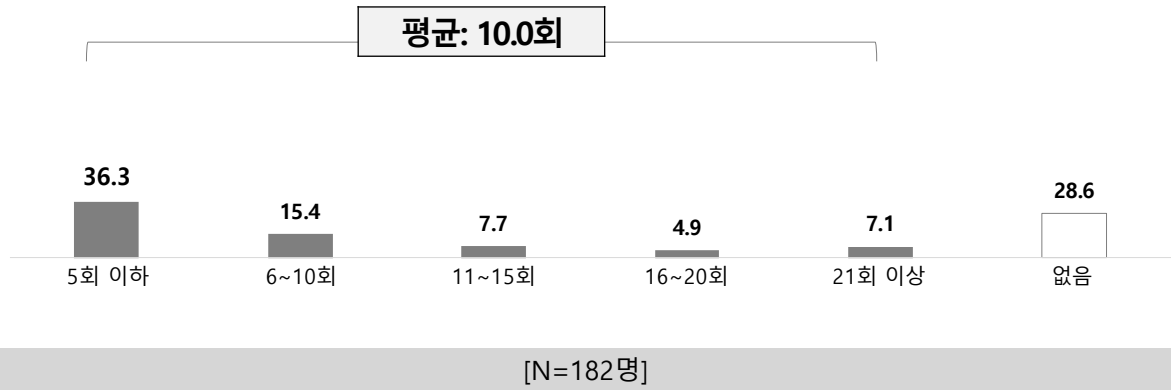
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

3) 2020년 인권강의 진행 횟수

- 2020년(10월까지) 인권강의 진행 횟수(영상녹화, 원격교육 포함)는 평균 10.0회. 5회 이하가 36.3%로 가장 높게 나타났으나, 없음 또한 28.6%로 2번째로 높게 나타남

(단위: %)



[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '기업', '아동청소년', '장애', '스포츠'의 2020년 인권강의 진행 횟수가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '2018년', '2016년', '2015년'의 2020년 인권강의 진행 횟수가 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '인권활동가', '인권전담 전문강사', '인권 등 기타분야 전문강사'의 2020년 인권강의 진행 횟수가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '대전인권사무소', '인권교육운영팀(수도권)', '제주출장소'의 2020년 인권강의 진행 횟수가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 회)

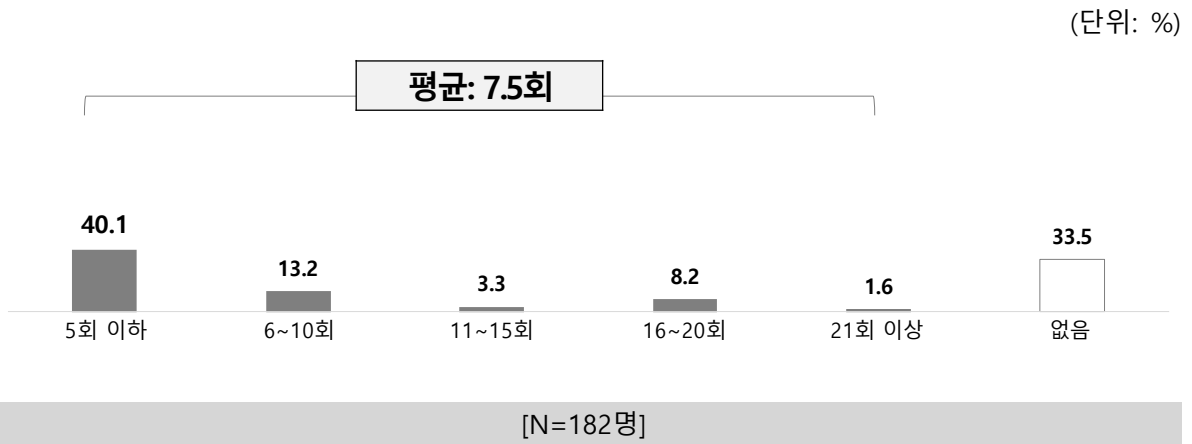
구분	사례수 (명)	5회 이하	6~ 10회	11~ 15회	16~ 20회	21회 이상	없음	진행 횟수 평균(회)	
전체	(182)	36.3	15.4	7.7	4.9	7.1	28.6	10.0	
위촉 분야	기업	(12)	16.7	16.7	16.7	-	8.3	41.7	21.9
	(청소년)노동	(3)	100.0	-	-	-	-	-	3.3
	노숙인	(2)	-	50.0	-	-	-	50.0	7.0
	노인	(26)	38.5	19.2	7.7	3.8	3.8	26.9	7.0
	사회복지	(12)	33.3	-	16.7	-	8.3	41.7	8.0
	스포츠	(5)	20.0	20.0	-	40.0	-	20.0	10.6
	아동청소년	(25)	16.0	32.0	12.0	4.0	20.0	16.0	15.9
	영유아	(32)	46.9	9.4	0.0	3.1	3.1	37.5	6.6
	이주	(8)	37.5	12.5	25.0	-	-	25.0	7.5
	장애	(42)	45.2	11.9	7.1	9.5	9.5	16.7	10.7
	정신건강	(10)	40.0	10.0	-	-	-	50.0	3.3
	발달장애	(5)	20.0	20.0	-	-	-	60.0	5.7
최초 위촉 연도	2015년	(26)	34.6	19.2	7.7	-	11.5	26.9	12.3
	2016년	(46)	34.8	15.2	10.9	10.9	10.9	17.4	12.4
	2017년	(59)	39.0	13.6	6.8	6.8	3.4	30.5	7.3
	2018년	(19)	26.3	26.3	-	-	10.5	36.8	16.5
	2019년	(23)	52.2	8.7	8.7	-	4.3	26.1	5.9
	2020년	(9)	11.1	11.1	11.1	-	-	66.7	4.4
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	39.5	15.8	5.3	2.6	3.9	32.9	7.3
	일반 기업 직원	(10)	40.0	20.0	-	-	-	40.0	4.1
	인권전담 전문강사	(10)	30.0	10.0	10.0	10.0	20.0	20.0	13.2
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	33.3	16.7	9.1	6.1	7.6	27.3	9.2
	인권활동가	(20)	35.0	10.0	15.0	10.0	15.0	15.0	21.6
인권 위 촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	30.9	17.6	5.9	7.4	7.4	30.9	12.9
	부산인권사무소	(23)	34.8	17.4	8.7	8.7	8.7	21.7	9.4
	광주인권사무소	(27)	48.1	11.1	3.7	.0	-	37.0	3.7
	대구인권사무소	(25)	52.0	12.0	8.0	4.0	-	24.0	5.5
	대전인권사무소	(23)	30.4	13.0	17.4	-	17.4	21.7	14.1
	강원인권사무소	(12)	25.0	16.7	-	-	16.7	41.7	8.4
	제주출장소	(4)	25.0	25.0	25.0	25.0	-	-	10.3

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

4) 2020년 코로나19로 인해 취소된 인권강의 횟수

- 2020년(10월까지) 예정되었던 강의 중 코로나19로 인해 취소된 강의는 평균 7.5회. 5회 이하가 40.1%로 가장 높게 나타났으나, 없음 또한 33.5%로 2번째로 높게 나타남



[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '아동청소년', '정신건강', '스포츠'의 2020년 코로나19로 인해 취소된 인권강의 횟수가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '2015년', '2016년'의 2020년 코로나19로 인해 취소된 인권강의 횟수가 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '인권활동가'의 2020년 코로나19로 인해 취소된 인권강의 횟수가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '인권교육운영팀(수도권)', '대구인권사무소', '대전인권사무소'의 2020년 코로나19로 인해 취소된 인권강의 횟수가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 회)

구분	사례수 (명)	5회 이하	6~ 10회	11~ 15회	16~ 20회	21회 이상	없음	취소 횟수 평균(회)	
전체	(182)	40.1	13.2	3.3	8.2	1.6	33.5	7.5	
위촉 분야	기업	(12)	66.7	-	-	-	8.3	25.0	5.8
	(청소년)노동	(3)	66.7	-	-	-	-	33.3	1.0
	노숙인	(2)	100.0	-	-	-	-	-	5.0
	노인	(26)	46.2	15.4	3.8	7.7	-	26.9	6.4
	사회복지	(12)	41.7	16.7	-	-	-	41.7	3.9
	스포츠	(5)	40.0	20.0	-	20.0	-	20.0	10.0
	아동청소년	(25)	28.0	20.0	-	16.0	4.0	32.0	13.2
	영유아	(32)	40.6	6.3	3.1	12.5	-	37.5	6.2
	이주	(8)	37.5	12.5	-	12.5	-	37.5	7.2
	장애	(42)	40.5	19.0	9.5	4.8	2.4	23.8	8.0
	정신건강	(10)	-	-	-	10.0	-	90.0	11.0
	발달장애	(5)	40.0	20.0	-	-	-	40.0	4.0
최초 위촉 연도	2015년	(26)	19.2	11.5	3.8	15.4	3.8	46.2	14.4
	2016년	(46)	34.8	19.6	6.5	13.0	2.2	23.9	9.5
	2017년	(59)	39.0	16.9	1.7	5.1	-	37.3	5.3
	2018년	(19)	47.4	5.3	5.3	5.3	5.3	31.6	6.9
	2019년	(23)	65.2	4.3	-	-	-	30.4	3.9
	2020년	(9)	55.6	-	-	11.1	-	33.3	5.3
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	48.7	7.9	2.6	5.3	-	35.5	5.3
	일반 기업 직원	(10)	20.0	-	-	-	-	80.0	2.0
	인권전담 전문강사	(10)	40.0	40.0	-	10.0	-	10.0	8.7
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	40.9	16.7	6.1	9.1	1.5	25.8	8.2
	인권활동가	(20)	15.0	15.0	-	20.0	10.0	40.0	13.2
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	38.2	13.2	1.5	11.8	4.4	30.9	9.9
	부산인권사무소	(23)	43.5	21.7	8.7	4.3	-	21.7	6.1
	광주인권사무소	(27)	48.1	-	7.4	-	-	44.4	4.4
	대구인권사무소	(25)	24.0	16.0	4.0	8.0	-	48.0	7.4
	대전인권사무소	(23)	43.5	17.4	-	13.0	-	26.1	6.6
	강원인권사무소	(12)	41.7	8.3	-	8.3	-	41.7	6.1
	제주출장소	(4)	75.0	25.0	-	-	-	-	4.5

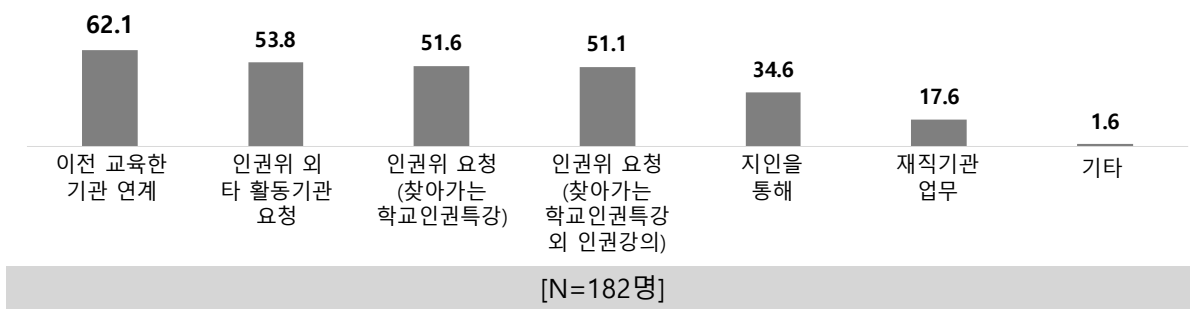
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

5) 인권강의 요청받는 경로

- 인권강의를 요청받는 경로는 '이전 교육한 기관 연계'가 62.1%로 가장 높고, 그 다음으로 '인권위 외 타 활동기관 요청'(53.8%), '인권위 요청(찾아가는 학교인권특강)'(51.6%), '인권위 요청(찾아가는 학교인권특강 외 인권강의)'(51.1%) 등의 순으로 나타남

(복수응답 / 단위: %)



※ 기타: 홈페이지 0.5%, 교육청 0.5%, 인권위 강사풀 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '인권위 외 타 활동기관 요청'은 노숙인, '인권위 요청(찾아가는 학교인권특강)'은 아동청소년, '인권위 요청(찾아가는 학교인권특강 외 인권강의)'는 (청소년)노동, '지인을 통해'는 장애, '재직기관 업무'는 스포츠가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '이전 교육한 기관 연계', '인권위 요청(찾아가는 학교인권특강)', '지인을 통해'는 2016년, '재직기관 업무'는 2019년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '인권위 외 타 활동기관 요청'은 인권활동가, '인권위 요청(찾아가는 학교인권특강)'은 인권전담 전문강사, '인권위 요청(찾아가는 학교인권특강 외 인권강의)'는 일반 기업 직원, '재직기관 업무'는 사회복지시설 종사자 및 관리자가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '인권위 외 타 활동기관 요청'은 인권교육운영팀(수도권), '지인을 통해'는 광주인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(복수응답 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	이전 교육한 기관 연계	인권위 외 타 활동기관 요청	인권위 요청 (찾아가는 학교인권 특강)	인권위 요청 (찾아가는 학교인권 특강 외 인권강의)	지인을 통해	재직기관 업무	기타	
전체	(182)	62.1	53.8	51.6	51.1	34.6	17.6	1.6	
위촉 분야	기업	(12)	50.0	41.7	25.0	50.0	25.0	-	-
	(청소년)노동	(3)	33.3	66.7	66.7	100.0	-	-	-
	노숙인	(2)	50.0	100.0	-	-	-	-	-
	노인	(26)	34.6	34.6	26.9	53.8	15.4	34.6	-
	사회복지	(12)	58.3	33.3	58.3	66.7	25.0	8.3	-
	스포츠	(5)	60.0	60.0	60.0	80.0	40.0	40.0	-
	아동청소년	(25)	80.0	60.0	88.0	64.0	32.0	8.0	-
	영유아	(32)	65.6	62.5	62.5	25.0	43.8	25.0	-
	이주	(8)	62.5	50.0	62.5	37.5	25.0	12.5	12.5
	장애	(42)	73.8	61.9	52.4	57.1	50.0	19.0	4.8
	정신건강	(10)	50.0	50.0	30.0	50.0	40.0	-	-
발달장애	(5)	80.0	60.0	-	40.0	40.0	20.0	-	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	76.9	65.4	50.0	46.2	30.8	15.4	-
	2016년	(46)	80.4	67.4	63.0	52.2	52.2	15.2	4.3
	2017년	(59)	61.0	47.5	57.6	57.6	35.6	15.3	1.7
	2018년	(19)	57.9	52.6	42.1	57.9	15.8	21.1	-
	2019년	(23)	26.1	39.1	30.4	39.1	26.1	34.8	-
2020년	(9)	33.3	33.3	33.3	33.3	11.1	-	-	
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	55.3	48.7	40.8	47.4	40.8	31.6	-
	일반 기업 직원	(10)	20.0	40.0	60.0	80.0	20.0	20.0	-
	인권전담 전문강사 인권 등 기타분야 전문강사	(10)	60.0	50.0	70.0	40.0	40.0	10.0	-
	(66)	72.7	54.5	60.6	53.0	30.3	4.5	3.0	
인권활동가	(20)	75.0	80.0	50.0	50.0	30.0	10.0	5.0	
인권 위 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	70.6	61.8	38.2	39.7	33.8	17.6	1.5
	부산인권사무소	(23)	56.5	56.5	78.3	65.2	30.4	8.7	-
	광주인권사무소	(27)	59.3	44.4	77.8	63.0	55.6	25.9	-
	대구인권사무소	(25)	68.0	52.0	36.0	68.0	40.0	12.0	8.0
	대전인권사무소	(23)	56.5	52.2	56.5	43.5	21.7	17.4	-
	강원인권사무소	(12)	33.3	33.3	50.0	33.3	8.3	25.0	-
제주출장소	(4)	50.0	50.0	25.0	75.0	50.0	25.0	-	

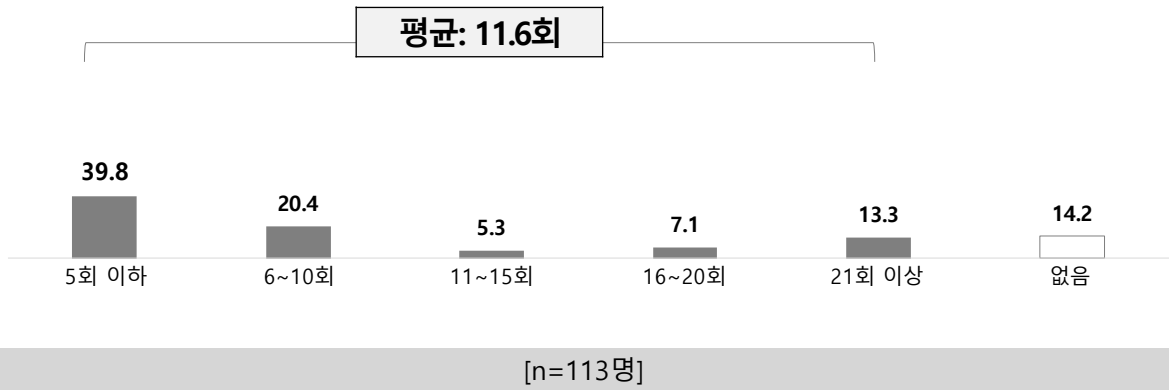
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

6) 이전 교육했던 기관 등을 통해 강의 요청받은 횟수

- 3년 이내 이전 교육했던 기관 등에서 강의를 요청받은 횟수는 평균 11.6회이며, 5회 이하가 39.8%로 가장 높게 나타남

(Base=이전 교육한 기관 연계로 인권강의 요청 받는자 / 단위: %)



[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '노숙인', '기업'의 이전 교육했던 기관 등에서 강의 요청받는 횟수가 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '2015년', '2018년', '2016년'의 이전 교육했던 기관 등에서 강의 요청받는 횟수가 높게 나타남
- 신분 형태별로 '인권활동가', '인권전담 전문강사'의 이전 교육했던 기관 등에서 강의 요청받는 횟수가 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '대전인권사무소', '인권교육운영팀(수도권)'의 이전 교육했던 기관 등에서 강의 요청받는 횟수가 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(Base=이전 교육한 기관 연계로 인권강의 요청 받는자 / 단위: 명, %, 회)

구분	사례수 (명)	5회 이하	6~ 10회	11~ 15회	16~ 20회	21회 이상	없음	재요청 횟수 평균(회)	
전체	(113)	39.8	20.4	5.3	7.1	13.3	14.2	11.6	
위촉 분야	기업	(6)	33.3	16.7	-	-	16.7	33.3	28.5
	(청소년)노동	(1)	-	-	-	-	-	100.0	2.0
	노숙인	(1)	-	-	-	-	100.0	-	40.0
	노인	(9)	44.4	22.2	11.1	-	-	22.2	6.5
	사회복지	(7)	71.4	-	14.3	-	-	14.3	4.4
	스포츠	(3)	33.3	66.7	-	-	-	-	8.3
	아동청소년	(20)	30.0	20.0	-	15.0	25.0	10.0	15.1
	영유아	(21)	38.1	33.3	-	-	9.5	19.0	8.2
	이주	(5)	40.0	-	40.0	20.0	-	-	11.4
	장애	(31)	38.7	22.6	6.5	9.7	19.4	3.2	14.3
	정신건강	(5)	60.0	-	-	-	-	40.0	3.4
	발달장애	(4)	50.0	-	-	25.0	-	25.0	7.0
최초 위촉 연도	2015년	(20)	30.0	20.0	5.0	10.0	25.0	10.0	17.6
	2016년	(37)	37.8	21.6	8.1	13.5	16.2	2.7	12.7
	2017년	(36)	38.9	25.0	5.6	2.8	8.3	19.4	8.1
	2018년	(11)	36.4	18.2	-	-	9.1	36.4	14.8
	2019년	(6)	83.3	-	-	-	-	16.7	3.8
	2020년	(3)	66.7	-	-	-	-	33.3	3.0
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(42)	47.6	21.4	4.8	9.5	2.4	14.3	7.4
	일반 기업 직원	(2)	50.0	50.0	-	-	-	-	7.5
	인권전담 전문강사	(6)	33.3	16.7	-	33.3	16.7	-	14.8
	인권 등 기타분야 전문강사	(48)	39.6	20.8	6.3	2.1	14.6	16.7	10.7
	인권활동가	(15)	20.0	13.3	6.7	6.7	40.0	13.3	25.5
인권 위 촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(48)	29.2	25.0	2.1	4.2	25.0	14.6	15.3
	부산인권사무소	(13)	46.2	23.1	15.4	7.7	7.7	-	9.6
	광주인권사무소	(16)	50.0	31.3	-	-	-	18.8	4.2
	대구인권사무소	(17)	47.1	11.8	5.9	11.8	-	23.5	6.8
	대전인권사무소	(13)	30.8	7.7	15.4	23.1	15.4	7.7	19.1
	강원인권사무소	(4)	75.0	-	-	-	-	25.0	3.0
	제주출장소	(2)	100.0	-	-	-	-	-	3.5

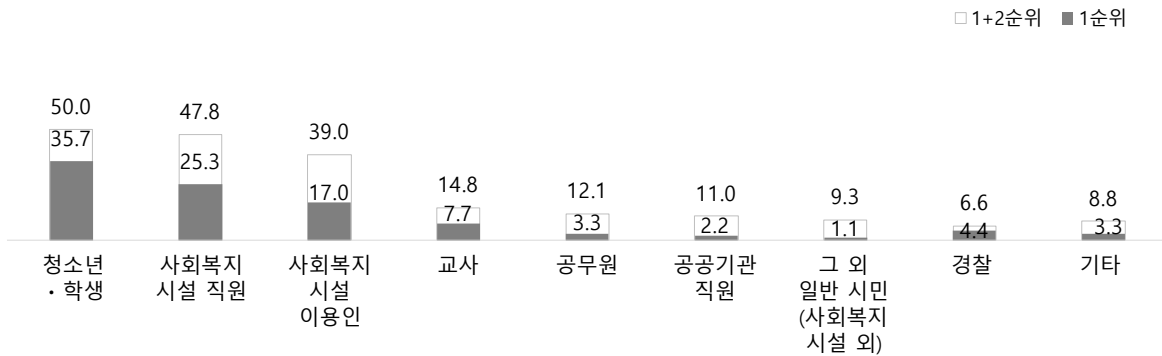
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

7) 인권강의 학습자

- 인권강의를 진행한 학습자는 전체 응답 기준으로 '청소년·학생'이 50.0%로 가장 높으며, 그 다음으로 '사회복지 시설 직원'(47.8%), '사회복지시설 이용인'(39.0%) 등의 순으로 나타남

(복수응답 / 단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 학부모 1.6%, 이주 여성 1.1%, 정신건강증진시설 종사자 1.1%, 육아종합지원센터 0.5%, 보육 교직원 0.5%, 노인 0.5%, 직무관련 강사그룹 0.5%, 아이돌보미 0.5%, 직장운동경기부 0.5%, 학생선수 0.5%, 병원종사자 0.5%, 아동 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '청소년·학생'은 (청소년)노동/아동청소년, '사회복지시설직원'은 노숙인/발달장애, '사회복지시설 이용인'은 발달장애, '교사'는 영유아, '공무원' 및 '공공기관 직원'은 기업, '그 외 일반시민(사회복지 시설 외)'은 (청소년)노동, '경찰'은 이주가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '사회복지시설직원'은 2019년, '교사'는 2016년, '공무원' 및 '공공기관 직원'은 2020년, '그 외 일반시민(사회복지 시설 외)'은 2015년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '청소년·학생', '공무원', '경찰'은 일반 기업 직원, '사회복지시설 직원' 및 '사회복지 시설 이용인'은 사회복지시설 종사자 및 관리자, '교사'는 인권 등 기타분야 전문강사, 그 외 일반시민(사회복지 시설 외)'은 인권활동가가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '사회복지시설 직원'은 대구인권사무소, '사회복지시설 이용인' 및 그 외 일반시민(사회복지 시설 외)'은 제주출장소, '교사' 및 '경찰'은 대전인권사무소, '공무원'은 강원인권사무소, '공공기관 직원'은 인권교육운영팀(수도권)이 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애,

최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(1+2순위 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	청소년· 학생	사회복지 사설 직원	사회복지 사설 이용인	교사	공무원	공공기관 직원	그 외 일반 시민 (사회복지 사설 외)	경찰	기타	
전체	(182)	50.0	47.8	39.0	14.8	12.1	11.0	9.3	6.6	8.8	
위촉 분야	기업	(12)	41.7	33.3	-	8.3	41.7	50.0	16.7	-	-
	(청소년)노동	(3)	100.0	-	-	33.3	-	-	33.3	33.3	-
	노숙인	(2)	50.0	100.0	50.0	-	-	-	-	-	-
	노인	(26)	26.9	80.8	69.2	-	3.8	11.5	-	7.7	-
	사회복지	(12)	75.0	66.7	41.7	-	8.3	-	-	8.3	-
	스포츠	(5)	80.0	20.0	-	-	-	40.0	20.0	-	40.0
	아동청소년	(25)	100.0	32.0	16.0	28.0	4.0	8.0	4.0	8.0	-
	영유아	(32)	46.9	28.1	12.5	50.0	12.5	12.5	3.1	3.1	31.3
	이주	(8)	62.5	25.0	-	12.5	12.5	-	25.0	50.0	12.5
	장애	(42)	35.7	52.4	71.4	2.4	19.0	4.8	14.3	-	-
	정신건강	(10)	20.0	50.0	50.0	-	10.0	10.0	20.0	10.0	30.0
발달장애	(5)	-	100.0	80.0	-	-	-	20.0	-	-	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	46.2	42.3	26.9	15.4	15.4	15.4	15.4	7.7	15.4
	2016년	(46)	56.5	43.5	43.5	19.6	6.5	4.3	8.7	10.9	6.5
	2017년	(59)	52.5	45.8	44.1	15.3	10.2	5.1	8.5	6.8	11.9
	2018년	(19)	47.4	57.9	31.6	21.1	10.5	15.8	5.3	-	10.5
	2019년	(23)	34.8	69.6	47.8	-	13.0	21.7	8.7	4.3	-
	2020년	(9)	55.6	22.2	11.1	11.1	44.4	33.3	11.1	-	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	31.6	68.4	55.3	14.5	7.9	5.3	5.3	5.3	6.6
	일반 기업 직원	(10)	70.0	-	10.0	-	30.0	20.0	10.0	20.0	30.0
	인권전담 전문강사	(10)	50.0	60.0	50.0	-	20.0	10.0	-	10.0	-
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	66.7	27.3	30.3	22.7	9.1	13.6	12.1	6.1	12.1
	인권활동가	(20)	55.0	55.0	15.0	5.0	25.0	20.0	20.0	5.0	-
인권 위 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	38.2	45.6	32.4	23.5	10.3	19.1	10.3	2.9	16.2
	부산인권사무소	(23)	73.9	43.5	30.4	-	21.7	8.7	13.0	8.7	-
	광주인권사무소	(27)	51.9	48.1	44.4	11.1	18.5	3.7	3.7	7.4	11.1
	대구인권사무소	(25)	44.0	56.0	68.0	8.0	4.0	-	8.0	8.0	4.0
	대전인권사무소	(23)	52.2	52.2	34.8	21.7	-	13.0	4.3	17.4	4.3
	강원인권사무소	(12)	75.0	50.0	16.7	8.3	33.3	8.3	8.3	-	-
	제주출장소	(4)	50.0	25.0	75.0	-	-	-	50.0	-	-

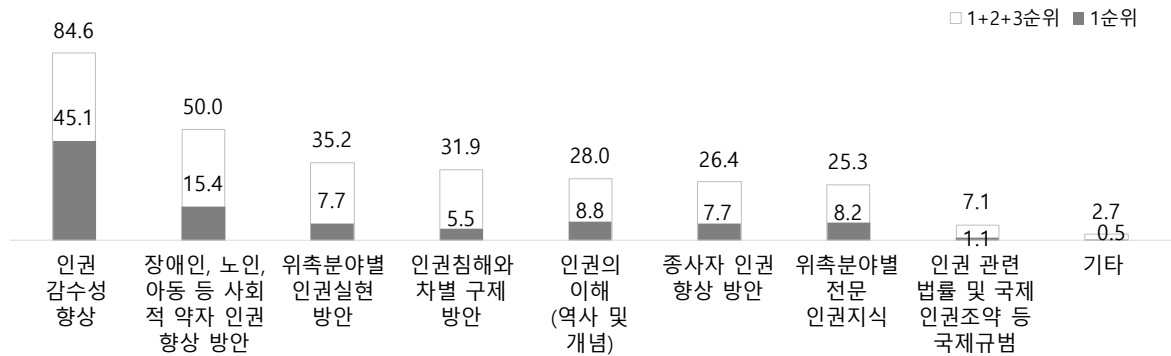
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

8) 인권강의 진행 내용

- 진행한 인권강의 내용은 전체 응답 기준으로 '인권감수성 향상'이 84.6%로 가장 높으며, 그 다음으로 '장애인, 노인, 아동 등 사회적 약자 인권 향상 방안'(50.0%), '위촉분야별 인권실현 방안'(35.2%) 등의 순으로 나타남

(복수응답 / 단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 연대 0.5%, 일상생활 속 인권실천 방안 0.5%, 연대와 행동의 중요성 0.5%, 스포츠인권 0.5%, 인권경영 및 영향평가 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '인권감수성 향상'은 아동청소년/이주, '장애인, 노인, 아동 등 사회적 약자 인권향상방안'은 발달장애, '위촉분야별 인권실현방안', '종사자 인권향상 방안', '위촉 분야별 전문인권지식'은 노숙인이 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '장애인, 노인, 아동 등 사회적 약자 인권향상방안'은 2019년, '위촉 분야별 인권실현방안', '인권의 이해(역사 및 개념)', '인권관련 법률및국제인권조약등 국제규범'은 2020년, '인권침해와 차별구제방안'은 2017년, '종사자 인권향상방안'은 2015년, '위촉분야별 전문인권지식'은 2018년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '장애인, 노인, 아동 등 사회적 약자 인권향상방안'은 인권전담 전문강사, '위촉분야별 인권실현 방안'은 인권 등 기타분야 전문강사, '인권침해와 차별구제방안' 및 '인권의 이해(역사 및 개념)'은 인권활동가, '종사자인권향상방안' 및 '위촉분야별 전문인권지식'은 일반 기업 직원이 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '인권감수성 향상' 및 '인권침해와 차별구제방안'은 제주출장소, '위촉분야별 인권실현방안'은 부산인권사무소, '인권의 이해(역사 및 개념)' 및 '종사자인권향상방안'은 인권교육운영팀(수도권)이 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(1+2+3순위 / 단위: 명, %)

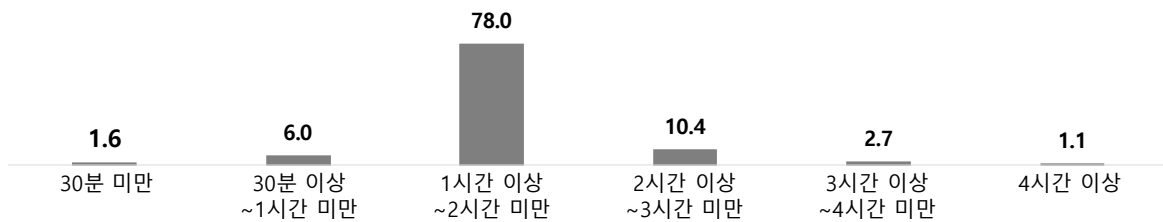
구분	사례수 (명)	인권 감수성 향상	장애인 노인 아동 등 사회적 약자 인권향상 방안	위촉 분야별 인권실현 방안	인권 침해와 차별 구제방안	인권의 이해 (역사 및 개념)	종사자 인권 향상 방안	위촉 분야별 전문 인권지식	인권 관련 법률 및 국제인권 조약 등 국제규범	기타	
전체	(182)	84.6	50.0	35.2	31.9	28.0	26.4	25.3	7.1	2.7	
위촉 분야	기업	(12)	75.0	16.7	33.3	25.0	50.0	25.0	33.3	16.7	8.3
	(청소년)노동	(3)	66.7	-	33.3	33.3	-	33.3	100.0	-	-
	노숙인	(2)	-	-	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-
	노인	(26)	88.5	57.7	38.5	30.8	26.9	15.4	30.8	-	-
	사회복지	(12)	91.7	41.7	50.0	33.3	33.3	25.0	8.3	-	-
	스포츠	(5)	60.0	20.0	60.0	20.0	-	40.0	20.0	20.0	20.0
	아동청소년	(25)	100.0	48.0	32.0	16.0	44.0	20.0	20.0	16.0	4.0
	영유아	(32)	87.5	43.8	34.4	21.9	34.4	40.6	21.9	3.1	-
	이주	(8)	100.0	12.5	12.5	62.5	12.5	25.0	37.5	12.5	12.5
	장애	(42)	88.1	78.6	28.6	45.2	19.0	16.7	14.3	4.8	2.4
	정신건강	(10)	50.0	40.0	40.0	30.0	20.0	50.0	50.0	20.0	-
발달장애	(5)	60.0	80.0	40.0	60.0	20.0	20.0	20.0	-	-	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	88.5	42.3	30.8	34.6	19.2	46.2	26.9	3.8	-
	2016년	(46)	87.0	45.7	37.0	30.4	30.4	23.9	21.7	15.2	6.5
	2017년	(59)	83.1	52.5	28.8	40.7	28.8	25.4	23.7	5.1	1.7
	2018년	(19)	78.9	52.6	42.1	15.8	26.3	31.6	42.1	-	-
	2019년	(23)	91.3	69.6	39.1	26.1	26.1	8.7	21.7	-	4.3
	2020년	(9)	66.7	22.2	55.6	22.2	44.4	22.2	22.2	22.2	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	85.5	61.8	34.2	30.3	26.3	30.3	23.7	2.6	1.3
	일반 기업 직원	(10)	70.0	40.0	30.0	-	30.0	40.0	40.0	10.0	10.0
	인권전담 전문강사	(10)	60.0	80.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	-	-
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	87.9	34.8	40.9	36.4	25.8	19.7	27.3	12.1	3.0
	인권활동가	(20)	90.0	45.0	25.0	40.0	40.0	25.0	15.0	10.0	5.0
인권 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	76.5	41.2	41.2	25.0	33.8	35.3	27.9	11.8	1.5
	부산인권사무소	(23)	87.0	34.8	47.8	17.4	21.7	26.1	30.4	13.0	8.7
	광주인권사무소	(27)	92.6	70.4	29.6	40.7	29.6	18.5	7.4	-	3.7
	대구인권사무소	(25)	84.0	52.0	20.0	44.0	28.0	24.0	32.0	-	4.0
	대전인권사무소	(23)	91.3	47.8	26.1	34.8	21.7	21.7	30.4	8.7	-
	강원인권사무소	(12)	91.7	75.0	41.7	33.3	16.7	16.7	25.0	-	-
제주출장소	(4)	100.0	75.0	25.0	75.0	25.0	-	-	-	-	

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함
 * 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

9) 강의 시간

- 진행한 강의 시간(휴식시간 포함)은 '1시간 이상~2시간 미만'이 78.0%로 가장 높고, 그 다음으로 '2시간 이상~3시간 미만'(10.4%), '30분 이상~1시간 미만'(6.0%) 등의 순으로 나타남

(단위: %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '1시간 이상~2시간 미만'은 (청소년)노동/노숙인/사회복지, '3시간 이상~4시간 미만'은 발달장애가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '1시간 이상~2시간 미만'은 2016년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '1시간 이상~2시간 미만'은 일반 기업 직원, '2시간 이상~3시간 미만' 및 '3시간 이상~4시간 미만'은 인권전담 전문강사가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '1시간 이상~2시간 미만'은 제주출장소, '30분 이상~1시간 미만'은 강원인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	30분 미만	30분 이상 ~1시간 미만	1시간 이상 ~2시간 미만	2시간 이상 ~3시간 미만	3시간 이상 ~4시간 미만	4시간 이상	
전체	(182)	1.6	6.0	78.0	10.4	2.7	1.1	
위촉 분야	기업	(12)	-	-	66.7	16.7	8.3	8.3
	(청소년)노동	(3)	-	-	100.0	-	-	-
	노숙인	(2)	-	-	100.0	-	-	-
	노인	(26)	3.8	11.5	57.7	15.4	7.7	3.8
	사회복지	(12)	-	-	100.0	-	-	-
	스포츠	(5)	-	20.0	60.0	20.0	-	-
	아동청소년	(25)	4.0	-	92.0	4.0	-	-
	영유아	(32)	-	6.3	81.3	12.5	-	-
	이주	(8)	-	12.5	87.5	-	-	-
	장애	(42)	2.4	7.1	78.6	9.5	2.4	-
	정신건강	(10)	-	-	80.0	20.0	-	-
	발달장애	(5)	-	20.0	40.0	20.0	20.0	-
최초 위촉 연도	2015년	(26)	3.8	7.7	76.9	11.5	-	-
	2016년	(46)	-	2.2	91.3	4.3	2.2	-
	2017년	(59)	1.7	6.8	76.3	13.6	1.7	-
	2018년	(19)	-	-	78.9	10.5	5.3	5.3
	2019년	(23)	4.3	13.0	65.2	8.7	4.3	4.3
	2020년	(9)	-	11.1	55.6	22.2	11.1	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	1.3	5.3	72.4	14.5	5.3	1.3
	일반 기업 직원	(10)	10.0	-	90.0	-	-	-
	인권전담 전문강사	(10)	-	10.0	60.0	20.0	10.0	-
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	1.5	6.1	87.9	4.5	-	-
인권활동가	(20)	-	10.0	70.0	15.0	-	5.0	
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	1.5	4.4	75.0	14.7	1.5	2.9
	부산인권사무소	(23)	4.3	4.3	87.0	4.3	-	-
	광주인권사무소	(27)	3.7	11.1	77.8	7.4	-	-
	대구인권사무소	(25)	-	8.0	80.0	4.0	8.0	-
	대전인권사무소	(23)	-	-	78.3	13.0	8.7	-
	강원인권사무소	(12)	-	16.7	66.7	16.7	-	-
제주출장소	(4)	-	-	100.0	-	-	-	

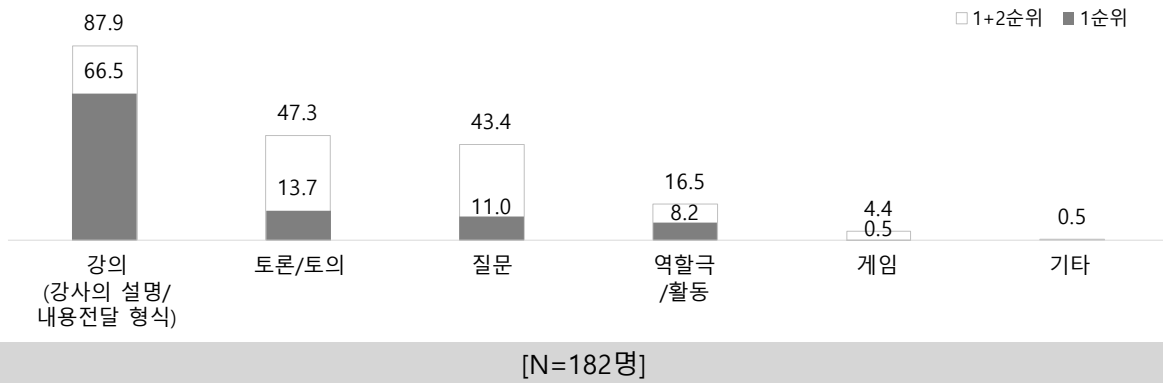
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

10) 주 활용 강의 방식

■ 주 활용 강의 방식은 전체 응답 기준으로 '강의(강사의 설명/내용 전달 형식)'가 87.9%로 가장 높으며, 그 다음으로 '토론/토의'(47.3%), '질문'(43.4%) 등의 순으로 나타남

(복수응답 / 단위: %)



※ 기타: 게임과 집단토의-특성별 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '강의'는 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/스포츠/정신건강/발달장애, '토론/토의'는 정신건강, '질문'은 기업, '역할극/활동'은 이주, '게임'은 사회복지가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '강의'와 '질문'은 2020년, '게임'은 2017년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '강의'는 일반 기업 직원/인권전담 전문강사, '토론/토의'는 인권전담 전문강사, '역할극/활동'은 인권활동가, '게임'은 사회복지시설 종사자 및 관리자가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '강의'는 인권교육운영팀(수도권), '토론/토의'는 제주출장소, '질문'은 강원인권사무소, '게임'은 광주인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(1+2순위 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	강의 (강사의 설명/내용전달 형식)	토론/토의	질문	역할극/활동	게임	기타	
전체	(182)	87.9	47.3	43.4	16.5	4.4	0.5	
위촉 분야	기업	(12)	100.0	25.0	75.0	-	-	-
	(청소년)노동	(3)	100.0	66.7	33.3	-	-	-
	노숙인	(2)	100.0	50.0	50.0	-	-	-
	노인	(26)	100.0	38.5	50.0	7.7	3.8	-
	사회복지	(12)	75.0	33.3	58.3	16.7	16.7	-
	스포츠	(5)	100.0	40.0	60.0	-	-	-
	아동청소년	(25)	80.0	36.0	40.0	32.0	8.0	4.0
	영유아	(32)	84.4	65.6	25.0	18.8	6.3	-
	이주	(8)	75.0	37.5	50.0	37.5	-	-
	장애	(42)	83.3	50.0	47.6	16.7	2.4	-
	정신건강	(10)	100.0	70.0	20.0	10.0	-	-
	발달장애	(5)	100.0	60.0	20.0	20.0	-	-
최초 위촉 연도	2015년	(26)	92.3	57.7	30.8	19.2	-	-
	2016년	(46)	82.6	32.6	54.3	23.9	4.3	2.2
	2017년	(59)	83.1	57.6	30.5	20.3	8.5	-
	2018년	(19)	94.7	42.1	57.9	5.3	-	-
	2019년	(23)	95.7	52.2	43.5	4.3	4.3	-
	2020년	(9)	100.0	22.2	77.8	-	-	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	89.5	48.7	36.8	14.5	9.2	1.3
	일반 기업 직원	(10)	100.0	50.0	50.0	-	-	-
	인권전담 전문강사	(10)	100.0	60.0	30.0	10.0	-	-
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	83.3	45.5	50.0	19.7	1.5	-
	인권활동가	(20)	85.0	40.0	50.0	25.0	-	-
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	95.6	54.4	39.7	7.4	1.5	1.5
	부산인권사무소	(23)	82.6	30.4	56.5	26.1	4.3	-
	광주인권사무소	(27)	85.2	59.3	29.6	14.8	11.1	-
	대구인권사무소	(25)	80.0	36.0	48.0	28.0	8.0	-
	대전인권사무소	(23)	87.0	39.1	47.8	21.7	4.3	-
	강원인권사무소	(12)	83.3	33.3	66.7	16.7	-	-
	제주출장소	(4)	75.0	100.0	-	25.0	-	-

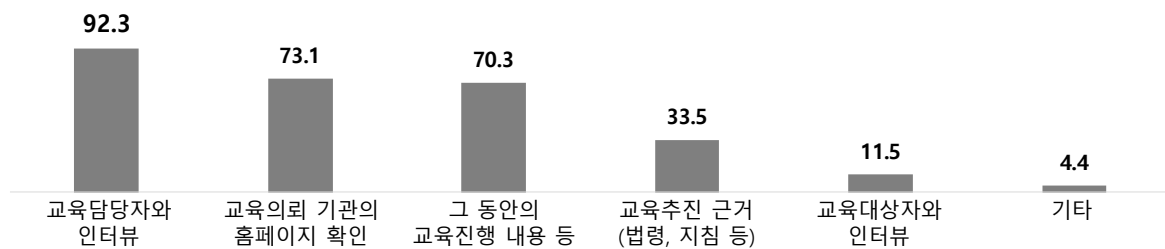
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

11) 강의 준비 시 교육대상자 파악을 위한 참고자료

- 강의 준비 시 교육대상자 파악을 위해 참고하는 것은 '교육담당자와 인터뷰'가 92.3%로 가장 높고, 그 다음으로 '교육의뢰 기관의 홈페이지 확인'(73.1%), '그 동안의 교육진행 내용 등'(70.3%) 등의 순으로 나타남

(복수응답 / 단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 언론보도, 최근 이슈 등 1.1%, 온라인설문지로 대상자 파악 0.5%, 인권위 홈페이지 자료 0.5%, 교육대상자의 인권이해정도파악 0.5%, 기관의분위기, 과거이력 중 인권침해상황 발생여부 등 0.5%, 교육대상자와 관련된 국가인권위원회 결정례 사례 0.5%, 기관을 이용하는 주대상자들의 특성파악:자료등 조사 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '교육 담당자와 인터뷰'는 (청소년)노동/노숙인/스포츠/아동청소년/발달장애, '교육의뢰 기관의 홈페이지 확인'은 (청소년)노동/노숙인, '그 동안의 교육진행 내용 등'은 노숙인/발달장애, '교육추진근거(법령 지침 등)' 및 '교육 대상자와 인터뷰'는 노숙인이 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '교육 담당자와 인터뷰'는 2018년, '교육의뢰 기관의 홈페이지 확인'은 2016년, '교육추진 근거(법령, 지침 등)'는 2019년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '교육 담당자와 인터뷰'는 일반 기업 직원/인권활동가, '그 동안의 교육진행 내용 등'은 인권 등 기타분야 전문강사, '교육추진근거(법령, 지침 등)'는 일반 기업 직원이 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '교육 담당자와 인터뷰'는 부산인권사무소, '교육의뢰 기관의 홈페이지 확인'은 인권교육운영팀(수도권), '그 동안의 교육진행 내용 등'은 대구인권사무소, '교육추진근거(법령, 지침 등)'는 강원인권사무소, '교육 대상자와 인터뷰'는 대전인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애,

최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(복수응답 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	교육 담당자와 인터뷰	교육의뢰 기관의 홈페이지 확인	그 동안의 교육진행 내용 등	교육추진 근거(법령 자침 등)	교육 대상자와 인터뷰	기타	
전체	(182)	92.3	73.1	70.3	33.5	11.5	4.4	
위촉 분야	기업	(12)	75.0	75.0	50.0	33.3	8.3	-
	(청소년)노동	(3)	100.0	100.0	66.7	33.3	-	-
	노숙인	(2)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-
	노인	(26)	76.9	57.7	53.8	42.3	15.4	-
	사회복지	(12)	100.0	75.0	75.0	25.0	-	-
	스포츠	(5)	100.0	60.0	80.0	40.0	20.0	20.0
	아동청소년	(25)	100.0	76.0	68.0	36.0	-	4.0
	영유아	(32)	96.9	68.8	65.6	31.3	18.8	6.3
	이주	(8)	87.5	62.5	62.5	37.5	37.5	12.5
	장애	(42)	95.2	81.0	85.7	28.6	9.5	7.1
	정신건강	(10)	90.0	80.0	70.0	40.0	-	-
발달장애	(5)	100.0	80.0	100.0	-	-	-	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	96.2	69.2	73.1	34.6	7.7	3.8
	2016년	(46)	95.7	84.8	73.9	28.3	10.9	8.7
	2017년	(59)	98.3	69.5	76.3	28.8	10.2	3.4
	2018년	(19)	100.0	68.4	63.2	36.8	15.8	5.3
	2019년	(23)	69.6	69.6	69.6	56.5	17.4	-
	2020년	(9)	66.7	66.7	22.2	22.2	11.1	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	88.2	73.7	68.4	31.6	13.2	5.3
	일반 기업 직원	(10)	100.0	70.0	70.0	50.0	-	-
	인권전담 전문강사	(10)	70.0	70.0	60.0	40.0	20.0	10.0
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	97.0	74.2	77.3	31.8	7.6	1.5
	인권활동가	(20)	100.0	70.0	60.0	35.0	20.0	10.0
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	91.2	80.9	67.6	33.8	10.3	4.4
	부산인권사무소	(23)	100.0	60.9	69.6	30.4	8.7	-
	광주인권사무소	(27)	88.9	74.1	77.8	40.7	11.1	11.1
	대구인권사무소	(25)	96.0	76.0	84.0	24.0	8.0	8.0
	대전인권사무소	(23)	91.3	56.5	60.9	34.8	21.7	-
	강원인권사무소	(12)	91.7	75.0	58.3	50.0	16.7	-
	제주출장소	(4)	75.0	75.0	75.0	-	-	-

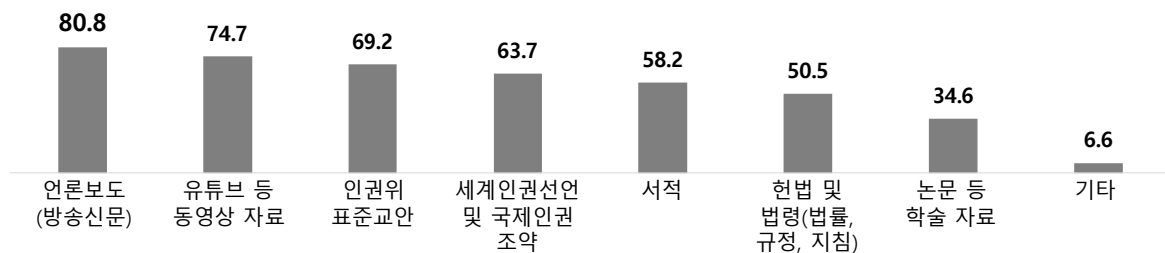
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

12) 강의 준비 시 활용자료

- 강의 준비 시 활용자료는 '언론보도(방송신문)'가 80.8%로 가장 높고, 그 다음으로 '유튜브 등 동영상 자료'(74.7%), '인권위 표준교안'(69.2%), '세계인권선언 및 국제인권 조약'(63.7%) 등의 순으로 나타남

(복수응답 / 단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 결정례 1.6%, 영화내용 0.5%, 서적 필자들이 쓰고 있는 칼럼 등 0.5%, 서울시 찾아가는 인권교육 교안 및 개인 제작 교안 0.5%, 서울시인권강의안 0.5%, 강사경험사례 0.5%, 강의요청기관의 강의주제 0.5%, 현장 활동사진 0.5%, 역량과정시 교육내용 0.5%, 인권위 매거진 동료 토론 등 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '언론보도(방송신문)'와 '유튜브 등 동영상 자료'는 (청소년)노동/노숙인, '인권위 표준교안'과 '세계인권선언 및 국제인권조약'은 정신건강, '서적' 및 '헌법 및 법령(법률, 규정, 지침)'은 노숙인/스포츠가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '언론보도(방송신문)'은 2020년, '유튜브 등 동영상 자료'는 2017년, '헌법 및 법령(법률, 규정, 지침)'은 2018년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '언론보도(방송신문)'와 '유튜브 등 동영상 자료'는 인권전담 전문강사, '인권위 표준교안', '세계인권선언 및 국제인권조약', '헌법 및 법령(법률, 규정, 지침)'은 일반 기업 직원, '서적'은 인권활동가가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '언론보도(방송신문)' 및 '인권위 표준교안'은 제주출장소, '세계인권선언 및 국제인권조약' 및 '논문 등 학술 자료'는 부산인권사무소, '헌법 및 법령(법률, 규정, 지침)'은 강원인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애,

최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(복수응답 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	언론보도 (방송신문)	유튜브 등 동영상 자료	인권위 표준교안	세계인권선언 및 국제인권조약	서적	헌법 및 법령(법률 규정 자참)	논문 등 학술 자료	기타	
전체	(182)	80.8	74.7	69.2	63.7	58.2	50.5	34.6	6.6	
위촉 분야	기업	(12)	91.7	66.7	58.3	50.0	75.0	50.0	50.0	8.3
	(청소년)노동	(3)	100.0	100.0	33.3	66.7	33.3	33.3	-	-
	노숙인	(2)	100.0	100.0	50.0	50.0	100.0	100.0	50.0	-
	노인	(26)	84.6	80.8	69.2	38.5	42.3	38.5	34.6	-
	사회복지	(12)	91.7	91.7	83.3	83.3	58.3	33.3	16.7	-
	스포츠	(5)	80.0	80.0	40.0	60.0	100.0	100.0	40.0	-
	아동청소년	(25)	76.0	72.0	56.0	84.0	68.0	44.0	20.0	4.0
	영유아	(32)	71.9	71.9	68.8	59.4	62.5	50.0	37.5	9.4
	이주	(8)	75.0	87.5	87.5	50.0	50.0	12.5	50.0	25.0
	장애	(42)	85.7	76.2	73.8	64.3	57.1	59.5	38.1	11.9
	정신건강	(10)	60.0	30.0	100.0	100.0	30.0	90.0	50.0	-
발달장애	(5)	80.0	80.0	60.0	60.0	60.0	40.0	20.0	-	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	76.9	65.4	57.7	73.1	53.8	46.2	38.5	19.2
	2016년	(46)	80.4	73.9	73.9	71.7	65.2	58.7	43.5	10.9
	2017년	(59)	79.7	83.1	72.9	64.4	57.6	44.1	22.0	1.7
	2018년	(19)	78.9	73.7	68.4	63.2	68.4	63.2	36.8	-
	2019년	(23)	82.6	73.9	69.6	39.1	47.8	43.5	43.5	4.3
	2020년	(9)	100.0	55.6	55.6	55.6	44.4	55.6	33.3	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	77.6	72.4	72.4	59.2	56.6	48.7	32.9	7.9
	일반 기업 직원	(10)	80.0	80.0	80.0	80.0	50.0	70.0	40.0	-
	인권전담 전문강사	(10)	90.0	90.0	60.0	60.0	60.0	60.0	40.0	10.0
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	83.3	78.8	71.2	66.7	56.1	45.5	34.8	6.1
인권활동가	(20)	80.0	60.0	50.0	65.0	75.0	60.0	35.0	5.0	
인권 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	77.9	66.2	64.7	63.2	64.7	60.3	41.2	5.9
	부산인권사무소	(23)	82.6	82.6	73.9	78.3	65.2	52.2	47.8	4.3
	광주인권사무소	(27)	81.5	74.1	77.8	59.3	59.3	25.9	25.9	11.1
	대구인권사무소	(25)	84.0	84.0	64.0	56.0	56.0	52.0	36.0	8.0
	대전인권사무소	(23)	87.0	78.3	69.6	69.6	47.8	43.5	17.4	4.3
	강원인권사무소	(12)	66.7	83.3	66.7	66.7	41.7	66.7	33.3	-
	제주출장소	(4)	100.0	75.0	100.0	25.0	25.0	25.0	-	25.0

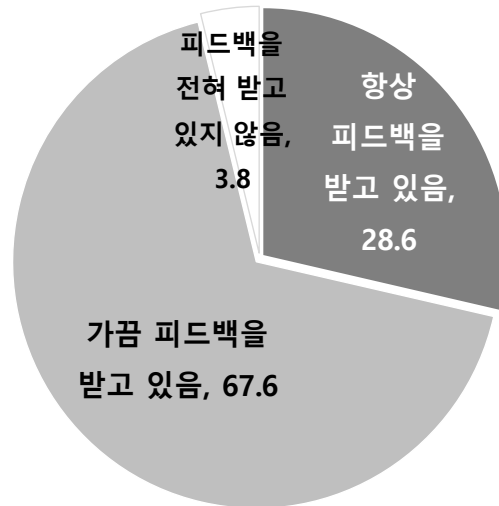
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

13) 자발적 강의 피드백 여부

- 자발적 강의 피드백 여부는 '가끔 피드백을 받고 있음' 67.6%, '항상 피드백을 받고 있음' 28.6%, '피드백을 전혀 받고 있지 않음' 3.8%로 나타남

(단위: %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '가끔 피드백을 받고 있음'은 (청소년)노동, '항상 피드백을 받고 있음'은 노숙인, '피드백을 전혀 받고 있지 않음'은 발달장애가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '가끔 피드백을 받고 있음'은 2015년, '항상 피드백을 받고 있음'과 '피드백을 전혀 받고 있지 않음'은 2020년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '피드백을 전혀 받고 있지 않음'은 일반 기업 직원이 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '가끔 피드백을 받고 있음'은 제주출장소, '피드백을 전혀 받고 있지 않음'은 광주인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %)

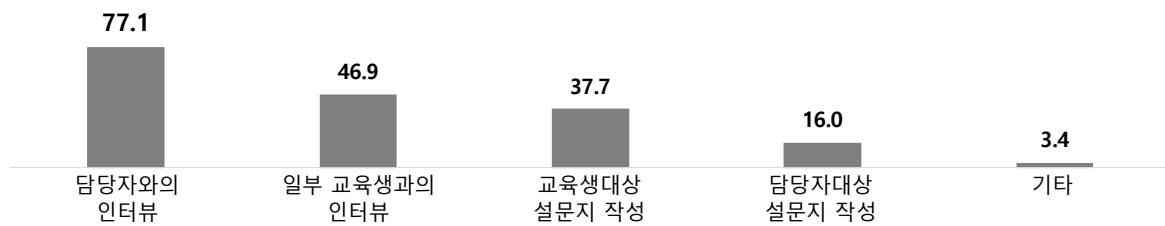
구분	사례수 (명)	기금 피드백을 받고 있음	항상 피드백을 받고 있음	피드백을 전혀 받고 있지 않음	
전체	(182)	67.6	28.6	3.8	
위촉 분야	기업	(12)	50.0	33.3	16.7
	(청소년)노동	(3)	100.0	-	-
	노숙인	(2)	-	100.0	-
	노인	(26)	73.1	26.9	-
	사회복지	(12)	75.0	16.7	8.3
	스포츠	(5)	40.0	60.0	-
	아동청소년	(25)	72.0	24.0	4.0
	영유아	(32)	59.4	37.5	3.1
	이주	(8)	75.0	25.0	-
	장애	(42)	73.8	23.8	2.4
	정신건강	(10)	70.0	30.0	-
	발달장애	(5)	60.0	20.0	20.0
최초 위촉 연도	2015년	(26)	73.1	26.9	-
	2016년	(46)	69.6	28.3	2.2
	2017년	(59)	66.1	28.8	5.1
	2018년	(19)	68.4	26.3	5.3
	2019년	(23)	65.2	30.4	4.3
	2020년	(9)	55.6	33.3	11.1
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	64.5	32.9	2.6
	일반 기업 직원	(10)	60.0	30.0	10.0
	인권전담 전문강사	(10)	70.0	30.0	-
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	71.2	24.2	4.5
	인권활동가	(20)	70.0	25.0	5.0
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	61.8	35.3	2.9
	부산인권사무소	(23)	82.6	13.0	4.3
	광주인권사무소	(27)	63.0	25.9	11.1
	대구인권사무소	(25)	60.0	36.0	4.0
	대전인권사무소	(23)	73.9	26.1	-
	강원인권사무소	(12)	75.0	25.0	-
	제주출장소	(4)	100.0	-	-

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함
* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

14) 강의 피드백 방식

- 강의 피드백 방식은 '담당자와의 인터뷰'가 77.1%로 가장 높고, 그 다음으로 '일부 교육생과의 인터뷰'(46.9%), '교육생 대상 설문지 작성'(37.7%) 등의 순으로 나타남

(Base=자발적으로 강의 피드백 받는자 / 복수응답 / 단위: %)



[n=175명]

※ 기타: 피드백 방식이 교육 안에 포함되어 있음 0.6%, 전체대상 질문 0.6%, 교육 마무리시 소감나누기 0.6%, 함께 동행하는 간사 직원에게 동영상촬영 후 소감 인터뷰 0.6%, 기관에서 한 강의평가 전달 받음, 오픈채팅 등 0.6%, 전체 교육생을 향한 질문 0.6%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '담당자와의 인터뷰'는 노숙인/발달장애, '일부 교육생과의 인터뷰'는 이주, '교육생 대상 설문지 작성' 및 '담당자 대상 설문지 작성'은 스포츠가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '담당자와의 인터뷰'는 2018년, '교육생 대상 설문지 작성'은 2020년, '담당자 대상 설문지 작성'은 2017년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '담당자와의 인터뷰' 및 '일부 교육생과의 인터뷰'는 인권활동가, '교육생 대상 설문지 작성'은 인권전담 전문강사가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '교육생 대상 설문지 작성' 및 '담당자 대상 설문지 작성'은 광주인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(Base=자발적으로 강의 피드백 받는자 / 복수응답 / 단위: 명, %)

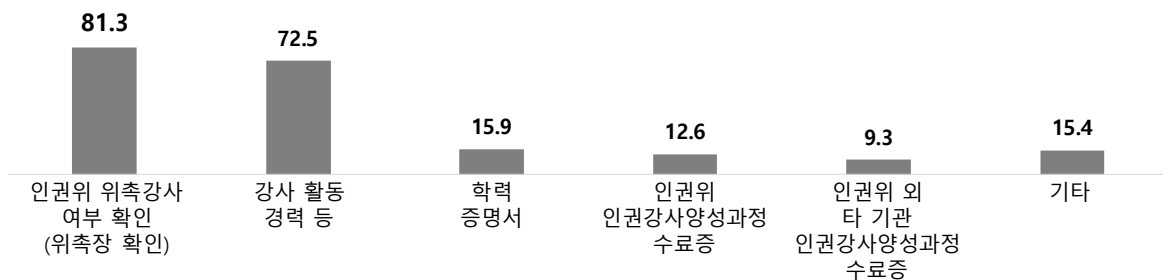
구분	사례수 (명)	담당자외의 인터뷰	일부 교육생과의 인터뷰	교육생 대상 설문지 작성	담당자 대상 설문지 작성	기타	
전체	(175)	77.1	46.9	37.7	16.0	3.4	
위촉 분야	기업	(10)	80.0	30.0	40.0	10.0	10.0
	(청소년)노동	(3)	66.7	33.3	66.7	-	-
	노숙인	(2)	100.0	50.0	50.0	-	-
	노인	(26)	76.9	50.0	42.3	7.7	-
	사회복지	(11)	72.7	45.5	45.5	9.1	-
	스포츠	(5)	60.0	20.0	80.0	40.0	-
	아동청소년	(24)	79.2	62.5	45.8	16.7	-
	영유아	(31)	61.3	22.6	61.3	35.5	9.7
	이주	(8)	62.5	75.0	12.5	-	12.5
	장애	(41)	92.7	56.1	12.2	14.6	2.4
	정신건강	(10)	70.0	60.0	30.0	10.0	-
	발달장애	(4)	100.0	25.0	-	-	-
최초 위촉 연도	2015년	(26)	76.9	57.7	34.6	11.5	3.8
	2016년	(45)	80.0	62.2	31.1	15.6	4.4
	2017년	(56)	73.2	32.1	44.6	23.2	3.6
	2018년	(18)	88.9	61.1	33.3	16.7	-
	2019년	(22)	77.3	45.5	36.4	9.1	-
	2020년	(8)	62.5	-	50.0	-	12.5
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(74)	81.1	48.6	40.5	17.6	1.4
	일반 기업 직원	(9)	77.8	33.3	22.2	-	-
	인권전담 전문강사	(10)	70.0	20.0	60.0	10.0	10.0
	인권 등 기타분야 전문강사	(63)	71.4	49.2	36.5	20.6	3.2
	인권활동가	(19)	84.2	52.6	26.3	5.3	10.5
인권 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(66)	77.3	42.4	45.5	16.7	1.5
	부산인권사무소	(22)	86.4	59.1	27.3	13.6	4.5
	광주인권사무소	(24)	62.5	41.7	54.2	37.5	4.2
	대구인권사무소	(24)	87.5	41.7	29.2	12.5	12.5
	대전인권사무소	(23)	73.9	60.9	30.4	4.3	-
	강원인권사무소	(12)	75.0	41.7	25.0	8.3	-
	제주출장소	(4)	75.0	50.0	-	-	-

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함
 * 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

15) 강의 현장 교육운영자의 행정 요구사항

■ 강의 현장에서 교육운영자가 요구하는 행정사항은 '인권위 위촉강사 여부 확인(위촉장 확인)'이 81.3%로 가장 높고, 그 다음으로 '강사 활동 경력 등'(72.5%), '학력 증명서'(15.9%) 등의 순으로 나타남

(복수응답 / 단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 이력서/프로필 8.2%, 강의 계획서 2.2%, 통장사본 1.6%, 없음 1.1%, 교육교안 0.5%, 인권위 강사풀 0.5%, 교육이수증 및 확인증 0.5%, 사이버교육 출석 확인 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '인권위 위촉강사 여부 확인(위촉장 확인)'은 노숙인/스포츠/이주/발달장애, '강사 활동 경력 등'은 노숙인/발달장애, '학력 증명서' 및 '인권위 외 타 기관 인권강사양성 과정 수료증'은 노숙인, '인권위 인권강사양성과정 수료증'은 발달장애가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '인권위 위촉강사 여부 확인(위촉장)', '강사 활동 경력 등', '인권위 외 타 기관 인권강사양성 과정 수료증'은 2016년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '인권위 위촉강사 여부 확인(위촉장)'은 인권활동가, '강사 활동 경력 등' 및 '인권위 인권강사양성과정 수료증'은 인권전담 전문강사가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '인권위 위촉강사 여부 확인(위촉장 확인)' 및 '강사 활동 경력 등'은 제주출장소 '학력 증명서'는 부산인권사무소, '인권위 인권강사양성과정 수료증' 및 '인권위 외 타 기관 인권강사양성 과정 수료증'은 대구인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(복수응답 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	인권위 위촉강사 여부 확인 (위촉장 확인)	강사 활동 경력 등	학력 증명서	인권위 인권강사양성 과정 수료증	인권위 외 타 기관 인권강사양성 과정 수료증	기타	
전체	(182)	81.3	72.5	15.9	12.6	9.3	15.4	
위촉 분야	기업	(12)	41.7	66.7	25.0	8.3	-	50.0
	(청소년)노동	(3)	33.3	66.7	-	-	33.3	-
	노숙인	(2)	100.0	100.0	50.0	-	50.0	-
	노인	(26)	80.8	57.7	7.7	11.5	3.8	11.5
	사회복지	(12)	83.3	66.7	16.7	16.7	-	-
	스포츠	(5)	100.0	60.0	-	20.0	-	20.0
	아동청소년	(25)	88.0	76.0	12.0	16.0	4.0	8.0
	영유아	(32)	75.0	75.0	28.1	3.1	15.6	15.6
	이주	(8)	100.0	87.5	12.5	12.5	12.5	12.5
	장애	(42)	88.1	76.2	14.3	16.7	14.3	23.8
	정신건강	(10)	80.0	70.0	20.0	10.0	-	-
발달장애	(5)	100.0	100.0	-	40.0	20.0	-	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	84.6	69.2	7.7	15.4	3.8	23.1
	2016년	(46)	91.3	84.8	15.2	13.0	15.2	4.3
	2017년	(59)	84.7	71.2	18.6	13.6	11.9	15.3
	2018년	(19)	73.7	68.4	15.8	10.5	5.3	26.3
	2019년	(23)	69.6	60.9	21.7	8.7	4.3	17.4
	2020년	(9)	44.4	66.7	11.1	11.1	-	22.2
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	86.8	64.5	5.3	10.5	7.9	11.8
	일반 기업 직원	(10)	40.0	80.0	30.0	10.0	-	20.0
	인권전담 전문강사	(10)	90.0	90.0	30.0	20.0	10.0	10.0
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	83.3	75.8	25.8	15.2	13.6	19.7
	인권활동가	(20)	70.0	80.0	10.0	10.0	5.0	15.0
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	83.8	72.1	17.6	11.8	7.4	7.4
	부산인권사무소	(23)	65.2	73.9	30.4	8.7	13.0	17.4
	광주인권사무소	(27)	81.5	63.0	18.5	18.5	11.1	29.6
	대구인권사무소	(25)	84.0	92.0	12.0	20.0	20.0	20.0
	대전인권사무소	(23)	87.0	69.6	-	8.7	4.3	13.0
	강원인권사무소	(12)	75.0	50.0	8.3	8.3	-	25.0
	제주출장소	(4)	100.0	100.0	25.0	-	-	-

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

16) 인권강의 수행 시 애로사항

- 인권강의 수행 시 애로사항은 '적은 강사료'(24.2%), '근무시간 출장'(23.1%), '먼 이동거리'(22.5%), '자신감 부족'(11.0%)의 순으로 나타남

(단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 강의 횟수/교육 기회 부족 3.8%, 다양한 강의자료/교육 부족 2.2%, 최신자료 부족/강의 내용 업그레이드 1.6%, 강의 능력 부족/강화 1.1%, 인권강사단 활동에 대한 인권의 지원, 대화 채널 부재 0.5%, 수준별 고려 0.5%, 기관에서의 인권교육 필요성이 크지 않음 0.5%, 장애자녀 돌봄으로 인한 시간 부족 0.5%, 근무와 병행하며 강의자료 준비하는 것 0.5%, 요청기관의 무신경 0.5%, 의무교육대상자 반응 0.5%, 강사 스스로 인권 학습 깊이에 대한 부족함을 느낌. 다양한 인권교육 참여 필요 0.5%, 위촉분야 의무 교육 기관에서 인권위가 빠짐 0.5%, 아동인권의 관심 부족 0.5%, 인권교육은 끝이 없다. 어렵다. 0.5%, 강의내용에 대한 고민(대상자 분석 및 기관에 대한 파악 등) 0.5%, 중증 발달장애인 경우 의사소통의 어려움 0.5%, 많은 인원.분야별 대상자가 아니 경우 이해부족 0.5%, 강의내용을 요청하는 기관담당자가 임의대로 요청하는 내용이 인권의 이해나 인권감수성 문제와 다른 부분으로 요청 될 때 0.5%, 강의 목적이 불분명할 때-이수해야 하기에. 대상자 파악이 어려울 때 0.5%, 강사료 기준이 천차만별 매번 조정해야 함. 국가인권위에서 표준강사료 기준을 강사들과 협의하여 권고할 필요가 있음 0.5%, 학습자의 요구사항 파악하기 0.5%, 시설평가에 근거한 교육주제만 의뢰 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '적은 강사료'는 이주, '근무시간 출장' 및 '자신감 부족'은 노숙인이 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '근무시간 출장'은 2019년, '먼 이동거리'는 2018년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '적은 강사료'는 인권전담 전문강사, '근무시간 출장'은 일반 기업 직원, '자신감 부족'은 인권 등 기타분야 전문강사가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '적은 강사료'는 대전인권사무소, '근무시간 출장'은 제주출장소, '먼 이동거리'는 강원인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초 위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉 관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	적은 강사료	근무시간 출장	먼 이동거리	자신감 부족	기타	
전체	(182)	24.2	23.1	22.5	11.0	19.2	
위촉 분야	기업	(12)	25.0	16.7	16.7	25.0	16.7
	(청소년)노동	(3)	-	33.3	33.3	-	33.3
	노숙인	(2)	-	50.0	-	50.0	0.0
	노인	(26)	19.2	46.2	23.1	3.8	7.7
	사회복지	(12)	25.0	25.0	25.0	16.7	8.3
	스포츠	(5)	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0
	아동청소년	(25)	28.0	24.0	32.0	-	16.0
	영유아	(32)	40.6	9.4	18.8	6.3	25.0
	이주	(8)	50.0	-	12.5	-	37.5
	장애	(42)	14.3	19.0	23.8	16.7	26.2
	정신건강	(10)	-	20.0	30.0	20.0	30.0
발달장애	(5)	40.0	40.0	-	20.0	0.0	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	30.8	11.5	23.1	3.8	30.8
	2016년	(46)	32.6	19.6	26.1	4.3	17.4
	2017년	(59)	20.3	23.7	20.3	15.3	20.3
	2018년	(19)	15.8	26.3	36.8	5.3	15.8
	2019년	(23)	17.4	39.1	13.0	21.7	8.7
	2020년	(9)	22.2	22.2	11.1	22.2	22.2
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	17.1	38.2	19.7	9.2	15.8
	일반 기업 직원	(10)	-	50.0	20.0	10.0	20.0
	인권전담 전문강사	(10)	40.0	-	30.0	-	30.0
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	33.3	7.6	27.3	15.2	16.7
	인권활동가	(20)	25.0	15.0	15.0	10.0	35.0
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	27.9	26.5	13.2	8.8	23.5
	부산인권사무소	(23)	26.1	21.7	30.4	17.4	4.3
	광주인권사무소	(27)	14.8	14.8	33.3	11.1	25.9
	대구인권사무소	(25)	24.0	32.0	8.0	8.0	28.0
	대전인권사무소	(23)	34.8	17.4	34.8	4.3	8.7
	강원인권사무소	(12)	8.3	8.3	50.0	25.0	8.3
	제주출장소	(4)	-	50.0	-	25.0	25.0

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

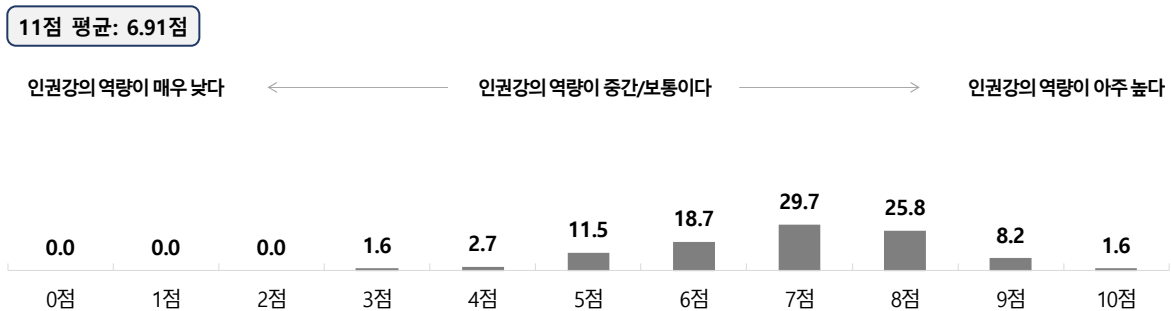
* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

5. 위촉강사 자기평가

1) 인권위 위촉 다른 인권강사의 인권강의 역량

- 인권위 위촉 다른 인권강사의 인권강의 역량은 7점이 29.7%로 가장 높으며, 그 다음으로 8점(25.8%) 등의 순으로, 11점 평균은 6.91점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '이주'와 '기업'이 각 7.25점으로 가장 높고, 다음으로 '영유아'(7.09점) 등의 순으로 나타남
 - 최초위촉연도별로는 '2020년'이 7.44점으로 가장 높고, 다음으로 '2015년'(7.12점), '2017년'(7.02점) 등의 순으로 나타남
 - 신분 형태별로는 '인권전담 전문강사'가 7.20점으로 가장 높고, 다음으로 '인권 등 기타 분야 전문강사'(7.06점), '인권활동가'(7.00점) 등의 순으로 나타남
 - 인권위 위촉관할 부서별로는 '부산인권사무소'가 7.22점으로 가장 높고, 다음으로 '대전 인권사무소'(7.17점), '강원인권사무소' 및 '제주출장소'(각 7.00점) 등의 순으로 나타남
- ※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함
- ※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	11점 평균 (점)	
전체	(182)	-	-	-	1.6	2.7	11.5	18.7	29.7	25.8	8.2	1.6	6.91	
위촉 분야	기업	(12)	-	-	-	-	-	33.3	25.0	25.0	16.7	-	7.25	
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	-	-	33.3	66.7	-	-	-	6.67	
	노숙인	(2)	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	4.00	
	노인	(26)	-	-	-	3.8	3.8	7.7	15.4	38.5	19.2	11.5	6.85	
	사회복지	(12)	-	-	-	-	-	16.7	8.3	41.7	33.3	-	6.92	
	스포츠	(5)	-	-	-	-	-	40.0	20.0	40.0	-	-	6.00	
	아동청소년	(25)	-	-	-	4.0	-	8.0	24.0	28.0	24.0	8.0	4.0	6.96
	영유아	(32)	-	-	-	-	3.1	18.8	12.5	15.6	34.4	12.5	3.1	7.09
	이주	(8)	-	-	-	-	-	12.5	12.5	25.0	37.5	12.5	-	7.25
	장애	(42)	-	-	-	2.4	-	7.1	21.4	35.7	28.6	2.4	2.4	6.95
	정신건강	(10)	-	-	-	-	-	30.0	10.0	20.0	30.0	10.0	-	6.80
발달장애	(5)	-	-	-	-	20.0	-	40.0	20.0	-	20.0	-	6.40	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	-	-	-	-	-	7.7	19.2	30.8	38.5	3.8	-	7.12
	2016년	(46)	-	-	-	4.3	-	15.2	15.2	28.3	28.3	6.5	2.2	6.85
	2017년	(59)	-	-	-	-	3.4	13.6	13.6	30.5	27.1	10.2	1.7	7.02
	2018년	(19)	-	-	-	-	10.5	5.3	36.8	10.5	21.1	15.8	-	6.74
	2019년	(23)	-	-	-	4.3	4.3	13.0	21.7	39.1	13.0	4.3	-	6.43
	2020년	(9)	-	-	-	-	-	-	22.2	44.4	11.1	11.1	11.1	7.44
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	-	-	-	2.6	3.9	11.8	19.7	32.9	22.4	5.3	1.3	6.71
	일반 기업 직원	(10)	-	-	-	-	-	10.0	20.0	40.0	30.0	-	-	6.90
	인권전담 전문강사	(10)	-	-	-	-	-	10.0	20.0	40.0	10.0	10.0	10.0	7.20
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	-	-	-	1.5	3.0	12.1	13.6	24.2	33.3	10.6	1.5	7.06
	인권활동가	(20)	-	-	-	-	-	10.0	30.0	25.0	20.0	15.0	-	7.00
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	-	-	-	-	2.9	14.7	22.1	29.4	25.0	5.9	-	6.76
	부산인권사무소	(23)	-	-	-	8.7	-	8.7	8.7	17.4	34.8	17.4	4.3	7.22
	광주인권사무소	(27)	-	-	-	-	7.4	14.8	14.8	25.9	33.3	3.7	-	6.74
	대구인권사무소	(25)	-	-	-	-	4.0	12.0	24.0	24.0	24.0	12.0	-	6.88
	대전인권사무소	(23)	-	-	-	-	-	8.7	8.7	52.2	21.7	4.3	4.3	7.17
	강원인권사무소	(12)	-	-	-	8.3	-	-	33.3	25.0	8.3	16.7	8.3	7.00
제주출장소	(4)	-	-	-	-	-	-	25.0	50.0	25.0	-	-	7.00	

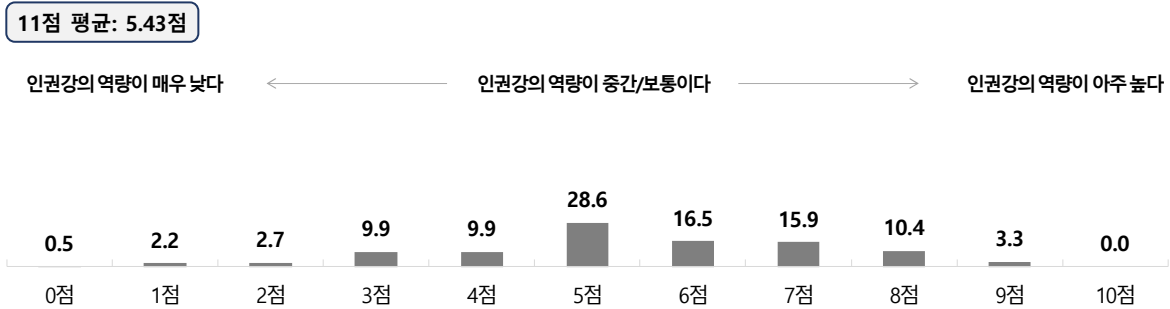
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

2) 인권위 위촉이 아닌 인권강사의 인권강의 역량

- 인권위 위촉이 아닌 인권강사의 인권강의 역량은 5점이 28.6%로 가장 높으며, 그 다음으로 6점(16.5%), 7점(15.9%) 등의 순으로, 11점 평균은 5.43점임

(단위: 점, %)



[N=182명]

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '아동청소년'이 6.16점으로 가장 높고, 다음으로 '영유아'(5.91점), '기업'(5.67점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2018년'이 5.68점으로 가장 높고, 다음으로 '2020년'(5.67점), '2016년'(5.57점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '일반 기업 직원' 및 '인권활동가'가 각 5.60점으로 가장 높고, 다음으로 '인권 등 기타분야 전문강사'(5.52점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '제주출장소'가 8.00점으로 가장 높고, 다음으로 '강원인권사무소'(6.25점), '광주인권사무소'(5.70점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	11점 평균 (점)	
전체	(182)	0.5	2.2	2.7	9.9	9.9	28.6	16.5	15.9	10.4	3.3	-	5.43	
위촉 분야	기업	(12)	-	-	-	8.3	8.3	25.0	41.7	-	16.7	-	-	5.67
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	66.7	-	-	33.3	-	-	-	-	4.00
	노숙인	(2)	-	-	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	-	2.50
	노인	(26)	-	3.8	3.8	19.2	7.7	46.2	7.7	3.8	3.8	3.8	-	4.69
	사회복지	(12)	-	-	8.3	8.3	8.3	33.3	33.3	8.3	-	-	-	5.00
	스포츠	(5)	-	20.0	-	20.0	-	20.0	-	20.0	20.0	-	-	4.80
	아동청소년	(25)	-	-	-	4.0	8.0	24.0	20.0	28.0	8.0	8.0	-	6.16
	영유아	(32)	-	-	-	12.5	3.1	28.1	12.5	28.1	12.5	3.1	-	5.91
	이주	(8)	-	12.5	-	-	-	50.0	-	-	37.5	-	-	5.63
	장애	(42)	2.4	2.4	-	2.4	19.0	23.8	16.7	16.7	11.9	4.8	-	5.60
	정신건강	(10)	-	-	20.0	10.0	-	30.0	10.0	30.0	-	-	-	4.90
발달장애	(5)	-	-	-	-	60.0	-	20.0	-	20.0	-	-	5.20	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	-	-	3.8	15.4	-	30.8	23.1	19.2	7.7	-	-	5.42
	2016년	(46)	-	4.3	-	2.2	19.6	28.3	13.0	17.4	10.9	4.3	-	5.57
	2017년	(59)	1.7	1.7	6.8	8.5	6.8	25.4	10.2	23.7	13.6	1.7	-	5.46
	2018년	(19)	-	-	-	21.1	5.3	15.8	31.6	5.3	10.5	10.5	-	5.68
	2019년	(23)	-	4.3	-	13.0	13.0	47.8	13.0	4.3	-	4.3	-	4.83
	2020년	(9)	-	-	-	11.1	11.1	22.2	33.3	-	22.2	-	-	5.67
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	-	2.6	2.6	11.8	11.8	30.3	14.5	11.8	10.5	3.9	-	5.32
	일반 기업 직원	(10)	-	-	10.0	10.0	-	20.0	20.0	30.0	10.0	-	-	5.60
	인권전담 전문강사	(10)	-	-	-	20.0	-	50.0	-	20.0	10.0	-	-	5.30
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	1.5	3.0	1.5	6.1	13.6	27.3	13.6	16.7	12.1	4.5	-	5.52
	인권활동가	(20)	-	-	5.0	10.0	-	20.0	40.0	20.0	5.0	-	-	5.60
인권 위 촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	-	2.9	2.9	14.7	7.4	27.9	17.6	20.6	2.9	2.9	-	5.22
	부산인권사무소	(23)	4.3	4.3	4.3	-	13.0	30.4	21.7	-	21.7	-	-	5.22
	광주인권사무소	(27)	-	-	-	7.4	7.4	33.3	22.2	18.5	11.1	-	-	5.70
	대구인권사무소	(25)	-	4.0	4.0	8.0	16.0	12.0	16.0	20.0	12.0	8.0	-	5.64
	대전인권사무소	(23)	-	-	4.3	17.4	13.0	43.5	4.3	8.7	8.7	-	-	4.87
	강원인권사무소	(12)	-	-	-	-	8.3	33.3	16.7	16.7	16.7	8.3	-	6.25
제주출장소	(4)	-	-	-	-	-	-	-	25.0	50.0	25.0	100.0	8.00	

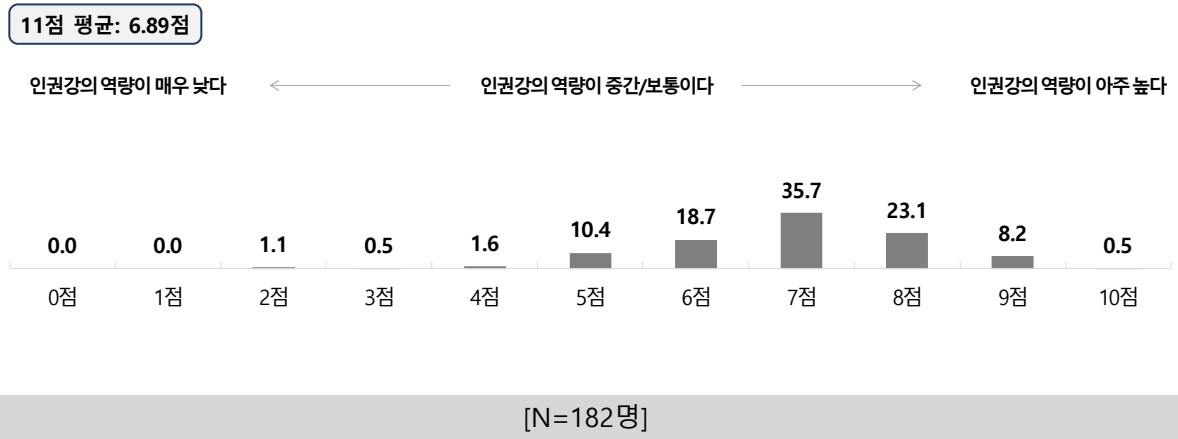
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

3) 본인의 인권강의 역량

- 인권위 위촉강사 본인의 인권강의 역량은 7점이 35.7%로 가장 높으며, 그 다음으로 8점(23.1%), 6점(18.7%) 등의 순으로, 11점 평균은 6.89점임

(단위: 점, %)



[응답자 특성별]

- 위촉분야별로는 '이주'가 7.63점으로 가장 높고, 다음으로 '아동청소년'(7.04점), '스포츠'와 '정신건강'(각 7.00점) 등의 순으로 나타남
- 최초위촉연도별로는 '2016년'이 7.17점으로 가장 높고, 다음으로 '2018년' 및 '2020년'(각 7.11점) 등의 순으로 나타남
- 신분 형태별로는 '인권전담 전문강사'가 7.80점으로 가장 높고, 다음으로 '일반 기업 직원'(7.30점), '인권활동가'(7.20점) 등의 순으로 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로는 '대전인권사무소'가 7.48점으로 가장 높고, 다음으로 '인권 교육운영팀(수도권)'(6.94점), '광주인권사무소'(6.93점) 등의 순으로 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수 (명)	0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	11점 평균 (점)	
전체	(182)	-	-	1.1	0.5	1.6	10.4	18.7	35.7	23.1	8.2	0.5	6.89	
위촉 분야	기업	(12)	-	-	-	-	8.3	8.3	33.3	16.7	16.7	16.7	-	6.75
	(청소년)노동	(3)	-	-	-	-	-	-	33.3	66.7	-	-	-	6.67
	노숙인	(2)	-	-	-	-	-	50.0	-	50.0	-	-	-	6.00
	노인	(26)	-	-	3.8	-	-	7.7	15.4	46.2	15.4	11.5	-	6.88
	사회복지	(12)	-	-	-	-	-	8.3	16.7	58.3	16.7	-	-	6.83
	스포츠	(5)	-	-	-	-	-	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	-	7.00
	아동청소년	(25)	-	-	-	-	4.0	8.0	12.0	48.0	16.0	8.0	4.0	7.04
	영유아	(32)	-	-	3.1	-	-	15.6	12.5	31.3	21.9	15.6	-	6.94
	이주	(8)	-	-	-	-	-	-	-	37.5	62.5	-	-	7.63
	장애	(42)	-	-	-	2.4	-	9.5	26.2	31.0	26.2	4.8	-	6.81
	정신건강	(10)	-	-	-	-	10.0	10.0	10.0	10.0	60.0	-	-	7.00
발달장애	(5)	-	-	-	-	-	20.0	60.0	20.0	-	-	-	6.00	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	-	-	3.8	-	-	7.7	11.5	38.5	34.6	3.8	-	6.96
	2016년	(46)	-	-	-	-	2.2	8.7	13.0	34.8	30.4	8.7	2.2	7.17
	2017년	(59)	-	-	-	1.7	1.7	13.6	16.9	39.0	20.3	6.8	-	6.78
	2018년	(19)	-	-	-	-	-	10.5	26.3	26.3	15.8	21.1	-	7.11
	2019년	(23)	-	-	4.3	-	-	13.0	34.8	39.1	8.7	-	-	6.26
	2020년	(9)	-	-	-	-	11.1	-	22.2	22.2	22.2	22.2	-	7.11
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	-	-	1.3	-	1.3	9.2	21.1	50.0	13.2	2.6	1.3	6.72
	일반 기업 직원	(10)	-	-	-	-	-	-	20.0	30.0	50.0	-	-	7.30
	인권전담 전문강사	(10)	-	-	-	-	-	-	20.0	10.0	40.0	30.0	-	7.80
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	-	-	1.5	1.5	3.0	13.6	18.2	25.8	25.8	10.6	-	6.79
	인권활동가	(20)	-	-	-	-	-	15.0	10.0	30.0	30.0	15.0	-	7.20
인권 위 촉 관 할 부 서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	-	-	-	-	2.9	11.8	17.6	33.8	23.5	10.3	-	6.94
	부산인권사무소	(23)	-	-	-	4.3	-	21.7	17.4	26.1	17.4	13.0	-	6.65
	광주인권사무소	(27)	-	-	-	-	-	11.1	14.8	48.1	22.2	3.7	-	6.93
	대구인권사무소	(25)	-	-	4.0	-	4.0	4.0	32.0	24.0	28.0	4.0	-	6.64
	대전인권사무소	(23)	-	-	-	-	-	4.3	-	52.2	34.8	4.3	4.3	7.48
	강원인권사무소	(12)	-	-	8.3	-	-	-	41.7	25.0	8.3	16.7	-	6.58
	제주출장소	(4)	-	-	-	-	-	25.0	25.0	50.0	-	-	-	6.25

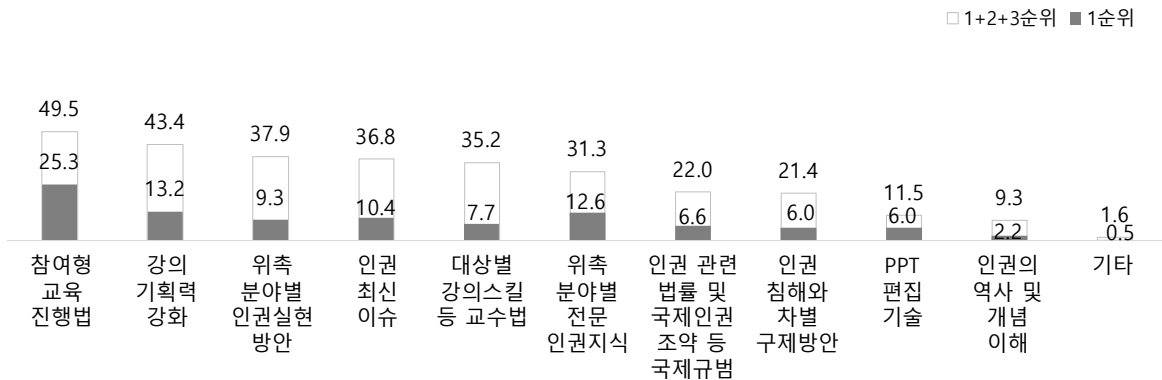
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

4) 인권강사로서 보완해야 하는 역량

■ 인권강사로 활동하면서 보완해야 하는 역량은 전체 응답 기준으로 '참여형 교육 진행법'이 49.5%로 가장 높으며, 그 다음으로 '강의기획력 강화'(43.4%), '위촉분야별 인권실현 방안'(37.9%) 등의 순으로 나타남

(복수응답 / 단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 인권이슈를 삶의 과제와 연결하는 스토리 기획 0.5%, 기초적 내용이 아닌 깊이 있는 내용 수강 0.5%, 사례연구 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '강의 기획력 강화'는 정신건강, '인권 최신 이슈' 및 'PPT 편집 기술'은 노숙인, '대상별 강의 스킬 등 교수법' 및 '인권의 역사 및 개념 이해'는 발달장애, '인권관련 법률 및 국제인권조약 등 국제규범'은 스포츠가 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '강의 기획력 강화'는 2016년, '인권 최신 이슈'는 2015년, '대상별 강의 스킬 등 교수법' 및 '인권의 역사 및 개념 이해'는 2020년, '인권관련 법률 및 국제인권조약 등 국제규범'은 2017년, 'PPT 편집 기술'은 2018년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '참여형 교육 진행법', '대상별 강의 스킬 등 교수법', '위촉 분야별 전문 인권지식', 'PPT 편집 기술'은 일반 기업 직원, '위촉 분야별 인권 실현 방안'은 인권 등 기타분야 전문강사, '인권관련 법률 및 국제인권조약 등 국제규범' 및 '인권의 역사 및 개념 이해'는 인권전담 전문강사가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '위촉 분야별 인권 실현 방안' 및 "인권관련 법률 및 국제인권조약 등 국제규범"은 대전인권사무소, '인권 최신 이슈' 및 '인권침해와 차별 구제 방안'은 부산인권사무소, '위촉 분야별 전문 인권지식' 및 '인권의 역사 및 개념 이해'는 제주출장소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(1+2+3순위 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	참여형 교육 진행법	강의 기획력 강화	위촉 분야별 인권 실현 방안	인권 최신 이슈	대상별 강의 스킬 등 교수법	위촉 분야별 전문 인권 지식	인권 관련 법률 및 국제인권 조약 등 국제 규범	인권 침해와 차별 구제 방안	PPT 편집 기술	인권의 역사 및 개념 이해	기타	
전체	(182)	49.5	43.4	37.9	36.8	35.2	31.3	22.0	21.4	11.5	9.3	1.6	
위촉 분야	기업	(12)	58.3	33.3	41.7	25.0	50.0	25.0	8.3	41.7	8.3	8.3	-
	(청소년)노동	(3)	66.7	66.7	33.3	33.3	33.3	33.3	-	-	33.3	-	-
	노숙인	(2)	50.0	50.0	50.0	50.0	-	50.0	-	-	50.0	-	-
	노인	(26)	53.8	46.2	34.6	42.3	34.6	26.9	11.5	23.1	15.4	11.5	-
	사회복지	(12)	25.0	25.0	50.0	33.3	33.3	50.0	50.0	33.3	-	-	-
	스포츠	(5)	40.0	20.0	20.0	40.0	40.0	40.0	60.0	20.0	-	-	20.0
	아동청소년	(25)	52.0	48.0	28.0	40.0	36.0	32.0	12.0	32.0	8.0	12.0	-
	영유아	(32)	40.6	43.8	40.6	40.6	28.1	31.3	28.1	18.8	18.8	9.4	-
	이주	(8)	37.5	62.5	50.0	37.5	12.5	12.5	37.5	25.0	12.5	-	12.5
	장애	(42)	64.3	40.5	38.1	33.3	40.5	33.3	21.4	9.5	7.1	11.9	-
	정신건강	(10)	40.0	70.0	50.0	40.0	20.0	30.0	20.0	20.0	10.0	-	-
발달장애	(5)	20.0	20.0	20.0	20.0	80.0	20.0	20.0	20.0	20.0	40.0	20.0	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	53.8	38.5	46.2	57.7	26.9	26.9	11.5	26.9	7.7	3.8	-
	2016년	(46)	45.7	56.5	41.3	30.4	34.8	26.1	23.9	23.9	8.7	4.3	4.3
	2017년	(59)	45.8	35.6	32.2	39.0	35.6	35.6	33.9	15.3	8.5	16.9	1.7
	2018년	(19)	57.9	42.1	31.6	31.6	21.1	36.8	26.3	10.5	31.6	10.5	-
	2019년	(23)	52.2	47.8	43.5	34.8	43.5	34.8	-	30.4	13.0	-	-
	2020년	(9)	55.6	33.3	33.3	11.1	66.7	22.2	11.1	33.3	11.1	22.2	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	43.4	43.4	38.2	43.4	34.2	27.6	21.1	19.7	13.2	14.5	1.3
	일반 기업 직원	(10)	80.0	50.0	10.0	10.0	70.0	50.0	10.0	-	20.0	-	-
	인권전담 전문강사	(10)	60.0	20.0	20.0	20.0	60.0	30.0	30.0	20.0	-	40.0	-
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	47.0	43.9	43.9	34.8	28.8	39.4	22.7	25.8	9.1	3.0	1.5
	인권활동가	(20)	60.0	50.0	40.0	40.0	30.0	10.0	25.0	25.0	15.0	-	5.0
인권 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	47.1	42.6	39.7	33.8	33.8	38.2	23.5	23.5	10.3	4.4	2.9
	부산인권사무소	(23)	43.5	43.5	34.8	56.5	21.7	34.8	26.1	30.4	8.7	-	-
	광주인권사무소	(27)	33.3	40.7	44.4	29.6	48.1	37.0	22.2	18.5	11.1	14.8	-
	대구인권사무소	(25)	44.0	52.0	32.0	40.0	48.0	20.0	16.0	12.0	20.0	12.0	4.0
	대전인권사무소	(23)	69.6	39.1	47.8	39.1	13.0	13.0	30.4	26.1	4.3	17.4	-
	강원인권사무소	(12)	75.0	41.7	16.7	25.0	50.0	25.0	8.3	16.7	25.0	16.7	-
	제주출장소	(4)	75.0	50.0	25.0	25.0	50.0	50.0	-	-	-	25.0	-

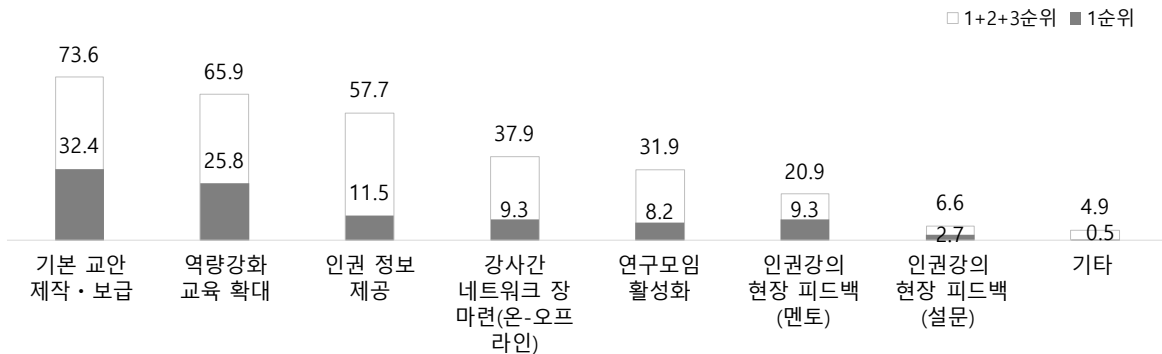
* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

5) 국가인권위원회 지원 사항

■ 인권강사로 활동 시 국가인권위원회의 지원 사항으로는 전체 응답 기준으로 '기본 교안 제작·보급'이 73.6%로 가장 높으며, 그 다음으로 '역량강화교육 확대'(65.9%), '인권 정보 제공'(57.7%) 등의 순으로 나타남

(복수응답 / 단위: %)



[N=182명]

※ 기타: 공식화된 지원시스템의 연속성과 신뢰성 0.5%, 강의 기회 확대 0.5%, 전문강사들의 인권교육 창구로서 교육 기회를 만들어 줌 0.5%, 타 분야 위촉(최소 2개 분야 이상 강사로 활동할 수 있도록) 위촉기준 완화 지원 0.5%, 역량강화와 위촉평가 시 체계적인 교육과정과 탄탄한 교육 내용이 뒷받침 됐으면 0.5%, 현장근무자로서 전문지식은 있지만, 강의스킬을 업 시키는 기회를 많이 지원해 주기 바람 0.5%, 영상 및 자료 개발 0.5%, 분야별 인권강의가 필요한 국공립 교육기관, 단체 등 연계 서비스 0.5%, 강사용 명함 0.5%

[응답자 특성별]

- 위촉분야별로 '기본 교안 제작·보급'은 (청소년)노동/발달장애, '역량강화 교육 확대'는 (청소년)노동, '인권 정보 제공'은 발달장애, '연구모임 활성화'는 스포츠, '인권강의 현장 피드백(멘토)' 및 '인권강의 현장 피드백(설문)'은 노숙인이 상대적으로 높게 나타남
- 최초위촉연도별로 '기본 교안 제작·보급' 및 '인권강의 현장 피드백(설문)'은 2018년, '역량강화 교육 확대', '강사간 네트워크 장 마련', '연구모임 활성화'는 2020년, '인권강의 현장 피드백(멘토)'는 2019년이 상대적으로 높게 나타남
- 신분 형태별로 '기본 교안 제작·보급', '역량강화 교육 확대', '인권강의 현장 피드백(멘토)'는 일반 기업 직원, '강사간 네트워크 장 마련'은 인권전담 전문강사가 상대적으로 높게 나타남
- 인권위 위촉관할 부서별로 '기본 교안 제작·보급'은 광주인권사무소, '역량강화 교육 확대', '연구모임 활성화', '인권강의 현장 피드백(설문)'은 강원인권사무소, '인권 정보 제공' 및 '인권강의 현장 피드백(멘토)'는 제주출장소, '강사간 네트워크 장 마련'은 대전 인권사무소가 상대적으로 높게 나타남

※ 위촉분야: 기업/(청소년)노동/노숙인/노인/사회복지/스포츠/아동청소년/이주/정신건강/발달장애, 최초위촉연도: 2015년/2018~2020년, 신분형태: 일반 기업 직원/인권전담 전문강사/인권활동가, 인권위 위촉관할부서: 부산/광주/대전/강원 인권사무소 및 제주출장소는 응답자 사례수 30명 미만으로 해석에 주의를 요함

※ 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도를 기준으로 잡음

■ 응답자 특성별

(1+2+3순위 / 단위: 명, %)

구분	사례수 (명)	기본 교안 제작· 보급	역량강화 교육 확대	인권 정보 제공	강사간 네트워크 장 마련 (온·오프 라인)	연구모임 활성화	인권강의 현장 피드백 (멘토)	인권강의 현장 피드백 (설문)	기타	
전체	(182)	73.6	65.9	57.7	37.9	31.9	20.9	6.6	4.9	
위촉 분야	기업	(12)	75.0	75.0	58.3	41.7	33.3	-	16.7	-
	(청소년)노동	(3)	100.0	100.0	33.3	33.3	-	33.3	-	-
	노숙인	(2)	50.0	-	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	-
	노인	(26)	76.9	80.8	57.7	30.8	26.9	23.1	3.8	-
	사회복지	(12)	66.7	58.3	66.7	50.0	33.3	25.0	-	-
	스포츠	(5)	40.0	40.0	40.0	20.0	80.0	20.0	20.0	20.0
	아동청소년	(25)	72.0	60.0	48.0	40.0	36.0	16.0	20.0	8.0
	영유아	(32)	78.1	68.8	56.3	40.6	37.5	12.5	-	6.3
	이주	(8)	62.5	37.5	62.5	50.0	50.0	25.0	-	12.5
	장애	(42)	71.4	69.0	59.5	33.3	23.8	35.7	2.4	4.8
	정신건강	(10)	80.0	60.0	70.0	40.0	30.0	-	10.0	10.0
발달장애	(5)	100.0	60.0	80.0	40.0	-	20.0	-	-	
최초 위촉 연도	2015년	(26)	73.1	61.5	65.4	38.5	30.8	23.1	3.8	3.8
	2016년	(46)	76.1	60.9	60.9	37.0	28.3	21.7	8.7	4.3
	2017년	(59)	72.9	64.4	57.6	37.3	33.9	23.7	1.7	8.5
	2018년	(19)	84.2	73.7	63.2	21.1	36.8	-	15.8	5.3
	2019년	(23)	69.6	73.9	43.5	43.5	26.1	34.8	8.7	-
	2020년	(9)	55.6	77.8	44.4	66.7	44.4	-	11.1	-
신분 형태	사회복지시설 종사자 및 관리자	(76)	69.7	67.1	61.8	46.1	28.9	18.4	6.6	1.3
	일반 기업 직원	(10)	90.0	80.0	50.0	10.0	10.0	30.0	10.0	20.0
	인권전담 전문강사	(10)	80.0	60.0	50.0	50.0	20.0	20.0	10.0	10.0
	인권 등 기타분야 전문강사	(66)	80.3	63.6	56.1	30.3	37.9	21.2	4.5	4.5
	인권활동가	(20)	55.0	65.0	55.0	40.0	40.0	25.0	10.0	10.0
인권 위 위촉 관할 부서	인권교육운영팀(수도권)	(68)	75.0	60.3	61.8	35.3	33.8	13.2	10.3	8.8
	부산인권사무소	(23)	82.6	73.9	56.5	30.4	26.1	30.4	-	-
	광주인권사무소	(27)	88.9	63.0	51.9	40.7	33.3	11.1	7.4	3.7
	대구인권사무소	(25)	76.0	72.0	56.0	32.0	24.0	32.0	4.0	4.0
	대전인권사무소	(23)	56.5	60.9	60.9	60.9	34.8	26.1	-	-
	강원인권사무소	(12)	58.3	83.3	33.3	33.3	41.7	25.0	16.7	8.3
제주출장소	(4)	25.0	75.0	100.0	25.0	25.0	50.0	-	-	

* 사례수 30미만은 해석에 주의를 요함

* 최초위촉연도의 2015년도의 경우, 수료연도로 기준을 잡음

6) 개선사항 및 건의사항

- 개선사항 및 건의사항으로 '재위촉 심사 절차 간소화'(19.8%)와 '역량강화에 중점을 둔 피드백, 교육참여 기회 제공'(17.6%)이 가장 높게 나타남

개선사항 및 건의사항	%
재위촉 심사 절차 간소화	19.8
역량강화에 중점을 둔 피드백, 교육참여 기회 제공	17.6
강사의 인권을 존중하는 소통(안내, 심사) 필요	8.8
강의 교안 자료 제공	4.4
다양한 현장 강사진의 전문적인 교육	4.4
인권교육 연계활성화(강의수요 개발)	3.8
강의 내용/ 문의 사항 소통 창구(멘토) 필요	3.3
다양한 교육 운영	3.3
관련 정보 사전 안내 강화	3.3
강사들의 자부심 향상 방안 모색	3.3
타 분야 교육/위촉 기회 제공	3.3
정책을 제안할 수 있는 인권강사 단체 구성	2.7
강의 표준안 개발	2.7
시의성 있는 주제 교육 필요	2.7
강의 현장/대상을 고려한 대처방법 교육	2.7
재위촉 기간 증대	2.2
필요한 강의 선택적 수강	2.2
재위촉시 다양한 방법(온라인 등) 적용	2.2
체계적인 교육 설계	1.6
참여 학습법 지도	1.6
신규 위촉 진입 장벽 상향	1.6
경력/역량에 따른 차별적 교육기회 제공	1.6

개선사항 및 건의사항	%
인권위와 인권강사의 평등한 관계 형성	1.1
인권위의 권위적 태도 지양	1.1
강의 현장의 환경개선(거리, 장소, 수강자 태도 등)	1.1
분야별 교육 실시	1.1
강의 교안 및 기획안 평가시 공정성	1.1
교육 시기 확대 운영(방학기간, 주말 등)	1.1
강의 기획 방법 지도	0.5
교육이수 시간 부족시 다음해 2월까지 보완기회 제공	0.5
인권교육 전체 민간위탁 운영	0.5
위촉 심사 피드백 시 대안 제공	0.5
양성/보수 교육 축소	0.5
역량강화 과정 구분 의미 없음	0.5
세계인권선언 과정 추가	0.5
강의 현장 모니터링	0.5
인권강사 처우 개선	0.5
강사의 강의 스타일 존중	0.5
재위촉 심사 기준 마련시 강사 의견 반영	0.5
지역 인권위에서 신규 위촉 병행	0.5
기존 강사의 양성과정 청강 기회 제공	0.5
동료 피드백 유지 불필요성 논의 필요	0.5
인권관련 도서지원 및 정보제공	0.5
없음	16.5

7) 국가인권위원회 위촉 인권강사 제도 운영방향성

- 현재 강의의 내용과 운영에 대해 전반적으로 만족하고 있으며 향후 교육에 대한 기대와 니즈가 높음
- 교육의 내용에 대한 니즈가 높은 만큼 위촉강사들이 원하는 교육은 신청하여 수강할 수 있도록 교육의 내용, 강사진 등에 대한 정보 제공을 검토해 볼 수 있을 것으로 보임
- 또한 해당 분야의 실무 경험이 풍부하여 사례 및 현장에서 활용할 수 있는 노하우를 전수해 줄 수 있는 강사진을 보강한다면 위촉강사들의 역량강화에 도움이 될 수 있을 것으로 보임
- 재위촉심사과정에서 자존감이 상실되고 위축되는 경향이 있어, 재위촉심사를 평가를 위해 위촉강사의 단점을 지적하기 보다는 긍정적이 피드백과 함께 격려 및 역량강화의 기회로 삼기위한 노력이 필요함
- 국가인권위원회의 위촉강사로 활동하면서 국가인권위원회와의 소통 부재에 대한 갈증이 있으며, 멘토 운영 등 소통할 수 있는 창구에 대한 니즈가 있음
- 강의 장소 환경, 수강자들의 태도 등으로 인권강사들이 느끼는 애로사항에 대해 인권위원회가 격려하고 상호간의 시너지를 낼 수 있는 관계로의 발전을 위한 모색이 필요해 보임



설문지

국가인권위원회 인권강사 양성 과정 강의평가

안녕하세요. 국가인권위원회(이하 인권위) 인권교육운영팀입니다.

인권위는 위촉인권강사 제도 운영 5년을 맞이하여 평가제도 등 위촉인권강사제도 전반에 대한 위촉강사분들의 의견을 듣고자 합니다. 이 설문 결과는 인권위가 '더 나은' 위촉강사제도를 운영하는데 활용 되오니 많은 참여 바랍니다.

이번 설문에서 묻는 인권교육에서는 특별히 개별 설문에서 명시한 경우를 제외하고는 폭력예방교육, 장애인식개선교육, 성폭력, 가정폭력, 성매매, 성희롱 예방교육, 인권위 주관 찾아가는 학교인권특강은 제외합니다.

본 강의평가에서 사용한 개인정보와 그 결과는 통계법 제33조(비밀의 보호), 제34조(통계종사자 등의 의무)에 따라 보호되며 통계목적 이외에는 절대 사용하지 않습니다. 협조해주셔서 감사합니다.

주 관 기 관 : 국가인권위원회
(담당 인권교육운영팀 호선미 02-2125-9897)
수 행 기 관 : (주)디파인앰코
담 당 연 구 원 : 태회진 (02-3446-5077)

<표본구성>

- 1) 224개 리스트 전수 조사(탈락자 제외, 중복자는 1개 분야로만)
- 2) 리스트 내 유형별 구성은 아래와 같음

기업	(청소년)노동	노숙인	노인	사회복지	스포츠	아동청소년	영유아	이주	장애	정신건강	발달장애	합계
13	9	2	30	15	5	29	43	10	48	15	5	224

[PGM]

- 한 페이지에 한 문항씩 제시
- 질문 마지막의 (복수) 비제시
- 보기 로테이션 시 '기타' 는 마지막에 고정

SQ 응답자 선정질문

SQ1. 위촉과정 : 리스트 정보 Auto Coding

- | | | |
|------------|----------|----------|
| 1) 기업 | 5) 사회복지 | 9) 이주 |
| 2) (청소년)노동 | 6) 스포츠 | 10) 장애 |
| 3) 노숙인 | 7) 아동청소년 | 11) 정신건강 |
| 4) 노인 | 8) 영유아 | 12) 발달장애 |

A 인권강사양성 및 역량강화과정 프로그램 의견수렴

※ 설문에 **응답한 후 이전 질문으로 돌아갈 수 없으니 신중하게 선택**해 주세요.

※ 지금부터 인권위가 운영하는 **<인권강사 양성 과정>**에 대해서 강사님들의 의견을 여쭙보도록 하겠습니다. 인권강사 양성과정의 전체 과정을 떠올리셔서 응답해 주세요.

[PGM]: 보기 로테이션

A1. 귀하께서 인권위 <인권강사 양성 과정>에 지원했던 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- 1) 근무분야의 인권 실천 역량(능력)을 향상시키고 싶어서
- 2) 체계적인 인권 학습을 위해서
- 3) 인권강사로 활동하기 위해서
- 4) 인권위 수료증(위촉장)이 필요해서
- 5) 기타(적어주세요:)

A2. 다음은 인권위 <인권강사 양성 과정>에 대한 질문입니다. 다음 항목들에 대해 각각 얼마나 만족하시는지를 5점 만점으로 평가해 주시기 바랍니다.

문항내용		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	기억나지 않는다
교육 환경 및 강사진	1. 전반적으로 교육 장소에 만족한다	1	2	3	4	5	6
	2. 전반적으로 교육 일정 및 시간에 만족한다	1	2	3	4	5	6
	3. 전반적으로 강사진에 만족한다	1	2	3	4	5	6
	4. 전반적으로 강의 내용(교과목 편성, 강의 목적 부합성 등)에 만족한다	1	2	3	4	5	6
활용성	5. 전반적으로 현장에서 활용하는데 도움이 되었다	1	2	3	4	5	6

문항내용		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전반적 만족도	6. 전반적으로 <인권강사 양성 과정>에 대해 만족한다	1	2	3	4	5

A3. 인권위 <인권강사 양성 과정>의 세부 교과목 관련하여, 보완 또는 신규개설의 필요성이 어느 정도인지 5점 만점으로 평가해 주시기 바랍니다.

문항내용		보완 또는 신규개설이 전혀 필요하지 않다	보완 또는 신규개설이 필요하지 않다	보통이다	보완 또는 신규개설이 필요하다	보완 또는 신규개설이 매우 필요하다
세부 교과목	1. <인권의 역사 및 개념 이해>	1	2	3	4	5
	2. <인권 관련 법률 및 규정이해>	1	2	3	4	5
	3. <국제인권조약 등 국제규범>	1	2	3	4	5
	4. <인권침해와 차별 구제방안>	1	2	3	4	5
	5. <위축분야별 전문 인권지식>	1	2	3	4	5
	6. <위축분야별 인권실현 방안>	1	2	3	4	5
	7. <참여형 교육 진행법>	1	2	3	4	5
	8. <PPT 편집 기술>	1	2	3	4	5
	9. <대상별 강의스킬 등 교수법>	1	2	3	4	5
	10. <강의기획력 강화>	1	2	3	4	5

A3-1. 인권위 <인권강사 양성 과정>에서 아래 교과목 외 추가 개설을 요청하고 싶은 과목을 적어주십시오.

<인권의 역사 및 개념 이해>, <인권 관련 법률 및 규정이해>, <국제인권조약 등 국제규범>, <인권침해와 차별 구제방안>, <위축분야별 전문 인권지식>, <위축분야별 인권실현 방안>, <참여형 교육 진행법>, <PPT 편집 기술>, <대상별 강의스킬 등 교수법>, <강의기획력 강화>

없다

A4. 귀하께서는 <인권강사 양성 과정>의 분야별 모집 관련해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 현행 1인 1분야별로 모집
- 2) 1인 2개 이상 분야 지원 가능하게 모집
- 3) 분야 구분 없이 통합하여 모집
- 4) 기타(적어주세요: _____)

[PGM]: 보기 로테이션

A5. 귀하께서는 <인권강사 양성 과정>의 주요 모집 대상을 누구로 하는 것이 적절하다고 생각하십니까? 적절하다고 생각하시는 순서대로 두 가지만 선택해주시시오.

1순위: _____, 2순위: _____

- 1) 분야별 직무 종사자
- 2) 인권단체 활동가
- 3) 인권 외 분야 전문강사
- 4) 교수 또는 인권연구가
- 5) 변호사 등 법조계 종사자
- 6) 기타(적어주세요: _____)

[PGM]: 1~30까지 입력 가능

A6. 귀하께서는 <인권강사 양성 과정>의 교육일수(현재 집합교육 12일)는 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까? 각 과정별로 적절한 교육일수를 적어주시시오.

기본(인권 일반) 과정 (현재 6일)	적정 교육일수 _____ 일
전문(분야별 인권) 과정 (현재 4일)	적정 교육일수 _____ 일
심화(인권교육기획 및 스킬 등) 과정 (현재 2일)	적정 교육일수 _____ 일
총	_____ 일(자동 합계)

※ 지금 부터는 <인권강사 역량강화 과정>에 대한 설문입니다. 수료하셨던 과정 중 <역량강화> 과정을 떠올리셔서 응답해 주세요.

[PGM]: 1~30까지 입력 가능

A7. 귀하께서는 <인권강사 역량강화 과정>의 교육일수는 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까? (참고: 2020년 교육일수는 3일이었습니다)

_____ 일

A8. 다음은 인권위 <인권강사 역량강화 과정>에 대한 질문입니다. 다음 항목들에 대해 각각 얼마나 만족하시는지 5점 만점으로 평가해 주시기 바랍니다.

문항내용		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	기억나지 않는다
교육 환경 및 강사진	1. 전반적으로 교육 장소에 만족한다	1	2	3	4	5	6
	2. 전반적으로 교육 일정 및 시간에 만족한다	1	2	3	4	5	6
	3. 전반적으로 강사진에 만족한다	1	2	3	4	5	6
	4. 전반적으로 강의 내용(교과목 편성, 강의 목적 부합성 등)에 만족한다	1	2	3	4	5	6
활용성	5. 전반적으로 현장에서 활용하는데 도움이 되었다	1	2	3	4	5	6

문항내용		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전반적 만족도	6. 전반적으로 <인권강사 역량강화 과정>에 대해 만족한다	1	2	3	4	5

[PGM]: 2개 이상 응답시 다음 문항으로 이동 가능

A9. 올해 <인권강사 역량강화 과정> 프로그램 중 도움이 되었던 내용은 무엇입니까? 도움이 되었던 순서대로 세 가지만 선택해주시요.

1순위_____, 2순위_____, 3순위_____

- 필수과정 1-1(인권지식): 인권강사활동안내, '인권의 이해' 도서 비판적 검토보고서 제출, 차별금지법과 혐오표현 특강
- 필수과정 1-2(강의기획): 강의기획과 준비, 대상기관별 인권교육(동료 사례발표 등)
- 필수과정 1-3(강의시연워크숍): '인권의 이해' 도서 활용 강의안 준비 및 시연, 동료와 길잡이 피드백
- 자율과정 2-1(사이버교육): 인권교육센터를 통한 사이버교육 수강
- 자율과정 2-2(강사단 연구모임): 강사단 자율 연구모임
- 자율과정 2-3(인권, 위축분야 관련 집합교육): 교육, 세미나, 컨퍼런스 등 교육 자율참여
- 기타(적어주세요:)

[PGM]: 보기 로테이션

A10. 귀하께서는 올해 실시한 <인권강사 역량강화 과정>의 강의시연워크숍(1-3. 마이크로티칭)에서 가장 도움이 되었던 내용은 무엇입니까? 도움이 되었다고 생각하시는 순서대로 두 가지만 선택해주세요.

1순위 _____, 2순위 _____

- 1) 인권위 제공 교재
- 2) 시연준비 학습
- 3) 동료 피드백
- 4) 길잡이 피드백
- 5) 기타(적어주세요: _____)

[PGM]: 보기 로테이션 / 2개 이상 응답시 다음 문항으로 이동 가능

A11. 귀하께서는 올해 실시한 <인권강사 역량강화 과정>의 강의시연워크숍(1-3. 마이크로티칭)에서 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 개선이 필요하다고 생각하시는 순서대로 세 가지만 선택해주세요.

1순위 _____, 2순위 _____, 3순위 _____

- 1) 인권위 제공 교재
- 2) 발표자 강의준비
- 3) 동료 피드백
- 4) 길잡이 피드백
- 5) 발표 주제 선정 방식
- 6) 발표 및 운영 방식
- 7) 기타(적어주세요: _____)

B	위원회 재위촉심사제 등 위촉 관련 의견 수렴
----------	---------------------------------

※ 2019년 실시 및 2020년 실시예정인 <재위촉심사> 관련 설문입니다.

[PGM]: 보기 로테이션

B1. 귀하께서는 <재위촉 심사>는 어떤 방식이 적절하다고 생각하십니까? 모두 선택해주세요. (복수)

- 1) 현장강의 평가
- 2) 시연강의 평가
- 3) 연간 강의실적 평가
- 4) 역량과정 참여율 평가
- 5) 서면 평가
- 6) 기타(적어주세요: _____)

[PGM]: 보기 로테이션

B2. 귀하께서는 <재위촉 심사>에서 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 모두 선택해주세요. (복수)

- 1) 역량강화교육 이수
- 2) 피교육기관의 강의평가(2020년은 미시행)
- 3) 동료모니터링 평가
- 4) 강의기획안 평가
- 5) 강의교안 평가
- 6) 강의시나리오 평가
- 7) 강의시연평가(2020년은 미시행)
- 8) 기타(적어주세요: _____)

B3. 귀하께서는 위촉 종료 후 재위촉을 희망하십니까?

- 1) 예, 재위촉을 희망합니다 → B3-1로 이동
- 2) 아니오, 재위촉을 희망하지 않습니다 → B3-2로 이동

[PGM]: B3의 1번 보기 선택자만 제시

B3-1. 귀하께서 위촉 종료 후 재위촉을 희망하는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 선택해주시요.

1순위: _____, 2순위: _____

- 1) 강의처에서 위촉 여부를 확인해서
- 2) 인권위의 강의연계를 필요로 해서
- 3) 역량과정이 큰 도움이 되어서
- 4) 관련 정보 등의 접근 때문에(이메일 등 소식제공)
- 5) 강사네트워크 활용을 위해서
- 6) 강의연계 때문에
- 7) 기타(적어주세요: _____)

[PGM]: B3의 2번 보기 선택자만 제시

B3-2. 귀하께서 위촉 종료 후 재위촉을 희망하지 않는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 선택해주시요.

1순위: _____, 2순위: _____

- 1) 위촉요건이 까다로워서
- 2) 역량과정이 큰 도움이 안 되어서
- 3) 강사활동을 할 수 없어서
- 4) 강사 역량의 한계가 느껴져서
- 5) 기타(적어주세요: _____)

C 위촉강사의 인권강의 활동분야, 강의내용 및 강의실적 등 현황 파악

※ 위촉강사로서 강의 활동 현황 관련 설문입니다.

[PGM]: 1~300까지 입력 가능

C1. 귀하께서는 2019년도에 인권강의(인권위 연계 및 개인강의 이력 포함)를 1년간 총 몇 회 정도 진행하셨습니다?

_____ 회 없다

[PGM]: 보기 로테이션

C2. 귀하께서는 2019년도에 '인권강의 외에' 1년에 5회 이상 진행한 강의는 무엇입니까? 모두 선택해주시요. (복수)

- 1) 장애인식개선교육
- 2) 성폭력, 가정폭력, 성매매, 성희롱 예방교육
- 3) 학대예방교육
- 4) 리더쉽교육
- 5) 인문학교육
- 6) 사내 (비인권)직무교육
- 7) 기타(적어주세요: _____)
- 8) 없음

[PGM]: 1~300까지 입력 가능

C3. 귀하께서는 현재 기준(10월)으로 2020년도에 인권강의(영상녹화, 원격교육 포함)를 총 몇 회 정도 진행 하셨습니까?

_____회 없다

[PGM]: 1~300까지 입력 가능

C4. 귀하께서는 2020년 예정되었던 인권강의 중 코로나19(COVID-19)로 인해 취소된 강의가 몇 회 정도 되십니까?

_____회 없다

C5. 귀하께서 인권강의를 진행한 학습자는 주로 누구였습니까? 많이 가신 곳 우선으로 두 가지만 선택해주시요.

1순위: _____, 2순위: _____

- 1) 교사
- 2) 청소년·학생
- 3) 경찰
- 4) 공무원
- 5) 공공기관 직원
- 6) 사회복지시설 직원
- 7) 사회복지시설 이용인
- 8) 그 외 일반 시민(사회복지시설 외)
- 9) 기타(적어주세요: _____)

C6. 귀하께서 인권강의를 요청받는 경로는 어떻게 되십니까? 모두 선택해주시요. (복수)

- 1) 인권위 요청(찾아가는 학교인권특강)
- 2) 인권위 요청(찾아가는 학교인권특강 외 인권강의)
- 3) 인권위 외 타 활동기관 요청
- 4) 이전 교육한 기관 연계 → C6-1로 이동
- 5) 지인을 통해
- 6) 재직기관 업무
- 7) 기타(적어주세요: _____)

[PGM]: C6의 4번 보기 선택자만 제시 / 1~300까지 입력 가능

C6-1. 그렇다면 3년 이내 이전 교육했던 기관 등에서 귀하에게 강의를 재요청한 횟수는 어떻게 되십니까?

_____회 없다

[PGM]: 보기 로테이션

C7. 강의 현장에서 교육운영자가 귀하께 주로 요구하는 행정사항은 무엇입니까? 모두 선택해주시요. (복수)

- 1) 인권위 위촉강사 여부 확인(위촉장 확인)
- 2) 인권위 인권강사양성과정 수료증
- 3) 인권위 외 타 기관 인권강사양성과정 수료증
- 4) 강사 활동 경력 등
- 5) 학력 증명서
- 6) 기타(적어주세요: _____)

[PGM]: 보기 로테이션 / 2개 이상 응답시 다음 문항으로 이동 가능

C8. 귀하께서 진행한 인권 강의는 주로 어떤 내용이었습니까? 가장 많은 시간을 할애하는 내용 순서대로 세 가지만 선택해주시요.

1순위 _____, 2순위 _____, 3순위 _____

- 1) 인권감수성 향상
- 2) 인권의 이해(역사 및 개념)
- 3) 인권 관련 법률 및 국제인권조약 등 국제규범
- 4) 인권침해와 차별 구제방안
- 5) 위촉분야별 전문 인권지식
- 6) 위촉분야별 인권실현 방안
- 7) 장애인, 노인, 아동 등 사회적 약자 인권향상 방안
- 8) 종사자 인권 향상 방안
- 9) 기타(적어주세요: _____)

C9. 귀하께서 진행한 강의 시간은 휴식시간을 포함하여 대략 어느 정도입니까?

- 1) 30분 미만
- 2) 30분 이상~1시간 미만
- 3) 1시간 이상~2시간 미만
- 4) 2시간 이상~3시간 미만
- 5) 3시간 이상~4시간 미만
- 6) 4시간 이상

[PGM]: 보기 로테이션

C10. 귀하께서 강의준비 시 교육대상자 파악을 위해 참고하는 것은 무엇입니까? 모두 선택해주시시오. (복수)

- 1) 교육추진 근거(법령, 지침 등)
- 2) 교육의뢰 기관의 홈페이지 확인
- 3) 교육담당자와 인터뷰
- 4) 교육대상자와 인터뷰
- 5) 그 동안의 교육진행 내용 등
- 6) 기타(적어주세요: _____)

[PGM]: 보기 로테이션

C11. 귀하께서 강의준비 시 주로 활용하는 자료는 무엇입니까? 모두 선택해주시시오. (복수)

- 1) 세계인권선언 및 국제인권조약
- 2) 헌법 및 법령(법률, 규정, 지침)
- 3) 언론보도(방송신문)
- 4) 논문 등 학술 자료
- 5) 서적
- 6) 인권위 표준교안
- 7) 유튜브 등 동영상 자료
- 8) 기타(적어주세요: _____)

[PGM]: 보기 로테이션

C12. 귀하께서 강의 시 주로 활용하는 강의 방식은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 선택해주시시오.

1순위: _____, 2순위: _____

- 1) 강의(강사의 설명/내용전달 형식)
- 2) 토론/토의
- 3) 질문
- 4) 역할극/활동
- 5) 게임
- 6) 기타(적어주세요: _____)

C13. 귀하께서는 강의 후 자발적으로 강의에 대한 피드백을 받으십니까?

- 1) 피드백을 전혀 받고 있지 않음 → C14로 이동
- 2) 가끔 피드백을 받고 있음
- 3) 항상 피드백을 받고 있음

[PGM]: C13의 2, 3번 보기 선택자만 제시

C13-1. 귀하께서는 강의 후 강의에 대한 피드백을 어떤 방식으로 받으십니까? 모두 선택해주시오. (복수)

- 1) 교육생대상 설문지 작성
- 2) 담당자대상 설문지 작성
- 3) 담당자와의 인터뷰
- 4) 일부 교육생과의 인터뷰
- 5) 기타(적어주세요:)

[PGM]: 보기 로테이션

C14. 귀하께서 인권강의를 수행하는데 있어 가장 큰 애로 사항은 무엇입니까?

- 1) 근무시간 출장
- 2) 먼 이동거리
- 3) 적은 강사료
- 4) 자신감 부족
- 5) 기타(적어주세요:)

D 위촉강사 자기평가 : 역량진단, 필요학습 수요, 강의평가

※ 위촉강사로서의 자기 평가에 대한 설문입니다.

D1. 귀하는 인권위 위촉 다른 인권강사들의 인권강의 역량이 어느 정도라고 생각하십니까?

인권강의 역량이 매우 낮다 ←———— 인권강의 역량이 중간/보통이다 —————→ 인권강의 역량이 아주 높다										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

D2. 귀하는 인권위 위촉이 아닌 인권강사들의 인권강의 역량이 어느 정도라고 생각하십니까?

인권강의 역량이 매우 낮다 ←———— 인권강의 역량이 중간/보통이다 —————→ 인권강의 역량이 아주 높다										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

D3. 귀하의 인권강의 역량을 스스로 평가한다면 어느 정도라고 생각하십니까?

인권강의 역량이 매우 낮다 ←———— 인권강의 역량이 중간/보통이다 —————→ 인권강의 역량이 아주 높다										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

[PGM]: 보기 로테이션

D4. 귀하가 인권강사로 활동하면서 좀 더 보완해야 하는 역량은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 세 가지만 선택해주시오.

1순위: _____, 2순위: _____, 3순위: _____

- 1) 인권의 역사 및 개념 이해
- 2) 인권 관련 법률 및 국제인권조약 등 국제규범
- 3) 인권침해와 차별 구제방안
- 4) 위촉분야별 전문 인권지식
- 5) 위촉분야별 인권실현 방안
- 6) 인권 최신 이슈
- 7) 참여형 교육 진행법
- 8) PPT 편집 기술
- 9) 대상별 강의스킬 등 교수법
- 10) 강의기획력 강화
- 11) 기타(적어주세요: _____)

[PGM]: 보기 로테이션

D5. 귀하가 인권강사로 활동하는데 있어 국가인권위가 지원해줬으면 하는 점은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 세 가지만 선택해주세요.

1순위: _____, 2순위: _____, 3순위: _____

- 1) 역량강화 교육 확대
- 2) 인권 정보 제공
- 3) 기본 교안 제작·보급
- 4) 연구모임 활성화
- 5) 강사간 네트워크 장 마련(온-오프라인)
- 6) 인권강의 현장 피드백(멘토)
- 7) 인권강의 현장 피드백(설문)
- 8) 기타(적어주세요: _____)

D6. <인권강사 양성 과정>, <인권강사 역량강화 과정>, <위촉/재위촉 심사> 등에 대하여 바라는 점이나 건의 사항에 대해서 자유롭게 적어주세요.

통계처리를 위한 문항

※ 자료의 분류를 위해 몇 가지 여쭙보겠습니다. 말씀해주시는 내용은 컴퓨터로 통계 처리되며, 그 이외의 어떤 목적으로도 사용되지 않습니다.

DQ1. 귀하의 인권강사 최초 위촉 연도는 어떻게 되십니까?

- 1) 2015년
- 2) 2016년
- 3) 2017년
- 4) 2018년
- 5) 2019년
- 6) 2020년

DQ2. 귀하의 신분 형태는 어떻게 되십니까? 상근재직자의 경우 재직기관에서의 역할을 우선하여 하나만 선택하여 주시기 바랍니다.

- 1) 사회복지시설 종사자 및 관리자
- 2) 일반 기업 직원

- 3) 인권전담 전문강사
- 4) 인권 등 기타분야 전문강사
- 5) 인권활동가

DQ3. 귀하의 인권강사 등록 인권위 부서(2020년기준)는 어떻게 되십니까?

- 1) 인권교육운영팀(수도권)
- 2) 부산인권사무소
- 3) 광주인권사무소
- 4) 대구인권사무소
- 5) 대전인권사무소
- 6) 강원인권사무소
- 7) 제주출장소

DQ4. 인권위에서는 본 설문 조사에 응답해 주신 내용을 바탕으로 온라인 화상 좌담회를 진행할 예정입니다. 귀하께서는 아래에 설명된 온라인 화상 좌담회에 참여할 의향이 있으십니까?

- 조사 내용: 인권강사 양성 과정 강의에 관한 의견 공유
- 조사 방식: 온라인 화상 좌담회(화상회의 솔루션 Zoom을 활용하여 실시)
- 조사 일시: 2020년 11월 中
- ※ 참여 의향자 중 참석요청자에게는 (주)디파인앰코에서 개별 연락을 드릴 예정입니다.
- ※ 최종 참석자에게는 소정의 사례비가 제공될 예정입니다.

- 1) 참여할 의향이 있다
- 2) 참여할 의향이 없다 → 기프트콘 등의 페이지로 이동

DQ4-1. 온라인 화상 좌담회 당점 시 연락 받으실 핸드폰 번호를 기입해주시시오.

_____ - _____ - _____

장시간 솔직하고 성실하게 응답해 주셔서 감사합니다.

본 조사에 응해주신 보답으로 기프트콘(CU 모바일상품권 3천원권)을 보내 드리려고 합니다.
 이와 관련해서 **귀하의 핸드폰 번호가 기프트쇼 비즈에 전달될 예정입니다.**
 핸드폰 번호는 기프트콘 지급만을 위한 목적이며, 발송이 완료되면 삭제 조치하겠습니다.

- 예, 동의합니다 → 핸드폰 번호 작성 페이지로 이동
- 아니오, 동의하지 않습니다 → 선택 시 '미동의 시 기프트콘 지급이 불가능합니다' 경고 문구 제시
→ 조사 종료

귀하의 핸드폰 번호를 아래에 기입해주시면, 11월 4일~11월 6일 사이 CU 모바일상품권 3천원권을 보내드리겠습니다.
 입력하신 번호가 맞는지 다시 한번 확인해 주시기 바랍니다.

CU 모바일상품권 3천원권
수령 가능 핸드폰 번호

_____ - _____ - _____

1. 이 보고서는 ‘국가인권위원회’ 에서 시행한 「위촉인권강사 강의평가 방안 연구용역」의 결과물입니다.

2. 본 보고서의 내용을 대외적으로 발표할 때에는 반드시 ‘국가인권위원회’ 에서 시행한 「위촉인권강사 강의평가 방안 연구용역」의 결과물임을 밝혀야 합니다.

위촉인권강사 강의평가 방안 연구용역 보고서

발행인 : 국가인권위원회
04551 서울시 중구 삼일대로 340
(저동 1가) 나라키움 저동빌딩
발행일 : 2020년 12월
전화 : 02-2195-9700
팩스 : 02-2125-9718
제작 및 디자인 : ㈜ 디파인앤코

이 저작물은 국가인권위원회가 저작권을 전부 소유하지 아니한 저작물이므로 자유롭게 이용(무단 변경, 복제, 배포, 상업적인 용도 사용 등)하기 위해서는 반드시 해당 저작권자의 허락을 받으셔야 합니다.

위촉인권강사 강의평가 방안 연구용역 보고서

발행인 : 국가인권위원회
04551 서울시 중구 삼일대로 340
(저동 1가) 나라키움 저동빌딩
발행일 : 2020년 12월
전화 : 02-2195-9700
팩스 : 02-2125-9718
제작 및 디자인 : ㈜ 디파인앤코

이 저작물은 국가인권위원회가 저작권을 전부 소유하지 아니한 저작물이므로 자유롭게 이용(무단 변경, 복제, 배포, 상업적인 용도 사용 등)하기 위해서는 반드시 해당 저작권자의 허락을 받으셔야 합니다.