
차 례

1. UPR 1차 워킹그룹 모니터링 결과 및 한국 심사에 대한 제언(별도 배포)

2. 보편적 정례검토 3보고서

- 1) 대한민국 정부 제출보고서 1
- 2) 유엔정보 보고서(유엔인권고등판무관실)
Compilation prepared by the OHCHR. A/HRC/WG.6/2/KOR/2 45
- 3) 국가인권기구 및 시민단체 제출 정보 요약보고서(유엔인권고등판무관실) .. 75

3. 국가인권기구 및 시민단체 제출 정보

- 1) 한국국가인권위원회 103
- 2) 민변, 참여연대, 인권운동사랑방 등 115
- 3) 여성단체연합 등
Korean Women's Association United(KWAU) 145
- 4) 국제사면위원회
Amnesty International, AI INDEX: ASA 25/002/2008(Jan. 25. 2008) 159
- 5) 국제노조연맹(ITUC)
International Trade Union Confederation 171
- 6) 국제게이레즈비언인권위원회
International Gay and Lesbian Human Rights Commission 191
- 7) 국제아동체벌철폐이니셔티브
Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children 195
- 8) 아시아 법률센터
Asian Legal Resource Center 201

Republic of Korea National Report

1. Introduction

A. The ROK's Position on the UPR

1. The Republic of Korea (ROK), with the experience of transforming itself from an authoritarian regime of the past to a democratic nation in a short period of time, fully recognizes the importance of human rights as a universal value. Benefiting from the valuable lessons learned in this process, we are deeply committed to adhering firmly to the principles of human rights. Accordingly, the ROK has continued to promote and protect human rights at the domestic level, and consolidated cooperation in the human rights field at the international level. The ROK government is deeply aware of the fact that protecting human rights is not a political option but rather a responsibility and a duty which is inherently linked with the very "raison d'être" of the nation.
2. The ROK has been playing a full role in UN activities to protect and promote international human rights, including by taking an active part in establishing the UN Human Rights Council as a founding member. Furthermore, the Government is also currently exerting efforts to strengthen domestic human rights institutions. In this regard, we established the National Action Plan for the Promotion and Protection of Human Rights ("NAP") in May 2007 which sets comprehensive policy goals for the promotion and protection of human rights.
3. Having been through the dark tunnel of human rights oppression in the past, the ROK is now reaffirming its resolute commitment of "all human rights for all". To this end, we stand ready to exchange views with other UN Member States, international organizations, and NGOs through the UPR process. Indeed, the UPR offers the ROK an opportunity to explore ways to identify and overcome numerous challenges and limitations. The Government is ready to discuss the human rights situation through genuine dialogue and cooperation within the Human Rights Council and seek advice from other international human rights organizations as well as NGOs. The ROK hopes to further consolidate its capacity in the promotion and protection of human rights in this way.

B. Methodology and Process of Consultations

4. The National Report as part of this review outlines the normative and institutional framework, policies and their implementation in the protection and promotion of human rights. It also sets out best practices to be shared with other Member States. In addition, the Government will concentrate on clarifying the constraints faced in reality and, through dialogue and

cooperation with the international community, will seek to identify solutions together in those fields of human rights in which improvements are required.

5. This report has been prepared in line with the guidance provided in Resolution 5/1 of 18 June 2007 by the Human Rights Council, and on the General Guidelines for the Preparation of Information under the Universal Periodic Review set out in Document A/HRC/6/L.24.
6. The Ministry of Foreign Affairs and Trade has coordinated the process of preparing this report and has engaged in close consultations with the relevant ministries and government bodies. The Government has consulted the National Human Rights Commission of Korea (NHRCK), non-governmental organizations and experts through various consultative meetings. It has also undertaken efforts to gather public opinion by conducting wide-ranging on-line inquiries and by posting the draft report on the Web site of the Ministry of Foreign Affairs and Trade. The Consultation Meeting with NGOs was held on 18 March 2008. The Government also takes note of the critical comments some NGOs submitted in writing prior to the submission of the report.

2. The Normative and Institutional Framework for the Promotion and Protection of Human Rights

A. Basic Goals

7. The ROK respects the human dignity and value and the right to pursue happiness of all people. It commits itself to confirm and guarantee each individual's right to enjoy inviolable human rights and fundamental freedoms without discrimination.
8. In the area of civil and political rights, the Government makes every effort to expand and where necessary, protect the individual's freedom and liberty in all areas of life, security of person, movement and residence, privacy, thought, conscience, religion, speech, publication, assembly, association, political participation, etc.
9. In the area of economic, social, and cultural rights, the Government strives to enhance the quality of the lives of individuals by providing a wide range of opportunities to enjoy education, culture, health services, etc. It is also exerting every possible effort to guarantee labor rights, the right to a decent life and the right to health of the low-income or the vulnerable by securing the social safety net.
10. The Government seeks to promote the human rights of the underprivileged and minorities. It also tries to achieve sound social integration by abolishing discrimination in the law, institutions and practices so as to promote the human rights of the underprivileged and minorities. We seek to reflect the

perspectives of the underprivileged and minorities in the process of legislation and to eliminate prejudice among the members of society, fostering mutual respect for diversity.

11. Moreover, considering the political, economic, social conditions as well as feasibility, the Government continues to pursue the domestic implementation of international human rights standards and recommendations by the international human rights treaty bodies. It also continues to focus its efforts to raise public awareness of human rights through education and publicity campaigns pertaining to human rights issues.

B. Legal and Institutional Background

12. The Constitution of the ROK guarantees basic human rights and stipulates the categories and nature of human rights. It also stipulates the scope of the limitation of basic human rights and the obligation of the state to reaffirm and guarantee the inviolability of individual human rights. The Constitution stipulates that basic freedoms and rights should not be undervalued simply on the grounds that they are not specified in the Constitution.
13. While there is no comprehensive human rights act that encompasses the promotion and protection of all human rights, the entire spectrum of human rights is in fact covered by a range of acts. Such acts reaffirm and specify human rights and fundamental freedoms. No provision of an individual law can infringe on basic human rights beyond the limitations stipulated in the Constitution and in the case of an infringement, the matter may be referred to the Constitutional Court for a review of the constitutionality of the provision.
14. In principle, the protection of human rights is ensured through criminal punishment and compensation for damages. Administrative measures that violate human rights can be nullified or cancelled through administrative appeals or administrative litigation. Furthermore, in the case that the violation of fundamental human rights due to the act or omission of public power is not redressed even after all procedural remedies have been exhausted, one can file a complaint before the Constitutional Court.
15. Apart from judicial decisions, victims of human rights violations can petition the Ombudsman institution, Civil Rights Commission, or the National Human Rights Commission of the Republic of Korea, and seek remedies through the recommendations of such institutions.
16. The ROK is a party to the six core human rights treaties : the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR), International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (CERD), Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women (CEDAW), Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading

Treatment or Punishment (CAT) and Convention on the Rights of the Child (CRC). The ROK signed the Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD) on March 30th 2007, and is seeking to achieve its early ratification.

17. International treaties duly concluded and promulgated under the Constitution and generally recognized rules of international law have equal effect as domestic law, as do the international human rights treaties. When legislating or amending domestic laws, the Government thoroughly reviews all draft laws to avoid any possible conflict between international laws and new legislations.

C. Human Rights Institutions

18. The various government ministries and institutions all play their own role in the protection and promotion of human rights, with each playing slightly different roles of varying levels of importance. Major ministries in this regard include the Ministry of Justice, which is responsible for ensuring the right to liberty and security of the person, the Ministry of Education, Science and Technology for educational rights, the Ministry of Labor for labor rights, the Ministry of Health, Welfare and Family Affairs for issues pertaining to health rights and the rights of the child, Ministry of Gender Equality for women's rights, etc.
19. In order to ensure an integrated approach to the range of diverse human rights issues dealt with by each ministry, the Government established the Human Rights Bureau in the Ministry of Justice responsible for coordinating human rights policies within the Government. The National Human Rights Policy Council presided over by the Minister of Justice establishes comprehensive human rights policy such as the NAP and deals with the task of discussing and coordinating key issues of human rights policies.
20. The "NAP 2007-2011," which is the first comprehensive plan on human rights, was adopted in May 2007. Thirty related government ministries and institutions participated in drawing up this plan which is now in the process of being implemented.
21. In addition, the National Human Rights Commission was established in November 2001 as a national human rights institution independent from government organizations. The National Human Rights Commission undertakes various activities, including making recommendations for the improvement of policies, laws, institutions and practices, conducting a wide-range of investigations on human rights conditions, providing recommendations on discriminatory practices, and carrying out human rights education and awareness raising as well as cooperating with both foreign and domestic human rights organizations.

D. International Human Rights Obligations

22. The ROK, as a UN Member State, cooperates with the UN system "to achieve international co-operation in promoting and encouraging respect for human rights and for fundamental freedoms for all" and is committed to fulfilling the obligations under the UN Charter. Abiding by the 'Universal Declaration of Human Rights' adopted by the UN General Assembly in 1948, the ROK will observe the basic human rights treaties and standards which serve to embody the principles set out in the Universal Declaration.
23. The ROK, as a state party to the six core human rights treaties, has faithfully submitted reports on the measures adopted by the Government to implement the conventions and stand under examination by treaty bodies. Moreover, the Government pursues higher human rights standards through the faithful implementation of the voluntary pledges and commitments that the Government announced as a candidate for membership to the HRC in 2006.

3. Promotion and Protection of Human Rights

A. Implementation of Human Rights Obligations

24. The Government guarantees and promotes civil, political, economic, social and cultural rights, firmly recognizing the principles of universality, indivisibility, interdependence and inter-relatedness of all human rights, while endeavoring to protect the human rights of the vulnerable and minorities such as children, women, persons with disability and foreigners. Considering the concluding observations by the human rights treaty bodies, the Government would like to set out the measures taken for the implementation of human rights obligations and commitments.

(Right to Life)

25. With respect to the maintenance or abolition of the death penalty, national consensus has not yet been reached. However, as no executions have been carried out since December 1997, the ROK was classified in December 2007 by Amnesty International as an "abolitionist in practice." On the occasion of the adoption of the Resolution on a Moratorium on the Death Penalty at the 62nd UN General Assembly in November 2007, inter-ministerial discussions on the death penalty were held.
26. The Draft of the Amendment of Bioethics and Safety Act and the draft of the Reproduction Cells Act presented to the National Assembly are intended to provide a domestic legal framework that conforms to international bioethics standards, including the protection of the patients' right of self-decision, reproduction cells and DNA information.

(Privacy)

27. The Government seeks to ensure privacy from Closed Circuit Television (CCTV) in public institutions and the private sector. In the case of public institutions, the Amendment to the Act on the Protection of Personal Information Maintained by Public Agencies of May 2007 limits the installation of CCTVs to those cases in which it is necessary for the public interest. It takes measures to strengthen the installation, operation and management such as by making it obligatory to first gather the opinions of residents and to place signs advising people that the CCTVs is in operation. Research into the current situation and promotional activities in the private sector are both carried out to ensure that the 'Guidelines for the Protection of CCTV Personal Visual Information' that were put in place in October 2006 are abided by.
28. Public institutions and private companies are encouraged, in the collection and use of personal information, to conduct a 'Personal Information Influence Evaluation' for the purpose of evaluating and improving upon factors that pose a risk for the release of personal information or illegal transactions. The Government is considering introducing legislation on a personal information risk management system to ensure that private corporations of certain categories periodically check the status of the personal information management.

(Liberty and Security of Person)

29. The Penal Procedure Code, which was the object of observations and recommendations by human rights treaty bodies, including the Human Rights Committee, was revised in April 2007. The improvements include the introduction of measures on areas such as the procedure of arrest in exigent circumstances, the right to be promptly subjected to judicial scrutiny before detention, the enhancement of legal assistance provided for detainees, attorney participation in interrogations, and special protection for suspects and defendants with disabilities.
30. The Criminal Administration Act, which was pointed out as a harsh disciplinary punishment, was completely revised into the Criminal Administration and Treatment of Prisoners Act in December 2007. According to the new Act, the term "restraining devices" was changed to "protective equipment" to avoid being misunderstood as a tool for disciplinary punishment. It also stipulates that the protective equipment cannot be used as a means of disciplinary punishment. Furthermore, chains cannot be used as protective equipment and prisoners cannot be isolated for over a period thirty days.
31. To eliminate the possibility of inhumane treatment in the process of investigations, the revised Penal Procedure Code in April 2007 provides that

the entire process of interrogating suspects can be videotaped and that every public prosecutor's office shall install video taping equipment in its investigation room. The Penal Procedure Code denies the admissibility of confessions obtained from illegal procedure.

(Right to Hold Public Office)

32. The Government takes or pursues various initiatives to guarantee equal opportunities for women, the disabled and capable people from various regions in assuming public positions. The Five Year Plan for the Expansion of Women Managers in Public Positions above director or deputy director level (Rank 4) aims to increase the proportion of women managing officers above Rank 4 and the Equal Employment Initiative for Gender sets a minimum target employment rate of one sex to at least 30%. Further, a mandatory employment rate of 2% is being pursued to provide balanced opportunities for the disabled serving in public posts, and the groundwork has been laid for the introduction of a 'Special Employment Policy for the Seriously Handicapped' with the revision of the Decree of Public Officials Appointment Examination in December 2007. The 'Regional Talent Target Employment Policy' (Target employment rate of 20%) was adopted in 2007 to ensure balanced opportunities for qualified candidates from all regions to assume public positions.

(Equal Treatment)

33. In accordance with the recommendations of the Committee on the Elimination of Discrimination Against Women (CEDAW) and the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD), a draft Anti-Discrimination Act that prohibits and prevents ungrounded discrimination in all areas of living and provides remedies for damage incurred by unreasonable discrimination was submitted for deliberation before the National Assembly in December 2007. The Government's efforts to provide equal treatment for foreigners and persons with disabilities will be further described in relevant paragraphs.

(Women's Rights)

34. Achievements in protecting the human rights of women and furthering their empowerment include the enactment of the Framework Act on Women's Development (1995) and the establishment of the Ministry of Gender Equality (2001). In addition, the Civil Act was amended in 2005 in order to abolish the Family Head System, allowing the Family Relationship Registration which ensures the implementation of the equal status of men and women in families and society starting from 2008. The Government has made progress in eliminating gender-based discrimination on the legal age for marriage by making the legal age 18 years for both men and women. Furthermore, it is continuously striving for the promotion of women's rights in family affairs, as evidenced in its submission to the National Assembly of a revised Civil Act

ensuring women's equal rights to accumulated property during married life.

35. Furthermore, in order to incorporate gender perspectives into government policies, a gender impact analysis system was introduced (2003) and applied (2004), and a gender budget analysis system was established (2006). Efforts to raise the participation of women in policy-making process resulted in an increase in the ratio of women in high-level positions; women lawmakers 5.9% (2002) →14.1% (2007); women in government advisory committees 30.1% (2002) →33.7% (2006); high-level female public officers 5.5% (2002) →9.6% (2006); and female professors at national or public universities 9.1% (2002) →10.97% (2006).
36. To ensure gender equality in employment and to enhance women's economic participation, the amount of monthly payment for childcare leave (200,000 won (US\$200) in 2001 →500,000 won (US\$500) in 2007) was increased, and subsidies for continuous employment of women after childbirth (2006) and special paid leave for women who suffer from miscarriages were also introduced. Furthermore, Affirmative Action for Women's Employment (2006) was introduced.
37. To prevent violence against women and to ensure the further protection of their human rights, the Act on the Punishment of Procuring Prostitution and Associated Acts and the Act on the Prevention of Prostitution and Protection of Victims (2004), and the Comprehensive Action Plan to Prevent Prostitution (2004) were established. In addition, the Support Center for Victims of Forced Prostitution (2005) was launched to provide rehabilitation support. Also, various support policies were introduced such as the expansion of counseling centers and protection facilities for victims of sexual and domestic violence, the provision of a One-Stop Service for victims, which provides counseling, medical, investigative, and legal needs, and the establishment of dedicated centers for the prevention of sexual violence against children (three locations).

(Rights of the Child)

38. The Government ratified the Convention on the Rights of the Child in 1991 to participate in the international community's efforts to guarantee and protect the rights of the child. The Government has made realizing the rights of children as one of its key national policy goals in order to implement 'A World Fit For Children' as adopted at the UN General Assembly Special Session on Children in May 2002.
39. To meet international standards on the rights of the child, the Government has been implementing three key general measures related to children. First, the Comprehensive Plan for Child Protection and Development was introduced in 2002 to foster a healthy social environment for growing children. Second, the

Government put in place the Comprehensive Plan for Child Safety in 2003 to ensure that children could live free from abuse, school violence, and accidents. Lastly, through the introduction of the Comprehensive Plan for Children and Youth in Poverty in 2004, the Government began to provide children in need with a basic standard of living and strengthen support designed to help them stand on their own feet. Since 2007, as means to active investment in human capital, the Children Development Account (CDA) was introduced to support accumulation of assets of low-income children. Furthermore, the 'Hope Start Project' was launched to provide customized integrated services in health, welfare, education and culture to children residing in poor areas.

40. In compliance with a recommendation adopted by the UN Committee on the Rights of the Child (CRC) in 2003, the revised Civil Act in 2007 extended children's rights of direct contract with their parents, the rights of which used to be limited to parents. As for the prohibition of physical punishment of children, the Government is working to ban physical punishment of children entirely by modifying related laws while strengthening education on children's rights during training for school teachers.
41. The Government expanded the scope of people who are obliged to report child abuse by revising the Child Welfare Act in 2004. By establishing 44 specialized institutions dedicated to protecting children from violence throughout the nation, the Government provides rapid protection and other necessary services for child victims. In order to deal with school violence, the Act on the Prevention and Countermeasures against School Violence was enacted in 2004 while government-wide policies were implemented under the leadership of the Prime Minister in 2005 to eradicate school violence including cyber crimes and sexual violence.

(Rights of Persons with Disabilities)

42. The Government put in place a framework for welfare for the disabled with the 'Welfare of Disabled Persons Act' in 1981, and also established the 'Act on Convenience Promotion for Persons with Disabilities, the Elderly and Pregnant Women' in 1997 to ensure access to facilities, information and communications. In 2005, the 'Act on Mobility Promotion for Persons with Disabilities' was established to enhance transportation rights and, in 2007, the 'Anti-Discrimination against and Remedies for Persons with Disabilities' was enacted in order to realize the guarantee of human rights on a firm basis of rights and is scheduled to be brought into effect in April 2008. The Act prohibits both direct and indirect discrimination and defines the refusal to provide reasonable accommodation for the disabled as discrimination. All these laws represent movement towards the full participation and equality of the disabled in society.
43. At the domestic level, the 'Charter of Human Rights for Persons with Disabilities' was established in 1998 to guarantee the human rights of the disabled, and in 2008, 'Guidelines to Ensure Human Rights for Persons with

Disabilities Living in Disabled Housing Facilities' were drawn up. In addition, the Government is supporting and monitoring the activities undertaken by human rights organizations such as the Research Institute of the Differently Abled Person's Rights in Korea and the Human Rights Forum of Persons with Disabilities in the ROK.

44. The ROK will pursue the early ratification of the 'Convention on the Rights of Persons with Disabilities,' which is currently undergoing domestic procedures for ratification. It will fully support the activities of international and national NGOs dealing with the issue of disability.

(Right to Education)

45. Six years of elementary school and three years of middle school education are mandatory, and the former is provided free of charge. Necessary protection and assistance for underprivileged students such as the children of those receiving basic livelihood assistance, children from single parent families and the near poor, are being provided in such forms as school meal subsidies.
46. In May 2007, the Act on Special Education for Persons with Disabilities was enacted to guarantee the right of students with disabilities to receive proper education. This Act stipulates the establishment of a system for the early detection of disabilities, free education for children with disabilities under three years of age, successive mandatory education in kindergarten and high school for those in special education programs, the obligation of universities to provide support to students with disabilities, amongst others. Efforts are being exerted to expand the number of special education classes as well as teachers so that the law can be brought into full effect from May 2008.
47. To ensure a high quality of education for school dropouts, the Government is seeking to improve alternative schools and facilities including the development of curricula, financial assistance and joint workshops between teachers of standard schools and alternative schools, and is operating programs to ensure the right to lifelong education through the Lifelong Education Act.

(Labor Rights)

48. In order to ensure the effective realization of the right to work, the Government has invested large sums of money to enhance employment services and vocational skills development programs. As a result, the employment rates for men and women aged 15-64 increased to 74.6% and 53.1% respectively in 2006. The Government established a mid-term employment policy plan in 2003, with a focus on expanding growth-engine industries and creating more jobs, and began to implement job creation measures based on the Social Pact for Job Creation agreed on by tripartite parties in February 2004. In particular, for vulnerable groups of workers, such as women, young people, the elderly and the disabled. The Government is

further strengthening active labor market policies, including employment services, support for social service jobs, vocational skills development and employment subsidies.

49. In order to address discrimination against and abuse of non-regular workers (referring to fixed-term, part-time or atypical workers including temporary agency workers, contract workers, workers in special types of employment, home workers, and daily laborers, who together accounted for 35.9% of the total wage earners in 2007), the number of which had sharply increased in the wake of the financial crisis, the Government revised related laws and has implemented various measures for the protection of non-regular workers since July 1, 2007. The main features of these measures include: imposing no restrictions on reasons for the use of non-regular employment while providing remedial procedures to redress undue discrimination against non-regular workers; and banning their dismissal with no justifiable reason after a given period of employment (2 years). The measures are aimed at striking a balance between employment security and labor market flexibility. These measures have contributed to the improvement of non-regular workers' rights. This progress is expected to be consolidated as the Nation Labor Relations Commission's decisions to redress discriminatory practices are accumulated.
50. After many years of social dialogue to establish industrial relations for social integration, the Government finally reached a tripartite agreement in 2006 and, based on the agreement, has reformed its industrial relations laws and systems. The Government has made great progress in bringing them into line with international labor standards by, for instance, abolishing the compulsory arbitration system and notification requirement for third-party assistance. In recognition of such progress, the OECD Council decided in June 2007 to put an end to the monitoring of the ROK's reform of industrial relations, which had continued since 1996. The OECD's decision reflects a positive evaluation of the international community on the advancement of the industrial relations in the ROK.
51. Meanwhile, in an effort to guarantee basic labor rights for teachers, teachers' trade unions were legalized and teachers were guaranteed the right to organize and the right to collective bargaining. However, their right to collective action is restricted in light of the public nature and political neutrality of education, and the need to balance their rights with students' right to learn. Such a restriction is also imposed because teachers' educational activities, unlike general workers' activities, demand high moral standards and professionalism. In doing so, the Government has laid the foundation for win-win relations for the development of education policies.

(Rights of Migrant Workers)

52. With its rapid economic growth, the ROK has transformed itself from a country sending its workers abroad to a country bring in workers from other

countries. In this context, the Government introduced the Industrial Trainee System in 1993. However, the system failed to respond flexibly to changing labor demands, giving rise to such problems as human rights infringements and irregularities in the sending countries. To address these problems, the Government began to implement the Employment Permit System in 2004, which operates based on an inter-governmental agreement.

53. Discrimination against foreign workers is strictly prohibited pursuant to the Act on Foreign Workers' Employment. Like domestic Korean workers, foreign workers are protected by labor laws such as the Labor Standards Act, the Minimum Wages Act and the Industrial Safety and Health Act and are guaranteed the right to establish and join a trade union. In addition, insurance designed only for foreign workers was introduced to cope with the issues of overdue wages and retirement payments. The Government also strives to protect their rights and interests through regional or district labor offices under the Ministry of Labor as well as foreign worker support centers. So far a total of 14 countries in Asia, have signed an MOU to send workers to the ROK under the Employment Permit System.

(Foreigners)

54. The Basic Act on the Treatment of Foreigners in the ROK was legislated in May 2007 to prevent discrimination and to safeguard the human rights of foreigners and their children. With regard to foreign women married to Koreans, particular efforts are being exerted such as establishing a 'Pan-Governmental Plan for Social Integration of Internationally Married Women' and quarterly reviews of its implementation, along with the enforcement of the above-mentioned Act. According to the Act, the central government and local governments must provide education, take measures to raise awareness and take other necessary actions to prevent as well as to safeguard the human rights of foreigners or their children; major issues relating to policies regarding foreigners in the ROK should be reviewed and coordinated through the 'Committee on Policies Regarding Foreigners' under the Prime Minister; and the Minister of Justice established periodic 5 year 'Basic Plans for Policies Regarding Foreigners'.
55. The Government has implemented support programs to assure a minimum standard of living for foreigners residing in the ROK who have married Korean nationals and are bringing up children with Korean nationality, pursuant to the National Basic Living Security Act and, for other foreigners, the Emergency Welfare Support Law.

(Implementation of Voluntary Pledges)

56. The implementation status of the voluntary pledges and commitments to promote and protect human rights when the Government presented its candidacy for a membership of the Human Rights Council in June 2006, is set

out below:

- Implementation of pledges for the enhancement of human rights at the national level
 - Accession to the Optional Protocol to the Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women on 18 October 2006
 - Withdrawal of the reservation made to Article 14.5 of the International Covenant on Civil and Political Rights on 2 April 2007
 - Declaration of acceptance of Articles 21 and 22 of the Convention Against Torture on 9 November 2007
 - Adoption of the NAP on Human Rights on 22 May 2007
 - Strengthening of human rights education to raise public awareness for the mainstreaming of human rights
 - Strengthening partnership and cooperation with civil society in the process of developing, implementing, and evaluating public policy

- Implementation of pledges for the promotion of international human rights
 - Continued cooperation with international human rights treaties such as compliance with submission deadlines of reports on the implementation of international human rights treaties and implementation of the recommendations by the treaty bodies
 - Rendering support to other UN members for the implementation of human rights obligations such as the DR Congo human rights mapping initiative
 - Bilateral as well as multilateral cooperation for the consolidation of democracy, rule of law and respect for human rights and fundamental freedoms
 - Cooperation with nations that request support in stabilizing democratic institutions through the activities of the Community of Democracies and Partnership for Democratic Governance
 - Contribution to the enhancement of the work of the UN High Commissioner for Human Rights
 - Active participation in the discussions on drafting the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the signing of it on 30 March 2007 and ongoing domestic procedure for ratification

- Pledges regarding the operation of the UN Human Rights Council
 - Active participation in the discussions on making the UN Human Rights Council a more transparent, productive, and substantial institution
 - Fulfilling the role as a member to respond to the violation of human rights in a more prompt and effective manner
 - Efforts to place equal emphasis on and realize civil, political, economic, social, and cultural rights.

B. Raising Public Awareness

57. The draft Act on Human Rights Education was submitted to the National

Assembly in November 2007. It was intended to be a basic law on human rights education, stipulating fundamental principles for human rights education: the right of everyone to receive human rights education, the obligation of public institutions to provide human rights education, and support by the central or municipal government for educational activities.

58. The Council for Human Rights Education in School was formed by 20 agencies, including relevant ministries, central administrative agencies and local education authorities nationwide, in cooperation with the National Human Rights Commission, to conduct cross-agency consultations and coordination on policies regarding the human rights education for students in schools.
59. With regard to human rights education for public officials, the Guidelines for Public Officials Human Rights Education and Training were brought into effect in November 2007 to ensure that human rights education is incorporated into the training process for public officials in each ministry and office as well as public officials education facilities and training institutions. In the case of prosecution and judicial officials, position-specific human rights subjects which meet the needs of their specific roles such as ‘correction and human rights,’ ‘foreigners and human rights,’ and ‘juvenile protection and human rights’ are taught alongside human rights sensitivity training. In the case of police officials, human rights education exceeding 10 hours annually is being set in motion by introducing courses into the curriculum of the various police academies. In the military, a ‘Human Rights Leadership Training Program for Commanding Officers’ is being operated under the supervision of both the Ministry of Defense and National Human Rights Commission in order to advocate a human rights mindset as well as to foster human rights-friendly leadership amongst the military commanders.
60. The National Human Rights Commission provides human rights education for companies, the press and life-long education facilities, etc. The Commission helps citizens to gain a better understanding of human rights by developing and distributing human rights animation and movies, and also by holding exhibitions of human rights cartoons, pictures, films, and posters.
61. The Government published and distributed a booklet concerning the NAP which includes relevant provisions of the six core human rights treaties and concluding observations of each treaty body so as to promote understanding with respect to international human rights mechanisms.
62. The concluding observations of the treaty monitoring bodies have been translated into Korean for distribution to relevant institutions and have been made public by proper means such as publication of information on the government web sites for easy access to the information.

C. Cooperation with Human Rights Mechanism

(NAP Mechanism)

63. The NAP 2007-2011 for the Promotion and Protection of Human Rights of the Republic of Korea was adopted as the first comprehensive plan for human rights policies of the Government. In the process of drafting the NAP, the Government, based on the recommendations from the National Human Rights Commission, listened to the opinion of academic circles, businesses and human rights organizations, through public hearings. Relevant ministries are to implement the NAP under their own authority and the annual results of implementation are due for disclosure to the public by the National Human Rights Policy Council.
64. The National Human Rights Commission, civil society, and the press may monitor the implementation status of the action plans and express opinions as to whether the human rights policy included in the NAP is being faithfully implemented. Such opinions may include calling upon the related ministries and offices to take action to fully implement the plan, proposing to amend or complement projects included in NAP, or suggesting new projects that are not yet included in the NAP.
65. The international human rights treaty bodies may recommend that the Government implement elements of the NAP through the review of periodic government reports.
66. The National Human Rights Policy Council, if necessary, may amend or complement the current NAP by evaluating the opinions from the National Human Rights Commission, civil society, the press, the international human rights treaty bodies, and may also reflect these opinions in the next NAP planning process in the year 2011.

(Improvements in Human Rights Policies and Law)

67. The National Human Rights Commission may recommend that the Government research and improve human rights policy, laws, systems, and practices in accordance with the National Human Rights Commission Act. The ministers of relevant ministries or heads of institutions, upon such recommendations should respect and make efforts to implement them, and, in the event that they cannot be implemented, are required to explain in writing the reasons why they cannot be implemented.
68. NGOs may put forward opinions in the process of advance notice for enactment or amendment and may also request improvements to human rights related policy, laws, systems, and practices through the collection of opinions or through civil petitions.

(Standing Invitation to Special Procedures)

69. The ROK extended a standing invitation to all thematic special procedures mandate holders during the High-level Segment of the 7th Session of the Human Rights Council in March 2008. This serves to illustrate the willingness of the Government to cooperate with the UN human rights mechanisms.

4. Achievements and Challenges

A. Best Practices

(NAP 2007-11)

70. The NAP 2007-2011 mentioned above was the fruit of three years and seven months of consultations after the Government took the decision to establish it in October 2003. By formulating the NAP, the ROK, placing utmost importance on human rights as a universal value, could have the first comprehensive human rights policy, which sets human rights as one of the key goals of national policies by bringing together human rights issues that had been dealt with separately by various ministries and offices.
71. Furthermore, the NAP has well established follow-up mechanism to effectively implement and bring about actual, durable improvements in human rights. The National Human Rights Policy Council will coordinate the process of NAP implementation such as through consultation among relevant ministries, and annual monitoring and also will also complement the NAP by reflecting the changes in the international and domestic human rights conditions.

(Promotion of Women's Rights)

72. The framework for the elimination of discrimination against women and the enhancement of gender equality has been put in place with the establishment of the Ministry of Gender Equality, revision of the Framework Act on Women's Development and the establishment of the Basic Plan for Women's Policy. These initiatives made possible the abolition of the Family Head System, which was a prime example of gender discriminatory law, and the amendment of the Civil Act which came into effect in January 2008, which is designed to ensure that no one is unreasonably disadvantaged due to the principle of taking the father's surname only.
73. The participation of women in policy-making processes has been increased with the introduction of the Equal Employment Initiative for Women as well as the amendment of the Act on Elections for Public Officers which calls for at least 50% of the political parties' candidates for proportional representation in the National Assembly to be women. Social activities of women have increased as well in the labor market with the establishment of the Basic Plan

on Gender Equality in Employment, the establishment of the Comprehensive Human Resources Development Plan for Women and the enactment of the Act for the Creation of a Family-Friendly Social Environment.

74. To prevent sexual violence against women, the Government took pan-governmental measures, including the establishment of the Comprehensive Plan for the Prevention of Sexual Violence and Support for Victims and the formation of the Task Force against Sexual Violence. In addition, since the revision of the Act on the Prevention of Domestic Violence and Protection of Victims, it has become mandatory for schools to provide education on the prevention of domestic violence, and assistance for medical costs has been readjusted substantially. Furthermore, the Government has made efforts to tackle the fundamental and structural causes of prostitution with the formation of the Prostitution Prevention Task Force Team and with the establishment of the Act on the Prevention of Sexual Traffic and Protection of Victims, etc., of Victims thereof and the Act on the Punishment of Acts of Arranging Sexual Traffic. In particular, punishment of the procurers and clients of prostitution has been strengthened while measures have been taken to protect the human rights of the victims of forced prostitution.

(Rights to Education of the Child of International Marriages)

75. In the case of children of international marriages, education rights are guaranteed by Article 31 of the Constitution as they become a Korean national at the time of birth pursuant to Article 2. 1 of the Nationality Law. According to Article 6.2 of the Constitution and the Convention on the Rights of the Child, the children of foreign workers enjoy the same rights to education as Korean children. Other than such institutional guarantees, rights to education for children from multi-cultural families who are newly emerging as an alienated class are assured through various government programs such as the 'Comprehensive Plan on Education and Welfare', 'Multi-Cultural Family Children Education Support Plan' and 'Multi-Cultural Family Education Support Plan'.

B. Challenges and Constraints

76. At the time of the Asian financial crisis at the end of 1997, the ROK experienced an economic crisis during which the country had to receive a relief loan from the IMF. However, the ROK swiftly overcame this and is resurging again to the position as the 13th largest in terms of GDP and 11th in terms of trade volume. However, during the process of overcoming the financial crisis, the human rights situation of the vulnerable as well as the underprivileged in society was aggravated by such factors as the marginalization driven by the structural reform of the public sector as well as corporations, concentration of economic power, the decrease in middle class and independent business owners, increase in non-regular employment and surge in real estate prices. These issues need to be addressed for improvement.

77. Furthermore, in the event that the current trends of holding the lowest birth rate in the world and a rapidly aging populace should continue in the future, Korean society is expected to reach the highest ratio of population aged 65 or over in the world around the year 2050. In response to this potential problem, the government will pay more attention to enabling full enjoyment of economic, social and cultural rights along with building the social safety net for the elderly.
78. Moreover, with the number of international marriages reaching 11.9% of the total number of marriages in 2006 and an increase in the number of migrant workers who come to live and work in the ROK legally or illegally, the ROK is now seeing the emergence of a multi-cultural society. The Government therefore needs to double its efforts to take measures for social integration and to foster respect for human rights.
79. Facing confrontation with the DPRK, the ROK has engaged in mutual exchanges through means such as the inter-Korean summit, economic cooperation, and sports as well as cultural events. However, we have not reached a peace treaty, and 10% of the Government budget is allocated to national defense.
80. For the purposes of national defense, the ROK has a universal conscription system. All Korean men are bound to compulsory military service, during which most of them serve two years as servicemen on active duty. Those who are conscripted tend to feel that they are at a disadvantage compared to women and those who are exempted from military service, because they serve in the military during a time when they are preparing to embark fully on their lives in society. Accordingly, it is not easy to achieve national consensus on the equality of men and women, or conscientious objectors to military service.
81. The general perception amongst the people towards human rights is still limited to the traditional understanding of civil and political rights such as life, security of person, residence and movement, privacy, conscience, religion, thought, speech, publication, assembly, association and political participation. However, it cannot be denied that economic, social and cultural rights such as to education, work, health, environment, and culture should gain that level of recognition.

5. National Priorities and Initiatives

82. The ROK will make efforts to prevent and prohibit any discriminatory practices and provide remedy for victims by legislating and implementing the Anti-Discrimination Act as a basic law, in particular to eliminate discrimination against the underprivileged and minorities.
83. The Government will exert efforts to build a social safety net to further secure the human rights of those who are vulnerable as a result of social marginalization. The Government will improve the National Basic Livelihood Security System, making it more realistic by reflecting actual minimum living expenses and

considering the introduction of individual benefit systems. It will expand assistance in each sector including healthcare, housing, education and rehabilitation as well as extend the application of four major forms of insurance, including the National Pension, National Health Insurance, Employment Insurance and Industrial Accident Compensation Insurance to help the near poor break free of poverty.

84. In particular, with respect to the issue of non-regular workers of various types, which is often pointed out as a critical issue that vividly illustrates the shadow of social polarization, the Government will explore ways to improve their human rights by conducting a thorough review of the effects of the new law on non-regular workers which is in the early stages of enforcement.
85. As part of an effort to respond to the gradual decline in the birth rate, the Government will strive to ensure that society shares the child-care burden of women and families by improving the maternal care system, expanding public child-care centers and providing a wider range of child-care services.
86. In response to the aging society, the Government is seeking to operate a new basic pension system for the elderly from 2008. Moreover, a System for the Long-term Protection and Medical Treatment of the Aged will be introduced. The Government has plans to provide more assistance for low and middle income elderly people and to establish specialized institutes for the protection of the elderly who are subjected to abuse.
87. With respect to the multi-cultural society, greater efforts will be exerted to prevent discrimination against foreigners or their children residing in the ROK; to provide education, counseling, and related information and knowledge so that foreigners and their children can fully adapt themselves to the society. We will seek to enhance the education system, raise public awareness, and improve relevant institution so that Koreans and foreigners can gain a deeper mutual understanding and respect for their histories, cultures and systems.
88. The Government will continue to exert efforts to achieve national consensus on the issue of whether to revise or abolish the National Security Law. However, apart from such efforts, when it comes to the application of the current National Security Law, the Government applies it very carefully and rigorously to prevent any abuse of the law.
89. As for conscientious objection to military service, the Government is planning to resolve issues related thereto by devising the social service system, which would incorporate conscientious objectors into the system and allow them to serve under it. In this regard, the Government is conducting surveys and research. After a thorough process of public discussions, the Government will find a policy that is suitable for the political and social conditions of the ROK.
90. With respect to human rights violations that took place under authoritarian

regimes, the ROK is striving to achieve social reconciliation by finding the truth and restoring the reputation of victims through the Truth and Reconciliation Commission and by taking appropriate measures, where necessary.

91. The Government will enhance human rights awareness amongst the people by providing more widespread human rights education with a richer content.

6. UPR : ROK's Commitment

92. The ROK will seek to participate fully in the entire UPR process and cooperate closely with the HRC in follow-up for the implementation of the UPR. Furthermore, the ROK will play a constructive role so that the UPR, as a key system in determining the success of the HRC as well as the UN system, can truly fulfill its full potential.

/End/

UPR 국가보고서

1. 서론

가. UPR에 임하는 대한민국 정부의 기본입장

1. 대한민국은 단기간에 권위주의 체제에서 성숙한 민주주의 국가로 변모한 소중한 경험을 바탕으로, 인권의 인류보편적 가치로서의 중요성에 대한 확고한 인식과 원칙을 견지하고 있습니다. 이에 입각하여 우리의 국내 인권 증진을 위해 꾸준히 노력해오고 있으며, 더 나아가 국제 인권·보호 증진을 위한 협력도 강화하고 있습니다. 명실상부한 ‘인권보호와 증진’이 국내외적으로 요청되는 시대에 대한민국 정부는 국민의 인권을 보호하는 것이 정책적 선택이 아니며 국가의 ‘존재’ 이 유와 직결된 책임과 의무임을 깊이 인식하고 있습니다.
2. 대한민국은 인권이사회 설립 협상을 비롯하여, 현재 유엔인권이사회 초대 이사국으로서 국제인권 보호·증진을 위한 유엔의 활동에 주도적으로 참여하고 있습니다. 또한, 대한민국 정부는 5년간 자발적 인권 목표인 ‘국가인권정책기본계획(NAP)’을 수립하는 등 체계적으로 국내적 인권의 제도적 강화 및 보호·증진을 위해 노력중입니다.
3. 과거 인권 억압의 어두운 터널을 지나온 대한민국은 ‘모든 사람을 위한 모든 인권’에 대한 우리의 확고한 공약을 재확인하며, 국가별 정례 인권검토(UPR)를 통해 우리의 인권상황에 대해 여타 유엔 회원국 및 국제기구, 국내외 NGO 등과 의견을 나누고자 합니다. UPR은 대한민국이 당면하고 있는 여러 현실적 도전과 제약을 극복하고, 인권 역량을 강화할 수 있도록 인권이사회에서 진정한 대화와 협력을 통해 인권상황을 토의하고, 여타 국제 인권기구 및 NGO의 조언을 구할 수 있는 기회가 될 것으로 봅니다.

나. 보고서 준비과정

4. 금번 보고서는 우리나라의 인권제도와 정책 전반, 인권 보호·증진 이행현황 등을 개략적으로 소개하면서 우리나라의 경험중 여타 국가와 공유기를 희망하는 모범 사례도 함께 서술코자 합니다. 아울러, 시정이 요구되는 인권분야에 대해 당면한 현실적 제약 등도 솔직히 밝힘으로써 국제사회와의 대화와 협력을 통한 극복방안도 함께 발굴해 나가코자 합니다.
5. 본 보고서는 2007년 6월 18일자 인권이사회 제도구축 관련 인권이사회 결의 5/1 및 UPR 보고서 준비를 위한 일반지침(General Guidelines for the Preparation of information under the Universal Periodic Review)(A/HRC/6/L.24)에 따라 작성되었습니다.
6. 본 보고서 작성을 위해 외교통상부가 전체 협의과정을 총괄하였으며, 이를 위해 정부내 관련 부처와 긴밀한 협의를 하였고, 정부, 국가인권위, NGO와의 협의회, 인터넷 게재 및 정책메일 송부 등을 통한 의견수렴 노력도 병행하였습니다. 정부는 NGO와의 협의회에 참가하지 않은 일부 인권 NGO가 본 보고서 제출 전에 문서로 제출해 온 보고서 초안에 대한 비판적 논평에 대해서도 주목하고 있습니다.

2. 인권보호 및 증진제도

가. 기본 목표

7. 대한민국은 모든 인간의 존엄과 가치, 행복추구권을 존중하며, 개개인 이 불가침의 기본적 인권과 자유를 가지고 이를 차별 없이 누릴 수 있음을 확인·보장하는 것을 확고한 목표로 삼고 있습니다.
8. 시민적·정치적 권리 영역에서는 생명, 신체, 거주·이전, 프라이버시,

사상, 양심, 종교, 언론, 출판, 집회, 결사, 정치참여 등에 대한 국가적 제한을 축소하여 개인의 자유를 확대하고 필요한 경우 적극적으로 보호하기 위해 노력하고 있습니다.

9. 경제적·사회적·문화적 권리 영역에서는 사회 전반에 걸쳐 교육, 문화, 보건서비스 등에 대한 폭넓은 향유 기회를 제공하여 개개인의 삶의 질을 향상시키고, 저소득층 및 취약·한계계층의 근로의 권리, 인간다운 생활을 할 권리, 건강권 등을 보장할 수 있는 내실있는 사회안전망 확보에 최선을 다하고 있습니다.
10. 사회적 약자 및 소수자의 인권 제고를 위해서 사회 내의 법적·제도적·관행적 차별을 철폐하고, 정책 입안 및 시행 과정에서 사회적 약자 및 소수자의 관점이 반영될 수 있도록 하며, 사회 내 구성원 간의 편견을 해소하고 다양성을 상호 존중할 수 있도록 하여 건전한 사회통합을 이루고자 합니다.
11. 아울러 국내의 정치적·경제적·사회적 여건 및 이행가능성 등을 고려하여 인권에 관한 국제기준 및 국제인권조약기구 권고의 국내적 이행을 추구하고, 이에 관한 인권 관련 교육과 홍보를 확대함으로써 사회 전반의 인권의식을 제고하기 위한 노력도 지속하고 있습니다.

나. 법적·제도적 현황

12. 대한민국 헌법은 인권 보장에 관한 최고의 법규범으로 기본적 인권의 종류 및 내용과 기본적 인권에 대한 제한 범위를 규정하는 한편 개인의 불가침의 인권을 확인하고 보장할 국가의 의무를 규정하고 있습니다. 대한민국 헌법은 기본적 자유와 권리가 헌법에 열거되지 않았다는 이유로 이를 경시하지 않도록 규정하고 있습니다.
13. 모든 인권에 관한 보호와 증진을 포괄하는 기본법적 성격의 법률은 존재하지 않지만, 개별적인 법률에서 대부분의 인권 영역에 관한 사

항을 규정하고 있습니다. 개별적 법률은 기본적 인권을 확인하고 구체화합니다. 기본적 인권을 제한하는 법률 규정은 헌법에 규정된 제한의 범위를 넘어 인권을 침해할 수 없고, 침해한 경우에는 헌법재판소의 위헌법률심판 대상이 됩니다.

14. 기본적 인권은 원칙적으로 형사처벌과 손해배상을 통해 보호됩니다. 국가기관의 행정처분이 기본적 인권을 침해한 경우에는 행정심판이나 행정소송을 통해 무효 또는 취소시킬 수 있습니다. 또한 공권력의 행사 또는 불행사(법원의 재판 제외)로 인한 기본적인 인권침해에 대해 다른 법률의 구제절차를 모두 거쳤음에도 구제를 받지 못한 경우에는 헌법재판소에 헌법소원심판을 청구할 수 있습니다.
15. 상기 사법적 판단 이외에도 인권침해 피해자는 행정음부즈만 기구인 국민권익위원회나 국가인권위원회에 대한 진정 제기와 해당 기구의 권고를 통한 피해구제를 도모할 수 있습니다.
16. 대한민국은 시민적·정치적 권리에 관한 국제규약, 경제적·사회적·문화적 권리에 관한 국제규약, 인종차별철폐협약, 여성차별철폐협약, 고문방지협약, 아동권리협약 등 6대 인권협약 당사국입니다. 2007년 3월 30일 장애인권리협약에 서명하였으며, 조기 비준을 위해 노력하고 있습니다.
17. 헌법에 의하여 체결·공포된 조약과 일반적으로 승인된 국제법규는 국내법과 같은 효력을 가지는바, 동 규정이 인권협약 등에 대해서도 적용됩니다. 국내 법률을 제·개정할 때에 국내법과 같은 효력을 갖는 국제조약과 국제관습법을 충분히 고려하고 있습니다.

다. 국내 인권기관의 활동

18. 정부 각 부처 및 기관은 그 역할과 비중에서 다소 차이가 있지만 모두 인권의 보호 및 증진에 관한 업무를 수행하고 있습니다. 인신의

자유와 관련해서는 법무부, 교육을 받을 권리와 관련해서는 교육과학기술부, 근로의 권리는 노동부, 아동의 권리, 건강·보건권 관련 업무는 보건복지가족부, 여성의 권리는 여성부를 대표적인 정부 부처로 언급할 수 있겠습니다.

19. 정부는 개별부처에서 다루는 다양한 인권 이슈를 종합적으로 추진하기 위하여 2006년 법무부내 국가인권 정책에 관한 실무추진 기구로 인권국을 설치하였고, 법무부 장관이 주재하는 국가인권정책협의회를 구성하여 국가인권정책기본계획과 같은 종합계획의 수립 및 개별적 인권정책의 협의·조정 업무를 시행하고 있습니다.
20. 한편, 2007년 5월, 30개 관련 정부 부처 및 기관의 참여하에 인권정책에 관한 한국 정부 최초의 종합계획인 “2007-2011 국가인권정책기본계획”이 수립되어 현재 시행 중에 있습니다.
21. 또한, 정부조직과 별도의 독립적인 국가인권기구로 국가인권위원회가 2001년 11월 설립되어 인권 정책·법령·제도·관행에 대한 연구 및 개선 권고, 국가기관의 인권침해에 대한 조사 및 구제, 차별행위에 대한 조사 및 구제, 인권홍보 및 국내·외 단체와의 협력 등의 업무를 수행하고 있습니다.

라. 인권분야 국제적 의무의 범위

22. 대한민국은 유엔 회원국으로서 “모든 사람의 인권과 기본적 자유에 대한 존중을 촉진하고 장려함에 있어 국제적 협력을 달성”하고자 하는 유엔의 목적과 이를 위한 유엔 헌장상의 의무를 성실히 이행하고자 합니다. 또한, 유엔헌장의 인권존중 정신을 이어 받아 1948년 유엔 총회에서 채택된 ‘세계인권선언’을 가장 중요한 인권문서로 인식하고 있으며, 관련 규약을 준수코자 합니다.
23. 대한민국은 상기 언급한 6대 인권협약의 당사국으로서 협약이행보고

서 제출 및 심의 등 그 의무를 성실히 이행하고 있으며, 인권이사회 초대 이사국 진출시 공표한 인권보호·증진 관련 자발적 공약에 대한 실천을 통해 높은 기준의 인권국가를 지향하고 있습니다.

3. 인권보호 및 증진이행 현황

가. 인권의무 이행을 위한 국내외 조치

24. 대한민국 정부는 시민적·정치적 권리, 경제적·사회적·문화적 권리 등 모든 인권의 보편성, 불가분성, 상호의존성, 상호연관성 원칙에 대한 인식하에 이를 보장하고 증진하는 한편, 아동, 여성, 장애인, 외국인 등 취약계층 및 소수자 인권의 보호를 위해 노력을 경주하고 있습니다. 아래에서는 그간 주요 국제인권협약 감시기구 등에서 언급한 사항 등도 감안하여 대한민국 정부의 인권의무 이행 및 증진을 위한 조치를 기술코자 합니다.

(생명권)

25. 사형제도 존폐 여부에 대하여는 국민적 합의에 이르지 못해 결론을 내리지 못하고 있는 상황이지만, 사형 집행은 1997년 12월 이후 사형을 집행하지 않고 있고, 이에 따라 2007년 12월 국제사면위원회가 분류하는 실질적 사형폐지국이 되었습니다. 2007년 11월 유엔 총회에서 사형제 모라토리움 결의안 논의 계기 사형폐지에 관한 관계부처간 논의가 진행된 바 있습니다.

26. 국제적 생명윤리 기준에 부합하는 국내 법률·제도 마련을 위해 연구 치료 대상자의 자기결정권을 보호하고 생식세포 및 유전정보의 사회적 보호 등을 내용으로 하는 생명윤리 및 안전에 관한 법률 전부개정 법률안과 생식세포 등에 관한 법률안을 국회에 제출하여 현재 국회에 계류중입니다.

(사생활의 비밀과 자유)

27. 공공기관과 민간의 CCTV로부터 개인의 프라이버시를 보호하기 위하여 공공기관의 경우 2007년 5월 공공기관의 개인정보보호에 관한 법률을 개정하여 CCTV 설치 목적을 공익을 위하여 필요한 경우로 제한하고 사전 주민의견수렴과 안내판 설치를 의무화하는 등 설치·운영 관리를 강화하였고, 민간분야의 경우에도 2006년 10월에 마련된 '민간분야 CCTV 개인영상정보 보호를 위한 가이드라인'이 준수될 수 있도록 실태조사와 홍보를 병행하고 있습니다.
28. 공공기관 및 민간기업 중 대량의 개인정보를 수집·이용하는 기관의 경우 개인정보 유출 및 불법거래 등 개인정보 침해 위험요소를 자율적으로 진단·개선하는 '개인정보영향평가'를 실시하도록 권유하고 있고 향후 일정 기준 이상의 민간기업을 대상으로 개인정보관리체계를 정기적으로 점검하도록 개인정보위험관리제도를 법제화하는 방안을 검토하고 있습니다.

(신체의 자유)

29. 수사 및 인신구속절차와 관련하여 시민적·정치적 권리 위원회 등 국제인권협약기구가 언급한 형사소송법을 2007년 4월 개정하여 긴급체포제도 개선, 필요적 구속전 피의자심문제도 도입, 국선변호인제도 확대, 변호인의 신문참여, 장애인 등 특별한 보호를 요하는 피의자·피고인의 보호 등을 입법화하였습니다.
30. 구금자에 대한 가혹한 징계조치로 지적된 행형법은 2007년 12월 형의 집행 및 수용자의 처우에 관한 법률로 전면 개정하였습니다. 종래 징벌수단으로 오해될 소지가 있었던 계구의 명칭을 보호장비로 바꾸고 보호장비가 징벌의 수단으로 사용될 수 없도록 명확히 규정하였으며, 사슬을 보호장비에서 제외하는 한편, 금치(독방구금)는 30일 이내의 범위에서 부과할 수 있도록 제한하였습니다.

31. 수사과정에서 고문 등 가혹행위가 이루어질 우려를 해소하기 위하여 2007년 4월 피의자에 대한 조사의 전과정을 영상녹화할 수 있도록 형사소송법을 개정하였고, 각급 검찰청에 이를 위한 영상녹화실 설치를 확대하고 있습니다. 또한 2007년 6월 형사소송법을 개정하여 불법행위를 통해 얻은 피고인의 자백이 재판상 유죄의 증거로 이용할 수 없게 하였습니다.

(공무담임권)

32. 양성평등에 기초한 균형있는 공직진출 기회를 보장하기 위하여 4급 이상 여성관리자의 비율을 확대하는 '4급 이상 여성관리자 임용확대 5개년 계획'과 일방 성의 최소목표채용비율을 30%로 정한 '양성평등 채용목표제'를 추진 중입니다. 또한 장애인의 균형있는 공직진출 기회 보장을 위해 의무고용율 2% 달성을 추진하고 있고, 2007년 12월 공무원임용시험령 개정을 통해 '중증장애인 특별채용제도' 도입을 위한 근거를 마련했습니다. 지방인재의 균형있는 공직진출 기회 보장을 위한 '지방인재채용목표제도(채용목표비율 20%)'도 2007년 최초로 도입하여 실시 중입니다.

(차별의 예방)

33. 여성차별철폐위원회와 인종차별철폐위원회의 권고에 부응하여, 생활의 모든 영역에서 합리적인 이유 없는 차별을 금지·예방하고 불합리한 차별로 인한 피해 구제를 내용으로 하는 차별금지법안을 마련해 2007년 12월 국회에 제출하였고 현재 국회 심의 중입니다. 장애인, 외국인 등 차별 해소 노력은 해당 항목에 별도로 기술되어 있습니다.

(여성 인권)

34. 여성의 인권을 보호하고 권익을 증진시키기 위해 여성발전기본법 제정(1995), 여성부 설치(2001) 등 제도적 측면에서의 노력을 진행하여

왔으며, 여성에 대한 대표적인 차별로 지적되던 호주제가 2005년 민법 개정을 통해 폐지되었고, 금년부터 양성평등적인 ‘가족관계등록제’가 시행되고 있습니다. 법정 최소혼인연령에 대한 남녀 차별은 2007년 민법 개정을 통해 남녀 모두 18세로 변경하여 개선하였습니다. 또한 혼인 중 축적된 재산에 대한 여성의 동등한 권리를 보장하기 위한 민법 개정안을 국회에 제출하는 등 가족관계에 있어서 여성의 인권을 증진하기 위한 노력을 계속하고 있습니다.

35. 또한, 정부정책에 양성평등 관점을 통합하기 위하여 성별영향평가제도 도입(2003) 및 적용(2004), 성인지 예산제도를 마련(2006)하였고 정책과정에서의 여성 대표성 제고를 추진하여 여성 국회의원 5.9%(2002) →14.1%(2007), 정부위원회 여성위원 30.1%(2002)→33.7%(2006), 고위직 여성공무원 5.5%(2002)→9.6%(2006), 국공립대 여교수 9.1%(2002)→10.97%(2006) 비율이 증가하게 되었습니다.
36. 남녀고용평등과 여성의 경제활동 참여를 제고하기 위하여 육아휴직 월급여 수준 인상(2001년 20만원→ 2007년 50만원), 출산후 계속고용 지원금 제도(2006) 및 유·사산휴가제 도입, 적극적 고용개선조치(2006) 시행 등을 추진하였습니다.
37. 여성에 대한 폭력 예방 및 인권보호 강화를 위하여 성매매방지법(2004) 및 성매매방지 종합대책(2004)을 마련하고, 성매매 피해여성 지원을 위한 중앙지원센터 설치(2005), 자활지원사업 실시, 상담소·지원시설·그룹홈 운영을 추진하는 한편, 성폭력·가정폭력 피해자를 위한 상담소 및 보호시설 확충, 상담·의료·수사·법률의 원스톱(One-Stop) 서비스 제공, 아동성폭력전담센터 설치(3개소) 등 다양한 지원정책을 추진하고 있습니다.

(아동 권리)

38. 우리 정부는 아동의 권리보장을 위한 국제사회의 노력에 동참하고

권리침해로부터 아동을 보호하기 위하여 1991년에 유엔아동권리협약을 비준하였고, 유엔아동특별총회(2002년 5월)에서 채택된 ‘아동에게 살기 좋은 세상(A World Fit For Children)’을 이행하기 위하여 아동의 권리실현을 국가정책의 주요 목표로 삼고 있습니다.

39. 정부는 아동권리의 국제적 기준을 달성하기 위하여 아동관련 3대 종합대책을 수립하여 추진하였습니다. 2002년에는 ‘어린이 보호·육성 종합대책’의 수립·시행으로 아동의 건강한 성장과 발달을 위한 사회 환경을 조성하였고, 2003년에는 ‘아동안전종합대책’을 마련하여 학대, 폭력, 안전사고 등으로부터 아동이 안심하고 생활할 수 있는 환경을 만들었으며, 2004년에는 ‘빈곤아동종합대책’을 통해 아동의 기본생활을 보장하고 자립 지원을 강화하였습니다. 2007년부터 인적자본에 대한 적극적 투자의 일환으로 취약지역 거주 아동을 대상으로 건강·복지·교육·문화 등 맞춤형 통합서비스를 제공하는 희망스타트 프로젝트와 저소득 아동의 자산형성 지원을 위한 아동발달지원계좌(CDA)를 도입하였습니다.
40. 2003년 유엔아동권리위원회에서 채택한 권고의견 중 2007년 민법개정을 통해 부모에게만 인정되던 면접교섭권이 자녀에게도 인정될 수 있도록 하였습니다. 또한 아동체벌금지권고와 관련해서는 관련법을 개정하고, 학교 등에서의 체벌금지를 위하여 초·중등 교사 연수과정에 아동권리교육을 강화하는 한편 아동체벌을 전면적으로 금지하는 노력을 하고 있습니다.
41. 정부는 2004년에 아동복지법을 개정하여 아동학대 신고의무자를 확대 하였습니다. 또한 전국적으로 44개 아동보호전문기관을 설치하여 피해 아동에 대한 신속한 보호와 서비스를 제공 하였습니다. 학교폭력 예방을 위해서는 2004년에 학교폭력 예방 및 대책에 관한 법률을 제정하였고, 2005년에는 학교폭력(사이버, 성폭력 등) 근절을 위하여 국무총리 주도하에 범 부처 종합대책을 추진하였습니다.

(장애인 권리)

42. 우리 정부는 1981년 장애인복지법을 제정하여 장애인복지 기본법을 마련하였으며, 1997년 장애인의 시설, 정보, 의사소통 등의 접근성 보장을 위한 장애인·노인·임산부 등의 편의증진보장에 관한 법률을 마련하였습니다. 2005년에는 교통약자의 이동편의증진법의 제정으로 장애인의 이동권 보장을 강화하였고 2007년에는 권리에 기반한 장애인의 인권보장을 실현하기 위한 장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률이 제정되었으며, 2008년 4월부터 시행되고 있습니다. 동법은 직접차별과 간접차별 모두 금지하고 정당한 편의제공 요구를 거부한 경우에도 이를 차별로 규정하고 있습니다. 이 모든 법률은 장애인의 완전한 사회 참여와 평등을 지향하고 있습니다.
43. 국내적으로 장애인의 인권보장을 위해 1998년 ‘장애인인권헌장’을 제정하였으며, 2008년 ‘장애인거주시설생활장애인의 인권보장 지침’을 마련하였습니다. 또한 장애우 권익문제연구소, 한국장애인 인권포럼 등의 국내 인권단체의 활동과 모니터링을 지원하고 있습니다.
44. 우리나라는 현재 국내비준절차를 진행 중인 ‘장애인 권리협약’의 조속한 비준을 추진할 것이며 장애문제 관련 국·내외 NGO의 활동을 적극 지지할 것입니다.

(교육의 권리)

45. 대한민국은 6년의 초등학교 교육과 3년의 중학교 교육을 의무교육으로 실시하고 있고, 그 중 초등학교 교육은 무상으로 실시하고 있습니다. 기초생활수급자와 모·부자가정, 차상위계층 학생에게 학교급식비를 지원하여 무료급식을 제공하는 등 취약계층 자녀의 교육에 필요한 보호·지원도 실시하고 있습니다.
46. 장애학생의 교육을 받을 권리 보장을 위하여 2007년 5월 장애인 등에

대한 특수교육법을 제정했는데, 이 법은 장애 조기발견 체제 구축, 3세 미만 장애영아에 대한 무상교육, 특수교육대상자에 대한 유치원과 고등교육 과정의 순차적 의무교육 실시, 대학내 장애학생 지원 의무 등을 내용으로 하고 있으며, 2008년 5월부터 이 법이 충실하게 시행될 수 있도록 특수학급 증설 및 특수교육교원 증원 등을 추진하고 있습니다.

47. 학교중도탈락자 등을 대상으로 하는 대안교육시설에서도 우수한 교육활동이 이루어져 이들의 학습권이 보호되도록 프로그램 개발, 운영비 지원 및 일반학교교사와 공동연수 등을 추진하고 있으며, 평생교육법 제정을 통해 교육을 받을 권리를 생애주기 동안 지속적으로 제공하기 위한 프로그램을 운영하고 있습니다.

(근로의 권리)

48. 우리 정부는 근로의 권리를 효과적으로 실현하기 위하여 고용지원 서비스 강화와 직업능력개발 사업에 대폭 투자한 결과 '06년 기준 15-64세 남성의 고용률은 74.6%, 여성의 고용률은 53.1% 수준으로 증대하였습니다. 또한, 2003년부터 성장 동력 산업 확충과 추가 일자리 발굴 등을 중심으로 하는 중기 고용정책기본계획을 수립하고 이후 노사정의 일자리 만들기 사회협약('04.2)을 기초로 일자리 창출대책을 추진하고 있습니다. 특히, 여성, 청년, 고령자, 장애인 등 취약계층에 대해서는 사회적 일자리 지원을 비롯한 취업지원서비스, 직업능력 개발, 고용보조금 지급 등 적극적 노동시장정책을 강화해 나가고 있습니다.

49. 우리 정부는 외환위기 이후 규모가 급증한 비정규직 노동자 (한시적, 시간제, 비전형(파견, 용역, 특수형태 근로, 가정 내, 일일 근로자를 일컬으며, 2007년 기준 임금근로자의 35.9% 수준))에 대한 차별과 남용 문제를 해소하고자, 관련 법령을 정비, 2007년 7월 1일부터 비정규직 보호제도를 시행하고 있습니다. 제도의 주요 내용으로는 비정규직의 사용사유를 제한하지 않되 불합리한 차별 해소를 위한 절차적 구제장치를 마련하는 한편, 일정기간(2년 이상) 고용한 경우, 정당한

이유 없는 해고를 제한하여 고용안정과 노동시장 유연성을 조화시키는 것입니다. 전반적으로는 정부의 비정규직 보호정책이 비정규직의 권익 향상 및 차별해소에 기여하고 있고, 향후 노동위원회의 차별시정명령 사례가 축적되면 이러한 개선효과가 더욱 강화될 것으로 기대되고 있습니다.

50. 우리 정부는 사회통합적 노사관계 구축을 위한 다년간의 사회적 대화를 통해 2006년도에 노사정 합의로 노사관계 법·제도를 전면 개편하였습니다. 이에 따라 국제노동기준에 부합되는 방향으로 직권중재제도 폐지, 제3자 지원신고제도 폐지 등 많은 진전이 있었습니다. 이러한 진전사항이 인정되어 2007년 6월 OECD 이사회에서도 한국에 대해 1996년부터 지속되어 온 노사관계 모니터링을 종료하기로 결정, 노사관계 선진화에 대한 국제사회의 공감대를 이끌어 내었습니다.
51. 한편, 교원의 노동기본권 보장을 위하여 교사들의 노조결성을 합법화하고 근로 3권 중 단결권과 단체교섭권을 보장하고 있습니다. 다만, 교육의 공공성·자주성 및 정치적 중립성 확보, 학생들의 학습권 보장 등과의 조화를 위하여 단체행동권을 제한하고 있는데, 이는 교사의 교육활동이 일반 근로자와는 달리 직무의 공공성, 고도의 윤리성, 중립성, 전문성을 요하고, 교육에 있어서 실질적인 사용자는 국민이며 개별기업의 근로관계와는 달리 파업시 직장폐쇄가 불가능한 점 등을 고려한 것입니다. 이를 통해 교육정책 발전을 위한 상생적 노사관계의 기틀을 마련하였습니다.

(이주 근로자 권리)

52. 대한민국은 매우 급속한 경제 성장으로 외국인력 송출국에서 외국인력 도입국으로 입장이 바뀌었습니다. 이에 따라 1993년부터 산업연수생 제도를 도입·운영해 왔으나 인력수요에 탄력적으로 대응하지 못하고 인권침해, 송출비리 등 문제가 발생하자 이를 개선하기 위해 2004년부터 국가간 베이스로 운영되는 고용허가제를 획기적으로 도입하였습니다.

53. 대한민국은 외국인근로자의 고용 등에 관한 법률을 통해 외국인근로자에게 차별적인 처우를 하지 못하도록 엄격하게 규정하고 있고, 근로기준법, 최저임금법, 산업안전보건법 등과, 노동관계법 및 노동조합 설립과 가입 등 단결권도 내국인근로자와 동등하게 보장하고 있습니다. 또한 외국인근로자 전용보험을 도입하여 임금 및 퇴직금 체불 등에 대비하는 한편, 노동부 지방노동청, 외국인근로자지원센터 등을 통해 권익보호에 힘쓰고 있습니다. 현재까지 아시아지역 총 14개 국가와 고용허가제하 인력 도입을 위한 MOU를 체결하고 있습니다.

(외국인)

54. 재한외국인 또는 그 자녀에 대한 차별방지 및 인권옹호를 위하여 2007년 5월 재한외국인 처우 기본법을 제정하였습니다. 특히 국제결혼 외국인여성과 관련, 동 기본법 시행과 더불어 범정부적 ‘여성결혼 이민자 사회통합 지원대책’을 수립하여 분기별로 추진실적을 점검하는 등 각별한 노력을 기울이고 있습니다. 동 법에 따라 국가 및 지방자치단체는 재한외국인 또는 그 자녀에 대한 불합리한 차별 방지 및 인권옹호를 위해 교육, 홍보, 그 밖에 필요한 조치를 취하기 위해 노력하여야 하고, 국무총리 소속 하에 ‘외국인정책위원회’를 두어 외국인정책에 관한 주요사항을 심의·조정하며, 법무부장관은 5년 단위의 ‘외국인정책기본계획’을 수립하여야 합니다.
55. 국내에 체류하고 있는 외국인 중 대한민국 국민과 혼인하여 대한민국 국적의 미성년 자녀를 양육하고 있는 자에 대하여는 국민기초생활 보장법에 따라, 그 외 외국인에 대하여는 긴급복지지원법에 따라 기초생활을 보장할 수 있는 지원을 실시하고 있습니다.

(자발적 공약 이행)

56. 대한민국 정부가 2006년 6월 출범한 인권이사회 초대 이사국에 입후보하면서 인권보호와 증진을 위해 공표한 자발적 공약의 이행 현황은 아래와 같습니다.

- 국내 인권상황 개선을 위한 공약 이행
 - 여성차별철폐협약 선택의정서 가입(06.10.18)
 - 시민적·정치적권리규약 14조 5항 유보철회(07.4.2)
 - 고문방지협약 21조와 22조 수락 선언(07.11.9)
 - 국가인권정책기본계획 확정(07.5.22)
 - 인권의 주류화 실현을 위해 공공의 인식고양을 위한 인권교육 강화
 - 공공정책의 개발과 이행, 평가의 과정에서 시민사회와의 협력과 파트너십 강화

- 국제사회의 인권증진을 위한 공약 이행 현황
 - 국제인권조약에 대한 이행보고서 제출기한 준수, 조약감시기구의 권고에 대한 신속한 이행 노력 등 인권협약기구와의 협력 강화
 - 유엔 회원국들의 인권의무 이행 지원(DR 콩고 인권 mapping 사업 지원 등)
 - 민주주의, 법의 지배, 인권과 기본적 자유에 대한 존중 강화를 위한 양자적, 다자적 협력
 - 민주주의 공동체 활동 등을 통해 민주적 제도 정립에 대한 지원을 요청하는 국가들과 협력(PDG 재정기여 등)
 - 유엔인권고등판무관실의 업무 향상을 위해 기여
 - 장애인권리협약에 관한 특별위원회 업무 등 인권협약의 성안을 위한 논의에 적극 참여(07.3.30 협약 서명, 현재 비준절차 진행)

- 유엔인권이사회의 운영에 대한 공약
 - 유엔인권이사회가 투명한, 생산적, 실질적 기구가 될 수 있도록 업무방식 논의에 적극 참여
 - 인권침해에 신속히, 효과적으로 대응할 수 있도록 이사국으로서의 역할을 수행
 - 시민적, 정치적, 경제적, 사회적, 문화적 권리가 동등하게 강조, 실현될 수 있도록 노력

나. 인권에 관한 대중인식 제고

57. 인권교육에 관한 기본법으로 인권교육의 기본원칙, 모든 사람의 인권교육을 받을 권리, 공공기관의 인권교육 실시 의무, 국가 및 지방자치단체의 인권교육활동 지원 등을 규정한 인권교육에 관한 법률안이 2007년 11월 국회에 제출되어 심의 중입니다.
58. 관련 중앙부처 및 교육청 등 20개 기관이 국가인권위원회와 함께 학교인권교육협의회를 구성하여 학교에서 학생들에 대한 인권교육과 관련된 정책을 상호 조정하고 협의하고 있습니다.
59. 공무원인권교육과 관련해서는 각 부처 및 공무원교육훈련기관의 교육과정에 인권교육을 반영하도록 2007년 11월 공무원 교육훈련 지침을 수립·시행하고 각 공무원교육훈련기관에 대한 종합평가지 이를 반영할 수 있게 하고 있습니다. 법무·검찰공무원에 대해서는 인권감수성 훈련과 함께 “교정과 인권”, “외국인과 인권”, “소년보호와 인권” 등의 직무특성별 인권과목 교육을 실시하고 있습니다. 경찰공무원에 대해서는 경찰 양성기관에서 인권교육 강좌를 개설하여 전 경찰관을 대상으로 연간 10시간 이상의 인권교육이 이루어질 수 있도록 추진되고 있습니다. 군은 특히 군 지휘관의 인권 마인드 확산 및 인권 친화적 리더십 배양을 위해 각군별로 국방부와 국가인권위원회의 공동 주관 하에 ‘군 지휘관 인권리더십 연수과정’을 운영하고 있습니다.
60. 국가인권위원회는 기업, 언론 및 평생교육시설을 대상으로 한 인권교육을 수행하고 있고, 인권애니메이션, 인권영화를 개발하여 보급하고, 인권만화·사진·영화·포스터 전시회를 개최하여 일반 대중의 인권에 대한 이해를 돕고 있습니다.
61. 우리 정부는 2007년 5월 국가인권정책기본계획에 관한 책자를 제작·배포하면서 각 인권영역별로 대한민국이 가입한 6대 인권협약(시

민적. 정치적권리규약, 경제적. 사회적. 문화적권리규약, 고문방지협약, 인종차별철폐협약, 여성차별철폐협약, 아동권리협약)의 관련 규정과 해당 규약위원회의 권고사항도 명기하여 국제인권조약에 관한 이해를 높일 수 있도록 하였습니다.

62. 우리가 가입한 인권협약 기구의 심의결과는 국문으로 번역하여 관계 기관에 배포하고 홈페이지에 게재하여 누구라도 쉽게 그 내용을 알 수 있도록 하고 있습니다.

다. 인권메커니즘과의 협력

(국가인권정책기본계획의 수립·수정·보완)

63. 국가인권에 관한 최초의 종합정책인 국가인권정책기본계획은 국가인권위원회와 시민사회 및 언론은 국가인권정책기본계획에 포함된 인권정책에 대해서는 공개된 이행결과를 토대로 정부가 국가인권정책기본계획을 충실히 이행하는지 여부를 모니터링하고 그에 대한 의견을 표명할 수 있습니다. 이러한 의견은 정부 각 관계부처의 이행을 촉구하는 내용일 수도 있고 국가인권정책기본계획에 포함된 추진과제의 수정·보완 또는 국가인권정책기본계획에 포함되지 않은 과제의 추가 포함을 제안하는 것일 수도 있을 것입니다.
64. 국가인권위원회와 시민사회 및 언론은 국가인권정책기본계획에 포함된 인권정책에 대해서는 공개된 이행결과를 토대로 정부가 국가인권정책기본계획을 충실히 이행하는지 여부를 모니터링하고 그에 대한 의견을 표명할 수 있습니다. 이러한 의견은 정부 각 관계부처의 이행을 촉구하는 내용일 수도 있고 국가인권정책기본계획에 포함된 추진과제의 수정·보완 또는 국가인권정책기본계획에 포함되지 않은 과제의 추가 포함을 제안하는 것일 수도 있을 것입니다.
65. 국제인권협약기구는 정기보고서 심의시 국가인권정책기본계획의 관련 이행상황에 관한 자료를 제출받아 필요한 경우 그 이행을 권고할 수 있습니다.

66. 국가인권정책협의회는 국가인권위원회와 시민사회 및 언론의 의견 및 국제인권협약기구의 권고를 검토하여 필요한 경우 현 국가인권정책기본계획을 수정·보완할 수 있고, 2011년 차기 국가인권정책기본계획 수립 시에 반영할 수도 있습니다.

(인권 관련 개별 정책·법령·제도·관행의 개선)

67. 국가인권위원회는 국가인권위원회법에 따라 인권 관련 정책·법령·제도·관행에 대한 연구 및 개선 권고를 할 수 있고, 권고를 받은 기관의 장은 권고사항을 존중하고 이행하기 위해 노력하여야 하며, 이를 이행하지 않을 경우 그 이유를 문서로 국가인권위원회에 설명하여야 합니다.
68. NGO는 법령의 제·개정을 위한 입법예고절차에서 의견을 제시할 수 있고, 관계부처에서 개최하는 공청회·간담회 등의 의견수렴절차나 민원을 통해 개별적인 인권 관련 정책·법령·제도·관행의 개선을 요구할 수 있습니다.

(특별절차 보고관 상시초청)

69. 대한민국 정부는 2008년 3월 제7차 인권이사회 고위급회기 계기 인권이사회 특별절차 보고관에 대한 상시초청 의사를 표명하였습니다. 이는 그간 특별보고관의 활동에 적극 협력해 온 정부가 유엔 인권 메카니즘과의 협조체제를 더욱 공고히 하기 위한 의지를 보여주는 것입니다.

4. 성과와 당면한 도전

가. 성과(공유 희망사례)

(국가인권정책기본계획 수립)

70. 상기 언급한 ‘2007-2011 국가인권정책기본계획’은 2003년 10월 관련 정부기관 협의에 따라 국가인권위원회가 권고안을 작성하고 정부에서 국가인권정책기본계획을 수립하기로 결정한 지 약 3년 7개월간의 협의를 거쳐 완성되었습니다. 국가인권정책기본계획의 수립으로 대한민국은 정부 내 각 부처가 개별적으로 수행하던 인권 관련 업무를 인권의 보호 및 증진이라는 가치를 중심으로 종합함으로써 인권을 국가정책의 주요 지향점으로 설정한 최초의 범국가적인 자발적 인권정책 종합계획을 갖게 되었습니다.
71. 또한 국가인권정책기본계획의 이행 과정은 이행책임이 있는 정부부처 및 관계기관의 적극적 참여, 매년 이행결과를 모니터링하고 환류하는 시스템 채택, 부처간 협의·조정을 담당하는 ‘국가인권정책협의회’ 운영 등을 통해 국제인권 여건 및 국내 상황의 변화를 계획 이행기간 중에도 지속적으로 반영할 수 있도록 하여 형식적이고 일회적인 계획 수립에 그치지 않고 인권의 보호 및 증진에 실질적으로 기여할 것입니다.

(여성 인권 신장)

72. 여성부 신설, 여성발전기본법 개정, 여성정책 기본계획 등을 통해 여성에 대한 차별 철폐 및 양성평등 증진을 위한 기틀을 마련하였습니다. 이러한 노력은 대표적 남녀 차별적 법령의 사례로 지적되던 호주제 폐지와, 성(姓) 불변의 원칙으로 인하여 불합리한 피해를 보는 일이 없도록 한 민법개정안(2008년 1월부터 시행) 등을 통하여 이루어진 것입니다.

73. 정당의 국회의원 비례대표의 50% 이상 여성공천 할당제 도입, 공무원 시험 여성채용 목표제 도입 등을 통하여 정책 수립 및 집행의 의사결정 과정의 여성의 참여를 확대 하였습니다. 여성의 사회 참여 확대 노력은 ‘남녀고용평등 실현에 관한 기본계획’, ‘여성인력개발 종합계획’ 등의 계획 수립과 가족친화사회환경조성 촉진법의 제정 등으로 노동시장에서도 이루어지고 있습니다.
74. ‘성폭력방지 및 피해자 종합대책’ 마련, ‘성폭력대책단’ 구성·운영 등 범정부적인 성폭력대응체계를 구축하고, 가정폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률 개정을 통한 학교에서의 가정폭력 예방교육 실시 의무화, 의료비 지원의 현실화 등을 통해 여성에 대한 폭력 철폐의 성과를 거두었습니다. 또한, ‘성매매 방지단’을 설치하고 성매매 방지 및 피해자 보호 등에 관한 법률과 성매매 알선 등 행위의 처벌에 관한 법률을 제정하여 성매매 문제의 근본적이고 구조적인 원인을 제거하기 위해 노력하여 성과를 거두었습니다. 특히, 성 매매업소 운영자나 성 구매자의 처벌은 강화하되 성매매 피해자의 인권을 보호하는 조치를 취하고 있습니다.

(이주자 자녀 교육권 보장)

75. 국제결혼가정 자녀의 경우 국적법 제2조 제1항에 따라 출생과 동시에 한국 국민이 되므로 헌법 제31조에 의한 교육권을 보장받고, 외국인근로자 자녀의 경우, 헌법 제6조 제2항 및 아동의 권리에 대한 국제협약에 의거 한국 아동과 동일한 교육기본권을 누립니다. 이러한 제도적 보장이외에도 ‘교육복지 종합계획’, ‘다문화가정 자녀 교육지원 대책’, ‘다문화가정 자녀 교육지원 계획’ 등 다양한 정부계획들을 통하여 신소외계층으로 부각되고 있는 다문화가정 자녀들의 교육권을 보장하고 있습니다.

나. 당면한 도전

76. 대한민국은 1997년 말 아시아 외환위기 상황에서 IMF 구제금융을 받

게 되는 경제적 위기에 처하였지만 10년 동안 극복하고 다시 GDP 기준으로 세계 13위, 무역규모로 세계 11위의 국가로 재도약하고 있습니다. 그러나 IMF 경제위기를 극복하는 과정에서 이루어진 공공부문 및 기업의 구조조정, 경제력 집중, 중산층 및 자영업자의 몰락, 비정규직 증가, 부동산 가격 폭등 등으로 심화된 사회양극화에 따라 악화된 사회적 약자 및 취약계층의 인권상황 개선에도 중점을 두어야겠습니다.

77. 또한 세계 최저 수준의 출산율과 급속한 고령화 진행으로 현재와 같은 고령화 추세가 진행될 경우 2050년경 노인인구비율이 세계 최고 수준에 이를 것으로 전망되고 있습니다. 이에 대한 대책 마련과 아울러 경제적·사회적·문화적 권리의 보호 증진에 더욱 관심을 기울여야 하겠습니다.
78. 한편 대한민국에 합법적 또는 불법적인 방법으로 입국하여 체류하고 있는 외국인 이주노동자와 전체 혼인의 11.9%(2006년)에 이를 정도로 급증하고 있는 결혼이민자로 인하여 다문화 사회에 대비한 사회통합과 인권존중이 필요한 실정입니다.
79. 대한민국은 현재 남북분단 상황에 놓여 있으며, 남북정상회담, 경제협력, 체육·문화 행사 등을 통해 상호 교류하고 있으나, 아직까지 평화협정에 이르지 못한 휴전상태에 있는 것이 엄연한 현실이다 보니, 국가 총 예산의 10% 정도를 국방비로 지출하고 있습니다.
80. 대한민국은 국방의 근간으로 국민개병 및 징병제를 운영하고 있습니다. 대한민국의 모든 남성은 병역의 의무를 부담하고 있고, 대부분은 현역병으로 2년을 복무해야 합니다. 징병제의 대상이 되는 남성들은 한창 왕성하게 사회생활을 준비해야 할 시기를 군에서 복무하면서 보낸다는 점 때문에 여성이나 병역의무면제자에 대하여 상대적 박탈감을 갖고 있어 양성평등이나 양심적 병역거부에 관한 원만한 국민적 합의 도출이 쉽지 않습니다.

81. 인권에 관한 대중의 일반적 인식은 아직까지 생명, 신체, 거주·이전, 프라이버시, 양심, 종교, 사상, 언론, 출판, 집회, 결사, 정치참여 등 전통적인 시민적·정치적 권리에 대한 이해에 머물고 있고, 교육, 근로, 보건, 환경, 문화 등 경제적·사회적·문화적 권리의 차별이나 침해에 대해서도 동일한 인식이 이루어져야 한다는 점을 부인할 수 없습니다.

5. 정부의 정책적 노력

82. 대한민국은 사회적 약자 및 소수자에 대한 차별을 해소하기 위하여 차별에 관한 기본법인 차별금지법을 제정하고 충실하게 시행함으로써 차별을 예방·금지 및 차별 피해자의 구제를 위해 노력할 것입니다.
83. 양극화로 인한 사회취약계층의 인권을 보장하기 위하여 사회안전망을 확보하는데 노력을 기울일 것입니다. 국민기초생활보장제도의 경우 현실적인 최저생계비 결정과 개별급여체계 도입방안 검토 등으로 합리적으로 개선하고, 4대보험(국민연금, 건강보험, 고용보험, 산업재해보상보험)의 적용범위를 확대함과 동시에 내실화하며, 차상위계층에 대한 빈곤예방 및 탈빈곤화를 위하여 의료·주거·교육·자활 등 부문별 지원을 확대할 것입니다.
84. 특히 양극화의 대표적인 그늘로 지적되는 다양한 유형의 비정규직 문제에 대해서도 아직 시행 초기인 비정규직 관련 법률의 시행 상황을 면밀히 검토하면서 비정규직의 인권을 증진할 수 있도록 지속적으로 개선방안을 연구할 예정입니다.
85. 여성 및 가족의 양육에 관한 부담을 사회가 분담할 수 있도록 모성보호제도를 활성화함과 동시에 국공립 보육시설 확충과 양육 지원서비스를 다양화하는 정책적 노력을 지속할 것입니다.
86. 다가올 고령사회에 대비하여 2008년부터 시행되는 기초노령연금제도

를 안정적으로 운용하고, 노인장기요양보호제도를 도입·시행하며, 저소득 및 중산층 고령자를 위한 주택공급을 확대하고, 학대받는 노인들의 보호를 위한 노인보호전문기관의 설치를 확대하는 등의 노력을 기울일 것입니다.

87. 다문화사회와 관련해서는 재한외국인이나 그 자녀에 대한 차별을 방지할 수 있도록 하고, 재한외국인 및 그 가족의 사회적응을 위한 관련 지식·정보의 전달 및 교육·상담 등을 제공하며, 국민과 재한외국인이 상호간에 역사·문화 및 제도를 이해하고 존중할 수 있도록 교육·홍보·제도개선 등의 노력을 지속할 것입니다. 특히 결혼이민자에 대한 가정폭력·성폭력에 대해서는 그 예방 및 피해자 구제를 위한 노력을 강화할 것입니다.
88. 국가보안법에 대하여는 그 개폐에 관한 국민적 합의를 도출하기 위하여 지속적으로 노력할 것이지만, 이와 별개로 현행 국가보안법의 적용에 있어서 남용이 없도록 엄격하고 신중하게 운용하고 있습니다.
89. 양심적 병역거부에 대해서는 향후 개선될 국방제도 중 하나인 사회복무제도의 범위 안에 양심적 병역거부자를 편입하여 추진하기로 하는 방침을 세우고 여론조사 및 연구용역을 진행하고 있고, 향후 국민적 공론화 과정을 거쳐 대한민국의 현실에 적합한 방안을 마련할 수 있도록 할 예정입니다.
90. 과거 권위주의 체제하에서 발생한 인권침해 문제 등과 관련하여 진실화해를 위한 과거사정리위원회 등을 중심으로 과거의 진실에 대한 규명 및 명예회복 그리고 적절한 조치를 통해 사회적 화해의 과정을 모색코자 합니다.
91. 인권교육을 확산시키고 내용적으로 풍성하게 하여 인권에 관한 대중의 일반적 인식의 수준을 고양하고자 합니다.

6. 결 어

92. 대한민국은 인권이사회가 UPR을 시행하는데 적극 참여하고, 심의결과에 대한 후속이행 과정에서도 긴밀히 협조코자 합니다. 또한, 유엔의 주요 인권기구인 인권이사회에의 성패를 가름할 핵심 제도로서 UPR이 대화와 협력을 통한 전세계 인권상황을 순차적으로 심의함으로써 인권 보호·증진의 잠재력을 최대한 발휘할 수 있도록 기여코자 합니다.

/끝/



General Assembly

Distr.
GENERAL

A/HRC/WG.6/2/KOR/2
[date]

Original: ENGLISH

HUMAN RIGHTS COUNCIL
Working Group on the Universal Periodic Review
Second session
Geneva, 5-16 May 2008

Advance unedited version
25 March 2008

COMPILATION PREPARED BY THE OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER FOR
HUMAN RIGHTS, IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 15(B) OF THE ANNEX TO
HUMAN RIGHTS COUNCIL RESOLUTION 5/1

Republic of Korea

This report is a compilation of the information contained in the reports of treaty bodies, special procedures, including observations and comments by the State concerned, and other relevant official United Nations documents. It does not contain any opinions, views or suggestions on the part of the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR), other than those contained in public reports issued by OHCHR. It follows the structure of the general guidelines adopted by the Human Rights Council. Information included herein has been systematically referenced in endnotes. The periodicity of the review for the first cycle being four years, most documents are dated after 1 January 2004. In the absence of recent information, the latest available reports and documents have been taken into consideration, unless they are outdated. Since this report only compiles information contained in official United Nations documents, lack of information or focus on specific issues may be due to non-ratification of a treaty and/or to a low level of interaction or cooperation with international human rights mechanisms.

I. BACKGROUND AND FRAMEWORK

A. Scope of international obligations¹

<i>Core universal human rights treaties</i>	<i>Date of ratification, accession or succession</i>	<i>Declarations /reservations</i>	<i>Recognition of specific competences of Treaty bodies</i>
ICERD ²	05/12/78	No	Individual complaints (art. 14): Yes
ICESCR ³	10/04/90	No	-
ICCPR ⁴	10/04/90	Yes (art. 22)	Inter-state complaints (art. 41): Yes
ICCPR-OP I ⁵	10/04/90	No	-
CEDAW ⁶	27/12/84	Yes (art. 16§1 g)	-
OP-CEDAW ⁷	18/10/06	No	Inquiry procedure (art. 8 and 9): Yes
CAT ⁸	09/01/95	No	Inter-state complaints (art. 21): Yes Individual complaints (art. 22): Yes Inquiry procedure (art. 20): Yes
CRC ⁹	20/11/91	Yes (arts. 9§3, 21(a), 40§2(b)(v))	-
OP-CRC-AC ¹⁰	24/09/04	No	-
OP-CRC-SC ¹¹	24/09/04	No	-
<i>Core treaties to which the Republic of Korea is not a party: ICCPR-OP²², OP-CAT¹³, ICRMW¹⁴, CPD¹⁵ (signature only, 2007), CPD-OP¹⁶ and CED¹⁷.</i>			
<i>Other main relevant international instruments</i>	<i>Ratification, accession or succession</i>		
Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide	Yes		
Rome Statute of the International Criminal Court	Yes		
Palermo Protocol ¹⁸	No		
Refugees and Stateless Persons ¹⁹	Yes		
Geneva Conventions of 12 August 1949 and Additional Protocols thereto ²⁰	Yes, except Protocol III		
ILO Fundamental Conventions ²¹	Yes, except 87, 98, 29, 105		
UNESCO Convention against Discrimination in Education	No		

1. The Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD), the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW) and the Committee on the Rights of the Child (CRC) encouraged the State to consider ratifying ICRMW²², while CEDAW called upon the State to consider ratifying the Palermo Protocol.²³ The Committee against Torture (CAT) noted that the State considered ratifying OP-CAT.²⁴ The State considered ratifying CPD and planned to sign CED²⁵ and committed to consider the accession of OP-CAT and ratification of 4 out of the 8 ILO Fundamental Conventions.²⁶ CEDAW commended the State for the withdrawal of its reservation to article 9 in 1999, but remained concerned that no clear timeline had been established to withdraw the reservation to article 16§1(g).²⁷ The State informed in 2007 that it was actively striving to withdraw its reservations to CEDAW and ICCPR.²⁸ CRC also remained very concerned at the State's reservations to articles 9§3, 21(a), and 40§2 (b) and (v).²⁹ The Human Rights Committee (HR Committee) regretted the State's intention to maintain its reservation to article 22.³⁰

B. Constitutional and legislative framework

2. CRC welcomed the legislation enacted to implement further the Convention.³¹ The HR Committee and CEDAW welcomed the adoption of the Civil Code amendment which includes the abolition of the Family Head System due to come into force in 2008.³² In 2001, the Committee on Economic, Social and Cultural Rights (CESCR) noted with concern that,

according to the Constitution, the status of ICESCR is equal to that of domestic laws and urged the State to accord the ICESCR a legal status that would enable it to be invoked directly within the domestic legal system and that such status be superior to all national laws.³³

C. Institutional and human rights infrastructure

3. The HR Committee, CEDAW and CRC welcomed the establishment of the National Human Rights Commission of Korea (NHRCK) in 2001.³⁴ The NHRCK was accredited in 2004 with "A status". The NHRCK is also a member of the International Coordinating Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation.³⁵ The HR Committee in 2006 and CEDAW in 2007 noted with appreciation the initiatives undertaken to strengthen the national machinery for the advancement of women.³⁶ CRC welcomed the fact that the State is considering to establish a permanent body within the Government to monitor the implementation of the Convention and recommended to expedite its adoption.³⁷

D. Policy measures

4. CERD welcomed the adoption, in May 2007, of a National Action Plan for the Promotion and Protection of Human Rights.³⁸ In 2007, CEDAW commended the efforts of the Government to incorporate gender perspectives into all government policies and its introduction of a gender-sensitive budget policy in 2006, while the HR Committee welcomed the introduction of the Basic Plan for Realization of Gender Equal Employment and a Recruitment Target Scheme for women.³⁹ With regard to the implementation of the World Programme for Human Rights Education (2005-ongoing), the Government informed of efforts to increase human rights education programs and resources for nationwide use, such as backing a bill to make human rights education in organizations a legal requirement, training programs run by the NHRCK for soldiers and teachers, as well as police officers, prosecutors and correctional officers to ensure better protection of human rights in law enforcement.⁴⁰

II. PROMOTION AND PROTECTION OF HUMAN RIGHTS ON THE GROUND

A. Cooperation with human rights mechanisms

1. Cooperation with Treaty bodies

<i>Treaty Body</i>	<i>Latest report submitted and considered</i>	<i>Latest concluding observations</i>	<i>Follow-up response</i>	<i>Reporting status</i>
CERD ⁴¹	2006	August 2007	Due in August 2008	Fifteenth and sixteenth reports in a single document due in 2010
CESCR ⁴²	1999	May 2001	-	Consideration of the third report is pending
HR Committee ⁴³	2005	Nov. 2006	February 2008	Fourth report due in 2010
CEDAW ⁴⁴	2003	July 2007	-	Seventh report due in 2010
CAT ⁴⁵	2004	May 2006	June 2007	Third to fifth reports in a single document due by 2012
CRC ⁴⁶	2000	January 2003	-	Third and fourth reports in a single document due in Dec. 2008
OP-CRC- AC	2007	-	-	Initial report to be considered in May 2008
OP-CRC- SC	2007	-	-	Initial report to be considered in May 2008

5. In 2006, the HR Committee remained concerned about the absence of domestic measures giving effect to its adopted Views on Communications.⁴⁷ In 2007, CERD

appreciated the efforts made by the State to address the issues previously raised. CAT and CEDAW noted in 2007 the ongoing efforts to revise legislation and undertake other measures to give effect to previous recommendations and to comply with its obligations.⁴⁸

2. Cooperation with Special procedures

<i>Standing invitation issued</i>	No
<i>Latest visits or mission reports</i>	The Special Rapporteur on the right to freedom of opinion and expression – 25/06 to 30/06 1995. ⁴⁹ The Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea – Visit from 3/11 to 10/11 2005. ⁵⁰ The Special Rapporteur on the human rights of migrants – Visit 5/12 to 12/12 2006. ⁵¹ The Special Rapporteur on the Democratic People's Republic of Korea – Visit from 14/12 to 18/12 2006. ⁵² The Special Rapporteur on the Democratic People's Republic of Korea – Visit from 19/01 to 24/01 2008. ⁵³
<i>Visits agreed upon in principle</i>	None
<i>Visits requested and not yet agreed upon</i>	
<i>Facilitation/cooperation during missions</i>	The Special Rapporteur on the human rights of migrants thanked the Government for the valuable assistance and cooperation afforded to him prior to and during his mission. ⁵⁴
<i>Follow-up to visits</i>	None
<i>Responses to letters of allegations and urgent appeals</i>	Between 01.01.2004 and 31.12.2007, a total of 11 communications were sent to the Government of the Republic of Korea. Apart from communications sent for particular groups (e.g. a minority) 15 individuals were covered by these communications. Between 01.01.2004 and 31.12.2007, the Government of the Republic of Korea replied to 8 communications, which represents replies to 72 % of the communications sent.
<i>Responses to questionnaires on thematic issues⁵⁵</i>	Out of 12 questionnaires sent by the Special Procedures mandate holders between 01 January 2004 and 31 December 2007 ⁵⁶ , the Republic of Korea has responded to 2 questionnaires within the deadlines. ⁵⁷

3. Cooperation with the Office of the High Commissioner for Human Rights

6. The High Commissioner for Human Rights made an official visit to the Republic of Korea from 13 to 17 September 2004.⁵⁸ The State provided financial contributions to OHCHR regularly since 2004⁵⁹, and to the Voluntary Fund for Technical Cooperation and the Voluntary Fund for Victims of Torture. In 2004, the State hosted a Seminar on Good Governance Practices for the Promotion of Human Rights, organized by OHCHR and the United Nations Development Programme.⁶⁰ In 2004, the NHRCK hosted the Seventh International Conference of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights, co-organized by OHCHR and the ICC.⁶¹ On 15 November 2007, the NHRCK organized an international seminar in Seoul entitled “the Role of National Human Rights Institutions in the Newly Established UN Human Rights Mechanisms”.⁶²

B. Implementation of international human rights obligations

1. Equality and non discrimination

7. In 2007, CEDAW noted with concern the lack of a definition of discrimination against women which complies fully with article 1 of the Convention.⁶³ CESCR in 2001 and CEDAW in 2007 noted with concern the persistence of patriarchal attitudes and deep-rooted

stereotypes regarding the roles and responsibilities of women and men in the family and in society. CEDAW noted that these stereotypes are a root cause of violence against women.⁶⁴

8. As reported by the NHRCK, a 2004 report of the Secretary-General on the issue of the total elimination of racism referred to the process of drafting a Discrimination Prohibition Act, which was to be promulgated by the end of 2004 and informed of studies which show that ethnic minorities face severe discrimination and are systematically marginalized.⁶⁵ In 2007, CERD noted the absence of a definition of racial discrimination in the law and that the article of the Constitution on equality and non-discrimination includes none of the prohibited grounds of discrimination referred to in ICERD.⁶⁶ The Committee noted with concern that existing criminal law provisions that may be used to punish acts of racial discrimination have never been invoked in national courts.⁶⁷ It recommended that the State move expeditiously towards the drafting and the adoption of a Discrimination Prohibition Act.⁶⁸

9. CERD noted with concern that the emphasis placed on the ethnic homogeneity of the State may represent an obstacle to the promotion of understanding, tolerance and friendship among the different ethnic and national groups.⁶⁹ While welcoming, as also highlighted by UNHCR⁷⁰, the adoption in May 2007, of the Act on the Treatment of Foreigners in Korea, it remained concerned about the persistence of widespread societal discrimination against foreigners.⁷¹ While taking note of the explanations provided by the delegation that non-citizens enjoy, in practice, most of the rights and freedoms set out in the Constitution on an equal basis with citizens, CERD remained concerned that, as highlighted also by UNHCR⁷², strictly in accordance with article 10 of the Constitution, only citizens are equal before the law and entitled to exercise the rights set out in Chapter II of the Constitution.⁷³

10. In 2003, CRC expressed concern that the Constitution does not explicitly prohibit discrimination on the grounds of race, colour, language, political or other opinion, national or ethnic origin, disability, birth or other status.⁷⁴ The Committee was further extremely concerned that societal discrimination against children with disability is widespread.⁷⁵

2. Right to life, liberty and security of the person

11. CAT expressed concern about the high number of suicides and other sudden deaths in detention facilities. It recommended, *inter alia*, that the State conduct a comprehensive analysis of the link, if any, between the number of such deaths and prevalence of torture and other forms of ill-treatment in detention.⁷⁶ CAT also expressed similar concern at the number of suicides in the military.⁷⁷ In its follow-up report to CAT, the State informed of concrete measures being considered or adopted in this regard.⁷⁸

12. CAT remained concerned that the State has not incorporated a specific definition of the crime of torture in its penal legislation.⁷⁹ CAT and the HR Committee expressed concern about continuing allegations of torture and other forms of ill-treatment in places of detention. CAT also noted with concern the use of excessive force and other forms of ill-treatment, during arrest and investigation.⁸⁰ The HR Committee regretted the continued practice of certain forms of disciplinary punishment and recommended that the State discontinue harsh and cruel measures of disciplinary confinement.⁸¹ CAT and the HR Committee were also concerned at the lack of thorough investigation and adequate punishment of the responsible officials. CAT expressed concern at reports that investigation records are invoked and relied on during criminal trials, often encouraging investigators to obtain confessions from suspects. CAT recommended to ensure that statements made as a result of torture cannot be invoked as evidence in any proceedings.⁸² In 2006, CAT urged the adoption of the bill to exclude or

suspend the application of a statute of limitations to crimes against humanity, including torture.⁸³ In its follow-up report to CAT and to the HR Committee, the State provided information on adopted measures, such as the establishment of the Human Rights Bureau in May 2006, the revision of the “Investigation Standards on Human Rights Protection”⁸⁴, and the promulgation in 2007 of the Act on Execution of Penalties and Treatment of Prisoners.⁸⁵

13. CAT expressed in 2006 its concern, highlighted also by UNHCR,⁸⁶ at the absence of adequate legal protection of individuals, particularly of asylum-seekers, against deportation or removal to locations where they might be subjected to torture.⁸⁷

14. CAT expressed concern about the number of persons held in “substitute cells” (detention cells in police stations), which are reported to be overcrowded and in poor condition. It asked *inter alia* the State to complete the proposed construction of new detention facilities.⁸⁸ In its follow-up report to CAT, the State informed the Committee of concrete measure it took, such as closing some “substitute cells” and the construction of new prisons.⁸⁹

15. CRC noted with great concern that corporal punishment is officially permitted in schools and recommended that the State party implement the recommendation of the NHRCK that the relevant legislation and regulations be amended to expressly prohibit corporal punishment in the home, schools and all other institutions.⁹⁰

16. CAT noted with concern the prevalence of domestic violence and other forms of gender-based violence, including marital rape. While CEDAW and the HR Committee welcomed the State’s measures, they expressed concern that specific legal provisions on domestic violence are lacking and, together with CAT, regretted the fact that marital rape has not been criminalized and the lack of progress in the prosecution and punishment of those responsible.⁹¹ The Special Rapporteur on the human rights of migrants recommended in 2007 that the State mitigate the requirements to apply for naturalization for the victims of domestic violence, and that it provide a legal system to protect the foreign spouse enabling foreign victims to have access to adequate interpretation facilities in police stations and the courts.⁹²

17. CERD noted in 2003, as highlighted also by UNHCR,⁹³ the State’s efforts to combat trafficking of foreign women for the purpose of prostitution.⁹⁴ In 2007, CERD and CEDAW remained concerned about the widespread trafficking of foreign women as well as about the persistence of trafficking and exploitation of prostitution and recommended, *inter alia*, to review the law in order to ensure that women in prostitution are not criminalized.⁹⁵

18. In 2001, CESCR expressed concern about the rising incidence of sexual exploitation of children, child labour, and hardships caused by a breakdown of the family. While welcoming the enactment in 2000 of the Juvenile Protection Act, CRC expressed concern that this Act is not being effectively implemented. CRC recommended *inter alia* the development of a National Plan of Action on Commercial Sexual Exploitation of Children.⁹⁶

19. While taking note of the draft counter-terrorism law, the HR Committee recommended that the State ensure that all counter-terrorism and related legislative measures are in conformity with ICCPR and to introduce a definition of “terrorist acts” in its legislation.⁹⁷

3. Administration of justice and the rule of law

20. The HR Committee expressed concern about the State’s interference with the right to counsel during pre-trial criminal detention.⁹⁸ CAT further noted that the right to have legal

counsel present during interrogations and investigations is only permitted under guidelines of the public prosecutors' office and recommended that the State adopt the relevant amendments to the Criminal Procedure Act.⁹⁹ In its follow-up report to CAT, the State informed the Committee that the revised bill of such Act was passed by the National Assembly on 30 April 2007 to ensure the presence of counsel during suspect interrogations.¹⁰⁰ The HR Committee remained concerned that those detained for the purposes of criminal investigation or under an arrest warrant do not enjoy an automatic right to be brought promptly before a judge to have the legitimacy of their detention determined.¹⁰¹

21. CAT and the HR Committee expressed concern at the urgent arrest procedure, by which individuals can be detained without an arrest warrant for a maximum period of 48 hours. Both Committees expressed concern, in particular, at reports of excessive recourse to and abuse of this procedure. In 2006, CAT and the HR Committee urged the State to promptly adopt the relevant amendments to the Criminal Procedure Act.¹⁰²

22. CRC noted with concern that juveniles accused of violating the law and subject to protective disposition may be deprived of their liberty without undergoing criminal procedures and having access to legal assistance.¹⁰³

4. Freedom of religion or belief, expression, association and peaceful assembly, and right to participate in public and political life

23. The HR Committee noted with concern that, under the Military Service Act of 2003, the penalty for refusal of active military service is imprisonment for a maximum of three years, that those who have not satisfied military service requirements are excluded from employment in government or public organisations; and that convicted conscientious objectors bear the stigma of a criminal record. It requested the State to recognize the right of conscientious objectors to be exempted from military service.¹⁰⁴ In 2006, the Committee adopted views on two individual communications¹⁰⁵, finding a violation of article 18, para.1 of the Covenant (refusal to be drafted for compulsory military service based on religious beliefs, thus conviction and sentence were a restriction on ability to manifest religion or belief). It recommended that the State provide the authors with an effective remedy, including compensation. Since the response of the State has not been considered satisfactory by the HR Committee, the dialogue remains open.¹⁰⁶

24. In 2003, the HR Committee adopted views on an individual communication¹⁰⁷, finding a violation of article 18, para.1 and 19, para.1 in conjunction with article 26 of ICCPR regarding the application of the "ideology conversion system" that restricts freedom of expression and of manifestation of belief on the discriminatory basis of political opinion. In the same views, the Committee also found a violation of article 10, para.1 and 3 because of detention of 13 years in solitary confinement on the basis of the author's political opinion. It requested the State to provide the victim with an effective remedy, and to avoid similar violations in the future. On 14 October 2003, the State informed the Committee that the "law-abidance oath system" was abolished and that the author may submit an application for compensation. However, the response of the Republic of Korea has not been considered satisfactory by the HR Committee and the dialogue remains open.¹⁰⁸

25. In 2006, the HR Committee noted recent attempts to amend the National Security Law and the absence of consensus concerning its alleged continued necessity for reasons of national security. However, it noted with concern that prosecutions continue to be pursued and that the restrictions placed on the freedom of expression do not meet the requirements of

ICCPR.¹⁰⁹ Since 1995, the HR Committee has found violations of ICCPR in five cases related to limitations of rights considered as necessary by the State for the protection of national security. In four of those cases, it found a violation of freedom of expression¹¹⁰ and in one of them, it found a violation of freedom of association¹¹¹. The dialogue remains open in all of those five cases. In a reply dated 16 August 2006¹¹², the Government announced that, to prevent the recurrence of similar violations, it was actively pursuing the abolition or revision of this law. Meanwhile, it assured that it would continue to make the utmost efforts to minimize the possibility of arbitrary interpretation and application of the law by law-enforcement officials. In its follow-up report, the State indicated that due to its efforts the number of persons booked or detained on charges of violations of said Act as well as the rate of such detentions steadily declined.¹¹³

26. The HR Committee expressed its concern at the significant number of senior public officials who are not permitted to form and join trade unions and at the State's unwillingness to recognise certain trade unions.¹¹⁴ CRC expressed concern at the limitations on students' freedom of expression and association due to strict administrative control of student councils and school regulations.¹¹⁵

27. Three mandate holders expressed concern with the arrest of a number of human rights activists, following a peaceful demonstration against the forced eviction of villagers.¹¹⁶ The State replied that the police arrested illegal and violent protesters interfering in the execution of provisional disposition of lands and buildings.¹¹⁷ In another instance, two mandate holders expressed concern over acts of repression against the Korean Government Employees Union (KGEU). It was reported that during a peaceful demonstration that had been legally notified to the authorities in advance several people were severely beaten by the riot police and eight KGEU members were arrested.¹¹⁸ The State did not reply to this communication.¹¹⁹

28. While CEDAW noted, in 2007, the adoption of laws and plans to increase women's participation in public and political life, it noted with concerns, together with the HR Committee, that women are under-represented in high-level positions in the political, legal and judicial spheres.¹²⁰

5. Right to work and to just and favourable conditions of work

29. An ILO Committee of Experts noted in 2006 that the State is implementing affirmative action measures to increase the employment of women, including in management positions in state-owned companies and government subsidies, on a trial basis. It also noted from the Government's report the increase in the proportion of women in professional, technical and managerial positions.¹²¹ While welcoming the measures aimed at improving the situation of women in the labour market, CEDAW expressed its concerns about the serious disadvantages women face and the insufficient compliance with existing labour legislation.¹²²

6. Right to social security and to an adequate standard of living

30. In 2001, CESCR noted with satisfaction the adoption of a wide range of laws and programmes aimed at ensuring an adequate standard of living for all persons but expressed doubts about the adequacy of the assistance given.¹²³ In 2003, CRC was encouraged by the very positive health indicators for children but remained concerned, as did CESCR in 2001, about the low proportion of the government budget allocated to health and about the predominance of privately operated health care facilities.¹²⁴ CEDAW expressed its concern that many women depend on working members of their families for access to health services and that the rate of abortion among women between the ages of 20 and 24 is high.¹²⁵

7. Right to education and to participate in the cultural life of the community

31. CERD welcomed the adoption in May 2006 of the Educational Support Plan for Children from Multi-cultural Families.¹²⁶ CRC and CESCR noted with concern that despite the State's relatively high level of economic development, only primary education is free. CESCR also expressed concern about the quality of education in public schools, which is low compared to private schools and about the predominance of private institutions in higher education, a fact detrimental to the lower income groups. CRC and CESCR recommended that the State develop a time-bound strategy in this regard.¹²⁷

8. Migrants, refugees and asylum seekers

32. In 2006, the HR Committee noted with concern that migrant workers, as highlighted also by UNHCR¹²⁸, face persistent discriminatory treatment and abuse in the workplace, are not provided with adequate protection and redress, and experience confiscation and retention of official identification papers.¹²⁹ CRC in 2003 recommended, as highlighted also by UNHCR,¹³⁰ that Korea amend domestic laws to include specific provisions which ensure equal access to services for all foreign children, including those of undocumented migrant workers.¹³¹ The HR Committee and CERD recommended that the State ensure to migrant workers enjoyment of their labour rights and the rights contained in ICCPR without discrimination.¹³² An ILO Committee of Experts noted in 2006 that the NHRCK had by then dealt with some 370 employment discrimination cases, and noted surveys scheduled to be carried out on themes including employment discrimination on the ground of disability and discrimination against non-regular workers.¹³³ In its follow-up report to the HR Committee, the State provided information on existing measures or measures that were adopted to address concerns over discrimination faced by migrant workers.¹³⁴

33. According to the Special Rapporteur on the human rights of migrants, the employment system for foreign workers can be divided into three categories, one of which is the employment system for unskilled foreign workers. Programmes in this category can be classified into two systems, the Employment Permit System (EPS) and the Industrial Trainee System (ITS).¹³⁵ In 2003, the National Assembly passed the Employment Permit for Migrant Workers Bill, establishing the EPS. Initially it was meant to replace the ITS, however, confronted by objections from the employers unions, the authorities decided to operate both the ITS and the EPS. The latter was introduced in July 2004 in the following sectors: manufacturing, construction, agriculture, fishing and service industries.¹³⁶ In August 2007, the three-year cycle of implementation of the EPS came to an end and the State committed itself to revise it in order to, *inter alia*, address the plight of undocumented migrants. Many irregular migrant workers are hoping for legalization under the new revision of the EPS Act in 2007, however, the Ministry of Justice and the Immigration Department are reportedly not favouring the regularization of undocumented migrant workers.¹³⁷ While CERD welcomed the establishment in June 2006 of the Interpretation Support Centre for Foreign Migrant Workers¹³⁸, an ILO Committee of Experts noted in 2007 that the State acknowledged that there were considerable problems with the ITS. The ILO Committee stated that the revised EPS system will be effective on 1 January 2007.¹³⁹ The Special Rapporteur stressed that most of the jobs performed in the framework of the ITS were considered to be "dirty", "difficult", and "dangerous".¹⁴⁰ He also noted that the EPS requirements place migrant workers in a vulnerable situation and impede their freedom of movement of work.¹⁴¹ A 2007 ILO report noted that the EPS prevents a migrant worker from changing jobs more than three times.¹⁴² An ILO Committee of Experts requested further information regarding the EPS, in particular how this system ensures that migrant workers are protected against discrimination.¹⁴³

34. The Special Rapporteur on the human rights of migrants noted that women now constitute approximately one third of migrant workers. They are frequently under threat of sexual harassment and abuses in the workplace and their average income is lower than that of male co-workers. Undocumented female migrant workers do not report violence perpetrated against them out of fear of arrest and deportation.¹⁴⁴ According to the Special Rapporteur, the deportation of irregular migrants' children is also an issue of particular concern, following the new policy on undocumented migrants' children released on 21 August 2006.¹⁴⁵

35. According to the Special Rapporteur, female migrant workers coming under an "entertainer visa" are increasingly being lured into sexual activities. This visa category, established in 1994 has met an increasing demand for foreign female entertainers and requests doubled since 1997. Sex workers often suffer from grave abuses. Language and cultural barriers exacerbate their vulnerable legal status. Most of them are irregular migrant workers who have overstayed their "entertainer" visas which make it even more difficult for them to report abuse or seek redress.¹⁴⁶

36. The Special Rapporteur on the human rights of migrants reported that over the past few years, the number of international marriages has sharply increased.¹⁴⁷ According to the Special Rapporteur, since foreign female spouses are not allowed to work legally, they automatically belong to a marginal labour market. Another disturbing factor in these marriages lies with the fact that the legal resident status of a female migrant spouse depends entirely on her Korean husband and this subjects them to all sorts of domestic abuse.¹⁴⁸

37. The 2006 UNHCR Global Report noted there had been some progress in the implementation of the 1951 Convention and its 1967 Protocol and improvement in the treatment of refugees, and noted the doubling of staff of the Refugee Unit at the Seoul Immigration Office.¹⁴⁹ CERD noted with appreciation the information provided by the delegation that the Immigration Control Act is currently being reviewed in order to strengthen the protection of refugees and asylum seekers. However, it expressed concerns, as CESCR did in 2001, and as highlighted also by UNHCR¹⁵⁰, that only a limited number of asylum seekers have been recognised as refugees since the entry into force of the 1951 Convention.¹⁵¹

38. In 2007, the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, encouraged the Republic of Korea to continue its humanitarian policy of accepting those who have sought refuge from the Democratic People's Republic of Korea and to facilitate their social recovery and reintegration, with more opportunities for vocational training and other supports with a view to accessing a variety of employment and livelihood options sustainably.¹⁵² Concluding his visit to the Republic of Korea in January 2008, the Special Rapporteur also invited a more comprehensive support system for those who seek refuge in the Republic of Korea.¹⁵³

III. ACHIEVEMENTS, BEST PRACTICES, CHALLENGES AND CONSTRAINTS

39. The HR Committee welcomed the measures taken to combat domestic violence, in particular the nomination of special prosecutors charged with the handling such crimes.¹⁵⁴ In 2006, CAT welcomed measures taken by the State to investigate and provide remedies for past violations of human rights such as the enactment in 2000 of the Special Act to Find the Truth on Suspicious Deaths and the subsequent establishment of the Presidential Truth Commission on Suspicious Death.¹⁵⁵

IV. KEY NATIONAL PRIORITIES, INITIATIVES AND COMMITMENTS

A. Pledges by the State

40. In 2008, the State committed to implement its National Action Plan on Human Rights from 2007-2011, which it noted envisions institutional provisions to protect socially vulnerable and minority groups.¹⁵⁶ It also committed to enhance cooperation and partnership with civil society and strengthen human rights education and thereby incorporate human rights into the mainstream of all sectors of society.¹⁵⁷ Furthermore, it committed to support member states in their implementation of human rights obligations with technical cooperation, and to contribute to the process of identifying and clarifying standards with regard to new human rights issues such as regarding bioethics and information technology.¹⁵⁸

B. Specific recommendations for follow-up

41. In 2006, CAT recommended the State to inform within a year of the specific steps taken in pursuance of the recommendations concerning measures to prevent and prohibit torture and ill-treatment by law-enforcement officials; to ensure that fundamental legal safeguards are respected; to limit the use of “substitute cells” and to ensure the enjoyment of human conditions for detainees; to prevent and reduce the number of deaths in detention facilities; and to prevent ill-treatments and abusive measures in the military.¹⁵⁹ The requested information was provided by the State on 27 June 2007. The State informed of the concrete measures considered or already adopted to comply with the recommendations.¹⁶⁰

42. The HR Committee requested to be informed by November 2007 of practical steps taken to follow up on the recommendations concerning the enjoyment by migrant workers of the rights enshrined in the Covenant without discrimination, the measures taken to prevent torture and ill-treatment by law-enforcement officials and the amendment of the National Security Law in order to meet the requirements of article 19 §3 of ICCPR.¹⁶¹ The requested information was provided by the State on 25 February 2008 and will be examined by the Committee at its 92nd session (March-April 2008). The State informed the HR Committee in January 2008 of the legislative and policy measures considered or adopted to comply with the recommendations formulated in paragraphs 12, 13 and 18 of its concluding observations.¹⁶²

43. CERD requested information by August 2008 on the way the State has followed up on recommendations concerning the measures to prohibit and eliminate all forms of discrimination against foreigners, to prohibit and punish racially motivated criminal offences and to strengthen the protection of the rights of foreign female spouses.¹⁶³

44. In 2007, the Special Rapporteur on the human rights of migrants recommended a number of measures in order to comply with international human rights labour standards¹⁶⁴ including ratification of the ICRMW; review of labour laws especially the EPS Act¹⁶⁵; and measures to protect women in particular those involved in international marriages¹⁶⁶. The Special Rapporteur encouraged incentives for voluntary return of migrants rather than expulsion in accordance with procedural guarantees against forced return.¹⁶⁷

Notes

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed below may be found in Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006, ST/LEG/SER.E.25.; complemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs, <http://untreaty.un.org/>.

² International Convention on the Elimination of All forms of Racial Discrimination.

³ International Convention on Economic, Social and Cultural Rights.

⁴ International Covenant on Civil and Political Rights.

⁵ First Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights.

⁶ Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women.

⁷ Optional Protocol to the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women.

⁸ Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment.

⁹ Convention on the Rights of the Child.

¹⁰ Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the involvement of children in armed conflict.

¹¹ Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography.

¹² Second Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, aiming at the abolition of the death penalty.

¹³ Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment.

¹⁴ International Convention on the Protection of the Rights of All Migrants Workers and Members of their Families.

¹⁵ Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

¹⁶ Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

¹⁷ International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

¹⁸ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

¹⁹ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

²⁰ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.

²¹ International Labour Organization Convention No. 29 Concerning Forced or Compulsory Labour and Convention; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

- ²² CERD, Concluding observations, CERD/C/KOR/CO/14, adopted on 17 August 2007, §21, CEDAW, Concluding observations, CEDAW/C/KOR/CO/6, adopted on 31 July 2007, §39 and CRC, CRC/C/15/Add.197, §59.
- ²³ CEDAW, *op.cit.*, §20.
- ²⁴ CAT, Concluding observations, CAT/C/KOR/CO/2, adopted on 18 May 2006, §22.
- ²⁵ See Republic of Korea's Voluntary Pledge submitted in support of its candidacy to the membership of the Human Rights Council, New York, 29 January 2008, p. 3.
- ²⁶ Republic of Korea's Voluntary Pledge submitted in support of its candidacy to the membership of the HRC, New York, 29 January 2008, p. 3.
- ²⁷ CEDAW, Concluding observations, CEDAW/C/KOR/CO/6, adopted on 31 July 2007, §4 and 11.
- ²⁸ Statement by the Government of the Republic of Korea (RoK) to the Human Rights Council, 14 March 2007, Summary Record, A/HRC/4/SR.5, para. 84. Republic of Korea's Voluntary Pledge submitted in support of its candidacy to the membership of the Human Rights Council, New York, 29 January 2008, p. 3.
- ²⁹ CRC, *op.cit.*, §9 and 10.
- ³⁰ The HR Committee, Concluding observations, CCPR/C/KOR/CO/3, adopted on 2 November 2006, §8.
- ³¹ CRC, *op.cit.*, §3.
- ³² The HR Committee, *op.cit.*, §6, CEDAW, *op.cit.*, §6.
- ³³ CESCR, Concluding observations, E/C.12/1/Add.59, adopted on 9 May 2001, §15 and 36.
- ³⁴ The HR Committee, *op.cit.*, §3, CEDAW, *op.cit.*, §9 and CRC, *op.cit.*, §4.
- ³⁵ A/HRC/7/70, paragraph 3.
- ³⁶ CEDAW, *op.cit.*, §7 and the HR Committee, *op.cit.*, §4.
- ³⁷ CRC, *op.cit.*, §15 and 16.
- ³⁸ CERD, *op.cit.*, §5.
- ³⁹ CEDAW, *op.cit.*, §8 and the HR Committee, *op.cit.*, §4.
- ⁴⁰ Letter from the Government of Korea dated on 22 May 2006, and letters from the High Commissioner for Human Rights dated on 9 January 2006 and 10 December 2007. On the Plan of Action for the first phase of the World Programme, see the General Assembly resolution of July 2005, A/RES/59/113B. The first phase was extended to 2009 by the Human Rights Council on 28 September 2007, A/HRC/RES/6/24. See <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/programme.htm>.
- ⁴¹ Committee on the Elimination of Racial Discrimination.
- ⁴² Committee on Economic, Social and Cultural Rights.
- ⁴³ Human Rights Committee.
- ⁴⁴ Committee on the Elimination of Discrimination Against Women.
- ⁴⁵ Committee against Torture.
- ⁴⁶ Committee on the Rights of the Child.
- ⁴⁷ HR Committee, *op.cit.*, §7.
- ⁴⁸ CERD, *op.cit.*, §3 and 4, CAT, *op.cit.*, §2 and CEDAW, *op.cit.*, §2 and 3.
- ⁴⁹ Report E/CN.4/1996/39/Add.1
- ⁵⁰ Report E/CN.4/2006/35
- ⁵¹ Report A/HRC/4/24/Add.2
- ⁵² Report A/HRC/4/15
- ⁵³ Press Release, United Nations Special Rapporteur on the Situation of Human Rights in the Democratic People's Republic of Korea (DPRK) concludes visit to the Republic of Korea, 25 January 2008.
- ⁵⁴ A/HRC/4/24/Add.2, page 2 (summary)
- ⁵⁵ The questionnaires included in this section are those which have been reflected in a report by a Special Procedure mandate holder.
- ⁵⁶ See (i) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (ii) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (iii) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (iv) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (v) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and

fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (vi) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the sale of children sent in July 2005; (vii) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (viii) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (ix) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006; (x) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (xi) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2004/9), questionnaire on the prevention of child sexual exploitation sent in July 2003; (xii) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices.

⁵⁷ Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62): Questionnaire on demand for commercial sexual exploitation and trafficking, para. 24 and Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67): Demand for sexual services deriving from exploitation, para. 22. Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3) : Questionnaire to identify policies and practices by which states regulate, adjudicate and otherwise influence corporate actions, para. 7.

⁵⁸ UN/OHCHR Press Release, 16 September 2004.

⁵⁹ OHCHR Annual Report 2004, p.13, 22, 223. OHCHR Annual Report 2005, p.15, 25, 125, 225. OHCHR Annual Report 2006, p. 158. OHCHR Annual Report 2007 (forthcoming).

⁶⁰ OHCHR Annual Reports 2004.

⁶¹ A/60/299, paragraph 11 and OHCHR Annual Report, p. 188

⁶² A/HRC/7/69, para. 80

⁶³ CEDAW, op.cit., §15 and 16.

⁶⁴ CEDAW, op.cit., §25 and 26, CESCR, op.cit., §10.

⁶⁵ 2004 Report of the Secretary-General on the Global efforts for the total elimination of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance and the comprehensive implementation of and follow-up to the Durban Declaration and Programme of Action, see A/59/375, para. 41.

⁶⁶ CERD, op.cit., §10.

⁶⁷ CERD, op.cit., §20.

⁶⁸ CERD, op.cit., §13.

⁶⁹ CERD, op.cit., §12.

⁷⁰ UNHCR submission to the UPR on the Republic of Korea, citing CERD/C/KOR/CO/14, para. 11

⁷¹ CERD, op.cit., §6 and 11.

⁷² UNHCR submission to the UPR on the Republic of Korea, citing CERD/C/KOR/CO/14, para. 14.

⁷³ CERD, op.cit., §14.

⁷⁴ CRC/C/15/Add.197, paras. 31-32.

⁷⁵ CRC, op.cit., §32, 50 and 51.

⁷⁶ CAT, op.cit., §14.

⁷⁷ CAT, op.cit., §15.

⁷⁸ Comments by the Governments of the Republic of Korea to the conclusions and recommendations of CAT, 27 June 2007, CAT/C/KOR/CO/2/Add.1, paras. 19-28.

⁷⁹ CAT, CAT/C/KOR/CO/2, §4.

⁸⁰ CAT, op.cit., §7.

⁸¹ The HR Committee, op.cit., §13.

⁸² CAT, op.cit., §16.

⁸³ CAT, op.cit., §8 and the HR Committee, op.cit., §13.

⁸⁴ CAT/C/KOR/CO/2/Add.1, paras 1 and 3.

⁸⁵ Information on the Follow-Up to the HR Committee's Recommendations in Paragraphs, 12, 13 and 18 of the Concluding Observations on the Third Periodic Report of the Republic of Korea, 31 January 2008, para. 19.

⁸⁶ UNHCR submission to the UPR on the RoK, p. 2, citing CAT/C/KOR/CO/2, para. 12.

⁸⁷ CAT/C/KOR/CO/2, para. 12.

⁸⁸ CAT, op.cit., §13.

⁸⁹ CAT/C/KOR/CO/2/Add.1, paras. 14-18.

- ⁹⁰ CRC, op.cit., §38 and 39.
- ⁹¹ CAT, CAT/C/KOR/CO/2, §17 and the HR Committee, op.cit., §5 and 11 and CEDAW, op.cit., §17 and 18.
- ⁹² A/HRC/4/24/add.2, paras. 62 and 64.
- ⁹³ UNHCR submission to the UPR on the RoK, p. 3, citing CERD/C/63/CO/9, para. 11.
- ⁹⁴ CERD/C/63/CO/9, para. 11.
- ⁹⁵ CERD, op.cit., §8 and 16, CEDAW, op.cit., §19 and 20.
- ⁹⁶ CRC, op.cit., §54 and 55 and CESCR, op.cit., § 21.
- ⁹⁷ The HR Committee, op.cit., §9.
- ⁹⁸ The HR Committee, op.cit., §14.
- ⁹⁹ CAT, CAT/C/KOR/CO/2, §9.
- ¹⁰⁰ CAT/C/KOR/CO/2/Add.1, para. 13.
- ¹⁰¹ The HR Committee, op.cit., §16.
- ¹⁰² CAT, CAT/C/KOR/CO/2, §11 and the HR Committee, op.cit., §15.
- ¹⁰³ CRC, op.cit., §56.
- ¹⁰⁴ The HR Committee, op.cit., §17.
- ¹⁰⁵ Communications Nos. 1321/2004 and 1322/2004, CCPR/C/88/D/1321-1322/2004, adopted on 3 November 2006.
- ¹⁰⁶ Follow-up of the HR Committee on individual communications under the optional protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, CCPR, A/62/40, vol.I (2007), Chapter VI, Case 1321-1322/2004.
- ¹⁰⁷ Communication No. 879/1999, CCPR/C/78/D/878/1999, views adopted on 15 July 2003.
- ¹⁰⁸ Follow-up of the HR Committee on individual communications under the optional protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, CCPR, A/59/40, vol.I (2004), Chapter VI, para. 250, Case 878/1999.
- ¹⁰⁹ The HR Committee, op.cit., §18.
- ¹¹⁰ Communication No. 926/2000, CCPR/C/80/D/926/2000, adopted on 16 March 2004, Communication No. 628/1995, CCPR/C/64/D/628/1995, adopted on 20 October 1998, Communication No. 574/1994, CCPR/C/64/D/574/1994, adopted on 3 November 1998 and Communication No. 518/1992, CCPR/C/54/D/518/1992, adopted on 19 July 1995.
- ¹¹¹ Communication No. 1119/2002, CCPR/C/84/D/1119/2002, adopted on 20 July 2005.
- ¹¹² A/62/40 (2007), annex 7.
- ¹¹³ Information on the Follow-Up to the HR Committee's Recommendations, op. cit, para. 25.
- ¹¹⁴ The HR Committee, op.cit., §19.
- ¹¹⁵ CRC, op.cit., §36 and 37.
- ¹¹⁶ A/HRC/4/27/Add.1, para 541
- ¹¹⁷ A/HRC/4/27/Add.1, para 545
- ¹¹⁸ A/HRC/4/27/Add.1, para 543
- ¹¹⁹ A/HRC/4/27/Add.1, para 547
- ¹²⁰ The HR Committee, op.cit., §10 and CEDAW, op.cit., §23 and 24.
- ¹²¹ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request, 2006/77th session, para. 4.
- ¹²² The HR Committee, op.cit., §10 and CEDAW, op.cit., §27 and 28.
- ¹²³ CESCR, op.cit., §5 and 23.
- ¹²⁴ CRC, op.cit., §48 and 49 and CESCR, op.cit., §26.
- ¹²⁵ CEDAW, op.cit., §29 and 30.
- ¹²⁶ CERD, op.cit., §9.
- ¹²⁷ CRC, op.cit., §52 and 53 and CESCR, op.cit., §27, 28, 29 and 42.
- ¹²⁸ UNHCR submission to the UPR on the RoK, pp. 3-4, citing CCPR/C/KOR/CO/3, para. 12.
- ¹²⁹ CCPR/C/KOR/CO/3, para. 12. See also CERD, op.cit., §18
- ¹³⁰ UNHCR submission to the UPR on the RoK, p. 2, citing CRC/C/15/Add.197, paras. 58-59.
- ¹³¹ CRC/C/15/Add.197, paras. 58-59.
- ¹³² The HR Committee, op.cit., §12 and CERD, op.cit., §18.
- ¹³³ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request, 2006/77th session, para. 3.
- ¹³⁴ Information on the Follow-Up to the HR Committee's Recommendations, op. cit, para. 3 ff..
- ¹³⁵ A/HRC/4/24/Add.2, para 9
- ¹³⁶ A/HRC/4/24/Add.2, para. 16.
- ¹³⁷ A/HRC/4/24/Add.2, para. 25.
- ¹³⁸ CERD, op.cit., §7.

-
- ¹³⁹ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Doc No. 062007KOR111, para. 1.
- ¹⁴⁰ A/HRC/4/24/Add.2, para 10
- ¹⁴¹ A/HRC/4/24/Add.2, paras 21-22.
- ¹⁴² Report of the ILO Director-General, ILO Conference 96th session 2007.
- ¹⁴³ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation, 2006/77th session, para. 2.
- ¹⁴⁴ A/HRC/4/24/Add.2, para 32
- ¹⁴⁵ A/HRC/4/24/Add.2, para 31
- ¹⁴⁶ A/HRC/4/24/Add.2, paras 33 -34
- ¹⁴⁷ A/HRC/4/24/Add.2, para 37
- ¹⁴⁸ A/HRC/4/24/Add.2, para 45
- ¹⁴⁹ 2006 UNHCR Global Report, Geneva, 2006, p. 397.
- ¹⁵⁰ UNHCR submission to the UPR on the Republic of Korea, citing CERD/C/KOR/CO/14, para. 15.
- ¹⁵¹ CERD, op.cit., §15 and CESCR, op.cit., §30.
- ¹⁵² A/HRC/4/15, 7 February 2007 para.62.
- ¹⁵³ Press release, 25 January 2008, op. cit.
- ¹⁵⁴ CCPR/C/KOR/CO/3, para. 5.
- ¹⁵⁵ CAT, CAT/C/KOR/CO/2, §3.
- ¹⁵⁶ Republic of Korea's Voluntary Pledge submitted in support of its candidacy to the membership of the HRC, New York, 29 January 2008, pp. 2-3.
- ¹⁵⁷ Republic of Korea's Voluntary Pledge submitted in support of its candidacy to the membership of the HRC, New York, 29 January 2008, pp. 3-4.
- ¹⁵⁸ Republic of Korea's Voluntary Pledge submitted in support of its candidacy to the membership of the HRC, New York, 29 January 2008, p. 4.
- ¹⁵⁹ CAT, op.cit., §20.
- ¹⁶⁰ CAT/C/KOR/CO/2/Add.1
- ¹⁶¹ The HR Committee, op.cit., §23.
- ¹⁶² Information on the Follow-Up to the HR Committee's Recommendations, op. cit.
- ¹⁶³ CERD, op.cit., §26.
- ¹⁶⁴ A/HRC/4/24/Add.2, page 2 (summary)
- ¹⁶⁵ A/HRC/4/24/Add.2, para 59
- ¹⁶⁶ A/HRC/4/24/Add.2, para 65
- ¹⁶⁷ A/HRC/4/24/Add.2, para 58

25 March 2008

인권이사회 결의안 5/1의 부속서 제 15조 제 B항에 의거하여
인권고등판무관실에서 마련한 정보 모음집

대한민국

I. 배경과 구성

A. 국제의무의 범위

핵심 보편적 인권조약	비준, 가입 또는 승 계일	선언/유보	조약기구의 특정 업무의 인정
인종차별철폐협약 (ICERD)	1978년 12월 5일	없음	개인 통보 (제14조): 인정
경제적, 사회적, 문화 적 권리에 관한 국 제협약 (ICESCR)	1990년 4월 10일	없음	
시민적, 정치적 권리 에 관한 국제규약 (ICCPR)	1990년 4월 10일	있음 (제 22조)	개인 통보 (제41조): 인정
시민적, 정치적권리에 관한 국제규약 제 1 선택의정서 (ICCPR_OP1)	1990년 4월 10일	없음	
여성차별철폐협약 (CEDAW)	1984년 12월 27일	있음 (제16.1조 g항)	
여성차별철폐협약선택 의정서 (OP_CEDAW)	2006년 10월 18일	없음	조사 절차 (제8조, 제9조): 인정

고문방지협약(CAT)	1995년 1월 9일	없음	국가간 통보 (제 21조): 인정 개인 통보 (제22조): 인정 설문질차 (제20조): 인정
아동권리협약(CRC)	1991년 11월 20일	있음 (제9.3조, 제21조 a항, 제40.2조 b항, v항)	
무력분쟁의아동참여에 관한 아동권리협약 선택의정서 (OP_CRC_AC)	2004년 9월 24일	없음	
아동성매매에관한아동 권리협약 선택의 정서 (OP_CRC_SC)	2004년 9월 24일	없음	
한국이 당사국이 아닌 핵심 조약: 시민적, 정치적 권리에 관한 국제규약 제2선택의정서 (ICCPR_OP 2), 고문방지협약선택의정서(OP_CAT), 이주노동자권리협약(ICRMW), 장애인권리협약(CPD) (2007년 서명만), 장애인권리협약 선택의정서(CPD_OP), 강제실종협약(CED)			
기타 관련 주요 국제제도		비준, 가입 혹은 승계	
집단살해죄의 방지와 처벌에 관한 협약		함	
국제형사재판소에 관한 로마 협약		함	
팔레르모 의정서		하지않음	
난민 및 무국적자		함	
1949년 8월 12일 제네바 협약 및 추가 의정서		함, 의정서 III 제외	
ILO 기본 협약		함, 87, 98, 29, 105 제외	
교육차별에 관한 유네스코 협약		하지않음	

1. 유엔인종차별철폐위원회(CERD), 여성차별철폐위원회(CEDAW), 아동권리위원회(CRC)는 대한민국에 모든 이주노동자와 그 가족의 권리보호를 위한 국제협약(ICRMW)을 비준을 고려할 것을 촉구하였고, 여성차별철폐위원회는 대한민국에 팔레르모 의정서의 비준 고려를 촉구하였음. 고문방지위원회(CAT)는 대한민국이 고문 및 그 밖의 잔혹한, 비인도적인 또는 굴욕적인 대우나 처벌의 방지에 관한 협약 선택의정서(OP-CAT) 비준을 고려했음을 언급함. 대한민국은 CPD 비준을 고려하였고, CED에 서명할 계획이며 OP-CAT 가입과 8개 ILO 기본협약 중 4개의 비준을 심사할 것을 약속하였음. 여성차별철폐위원회는 대한민국이 제 9조

에 대한 유보조항을 철회한 것을 칭찬하였으나 제 16항 제 1(g)항에 대한 유보를 철회할 명확한 시한을 설정하지 않은 점에 대해 여전히 우려함. 대한민국은 2007년 CEDAW와 ICCPR에 대한 유보조항을 철회하기 위해 적극 노력하고 있다고 알렸음. 아동권리위원회 역시 대한민국의 제9조 제3항, 제21(a)항, 제40조 제2 (b)항 (v)항에 대한 유보에 심각하게 우려하고 있음. 자유권규약위원회는 제22조에 대한 유보를 유지하려는 대한민국의 의도에 유감을 표명하였음.

B. 헌법적 및 입법적 구조

2. 아동권리위원회는 협약의 추가 이행을 위한 입법조치를 환영하였음. 자유권규약위원회와 여성차별철폐위원회는 2008년 발효 예정인 호주계 폐지를 포함한 민법 개정안 채택을 환영하였음. 2001년 경제, 사회, 문화적 권리 위원회(CESCR)는 대한민국 헌법에 따라 ICESCR은 국내법과 같은 지위를 지닌다는 것을 우려를 가지고 언급하였고 대한민국에 ICESCR에 국내법체계 내에서 직접 실시될 수 있는 법적 지위를 부여하고, 그 법적 지위는 모든 국내법보다 상위에 있어야 한다고 촉구하였음.

C. 제도적 및 인권적 기반

3. 자유권규약위원회, 여성차별철폐위원회, 아동권리위원회는 2001년 대한민국 국가인권위원회(이하 인권위)의 설립을 환영하였음. 인권위는 2004년 “A 지위”를 부여받았음. 인권위는 또한 국제조정위원회(ICC) 승인소위원회의 회원이기도 함. 자유권규약위원회와 여성차별철폐위원회는 각각 2006년과 2007년 여권신장을 위한 국가체제 강화를 위해 채택된 이니셔티브를 높이 평가하였음. 아동권리위원회는 대한민국이 협약 이행 감시를 위한 정부 내 상설조직 설치를 고려하고 있음을 환영하였고 신속한 채택을 권고하였음.

D. 정책 방안

4. 인종차별철폐위원회는 2007년 5월 국가인권정책기본계획(NAP)의 채택을 환영하였음. 2007년 여성차별철폐위원회는 대한민국 정부의 모든 정부정책에 양성평등 시각 도입 노력과 2006년 양성평등 예산정책 도입을 치하하였고, 자유권규약위원회는 양성평등고용현실화 기본안과 여성인력고용할당제의 도입을 환영하였음. 세계인권교육프로그램 (2005년부터 진행 중) 이행과 관련하여, 정부는 단체 인권교육 의무화 법안 지지, 군인 및 교사를 대상으로 한 인권위의 교육 프로그램, 법 집행 시 인권 보호 증진을 위한 경찰, 검사 및 교정관을 대상으로 하는 인권위의 교육 프로그램 등 정부의 인권교육 프로그램 증대와 전국적 재원확충 노력을 알렸음.

II. 현장에서의 인권 증진과 보호

A. 인권 메커니즘과의 협력

1. 조약기구와의 협력

조약기구	마지막 보고서 제출 및 심사일	마지막 최종견해	추가 대응	보고상태
인종차별철폐위원회(CERD)	2006	2007년 8월	2008년 8월 예정	2010년 15차 및 16차 단일 보고서 예정
경제적·사회적·문화적권리위원회(CESCR)	1999	2001년 5월		3차 보고 심사 제류 중
시민적·정치적 권리위원회: 자유권 규약위원회 (HR Committee)	2005	2006년 11월	2008년 2월	2010년 4차 보고 예정
여성차별철폐위원회(CEDAW)	2003	2007년 7월		2010년 7차 보고 예정
고문방지위원회(CAT)	2004	2006년 5월	2007년 6월	2012년 3차 및 4, 5차 단일보고서 예정
아동권리위원회(CRC)	2000	2003년 1월		2008년 12월 3차, 4차 단일보고서 예정
아동권리위원회-무력분쟁(OP-CRC-AC)	2007	-		2008년 5월 1차 보고서 심사예정
아동권리위원회-아동성매매(OP-CRC-SC)	2007	-		2008년 5월 1차 보고서 심사예정

5. 2006년 자유권규약위원회는 채택된 개인통보에 대한 견해(Views on Communications)의 효력을 발휘할 국내적 방안이 부재함에 대해 우려를 표명했음. 2007년 인종차별철폐위원회는 기존에 제기된 문제 해결을 위한 대한민국의 노력을 치하함. 고문방지위원회와 여성차별철폐위원회는 2007년 기존 권고안을 실행하고 의무를 준수하기 위한 법 개정 및 추가 방안 마련을 위한 지속적 노력을 언급했음.

2. 특별절차와의 협력

상시적 초청	없음
마지막 방문 혹은 업무(mission) 보고서	의견 및 표현의 자유에 관한 권리 특별 보고관 - 1995년 6월 25일에서 6월 30일. 북한 인권상황에 대한 특별보고관 - 2005년 11월 3일에서 11월 10일까지 방문. 이주자인권에 대한 특별보고관 - 2006년 12월 5일에서 12월 12일까지 방문. 북한에 대한 특별보고관 - 2006년 12월 14일에서 12월 18일까지 방문. 북한에 대한 특별보고관 - 2008년 1월 19일에서 1월 24일까지 방문
원칙상 동의된 방문	없음
요청은 되었으나 동의되지 않은 방문	
업무 중 조정/협력	이주자인권에 대한 특별보고관은 자신의 업무 이전과 도중 정부의 지원과 협조에 대하여 감사를 표시.
방문의 후속조치	없음
의혹 서신 및 긴급 호소에 대한 대응	2004년 1월 1일에서 2007년 12월 31일까지 총 11개의 통보가 대한민국 정부를 상대로 접수되었다. 특정 단체(예를 들어 소수자)를 위한 통보를 제외하고, 15명의 개인이 이 통보에 속하였다. 2004년 1월 1일과 2007년 12월 31일 사이, 대한민국 정부는 보내진 통보 중 72%인 8개의 통보에 대하여 답변하였다.
주제별 사안의 질문서에 대한 대응	2004년 1월 1일과 2007년 12월 31일 사이, 특별절차 업무담당자가 보낸 12개의 질문지 가운데, 대한민국은 기한 안에 2개에 대하여 답변하였다.

3. 유엔인권고등판무관실(OHCHR)과의 협력

6. 유엔인권고등판무관이 2004년 9월 13일부터 17일까지 대한민국을 공식 방문하였음. 대한민국은 2004년 이래 OHCHR, 기술적 지원을 위한 자발적 기금 및 고문피해자를 위한 자발적 기금에 정기적인 재정지원을 하였음. 대한민국은 2004년 OHCHR 및 유엔개발계획이 조직한 인권증진을 위한 선정사례에 관한 세미나(Seminar on Good governance Practices for the Promotion of Human Rights)를 주최하였음. 인권위는 2004년 OHCHR 및 ICC가

공동 조직한 제 7차 세계국가인권기구대회를 주최하였음. 인권위는 2007년 11월 15일 <새로운 유엔인권메카니즘 내 국가인권기구의 역할>이라는 제목의 국제세미나를 서울에서 개최하였음.

B. 국제인권의무의 이행

1. 평등과 비차별

7. 2007년 CEDAW는 협약 제1조를 완전히 준수하는 여성 차별 정의 부재에 대하여 우려를 표명하였음. CESCRC와 CEDAW는 각각 2001년과 2007년 가부장적 태도 지속 및 가정 및 사회 내 남녀의 역할과 책임에 관한 뿌리깊은 고정관념에 우려를 표명하였음. CEDAW는 이러한 고정관념이 여성 폭력의 근본 원인을 언급했음.

8. 인권위가 보고하였듯, 인종차별 철폐에 관한 사무총장의 2004년 보고서는 2004년 말까지 공표될 예정이었던 차별금지법(Discrimination Prohibition Act) 초안마련 과정을 언급하였고, 인종적 소수자들이 심각한 차별을 받고 있으며, 조직적으로 소외되고 있음을 보여주는 연구를 알렸음. CERD는 2007년 법 상에 인종차별에 대한 정의가 부재하고 평등과 비차별에 대한 헌법조항이 모든 형태의 인종차별 철폐에 관한 국제협약(ICERD)에 언급된 차별 근거를 전혀 포함하지 않고 있다고 언급하였음. CERD는 인종차별 행위를 처벌하는 데 사용되는 기존 형법조항이 국내 법정에서 전혀 발동되지 않았다는 점을 우려를 가지고 언급하였음. CERD는 차별금지법 초안마련과 채택을 위해 신속한 조치를 취할 것을 대한민국에 권고하였음.

9. CERD는 대한민국의 단일민족에 대한 강조가 서로 다른 민족 및 국가 구성원 사이에 이해, 관용, 우호 증진에 있어 장애물로 작용할 수 있다고 우려를 가지고 언급하였음. CERD는 UNHCR이 강조하기도 한 대한민국의 2007년 5월 재한외국인처우기본법 채택을 환영하면서도 외국인에 대한 사회전반의 차별의 존속에 우려를 표명하였음. CERD는 비시민이 현실적으로 시민과 동등한 수준에서 헌법에 보장되어 있는 권리와 자유 대부분을 누린다는 대표단의 설명에 주목하면서도 UNHCR 역시 강조하였듯 헌법 10조에 따르면 엄밀히 시민만 법 앞에 평등하고 헌법 제 2조에 보장되어 있는 권리를 누릴 권리가 있다고 우려를 표명하였음.

10. 2003년 CRC는 대한민국 헌법이 인종, 피부색, 언어, 정치 및 기타 견해, 국적 혹은 출신 민족, 장애, 출생 혹은 여타 지위에 근거한 차별을 명시적으로 금지하고 있지 않다는 점에 대해 우려를 표명하였음. CRC는 또한 장애아에 대한 광범위한 사회적 차별에 대해서도 크게 우려하고 있음.

2. 개인의 생명, 자유, 안전권

11. CAT는 교정시설에서의 자살 및 돌연사 건수가 높다는 점에 대해 우려를 표명하였음. CAT는 특히 그러한 높은 사망 건수와 교정시설 내 만연한 고문 및 여타 형태의 부당처우 사이의 관계에 대한 종합적 분석을 실시할 것을 대한민국에 권고하였음. CAT는 또한 군대 내 자살건수에 대해서도 비슷한 우려를 표명하였음. CAT에 제출한 후속 보고서에서 대한민국은 이와 관련하여 구체적인 방안이 심사 혹은 채택 중에 있다고 알렸음.

12. CAT는 대한민국이 형법에 고문죄에 대한 구체적인 정의를 마련하지 않은 점에 대해 우려하였음. CAT와 자유권규약위원회는 교정시설에서의 고문 및 기타 부당처우에 대한 지속적인 의혹에 대해 우려를 표명하였음. CAT는 또한 구속 및 수사 단계에서의 과도한 압력 사용 및 기타 부당처우에 대해 우려를 가지고 언급하였음. 자유권규약위원회는 특정형태의 징계처분이 지속되고 있음에 유감을 표하였고, 가혹하고 잔인한 징계성 감금을 중단할 것을 대한민국에 권고하였음. CAT와 자유권규약위원회는 또한 책임자에 대한 철저한 수사 및 적절한 처벌이 없음을 우려하였음. CAT는 형사재판에서 수사 기록에 의존하여 종종 수사관이 용의자로부터 자백을 받도록 조장한다는 보고에 대해 우려를 표명하였음. CAT는 고문으로 인한 자백은 어떠한 소송절차에서도 증거로 인정되지 않도록 할 것을 권고하였음. CAT는 2006년 고문 등 반인도적 범죄에 대한 공소시효를 폐지하는 법안의 채택을 촉구하였음. CAT와 자유권규약위원회에 제출한 후속보고에서 대한민국은 2006년 5월 인권국 설치, “인권보호를 위한 수사 기준” 개정, 2007년 형의 집행 및 수용자의 처우에 관한 법률 등 채택된 방안에 대한 정보를 제공하였음.

13. CAT는 UNHCR 역시 강조했듯이 개인, 특히 망명신청자가 송환되거나 고문에 처할 위험이 있는 장소로 추방되지 않도록 하는 적절한 법적 보호가 부재함에 대해 우려를 표명하였음.

14. CAT는 지나치게 많은 사람이 수용되어 있고 환경이 열악하다고 알려진 대용감방(경찰서 내 수감시설)의 수용자 수에 우려를 표명하였음. CAT는 특히 대한민국이 새로운 구금시설의 건설안을 완성하도록 요구하였음. CAT에 제출한 후속 보고서에서 대한민국은 일부 대용감방 폐쇄와 교도소 신축 등 실행에 옮긴 구체적 방안을 CAT에 알렸음.

15. CRC는 학교 체벌이 공식적으로 허용되고 있음에 큰 우려를 가지고 언급하였고, 가정, 학교 및 다른 모든 기관에서 명시적으로 체벌을 금지하도록 관련 법과 규정을 개정하라는 인권위의 권고안을 이행할 것을 권고하였음.

16. CAT는 가정 폭력 및 부부간 등 성에 기반한 폭력의 만연에 대해 우려를 가지고 언급하였음. CEDAW와 자유권규약위원회는 대한민국의 방안을 환영하였으나 가정폭력에 대한

구체적 법률조항이 부재함에 대해 우려를 표명하였고 CAT와 함께 부부장간이 법률로 금지되지 않았고, 피의자에 대한 기소와 처벌과 관련하여 진전이 없음을 우려를 표명하였음. 이주자인권 특별보고관은 2007년 대한민국이 가정폭력 피해자의 귀화와 관련된 요구사항을 완화하고 외국인 배우자 보호를 위한 법적 시스템을 마련하여 외국인 피해자가 경찰서와 법정에서 적절한 통역을 받을 수 있도록 할 것을 권고하였음.

17. 2003년 CERD는 UNHCR 역시 강조하였듯 성매매를 목적으로 한 외국인여성 인신매매 근절을 위한 대한민국의 노력을 언급하였음. 2007년 CERD와 CEDAW는 지속적 인신매매, 성매매 만연뿐 아니라 성행하는 외국인 여성 인신매매에 대해 우려하였고 특히 성매매 종사 여성이 범죄자로 규정되지 않도록 법을 검토할 것을 권고하였음.

18. CESCR은 2001년 어린이에 대한 성적 학대, 아동 노동, 가정과괴로 인한 고통이 증가하고 있음에 우려를 표명하였음. 2001년 청소년보호법 제정을 환영하면서도 CRC는 이 법이 효과적으로 이행되지 않고 있다고 우려를 표명하였음. CRC는 특히 상업적 아동성착취에 대한 국가행동계획(National Plan of Action on Commercial Sexual Exploitation of Children)개발을 권고하였음.

19. 자유권규약위원회는 대테러법 초안에 주목하면서 대한민국이 대테러 및 모든 관련 입법 조치가 ICCPR을 준수하도록 보장하고 법에 테러행위에 대한 정의를 도입할 것을 권고하였음.

3. 사법 행정 및 법치

20. 자유권규약위원회는 대한민국에서 재판전 형사상 구금기간 동안 변호권에 국가가 개입한다는 점에 대해 우려를 표명하였음. CAT는 또한 심문 및 수사 시 변호인 참석이 검찰청의 지침을 따르는 경우에만 허용된다는 점을 언급하였고 형사소송법에 대한 관련 개정안을 채택할 것을 대한민국에 권고하였음. CAT에 제출한 후속보고서에서 대한민국은 형사소송법 개정안이 2007년 4월 30일 국회에서 통과되어 피의자 심문에 변호인이 참석하도록 보장하였다고 CAT에 알렸음. 자유권규약위원회는 형사상 수사를 목적으로 혹은 체포영장에 따라 구속된 자가 그 결정의 합법성 여부를 판단받기 위해 판사에 즉각적으로 인치되어야 한다는 당연한 권리를 누리지 못하고 있음을 우려하였음.

21. CAT와 자유권규약위원회는 개인이 최장 48시간까지 체포영장 없이 구금될 수 있는 긴급체포절차에 우려를 표명하였음. CAT와 자유권규약위원회 모두 특히 이 절차에 대한 의존도가 지나치게 높고 남용되고 있다는 보고에 대해 우려를 표명하였음. 2006년 CAT와 자유권규약위원회는 형사소송법에 대한 관련 개정안을 즉각 채택할 것을 대한민국에 촉구하였음.

22. CRC는 범법행위 혐의가 있고 보호처분의 대상이 되는 청소년이 형사소송절차 없이 자유를 박탈당하여 법적 지원을 받지 못할 수 있다는 점을 우려를 가지고 언급하였음.

4. 종교와 신념의 자유, 표현의 자유, 결사와 집회의 자유, 정치참여의 자유

23. 자유권규약위원회는 2003년 병역법에 따라 현역입영 거부자는 3년 이하의 징역에 처해지고, 병역의 의무를 다하지 않은 자는 정부나 공공기관 채용자격에서 제외되며, 양심적 병역 거부자는 석방 후에도 전과기록이 남는다는 점에 대해 우려를 가지고 언급하였음. 자유권규약위원회는 양심적 병역거부자의 병역을 거부할 권리를 인정할 것을 대한민국에 요청하였음. 2006년 위원회는 2개의 개인 통보에 대한 견해를 채택하여, 이는 규약 제18조 제1항(종교적 신념에 따른 강제 징집 거부, 따라서 유죄판결과 선고는 종교나 신념을 표현하는 능력을 제한하는 것)에 대한 위반이라 밝혔음. 자유권규약위원회는 통보자들에게 배상 등 실질적 구제방안을 제공할 것을 대한민국에 권고하였음. 대한민국의 대응에 대하여 자유권규약위원회가 만족하지 않았기 때문에 대화는 여전히 열려있음.

24. 2003년 자유권규약위원회는 개인 통보의 견해를 채택하여 정치적 견해가 다르다는 이유로 신념표명과 표현의 자유를 제한하는 “전향제도” 적용과 관련하여 ICCPR 제26조에 따라 제18조 제1항 및 제19조 1항 위반이라 밝혔음. 같은 견해에서, 자유권규약위원회는 또한 통보자의 정치적 견해를 근거로 13년간 독방에 감금하는 것은 제10조 제1항과 제3항 위반이라 밝혔음. 자유권규약위원회는 피해자에게 실질적 구제책을 제공하고 앞으로 유사한 위반을 예방할 것을 요청하였음. 2003년 10월 14일 대한민국은 “준법서약제”를 폐지하였고 통보자들은 배상을 위한 신청서를 제출할 수 있다고 위원회에 알렸음. 그러나 대한민국의 대응에 대하여 자유권규약위원회가 만족하지 않았기 때문에 대화는 여전히 열려있음.

25. 2006년 자유권규약위원회는 최근의 국가보안법 개정노력과 국가안보를 위해 해당 법의 존속필요성과 관련해 여론의 합의가 없음을 언급하였음. 그러나 기소가 계속해서 진행되고 있고 표현의 자유에 대한 제약이 ICCPR의 요구사항을 충족시키지 못하고 있음을 우려를 가지고 언급하였음. 자유권규약위원회는 1995년 이래 대한민국이 국가안보를 보호하기 위해 반드시 필요하다고 판단한 권리 제한과 관련하여 5건의 ICCPR 위반사건을 발견하였음. 자유권규약위원회는 그 중 4건에 대하여 표현의 자유, 1건은 결사의 자유 위반이라 밝혔음. 5건 모두에 대한 대화는 열려있음. 2006년 8월 16일 답변에서, 대한민국 정부는 유사한 위반의 재발 방지를 위해서 이 법의 폐지 혹은 개정을 적극 추진하고 있다고 밝혔음. 한편 사법당국에 의한 자의적인 국가보안법 해석 및 적용 가능성을 최소화하기 위해 최선의 노력을 다 할 것이라 밝혔음. 후속 보고서에서 대한민국은 자체 노력 덕분에 해당 법 위반 혐의로 고발당한 혹은 구금된 사람의 숫자 및 그러한 구금률이 꾸준히 감소하고 있다고 밝혔음.

26. 자유권규약위원회는 노조 결성 및 가입이 허용되지 않은 고위 공무원의 숫자가 상당하

고 정부가 그러한 노조 인정을 꺼리는 데 대하여 우려를 표명하였음. CRC는 학생의 표현 및 결사의 자유를 총학생회에 대한 엄격한 행정적 통제와 교칙 때문에 제한하는 것에 대해 우려를 표명하였음.

27. 세 임무 담당자는 강제 퇴거에 반대하는 평화시위 후 체포된 인권운동가가 많다는 점에 대해 우려를 표명하였음. 대한민국은 토지 및 건물의 가치분 집행을 방해하는 불법, 폭력 시위자를 체포했다고 답변하였음. 또한 다른 사건에 대하여, 두 임무 담당자가 공무원노조에 대한 탄압에 우려를 표명하였음. 당국에 사전 통보된 평화시위 도중 전부경찰에 심하게 구타당한 사람이 여러 명 있었으며 공무원노조원 8명이 체포되었다는 보고가 있었음. 대한민국은 이 통보에 대해 답변하지 않았음.

28. CEDAW가 2007년 여성의 정치참여 증대를 위한 법률 및 계획안을 채택한 점을 언급하기는 하였으나 자유권규약위원회와 함께 정치, 입법, 사법 영역에서 고위직 여성 비율이 낮은 점에 대해 우려를 가지고 언급하였음.

5. 노동권, 공정하고 우호적인 근로조건에 대한 권리

29. 2006년 ILO 전문가 위원회는 대한민국이 공기업과 정부부처 경영진을 포함하여 여성의 고용 증대를 위한 적극적인 지원(affirmative action)방안을 시험이행하고 있다고 언급하였음. 전문가 위원회는 또한 정부의 보고에 따르면 전문, 기술, 경영직급에서 여성의 비율이 증가했다고 언급하였음. 노동시장에서 여성의 상황을 개선하기 위한 이러한 방안을 환영하면서도 CEDAW는 여성이 직면하고 있는 심각한 불이익과 기존 노동법의 불이행에 대해 우려를 표명하였음.

6. 사회보장권과 적합한 생활수준에 대한 권리

30. 2001년 CESC은 모든 사람의 적절한 생활수준을 보장하기 위한 폭넓은 법률과 프로그램 도입을 만족하며 언급하였으나 제공되는 지원의 적절성에 대해 의문을 제기하였음. 2003년 CRC는 매우 긍정적인 어린이 보건지표에 만족을 표시하였으나, 2001년 CESC과 마찬가지로 정부의 낮은 보건 예산 할당과 민영 보건시설의 압도적 비율에 대해 우려하였음. CEDAW는 보건 서비스 측면에서 일자리가 있는 다른 가족구성원에 의존하는 여성이 많고 20세에서 24세 여성의 낙태율이 높다는 점에 대해 우려를 표명하였음.

7. 교육권과 지역사회 문화생활에 참여할 권리

31. CERD는 2006년 5월 다문화 가정 어린이를 위한 교육지원안의 채택을 환영하였음. CRC와 CESC은 대한민국의 상대적으로 높은 경제발전 수준에도 불구하고 1차 교육만 무상으로 제공된다는 점에 대해 우려를 가지고 언급하였음. CESC은 또한 사립학교에 비해 공립학교의 교육수준이 낮고, 고등교육에서 사립기관이 압도적으로 월등하여 저소득계층에

불리한 현실에 우려를 표명하였음. CRC와 CESCR은 이와 관련하여 시한이 있는 전략을 개발할 것을 대한민국에 권고하였음.

8. 이주자, 난민, 망명신청자

32. 2006년 자유권규약위원회는 UNHCR 역시 강조했듯이 이주노동자가 직장에서 지속적인 차별대우와 학대를 받고 있고, 적절한 보호와 보상을 받지 못하고 있으며 공식 신분증 불수 및 압류를 경험하고 있다는 점을 우려를 가지고 언급하였음. 2003년 CRC는 UNHCR 역시 강조하였듯 한국이 미등록이주노동자 자녀를 포함한 모든 외국인 어린이에게 동등한 서비스를 보장하는 구체적 조항을 포함시키도록 국내법을 개정할 것을 권고하였음. 자유권규약위원회와 CERD는 이주노동자들이 노동권과 ICCPR에 명시된 권리를 차별없이 향유할 수 있도록 보장할 것을 대한민국에 권고하였음. ILO 전문가 위원회는 2006년, 인권위가 당시까지 370건의 고용차별 사례를 처리하였다고 언급하였고, 장애에 의한 고용차별과 비정규직 노동자에 대한 차별 등을 주제로 하여 실시 예정된 조사를 언급하였음. 자유권규약위원회에 제출한 후속 보고서에서 대한민국은 기존 방안 혹은 이주노동자 차별에 대한 우려를 불식시키기 위해 채택된 방안에 대한 정보를 제공하였음.

33. 이주노동자 인권 특별보고관에 따르면 외국인노동자 고용제도가 세가지로 구분될 수 있고 그 중 한가지는 미숙련 외국인 노동자 고용제도임. 이에 해당하는 프로그램은 노동허가제(EPS)와 산업연수제(ITS) 두가지로 구분될 수 있음. 2003년 국회는 이주노동자 고용허가제법을 통과시켜 고용허가제를 수립함. 초기에는 고용허가제로 산업연수제를 대체하려 하였으나 경제단체의 반대에 부딪혀 당국은 두 제도를 모두 운영하기로 결정하였음. 고용허가제는 2004년 7월 제조업, 건설업, 농업, 수산업, 서비스업에 도입되었음. 2007년 8월 3년 주기의 고용허가제 실시는 종료되었고 대한민국은 특히 미등록 이주자의 곤란을 개선하기 위해 이를 개정하였음. 2007년 고용허가제법 개정안에 따라 합법화를 바라는 비정규 이주 노동자는 많으나 법무부와 출입국관리사무소가 미등록 이주노동자의 정규화를 받지 않는다는 보고가 있었음. CERD는 2006년 6월 외국인이주노동자를 위한 통역지원센터의 설치를 환영하였으나 ILO 전문가 위원회는 2007년, 대한민국이 산업연수제에 상당한 문제가 있음을 인정하였다고 언급하였음. ILO 전문가 위원회는 고용허가제 개정안이 2007년 1월 1일 발효될 것이라 언급하였음. 특별보고관은 산업연수제의 구조 하에서 대부분의 일자리가 3D 업종으로 간주된다고 강조하였음. 특별보고관은 또한 고용허가제 요구사항에 따라 이주노동자는 취약한 상황에 놓이게 되며, 직장을 옮길 자유를 침해 당한다고 언급하였음. 2007년 ILO 보고서에 의하면 고용허가제에 따라 이주노동자는 3번 이상 직장을 옮길 수 없음을 언급하였음. ILO 전문가 위원회는 고용허가제에 관하여 특히 고용허가제가 어떻게 이주노동자를 차별로부터 보호해줄 것인지에 대한 추가 정보를 요청하였음.

34. 이주노동자 인권 특별보고관은 현재 이주노동자 중 1/3 가량이 여성이라는 점을 언급

하였음. 이들 여성 이주노동자는 직장에서 성추행과 학대의 위협에 놓여있는 경우가 많고 이들의 평균 임금도 남성 이주노동자보다 낮음. 미등록 여성 이주노동자는 체포와 본국송환을 두려워하여 폭행 당한 사실을 보고하지 않음. 특별보고관에 따르면 2006년 8월 21일 발표된 미등록 이주노동자 자녀에 관한 신규 정책에 따라 비정규 이주자 자녀의 본국송환 역시 큰 우려사안임.

35. 특별보고관에 따르면 ‘연예인 비자’로 들어온 여성 이주노동자가 성매매 산업으로 유인되는 사례가 증가하고 있음. 1994년에 신설된 연예인 비자를 신청하는 외국인 여성 연예인이 꾸준히 증가해왔고, 1997년 이래로 두 배 증가하였음. 성매매 종사자는 엄청난 학대에 시달리는 경우가 종종 있음. 언어와 문화적 장벽 때문에 이들의 불안정한 법적 지위가 더욱 심화됨. 대부분이 비정규 이주노동자로 연예인 비자가 만료되어, 이 때문에 이들이 학대를 신고하거나 구제를 요청하기가 더욱 어려움.

36. 이주노동자 인권 특별보고관에 의하면 지난 몇 년간 국제결혼 건수가 급격히 상승하였음. 특별보고관에 따르면 외국인 여성 배우자는 법적으로 노동이 허가되지 않기 때문에 자동적으로 한계 노동시장에 속하게 됨. 국제결혼의 또 다른 우려요소는 이주자 아내의 법적 거주 지위가 전적으로 한국인 남편에 달려 있기 때문에 이들은 각종 가정 학대에 처하게 됨.

37. 2006 UNHCR Global Report에 따르면 1951 협약, 1967 협약 의정서 이행에 다소 진전이 있었고, 난민 처우 개선이 있었고 서울출입국관리소 난민전담부서 직원이 두 배로 증가하였음. CERD는 출입국관리법이 난민과 망명신청자 보호를 강화하기 위해 현재 제심 중이라는 대표단의 정보에 감사를 표하였음. 그러나 CERD는 2001년 CESC과 마찬가지로 또 UNHCR 역시 강조했듯이 1951년 협약 가입 이래 망명 신청자 중 난민으로 인정되는 수가 극히 제한적이라는 점에 대해 우려를 표명하였음.

38. 2007년 북한인권 특별보고관은 대한민국에 북한의 난민신청자를 수용하는 인도적 정책을 지속하고 다양한 고용 및 생계 대책에 대해 지속가능한 접근을 위해 직업훈련 기회 및 기타 지원을 통해 그들의 사회적 복귀 및 재통합을 촉진할 것을 대한민국에 촉구하였음. 2008년 1월 대한민국 방문을 마치고 특별보고관은 또한 대한민국 내 난민 신청자를 위한 좀 더 포괄적 지원제도를 권고하였음.

III. 성과, 우수관행, 도전과제 및 제약

39. 자유권규약위원회는 가정폭력 근절 대책 특히 가정폭력 전담 특별검사 임명을 환영하였음. 2006년 CAT는 2000년 의문사건상규명특별법 제정과 의문사건상규명위원회 설치 등 대한민국의 과거 인권 침해 조사 및 구제 조치를 환영하였음.

IV. 국가의 주요 우선순위, 이니셔티브 및 약속

A. 당사국의 약속

40. 대한민국은 2008년 사회적 취약 계층과 소수자들을 보호하기 위한 제도적 조항을 담고 있다고 언급한 2007년부터 2011년 국가인권정책기본계획(NAP) 이행을 약속함. 또한 대한민국은 시민 사회와 협력 및 공조를 증진하고, 인권 교육을 강화하여, 사회 모든 분야에 인권을 주류화를 약속함. 나아가 기술적 지원과 함께 인권의무이행에 있어 회원국을 지원하고, 생명윤리 및 정보기술과 같은 새로운 인권사안에 대한 표준 마련 절차에 기여하겠다고 약속함.

B. 후속 조치를 위한 특정 권고

41. CAT는 2006년, 기본적인 법적 보호기준이 존중되도록 보장하고, 유치장 사용을 제한하고, 수용자들의 인도적 조건 향유를 보장하고, 구금 시설의 사망자를 방지하고 사망자수를 줄이고, 군대에서의 부당한 처우 및 학대적인 수단을 방지하기 위하여, 법집행관들의 고문과 부당한 처우 방지 및 금지 조치에 관한 권고에 따른 1년간의 구체적인 단계를 알려줄 것을 대한민국에 권고함.

42. 자유권규약위원회는 ICCPR 제 19조 제 3항의 요구사항을 충족하기 위하여 2007년 11월 까지 규약에 기술된 이주 노동자의 차별없는 권리 향유, 법집행관의 고문 및 부당한 대우를 방지하기 위한 조치, 국가보안법 개정에 대한 실질적인 후속 단계를 알려줄 것을 요청하였음. 요청 정보는 2008년 2월 25일 대한민국이 제공하였고, 제 92차 자유권규약위원회(2008년 3월에서 4월)에서 검토될 것이다. 당사국은 2008년 1월 자유권규약위원회에 최종 견해 제 12항, 제 13항, 제 18항에서 서술된 권고를 준수하기 위하여 심사되고 채택된 입법 및 정책 방안을 알렸음.

43. CERD는 2008년 8월까지 대한민국이 외국인에 대한 모든 형태의 차별 금지 및 철폐를 위한 조치, 인종차별에 근거한 형사범죄 금지 및 처벌을 위한 조치, 외국인 여성배우자의 권리보호를 강화하기 위한 조치에 관한 권고에 대한 당사국의 후속 조치에 대하여 정보를 요청하였음.

44. 이주자 인권 특별보고관은 2007년 국제인권노동기준을 준수하기 위하여 ICRMW의 개정, 특히 고용허가제법을 포함한 노동법 재검토, 특히 국제결혼한 여성보호를 위한 조치 등 많은 방안을 권고하였음. 특별보고관은 강제 송환에 대한 절차상 보장에 의거하여 추방보다는 이주자의 자발적 귀환을 위한 인센티브를 권장함.



General Assembly

Distr.
GENERAL

A/HRC/WG.6/2/KOR/3
[date]

Original: ENGLISH

HUMAN RIGHTS COUNCIL
Working Group on the Universal Periodic Review
Second session
Geneva, 5-16 May 2008

25 March 2008

SUMMARY PREPARED BY THE OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER FOR
HUMAN RIGHTS, IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 15 (C) OF
THE ANNEX TO HUMAN RIGHTS COUNCIL RESOLUTION 5/1

Republic of Korea^{*}

The present report is a summary of eight stakeholders' submissions¹ to the universal periodic review. It follows the structure of the general guidelines adopted by the Human Rights Council. It does not contain any opinions, views or suggestions on the part of the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR), nor any judgement or determination in relation to specific claims. The information included herein has been systematically referenced in endnotes and, to the extent possible, the original texts have not been altered. Lack of information or focus on specific issues may be due to the absence of submissions by stakeholders regarding these particular issues. The full texts of all submissions received are available on the OHCHR website. The periodicity of the review for the first cycle being four years, the information reflected in this report mainly relates to events that occurred after 1 January 2004.

^{*} The present document was not edited before being sent to the United Nations translation services.

I. BACKGROUND AND FRAMEWORK

A. Scope of international obligations

1. In a joint submission, Lawyers for a Democratic Society, People's Solidarity for Participatory Democracy, Korean Women's Association United and Korean Progressive Network Jinbonet in association with other non-governmental organizations (MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs) noted that the Government has not defined its position on withdrawing its reservations on a number of provisions of the core human rights treaties. Moreover, the State party did not ratify the Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (OP-CAT) as well as the International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families (ICRMW).

B. Constitutional and legislative framework

2. The National Human Rights Commission of Korea (NHRCK) indicated that under the Constitution, the international human rights instruments acceded and ratified by the Government have the same legal effect as the domestic legislation. However, according to the NHRCK, international human rights law is still not widely known to the public, and the Executive, Legislative and Judicial branches do not possess an in-depth understanding of their legal obligations to implement international human rights law. Recently, the Judicial and the Legislative branches have begun to refer to international human rights law.² NHRCK recommended developing national mechanisms for the Legislative and Judicial branches to participate in the implementation of international instruments and to find effective ways to disseminate these instruments.³

3. MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs pointed out that only "citizens" (rather than "non-citizens") are protected by the Constitution. It also differentiates civil rights from social rights where the state has wide discretion and denies the indivisibility of these two rights. While the Constitution states that international law shall have "the same effect as domestic law", the binding power of international human rights law has been denied in reality, according to MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs.⁴

C. Institutional and human rights infrastructure

4. The NHRCK was established in 2001, after a three year consultation period with a wide range of sectors and actors in Korean society, as indicated by the Asian Legal Resource Centre (ALRC).⁵ It is accredited with 'A status' *vis-à-vis* the International Coordinating Committee of national human rights institutions.⁶ MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs noted that the NHRCK has made recommendations on major policies, laws and ordinances and contributed to human rights improvements in detention facilities among others. However, according to MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs, the NHRCK has been passive in addressing violations in relation to economic, social and cultural rights. Moreover, the Government has minimized, distorted or disregarded the recommendations rendered by the Commission, thus hindering overall improvement in human rights situation.⁷

5. In a joint submission, the Korean Women's Association United, the Korea Women's Hotline, the Women Migrant Human Rights Centre in Korea, the Korea Sexual Violence Relief Centre, the Differently Abled Women United and other non-governmental organizations (KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other NGOs) reported that a proposal

for the reorganization of government bodies was submitted to the National Assembly in January 2008. The new administration wants to combine the Ministry of Gender Equality & Family and the Ministry of Health & Welfare and to reduce the ministry responsible for gender affairs to a toothless committee within another ministry, which is a huge setback for Korean women's human rights. The Ministry of Gender Equality was first established in 2001 and expanded the scope of its responsibility by taking over childcare matters in 2004, and family policies in 2005.⁸

D. Policy measures

6. The NHRCK informed that in May 2007, the Government set up the National Action Plan for the Promotion and Protection of Human Rights (NAP). NHRCK noted however that the NAP failed to address important issues regarding civil and political rights (such as the recognition of political activities of civil servants and teachers, establishment of an independent Military Prosecutor's Office, abolishment of the National Security Act (NSA), recognition of conscientious objection to military service, abolishment of the death penalty); economic, social and cultural rights (improvements to industrial accident and unemployment insurance policies, increase of the minimum legal wages, protection of the rights of patients, prohibition of forced evictions without providing shelter, ratification of ILO Conventions on the right to assembly); and other issues regarding socially marginalized people and minority groups.⁹ MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs also pointed out that the NAP has not shown a clear stance on pressing human rights issues such as the National Security Act, the death penalty and the rights of conscientious objectors to military service. The NAP also neglects the cause of human rights protection for vulnerable people such as sexual minorities.¹⁰

7. NHRCK recommended the Government to provide human rights education to law enforcement officials including judges, prosecutors, public officials and social welfare workers; to include and strengthen human rights education programs at all levels in a comprehensive way and; to pass laws on human rights education.¹¹

II. PROMOTION AND PROTECTION OF HUMAN RIGHTS ON THE GROUND

A. Cooperation with human rights mechanisms

8. MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs indicated that the Government has neglected its obligation to implement and disseminate the concluding observations of treaty monitoring bodies and made no sincere efforts to cooperate with civil society.¹²

B. Implementation of international human rights obligations

1. Equality and non discrimination

9. The NHRCK noted that CEDAW has largely contributed to improvements of women's rights in the Republic of Korea. It influenced the process of revising the family law, which led to the most important achievement in the four years, namely the abolishment of the male-only family head system or *hojuje*. Still, according to the NHRCK, there remain many problems: a wide salary gap between men and women, the low ratio of women in high ranking positions, violence against women, sexual harassment and stereotypes on gender roles including the conception that women should be the primary child caregivers. The NHRCK recommended to proactively implement policies to change stereotypes of women and intensify the punishment of perpetrators of violence against women.¹³ MINBYUN-PSPD-

KWAU-KPNJ and other NGOs noted that despite the abolishment of the “family head system”, women are still experiencing political, economic, social and cultural discrimination and some of the Government’s gender equality policies have been repealed contributing to a lower awareness of women’s human rights in Korean society.¹⁴

10. The International Gay and Lesbian Human Rights Commission (IGLHRC) informed that South Korea’s policies on Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, and Queer (LGBTQ) issues have been relatively progressive. The country prohibited employment discrimination based on sexual orientation in 2001, and permitted people who had undergone gender reassignment surgery to get personal documents reflecting their changed gender identity in 2006. But homophobia persists and LGBTQ activists continue to fight discrimination in schools and in the military, as reported by IGLHRC. Many gay websites remain censored.¹⁵ IGLHRC also informed that in 2007, the Ministry of Justice drafted an anti-discrimination bill. However, IGLHRC indicated that the bill, which was at that time pending in the Legislative and Judiciary Committee, excluded seven protected categories, including sexual orientation.¹⁶

11. Recently, rights of persons with disabilities have become a major social concern, as highlighted by the NHRCK. The Government introduced improved policies and enacted legislation, the *Act on Discrimination against Persons with Disabilities* in 2007. The NHRCK also informed that the Government signed the Convention on the Rights of Persons with Disabilities but has not yet ratified it.¹⁷ KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other NGOs indicated however, that policies and programs for persons with disabilities are gender-blind, highlighting the importance of considering the unique needs of women.¹⁸ MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs also noted that although a bill regarding anti-discrimination against persons with disabilities has been enacted, employment and income discrimination regarding persons with disabilities still exists. The law ensuring the right to move for persons with disabilities does not guarantee the right to access to roads and buildings and public transportation. Furthermore, persons with disabilities are often institutionalized without their consent, deprived of their personal relationships and cultural rights, and suffer from poor housing, food conditions, forced labour and violent abuse within the facilities. According to MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs, the Act should include the prohibition of discrimination based on the forms of employment, and the Government should endeavour to continuously monitor private sector as well as public sector to stop discrimination against persons with disabilities. An organization regulating and supervising the welfare facilities should be created and policies encouraging the self-reliance of persons with disabilities should be promoted.¹⁹

2. Right to life, liberty and security of the person

12. AI noted that 30 December 2007 marked the ten year anniversary since the Government of the Republic of Korea last carried out any executions and therefore AI considers the Republic of Korea “abolitionist in practice”. AI reported that on 31 December 2007 the President commuted six death row prison inmates’ sentences to life imprisonment. However, 58 prisoners remain on death row and certain crimes still carry the death penalty. In 2007, two death sentences were passed. AI indicated that the Special Bill to Abolish the Death Penalty has been before the Legislation and Judiciary Committee of the National Assembly since 2005, and if not voted on before the end of the current parliamentary session, the Special Bill will lapse in March 2008.²⁰ AI recommended the Government to introduce a formal moratorium as a step toward abolition of capital punishment and expedite passage into law of the Special Bill to Abolish the Death Penalty in the National Assembly.²¹ The NHRCK

as well as MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs also recommended abolishing the death penalty.²²

13. MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs reported that women's right to health and their right to choose have also been violated because of illegal abortion practices.²³

14. The NHRCK reported that torture against persons in detention by investigative agencies and other national bodies, including prisons, has remarkably decreased over the past four years. However, it also indicated that human rights violations in particular in unregistered facilities are reported to be serious; therefore effective supervisory measures are needed.²⁴ NHRCK also noted that human rights in protective facilities for the mentally-ill, the disabled, the older and children need to be urgently improved.²⁵

15. On the issue of domestic violence, KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other NGOs reported that victims of domestic violence are not fully protected in the Republic of Korea. This is because violence at home is culturally a matter of privacy; legal and institutional safeguards for the victims are poor; the awareness is low in the police; the aggressor is often allowed to stay at home while the victim is driven away under the existing legal system; and public services focus on counselling for the victims rather than punishment of the perpetrators, resulting in only 14.9% of prosecution among the arrested for domestic violence in 2003. KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other NGOs indicated that relevant authorities must put more efforts on a campaign to raise awareness that domestic violence is a crime; on appropriate injunction based on judging the danger the harmer puts on the victim; and on guaranteeing the security of the victim.²⁶

16. The NHRCK reported that there is a growing recognition of the importance of the rights of children, yet corporal punishment against children is still a particularly serious issue.²⁷ MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs also reported that corporal punishment is still prevalent in schools.²⁸ The Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (GIEACPC) pointed out that corporal punishment is lawful at home. Children have limited protection from violence under the Child Welfare Act, the Penal Code, the Special Act on Punishment of Domestic Violence, the Act on Prevention of Domestic Violence and Victim Protection, and the Constitution.²⁹ Corporal punishment is lawful in schools under article 18(1) of the Act on Primary and Secondary Education and article 31(7) of the Enforcement Decree of the Act.³⁰ GIEACPC further indicated that corporal punishment is unlawful as a sentence for crime and as a disciplinary measure in penal institutions. There is no explicit prohibition of corporal punishment in alternative care settings. GIEACPC strongly recommended introducing legislation as a matter of urgency to prohibit corporal punishment of children in all settings.³¹

17. According to MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs, arbitrary detention is prevalent in the military because a considerable number of military personnel have been detained only by the order of their superiors without due process or judicial procedure, while unconvicted prisoners are incarcerated in "substitute cells" (detention cells in the military) for significant periods of time.³²

3. Administration of justice and the rule of law

18. MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs pointed out that with the revision of the Criminal Procedure Act and the enactment of the Habeas Corpus Act, the rights of detainees have been emphasized. However the Criminal Procedure Act reinforces the powers of the police and the prosecutorial offices and the Habeas Corpus Act is not completely effective due to the fact that it explicitly excludes non-citizens in immigration detention facilities and fails to provide enough concrete means to ensure habeas corpus protections.³³

19. Although the efforts of the Truth and Reconciliation Commission and other institutions for transitional justice brought to light some past crimes, the wrongdoers' refusal to admit such crimes and the lack of punitive measures against them has rendered justice ineffective, according to MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs.³⁴

4. Right to privacy, marriage and family life

20. The NHRCK noted that with the development of information technology, there is a growing risk of privacy invasion, from Closed Circuit Television (CCTV) surveillance and eavesdropping, to abuse of personal database and bio-recognition technology.³⁵ Similar concerns were also raised by MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs.³⁶ NHRCK recommended that efforts be made to protect the rights to privacy from excessive collection and misuse of personal data.³⁷

21. KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other NGOs raised the problems of discrimination against untraditional families, indicating that the Health Family Act seems to emphasize "Family" in its English title, but the Korean equivalent connotes "Healthy Home", dividing "healthy homes" and "unhealthy homes". The act suggests that a traditional family with a couple of man and woman and their children is healthy while other family types are not. In particular, Article 3 stipulates that a family can be formed only by marriage, blood relationship and adoption. KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other NGOs indicated that the law must be revised, because it excludes cohabitation, foster family, unwed parenthood or other non-traditional families.³⁸

22. KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other NGOs indicated that civil law needs to be amended to guarantee women's equal property rights during marriage and at its dissolution. Among Korean couples, 76.2% register their homes in the husband's name, and when couples file a divorce, only 20 to 40% of the wives receive some assets.³⁹

5. Freedom of religion or belief, expression, association and peaceful assembly, and right to participate in public and political life

23. The NHRCK noted that alternative military service programs for conscientious objectors started to be considered.⁴⁰ On the same issue, MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ raised concerns that conscientious objectors are still being sent to jail due to the fact that conscientious objection is considered a felony. Conscientious objectors to army reserve training are repeatedly punished and forced to pay fines.⁴¹ The NHRCK recommended that the Government introduce policies for conscientious objectors in a prompt manner, as recommended by UN human rights bodies.⁴²

24. According to MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs, although the Constitution expressly forbids a license system for assembly, the Government is operating a de facto license system through issuing prior disapprovals under the related law which obligates people to report assemblies and demonstrations beforehand. By surrounding areas designated for assemblies and demonstrations with police squad buses, the police prevent

people in general from approaching the areas and stifle any sort of communication, effectively nullifying the right to assembly and demonstration.⁴³ On the same issue, the NHRCK reports that assemblies related to political issues were banned in advance for fear of traffic disruption and probable violence.⁴⁴

25. AI indicated that the National Security Act (NSA), in force since 1948, has been used throughout the years to imprison people for engaging in peaceful political activities and for publishing and distributing material deemed to “benefit” the enemy. The law provides long sentences or even the death penalty for “anti-state” and “espionage” activities, but these terms are not clearly defined.⁴⁵ In this regard, AI highlighted the concluding observations of the Human Rights Committee, on the third periodic report by the Republic of Korea, in which the Committee noted that the restrictions placed on freedom of expression do not meet the requirements of the Covenant and urged the State party, as a matter of urgency, to ensure compatibility with requirements under the Covenant. AI also noted that similar earlier recommendations by the Committee to amend the NSA in order to bring it into line with international standards regarding clarity of criminal law have not been followed up.⁴⁶ AI recommended the Government to take concrete steps to abolish the NSA, or otherwise amend it to bring it into line with international standards regarding clarity of criminal law, and freedom of expression and association.⁴⁷ The NHRCK also reported that the NSA has not been abolished.⁴⁸

26. MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs also informed that the NSA arbitrarily makes it a criminal act to simply possess books or express views and is in reality expanding in scope because of new legislations which strengthen surveillance and control of communication, etc. Furthermore, the internet, which is the most important and widely used open forum for exchanging diverse views and shaping public opinion, has been regulated by law to prohibit the free expression of political views during the national elections.⁴⁹

27. KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other NGOs noted the low level of women’s participation in political activities, recalling that the national assembly had had fewer than 10 women lawmakers until the 17th election, which produced seats for 43 women.⁵⁰

6. Right to work and to just and favourable conditions of work

28. MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs noted that “irregular workers” face steep challenges in Korean society; they lack a social safety net and suffer from a disparity between irregular workers and regular workers regarding income and labor conditions. Irregular workers make up nearly 50 percent of the Korean workers, contributing to the deepening of social polarization.⁵¹ The NHRCK also reported that irregular workers are seriously suffering from discrimination in employment. The NHRCK informed that after the *Act on Protection for Non-regular Workers* became effective in July 2007, some employers started to fire irregular workers or to deny renewal of their contracts to avoid the possibility of regularizing them.⁵²

29. KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other NGOs informed that although more women want to work, only 54.7 percent of women aged between 15 and 64 actually found a job in 2006. According to a survey of Korea National Statistical Office in August 2006, among those working women, 67.6 percent have non-regular jobs and suffer from low-paying insecure employment.⁵³ MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs raised similar concerns, recommending that relevant laws to protect women’s labour rights and prohibit discrimination should be enacted or revised.⁵⁴ KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other

NGOs recommended that care workers and other unofficial workers be legally recognized as workers.⁵⁵

30. As reported by MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs, because of their part-time employee status, juveniles also suffer from poor labour conditions where they are withheld pay or underpaid but work for long hours. However, they also lack legislative protection from this situation.⁵⁶

31. The International Trade Unions Confederation (ITUC) informed that the law on the Establishment and Operation of Public Officials Trade Unions went into effect on 28 January 2006. Civil servants are allowed to legally organise within administrative units predefined by the law. However, there are a numerous categories of public officials who are still denied union rights, including managers, human resources personnel, personnel dealing with trade unions or industrial relations, and special public servants such as military, police, fire-fighters, politically-appointed officials, and high level public officials. Civil servants have the right to collective bargaining, but the subjects of negotiation are limited to matters concerning trade unions, members' pay and welfare and other working conditions. Hence, trade unions cannot address other economic and social issues. ITUC reported that restrictions on collective action prompted in 2006, strong opposition to the law by the Government Employees Union (KGEU) affiliated to the Korean Confederation of Trade Unions (KTCU), and also Government action against the KGEU that included the closure of over a hundred local union offices.⁵⁷ MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs also raised concerns regarding the rights of workers to collective action and strike.⁵⁸

32. ITUC also informed that in November 2006, the government passed through the Parliament a series of revised labour laws that will make it easier to hire replacement workers during strikes, and employ workers on temporary contracts. According to ITUC, in 2006, employers continued to fire trade unionists with impunity, and frequently filed criminal charges (and demands for huge amounts of compensation) for alleged 'obstruction of business' resulting from regular union activities. ITUC indicated that police violence against strikers continued in 2006, resulting in serious injuries for some and the death of one steel worker.⁵⁹

7. Right to social security and to an adequate standard of living

33. According to the NHRCK, the understanding that the Government should guarantee and fulfil individuals' economic, social and cultural rights needs to be strengthened. For the past four years, governmental policies to guarantee social rights have improved. However, considering a wider gap between the rich and the poor, increasing job insecurity, and unemployment, individuals' social rights need to be more protected, as noted by the NHRCK.⁶⁰ Combined with the lack of a social safety net and the weakness of the current social welfare system, economic divide and expansion of the poor are becoming more serious, contributing to the tendency of poverty passing on from generation to generation, as highlighted by the NHRCK.⁶¹ KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other NGOs also raised concerns about the situation of families with single mothers who live below the poverty line.⁶² Similar concerns were also raised by the MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs recommending to readjust the criteria for selecting eligible recipients of the Basic Livelihood Security and the Minimum Cost of Living and; to establish a universal basic pension system to cover those excluded from the present National Pension Scheme.⁶³

34. The NHRCK noted that the public health insurance program is being provided to all individuals, and that the range of coverage is improving. However, the portion that individuals pay needs to be reduced and insurance coverage requires to be further widened, partly because economic burdens on patients with incurable diseases and long-term care needs are ever increasing.⁶⁴ The NHRCK recommended the Government to provide measures to guarantee the right to health by strengthening the social welfare system, guaranteeing rights to shelter, and expanding medical assistance for the poor so that all individuals in the country can enjoy adequate standards of living.⁶⁵

35. MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs reported that forced evictions without prior warning are still prevalent, even during winter months or in the middle of the night. There is a lack of an effective housing policy covering unregistered dwellings and tenants. 2,550,000 houses including “vinyl houses”, “single rooms in lodgings” and “basement rooms” are below the housing minimum standard, as specified by the Korean laws and ordinances. Furthermore, hundreds of farmers in Pyongtaek have lost their homestead because of the recent move by a foreign army base to that area.⁶⁶ MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs indicated that the provisions facilitating forced evictions without prior warning must be eliminated. Where there are either public projects or private construction projects, the Government should make it mandatory to build rental houses or temporary lodgings for those subject to forced evictions. They further recommended that affordable housing be supplied and realistic criteria for eligible residents for public rental housing be adopted.⁶⁷

8. Right to education

36. MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs indicated that compulsory primary school education, although free in principle, is placing a significant financial burden on families.⁶⁸ As noted by NHRCK, middle school education is also compulsory, but parents still need to pay for some portion of the education. Furthermore, according to MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs, the continued emphasis on college entrance examination-centred policy is increasing the financial burden on families and is also causing a disparity in the quality of education amongst Koreans belonging to different income tax brackets.⁶⁹ NCHRC recommended that measures be taken to guarantee the right to education for students from low-income families.⁷⁰ MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs indicated that the Government should adopt concrete measures to implement the recommendations of the United Nations Committee on Economic, Social and Cultural Rights which mention the alleviation of the financial education burden on the lower income tax bracket families by the normalization of public educational systems, reforms for the excessive college entrance examination competition, and the promotion of equal accessibility regarding higher education.⁷¹

37. MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs informed that it is still very difficult for persons with disabilities to receive a proper education. In order to realistically promote education amongst persons with disabilities, the Bill for the Special Education of Persons with Disabilities, which advocates the establishment of schools and classes with specialized teachers, as well as free compulsory pre-school education for infants with disabilities, should be supported with an adequate budget and personnel. MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs also recommended expanding compulsory education for women with disabilities.⁷² Similar recommendations were made by KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other NGOs.⁷³

9. Migrants, refugees and asylum seekers

38. The NHRCK stated that with the increase of migrants, the Government has developed new policies and revised legislations in this area. However, according to the NHRCK, discriminations that migrants are facing in their daily lives are serious.⁷⁴ AI indicated that as far as they are aware, the Republic of Korea became the first labour-importing country in Asia to seek to protect the rights of migrant workers when it introduced the Act concerning the Employment Permit System for migrant workers (EPS Act) in August 2003. As of 2007, the number of migrant workers was estimated at 502,082, of which at least 210,000 are irregular migrant workers.⁷⁵ ITUC raised similar concerns and pointed out that migrant workers are granted only a three years work permit, and are strictly forbidden from changing their employer.⁷⁶ NHRCK recommended to enhance social awareness and, to revise legislation and policies for better protection of the basic rights of migrants.⁷⁷

39. KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other NGOs highlighted that women constitute roughly one-third of all migrant workers and are particularly vulnerable to exploitation, sexual harassment and violence. Lack of mandatory health insurance also affects women migrant workers. Many women migrant workers who have experienced sexual violence claim that they were threatened by their employer with forcible return to their home country if they reported the incident.⁷⁸ MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs made similar observations noting also that many migrant women who enter the country through E-6 visas are exposed to prostitution and “sweatshop” labour or forced into the sex industry.⁷⁹ KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other NGOs recommended amending applicable laws to guarantee foreign women access to legal procedures regardless of legality of their entry into Korea.⁸⁰ MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs recommended enacting relevant laws and regulations to ensure the human rights of immigrant foreign spouses, etc., and enact a Trafficking Prevention Act to address both inbound and outbound human trafficking.⁸¹ AI also recommended to take measures to protect women migrant workers and ensure that they are not subjected to discriminatory practices and other abuses; and to ensure that conditions at detention facilities are consistent with international law and standards.⁸²

40. KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU and other NGOs also highlighted the situation of around 120,000 women from third countries married to Korean men, who suffer from racial, class and gender discrimination. In addition, 50,000 children of foreign wives and women workers are deprived of schooling.⁸³

41. In addition, AI reported that since November 2003, the Government has implemented a series of crack-downs leading to the arrest, detention and deportation of irregular migrant workers. In this regard, AI also indicated that it has received persistent reports of poor conditions in detention facilities for migrant workers and reports of abuse, and cruel, inhuman or degrading treatment or punishment by security personnel against irregular migrant workers held in detention while they await deportation. According to AI, poor conditions in detention facilities became tragically evident in a fire at the Yeosu Detention Centre on 12 February 2007, which left 10 persons dead and 17 injured. When the fire broke out the fire alarm system failed, the sprinkler system did not work, there were fewer guards on duty than required in law, and the guard closest to respond to the fire did not possess a key to open the cells of the detainees. The relatives of those killed in the fire were given compensation. The other detainees were deported back to their countries of origin, many without compensation or recourse to unpaid wages.⁸⁴ Similar concerns were also raised by MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs.⁸⁵

42. ITUC reported that the Government continued to refuse to register the Migrant Trade Union (MTU). When the MTU filed a legal appeal against the Government's refusal, the Seoul High Court ruled in February 2007, that migrant workers have the right to organise unions, no matter their legal status in the country.⁸⁶ AI indicated that the Ministry of Labour has reportedly appealed against this decision to the Supreme Court.⁸⁷ AI also reported that on 27 November 2007, three senior officials of the MTU were arrested and taken to a detention centre for being "in an irregular or undocumented situation", and in the morning of 13 December, they were deported in secret and without due process.⁸⁸ AI recommended to protect the human rights of migrant workers, including by respecting their rights to form trade unions, to be free from cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, ensuring that they are not subject to arbitrary detention and expulsion without due process, and abuses of their economic, social and cultural rights.⁸⁹

43. MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ and other NGOs reported that asylum seekers are deprived of any legal means to maintain their living, while the process for refugee status determination fails to provide fairness and transparency due to the lack of an independent screening body and adequate translators. Even recognized refugees still face obstacles in fully exercising their rights to be protected under the Convention and Protocol relating to the Status of Refugees, except for the rights to stay and to be employed.⁹⁰ NHRCK indicated that refugee recognition procedures should be improved in line with international refugee law.⁹¹

III. ACHIEVEMENTS, BEST PRACTICES, CHALLENGES AND CONSTRAINTS

44. NHRCK indicated that over the previous four years, the overall human rights situation has improved, in particular, with regard to civil and political rights. Discrimination is now recognized as an important human rights issue in society. However it also noted that while socially marginalized people and minority groups attract more attention, a widening socio-economic gap between the rich and the poor has also diminished the enjoyment of social, economic, cultural and other rights.⁹²

45. The NHRCK also mentioned that as the percentage of elderly people in the country is one of the fastest growing in the world, the protection of the rights of elderly people with regard to social alienation, underemployment, poverty and medical care has emerged as a new challenge.⁹³

IV. KEY NATIONAL PRIORITIES, INITIATIVES AND COMMITMENTS

n/a

V. CAPACITY-BUILDING AND TECHNICAL ASSISTANCE

46. NHRCK indicated that the Government should develop capacity building and technical assistance projects, cooperating with the NHRCK and civil society, as it has voluntarily pledged upon its election to the Human Rights Council. The Government should also consider how to incorporate a human rights perspective in its official development assistance.⁹⁴

Notes

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council. Two asterisks denote a national human rights institution with “A” status.)

Civil Society

- AI Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008*
- ALRC Asian Legal Resource Centre, Hong Kong, China, UPR submission, January 2008*
- GIEACPC Global Initiative to End All of Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008
- IGLHRC International Gay and Lesbian Human Rights Commission, New York, NY, USA UPR submission, January 2008
- ITUC International Trade Union Confederation, Brussels, Belgium, UPR submission, January 2008*
- KWAU-KWH-WMHRCK-DAWU Korean Women’s Association United (KWAU)*, Korea Women’s Hotline (KWH), Women Migrant Human Rights Centre in Korea (WMHRCK), Korea Sexual Violence Relief Centre (KSVRC), Differently Abled Women United (DAWU) and co-signed by Gwangu Jeonam Women’s Association United, Gyeong-gi Women’s Associations United, Jeju Association for Women’s Right, Jeju Women’s Association, Korea Association of Women Theologians, Korea Women’s Studies Institute, Korean Women Workers Association, Pohang Women’s Association, Taegu Kyungbuk Women’s ssociations United, The National Association of Parents for Charm-Education, Women Making Peace, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008
- MINBYUN-PSPD-KWAU-KPNJ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society*, PSPD-People’s Solidarity for Participatory Democracy *, KWAU-Korean Women’s Association United*, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonet* in association with Buddhism Human Rights Committee, Civic Action for Social Justice, Consolidation for Medical Consumer, Cultural Action, Differently Abled Women United, Disability and Human Rights in Action, Establishment of the centre for human rights in military, GONGGAM-Korean Public Interest Lawyers Group, Gyeonggi Women’s Associations United, Intellectual Property Left (IPL)Left, Jeju Association for Women’s Rights, Jeju Women’s Association, Joint Committee with Migrants in Korea, Korean Medical Action Groups for Health Rights (KFHR), Korea Health and Medical Workers’ Union (KHMU), Korean Health Professionals for Action (KHPA), Korea Association of Women Theologians, Korea Buddhist Order Association Human Rights Committee, Korea Centre for City and Environment Research, Korea Centre for United Nations Human Rights Policy (KOCUN), Korea Sexual Violence Relief Centre, Korea Women’s Hotline, Korean Coalition for Housing Rights, Korean Women Workers Association, Korean Womenlink, Korean Public & Social Workers’ Union (KPSU), Korea Solidarity for Conscientious Objection (KSCO), MigrantsTrade Union, MINKAHYUP Human Rights Group, National Council of Crumbly Man, Pohang Women’s Association, SARANGBANG Group for Human Rights, Taegu-Kyungbuk Women’s Association United, The National Association of Parents for Charm-Education, Women Migrant Human Rights Centre, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008

National Human Rights Institution

- NHRCK National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007 **

² National Human Rights Commission of Korea, p.1.

³ National Human Rights Commission of Korea, p.5.

-
- ⁴ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.1.
- ⁵ Asian Legal Resource Centre, Hong Kong, China, UPR submission, January 2008, p.2.
- ⁶ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.1.
- ⁷ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.1.
- ⁸ The Korean Women's Association United, the Korea Women's Hotline, the Women Migrant Human Rights Centre in Korea, the Korea Sexual Violence Relief Centre , the Differently Abled Women United and other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.1.
- ⁹ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.1. For examples of policies not included in the NAP, see also National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.6.
- ¹⁰ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.1.
- ¹¹ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.5.
- ¹² MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.1.
- ¹³ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.4.
- ¹⁴ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.4.
- ¹⁵ International Gay and Lesbian Human Rights Commission, New York, NY, USA UPR submission, January 2008, p.1.
- ¹⁶ International Gay and Lesbian Human Rights Commission, New York, NY, USA UPR submission, January 2008, p.2.
- ¹⁷ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.4.
- ¹⁸ The Korean Women's Association United, Korea Women's Hotline, Women Migrant Human Rights Centre in Korea, Korea Sexual Violence Relief Centre, Differently Abled Women United and other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.4.
- ¹⁹ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.5.
- ²⁰ Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, p.1. See also National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.2.
- ²¹ Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, p.3.
- ²² National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.5; MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.2.
- ²³ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.2.
- ²⁴ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.2.
- ²⁵ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.2.
- ²⁶ Korean Women's Association United, Korea Women's Hotline, Women Migrant Human Rights Centre in Korea, Korea Sexual Violence Relief Centre, Differently Abled Women United, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, pp.2-3.
- ²⁷ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.4. See also MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory

- Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.5.
- ²⁸ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.5.
- ²⁹ Global Initiative to End All of Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, p.2.
- ³⁰ Global Initiative to End All of Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, p.2.
- ³¹ Global Initiative to End All of Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, p.1.
- ³² MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.2.
- ³³ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.1.
- ³⁴ MINBYUN MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.1.
- ³⁵ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.2.
- ³⁶ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.2.
- ³⁷ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.2.
- ³⁸ Korean Women's Association United, Korea Women's Hotline, Women Migrant Human Rights Centre in Korea, Korea Sexual Violence Relief Centre, Differently Abled Women United, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.3. See also MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.4.
- ³⁹ Korean Women's Association United, Korea Women's Hotline, Women Migrant Human Rights Centre in Korea, Korea Sexual Violence Relief Centre, Differently Abled Women United and other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.3.
- ⁴⁰ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.2.
- ⁴¹ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.2.
- ⁴² National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.5.
- ⁴³ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.2.
- ⁴⁴ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.2.
- ⁴⁵ Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, pp.1-2.
- ⁴⁶ Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, pp.1-2.
- ⁴⁷ Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, p. 4. See also National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.5.
- ⁴⁸ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.2.
- ⁴⁹ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, pp.2-3.
- ⁵⁰ Korean Women's Association United, Korea Women's Hotline, Women Migrant Human Rights Centre in Korea, Korea Sexual Violence Relief Centre, Differently Abled Women United, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, pp.2-3.

-
- ⁵¹ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.4.
- ⁵² National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.3. See also MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.4.
- ⁵³ Korean Women's Association United, Korea Women's Hotline, Women Migrant Human Rights Centre in Korea, Korea Sexual Violence Relief Centre, Differently Abled Women United, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, pp.1-2.
- ⁵⁴ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.4.
- ⁵⁵ Korean Women's Association United, Korea Women's Hotline, Women Migrant Human Rights Centre in Korea, Korea Sexual Violence Relief Centre, Differently Abled Women United, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.2.
- ⁵⁶ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.5.
- ⁵⁷ International Trade Union Confederation, Brussels, Belgium, UPR submission, January 2008, p.1.
- ⁵⁸ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.4.
- ⁵⁹ International Trade Union Confederation, Brussels, Belgium, UPR submission, January 2008, p.1.
- ⁶⁰ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.3.
- ⁶¹ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.2.
- ⁶² Korean Women's Association United, Korea Women's Hotline, Women Migrant Human Rights Centre in Korea, Korea Sexual Violence Relief Centre, Differently Abled Women United, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.3.
- ⁶³ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.3.
- ⁶⁴ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.3.
- ⁶⁵ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.2.
- ⁶⁶ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, pp.3-4.
- ⁶⁷ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.4.
- ⁶⁸ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.5.
- ⁶⁹ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.5.
- ⁷⁰ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.3.
- ⁷¹ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.5.
- ⁷² MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.5.

- ⁷³ Korean Women's Association United, Korea Women's Hotline, Women Migrant Human Rights Centre in Korea, Korea Sexual Violence Relief Centre, Differently Abled Women United, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.4.
- ⁷⁴ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.4.
- ⁷⁵ Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, p.2.
- ⁷⁶ International Trade Union Confederation, Brussels, Belgium, UPR submission, January 2008, p.4.
- ⁷⁷ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.4.
- ⁷⁸ Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, p.2. See also Korean Women's Association United, Korea Women's Hotline, Women Migrant Human Rights Centre in Korea, Korea Sexual Violence Relief Centre, Differently Abled Women United, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, pp.4-5.
- ⁷⁹ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, pp.4-5.
- ⁸⁰ Korean Women's Association United, Korea Women's Hotline, Women Migrant Human Rights Centre in Korea, Korea Sexual Violence Relief Centre, Differently Abled Women United, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.5.
- ⁸¹ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, pp.4-5.
- ⁸² Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, pp. 3-4.
- ⁸³ Korean Women's Association United, Korea Women's Hotline, Women Migrant Human Rights Centre in Korea, Korea Sexual Violence Relief Centre, Differently Abled Women United, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.5.
- ⁸⁴ Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, pp. 2-3.
- ⁸⁵ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.3.
- ⁸⁶ International Trade Union Confederation, Brussels, Belgium, UPR submission, January 2008, p.8. See also Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, pp.2-3.
- ⁸⁷ Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, pp. 2-3.
- ⁸⁸ Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, pp. 2-3.
- ⁸⁹ Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, January 2008, pp. 3-4.
- ⁹⁰ MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy , KWAU-Korean Women's Association United, KPNJ-Korean Progressive Network Jinbonetand other NGOs, Seoul, Korea, joint UPR submission, January 2008, p.3.
- ⁹¹ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.4.
- ⁹² National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.2.
- ⁹³ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.1.
- ⁹⁴ National Human Rights Commission of the Republic of Korea, Seoul, Korea, UPR submission, January 2007, p.5.

UN 총회

A/HRC/WG.6/2/KOR/3

25 March 2008

I. 배경과 구성

A. 국제의무의 범위

1. 민주사회를 위한 변호사 모임, 참여연대, 한국여성단체연합, 진보넷은 다른 비정부 조직들(민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO)과 함께 제출한 의견서에서, 한국 정부가 유엔주요인권조약의 유보조항 철회에 대한 명확한 입장을 밝히지 않았음을 지적함. 나아가, 대한민국은 고문 및 그 밖의 잔혹한, 비인도적인 또는 굴욕적인 대우나 처벌의 방지에 관한 협약 선택의정서(OP-CAT)와 모든 이주노동자와 그 가족의 권리보호에 관한 국제협약(ICRMW)도 비준하지 않았음.

B. 헌법적 및 입법적 구조

2. 대한민국 국가인권위원회(이하 인권위)는 대한민국헌법에 따라 정부가 가입하고 비준한 국제인권협약은 국내법과 같은 법적 효력을 지닌다고 지적하였음. 하지만, 인권위에 따르면 국제인권법은 여전히 대중에게 널리 알려지지 않았고 행정부, 입법부, 사법부는 국제인권법을 이행에 관한 법적인 의무에 대해 깊은 이해가 없음. 최근에는 사법부와 입법부가 국제인권법을 인용하기 시작함. 인권위는 입법부와 사법부의 국제협정 이행에 참여와 동시에 이러한 협정서 배포의 효율적인 방법 장구를 위한 국내 제도의 개발을 권고하였음.

3. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 오직 “국민”(외국인이 아닌)들만 대한민국헌법에 의해 보호된다는 것을 지적하였음. 또한 사회권과 시민권으로 구분 지어 국가의 재량으로 두 권리의 불가분성을 거부하고 있음을 강조함. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들에 의하면 대한민국헌법이 국제법이 “국내법과 동일한 법적 효력을 갖는다”라고 규정하였음에도 국제인권법의 구속력은 사실상 부인되고 있음.

C. 제도적 및 인권적 기반

4. 인권위는 아시아법률자원센터(ALRC)가 보고한 바와 같이 한국사회의 광범위한 여러 분야 및 관계자들과 가진 삼 년간의 협의기간 후, 2001년 창설됨. 인권위는 국가인권기구 국제조정위원회(ICC)의 A등급 승인을 받은 회원임. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 인권위가 주요정책, 법, 조례에 대하여 권고를 하였고 그 가운데, 구금시설 개선에 기여하였다고 언급함. 하지만, 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들에 따르면

인권위가 경제적, 사회적, 문화적 권리와 관련된 침해들을 다루는데 있어 소극적인 태도를 보여왔음. 더욱이 정부는 위원회가 제출한 권고들을 축소, 왜곡, 또는 무시하여 인권 상황의 총체적인 발전을 저지하였음..

5. 한국여성단체연합, 한국여성의전화연합, 한국이주여성인권센터, 한국성폭력상담소, 한국여성장애인연합과 기타 비정부 기구들(한여전, KWH, 이어인터, 여장연)은 그들이 공동으로 제출한 의견서에서 2008년 1월에 정부 기관 개편안이 국회에 제출되었다고 보고하였음. 새 정부는 여성가족부와 보건복지부를 통합하여 여성 업무를 담당하는 한 부서를 다른 부서 내부의 무능한 위원회로 축소시키고자 하며, 이는 한국 여성 인권에 큰 퇴보임. 여성가족부는 2001년에 설립되어 2004년 아동보호 업무를, 2005년엔 가족 정책을 맡게 되면서 기관의 책무 범위를 넓혔음.

D. 정책 방안

6. 인권위는 2007년 5월, 정부가 국가인권정책기본계획(NAP)을 수립하였다고 알렸음. 그러나 인권위는 국가인권정책기본계획(NAP)이 시민적, 정치적 권리 (공무원과 교사의 정치활동 인정, 독립된 군검찰국 설치, 국가보안법(NSA)의 폐지, 양심에 의한 병역 거부 인정, 사형제 폐지 등), 경제적, 사회적, 문화적 권리 (산업재해보험과 고용보험 정책 개선, 법정 최저임금 향상, 환자의 권리 보호, 주거대책 없는 강제 퇴거 금지, 결사권에 관한 국제노동기구(ILO) 협약의 비준)의 중요한 문제점 및 사회적 약자와 소수자에 관한 중대한 문제점을 다루지 못한다고 지적하였음. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 다른 NGO들은 또한 NAP가 국가보안법, 사형제, 양심적 병역 거부자들의 권리와 같은 인권문제들을 추진하는데 있어 확실한 입장을 표명하지 않는다고 지적하였음. NAP는 또한 성적 소수자들과 같은 취약집단을 위한 인권보호라는 목표를 간과하고 있음.

7. 인권위는 정부가 판사, 검사, 공무원, 사회복지사와 같은 법 집행관들에게 인권교육을 제공할 것, 모든 수준에서 포괄적인 방법으로 인권교육 프로그램을 포함시키고 강화할 것, 인권교육법을 통과할 것을 권고하였음.

II. 현장에서의 인권 증진과 보호

A. 인권 메커니즘과의 협력

8. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 다른 NGO들은 정부가 조약감시기구의 최종 견해를 이행하고 알려야 할 의무를 소홀히 해 왔고, 시민사회와 협력하고자 하는 진실된 노력을 하지 않았다고 언급함.

A. 국제인권의무의 이행

1. 평등과 비차별

9. 인권위에 의하면 여성차별철폐협약이 대한민국의 여성들의 권리 향상에 크게 기여했다고 언급함. 여성차별철폐협약은 가족법 개정 과정에 영향을 미쳐 지난 4년간의 가장 큰 업적 인 호주제를 폐지하였음. 하지만 인권위는 여전히 많은 문제들이 있다고 밝혔음. 남녀간 임금 격차, 낮은 여성의 고위직 진출 비율, 여성에 대한 폭력, 성희롱, 여성이 아동 양육 우선 책임자 라는 생각 등의 성 역할의 고정관념이 여전히 문제점으로 남아 있음. 인권위는 여성에 관한 고정관념을 바꿀 수 있는 정책을 적극적으로 이행하고 여성에 대한 폭력 범죄자들의 처벌을 강화하도록 권고하였음. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 다른 NGO들은 호주제의 폐지에도 불구하고 여성들은 여전히 정치적, 경제적, 사회적, 문화적 차별을 받고 있으며 정부의 성 평등 정책들의 일부가 폐지되어 한국 사회의 여성인권에 대한 인식을 낮추고 있다고 언급함.

10. The International Gay and Lesbian Human Rights Commission (IGLHRC)는 한국의 성적소수자(남성 및 여성 동성애자, 양성애자, 트랜스젠더 등) 사안에 대한 정책이 비교적 진보적이었다고 하였음. 한국은 2001년 성적 지향에 근거한 고용차별을 금지했고, 2006년에는 성전환 수술을 받은 사람들이 바뀐 성별에 대한 공식서류를 받을 수 있도록 허가하였음. 그러나 IGLHRC가 보고에 의하면 동성애혐오증은 지속되고 있으며 성적소수자 운동가는 학교와 군대 내의 차별에 맞서 싸우는 활동을 계속하고 있음. 많은 동성애 웹사이트는 여전히 검열의 대상이 되고 있음. 또한 IGLHRC는 2007년 당시 법제사법위원회에 계류되어 있던 법무부가 작성한 차별금지법안은 성적 지향을 포함한 7가지 보호 항목을 제외하였다고 언급함.

11. 최근 인권위는 장애인의 인권이 주요 사회 관건이 되었다고 강조하였음. 정부는 개선된 정책을 선보였고 2007년 장애인차별금지법을 제정하였음. 또한 인권위는 정부가 장애인권리협약에 서명하였지만 비준하지는 않았다고 밝혔음. 한여전, KWH, 이어인터, 여장연 및 기타 NGO들은 장애인들을 위한 정책과 프로그램이 성별을 고려하지 않아 여성들의 특별한 요구를 고려하는 것의 중요성을 강조했음. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 장애인차별금지법안이 시행되었지만 장애인 고용 및 임금차별이 여전히 존재한다고 밝혔음. 장애인의 이동권을 보장하는 이 법은 도로, 빌딩, 대중교통에 대한 접근권을 보장하지 못함. 또한 장애인은 종종 자신의 동의 없이 시설에 입소되어 인간 관계 및 문화적 권리를 박탈당하고, 열악한 주거환경과 음식, 강제노동, 시설 내 폭력에서 고통 받고 있음. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들에 따르면, 장애인차별금지법이 고용형태상의 차별 금지를 포함해야 하며, 정부는 장애인에 대한 차별을 막기 위해 사기업과 공기업을 지속적으로 모니터링 하는데 힘써야 함. 복지시설을 관리, 감독하는 기관이 설치되어야 하고, 장애인의 자립을 돕는 정책도 추진되어야 함.

2. 개인의 생명, 자유, 안전권

12. 국제사면위원회(이하 엠네스티)는 2007년 12월 30일에 대한민국 정부가 마지막으로 사형집행을 하지 10년이 되었으므로 대한민국을 ‘실질적인 사형폐지국’으로 분류한다고 밝힘. 엠네스티는 2007년 12월 31일에 대한민국 대통령이 6명의 사형수의 선고를 종신형으로 감형했다고 전함. 하지만, 58명의 재소자들이 여전히 사형수이며, 특정 범 죄는 여전히 사형을 선고 받고 있음. 2007년에는 두 번의 사형이 선고되었음. 엠네스티는 사형폐지특별법안이 2005년부터 국회의 법제사법위원회에 계류 중이며, 만약 현 의회기간이 끝나기 전에 표결되지 않는다면 사형폐지특별법안은 2008년 3월에 실효하게 된다고 보고함. 엠네스티는 한국정부에 사형제 폐지에 한걸음 더 다가가기 위해 공식적인 모라토리엄을 발표하고 국회에서 사형폐지특별법안의 통과를 촉진할 것을 권고했음. 인권위와 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들도 또한 사형제 폐지를 권고하였음.

13. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들 여성의 건강권과 선택권이 불법낙태시술로 인해 침해 받고 있다고 보고하였음.

14. 인권위는 교도소를 포함한 수사 기관과 다른 국가 기관의 구금자에 대한 고문이 지난 4년간 현저하게 감소했다고 보고함. 그러나 특히 미등록 구금시설에서의 인권침해가 심각하다고 보고되었으며 따라서 이에 대한 효과적인 감독장치가 필요함. 인권위는 또한 정신질환자, 장애인, 노인, 아동을 위한 보호시설에서의 인권이 긴급히 향상되어야 한다고 지적함.

15. 가정폭력 문제에 관하여, 한여전, KWH, 이어인터, 여장연 및 기타 NGO들은 대한민국에서 가정폭력의 피해자들이 제대로 보호받지 못하고 있다고 밝혔음. 이것은 가정에서 일어나는 폭력이 사적인 일로 간주되는 문화이며, 피해자를 위한 법적, 제도적인 안전장치가 허술하고, 가정폭력에 대한 경찰의 인식이 낮고, 피해자가 현행 법 체계에 휘둘리고 있을 때에 가해자는 대개 집에 머물도록 허용되기 때문이며, 공공서비스는 가해자의 처벌보다 피해자의 카운셀링에 초점이 맞추어져 있어 2003년 체포된 가정폭력범의 기소율은 14.9%에 불과했음. 한여전, KWH, 이어인터, 여장연 및 기타 NGO들은 관련 당국이 가정폭력은 범죄라는 사회인식을 고무시키는 캠페인과 피해자에게 미치는 해가 클수록 위험정도에 따르는 적절한 강제 명령을 시행하고 피해자의 안전보장을 위해 더욱 노력해야 한다고 언급하였음.

16. 인권위는 아동권의 중요성에 대한 인식이 증가하고 있지만 아동에 대한 체벌은 여전히 특히 심각한 문제라고 전했음. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 체벌이 학교에서 여전히 널리 행해진다고 밝혔음. The Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children(GIEACPC) 역시 가정에서의 체벌이 합법적이라고 지적함. 아동복지법, 형법, 가정폭력범죄의처벌에관한특별법, 가정폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률과 대한민국헌법에 의해서 아동은 폭력에 대해 한정적인 보호를 받고 있음. 초중등교육법

제18(1)조와 그 시행령 제31(7)조에 의거 학교체벌은 합법임. GIEACPC는 더 나아가 체벌은 범죄의 처벌이나 형벌기관에서의 징계 수단으로는 비합법적임을 지적했음. 대안보호시설에서의 명시적인 체벌 금지 조항은 존재하지 않으며 GIEACPC는 아동에 대한 모든 환경에서의 체벌을 금지하기 위한 법률제정을 신속히 할 것을 권고했음.

17. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들에 따르면, 군대 내 상당수의 병사들은 적법한 절차나 사법 절차 없이 군 지휘관의 명령만으로 구금되는 자의적인 구금이 만연하며, 미결수의 경우 대용감방(군대 내 구금시설)에 장기간 구금되고 있음.

3. 사법 행정 및 법치

18. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 형사소송법의 개정과 인신보호법의 제정으로 구금자의 권리가 강조되었다고 지적함. 하지만 형사소송법은 경찰과 검찰의 영향력을 증강하였고, 외국인보호소에 있는 비시민(non-citizens)을 명백하게 배제하는 인신보호법은 완전한 실효성을 갖지 못할 뿐 아니라 인신보호를 보장할 수 있는 구체적인 방법의 제공 또한 실패하였음.

19. 진실, 화해를 위한 과거사정리위원회 등 과거청산 기구들의 과거 범죄에 대한 진상 규명 노력이 이루어지고 있으나, 가해자가 범죄 시인을 부인하고 이들에 대한 처벌 수단의 부족으로 실효성 있는 과거청산이 이루어지고 있지 못하다고 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 밝혔음.

4. 사생활, 혼인, 가정생활에 관한 권리

20. 인권위는 정보기술의 발전으로 CCTV 감시와 도청을 통한 개인정보 및 생체인식기술 오남용에까지 이르는 사생활 침해의 위험성이 높아지는 추세라고 밝혔음. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들도 유사한 우려를 제기함. 인권위는 개인정보의 과도한 수집과 오남용에서 비롯되는 사생활 보호를 위한 노력이 이루어져야 한다고 권고했음.

21. 한여전, KWH, 이어인터, 여장연 및 기타 NGO들은 비전통적인 가정에 대한 차별문제를 제기하며, 건강가정기본법(The Health Family Act)이 영문명칭의 “Family(가정)”만을 강조한 반면에, 한국말 상당 어구인 “건강가정”은 이것이 건강한 가정과 불건강한 가정으로 나눔을 내포함. 이 법안은 아버지, 어머니, 아이들로 구성된 전통 가정이 건강한 가정이고 다른 종류의 가정 형태는 그렇지 못하다는 것을 암시함. 특히 제3조는 가정은 오직 결혼, 혈연관계, 입양으로만 이루어진다고 규정하고 있음. 한여전, KWH, 이어인터, 여장연 및 기타 NGO들은 그 법이 동거, 위탁 가정, 미혼부모 등의 비전통적인 가정을 배제하고 있으므로 개정되어야 한다고 지적하였음.

22. 한여전, KWH, 이어인터, 여장연 및 기타 NGO들은 민법이 혼인 중, 이혼 후에도 동일한 여성의 재산권을 보장하도록 개정될 필요가 있다고 지적함. 대한민국 부부의 76.2%가 남편의 이름으로 집을 등록하였고, 이혼 시 20~40%만의 여성들이 약간의 자산을 받음.

5. 종교와 신념의 자유, 표현의 자유, 결사와 집회의 자유, 정치참여의 자유

23. 인권위는 양심적 병역거부자를 위한 대체복무제의 도입이 고려되고 있다고 언급함. 이것에 대해 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 양심적 병역거부가 중범죄로 처벌되기 때문에 아직도 상당수의 병역거부자들이 수감된다는 우려를 표명함. 양심적 예비군 훈련 거부자들은 반복적인 처벌과 벌금으로 고통 받고 있음. 인권위는 정부가 UN인권 기구가 권고한 바와 같이 양심적 병역 거부자들을 위한 정책을 즉각 발표할 것을 권고하였음.

24. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들에 따르면, 대한민국헌법이 집회, 시위에 대한 허가제를 명시적으로 금지하고 있음에도 불구하고, 정부는 관련법에 규정된 집회, 시위 신고제를 사전불허 통보함으로써 사실상 허가제로 운영하고 있음. 집회, 시위장소를 경찰버스로 에워싸서 일반인의 접근을 불가능하게 하고 어떠한 의사소통을 억제하여 집회, 시위의 권리를 유명무실케 하고 있음. 이에 대해 인권위는 정치적인 집회, 시위는 교통체증과 폭력 가능성의 두려움으로 사전에 금해왔다고 보고함.

25. 국제사면위원회는 1948년부터 시행 중인 국가보안법에 의해 평화집회, 시위 활동에 참가하고 “이적”행위로 간주되는 자료들은 발행하고 배포한 혐의를 가진 사람들이 수년간 수감됐다고 보고함. 그 법안은 “반국가적”, “간첩” 활동에 대해서 장기간 징역형뿐만 아니라 사형까지도 규정하고 있지만 이러한 조항들은 명확하게 명시되어 있지 않음. 이에 있어서 국제사면위원회는 대한민국의 제 3차 정기 보고서에 대하여 표현의 자유에 관한 제약이 협약의 요구사항을 충족하지 못하며, 당사국에게 이 협약에 따른 요구사항을 긴급하게 준수하도록 촉구한 자유권규약위원회(Human Rights Committee)의 최종 견해를 강조하였다. 국제사면위원회는 또한 정부가 이와 유사하게 형사법의 명확성에 관한 국제기준을 준수하기 위하여 국가보안법의 개정을 요구한 인권위원회(HRC)의 권고가 지켜지지 않았음을 언급함. 국제사면위원회는 정부가 국가보안법 폐지를 위하여 구체적인 조치를 취하거나 국가보안법을 형법의 명확성과 표현 및 집회의 자유를 국제기준에 맞추기 위하여 개정할 것을 권고하였음. 인권위는 또한 국가보안법이 아직 폐지되지 않았다고 보고함.

26. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 또한 국가보안법이 단순한 서적의 소지 및 정치적 의견 표명만으로도 자의적으로 범죄로 처벌할 수 있도록 하고 있으며 통신 등의 감시와 통제를 강화하는 새로운 법령에 의하여 사실상 확대되고 있다고 알렸음. 다양한 의견 교환과 공론 형성을 위하여 가장 중요하고 광범위하게 이용되는 인터넷 공간에서 선거 기간 중 선거와 관련된 정치적 표현의 자유는 법적으로 철저히 금지되었음.

27. 한여전, KWH, 이어인터, 여장연 및 기타 NGO들은 43명의 여성 위원을 당선시킨 제17대 국회의원선거까지 여성의원이 채 10명에도 미치지 못했음을 상기시키며 여성의 낮은 정치활동참여를 지적함.

6. 노동권, 공정하고 우호적인 근로조건에 대한 권리

28. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들에 의하면 비정규직 노동자는 사회안전망의 부족과 정규직과 비정규직의 임금, 노동조건의 격차 등 한국사회에서 큰 도전과제에 당면해있다고 언급함. 비정규직 노동자는 전체 노동자의 거의 50%정도를 차지하고 있으며 이는 사회양극화 심화의 원인임. 인권위는 비정규직 노동자는 고용차별로 인해 심각한 고통받고 있다고 전함. 인권위는 2007년 7월부터 비정규직근로자보호법이 시행되었지만 일부 고용주들은 정규직 전환을 피하기 위하여 비정규직 노동자를 대량 해고하거나 계약서 갱신을 거부하기 시작했다고 알렸음.

29. 한여전, KWH, 이어인터, 여장연 및 기타 NGO들은 더 많은 여성들이 일하고자 하지만 2006년 15-64세 여성들의 단 54.7%만이 취업할 수 있었다고 함. 2006년 3월에 실시된 통계청의 조사에 의하면 여성노동자 가운데 67.6%는 불안정한 고용과 저임금에 시달리고 있음. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들도 유사한 우려를 표명하였으며 여성 노동권의 보호 및 차별금지를 위한 관련법이 제정되거나 개정되어야 한다고 권고하였음. 한여전, KWH, 이어인터, 여장연 및 기타 NGO들은 돌봄노동자와 다른 비공식노동자도 법적으로 노동자로 인정되어야 한다고 권고함.

30. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들이 보고한 바와 같이 청소년들은 시간제 고용 등으로 인해 장시간 근무, 저임금 혹은 체불임금 등의 열악한 근로 상황으로 고통받고 있음. 그러나 이 상황으로부터 보호할 법적 보호가 부족함.

31. 국제자유노동조합연맹(이하 국제자유노련)은 공무원노동조합 설립에 관한 법안이 2006년 1월 28일자로 실행되었다고 알렸음. 공무원은 법에 의해 미리 정해진 행정상의 구역 안에서 법적으로 노동 조합을 결성할 수 있음. 그러나, 관리자, 인사 담당자, 군, 경찰, 소방관, 정치지명직 등의 특별 공무원과 고위공무원 등 여러 부문의 공무원들은 여전히 단결권을 갖지 못함. 공무원도 단체교섭권을 갖지만, 협상의 주제는 노조, 노조원의 임금 및 복지를 비롯한 기타 근로조건에만 국한되어 있음. 국제자유노련은 2006년 단체 행동에 대한 제약, 한국공무원노조가 전국민주노동조합연맹과 함께 그 법안에 강하게 반발하였으며, 이러한 한국공무원노조의 반발에 정부는 100여 개의 지역 노조 사무실을 닫는 등 한국공무원노조에 대한 조치를 언급함. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 또한 노동자의 집단 행동과 시위에 대한 권리에 관한 우려를 표명했음.

32. 국제자유노련은 또한 2006년 11월 정부가 국회를 통해 파업 시에 대체인력 및 임시직 노동자의 고용을 용이하게 한 여러 개의 노동법개정안을 통과시켰다고 알림. 국제자유노련에 의하면 2006년 고용주들은 지속적으로 노조원들을 처벌 없이 해고하였고, 통상적인 노조 활동 중에도 빈번히 ‘업무방해죄’를 주장하며 형사 고발과 함께 많은 금액의 보상을 요구 했음. 국제자유노련은 2006년에 파업자들을 상대로 한 경찰의 폭력은 계속되었으며 그 결과 몇몇 파업자들의 상해와 한 제철소 노동자의 죽음이 발생했음.

7. 사회보장권과 적절한 생활수준에 대한 권리

33. 인권위에 의하면, 정부가 개개인에 대한 경제적, 사회적, 문화적 권리의 보장 및 충족시켜야 한다는 인식이 강화될 필요가 있음. 지난 4년 동안 정부의 사회권보장정책은 향상되었음. 그러나 빈부격차 증가, 불안정고용의 증가, 실업을 고려해 볼 때에 인권위에서 지적한 바와 같이 개개인의 사회권은 더욱 보호되어야 함. 사회안전망의 결여와 현 사회복지제도의 약점을 더하여 볼 때 빈부격차와 빈곤층의 확대는 더욱 심각해 지며 가난이 대물림 되는 경향으로 이어짐. 한여전, KWH, 이어인터, 여장연 및 기타 NGO들은 또한 빈곤선 이하의 여성가장 가정의 상황에 대해서 우려를 표명함. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들도 유사한 우려를 표명하며, 기초생활보장 및 최저생계비 수급자의 적절한 선정을 위한 기준이 재조정되어야 하고, 현 국민연금에서 제외된 이들을 보장할 폭넓은 기초연금제도를 마련할 것을 권고함.

34. 인권위는 공공건강보험이 모든 사람들에게 제공되고 있으며 보험범위 또한 향상되었다고 알림. 하지만 개인의 진료비 부담을 낮춰야 하고 보험범위를 더욱 넓힐 필요가 있으며, 이는 부분적으로 불치병이나 장기간 관리가 필요한 병을 가진 환자들의 경제적 부담이 계속하여 증가하고 있기 때문임. 인권위는 정부가 사회복지체제 강화, 거주권 보장, 빈곤층의 의료보조 확대를 통해 건강권을 보장하는 수단을 제공하여 한국에서 모든 사람들이 적절한 삶의 기준을 향유할 수 있도록 권고함.

35. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 거울철 혹은 한밤중의 경고 없는 강제퇴거가 여전히 빈번하다고 보고함. 미등록된 주거 및 세입자를 보호할 효과적인 주거정책이 부족함. 비닐하우스, 쪽방, 지하실 등 2,550,000채가 국내법 및 조례에 규정된 최저주택 기준에 못 미치는 곳임. 더욱이 최근 미군기지가 평택으로 이전하면서, 이 지역의 농민 수 백명이 대대로 내려온 땅을 잃었음. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 사전경고 없는 강제퇴거는 근절되어야 한다고 주장함. 정부는 공공 혹은 사설 건설 프로젝트 시, 강제퇴거민을 위한 임시 임대주택을 짓도록 의무화 하여야 함. 합리적인 가격의 주택공급과 현실적인 공공임대주택 대상자 선정기준이 마련되어야 한다고 추가로 권고함.

8. 교육권

36. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 초등의무교육이 원칙적으로 무상이긴 하지만 가계에 금전적 부담을 주고 있다고 지적했음. 인권위 보고에 의하면 중등교육 역시 의무교육이지만 교육비의 일부를 부모가 부담해야 함. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들에 따르면 지속적인 대학입시위주 교육정책이 가계에 금전적 부담을 가중시키고 있으며 가계 수입군에 따라 교육 질의 차이가 나타나는 현상을 가져온다고 함. 인권위는 저소득층 자녀의 교육권 보장을 위한 방안을 마련하도록 권고하였음. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 정부가 공공교육제도 정상화, 과도한 대학입시경쟁 개혁, 고등교육에 대한 평등한 접근성 증진을 통하여 저소득층의 교육비 지출 부담을 경감하도록 언급한 유엔 사회권규약위원회와 권고를 이행하기 위한 구체적인 방안을 채택하여야 한다고 지적함.

37. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 장애인이 적합한 교육을 받기에 여전히 많은 어려움이 있다고 보고함. 장애인 교육을 증진시키기 위한 현실적 방안으로 마련한 장애인특수교육법안이 특수교육 교사를 포함한 학교와 수업의 개설, 장애인 아동을 위한 취약전무상의무교육을 포함하고 적당한 예산과 직원이 충당되어 추진되어야 한다고 보고함. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 또한 장애 여성을 위한 의무 교육 확대를 권고함. 한여전, KWH, 이어인터, 여장연 및 기타 NGO들 역시 유사한 권고를 함.

9. 이주자, 난민, 망명신청자

38. 인권위는 이주자 증가에 따라 정부가 이 분야의 신규정책을 개발하고, 법안을 개정하였다고 언급함. 그러나 인권위에 따르면 이주자가 일상생활에서 접하는 차별은 심각함. 엠네스티가 알고있는 한, 대한민국은 2003년 8월 이주노동자 고용허가제도 관련 법령을 도입하여 노동력을 수입하는 아시아국가 중 최초로 이주노동자 권리 보호를 위한 장치를 가진 국가가 되었음. 2007년 당시 총 이주노동자 인구는 502,082명이었으며 그 중 210,000명은 비정규이주노동자였음. 국제자유노련 역시 이와 유사한 우려를 제기하며, 이주노동자는 오로지 3년의 노동허가를 받고 고용주 변경이 엄격히 금지된다는 점을 지적함. 인권위는 사회의식 향상과 이주자의 기본권 보호를 위한 법령과 정책 개선을 권고함.

39. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 이주노동자의 약 1/3이 여성으로 구성되어 있으며 착취, 성희롱, 폭력에 특히 취약하다는 점을 강조하였음. 또한 의무건강보험의 부재는 여성 이주노동자에게 영향을 미침. 성폭력을 경험한 많은 여성이주노동자는 신고시 강제출국을 시킬 것이라는 고용주의 협박을 당했다고 주장함. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 이와 유사한 보고를 하며 E-6비자로 입국하는 많은 여성이주노동자들은 매춘과 “노동착취공장” 노출되어 있으며 성매매산업에

강제종사하기도 함. 한여전, KWH, 이여인터, 여장연 및 기타 NGO들은 외국여성들이 입국 합법성과 무관한 법률절차에 대한 접근성을 보장할 수 있도록 해당 법률 수정을 권고함. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들은 이주노동자의 배우자 등의 인권보장을 위한 관련법률과 규정, 국내외 인신매매를 모두 다룬 인신매매방지법의 제정을 권고함. 엠네스티는 또한 여성이주노동자들을 보호할 수단을 마련하고, 그들이 차별행태 및 학대의 피해자가 되지 않고 구금시설이 국제법과 국제기준에 부합하도록 보장할 것을 권고함.

40. 한여전, KWH, 이여인터, 여장연 및 기타 NGO들 한국남성과 결혼해 인종, 계층, 성차별을 겪고 있는 120,000명 가량의 제3세계 여성의 상황에 관해 강조하였음. 또한 50,000명의 외국인 부인과 여성노동자의 자녀가 학교교육을 받지 못하고 있음.

41. 덧붙여 엠네스티는 2003년 11월이래 정부는 비정규노동자 단속 정책을 실시하였고 이는 비정규노동자의 체포, 구금, 강제출국으로 이어짐. 이러한 측면에서 엠네스티는 이주노동자 구금시설의 열악한 환경과 강제출국을 기다리는 동안 행해진 보안요원에 의한 학대와 잔인하고 비인도적인 또는 굴욕적인 대우나 처벌에 관한 지속적인 보고를 받아왔다고 함. 엠네스티에 의하면 열악한 구금시설은 2007년 2월 12일 10명의 사상자와 17명의 부상자를 낸 여주외국인보호소 화재참사로 이어졌다고 함. 화재발생시 화재경보시스템 고장으로 스프링클러가 작동하지 않았으며, 법에 명시된 수보다 적은 수의 경비가 근무 중이었으며 화재발생지와 가장 근접한 곳의 경비는 열쇠가 없어 구금자들을 꺼내줄 수 없었다고 함. 화재로 숨진 희생자들의 유족은 보상금을 지급받음. 다른 구금자 중 다수는 보상금 혹은 체불입금을 받지 못하고 송출국으로 강제추방을 당함. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들에 의하여 유사한 문제점이 지적됨.

42. 국제자유노련은 정부가 이주노동조합(이하 이주노조) 설립신고서 등록을 반려하고 있다고 보고함. 이주노조가 정부를 상대로 항소를 제기하였고 2007년 2월 서울고등법원은 국내 법적 지위와 관계 없이 이주노동자의 단결권을 인정한다는 판결을 내렸으나 이에 대하여 노동부가 대법원에 항소를 제기하였다는 보고가 있음. 2007년 11월 27일 “불법 혹은 미등록 상태”라는 이유로 세 명의 이주노조 고위간부가 체포되어 구금시설에 수감되었고 그들은 12월 13일 오전 적법절차 없이 비밀리에 강제 추방당함. 엠네스티는 노동조합을 결성할 권리, 잔인하고 비인도적인 또는 굴욕적인 대우 혹은 처벌로부터 자유로울 권리를 보호하고, 자의적 구금과 적법절차 없는 추방과 사회, 경제, 문화적 권리의 침해의 대상이 되지 않도록 보장하여 이주노동자의 인권을 보호하도록 권고한 바 있음.

43. 민변, 참여연대, 여연, 진보넷 및 기타 NGO들이 망명신청자들은 생계 유지를 위한 법적 수단을 박탈당하며, 독립적 심사기구와 적합한 통역자의 부재로 난민지위인정 결정 절차에 공정성과 투명성이 결여되어 있다고 보고함. 난민지위를 인정 받은 후에도 여전히

난민의 지위에 관한 협약과 의정서에 의거한 권리 가운데 체류권과 고용권을 제외한 다른 권리는 완전히 행사하는 데 어려움을 겪음. 인권위는 난민지위인정절차가 국제 난민법에 맞추어 개선되어야 한다고 함.

III. 성과, 우수관행, 도전과제 및 제약

44. 지난 4년에 걸쳐 인권위는 특히 시민권과 정치권을 포함한 전반적인 인권 상황이 개선되었다고 지적함. 차별은 이제 사회의 중요한 인권문제로 인식되고 있음. 그러나 사회 소외계층과 소수 단체는 더 많은 관심을 받고 있는 반면, 빈부격차 증가로 인해 사회, 경제, 문화 및 기타 권리를 향유가 감소하고 있다고 언급함.

45. 인권위는 또한 우리나라는 노령층 증가율이 세계적에서 가장 빠르게 증가하는 국가에 속하며, 사회적 소외, 불완전고용, 빈곤과 의료서비스등에 대한 노인들의 권리 보호가 새로운 도전 과제로 대두되고 있다고 언급함.

IV. 국가의 주요 우선순위, 이니셔티브 및 약속

n/a

V. 역량강화 및 기술 지원

46. 인권위는 정부가 인권이사회 선출과정에 자발적으로 공약한 바에 따라 인권위를 비롯한 시민사회와 협조하여 역량강화 및 기술지원 프로젝트를 개발해야 한다고 지적함. 더불어 정부는 어떻게 인권 시각을 공적개발원조에 통합할 것인지 고려해야 함.

**Submission with regard to the UPR mechanism
submitted by the National Human Rights Commission
of the Republic of Korea**

Introduction

1. The National Human Rights Commission of the Republic of Korea (hereinafter NHRCK) hereby submits information on human rights situations in the Republic of Korea (hereinafter ROK), in particular, for the 4 years from 2004 to 2007, taking note of the UN HRC Resolution 5/1, 15(a). The NHRCK is an A-accredited national human rights institution, as it was established in 2001 in accordance with *the Paris Principles*.

2. During the course of writing this document, the NHRCK consulted with various civil groups. However, the opinion of this document is solely that of the NHRCK.

Preparation for the UPR

3. It is hard for the NHRCK to assess to what extent the government will consult and listen to stakeholders, including NGOs, during the preparation of the state report. In consideration of past experiences with regard to the state party reporting and examination process under the international human rights instruments, the government needs to find a more effective means to consult and cooperate with stakeholders.

National Frameworks for Human Rights

4. The Constitution includes the Bill of Rights as well as various human rights protection mechanisms. In May 2007, the government set up the National Action Plans for the Promotion and Protection of Human Rights (NAP) as recommended by the NHRCK in 2005 and made it public. Though being the first plan for national human rights policy, the NAP failed to include important issues recommended by the NHRCK (See Annex). It is too soon to tell to what extent and how the NAP is being implemented.

5. Under the Constitution, the international human rights instruments acceded and ratified by the government have the same legal effect as the domestic legislation. However, international human rights law is still not widely known to the public, and the Executive, Legislative and Judicial branches do not possess an in-depth understanding of their legal obligations to implement international human rights law. Recently the Judicial and the Legislative branches have begun to refer to international human rights law.

Cooperation with the International Human Rights Mechanisms

6. As of late 2007, the Korean government is a State Party to ICESCR, ICCPR, ICERD, CEDAW, CAT and CRC, under which the government is implementing quite well the obligation of submitting reports. The government listens to the NHRCK while drafting its reports.

Improvements in Major Human Rights Issues

7. Over the previous four years, the overall human rights situation has improved greatly, in particular, with regard to civil and political rights. Discrimination is now recognized as an important human rights issue in society. While socially marginalized people and minority groups attract more attention, a widening socio-economic gap between the rich and the poor has diminished the enjoyment of social, economic, cultural, and other rights.

8. Torture against persons in detention by investigative agencies and other national bodies has remarkably reduced over the past four years. After 2003, *the Social Protection Law* that was accused of sentencing double-punishment was abolished, *the Criminal Procedure Law* was improved including a stronger system of *habeas corpus*, and alternative military service programs for conscientious objectors started to be considered on a long term basis. On the other hand, there is room for improvements: *the National Security Law* was not abolished in spite of the UN human rights bodies' recommendations; the death penalty was not abolished even though it has not been executed for more than 10 years. Also, assemblies related to political issues were banned in advance for fear of traffic disruption and probable violence, which requires change as well.

9. Instances of torture in detention facilities including prisons are reported to be decreased greatly; however human rights in protective facilities for the mentally-ill, the disabled, the older and children need to be urgently improved. Human rights violations, in particular, in unregistered facilities are reported to be serious; therefore, effective supervisory measures are needed. Additionally, policies for smaller and more personal facilities and the inclusions of said people in their communities are needed.

10. With the development of information technology, there is a growing risk of privacy invasion, from CCTV surveillance and eavesdropping to abuse of personal database and bio-recognition technology. Another problem is digital divide - the inevitable emergence of a group of people who do not have access to information technology and therefore cannot enjoy the benefits from it. In this regard, efforts should be made to protect the rights to privacy from excessive collection and misuse of personal data and to guarantee the accessibility to information for all individuals.

11. Similarly, development of biotechnology presents such serious challenges as ethical issues raised by the new technology and rights of the people who are objects to the experiments, to name a few.

Especially upon collecting human eggs, the right to life and women's rights to health should be guaranteed by relevant legislation which needs to be established and strictly observed.

12. The understanding that the government should guarantee and fulfill individuals' economic, social and cultural rights needs to be strengthened. For the past four years, governmental policies to guarantee social rights have improved. However, considering a wider gap between the rich and the poor, increasing job insecurity, and unemployment, individuals' social rights need to be more protected.

13. Non-regular workers are seriously suffering from discrimination in employment and do not enjoy labor rights. In particular, they suffer from job insecurity and low income, and discrimination against non-regular workers are especially compounded by discrimination against women. Thus the feminization of poverty is a serious concern. In July 2007, *the Act on Protection for Non-regular Workers* became effective. However, there are few positive outlooks among laborers and academics on whether or not the Act will achieve its aims of job security and counter-discrimination. When the law became effective, some employers started to fire non-regular workers or deny renewal of their employment contracts to avoid the possibility of making non-regular workers regular ones under the law. This brought about even more insecurity in the employment market.

14. Combined with the lack of a social safety net and the weakness of the current social welfare system, economic divide and expansion of the poor are becoming more serious, which contributed to the tendency of poverty passing on from generation to generation. The government should provide measures to guarantee the right to health by strengthening the social welfare system, guaranteeing rights to shelter, and expanding medical assistance for the poor so that all individuals in the country can enjoy adequate standards of living.

15. For the past four years, middle school education has become compulsory in addition to elementary school education, but parents still need to pay for some portion of the education. Thus primary education is not entirely free. In that sense, measures should be taken to guarantee the right to education for students from low-income families. Also for children outside of the regular education system to get alternative or vocational education, various opportunities should be provided.

16. Currently, the public health insurance program is being provided to all individuals, and the range of coverage is improving. However, the portion that individuals pay needs to be reduced and insurance coverage requires to be further widened, partly because economic burdens on patients with incurable diseases and long-term care needs are ever increasing.

17. CEDAW has largely contributed to improvements of women's rights in the ROK. It influenced the process of revising the family law, which led to the most important achievement in the four years: the abolishment of the male-only family head system or *hojuje*. Still, there remain many problems; a wide salary gap between men and women, the low ratio of women in high ranking positions, violence against women, sexual harassment and stereotypes on gender roles including the conception that women should be the primary child caregivers. With that, the government should proactively implement policies to change stereotypes of women and intensify the punishment of perpetrators of violence against women.

18. There is a growing recognition on the importance of the rights of children, yet still corporal punishment against children is a particularly serious issue. Corporal punishment at home and school, bullying at school, excessive focus only on college entrance tests, and the resulting excessive amount of study have been major stumbling blocks to the rights of children.

19. Recently, rights of persons with disabilities have become a major social concern. The government introduced improved policies including self-reliance of persons with disabilities, compulsory employment and better accessibility, and established the *Act on Discrimination against Persons with Disabilities* in 2007. The government signed the Convention on the Rights of Persons with Disabilities but did not ratify it yet. However, given the fact that the rights of persons with disabilities have not received their due attention, the government needs to take more seriously the rights of persons with disabilities during its decision-making process regarding resource inputs and policy priorities.

20. With the increase of migrants including internationally married migrant women and migrant workers over the past four years, the government has developed new policies and revised legislations in this area. Examples are the provision of assistance for international marriage immigrants and of employment, medical and industrial accident insurances for migrant workers. However, for unregistered migrant workers their human rights are violated or the education rights of their children are not guaranteed. Discriminations that migrants are facing in their daily lives are serious and the nature of such discriminations is linked with racism. To tackle discriminations against migrants, the government should enhance social awareness, and at the same time, should revise legislation and policies for better protection of their basic rights. Also the refugee recognition procedures should be improved in line with the international refugee law.

21. As the ROK's population percentage of elderly people is one of the fastest growing in the world, the protection of the rights of elderly people with regard to social alienation, underemployment and poverty, and medical care have emerged as new challenges.

Recommendations and Suggestions

22. Despite the relatively abundant available resources and capacity of the ROK, there is a lack in the government's contribution to improvements in the international human rights situation. The government should develop projects for capacity building and technical assistance, cooperating with the NHRCK and civil society, as it has voluntarily pledged upon its election to the Human Rights Council. The government also should consider how to incorporate human rights perspective in its official development assistance.

23. The ROK has obligations to implement the international human rights instruments to which it is party. For national implementation, the Executive, Legislative and Judicial branches should all take part in. For this purpose, the government should develop national mechanisms for the Legislative and Judicial branches to participate in the implementation of international instruments, and at the same time it should find effective ways to proliferate the instruments.

24. Human rights education should be provided to personnel in law enforcement including judges, prosecutors, public officials and social welfare workers. In addition, human rights education programs should be included and strengthened at all levels, types and channels of education in a comprehensive way. To do this, laws on human rights education should be passed and the government should identify ways to expand human rights education.

25. The ROK should abolish *the National Security Law* and death penalty and introduce policies for conscientious objectors in a prompt manner as the UN human rights bodies recommended. Also it should ratify the OPCAT and the Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

26. The government should take diplomatic efforts and measures across ministries to make sure that North Korean defectors overseas be protected from *refoulement* and enjoy humane treatment. It also should take humanitarian efforts to improve the quality of living and the rights of North Koreans.

Annex: Examples of Policies not Included in the National Action Plans for the Protection and Promotion of Human Rights

Annex.

Examples of Policies not Included in the National Action Plans for the Protection and Promotion of Human Rights

The below is the major policy issues that are not included in the NAP of the ROK despite the NHRCK's recommendations. The list is illustrative.

A. Civil and Political Rights

- Wider-recognition of political activities of civil servants and teachers
- Establishment of independent Military Prosecutor's office
- Abolishment of the National Security Law
- Recognition of the conscientious objector to military service and introduction of alternative military service for them
- Abolishment of the death penalty

B. Economic, Social and Cultural Rights

- Improvement of the industrial accident insurance
- Improvement of unemployment insurance policies
- Clarification of the criteria of the layoffs
- Increase of the minimum wage for labor guaranteed by law
- Fair arrangement of medical resources among regions
- Protection of the rights of patients to learn about the medical service and of the confidentiality of patients
- Prohibition of forced eviction without providing shelter
- Ratification of the ILO's Conventions on the right to assembly

C. Socially Marginalized People and Minority Groups

- Provision for the principle of equal remuneration for equal work
- Improvement of medical service for children in poverty
- Improvement of legal system for transparent management of protective facilities
- Fair procedures for refugee recognition
- Reinforced protection for the children without foster care
- Improved provision of law and institution for birth-registration of the children of migrant workers

유엔인권이사회 보편적 정례검토를 위한 한국국가인권위원회의 정보노트

개관

1. 이 정보노트는 유엔인권이사회가 대한민국의 인권상황에 대한 보편적 정례검토를 실시함에 따라 유엔인권이사회 결의 5/1, 제15(a)항에 따라 한국 내 파리원칙에 따라 설립되고, A등급 승인을 받은 독립적 국가인권기구인 국가인권위원회가 지난 2004년부터 2007년까지 4년간의 한국 내 인권상황에 대한 견해를 밝히기 위한 것이다.
2. 이 정보노트 작성과정에서 한국내 시민단체와 간담회를 가졌는데, 정보노트의 의견은 국가인권위원회의 의견이다.

UPR 준비

3. 정부가 정부보고서 준비기간 동안 NGO들을 포함한 이해관계자들과 어떤 정도의 협의를 가졌는지 국가인권위원회가 알기엔 무리가 있다. 그간 인권조약에 따른 정부보고서 제출, 심의의 과정에 비추어볼 때 대한민국정부는 시민단체와 보다 실효적인 협의 및 협력방안을 모색해야 할 필요성이 있다.

인권에 관한 국가 개념틀(framework)

4. 대한민국은 헌법 상 권리장전을 두고 있으며, 다양한 개인의 인권보장 메커니즘을 두고 있다. 05년 국가인권위원회의 권고안에 따라 정부는 07년 국가인권정책기본계획을 세워 공개하였다. 정부의 첫 번째 인권정책인 이 NAP는 국가인권위원회의 권고안에서 제안된 중요한 사안들을 누락하였다. 이 NAP가 현재 얼마나 이행되고 있는지를 평가하기는 아직 시기 상조이다.

5. 대한민국 헌법상 국제조약, 즉 대한민국이 가입, 비준한 국제인권조약은 국내법률과 같은 효력을 갖는다. 그러나 국제인권법은 여전히 국민들에게 널리 알려지지 못하였고, 행정부와 입법부 그리고 사법부의 국제인권법의 이행의 법적 의무에 관한 깊은 이해가 부족하다. 최근 사법부와 입법부가 국제인권법을 원용하기 시작했다.

국제인권메커니즘과의 협조

6. 대한민국정부는 07년말 현재 ICESCR, ICCPR, ICERD, CEDAW, CAT, CRC의 당사국이며, 조약에 따라 정부보고서 제출의무를 비교적 충실히 이행하고 있다. 정부는 보고서 작성과정에서 국가인권위원회의 의견을 듣고 보고서를 제출한다.

주요 인권 사안의 개선

7. 지난 4년간의 인권상황을 평가한다면 특히 시민적, 정치적 권리 분야의 폭넓은 개선을 이루었다고 볼 수 있다. 차별의 문제가 사회의 주요한 인권이슈로 인식되고 있다. 사회적 취약자, 소수집단에 대한 사회적 관심도가 증가하는 한편으로 빈곤의 심화의 문제가 사회적, 경제적, 문화적 권리의 향유 뿐만 아니라 여타의 권리향유에도 부정적 영향을 미치고 있다고 평가된다.
8. 지난 4년간 수사기관 및 기타 국가기관에 의하여 구금하에 있는 사람들에게 대한 고문 등이 현저히 줄었다고 평가된다. 03년 이후 이중처벌의 논란이 있던 사회보호법의 폐지, 영장실질심사제도의 강화 등을 포함하는 형사법의 개선, 양심적 병역거부자에 대한 대체복무제 도입계획 등의 장기적 개선책이 마련되었다. UN인권기구가 권고한 대로 국가보안법이 폐지되지 못한 점, 10년 이상 사형이 집행되지 않았지만 사형제도가 폐지되지 못한 점은 차후 개선 여지가 있다. 아울러, 교통 혼잡이나 폭력 가능성을 이유로 하여 정치적 집회를 금지한 점도 개선되어야 할 사항이다.
9. 감옥 등의 구금시설에서 고문은 현저히 줄었지만, 사회복지시설에 수용

되어 있는 정신질환자, 장애인, 노인, 아동 등의 시설 내 인권상황을 개선하는 것이 시급한 과제이다. 특히 미신고시설 내 인권침해상황이 심각한 것으로 보고되고 있는데 이에 대한 실효성 있는 감독 대책을 마련해야 한다. 이와 더불어 시설의 소규모화, 지역사회와 유리되지 않도록 하는 탈시설화 등의 정책을 추진해야 할 것이다.

10. 정보화가 급속하게 진행됨에 따라 CCTV에 의한 감시, 도·감청, 개인 정보와 생체인식기술의 남용의 위험이 증가하고 있다. 또 다른 문제는 사회 내 정보기술의 혜택으로부터 소외되는 계층이 존재하는 것이다. 따라서 개인정보의 과도한 수집과 유출로 인한 프라이버시권 침해를 예방하고 다양한 계층에 정보접근성을 보장하기 위한 방안이 강화되어야 한다.
11. 이와 유사하게 생명공학의 발전으로 새로운 기술과 윤리, 그리고 그 실험과정속의 당사자들의 인권문제가 심각한 도전으로 제기되고 있다. 특히 여성의 난자채취와 관련하여 생명권, 여성의 건강권 보장에 기초한 법제의 정비와 그 이행이 필요하다.
12. 개인의 경제적, 사회적, 문화적 권리는 국가에 의해 보장되어야 한다는 인식이 확산되어야 할 것이다. 지난 4년간 사회권 보장을 위한 정부정책이 개선되었지만, 빈부격차의 확대, 고용불안정, 실업문제 등의 사회적 환경 속에서 개개인의 사회권보장을 위해서는 부족한 점이 많다.
13. 비정규직은 적절한 노동권을 인정받지 못하고 있으며, 특히 고용불안정, 저임금, 비정규직에 대한 고용상의 차별은 여성에 대한 차별과 결합되어 있기 때문에 '빈곤의 여성화' 문제는 특히 심각하다. 07년 7월비정규직 보호에 관한 법률이 시행되었는데, 이 법률이 목적(고용의 안정과 차별금지)을 달성할 수 있을지에 대하여는 노동계나 학계에서는 긍정적인 전망을 보이지는 않고 있다. 이 법이 제정되자 사용자들이 이 법에 따라 비정규직을 정규직으로 전환하는 것을 회피하기 위하여 이 법의 시행 이전에 비정규직 노동자들을 해고하거나 갱신을 거절하는 사태가

발생하여 고용불안을 야기하였다.

14. 빈곤층의 경제적 분리와 확대는 사회 안전망과 현재 사회보장제도의 미비점과 결합되어 빈곤의 세습화를 부추기는 심각한 문제로 대두되고 있다. 정부는 빈곤층에 대하여 사회보장제도를 강화하여 건강권을 보장하고, 주거권을 보장하고, 의료지원 확대를 통해 모든 개인이 적절한 생활수준을 향유할 수 있도록 하여야 할 것이다.
15. 지난 4년 사이 초등학교에 이어 중학교까지 의무교육이 실시되고 있으나, 학부모가 일부 부수적인 교육비용을 부담하고 있어 완전 무상교육은 아니다. 따라서 빈곤층 아동의 교육권보장책을 마련할 필요가 있다. 또 정규학교과정에서 이탈한 학생들이 다양한 학습의 기회를 계속 가질 수 있도록 하여야 하며, 학생의 직업훈련도 강화되어야 할 것이다.
16. 대한민국은 전 국민에게 공적 보험 제도를 실행하고 있으며 그 보상 범위가 넓어지고 있다. 하지만 개인이 부담해야 할 부담금의 비중을 낮추고, 난치병이나 장기치료를 필요로 하는 환자들의 경제적 부담을 덜어주기 위해 보상 범위를 넓힐 필요가 있다.
17. 여성차별철폐협약은 한국 사회 내 여성인권개선에 큰 역할을 했다고 본다. 여성차별철폐협약에 가입한 것이 가족법 개정과정에서 큰 영향을 미쳤으며, 지난 4년간 가장 중요한 개선점은 호주제가 폐지된 것이다. 그러나 여전히 남녀의 임금격차가 크고, 사회 주요 요직에 여성참여 비율이 낮은 것, 무엇보다도 여성에 대한 폭력(가정폭력과 성폭력 등 포함), 성희롱, 주 양육자가 여성이라는 등의 성역할에 대한 고정관념 등의 문제가 여전하다. 정부가 좀 더 적극적으로 여성에 대한 인식을 변화시키고, 여성에 대한 폭력행사자 처벌을 강화하는 등의 정책을 강화할 필요가 있다.
18. 아동인권보호의 중요성에 대한 인식은 증대되고 있으나, 아동에 대한 체벌문제는 특별히 심각한 문제이다. 학교 및 가정 내 체벌의 문제, 학내 왕따, 심각한 입시위주의 교육과 그에 따른 과도한 학습은 아동인권

에 중요한 장애물이 되고 있다.

19. 최근 장애인의 권리보호 문제는 사회적으로 큰 관심사가 되고 있다. 정부는 장애인의 자립생활, 의무고용, 교통편의 증진 등에 있어 개선된 정책을 마련하였고, 07년에는 장애인차별금지법을 제정하였다. 정부는 장애인권리협약에 서명하였으나 아직 비준하지 않은 상태이다. 그러나 이전에 사회적으로 주목받지 못하던 집단인 장애인의 인권문제는 여전히 개선할 점이 많이 있다. 정부는 자원투입과 정책적 우선순위에 장애인인권문제를 고려해야 한다.
20. 지난 4년간 한국은 최근 결혼이민자, 이주노동자가 증가하였고 정부는 이 영역에서 새로운 정책을 개발하고 법제도를 정비하고 있다. 구체적으로는 결혼이민자에 대한 지원, 이주노동자에 대한 고용보험, 의료보험, 산재보험 등의 예가 있다. 그러나 미등록 이주노동자의 인권침해문제나 미등록이주노동자 아동의 교육권이 보장되지 못하고 있으며 이주외국인이 일상생활에서 접하는 차별이 심각한데 이것은 인종주의적 성격을 갖기도 한다. 이주외국인에 대한 차별철폐를 위해서는 정부가 적극적으로 사회의 인식을 개선하는 노력을 펼쳐야 하고, 기본적 권리향유를 위하여 법제도정비, 정책개선이 이루어져야 한다. 또한 국제난민법에 따라 난민인정절차도 개선될 필요성이 있다.
21. 한국은 세계 최고의 속도로 급속히 고령화되고 있는 사회중 하나이며, 노인소외, 미취업과 빈곤, 의료서비스 등의 노인인권문제는 새로운 도전이 되고 있다.

권고와 제안

22. 대한민국은 국제적으로는 인권보장을 위한 가용자원과 역량이 비교적 풍부한 국가이지만 한국 정부가 국제사회의 인권개선을 위하여 기여하는 바는 미흡한 점이 있다. 대한민국 정부는 유엔인권이사회의 이사국으로 입후보 시 국제적 인권개선에 관하여 이미 공약한 바대로, 국가인권위원회 및 시민단체와 협력하여 적절한 역량강화 사업 및 기술지원

사업을 개발하여 실행에 옮겨야 것이다. 아울러, 한국 정부가 대외원조 사업에 있어서 인권을 어떻게 조화시킬 것인가에 대해서도 고민해야 할 것이다.

23. 대한민국은 국제인권조약 가입국으로서 조약 이행의 의무가 있다. 국내적 이행을 위해서는 행정부 뿐만 아니라 입법부, 사법부가 그 이행을 담당해야 한다. 이를 위하여 입법부와 사법부가 국제인권조약 이행을 담당할 수 있는 국내적 메커니즘을 개발하고, 한편으로 국제인권조약을 확산하기 위한 효과적 방법을 찾아야 한다.
24. 판사, 검사, 공무원, 사회복지사 등을 포함한 법집행자들에게 인권교육이 실시되어야 하며 통합적인 교육과정 전반에 걸쳐 인권교육이 강화되고 포함되어야 한다. 이를 위하여 한국 정부는 인권교육법을 제정하고 인권교육을 확대하는 방안을 마련하여야 한다.
25. 대한민국은 유엔인권기구가 권고한 바대로 국가보안법을 폐지하고, 사형제폐지법안을 통과시키며, 조속한 시일 내에 양심적 병역거부자를 위한 대체복무제를 도입해야 한다. 또한 고문방지협약 선택의정서 및 장애인권리협약을 비준하여야 한다.
26. 대한민국 정부는 재외탈북자들이 강제송환금지원칙의 보호를 받고, 인간적인 처우를 받을 수 있도록 필요한 외교적 노력 및 범정부적 조치를 취해야 한다. 아울러, 북한주민의 삶의 질과 인권을 개선하는 인도주의적인 노력을 계속하여야 한다.

Joint NGO Written Information

Second Session of the Universal Periodic Review (UPR)
Republic of Korea

25 January 2008

Submitted by

MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, PSPD-People's Solidarity for Participatory Democracy, Korea Women's Association United (KWAU), Korean Progressive Network Jinbonet, NGOs in Special Consultative Status with the Economic and Social Council of the United Nations

in association with

Buddhism Human Rights Committee, Civic Action for Social Justice, Consolidation for Medical Consumer, Cultural Action, Differently Abled Women United, Disability and Human Rights in Action, Establishment of the center for human rights in military, GONGGAM-Korean Public Interest Lawyers Group, Gyeonggi Women's Associations United, Intellectual Property Left (IPLeft), Jeju Association for Women's Rights, Jeju Women's Association, Joint Committee with Migrants in Korea, Korean Medical Action Groups for Health Rights (KFHR), Korea Health and Medical Workers' Union (KHMU), Korean Health Professionals for Action (KHPA), Korea Association of Women Theologians, Korea Buddhist Order Association Human Rights Committee, Korea Center for City and Environment Research, Korea Center for United Nations Human Rights Policy (KOCUN), Korea Sexual Violence Relief Center, Korea Women's Hotline, Korean Coalition for Housing Rights, Korean Women Workers Association, Korean Womenlink, Korean Public & Social Workers' Union (KPSU), Korea Solidarity for Conscientious Objection (KSCO), Migrants Trade Union, MINKAHYUP Human Rights Group, National Council of Crumbly Man, Pohang Women's Association, SARANGBANG Group for Human Rights, Taegu-Kyungbuk Women's Association United, The National Association of Parents for Charm-Education, Women Migrant Human Rights Center in Korea

Contact Information

MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society
5F, Shinjeong B/D, 1555-3, Seocho-dong, Seocho-gu, Seoul, Republic of Korea, P.O. 137-070
Tel : +(82)(2) 522-7284 Fax : + (82)(2) 522-7285 E-mail : m321@chdl.com

1. Normative and Institutional Framework and its Implementation Korean Legislation and its Application

Part I. Normative and Institutional Framework and Its Implementation

The 1-1. The Korean Constitution and International Law with Domestic Legal Effect of International Law.

1. The Korean Constitution stipulates that the applicable constituents of its effect are "citizens" rather than everyone. It also differentiates the right to freedom civil rights from social civil rights where the state has wide discretion in general and denies the innate inseparability of these two rights. While the Constitution Moreover, it states that international law shall behave "given the same effect as the domestic law", but in reality denies the binding power of international human rights law has been denied in reality.

National Human Rights Commission of Korea

1-2. National Human Rights Commission of Korea

A2. Although the National Human Rights Commission of Korea has made a number of recommendations on major policies, or laws and ordinances and contributed to human rights improvement brought about considerable human rights reforms by carrying out its stated policy, giving recommendations to certain ordinances and in detention facilities among others, etc. However, reforms, it has been passive in addressing major civil social rights violations in relation to economic, social and cultural rights. Moreover, the Korean government has minimized, distorted or disregarded the recommendations rendered by the Commission and thus hindering overall process improvement development in human rights reform.

3. In 2008, the Presidential Transition Committee of President-elect Lee Myung-bak decided to transfer the currently independent Commission, now an independent organization, to the executive branch (Office of the President) presidential office. The decision is based on the lack of understanding on the internationally recognized wrong perception of the status of national human rights institutions and the separation of powers among the three branches of government. As the UN High Commissioner for Human Rights has already expressed her serious concerns, this move will substantially and erode damages the independence of the Commission's independence, thus, it is expected that the human rights protection system, and its implementation and other human rights-related achievements in the Republic of Korea has achieved so far will be dealt with a severe setback.

1-3. Human Rights-related Units or Department Bureaus Within the Government

Although various human rights-related units or department bureaus have been installed within the government, they are lacking in human rights awareness and authority or will to improve human rights. As a result, a considerable part of their work has been shaping they have generally kept in line with a policies which minimizes the public's requests for human rights reform improvement and they have been playing the role to. As a result, this neutralizes alleged human rights violations brought against the departments of the government where they belong, will and authority to deal with problems related to human rights

1-3-4. Human Rights (National Action Plan for the Promotion and Protection of Human Rights) NAP

4. The Korean government's in its Human Rights National Action Plan for the Promotion and Protection of Human Rights (hereinafter referred to as the "NAP"), has not shown a clear stance on shows no position on the neglects pressing human rights issues such as like the nullification of the National Security Act, the abolishment of the death penalty, and the rights initiation of a conscientious objectors to military service program. The NAP also, and neglects the cause of human rights protection of the human rights of vulnerable people the underprivileged such as sexual minorities,

Even worse, while the government has disregarding planned adoption of policies or legal reforms, research and investigation it promised in the NAP and legal reform in these matters, effectively rendering the Plan NAP

itself useless.

Government's 1-45. The Government's Activities onin Transitional Justice

5. Although the efforts of the Truth and Reconciliation Commission and other institutions for Committee for Transitional Justice and other related departments to bring about to light some past crime of the state are commendable, the wrongdoers' refusal to admit their past crimes and the lack of punitive measures against them has rendered the nature of justice ineffective.

Achievements and Problems of Recent 1-56. The Legislations Current Legislative Trend in Human Rights: Revision of the Criminal Procedure Law Act, Enactment of the Habeas Corpus Act, and the Bill of Enactment for the Anti-Discrimination Prohibition Act Law.

6. With Due Although rights-based approach has been strengthened in detention system it is true there has been some improvement in detention laws due to the revision of the Criminal Procedure Law Act, and the enactment of the Habeas Corpus Act, the rights of the detainee have been emphasized. However, the revised Criminal Procedure Law Act reinforces the powers of the police and the prosecutorial office, the Habeas Corpus Act is not completely effective due to the fact that it explicitly excludes non-citizens in immigration detention facilities and that it fails to exhibit enough concrete means to ensure habeas corpus protections. Furthermore, the Bill of Enactment for the Discrimination Prohibition Act limits the restricted prohibited grounds for discrimination and states does not stipulate no any effective remedies or redress measures for by administrative institutions. does not cover unregistered immigrants and lacks in efficiency due to the fact that there is no actual system in ensuring that the relevant parties' rights would be protected.

1-67. The Ratification of the International UN Human Rights Treaties, Etc. Universal Declaration of Human Rights

7. The South Korean government still has not clarified its stance on withdrawing or rescinding its reservations on a number of provisions of the core UN human rights treaties. Moreover, the government of South Korea has been passive in ratifying the Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (OP-CAT) as well as the International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families (ICRMW). Finally, Furthermore, South Korea has neglected its obligation to implement, observe and disseminate the final assessment concluding observations and recommendations of the UN Committee on Human Rights treaty monitoring bodies and made no sincere efforts to cooperate with the public interest civil society community.

Part II. Major Challenges and Constraints to the Protection of Human Rights

2. The Key Central Human Rights Issues of the Status of Korean Human Rights in Korea

2-1 The State of Human Rights Situation of in Korea in General

Although there has been development in democracy and some improvement in normative and institutional framework and its implementation, due to the implementation of the democratic process into Korean society, there has been a serious regression in human rights situation of Korea in substance. Due to the adoption and reinforcement implementation of the "free market economy- first" policy, the majority of Korea's citizens many people have witnessed a considerable decrease in their quality of life because of with a diminution in their economic, social and cultural rights. Moreover, the government has infringed upon their civil and political rights as well as their rights as citizens by violently suppressing those who protest against this regression. This situation has effectively prevented resolving the issues of vulnerable people in various parts of the Korean society, the underrepresented segments of our society from receiving help.

2-12 The Privatization of Public Services, the Exacerbation of Poverty, Increase in Instability in Unemployment, the Suppression of the Right to Assemble and Expression, and Protest and Discrimination Against the Underprivileged Class Vulnerable People

8. An overall deterioration of economic, social and cultural rights and, an increase in poverty levels and an critical overall setback in dismantlement of social public services of health, education, water and broadcasting are prevalent because the Korean government has adopted economic restructuring schemes based on the IMF's "free market economy- first" policy approach of the International Monetary Fund (IMF) at the end of 1997, and has continued strengthened the trend ever since after the 1997 IMF Crisis. The Korean government has been aggressively pursuing free trade agreements (hereinafter referred to as "FTAs") with the United States and other countries like the US. As a result which will severely impede job security and public welfare in the Republic of Korea, with the Korean labor market which already ranks 2nd place amongst the OECD for labor market flexibility, FTAs will result in deepened social polarization. However, this has resulted in a marked increase in "non-irregular" workers without a decrease in minimum employment stability and equal labor rights opportunity and an overall deepening of prevalence in economic disparity and poverty, especially amongst women. Furthermore, with regard to the people's expression of dissatisfaction with the trend mentioned above or efforts to have influence on the situation, responding to the people's discontent with this overall situation, the Korean government is extensively regulating limiting controlling the citizens' civil and political social rights which include the right to express their disapproval by suppressing the people's right to assemble and to demonstrate through the proliferation of oppressive laws and institutions or by strengthening and diversifying oppressive laws and institutions such as free speech through the National Security Act and other similar legislation. Finally, moreover, vulnerable groups like underprivileged class of Korea which includes, handicapped citizens persons with disabilities, migrant workers, and sexual minorities and to people who are members of the LGBT (Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender) community are still suffering from both institutional and social discrimination and other human rights violations which in turn is exacerbated by the aforementioned overall human rights situation in Korea, violation of human rights listed above.

Part III. Key Human Rights Issues in the Republic of Korea

3. Evaluation and Recommendation

3-1. Right to Life, Liberty and Security of Person and Personal Freedom

9. The Korean government has not presented any specific policy as to embryo cloning and euthanasia and continues to sustain the death penalty without stating whether they support or condemn capital punishment. Women's right to health and their right to choose have been violated because of illegal abortion practices with women's right to choose not fully protected. The government must should consolidate laws and institutions regulations concerning life ethics life ethics, implement legislation on the abolition of the death penalty, cloning and ratify the Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR-OP2)(?). Moreover, the government must should also supplement the revised Criminal Procedure law Act to cover punitive measures against for human rights violators, compensatory relief for victims and special protective measures for the underprivileged vulnerable people while reinforcing the positive aspects on the revisions.

3-2. Conscientious Objection and Other Military-Related Other Human Rights Issues within the Military

10. Most conscientious objectors are still being sent to jail in Korea due to the fact that it is considered a felony. Moreover, the government's plan to institute a substitute public service system (which is an alternative option to mandatory military service) in 2007 is unlikely to come into fruition. Conscientious objectors to Army Reserve training are repeatedly punished and forced to pay inordinate fines. The Korean Military Tribunal System and military judges lack independence due to the Secretary/Minister of Defense hiring personnel who are not a part of the judicial community as judges. Arbitrary detention is prevalent in the military because a considerable number of military personnel are sent have been detained to military prisons only by the order of their superiors without due process or judicial procedure, while unconvicted prisoners are incarcerated in "substitute cells" (detention cells in the military) special prisons for the unconvicted for significant periods of time.

Military laws and ordinances list defines a homosexual act as a crime and define homosexuality as a disease or a mental handicap and lists it as a felony. The Korean government must should institute a substitute public service program, and pardon conscientious objectors currently under criminal punishment or indictment. Furthermore, the Korean government must should institute legal reforms that guarantees the independence of the Military Tribunal and its juristdges, abolisheradicate arbitrary detention confinement and improve detention facilities in the military. Finally, the Korean government must should introduce legal reforms that prohibits discrimination against homosexuals in the military.

3-3. Right to Assembly, Free Speech Expression and Issues of Privacy

11. Although the Korean Constitution expressly forbids a license system for assembly, the government is operating a de facto license system through issuing prior disapprovals under the related legislationlaw which obligates the protestorpeople to report all protestsassemblies and demonstrations beforehand. By surrounding areas designated for dasssemblies and demonstrations and protests with police squad buses, they police preventsprevent the average citizenpeople in general from approaching the areas and stiflesstifle any sort of communication, effectively rendering nullifying the right to protestassembly and demonstration. Due to police intervention of transportation from a far distance to demonstrationassembly locations, the right to assembly is furtherexcessively limitrestricteded.

12. The National Security Act arbitrarily makes it a criminal act to simply possess contraband literaturebooks or to express anti-government views and is in reality expanding in scope in reality because of new legislations which strengthen applications for surveillance and control of communication, etc... Furthermore, the internetWorld Wide Web, which waiss meant tothe most important and widely used be an open forum for exchanging diverse views and shaping public opinion, has been regulated by law to prohibit the free expression of political views during the national elections. The private citizenIndividuals isare being regulated through the violation of the right to privacy and surveillance violations and control methods such as mandatory citstatus izens registration system, personalresident registration number identification system,s, fingerprinting and excessive compilation of personal information. other forms of privacy invasion. There has been increased abuse and Pleaking of personal information has been leaked and abused by by Ppublic institutions are abusing their powers by releasing personal information, and daily CCTV surveillance inin by both public and private access areassectors without legal basisground.s is becoming more and more commonwidespread. In addition, Aa biometric passport system is in the process of being implemented without the private citizengeneral public having any say in the matter.

The Korean government must should immediately refrain from maintaining its de facto licensing permission for assemblies and demonstrations, abolish the National Security Act, and ensure that diverse political views may be freely expressed both off and online. Moreover, the Korean government must should stop its excessive regulation of its private citizensindividuals through the use of the mandatory status registration system, resident registration numbers, fingerprinting and excessive compilation of personal information mandatory citizen registration, personal identification system and fingerprinting system and must should prepare appropriate laws and institutions to address the situation which increases the danger of abuse and leaking of personal information such as spread of CCTV and refrain from abusing their privacy and personal information through such insidious tools like moves to adopt the biometric passport system.

3-4. Migrant Workers and Political Refugees

13. The iIndustrial tTrainee sSystem, implemented via invitation by with invitations from Korean companies having investment overseas, which disregards the rights of migrant workers as workers, still exists, and does not recognize trainees as lawful workers. Eand even workers under the foreigner eEmployment licensingPermit Ssystem cannot enjoy have theirthe rights guaranteed by law because they are bound to certain employers with limit restricted through limitations on workplace transferchange or workplacesemployment transfer. The arrest, incarcerationdetention, forced evictiondeportation of ununregisterreddocumented migrants have been commenced carried out with excessive force out of accordance with the violently against the unCConstitution allyand other related laws. and violently. Furthermore, indefinitefinite detention is justified by law and the migrants are unable to voice their request for redressprotestto advocate or declarepractice their rights because of legally enforced detention which do not specify a set time period, and a mandatory reporting systemsa mandatory reporting system offer civil servants.

14. Political aAsylum seekers are deprived of any legal means to maintain their living legally prevented from

seeking a means of making a living, while the process for political asylum/refugee status determination fails to provide fairness and transparency due to a fair assessment due to the lack of an independent screening body and adequate translators, and an independent screening organization. Even recognized refugees who have been granted political asylum still face obstacles in fully exercising their rights to be protected under the Convention and Protocol relating to the Status of Refugees Convention, except for the rights to stay and to be employed.

The whole Industrial Trainees System must be abolished and migrant workers under the Employment Permit/licensing System must not be permitted to transfer/change their workplaces at least for prearranged period of stay/employment during their stay. The Korean government must improve/revise laws and practices that facilitate the indiscriminate abuse of undocumented migrants' worker/human rights through arrest, incarceration/detention and forced eviction/deportation. Political Refugees must be given the means to maintain a standard of their living through government subsidized support funds and/or employment opportunities, and given a fair and transparent assessment by the establishment of an independent and impartial screening organization/body to examine/review their petition/applications for asylum. Recognized refugees should also be continuously properly protected and supported.

3-5. Right to Social Security

15. Although there has been some improvement in the Korean welfare system, it cannot be characterized as being universal that is being inclusive of all the members of the Korean society. Rather, it is a selective system which provides coverage only for only some people in the of low-er income tax brackets citizens or those who are considered extremely poor. In spite of the fact that inequality gets worse with the rich getting richer and the poor getting poorer, there is almost no change in the number of applicable/eligible recipients of the Basic Livelihood Security, while the eligibility criteria for basic livelihood security are apparently so rigid as to exclude many of the some of the citizens who require it cannot even receive the benefits because they do not meet the applicability requirements. poor. Moreover, the amount of financial assistance they receive usually does not cover the the actual minimum cost of living. Furthermore, The government, through the retrogressive revision of the Medical Aid Program, an assistance program designed for low-income people, Korean Medicare System limits the access to health its coverage of the poor by requiring them to bear a financial burden/pay for the services. On the other hand, although 1 out of 3, of the elderly person in Korea can be considered poor expanding a class of accelerating the "elderly poor" "ageing in poverty", but many of a lot of them are not subject to the benefits of do not receive satisfactory coverage the National Pension Scheme and the level of the benefits is also too low to provide coverage for ensure those in their old age. because of ambiguous and murky applicability standards.

16. In addition, It is interesting to note that, the level expenditures by The Korean government's expenditures for public health care and sanitation is minimal/very low, one of the lowest among OECD countries, while, the level of private expenditure by its the citizens/people's financial burden is very high. The situation is deteriorating with the government pursuing, in the name of the industrialization of health, the "marketization of health services" through the such as diminution in the rate of public health security, approval of for-profit hospitals, strengthening of private health insurance, and reduction in health insurance expenditures. Taking into consideration that the Korean government's assistance to the vulnerable people such as the elderly, persons with disabilities, and children, and that its social insurance and public aid system including the Basic Livelihood Security and the National Pension Scheme, welfare support of the elderly, disabled, and children is has a very limited coverage insufficient in spite of the structural soundness of the system, public welfare-related expenditure must be increased to 15% of the GDP within the next 5 years. The criteria for selecting eligible recipients of the Basic Livelihood Security and the Minimum Cost of Living which is the criteria for the amount of financial assistance should be readjusted to realistic levels. A new minimum subsistence level disbursement standard must be implemented. Furthermore, a universal basic pension system must be established to cover those excluded from the present National alleviated the ambiguous and murky provisions which prevent the elderly from receiving Pension Scheme and to provide people with proper incomes in their old age. basis financial help required to subsist. Health insurance coverage must be expanded by increasing the funding from the National Treasury from the current 20% to 30%, while wasteful expenditure in the medicare system must be siphoned off by implementing a comprehensive rather than specific pricing scheme. Finally, in order to decrease the patients' financial burden in health services and prevent economic destruction of families due to high medical costs, the government must lower implement a policy which decrease the upper limit of individual medical spending over which expenditure the government subsidizes patients financial burden in the patient/government medical care expenditure ratio.

3-6. Right to Habitationousing

17. Forced eEvictions without prior warning are still prevalent, even during winter months or the middle of the the night during inappropriate times like the winter months. There is a lack of an effective housing policy covering unregistered dwellings and tenants while the existing housing policy is getting worsetends to retrogressalmost no policy exists for the homeless. Furthermore, Lless than 50% of Koreans actually own homes, while there is a dire lack of public rental housing for the poor and very often the poor cannot afford the housing costs (rents, utility feesmaintenance costs, etc.). affordable community housing projects. Those that do exist are too expensive for many of the poor who need housing. Many of the 2,550,000 habitations including “vinyl houses”, “single rooms in lodgingsone-room houses” and “basement rooms” are belowbarely meet the “the housing minimum” minimum standard of habitation” as specified by the Korean lawsalvs and ordinancesconstitution. Furthermore, hhhundreds of farmers in Pyrongtaek have lost their homestead because of the recent move by the Yongsan US Army Garrison to that area.

18. The provisions facilitating forced evictions without prior warning must be eliminated. Furthermore, For the protection of the right to housinWg, where there are either public projects or private construction projects, the Korean government should make it mandatory to build rental houses or temporary lodgings for those subject to forced evictions.the construction of cheap community housing for access to the poor must be made mandatory. With the increase of the supply of public rental housing for lower income groups, the government should adopt a renttn subsidy system for those who cannot afford even these public rental housing. In order to address the issue of “vinyl houses” and “singleeone -rooms in sub-standard lodgingshouses” below the minimum housingthe housing minimum standard, affordable housing should be supplied. Cheap residences to replace temporary housing arrangements must be made available, whileand a realistic criteria for eligible residents for public rental housing should also be adopted.standard for renting cheap community housing must be implemented. Finally, the current policy promoting eviction must be changed to one of gradual improvement in residential environment.

3-7 Labor Rights

Non-regular workers are facing steep challenges in a country lacking a social safety net and disparities amongst non-regular workers and regular workers regarding income and employment conditions abound. Non-regular workers make up nearly 50% of the Korean workforce contributing to social inequality. A new legislation prohibiting discrimination against non-regular workers and promoting the conversion of non-regular worker Finally, to prevent the excessive economic burden and the destruction of communal cohesivenessof the poor, the government should replace their former policy of policy direction should be shifted from ‘eviction and displacement’ with one of to ‘gradual improvement of housing environment’.

3-7. Labor Rights

19. “Irregular workers” are facing steep challenges in the Korean society; they lacking a social safety net and suffer from a disparities betweenamongst irregular workers and regular workers regarding income and labor conditions abound. Irregular workers make up nearly 50% of the Korean workers contributing to the deepening of social polarization. New legislations prohibiting discrimination against irregular workers and enforcingmaking compulsory the compulsory conversion of irregular workers s to regular workers after 2 years of work has beenwasere implemented, but corporations have taken advantages of legal loopholes by utilizing methods like massive layoffsouts, and outsourcing, essentially etc. violating the labor rights of the workers. “Contingent Special employment workers” like cement-mixer drivers and insurance salespersons receive no legal protection as workers under labor laws and suffer under minimum level of labor conditionspoor employment conditions.

20. The Korean Llabor Llaw effectively limitss a the workers’ rights of workers to collective action and strikeprotest and assemble, while striking workersstrikers protesters are arrested and forced to pay excessive amounts in compensation for damage caused during proteststririkes. The kKorean government has failed tonot all ratified all of the International Labour Organization (ILO) core conventions’s 4 Fundamental Labor Standardscentral standards of labor while the collective labor rights 3 employments rights of civil servants and teachers are severely restricted. The Non-Regular Worker Act must be revised to truly alleviate discrimination and abuse. Through Tthe revision of relevanmt laws, resulted in thethere was the elimination of the problematic compulsory arbitration system for so-called “essential public services” such as hospitals, railways, subways, airports, electricityelectricity, gas and so on. However, the system was replaced by an “essential activities to be maintainedessential upkeeping activities” in those workplaces and increasing the likelihoodpossible input of substitute workers. Most of the work in those workplaces has been designated as “essential activities to be maintainedupkeeping activities” effectively interfering with the workers’ right to strike. Since the laws on irregular workers were meant to prohibit abuse or discrimination against irregular status, they should be revised to fill their

loopholes. The right to address discriminatory practice must be extended to third parties as well as labor unions, and the standard for determining whether there was discrimination or not must be expanded to include past subjects, extra-corporate subjects and hypothetical subjects. A policy which puts heavy scrutiny on the responsibility in labor relations of the employers making use of indirect employment such as worker dispatching, contracting, subcontracting, etc. clients of temporary work agencies in order to prevent the expansion of indiscriminate outsourcing practices. Finally, following international standards which guarantee collective labor rights disregarding their forms of employment and the Constitution which stipulates basic labor rights of workers, the government should recognize special employment workers as workers and provide measures to must revise its policy to ensure the various basic rights of these laborers to match international standard workers.

3-8. Women

21. Despite Although the abolishment of the Korean government can be commended for doing away with “the family register system” the newly enacted Healthy Family Act still does not cover, it is a matter of concern that women are common law marriage, family through cohabitation and 위탁가정. Women still experiencing political, economic, social and cultural discrimination and some of the government’s gender equality policies and institutions have been repealed/abolished contributing to a lower awareness/the evidently lower attention of towards women’s human rights in the Korea society. Women are still routinely exposed to political, economic, and social discrimination as well as Women are exposed to human trafficking, prostitution and domestic violence. Furthermore, the and comprise nearly 70% of all of the non-irregular workers in Korea, deprived of social rights and are more exposed to poverty. Contingent/Special employment workers and care workers who are not are not recognized under labor and employment laws as workers having no collective labor rights, and other types of female irregular women workers, who constitute 67.8% of all of the women who work/workers, are suffering from underemployment and low income. To resolve the issue of income inequality based on gender, forms of employment and scales of corporations, the criteria to determine/judge equal pay for equal value of work (adoption of job evaluation models and guidelines from gender sensitive perspective) and a system to address discrimination should be adopted. Taking into consideration that 26.6% of all women workers are employed in workplaces in at workplaces that have a maximum of 5 workers with the total number of employees less than 5, the Labor Standard Act, which now applies fully only to workplaces with more than 5 employees, should be revised to extend its scope of application to all workplaces. Relevant laws to protect of women’s labor rights and prohibit discrimination should be enacted or revised, and the Healthy Family Act should be revised to encompass the various different types of families such as de facto marriages, foster families and families through cohabitation, while supporting a consistent and realistic living and employment policy which combats poverty amongst women.

22. Education of professional groups on women’s human rights should be made mandatory to prevent violence and discrimination in both the public and private sectors of society while A comprehensive educational program dealing with various forms of abuse against women (domestic, sexual, prostitution) should be incorporated into the educational system of Korea in general. Foreign/Migrant women are exposed to the dangers of sexual abuse, “trafficking-like” marriages and forced marriage through human trafficking, domestic violence as well as discrimination based on different cultures. Moreover, their lives in Korea here are transitory at best because of their reliance on their their Korean spouses for the their residential status in this country/this country and their limited eligibility for social security. Many foreign/migrant women who enter the country is country through an E-6 visas are exposed to forced into prostitution and “sweatshop”/sweated labor or forced to into sex industry. Relevant laws to protect of women’s labor rights and prohibit discrimination should be enacted or revised, and Tthe Healthy Family Act must/should be revised to encompass the various different types of families such as de facto marriages, foster families and families through cohabitation, that exist, while supporting a consistent and realistic living and employment policy which combats poverty amongst women. The Korean government should enact relevant laws and regulations/institutions to ensure the human rights of immigrant women who immigrate/foreign spouses/d through marriages, etc., and. A widespread women’s rights educational programs must be made mandatory to prevent violence and discrimination in both the public and private sectors of society while an educational program preventing various forms of abuse against women (domestic, sexual, prostitution) must be incorporated into the educational system of Korea in general. Foreign women who have experienced sexual abuse must be given overall access to the Korean judicial system, medical care, residential status extension through a revision of the current immigration law. Outreach programs and safe houses for foreign women who have been wrongfully divorced by their Korean spouses must be provided for. And all E-6 visa grants must be thoroughly examined for specialty, management, employment quality and possible connections to prostitution. enact a Trafficking Prevention Act which will address both inbound and outbound human trafficking.

3-9. Children

23. Children suffer live under the rigid Korean educational system focused on college entrance examinations, which deprives them of their minimum right to dignity and choice both at home and in school, while a considerable number of children are still suffering from domestic and school violence. domestic abuse and are deprived of their right to dignity and choice. Although the number of children living below the poverty line who go hungry is disproportionately large in spite of Korea's economic status, no substantive efforts have been made to address this problem. Moreover, because of their part-time employee status, juveniles suffer from poor employment labor conditions where they are underpaid or withheld pay or underpaid payed with delay but work for long hours. However, they also lack legislative, institutional protection from this situation.

3-10. Persons with Disabilities

24. Although a bill regarding "Anti-Discrimination against and Remedies for Persons with Disabilities Act Bill Prohibiting the Discrimination of Disabled Persons" has been enacted, employment and income discrimination regarding persons with disabilities employment and income still exists. The Law ensuring securing the right to move for of persons with disabilities does not guarantee the right to access to roads and buildings, and s requiring mandatory modifications to accommodate disabled people are still lacking and pub public transportation for this purpose is far from adequate sufficient. still do not provide adequate accomodations. Furthermore, disabled people persons with disabilities who have been institutionalized are commonly often done so without their consent, deprived of their personal relationships and hobbies cultural rights, and suffer from poor housing, and food conditions, forced labor and environment and violent abuse within the facilities. The "Anti-Discrimination against and Remedies for Persons with Disabilities Act Bill Prohibiting the Discrimination of Disable Persons" should must include the prohibition of employment discrimination based on the forms of employment, and the government must should endeavor to continuously monitor private sector as well as public sectors society to do away with discrimination against persons with disabilities in reality. for discriminatory practices to disabled people. An organization regulating and supervising the handicapped the welfare facilities institutions must should be created and policies encouraging the self-reliance of disabled persons persons with disabilities must should be encouraged promoted.

Right to 3-11. Education

25. Corporal punishment Punitive measures as well as regulation of hair length for juveniles the youth is still prevalent within the schools systems within Korea and there is also as well as the stringent restriction on the exercise of the right to assembly or expression self-expression through extra-curricular group activities. Public elementary primary school education, which was meant to be completely free and compulsory financed by the government by law, is placing a significant financial burden on the average family families and expensive private education instruction is widespread in practice in practice and application. Furthermore, the continued emphasis on college entrance examination-centered policy is increasing the financial burden for private instruction of in families the average family due to private instruction and is causing a disparity in the quality of education amongst Koreans belonging to different income tax brackets. It is still very difficult for persons with disabilities a handicapped person to receive a proper education. . The governments must should make it possible for the juvenile youth of this nation to exercise their freedom of speech right to expression, organization and political choice participation through the enactment of a bill protecting the human rights of students with applicable means of redress and remedies. For a truly free and compulsory In order for public elementary primary school education to be truly free and compulsory government financed, all supplementary educational expenditures must should be provided for by the government and special purpose high middle schools, which increases the demand for inciting private instruction must should be abolished. The government must should also prepare concrete measures to implement take into consideration the recommendations of the UN Committee of on Economic, Social and Cultural Rights in 2003 which states that mention the alleviation of the financial educational burden on the lower income tax bracket families can be alleviated by the normalization of public educational systems, drastic reforms for the excessive college entrance system examination competition, and the promotion of equal accessibility regarding higher education.

26. It is still very difficult for persons with disabilities to receive a proper education. In order to realistically promote education amongst disabled people persons with disabilities, the Bill for the Special Education of People persons with Disabilities, which advocates the establishment of schools and classes with specialized teachers catering to the disabled people persons with disabilities as well as the free compulsory pre-school primary education for infants with disabilities public financing of the primary and secondary education of disabled children, by should be supporting it with an adequate budget and personnel. Finally, C compulsory education

for women with disabilities must also be made mandatory expanded.

3-12. Cultural Rights

27. The difference in spending regarding cultural activity expenditure amongst the various income brackets, which amounts to 10 times difference, is staggering; the upperclass spends 10 times more than the lower class in regards to cultural activity. In order to reinforced the Free Trade Agreement between Korean and the United States-American FTA, the Korean government reduced the screen quota system to half of its former state and it has suspended financing for public cultural facilities. It seems that although Korea voted in favor of the "Convention of the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions (CCD) Cultural Diversity" at the 2005 October UNESCO General Conference meeting, however, the government has not yet ratified it to do anything towards its actual implementation.

보편적 정례검토(Universal Periodic Review) NGO 보고서

1. 한국 법제와 그 적용

1-1. 한국의 헌법 및 국내법적 효력을 가지는 국제법

한국의 헌법은 권리의 주체를 모든 사람이 아닌 “국민”으로 규정하고 있고, 자유권과 국가의 광범위한 형성재량이 인정되는 사회권을 철저히 구별하여 양자의 불가분의 관계를 부정하고 있으며, 국제법이 “국내법과 동일한 효력”을 가진다고 규정하고 있지만 국제인권법의 법적 구속력은 사실상 부정되고 있다.¹⁾

1-2. 국가인권위원회

국가인권위원회가 주요한 정책이나 법령에 대한 권고를 행하고 구금시설 등의 인권개선에 기여해온 것은 사실이나, 사회권 침해에 대한 소극적인 대응 등의 자체적인 문제점을 가지고 있고, 정부가 국가인권위원회의 중요한 권고들을 무시하거나 축소, 왜곡시키는 방향으로 고려함으로써 인권의 발전을 저해하고 있다.²⁾ 2008년 선출된 이명박 정부의 인수위가 내놓은 국가인권위원

- 1) 한국의 헌법은 다양한 ‘기본권’을 체계적으로 규정하고 있고 헌법재판소는 이를 보장하고 있다. 그러나 헌법은 그 기본권의 주체를 ‘국민’으로 규정하고 있고(제10조 이하), 평등권 조항의 차별금지사유에 ‘인종’을 포함하고 있지 않다(제11조). 또한 “민족의 단결을 공고히 하고”(전문), “민족문화의 창달에 노력하며”(제69조) 등 단일민족성을 표방하는 규정을 두고 있다. 헌법에 의하면 국제법은 “국내법과 동일한 효력”을 가지는 것으로 규정되어 있지만(제6조), 국제인권조약에 근거한 재판은 거의 이루어지지 않고 있고, 국제인권조약을 인용하는 경우에도 그 조약규정의 위반을 인정한 사례를 찾아보기 어렵다. 또한 한국의 정부와 국회, 사법부는 UN인권조약 기구의 최종견해나 권고를 거의 무시하고 있다. 한국 정부는 UN의 인권관련 조약들에 대한 심사보고서는 정기적으로 제출하고 있지만, 그 권고를 국내에 도입하여 법제와 기구를 인권적으로 개선하기 위한 노력은 경주하지 않고 있다. 입법부는 국가보안법의 폐지와 공소시효배제법 제정을 미루고 있고, 사법부도 UN 인권기구의 권고가 법적 구속력이 없다는 이유로 전혀 고려하지 않고 있다. 또한 UN인권조약기구의 최종견해나 권고를 국내적으로 이행하기 위한 어떠한 제도도 존재하지 않으며, 이러한 견해나 권고가 국내에 거의 알려지지 않고 있다.
- 2) 국가인권위원회는 갈수록 관료화되고, 인권의 원칙보다는 한국사회의 보수적인 사법부의 판결의 범주 안에서 인권침해와 차별침해 사건 진정을 처리하는 경향을 보이고 있다. 사회권영역에 대하여 소극적인 대응으로 일관하고 있고, 법원에 대한 의견 제출의 활동을 거의 하지 않고 있

회의 대통령직속 기구로의 개편안은 ‘국가인권위원회의 위상 및 3권 분립에 대한 잘못된 인식에서 비롯된 것으로 인권위의 ’독립성을 훼손하고 있으며, 지금껏 이루어온 한국의 인권보장체제와 이행의 후퇴가 예상된다.’³⁾

1-3. 정부 부처의 인권관련 기구들

여러 정부 부처 내에 인권관련기구들이 신설되었지만, 이들의 활동의 상당 부분은 인권개선을 위한 외부의 요구를 후퇴시키는 방향의 정책수립을 포함하고 있고, 인권에 관한 인식, 그 개선에 관한 권한과 의지의 부족으로 결과적으로 소속부처의 인권문제를 희석화시키는 역할을 수행하고 있다.⁴⁾

으며, 인권침해가 일어나는 현장에 대한 감시 또한 충분히 행하고 있지 않아 인권단체들의 비판을 받고 있다. 한편 정부는 국가인권위원회의 상당수 권고를 고려하여 반영한다고 주장하고 있으나 이를 실제로 얼마나 어떻게 수용하고 있는지를 확인할 수 있는 사후감시시스템은 제대로 작동하고 있지 않다. 오히려 중요한 정책이나 법령에 대해서는 국가인권위원회의 권고를 무시하거나 축소, 왜곡시키고 있다. 대표적인 사례로 국가인권위원회가 3년간의 노력 끝에 제시한 NAP 권고안은 정부에 의해 대폭 축소되었다. 또 차별금지법의 제정 권고에 대해서 정부는 중요한 차별사유인 ‘성적지향, 출신민족, 학력’ 등 7개 사유를 삭제하고, 차별시정을 위한 실효성 있는 조치들의 대부분을 삭제하여 인권운동단체의 비난을 사고 있다. 한편 국회는 국가인권위원회의 사형제 폐지 권고에 대하여 ‘월권행위’라는 비난을 서슴치 않았고, 주로 북한 인권문제에 대한 강력한 감시만을 요구하는 등 국가인권위원회의 활동을 위축시키는 압력을 끊임없이 행사해왔다.

3) 이에 대해 많은 엠네스티 등 국내의 인권단체가 성명을 발표하며 독립성 유지를 권고하고 있으나 인수위와 한나라당은 국가인권위의 대통령직속기구화를 강력히 추진할 전망이어서 우려된다.

- 인수위는 정부개편안에서 “일부 기구는 권력분립 원칙과 배치 논란:: 헌법에 근거도 없이 제4부의 지위를 지닌 위원회 등/헌법의 권한 배분 등 정부조직의 기본원칙에 충실, 입법·행정·사법부의 어디에도 속하지 않는 독립위원회는 행정부로 편입” (인수위 정부혁신안, 정부 기능과 조직 개편, 3,6,16쪽, 2008. 1. 16. 인용)

- 새대통령이 속한 한나라당 부대변인은 유엔고등판무관의 의견에 대해 상식적 수준이라며 강하게 주장을 펴고 있다. “루이즈 아버 유엔인권고등판무관(UNHCR)은 정권인수위가 왜 인권위를 조직개편 하는지에 대한 의도를 정확히 읽지 못하고 단지 인권위의 독립성을 해치지 말아야 한다는 지극히 상식적인 수준의 내용을 담은 서한을 우리정부에 보내 온 것은 한국의 특수상황에 대한 이해가 다소 결여된 느낌이 든다.

지난 좌파정권 5년 동안 국가인권위가 아직은 헌법상 우리 영토인 북한에 거주하는 주민들의 열악한 인권상황 및 탈북자들의 인권을 애써서 외면해 온 것을 잘 알고 있는 루이즈 아버씨라면, 왜 대한민국의 국가인권위가 지난 좌파정권 기간 내내 대한민국 국민들의 지탄을 받아왔는지에 대한 심정적 이해와 더불어 인수위의 조직개편 노력을 이해했을 것이다.

앞으로 인권위의 기능이 실질적으로 운영되도록 정치적 균형을 갖춘 합리적 운영을 위한 업무수행상 독립성만 보장된다면 조직의 법적 위상은 문제가 아니라는 것이 한나라당의 생각이다. “ (2008. 1. 21 한나라당 부대변인 논평 인용)

4) 법무부 인권국, 국방부 인권팀, 경찰청 인권보호센터 등 인권관련기구들이 신설되었다. 법무부 인권국은 NAP 수립 과정에서 국가인권위원회의 권고안을 후퇴하는 방향으로 계획을 수립했고,

1-4. 국가인권정책기본계획(NAP)

한국 정부는 NAP에서 국가보안법 폐지, 사형제도 폐지, 양심적 병역거부 등 핵심 인권 현안에 대해서는 무입장으로 일관하면서 성적 소수자의 인권보호 등 사회적 약자·소수자의 인권보호를 소홀히 하고 있고, 계획된 정책의 도입 혹은 법령의 제개정, 연구조사 작업을 방치함으로써 NAP를 유명무실하게 만들고 있다.⁵⁾

1-5. 정부의 과거청산 활동

진실·화해를 위한 과거사정리위원회 등 과거청산 기구를 통한 과거 국가범죄에 대한 진상이 규명되고 있는 것은 바람직하지만, 진실이 밝혀져도 그 가해자가 이를 부인하고 있고 이들에 대한 처벌이 이루어지지 않아 실효성 있는 과거청산이 이루어지고 있지 못하다.⁶⁾

차별금지법안에 대해서도 매우 후퇴된 안을 정부 입법안으로 만들었다. 경찰청 인권보호센터가 설립된 2005년 10월 이후에도 경찰의 집회·시위에 대한 강경진압은 여전하여 심지어는 시위자 중에 경찰의 폭력에 의해서 사망하는 사건도 발생했다. 예컨대, 2006년 자유권규약위원회의 한국정부보고서 심의에 이들 정부부처 인권관련기구 관계자 약 20명이 참석하였는데 이들의 역할은 소속부처에 대한 인권침해 혐의에 대하여 소속부처를 적극 변호하고 인권침해상황을 적극적으로 부정하는 것이었다.

- 5) 2007년 5월 확정된 정부의 NAP는 국가인권위원회의 권고안에서 그 폐지 혹은 도입을 권고한 국가보안법, 사형제도, 양심적 병역거부 인정 및 대체복무제도 등의 주요한 쟁점에 대하여 유보적인 입장을 취하였고, 국가인권위원회의 권고안과는 달리 장애인 보험가입 문제, 민간부문 고용차별 문제, 빈곤아동 보건의료제도 문제, 시설생활인의 인권보호 문제, 성적 소수자의 인권보호 등 사회적 약자·소수자의 인권보호에 대한 계획은 제시하고 있지 못하다. (국가인권위원회, 정부의 국가인권정책기본계획에 대한 의견, 2007년 5월 23일) 더욱 심각한 문제는 NAP가 수립된 지 1년이 채 되지 않았음에도 불구하고, 정부는 스스로 약속한 정책 전환이나 연구조사의 계획을 상당 부분 실행하지 않음으로써 NAP를 사실상 사문화시키고 있다. 예컨대, 한국 정부는 2007년 중 사형제도의 존치 여부를 검토하고 절대적 종신형 도입의 타당성을 분석하여 그 연구 성과를 2008년 4월 임기가 끝나는 국회에 계류 중인 『사형폐지에관한특별법안』의 심사에 반영하겠다고 NAP에 명시하였으나 사형제도와 관련된 그 어떠한 연구조사도 이루어지지 않은 상태에서 UN총회의 사형유예 결의안에는 기권표를 행사하였다.
- 6) 정부는 일제시대부터 최근까지의 국가범죄에 대한 진상규명 활동을 위한 과거청산 기구들을 다양하게 설립하여 운영하고 있다. 대표적으로는 ‘진실·화해를 위한 과거사정리위원회’의 활동을 들 수 있다. 워낙 이 기구의 활동을 보장하는 법률이 매우 제한적인 권한만을 주고 있는 탓에 이 기구는 진정을 받은 과거 국가범죄 사건에 대한 조사와 권고를 하는 정도의 역할을 하고 있다. 그러나 그런 제한적인 활동으로도 과거 공안기관들의 범죄행태가 낱알이 드러나고 있다. 1974, 5년에 발생했던 공산주의계열 인민혁명당재건위원회 조작사건에 대한 진상규명과 재심 권고가 대표적인 활동이다. 이외에도 과거 정권에 의해서 북한간첩으로 조작되었던 사건들의 진실이 속속 드러나 진실화해위원회의 권고에 따른 법원의 재심이 일부 진행되고 있다. 이외에도 군의문사진상규명위원회가 활동하고 있으며, 최근까지 국정원, 경찰청, 국방부의 자체적인

1-6. 최근 관련 법령의 동향(형사소송법 개정, 인신보호법 제정 및 차별금지법 제정안 마련)

형사소송법의 개정⁷⁾과 인신보호법의 제정⁸⁾으로 인신구금제도의 인권적 접근이 강화된 것을 사실이지만, 개정형사소송법은 검사와 경찰의 권한을 강화하고 있고, 인신보호법은 미등록 이주자를 그 적용범위에서 배제하고 권리보장의 구체적인 방안을 충분히 제시하지 못함으로써 그 실효적인 적용을 어렵게 만들고 있다. 또한 정부의 차별금지법안⁹⁾은 차별사유를 제한하고 있고, 행정기관의 의한 실효성 있는 구제조치를 전혀 규정하고 있지 않다.

1-7. UN 인권조약의 비준 등

한국은 UN인권조약의 유보조항 철회에 대한 명확한 입장을 밝히고 있지 않으며 고문방지협약 선택의정서나 모든 이주노동자와 그 가족권리보호에 관한 국제협약의 비준가입에 대하여 소극적인 자세로 일관하고 있다.¹⁰⁾ 또한

과거사 진실규명위원회가 활동을 하였다. 그렇지만 이런 과거청산 기구들의 활동은 일부 사건의 진실을 규명하는 것 외에 거의 아무런 활동을 하지 못한다. 과거 범죄를 저지른 공안기관들은 이름만 바꾼 채 현재도 과거와 같은 기구로 존속하고 있다. 진실이 규명되었음에도 불구하고 그 인권침해를 저질렀던 가해자는 이를 부인하고 이들에 대한 처벌은 이루어지지 않고 있어 사죄와 용서를 통한 화해는 요원하다. 이는 과거 국가범죄의 책임자들을 처벌할 수 있는 공소시효를 배제하는 법률이 국회에서 제정되지 않는 채 계류 중인 것이 가장 크다.

- 7) 2007년 형사소송법이 개정되어 변호인의 피의자신문 과정 참여보장이 명문으로 규정되고, 긴급체포 시 지체 없이 구속영장이 청구될 수 있도록 하고, 증거재판주의가 명문화되고, 피해자에 대한 법원의 증인 신문 시 혹은 수사기관의 조사 시 신뢰관계 있는 자가 동석할 수 있게 되는 등 형사피의자, 피고인 그리고 피해자의 인권이 강화된 것은 사실이지만 검사나 경찰의 조사내용의 증거능력을 강화시킴으로써 자백에 의존하는 수사관행을 강화시키는 위험성 역시 존재한다.
- 8) 2007년 인신보호법이 제정되었는데, 이는 형사절차상 구금된 자만이 그 위법, 부당함에 대하여 사법적 심사를 청구할 수 있도록 하였던 것을 국가기관 혹은 민간기관에 의해 구금된 자가 사법적인 구제청구를 할 수 있도록 한 제도로서 그 의미가 크다. 그러나 피구금자의 취약한 상황을 고려할 때 이러한 구제청구가 현실적으로 가능하기 위해서는 청구권자의 확대나 권리의 고지 등 별도의 조치가 필요하다. 또한 인신보호법은 그 적용범위에 대하여 사실상 유일한 예외로서 출입국관리법상 구금된 자를 규정함으로써 미등록 이주민도 역시 권리의 주체로서 인간이라는 것을 간과하고 있다.
- 9) 2007년 정부의 차별금지법안이 국무회의를 통과하였는데, 국가인권위원회의 권고안이나 법무부의 자체 안에서 “병력, 출신국가, 가족형태 및 가족상황, 전과, 성적지향, 학력, 고용형태, 언어” 등이 누락되었고, 차별침해시의 구제방안에 대해서도 차별행위에 대한 형사처벌은 전혀 언급이 없고, 원래 권고안에 명시되었던 시정명령이나 징벌적 손해배상 등의 규정이 모두 삭제되었다.
- 10) 한국은 여성차별철폐조약 선택의정서에 가입한 것 외에는 스스로 약속한 자유권규약 제14조

UN인권조약기구의 최종견해와 권고를 널리 알리거나 이를 이행하는 일을 소홀히 하고 있고 시민사회와의 협력은 거의 이루어지고 있지 않다.

2. 한국 인권의 핵심 현안

2-1. 한국의 인권상황 일반

민주화의 진전 및 관련 법제와 그 적용상의 일부 개선에도 불구하고 한국의 인권상황은 내용적으로는 심각한 후퇴를 맞고 있다. 경제우선주의적 정책의 도입과 강화로 경제적, 사회적 및 문화적 권리는 전반적으로 급격하게 후퇴하고 다수 사람들의 삶의 질은 저하되었다. 또한 이에 대한 사람들의 저항에 대하여는 국가가 폭력적인 대응으로 맞섬으로써 시민적 및 정치적 권리의 억압을 초래하였다. 이러한 상황은 사회 곳곳에 차별받는 소수자의 문제를 해결하는 것을 가로막고 있다.

2-2. 공공서비스의 민영화, 빈곤의 심화, 고용불안정성의 강화, 집회, 시위 및 표현의 자유의 억압 및 취약집단에 대한 차별

한국정부는 1997년 말 IMF의 경제우선주의적 접근에 근거한 구조조정을 수용한 이래, 김대중, 노무현 정부를 거치면서 이러한 경향을 강화시켜 의료, 교육, 물, 방송 영역의 사회공공성 약화, 빈곤의 심화와 전반적인 사회권의 후퇴를 초래하였다. 한국정부는 한미FTA를 비롯한 각국과의 FTA를 추진하고 있는데 이미 한국의 노동시장은 OECD 국가 중 2위에 이를 정도로 충분히 유연화 되어 있어 사회양극화를 심화시킬 전망이다.¹¹⁾ 최소한의 고용안정성과

제5항, 여성차별철폐협약 제16조 제1항목에 대한 유보 철회, 고문방지협약 선택의정서 가입, ILO 기본조약 중 제87호(결사의 자유), 제29호(강제노동), 제105호(강제노동폐지)를 2008년까지 비준의 검토와 실행을 위한 노력을 기울이고 있지 않다. 또한 자유권규약 제22조, 여성차별철폐협약 제16조 제1항, 아동권리협약 제9조제3항, 제21조 가항, 제40조 제2항 나호(5)에 대한 유보 철회, 모든 이주노동자와 그 가족권리보호에 관한 국제협약 비준에 대해서는 검토의 의사조차도 밝히고 있지 않다.

- 11) 한국 정부는 이미 한-칠레 FTA를 체결하였고, 2007년에는 한-미 FTA를 체결하고 국회의 비준을 기다리고 있다. 이와 함께 EU와 중국, 일본, 아세안 국가들과도 FTA를 체결한다는 계획을 세워놓고 있다. 한국 정부는 국민들의 의견수렴의 절차 없이 2006년 1월 한미 FTA 체결에 대한 미국과의 합의를 발표한 뒤에 국민들의 반대 목소리를 억압하면서 한미FTA협정을 비공개로 체결하였다. 인권상황에 미칠 영향에 대한 평가도 제대로 진행하지 않은 채 체결된 한미FTA협정은 삶의 질 악화와 인권의 후퇴를 불가역적인 체제로 확정짓는 결과를 가

노동평등권을 보장받지 못하는 비정규직 노동자가 급증하고 있고, 여성빈곤층이 확대되어 사회적인 문제로 대두된 지 오래이다. 한편 이러한 문제에 대한 국민들의 반대의견의 표출이나 의견반영의 노력에 대해 정부는 집회, 시위의 자유에 대한 억압¹²⁾이나 국가보안법 등 표현의 자유의 억압 법제의 강화와 다변화를 통하여 시민적 및 정치적 권리를 통제하고 있다. 뿐만 아니라 장애인, 이주노동자, 성적 소수자 등 취약집단들은 여전히 제도적인 그리고 사회적인 차별로부터 자유롭지 못하며 위와 같은 한국인권의 전반적인 상황은 이들에 대한 인권침해를 사실상 조장하고 있다.

3. 한국의 개별 인권 상황에 대한 평가 및 권고

3-1. 생명권, 신체의 자유

여성의 선택권이 보장되지 않아 불법낙태시술 등으로 여성의 건강권이 침해되고 있으며, 안락사, 배아복제 등 생명권과 관련하여 정부는 뚜렷한 기준을 제시하지 않고 있고, 사형제에 대하여 무입장인 채 제도 자체는 유지시키고 있는 바, 생명윤리에 대한 법제의 정비, 사형제 폐지, 자유권규약 제2선택의정서 가입 등을 진행시켜야 한다. 또한 한국정부는 개정형사소송법의 긍정적인 측면을 최대한 살리면서 그동안 미흡하였던 인권침해 가해자에 대한 제재와 피해자에 대한 구제를 실효성 있게 확보해야 하고 취약집단에 대한 특별한 보호조치를 마련해야 한다.¹³⁾

저울 것이다. 철도, 통신, 수도, 교육, 의료 등의 공공서비스 영역을 대부분 시장 영역으로 넘기는 내용이어서 사회권 영역의 후퇴가 예상된다. 예외품목이 없는 농산물 시장의 전면 개방으로 농민들은 생존의 위협에 직면할 것이며, 노동시장은 더욱 유연화 되어 비정규직 등 저소득 노동자들의 생존권도 악화될 것이다. 투자자 국가소송제도로 인해 정부가 시행하는 각종 공공서비스나 사회정책들은 상대국의 기업들로부터 자신들의 이익을 침해했다는 도전을 받는 상황이 발생할 것이다.

- 12) 2005년 전용철, 홍덕표 농민, 2006년 건설노동자 하중근 씨가 시위 도중 경찰의 폭력에 의해서 사망했다. 2006년 11월의 한미FTA 저지 집회에서 물리적 충돌이 있던 이후 정부는 ‘불법 집회·시위에 대한 무관용 대책’을 마련하고, 이후 대부분의 한미FTA 저지 집회를 원천봉쇄하여 왔다. 노동자들의 파업에 대한 권리는 충분히 인정되지 않고 있고, 불법적인 파업을 벌였다는 이유 등으로 구속되는 노동자가 증가하고 있다. 노동자들에 대해서는 손배가압류가 횡행하고, 과도한 벌금을 부과하여 노동자들의 요구를 억누르고 있다.
- 13) 한국정부는 피의자 또는 피고인의 불구속 수사나 재판이 원칙이라고 주장하지만 사실상 구속 수사나 재판이 원칙으로 자리 잡고 있고, 법이 허용하는 인신구속기간이 장기간이며 수사 및 공판과정에서 특별한 보호가 필요한 여성, 아동, 장애인, 외국인 등의 보호조치가 미흡하다. 또한 범죄피해자가 수사 및 재판의 대상으로 취급되거나 그 참여가 제대로 보장되고 있지 못

3-2. 양심적 병역거부 및 군내 내 인권

양심적 병역거부가 중범죄로 처벌되는 한국에서는 아직도 상당수의 병역거부자들이 감옥에 갇혀있고,¹⁴⁾ 2007년 한국정부가 발표한 사회복지제의 도입 계획은 그 도입의 가능성이 불투명해지고 있다.¹⁵⁾ 양심적 예비군훈련 거부자들은 반복적인 처벌과 과중한 벌금으로부터 고통 받고 있다.¹⁶⁾ 한편 군사법원은 국방부장관 등이 임명한 비법률가인 심판관이 재판에 관여하는 등 군사법원과 군판사의 독립성이 보장되고 있지 못하다. 군대 내에서 상당수의 병사들은 사법적인 절차보장 없이 군 지휘관의 명령만으로 구금되는 등 자의적인 구금이 벌어지고 있으며, 미결수의 경우 대용감방수준의 군대 내 미결수용실에 장기간 구금되고 있다.¹⁷⁾ 군 관련 법령은 동성애 성행위를 범죄로, 동성애를 질병 혹은 장애로 규정하고 있다.¹⁸⁾ 한국정부는 조속히 합리적인 사회복지제도를 도입하고, 현재 형사처벌을 받고 있고 있거나 형사처벌의 대상이 되고 있는 양심적 병역거부자들을 사면해야 한다. 또한 한국정부는 군사법원과 군

하며, 형사상 수용자의 경우 질서유지 목적, 예산상의 이유 등으로 그 자유가 과도하게 억압되는 경우가 있다. 그리고 이러한 수사, 재판, 행형과정에서의 인권침해에 있어서 가해자에 대한 제재와 피해자에 대한 구제가 충분히 이루어지고 있지 못하고 있다.

- 14) 한국의 감옥에는 764명(2007년 10월 15일 현재)의 병역거부자가 수감되어 있다. 1945년 독립부터 2006년 5월말까지 12,324명이 양심에 따른 병역거부로 처벌되었고, 이들의 징역형을 총합하면 205,801개월이다.
- 15) 정부가 구상 중인 사회복지제도는 그 복무기간을 현역병의 두 배라는 지나치게 긴 기간을 설정하고 있는 것도 문제지만 아직 국회의 입법화 과정을 밟지 않고 있고, 2007년 말 새로 선출된 대통령은 후보자 시절 여러 차례 사회복지제 도입에 반대 입장을 표명하였기 때문에 실제로 제도로서 도입될 수 있을지 의문이다.
- 16) 2007년 5월 31일 현재까지 1,359명에 이르는 양심적 예비군훈련 거부자들은 반복적인 처벌과 과중한 벌금으로 예비군 편성기간(최장 8년) 동안 양심의 자유 등을 침해받고 있다.
- 17) 2007년 10월 국방부가 국회에 제출한 국정감사 자료에 의하면 군인사법에 근거하여 2004년부터 2007년 9월까지 41,267명의 병사들이 구속영장 없이 지휘관의 명령으로만 징계 입찰되었다. 병사들은 최고 15일까지 군 유치장 겸 미결수용실(대용감방수준)에 사법적 통제 없이 자의적으로 구금되고 있는 것으로 확인되었다. 군행형법상에는 미결수용시설에 대한 군행형법 관련 조항은 없다. 한국 군대 내 구금시설은 기결수를 수용하는 육군교도소 1개소와 징계입찰자와 미결수를 함께 수용하는 미결수용실 97개소(육군 66, 해군 12, 공군 19)가 있다(국가인권위원회, “군대 구금시설 인권실태조사를 위한 기초현황파악”, 2002년). 군행형법이 지칭하는 미결수용실은 경찰서 유치장과 대용감방과 매우 유사하다. 이 미결수용실의 경우 구치소의 기능을 전혀 갖추지 못하고 있어 피고의 재판 준비 및 방어권 형성을 위한 안정적인 생활이 불가능한 조건으로 사실상 피고의 권리를 침해하고 있다.
- 18) 군행법은 동성애 성행위를 범죄로 규정하고 1년 이하의 징역에 처하도록 규정하고 있고 징병 신체검사 등 검사규칙은 성전환자와 동성애자를 각각 성주체성장애와 성적선호도장애로 규정하여 질병 및 심신장애의 정도 및 평가기준으로 삼고 있어 차별금지 원칙에 위배되며 동시에 성적자기결정권을 침해하고 있다.

판사의 독립성을 보장하기 위한 법제를 개선하고, 군대 내의 자의적 구금을 근절하고 구금시설을 개선하여야 한다. 또한 한국정부는 군대 내 동성애에 대한 차별금지를 법제화하여야 한다.

3-3. 집회, 시위의 자유, 표현의 자유 및 통신의 자유

헌법이 집회, 시위에 대한 허가제를 명시적으로 금지하고 있음에도 불구하고, 정부는 관련법에 규정된 집회, 시위 신고제를 사전불허 통보함으로써 사실상 허가제로 운영하고 있다.¹⁹⁾ 집회, 시위장소를 경찰버스로 에워싸서 일반인의 접근을 불가능하게 하여 의사의 표출과 전달이라는 집회, 시위의 권리를 유명무실케 하고 있고, 먼 거리에서의 집회장소로의 이동도 공권력을 발동하여 봉쇄하는 등 과도하게 권리를 제한하고 있다. 또한 단순한 서적의 소지, 정치적 의견의 표명만으로도 중죄에 처할 수 있는 국가보안법²⁰⁾은 여전히 그

19) 경찰이 발표한 자료에 따르면 2006년 총 집회 건수 1만 368회 중에서 약 0.6%인 단 62건에 서만 물리적 충돌이 있었다. 그럼에도 불구하고, 정부는 폭력집회시위를 부각시켜서 헌법 제 21조에 기본권으로 규정하고 있는 집회·시위의 자유를 더욱 억압하고 있다. 허가제를 금지하고 있는 헌법과는 달리 집시법에서는 22개에 달하는 항목의 신고를 통과하고, 경찰의 사실상의 허가를 받아야만 집회와 시위를 할 수 있도록 되어 있다. 경찰은 집회 주최자의 폭력시위 전력, 정부 방침과 어긋나는 정치적 주장을 이유로 집회를 금지하고, 집회와 시위를 더욱 제한하려는 목적의 법률 개악안이 국회에 5건이나 계류 중이기도 하다. 경찰 통계에 의해서 보더라도 ‘불법집회’의 건수나 비율은 매년 감소하고 있음에도 집회와 시위를 불온시하는 경향은 더욱 강해지고 있다. 특히 정부는 집회·시위에 대한 경제적 비용을 따지는 경우가 많고, 보수적인 언론들은 집회·시위의 구체적인 요구사항에 대해서는 침묵하고, 그 양상과 교통체증 등 부정적인 결과에 대한 보도만을 대부분 하고 있다. 집회와 시위 현장에서 시위대와 경찰간의 물리적 충돌은 주로 경찰의 원천봉쇄와 강제진압에 의해서 발생하게 된다. 한국 사회에서 집회 현장을 경찰버스로 막는 차벽은 이제는 익숙한 풍경이며, 서울에서 열리는 집회에 참석하는 시위대를 막기 위해서 400km 떨어진 부산에서부터 물리력을 동원하여 상경을 차단하고 있다. 집회·시위에 참가하였다가 연행되고, 구속되는 이들이 증가하고 있으며, 집회·시위를 통제하기 위해서 부과되는 벌금은 과도하게 책정되고 있다. 한국 정부는 최근 심지어 폴리스라인을 넘어서기만 하면 곧바로 연행, 벌금, 구속이 가능한 법 개정을 추진하려하고 있다.

20) 2007년 10월 18일 현재 민가협 의 조사에 따르면, 올해 국가보안법으로 17명이 구속되었고, 이중 현재까지 감옥에 수감 중인 이는 10명에 이른다. 노무현 정권 이후 국가보안법 구속자는 현저히 감소하는 추세를 보여 왔다. 그래서 2003년 78명, 2004년 38명, 2005년 13명이 었다가 2006년에 다시 증가해 20명으로 늘었다. 2006년 하반기에 발생한 이른바 ‘일심회’ 사건은 국가보안법 사건의 전형을 잘 보여준다. 1심, 2심을 거치는 동안 ‘일심회’란 조직은 없었던 것으로 드러났음에도 불구하고, 진보정당을 자처하는 민주노동당의 간부가 연루된 간첩 사건으로 선전되었다. 많은 부분 국정원이 수사한 혐의들이 무혐의로 처리되었다. 겨우 회합, 통신 위반 정도의 죄를 물을 수밖에 없는 것이었다. 그 뒤에도 강순정 씨의 국가기밀누설 혐의가 무죄 선고되는 등 아직도 국가보안법 사건은 무리한 구속수사가 남발되고 있음이 입증되고 있고, 공간기관들이 어떤 통제도 받지 않은 채 이런 사건들을 만들어내고 있음을 보여 주었다. 그리고 북한의 주장과 유사한 주장을 하면서 평화적이지 않은 집회를 주최하였다는

자의적인 적용이 문제가 되고 있고, 통신 등의 감시와 통제를 강화하는 다른 법령에 의하여 그 외연이 사실상 확대되고 있다. 뿐만 아니라 가장 중요하고 광범위하게 이용되는 공론형성의 장인 인터넷 공간은 선거 시 선거와 관련된 정치적 표현의 자유를 법적으로 철저히 금지시키고 있다.²¹⁾ 한국은 강제적 신분등록제도, 주민등록번호, 지문 및 과도한 개인정보의 수집 등 국민 개인에 대한 프라이버시 침해와 통제, 감시를 통해 국민들을 관리하고 있다. 공공기관에 의한 개인정보의 오남용과 유출이 심화되고 있고, 법적 근거 없이 공공·민간영역에서 CCTV에 의한 일상적인 감시가 광범위하게 확산되고 있다. 또한 국민 의견수렴과정 없이 생체여권의 도입을 추진하고 있다. 한국정부는 집회, 시위에 대한 사실상 허가제 유지를 즉각 중단하고, 국가보안법을 폐지해야 하며, 온라인과 오프라인을 불문하고 정치적 의사의 표현을 충분히 보장해야 한다. 또한 한국정부는 강제적 신분등록제도, 주민등록번호, 지문 및 과도한 개인정보의 수집 등을 통한 국민에 대한 과도한 통제를 중단하고, CCTV의 확산, 생체여권의 도입 움직임 등 개인정보의 오남용과 유출의 위험성을 증대시키는 상황에 대처하기 위한 적절한 법제를 마련해야 한다.

3-4. 이주노동자와 난민

이주노동자의 노동자로서의 권리를 부정하는 해외투자기업 초청 산업연수생제도가 온존하고 있고, 고용허가제 하의 이주노동자의 경우에도 사업장 이동의 제한 등으로 특정 사용자에게 종속된 채 법적으로 보장된 권리조차 보장받지 못하고 있다. 미등록 이주민에 대한 체포, 구금, 강제퇴거는 위헌, 위법적인 방식으로 폭력적으로 이루어지고 있고, 무기한 구금이 법률에 의해 보장되고 공무원의 통보의무는 미등록 이주자를 모든 권리구제나 행사 수단에

이유로 정부에 의하여 이적단체로 규정된 대학생 단체인 한총련 수배자들이 보안수사대에서 수사를 받고, 구속되었다가 풀려났다.

21) 이미 인터넷 설명제가 도입되어 시행되는 상황과 공직선거법에 따라 선관위는 인터넷의 모든 표현행위를 이 잡듯이 뒤져서 삭제요청을 하고, 검경에 수사를 의뢰하고 있다. 탈법적인 방법에 의해서 선거에 개입하여 부정적인 영향을 미치는 행위를 방지하겠다는 의도에서 개정된 공직선거법의 규정에 따르면, 선거일 180일 전부터 유권자들은 후보들에 대한 어떤 지지와 비판도 불가능하게 된다. 인터넷에서 특정후보나 정당을 당선시키거나 낙선시키기 위해서 선거운동용 글을 작성하면 2년 이하의 징역이나 400만 원 이하의 벌금에 처해진다. 인터넷에서 공직선거법에 위반되는 사례가 없는지를 찾기 위해서 선관위는 330명의 감시요원을 상시적으로 동원하기도 한다. 이들이 검색엔진을 돌리면 미니 홈페이지나 블로그에 써놓은 아주 개인적인 글까지도 모두 검색에 걸린다. 중앙선관위는 이 법조항으로도 안심할 수 없어서인지 '선거 UCC 운용기준'까지 마련하여 철저히 인터넷 공간을 침묵의 바다로 만들어 놓고 있다.

의 접근을 차단하고 있다.²²⁾ 난민신청자에게는 합법적인 생계유지의 수단이 법적으로 차단되어있고, 난민인정심사절차는 독립된 심사결정기구나 적절한 통역의 부재로 그 공정성과 투명성이 확보되고 있지 못하다. 인정된 난민도 체류와 취업 외에는 난민협약이 보장하고 있는 권리를 제대로 향유하지 못하고 있다. 해외투자기업 초청 산업연수생제도는 폐지되어야 하고, 고용허가제 하의 이주노동자의 사업장 이동은 적어도 예정된 체류기간 동안에는 가능하도록 해야 한다. 한국 정부는 체포, 구금, 강제퇴거 등 미등록 이주민에 대한 무차별적인 인권침해를 가능하게 하는 법제와 관행을 개선해야 한다. 난민신청자에 대해서는 취업자격이나 보조금수급권을 부여하여 생계를 유지할 수 있도록 하고, 독립된 기구에 의해 공정하고 투명한 심사가 이루어질 수 있도록 해야 한다. 또한 인정된 난민에 대해서는 적절한 보호와 지원이 이루어져야 한다.

3-5. 사회보장

한국의 복지제도는 나아졌다고는 하지만 아직까지 한국 사회 구성원 전체를 대상으로 한 보편적 성격이 아닌 저소득계층과 취약계층을 대상으로 한 선별적 복지에 머무르고 있다.²³⁾ 불평등과 빈부격차가 심해지고 있음에도 불구하고 기초생활보장수급자수는 거의 변화가 없고, 엄격한 기초생활보장수급대상자 선정으로 기초보장 혜택을 받지 못하는 빈곤층이 존재하며, 급여수준은 최저생계도 불가능할 정도로 낮다.²⁴⁾ 또한 저소득층의 의료보장체계인 ‘의료급여제도’는 빈곤층도 경제적 부담을 하도록 개악하여 빈곤층의 의료접근성

22) 이주노동자들에 대한 법무부 공무원들의 폭력적인 표적 단속과 추방이 이어지고 있다. 2007년 11월에는 이주노동조합 활동을 하던 네팔 출신의 까지만 위원장을 비롯한 3명의 간부를 표적 단속하여 국가인권위원회의 조사 중에도 불구하고 강제로 추방시켜 버렸다.

23) OECD의 “2007한국경제보고서”에 따르면 한국의 복지지출은 GDP 대비 5.7%로 OECD 30개국 중 최하위이며, 평균치인 20.93%에도 크게 못 미치는 수준이다.

24) 심화되는 사회적 양극화로 인해 많은 국민들이 빈곤의 악순환 속에서 박탈과 사회적 배제를 경험하고 있다. 한국보건사회연구원과 한국노동연구원의 자료에 의하면, 최저 생계비에 미달하는 도시 근로자가구의 절대 빈곤층은 2006년 11.35%로서, 1999년(15.16%)보다는 3.81%포인트 낮아졌으나, 2002년(9.53%) 이후 지속적으로 상승하고 있다. 도시가구의 시장소득을 기준으로 한 상대빈곤율 역시 2006년 16.42%로 2005년의 15.97%보다 0.45%포인트 높아졌다. 이 비율은 연도별로 1999년 15.01%, 2000년 13.51%, 2001년 14.10%, 2002년 13.63%, 2003년 14.88%, 2004년 15.71%였다. 2006년의 상대빈곤율은 관련 통계가 나온 1999년 이후 최고치로, 외환위기 직후 잠시 좋아졌던 상대빈곤율이 2002년을 고비로 다시 악화되고 있는 것이다. 소득 불평등 정도를 나타내는 지니계수도 2003년 0.341에서 지난해 0.351로 악화되었다.

을 떨어뜨렸다.²⁵⁾ 한편 노인집단의 3분의 1이 빈곤상태로 ‘빈곤의 노령화’ 현상이 가속화되고 있으나 국민연금의 혜택을 받지 못하는 광범위한 사각지대가 존재하고, 급여 수준 역시 노후의 안정적 생활을 보장하기에는 턱없이 부족한 수준이다.²⁶⁾ 뿐만 아니라 한국의 공공 의료지출 수준이나 공공보건의료 비중은 매우 낮고, 국민 의료비 부담 수준은 여전히 매우 높아 OECD 국가 중 최하위수준이며 더욱이 이러한 상황에서 공적 의료보장률의 축소, 영리병원의 허용, 민간의료보험의 강화, 건강보험재정의 축소 등 의료시장화정책이 의료산업화라는 이름으로 추진되고 있다.²⁷⁾ 한국 정부는 노인, 장애인, 아동 등 취약계층에 대한 지원이 크게 부족한 점, 기초생활보장제도, 연금 등 사회보험과 공공부조가 체계는 갖췄지만 광범위한 사각지대가 존재하는 현실을 고려하여 향후 5년 이내에 복지지출을 GDP 대비 15%까지 확대해야 한다. 기초생활보장제도 수급자 선정의 기준 및 지원 금액의 기준이 되고 있는 최저생계비를 현실화해야 한다. 또한 보편적 기초연금제도를 도입하여 연금사각지대를 해소하고 적정 노후소득을 보장해야 한다. 건강보험의 보장성을 강화하기

25) 정부는 의료급여 재정이 지나치게 증가했고, 수급자의 도덕적 해이로 의료기관 남용이 만연하다는 이유로 2007년 7월부터 의료급여 대상자에게 본인부담금을 부과하고, 선택병의원제의 시행을 강행했다. 이는 국가의 최저생활보장의 의무를 저버리고, 경제적 능력과 상관없이 자유로이 누려야 할 의료 이용의 권리를 박탈하고 가난한 이들에 대한 차별을 조장하는 개악이다. 국가인권위원회도 2007년 2월 15일, “의료급여법 시행령 개정안 및 의료급여시행규칙 개정안에 대한 의견 표명”을 통하여 의료급여수급자들의 건강권, 의료권 및 생존권, 개인정보 보호 등에 대한 침해 우려가 있고, 일반 건강보험 적용 대상자 등과 비교할 때 불합리한 차별적 소지도 존재하며, 국가의 최저생활보장 의무 및 공공부조의 원리에 저촉되는 측면도 있다고 우려를 표명하였다.

26) 2006년 한국보건사회연구원 최현수 주임연구원의 “노인과 빈곤” 연구에 따르면, 한국 노인집단의 3분의 1이 빈곤상태로 ‘빈곤의 노령화’ 현상이 가속화되고 있다. 김태현 한국고원대 교수 역시 “장래 고령인구의 학력과 경제활동 지원 전망” 연구에서 “우리나라 65세 이상 노인 빈곤율은 34%로, 선진국에서 빈곤율이 높은 미국(22%)보다 현저히 높다”고 강조했다. 한국보건사회연구원이 65세 이상 노인 516만8400여명의 소득을 조사한 결과 10명 중 7명은 소득이 전혀 없고, 근로소득과 사업소득, 임대소득, 이자소득 등 국세청을 통해 파악되는 소득을 가진 노인은 전체의 6.8%에 불과했다. 또한 공적연금을 받는 노인은 전체노인의 22.7%에 불과했다.

27) 한국의 공공 의료지출 수준은 외국에 비해 매우 낮고, 국민 의료비 부담 수준 역시 매우 높은 상황이다. 2006 OECD HEALTH DATA에 의하면 2004년 현재 OECD 국가의 국민의료비 중 본인부담률이 평균 20.5%인데 비해 우리나라는 36.9%로 그리스와 멕시코에 이서 세 번째로 높은 수준이다. 이런 가운데 참여정부 들어 공공보건의료 비중도 낮아져 병상수는 2.8%, 의료기관수는 1.4%씩 하락하였다(메디컬투데이, 2007년 10월 16일자). 또한 정부는 의료서비스제공체계의 전면적 영리화를 허용하고 민간의료보험 강화를 초래하는 의료법 개정안 및 의료기관 채권발행법, 경제자유구역개정법등을 발의하여 의료시장화를 추진하고 있다.

위해 건강보험 재정에 대한 국고지원 비율을 현행 20%에서 30%로 높이고, 낭비적인 의료공급체계를 효율화하기 위해서는 병원에서 의료행위별로 세분화한 진료비 책정방식을 포괄적으로 바꿔야 한다. 또한 환자의 의료비 부담 경감 및 의료비로 인한 가계파탄을 막기 위해서는 본인이 부담하는 진료비 보조 상한선을 낮춰야 한다.

3-6. 주거권

동절기 등 적절하지 않은 시기에 사전고지 없는 폭력적 강제철거가 여전히 이루어지고 있다.²⁸⁾ 등록하지 않은 무허가주택 소유주와 세입자에 대한 주거대책이 전혀 없으며 기존 영세민에 대한 주거정책이 퇴보하는 경향까지 보이고 있다.²⁹⁾ 또한 한국에서의 실질적인 자가 주택 점유율은 50% 이하이며 빈곤층에게 제공되는 공공임대주택은 충분하지 않고, 많은 경우 이들 빈곤층이 주거비(임대료, 관리비)를 감당할 수 없다.³⁰⁾ 주거가 있는 경우에도 한국 법령에 의해 설정된 ‘최저주거기준’ 미달 가구인 비닐하우스와 쪽방, 지하 방 등이 2005년 통계상 255만 가구에 이르고 있다.³¹⁾ 또한 주민의 주거권, 생존권을 고려하지 않는 ‘평택 미군기지 이전’으로 수백 명의 농민이 쫓겨났다. 강제철거 사전고지 의무화 법령을 유명무실하게 만드는 ‘예외조항’을 없애야 한다. 또한 주거권의 보장이라는 측면에서 민간개발이든 공공개발이든 강제철거 대상자들에 대한 임대주택과 임시주거시설 건립을 법적으로 의무화해야 한다.

28) UN 사회권위원회의 권고를 위반하며 사람이 살고 있는 주거에 사전고지 없이 폭력적인 강제 철거 및 기물 파손이 이루어지고 있고, 강제철거에 대한 저항이 있는 곳에서는 방화의 가능성이 큰 화재가 빈번하게 발생하고 있다. 2005년 국가인권위원회의 “개발사업지역 세입자 등 주거빈곤층 주거권보장 개선방안을 위한 실태조사”에 의하면 동절기, 장마철, 심야, 새벽에도 강제철거가 이루어지고 있는 것으로 확인되고 있다.

29) 한국에서는 토지와 주택에 대한 투기를 목적으로 한 개발과 그로 인한 강제퇴거가 많다. 도시 환경정비사업이나 민간개발사업에서 등록하지 않은 무허가주택 소유주와 세입자에 대해서 주거대책이 전혀 없는 실정이다. 게다가 서울시의 도시계획시설사업 등 공익사업에서 철거민에 대한 법적보장이었던 분양권을 2008년 4월부터 영세주택소유주에게는 주지 않는 방향으로 가는 등 퇴행적 정책을 보이고 있다.

30) 한국도시연구소 2004년 “경제사회문화적 권리 국가인권정책 기본계획수립을 위한 주거권 기초현황 조사”에 의하면 3개월 이상 체납하여 강제 퇴거한 사람은 2000년 이후 3098가구에 이른다. 또한 분양 전환되지 않는 공동임대주택도 3.4%에 불과해 저소득층의 수요를 충족하고 있지 못하다.

31) 빈곤층이 주로 생활하는 쪽방은 보증금 없이 월 21~24만원의 임대료이며, 화장실도 없고 취사공간이 따로 없어 화재가능성이 높고 방도 1평~2평으로 좁다. 또한 지하방의 경우 습기, 부실한 채광, 악취, 부실한 환기 등으로 질병 호소가 많다(한국도시연구소, “지하주거 공간의 주거환경과 거주민 실태연구”, 2007)

저소득층에 대한 공공임대주택의 공급확대와 함께 경제적 부담으로 공공임대주택에 입주하지 못하는 일이 없도록 임대료 보조제도를 확대해야 한다. 한편 ‘최저주거기준’ 이하의 주거공간인 쪽방 및 비닐하우스촌에 대한 대책으로 저렴한 주택을 공급하고, 공공임대주택 입주자격 부여를 현실화해야 한다. 또한 빈곤층의 공동체 파괴방지와 경제적 부담을 막기 위해 ‘철거와 이주방식’에서 ‘주거환경의 점진적 개선’으로 정책 방향을 전환해야 한다.

3-7. 노동권

사회안전망이 부재하고 정규직과 비정규직의 노동조건, 임금차이가 현격한 한국사회에서 비정규직노동자는 생존의 위협을 느끼며 불안한 생활을 하고 있다. 비정규직 노동자는 전체 노동자의 50%(870만 명) 이상을 차지하고 있으며 이는 사회양극화 심화의 원인이 되고 있다.³²⁾ 비정규직에 대한 차별을 금지하고, 2년 이상 근무한 비정규직 노동자의 정규직 전환을 의무화 시키는 비정규직 관련 법률³³⁾들이 제정되었지만 기업들의 대량해고, 외주화 등의 편법이 가능하도록 허술하여 노동자의 노동권을 침해하는 법률로써 활용되고 있다.³⁴⁾ 특수고용노동자들은 노동관계법상 노동자로서 보호받지 못한 채 최저수준의 근로조건에 처해있다.³⁵⁾ 헌법에 명시된 파업권과 단체행동권은 노조의

32) 비정규직노동자의 월평균 임금총액은 정규직 대비 50.1%에 이르고, 사회보험(국민연금, 건강보험, 고용보험) 가입률은 정규직은 83~99%인데, 비정규직은 32~35%밖에 안 되고 있다. 퇴직금, 상여금, 시간외수당, 유급휴가에 있어서도 정규직은 77~99% 적용받지만, 비정규직은 15~22%만 적용받고 있다(김유선, “비정규직 규모와 실태: 통계청, 경제활동인구조사 부가조사 결과”, 2007년 8월).

33) 『기간제 및 단시간근로자 보호 등에 관한 법률』 및 『파견근로자보호 등에 관한 법률』

34) 비정규직법의 허점을 이용한 대표적인 악용사례가 이랜드 비정규직 문제이다. 이랜드 기업은 홈에버, 뉴코아 등에서 종사하는 노동자 1000여명을 대량해고 하고 이들의 업무를 외주화했다. 계약해지 과정에서 이랜드는 이미 작성된 계약서의 근로기간을 일방적으로 변조하거나, 사직서, 계약기간을 설정하지 않은 백지 계약서를 쓰도록 강요했다. 또한 까르푸 인수 당시 100% 고용승계를 약속했음에도 불구하고 계약직 노동자를 해고하고, 18개월 이상 근무한 노동자는 계약 해지 않겠다는 단체협약까지 일방적으로 파기했다(이랜드-뉴코아노동조합, 2007년 환경노동위원회 국정감사 제출 자료)

35) 서비스산업의 발달, 고용형태의 다변화 등으로 형식적으로는 자영업자업의 외형을 갖고 있지만 실제로는 노무제공 상대방인 사업주에게 종속되어 상시적인 노동력을 제공하고 지휘감독을 받는 특수형태의 노동자가 형성·확대되고 있다. 그러나 특수고용노동자들은 사용 종속성이 인정되지 않아 노동관계법상 노동자로서 보호받지 못하고 있다. 골프장 경기보조원, 레미콘기사, 보험설계사, 학습지교사, 지입화물자동차운전자 등 특수고용노동자는 635천명으로 월평균 임금총액은 정규직 대비 59.4%에 이르고, 사회보험(국민연금, 건강보험, 고용보험) 가입률은 8%~9%, 퇴직금, 상여금, 시간외수당, 유급휴가 적용률은 2%~5%로 나타나 최저수준의 근로

자율을 제한하는 ‘노동법’으로 인해 제대로 행사되지 못하고 있고, 노동자들은 구속되거나 많은 액수의 손해배상에 시달리고 있다.³⁶⁾ 한국정부는 ILO의 4대 핵심 노동기준을 가입하고 있지 않으며, 특히 공무원과 교사의 노동3권이 심각하게 제약받고 있다.³⁷⁾ 현재 병원, 철도, 지하철, 항공, 발전, 가스 등 일명 필수공익사업장이라는 곳은 2006년 관련법 개정으로 그동안 계속 문제가 되어왔던 직권중재제도는 없어졌지만, 대신 그런 사업장에 ‘필수유지업무제도’와 파업 시 대체인력을 투입하는 제도로 바뀌어 실제로는 그런 사업장의 많은 대다수 업무가 필수유지업무로 지정되어 그 업무에 종사하는 노동자들이 파업권을 원천봉쇄 당하고 있다. 비정규직법이 ‘비정규직 남용과 차별해소’라는 시대적 요구에 따라 제정된 것인 만큼 법의 미비점이 보완되어야 한다. 이를 위해서는 ‘차별시정신청권자’를 노동조합 또는 제3자까지 확대하고, 차별여부를 판단하기 위한 ‘비교대상’의 범위는 초기업적 비교대상, 과거 비교대상, 가상의 비교대상으로 확대해야 한다. 무분별한 외주화의 확대를 방지하기 위해서는 파견, 도급, 하청 등 간접고용에 대한 사용·원사업자의 고용관계 책임성을 강화하는 대책이 마련되어야 한다. 특수고용노동자의 경우 고용형태를 불문하고 노동3권을 보장하고 있는 국제 기준과 노동자의 노동기본권을 보장하고 있는 헌법에 따라 노동자성을 인정하고, 기본권을 보장하는 차원의 대책이 마련되어야 한다.

3-8. 여성

조건마저 보장받지 못하고 있다. (김유선, “비정규직 규모와 실태: 통계청, 경제활동인구조사 부가조사 결과” 2007년 8월).

- 36) 『노동조합및노동관계조정법』은 쟁의행위가 파괴, 폭력행위의 방법을 동원하지 않고 단순히 노무 제공의 집단적 거부인 경우에도 거액의 배상책임을 부담하게 되어 있다. 특히 쟁의행위의 요건과 절차 등을 매우 엄격히 하고 있기 때문에 불법파업과 그에 따른 배상책임이 확대되고 있다.
- 37) 2006년 말 현재 한국정부는 총 187개의 ILO 국제협약 중 20개의 협약에 비준한 상황이다. 이는 유럽연합(EU) 평균 89개, 경제협력개발기구(OECD) 평균 71개, 그리고 ILO 177개 회원국 평균 비준건수인 40개에도 못 미치는 수준이다. 특히 한국정부는 4대 핵심 노동기준 중 ‘결사의 자유’ 및 ‘강제노동 금지’ 등 2개 범주에 걸쳐 비준하고 있지 않다. 결사의 자유에 해당하는 87호, 98호는 단결권, 교섭권, 단체행동권 등의 노동3권과 직결되기에 가장 핵심적이라 할 수 있으나, 노동기본권에 대한 제도적 제약 등으로 인해 한국정부는 비준하지 않고 있다. 예를 들어 공무원 노동자의 경우 현행법은 현행법이 공무원노조의 가입범위를 6급 이하로 제한하고, 공안직군, 인사, 예산 기타 행정기관의 관리운영무 종사자 등을 제외하고 있다. 이는 노조 설립 및 조직형태 결정의 자유가 보장되어야 한다는 ILO 제87호 조약 위반이다. 또한 공무원과 교사의 경우 노동조합에 대한 교섭권을 형식적으로 부여하고는 있으나, 임금과 인사 등 노동조건과 관련된 핵심적 사항을 교섭금지사항으로 정하고 있기 때문에 교섭 자체가 유명무실한 상황이다(전국민주노동조합총연맹 2007년 대선정책요구안)

한국 정부는 호주제의 폐지라는 긍정적인 발전을 가져왔지만, 여성들은 여전히 정치, 경제, 사회, 문화 등 전 분야에서 차별받고 있으며, 정부의 성평등 정책 및 기구가 폐지되는 등 한국사회에서 여성인권에 대한 관심이 현저히 떨어지고 있다는 점을 주목해야 한다. 여성들은 성산업, 가정폭력, 인신매매의 피해에 노출되어 있고, 비정규직 노동자의 70%를 차지하고 있는 등 사회권의 불충분한 보장, 빈곤화의 문제에 직면해있다. 특수고용노동자, 돌봄노동자들은 노동자성도 인정받지 못해 노동3권조차 갖지 못하고 있으며 여성노동자의 67.6%에 달하는 비정규직 여성노동자들은 불안정한 고용과 저임금에 시달리고 있다. 성별고용형태별 기업규모별 임금차별을 해소하기 위한 동일가치 노동 동일임금 판단기준의 마련(성인지적 직무평가 모형 및 지침 도입) 및 차별 시정제도도 도입도 필요하다. 여성노동자의 26.6%가 5인 미만 사업장에서 종사하는 현실을 반영하여, 현행 5인 이상 사업장에만 전면 적용되는 근로기준법이 모든 사업장에 적용되도록 개정되어야 한다. 공·사 영역에서 광범위하게 이루어지는 여성에 대한 차별과 폭력을 예방하기 위해 전문가 그룹을 대상으로 한 여성인권교육을 의무화해야 하고, 가정폭력, 성폭력, 성매매 등 여성폭력 예방을 다루는 통합적 인권교육이 교육과정에서 이루어져야 한다. 이주여성의 경우 상당수가 성폭력의 위협에 노출되어 있고, 인신매매적 국제결혼과 가정폭력, 문화적인 차이로 인한 차별 등이 온존하고 있고 한국인배우자에게 체류 자격을 의존하여야 하는 불평등한 관계와 제한적인 사회보장대상적격성은 불안정한 생활을 낳고 있다. 연예인 비자(E-6)로 들어오는 많은 수의 이주여성은 성매매, 노동착취 등의 피해에 노출되거나 성산업에 유입되고 있고 있다.

여성노동자의 노동권 보장 및 차별 해소를 위한 관련 법 제정 및 개정, 사실혼, 위탁가정, 동거가족 등 다양한 가족유형을 가족정책 대상에서 배제하고 있는 건강가정기본법을 개정하고, 여성의 빈곤화에 대한 현실적인 생계 및 고용대책을 마련해야 한다. 결혼 등으로 이주한 여성의 인권을 보장하기 위한 관련 제도개선이 필요하며, 국내외 인신매매를 총괄하여 국가가 대응하는 인신매매방지법이 제정되어야 한다.

3-9. 아동

아동의 경우 과도한 입시 정책 등으로 가정과 학교에서 최소한의 인권권과 의사결정권을 박탈당하고 있으며 여전히 상당수의 아동이 가정폭력 및 학교폭력에 시달리고 있다. 한국의 경제성장규모에 비해 결식하는 빈곤청소년의

비율이 여전히 높지만 이에 대한 체계적인 지원이 이루어지고 있지 못하다.³⁸⁾ 청소년들은 시간제 고용 등으로 인해 장시간 저임금과 체불임금 등의 상황에 노출되어 있지만 이들의 노동에 대한 법적, 제도적 보호 장치가 부족하다.³⁹⁾

3-10. 장애

“장애인차별금지법”이 제정되었으나 여전히 장애인에 대한 고용차별, 임금차별이 존재한다.⁴⁰⁾ 장애인 이동권을 보장하기 위한 법은 도로 및 건물에의 접근권을 보장하고 있지 않으며, 장애인의 이동권을 제대로 보장할 수 있는 대중교통의 수는 매우 부족하다. 또한 시설장애인의 경우 자기결정권이 없는 입소, 열악한 주거환경, 음식, 문화적 권리 및 사회관계 차단, 강제노동, 시설 내 폭력 등 인권침해가 심각하다.⁴¹⁾ 장애인에 대한 차별을 현실적으로 시정하

38) 한국 경제성장규모에 비해 결식하는 빈곤청소년의 비율은 여전히 높다. 2007년 통계청 발표에 따르면 초등학생 100명당 1명이 결식아동이다. 특히 100만원 미만의 가정에서는 5.4%로 높다. 급식지원이 방중에 제대로 이루어지지 않을뿐더러 지원문제가 지방자치단체에 맡겨지면서 지자체의 자의적인 예산책정으로 지원규모가 줄어들고 있다. 결식아동에 대한 정확한 숫자 통계와 지자체에 이관된 사업에 대한 관리 및 지원 등 중앙정부의 적극적 대책마련이 필요하다. 2007년 겨울방학 동안 급식지원 학생은 학기 중 2만1000여명에서 7069명(67% 축소), 지난해 여름방학은 1만 9207명에서 4500여명(77% 축소)으로 줄어드는 것으로 추정되는 등 결식아동 인원은 들쭉날쭉한 실정이다. 교육당국은 기초수급자, 차상위계층, 결손아동 등 저소득층 아동들을 적극 지원하지만 지자체는 끼니를 거를 위기에 직면한 아동들만 급식을 지원하는 이원화된 체계는 여전히 개선되지 않고 있다(뉴시스, 2007년 12월 23일자).

39) 청소년 노동에 대한 법적 보호 장치가 여전히 미흡하며 청소년 대다수가 법적 보호 장치 없는 시간제로 고용되면서 장시간 저임금에 시달리고 있다. 특히 실업계 고교에서 청소년노동은 더 심하다. 청소년들은 낮은 임금체불과 최저임금미만 임금으로 노동권을 침해받고 있으며 실업고학생들은 수습생이라는 미명하에 노동법의 사각지대에 있다. 정부당국에서는 이들에 대한 기본적인 노동교육을 실시하지 않고 있으며 노동권리 구제방법조차도 교육하지 않고 있다. 노동부가 2007년 청소년 아르바이트 실태조사에 따르면 600개 점검 사업장의 68.3%인 417개 업소가 법을 위반하고 있는 것으로 나타났다.

40) 노동부 장애인촉진공단의 2006년 자료에 따르면 상시근로자 대비 장애인 고용률은 1.33%밖에 안 된다. 2007년 장애인고용동향에 따르면, 임금대별 구인 비율은 70 ~99만원 56.1%, 100 ~119만원 20.8%로 한국 최저임금이 전체의 76.9%를 차지하고 있다.

<전체 장애인근로자수 및 고용률 추정>

(단위 : 개, 명, %)

	전 체		장 애 인		장애인 고용률
	사업체수	상시근로자수	사업체수	근로자수	
추정치	2,958,427	9,344,841	64,262	124,432	1.33

주) 장애인 고용률=(장애인근로자/상시근로자)*100, 2006.노동부 장애인촉진공단

도록 관리 감독해야 하며 “장애인차별금지법”에 고용형태상의 차별이 들어 가야 할 것이다. 시설에 대한 관리감독기구의 설치와 장애인들도 자립하여 사회 생활을 할 권리를 누릴 수 있는 방안으로 장애인 정책이 추진되어야 한다.

3-11. 교육

청소년들에 대한 차별과 두발규제는 여전히 광범위하게 이루어지고 있고, 교내외의 단체 활동을 통한 표현·결사의 자유의 향유도 심각하게 제한되고 있다.⁴²⁾ 법상 무상교육인 초등교육에도 상당한 비용의 지출이 강제되며 공교육과는 별도로 상당한 비용이 지출되는 사교육이 광범위하게 행해지고 있다.⁴³⁾ 또한 입시위주 교육정책으로 사교육비 부담이 증가하고 있으며 이에 따라 소득에 따른 교육 양극화가 심화되고 있다.⁴⁴⁾ 장애인의 교육 접근권은 역

- 41) 2005년 국가인권위원회 용역사업으로 진행된 장애우권익문제연구소의 “장애인생활시설 생활 인 인권상황 실태조사(양성화된 조건부 신고복지시설 중심)” 보고서에 의하면 본인 시설입소 결정이 22.1%, 개인적 외출 경험이 없는 것 49%, 가족, 친지 등과의 교류 차단이 51.8%, 강제노동 69.1%, 폭력 피해 48%등으로 인권침해가 심각하다.
- 42) 아동권리위원회의 2003년 권고와 초·중등교육법에도 불구하고 청소년들에 대한 차별과 두발규제가 이루어지고 있으며 학생회와 교외 정치활동을 통제하는 교칙으로 인해 학생의 표현·결사의 자유가 제한되고 있다(길은배, 청소년위원회 한국청소년개발원, “청소년인권 실태 조사연구”, 2005년). 2006년 국가청소년위원회 인권침해실태 조사에 따르면 학교에서 두발을 자주 규제한다고 답한 경우가 62.4%에 이르고 있다. 또한 19세미만의 청소년들은 공직선거법 60조에 의해 모든 선거운동도 금지되고 있다.
- 43) 동아일보가 실시한 여론조사(2006.3.31 인터넷 게재)에 따르면 초·중고생의 영어 사교육 참여 학생비율은 총 80.3%이고, 그 중 초등학생 84.6이며, 전체 학생 1인당 월평균 사교육비는 초등학생은 17.1만원이다. 통계청 2006년 가계조사 자료에 따르면이라도 전체 가구당 월평균 보충교육비(보충교육비는 사교육비로서 입시보습학원비, 예체능학원비, 개인교습비, 도서실비, 기타교육비로 구성되며 교재비는 포함되지 않는다)는 14.7만원이다.
- 44) 한국개발연구원(KDI)이 2007년 발표한 '사교육의 효과, 수요 및 영향요인에 관한 연구' 보고서에 따르면 소비 상위 10% 한 달 사교육비 하위 10%의 8배 에 달한다. 또한 이 보고서에 따르면 '도시가계연보'를 토대로 분석한 결과 초·중·고등학교 재학생을 둔 가정이 한 달 개인 교습, 입시 및 보습학원, 예체능계 학원, 참고서 구입 등에 지출하는 사교육비는 평균 21만5천원이었다. 이 같은 지출 규모는 월평균 총 소비와 소득의 각각 9.9%, 7.5%, 가구당 전체 교육비의 65%에 달하는 수준이다. 또 98년의 10만4천원과 비교해서는 5년 동안 연평균 25%씩 급증했고, 총 교육비에서 사교육비가 차지하는 비중 역시 98년 44%에서 2003년 65%로 20%포인트 이상 늘었다. 전체 조사대상 가구 중 사교육 참여 가구의 비율도 99년 66%, 2000년 76%, 2002년 83%, 2003년 85% 등으로 계속 높아지는 추세다. 가구의 소득 및 소비 형편에 따른 사교육비 지출 격차도 상당한 수준으로 나타났다. 2003년 기준 소득 10분위 가운데 상위 10% 가구(10분위)의 월평균 사교육비는 40만7천원으로 하위 10%가구(1분위) 8만5천원의 4.8배에 달했다. 또 최순영 국회의원이 분석한 '2006년 서울대학교 입시 전형 합격생 현황'에 따르면 강남지역의 서울대 합격생 비율이 인구비례대비 약 3배 정도에 이르고 있다. 서울 강남지역 고등학교와 특목고·자사고 출신 학생들이 서울대 합격생에서 차지

시 심각하게 제한받고 있다.⁴⁵⁾ 정부는 청소년의 표현의 자유와 정치적 결사, 참정권을 실질적으로 보장할 수 있도록 ‘학생인권법’을 제정하여 청소년 인권 침해에 대한 현실적인 제재와 시정이 가능하도록 해야 한다. 초등교육이 의무 사항이 되기 위해서는 보충교육비를 포함한 교육비 일체가 무상으로 실시하고, 사교육을 조장하는 특목중학교 설립은 중단되어야 한다. 정부는 UN사회권위원회가 2003년 권고한 저소득층 교육비 부담 완화를 위한 공교육 정상화, 과도한 입시경쟁체제의 개선, 고등교육의 접근권을 동등화시키기 위한 구체적 조치를 마련해야 한다. 장애인교육을 실질적으로 할 수 있도록 장애인특수교사가 있는 학교 설립 및 학급설치를 확대하고, 장애영유아교육을 무상, 의무화하는 조항을 담은 [장애인특수교육법안]이 실효성이 있도록 예산과 인력을 지원해야 한다. 또한 여성장애인에 대한 의무교육도 확대해야 한다.

하는 비율은 2003년 23.4%에서 2006년에는 29.7%로 계속 증가하고 있다. 전체 고등학교 졸업생 중 강남지역 고등학교 출신이 3.8%~4.0%에 이르지만 서울대 합격생 중에는 11~12%의 비율을 차지하고 있다.

- 45) 아동권리위원회의 2003년 권고에도 불구하고 2007년 교육인적자원부 국정감사자료에 따르면 장애 학생 7만 7,000여명 중 15% 가량인 1만1,000여명이 특수교육의 혜택을 받지 못하고 있다. 2007년 9월 장애인교육권연대의 실태조사에 따르면 장애어린이의 20%가 학교 전입학을 거절당하고 있다(윤중술, “장애학생 교육차별 현황 실태조사와 향후과제”, 2007년 12월). 특히 2005년 여성장애인의 학력은 중등학교 이하의 학력이 62.5%로 매우 낮다.

<여성장애인의 교육수준 비교>

(단위:%)

교육정도	장애인						전 국민		
	2000년(1)			2005년(2)			전체	여자	남자
	전체	여자	남자	전체	여자	남자			
미취학	0.7	0.6	0.7	0.9	0.8	1.0	1.1	1.0	1.2
무학	21.7	37.0	12.2	15.6	27.8	7.4	5.1	8.0	2.2
초등학교	30.4	31.5	29.6	30.2	34.7	27.1	19.4	21.6	17.2
중등학교	14.3	11.2	16.2	16.7	13.7	18.6	13.6	14.4	12.8
고등학교	24.4	15.5	29.9	26.0	17.9	31.4	34.7	34.4	34.9
대학이상	8.6	4.2	11.3	10.6	5.0	14.5	26.1	20.6	31.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: (1) 보건복지부 한국보건사회연구원(2001), 「2000년도 장애인 실태조사」.

(2) 2005년 장애인실태조사 원자료 (3) 통계청(2001)2000년 인구주택총조사 보고서

3-12 문화

계층 간 문화생활 소비격차가 10배 이상 나는 등 문화양극화가 심각하다. 정부는 한미FTA 추진을 위해 스크린 쿼터를 일방적으로 절반으로 축소하고 공공문화시설에 대한 지원도 중단하였다. 한국은 2005년 10월 유네스코 총회에서 찬성표를 던졌음에도 불구하고, 아직 “문화다양성협약”을 국회 비준하지 않고 있는 상황이다.

Korean Women's Association United (KWAU)
Review of Korea Women's Human Rights

1. Introduction

As a former CEO and candidate of an opposition party won the 17th presidential election of South Korea in 2007, efficiency and market-driven political philosophy are becoming predominant in the name of pragmatism. Particularly, government ministries are eliminated or consolidated in an effort to address public distrust of government and under the pretext of efficiency. The new administration now wants to combine the Ministry of Gender Equality & Family and the Ministry of Health & Welfare and to reduce the ministry responsible for gender affairs to a toothless committee within another ministry. This is a huge setback for Korean women's human rights considering the ministry has been shaping regulations for gender equality and improving their effectiveness.

1-1. Elimination of a Government Ministry Dedicated to Women Affairs

The Ministry of Gender Equality was first established in 2001 and expanded the scope of its responsibility by taking over childcare matters in 2004 and family policies in 2005. Now, the ministry is soon to be disbanded as a proposal for reorganization of government bodies is submitted to the National Assembly in January 21, 2008. The ministry started from a special commission under president and then, minister without portfolio before it was finally raised to an independent ministry with enforcement authority, responsible for coordination among different ministries and offices, gender impact assessments, gender-sensitive budgeting and egalitarian education. Considering that Korea is in the stage where policies for gender equality are taking root and bearing fruit, consolidating a ministry leading such efforts with another ministry covering general welfare services is equal to throwing away the vision and philosophy for realization of a more equal society. The elimination will have huge impact on social development and empowerment for women at the time when support for caring labor is increasingly called for as Korea is heading for an aged society with falling birth rates and the ministry needs to lay out comprehensive policies in response to changes in women and family lives more than ever.

2. Core Requirements for Korean Women's Human Rights

2-1. More Regular Women Workers and No Discrimination across Employment Types

Though more women want to work, only 54.7% of women aged 15 ~ 64 actually landed a job in 2006, 6 percent points lower than 60.8%, the average of OECD member countries. According to

a survey of Korea National Statistical Office in August, 2006, among those working women, 67.6% have non-regular jobs and suffer from low-paying insecure employment. They did not have quality jobs and vocational training. The average wage of such non-regular female workers was only 43% that of their regular male counterparts. Considering only 5% of working women are organized, more assistance is needed to make equal pay for equal work accepted as a social norm for women regardless of workplace size or employment type.

Korean government enacted laws to ensure 90-day maternity leave with costs covered by public employment insurance in 2005, strong improvement of working conditions in workplaces with more than 1,000 employees and enforcement of anti-discrimination law for non-regular workers in July, 2007. The government must do more, however, because these measures benefit only 30% of working women who have regular jobs. The law to protect non-regular workers has been effective since 2007, but any official remedy against discrimination can be sought only by individual workers who claim to be discriminated against on the ground that he or she has no permanent position. Even such a procedure is followed, the authorities compare employment practices of the employer a complaint is filed against and those of its competitors in the same industry, not general business practices. Therefore, the law must be expanded to become more effective, and be revised to prevent massive layoff or labor outsourcing often used by businesses which do not want to recruit regular workers. Criteria for equal-pay-for-equal-work (i.e. gender-sensitive job assessment model and guidance) and anti-discrimination regulations need to be devised to reduce inequality across different genders, employment types and business sizes. Care workers and other unofficial workers need to be legally recognized as workers. Considering that 26.6% of women workers are employed by businesses hiring fewer than 5 people, the Labor Standard Act currently only applicable to workplaces with 5 or more employees need to be revised to benefit all workers.

2-2. Human Rights for Victims of Domestic Violence and Punishment of Aggressors

Victims of domestic violence are not fully protected in Korea despite their rights to be safe against aggression (under Final Comment No. 11 in 88th Session of UN Human Rights Committee), to choose a place to live as a human being and to lead a stable life. This is because i) violence at home is culturally a matter of privacy, ii) legal and institutional safeguards for the victims are poor, iii) the awareness is low in the police, iv) the aggressor is often allowed to stay at home while the victim is driven away under the existing legal system, and v) public services focus on counseling for the victims rather than punishment of the perpetrators, resulting in only 14.9% of prosecution among the arrested for domestic violence in 2003. Now relevant authorities must put more efforts on i) a campaign to raise awareness that domestic

violence is a crime, ii) appropriate injunction based on judgment of danger the harmer puts on the victim, and iii) guarantee of security for the victim.

2-3. Overall Revision of the Health Family Act

The Health Family Act seems to emphasize "Family" in its English title, but the Korean equivalent connotes "Healthy Home", dividing "healthy homes" and "unhealthy homes". The act suggests that a traditional family with a couple of man and woman and their children is healthy while other family types are not, creating discrimination against the untraditional families. In particular, Article 3 stipulates that a family can be formed only by marriage, blood relationship and adoption. The law must be revised because it excludes cohabitation, foster family, unwed parenthood or other non-traditional families.

2-4. Revision of Civil Law for Joint Ownership and Fair Split of Community Property

Among Korean couples, 76.2% register their homes in husband's name, and when couples file a divorce only 20 ~ 40% wives leave marriage with at least some asset. It is widely believed that financial control must belong to men, breadwinners, while women's caring labor are not valued, therefore, women have no say for property. In consideration of such reality, civil law needs to be amended to guarantee women community property and property split during marriage.

2-5. Legal Revision for More Political Representation of Women

Korean women's participation in political activities is at the lowest level in the world as the national assembly had had fewer than 10 women lawmakers until 17th election, which produced seats for 43 women. However, among them, only 10 were elected while the rest obtained uncontested seats guaranteed in proportion to votes their parties garner. The figures show that the country is far from fair representation of women under the current political environment. However, it is unavoidable that women have to seek their political position mainly from proportion representation rather than constituent contest polls for a while. Such representation also can be used as an important tool to change Korea's political landscape marred by regionalism and to initiate a reform so that parties more focus on policies. Currently, a bill to quota 30% of elected seats to women is only collecting dust in the assembly.

2-6. More Support for Families with Single Mothers

Women lead 21.9% of all Korean households and they account for 24% of all women workers. Out of such families with single mothers, 21% live in poverty line, 3 times higher than such poor families with male breadwinners. Therefore, financial aid for poor families with one or two members needs to become realistic and to focus particularly, on medical treatment, housing,

education and other areas where poor women need most assistance. In addition, considering that though single mothers are highly motivated to work they remain poor, the support for such women should go to childcare, education for children, housing, medical services, job opportunities and basic household expenses during vocational training period. This will help those women get out of poverty and policies design to help those women have more effect.

2-7. Mandatory & Comprehensive Training for Women's Human Rights

Despite laws and regulations against sexual violence, victim's rights are not fully protected (Refer to Table 1) due to low awareness of women's human rights among the public. An effort to improve the situation requires training among teachers educating the next generations, police officers investigating sexual violence, lawyers enforcing applicable laws and other relevant experts. Even though laws are created to prevent domestic violence, sexual assault and human trafficking and to punish aggressors, they are not sufficiently enforced. Classes on human rights at schools remain perfunctory. More efforts are needed to encourage schools to provide education badly needed to prevent violence and to enhance human rights. Human right education needs to be more comprehensive to meet various needs: prevention of violence against women, improvement of awareness of gender equality, etc.

2-8. Gender-sensitive Perspective in Policies for Women with Disability and Better Support for Those Women

Women with disability are different from their male counterparts in terms of gender, severity/type of disability, age and socioeconomic status. However, policies for the disabled are gender-blind and designed to treat men and women alike. In order to resolve problems associated with disabled women and to prevent their status from deteriorating, relevant policies and programs must consider and accommodate unique needs of the women. Their quality of life needs to be improved with various socioeconomic considerations and more effective laws and regulations. Furthermore, lack of education is a root cause of limitations in choice of jobs, discrimination and inequality in personal wealth, social status and marriage and lifelong poverty. Therefore, education must become mandatory for such women and different education opportunities need to be provided across life cycle of the women: i.e. basic education, classes to prepare public education eligibility test, capability-enhancing training, etc. (Refer to Table 2)

2-9. Elimination of Discrimination against Migrant Women Who Arrive in Korea for Marriage or Job Opportunities

120,000 foreign women who migrate to Korea suffer from unfair wages, lack of maternity protection, poor housing and little right to health. Despite such violation of human rights, those

women decide to remain silent in fear of being deported. Women from third countries married to Korean men amount to around 120,000. They often have different skin color and ethnicity, and came from poorer countries, suffering from racial, class and gender discrimination. In addition, 50,000 kids of foreign wives and women workers are deprived of schooling on the ground of mixed blood.

Applicable laws need to be amended to guarantee foreign women access to legal procedures regardless of legality of their entry into Korea. Stay must be guaranteed for foreign victims of sex violence so that they can recover from the violence, and livelihood and medical treatment also need to be provided to those women over the period. Fraudulent marriage for a trafficking purpose by marriage brokers should be cracked down on, stay should be allowed for divorced foreign women due to their spouse's abuse and foreign divorcees should be given rights to live in Korea and job opportunities so that they will not fall into the trap of tracking. If migrant women are admitted to public shelters for battered women, basic livelihood support needs to be provided, at least partially, if they are not Korean citizens. The women workers, though undocumented, should be allowed to form or join a labor union and their children, opportunities for higher education, regardless of the status of their stay.

<Table 1>

Sexual crimes are often not reported. The report rate was only 6.1% in 1998 according to a study by Korea Institute of Criminal Justice Policy. Sex offence such as rape or sexual harassment often does not lead to prosecution.

<Prosecution of Rape and Sexual Harassment in 2000 and 2005> (Unit: Cases, %)

	Year	Reported	Prosecuted	Non-prosecuted	Referred to Other Authorities	Prosecution Rate
Rape	2000	2,120	385	1,607	62	18.2
Semi-rape	2005	1,873	283	1,442	45	15.1
Sexual Harassment	2000	1,933	411	1,444	29	21.3
Semi-sexual harassment	2005	3,554	1,205	2,224	60	34.0

Source: p. 486~9, annual crime statistics, Prosecutor's Office (2006)

(http://icic.sppo.go.kr/kor/manual/manual_list.jsp)

There is only one court ruling where sexual violence was recognized between a married couple in 2004.

<Table 2>

A 2005 survey shows that 62.5% of disabled women never go beyond middle school.

<Educational Background of Women with Disability>

(Unit: %)

Education	The Disabled						Total Population		
	Year of 2000 (1)			Year of 2005 (2)			Total	Women	Men
	Total	Women	Men	Total	Women	Men			
No Schooling	0.7	0.6	0.7	0.9	0.8	1.0	1.1	1.0	1.2
No Education	21.7	37.0	12.2	15.6	27.8	7.4	5.1	8.0	2.2
Elementary School	30.4	31.5	29.6	30.2	34.7	27.1	19.4	21.6	17.2
Middle School	14.3	11.2	16.2	16.7	13.7	18.6	13.6	14.4	12.8
High School	24.4	15.5	29.9	26.0	17.9	31.4	34.7	34.4	34.9
College and Above	8.6	4.2	11.3	10.6	5.0	14.5	26.1	20.6	31.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Source; (1) 2000 survey of the disabled, Ministry of Health and Welfare (2001)

(2) 2005 survey of the disabled

(3) 2000 Census, Korea National Statistical office

보편적 정례검토(Universal Periodic Review) NGO 보고서

korea women's association united

1. 총론

2007년 제17대 대통령 선거에서 지난 10년동안 야당이었던 정당의 기업 CEO 출신 대통령후 보가 당선된 후, 한국사회는 실용주의라는 미명아래, 효율성과 시장중심주의 국정철학이 주류를 이루고 있다. 특히, 정부정책에 대한 사회적 불신과 효율성을 빌미로, 정부부처를 통폐합하고 있으며, 그동안 여성정책전담부처로 활동해 온 ‘여성가족부’를 보건복지부와 통폐합하여 성평등 업무를 부처 내 집행력 없는 일개 위원회로 축소시키려고 한다. 한국사회 내 성평등에 대한 제도적 기틀이 마련되었고, 실효성을 확보해 나가고 있는 단계에서 여성정책전담부처의 폐지는 한국사회 여성인권을 후퇴시킬 것이다.

1-1. 독립적인 여성정책전담 행정부처 폐지

2001년 여성정책 전담부처인 ‘여성부’가 신설된 이후, 2004년부터 보육업무 추진, 2005년부터 가족업무를 담당하고 있는 여성가족부를 폐지하는 내용을 골자로 하는 정부조직개편안이 지 1월 21일 국회에 제출됨에 따라 독립적인 여성정책전담 행정부처가 폐지 될 위기에 있다.

정부부처 내 성평등 업무를 담당하는 여성가족부는 그동안 대통령 산하 특별위원회, 정무장관실 등의 조직개편을 통해 집행력을 가진 전담부처로 출범했으며, 부처내 조정업무, 성별영향평가, 성인지예산 제도 시행, 성평등 교육 등을 추진하고 있다. 한국의 성평등정책이 제도적 기틀을 마련하고, 이를 실질화할 수 있는 단계에서 전담부처를 사회복지서비스 지원부처와 통폐합하는 것은 성평등 실현에 대한 비전과 철학을 버리는 것이다. 특히, 한국사회가 우려하는 저출산고령사회 진입으로 인해 돌봄노동의 사회화 등 사회적 지원의 필요성이 높아가는 시기에, 여성과 가족의 변화를 종합하여 관련 정책을 추진해야 할 독립적인 여성정책 전담 행정부처를 폐지하는 것은 한국사회 발전 및 여성인권 향상에 부정적인 영향을 미칠 것이다.

2. 한국사회 여성인권, 핵심요구 사항

2-1. 높은 여성 비정규직 비율과 고용형태에 따른 차별 해소

여성의 경제적 욕구가 증가하고 있음에도 불구하고 여성경제활동참여율(15-64세)은 54.7%(2006년)로 OECD 평균(06년 60.8%)보다 6p 낮은 수준이다. 여성노동자의 67.6%가 비정규직으로(2006년 8월 통계청) 일하는 등 저임금의 불안정한 일자리가 제공되고 있고 여성들의 경제활동을 지원하기 위한 양질의 일자리 확대와 직업훈련이 취약하기 때문이다. 또한 비정규직 여성은 정규직 남성에 비해 43% 수준의 임금을 받고 있다. 여성노동자의 전체 조직률이 5%에 불과하고 사업장 규모나 고용의 형태를 넘어서는 동일가치노동 동일임금 기준 수립이 필요하다.

한국정부는 2005년부터 출산휴가 90일 고용보험에서 부담, 1000인 이상 사업체에 대한 적극적 고용개선 조치, 2007년 7월부터 비정규직 노동자들에 대한 차별규제 정책을 시행하기 위한 제도를 마련하였으나, 출산휴가와 적극적 고용개선조치가 30%정규직 여성들에게만 해당되는 문제점을 해소해야 한다. 비정규직관련법이 2007년 제정되어 시행되고 있으나 비정규직 차별규제 정책은 당사자만 신청하도록 되어있고 동일 사업이나 사업체만 대상으로 하고 있어 그 대상이 제한적인 것을 넓혀 실효성을 높이는 것이 필요하다 또한 정규직 채용을 회피하기 위한 대량해고 및 외주화 확대를 방지해야 한다. 성별고용형태별 기업규모별 임금차별을 해소하기 위한 동일가치 노동 동일임금 판단기준의 마련(성인지적 직무평가 모형 및 지침 도입) 및 차별시정제도도 도입도 필요하며, 특수고용노동자와 비공식영역에 종사하는 돌봄노동자의 노동자성 인정이 되어야 한다. 여성노동자의 26.6%가 5인 미만 사업장에서 종사하는 현실을 반영하여, 현행 5인이상 사업장에만 전면 적용되는 근로기준법이 모든 사업장에 적용되도록 개정되어야 한다.

2-2. 가정폭력 피해자 인권확보 및 가해자의 적절한 처벌 필요

가정폭력 피해자가 가해자의 폭력으로부터 안전할 권리 및(자유권규약위원회 88차 회기 최종견해11항 참고) 인간답게 주거지를 선택하고 안정된 생활을 할 수 있는 권리가 미흡하다. 이는 가정폭력을 사적인 영역으로 취급하는 사회문화적 분위기, 가정폭력 피해자 안전보호장치에 있어서 법적 제도적 장

치 취약, 경찰의 피해자 인권보호의식 미흡, 성차별에 의한 여성의 주거권을 인정하지 않는 불평등한 사회문화, 피해를 당한 여성이 집밖으로 피신하고 가해자가 주거지에서 살게 되는 잘못된 법적 제도, 가해자에 대한 적절한 법적 처리보다는 가해자 상담이라는 서비스적 접근 제도¹⁾가 원인으로 2003년 기준 총 가정폭력사범검거 전체인원 중 약 14.9%만이 기소처리 되었다. 가정폭력이 사회적 범죄임을 분명히 하는 사회문화 개선을 위한 홍보, 가해자에 대한 위험성평가를 통한 적절한 처벌 필요, 피해자의 안전제도를 실질적으로 다루는 관련 공공기관 관계자의 노력이 필요하다.

2-3. 건강가정기본법 전면 개정

영문으로 법률명칭이 'The Healthy Family Act'이지만, 한국에서는 'healty home'의 개념을 사용하면서, '건강가정'에 대응하는 '건강하지 않은 가정'의 이분법적 분류를 가능하게 한다. 이 법률에서 말하는 건강한 가정은 혼인으로 이루어진 부부와 그 사이의 자녀로 이루어진 전형적인 가족유형을 의미하여 다른 유형의 가족형태는 건강하지 못한 가정으로 보게 되어 다양한 가족형태에 대한 차별을 초래하고 있다. 또한, 가족의 범위를 혈연중심의 기존 가족유지에 초점을 맞추면서 법 제3조는 가족범위를 혼인, 혈연, 입양으로 제한하고 있어 위에 근거하지 않은 사실혼, 위탁가정, 동거가족 등 다양한 가족을 가족정책에서 배제하기에 개정이 필요하다.

2-4. 부부공동재산제 및 혼인 중 재산분할 등을 골자로 한 민법개정

부부의 76.2%가 남편 명의로 주택을 소유하고 있고, 이혼시 아내의 재산분할 비율이 20~40%수준이다. 한국사회는 '경제권은 남성(가장)에게'라는 사회적 통념이 강하고, 여성의 가족내 돌봄노동에 대한 평가가 낮아, 혼인 중 재산 분할 등에 대한 거부감이 존재한다. 이를 해소하기 위해 민법에 부부공동재산제 및 혼인 중 재산 분할 등이 명시되어야 한다.

1) 이미 가정폭력방지법 내에는 검찰이 가해자를 형사처벌과 가정보호사건이라는 이중의 틀을 가지고 초범이거나 경미한 사건의 경우에는 전과가 남지 않는 가정보호사건으로 처리하도록 되어 있었다. 2007년도 새로 도입된 '상담조건부기소유예'제도는 추가로 검찰에서 상담을 조건으로 하여 기소유예를 할 수 있도록 함으로써 가정폭력가해자에 대한 처벌을 미약하게 한다.

2-5. 여성의 정치적 대표성을 강화하기 위한 관련법 개정 (제21조)

16대 국회 전까지 여성 국회의원수가 10여명을 넘지 못하는 등 우리나라에서 여성의 정치참여는 세계 최하위 수준이다. 17대 국회 역시 총 43명의 여성 국회의원 중 비례직을 제외한 선출직은 10명에 불과해, 정치영역에서 여성의 대표성을 구현하기는 요원하다. 당분간은 선출직보다 비례직을 통해 여성의 대표성을 확대해야 한다. 정당명부식 비례대표제는 지역주의 정당구조를 정책 중심의 정당으로 변화시킬 수 있는 정치개혁의 중요한 수단이다. 현재 국회에는 선출직 30% 여성할당 강제를 내용으로 하는 공직선거법 개정안이 장기 계류 중에 있다.

2-6. 여성한부모 가구에 대한 지원 확대

전체 가구주 중 21.9%, 여성취업자의 24%가 여성가구주이며, 여성가구주의 빈곤율은 남성가구주 빈곤율보다 3배 높은 21% 수준이다. 비현실적인 1인·2인 가구의 최저생계비를 현실화하고 의료, 주거, 교육 등 부분급여를 확대하여 근로빈곤 여성이 필요한 지원을 효과적으로 연계할 수 있도록 해야 한다. 또한, 근로의욕이 높음에도 불구하고 빈곤계층에 머물고 있는 한부모 가정에 대한 아동양육비 및 교육비 지원, 주거와 의료지원, 여성한부모의 고용촉진 및 직업훈련 기간 동안 생계비 보장이 이루어져 탈빈곤이 가능하도록 하는 효과적인 정책이 이루어져야 한다.

2-7. 여성인권 교육 의무화 및 통합적 인권교육 실시

반성폭력 법과 정책의 마련에도 불구하고, 성폭력 피해자의 권리가 제대로 보장되지 못하고 있다.<근거자료1 참조> 이는 여성인권에 대한 저조한 사회 인식 수준에서 비롯되는 문제로, 이를 개선하기 위해서는 차세대를 교육하는 교사, 성폭력 사건을 담당하는 수사관, 법을 운용하는 법조인 등 핵심 전문가 그룹 대상에 대한 여성인권 교육이 의무화 되어야 한다. 또한, 가정폭력, 성폭력, 성매매를 예방하고, 가해자를 처벌하기 위한 여성폭력관련법이 제정 되었으나, 실효성 있는 실천제도가 취약하여 일선학교에서 형식적인 인권교육이 진행되고 있다. 폭력을 예방하고, 인권을 향상하기 위한 효과적 학교예방교육 실천제도가 미흡하다. 여성폭력예방, 성평등 의식 등을 포함하는 통합적 인권 교육 실천제도가 마련되어야 한다.

2-8. 여성장애인 정책의 성인지적 관점 도입 및 역량강화를 위한 지원 확대

여성장애인은 성(Gender), 장애정도·유형, 연령, 사회경제적 특성 등으로 인해서 남성장애인과는 상당히 다른 특수성을 보이고 있으나, 관련 정책은 여성장애인의 특성을 고려하지 않고 단순히 모든 장애인을 포괄하도록 설계되어 실효성이 떨어진다. 여성장애인 문제를 해결하고 사회 제반 영역에서 여성장애인의 지위가 악화되지 않도록 하기 위해서는 여성장애인의 특성을 감안한, 여성장애인만을 위한 정책 수립과 제도 운영이 중요하다. 향후 여성장애인의 삶의 질 향상을 위해 각종 사회경제적 환경 기반이 구축되고 법·제도가 보다 더욱 강화되어야 한다. 또한, 여성장애인 교육기회의 박탈은 직업선택의 제한은 물론 경제수준, 사회적 지위, 결혼조건상의 차별과 불이익을 가져오며 평생 빈곤의 굴레를 벗어나지 못하게 만드는 가장 원천적인 차별과 불평등의 원인이 되고 있다. 사회적으로 여성장애인 생애주기별로 배움의 길을 선택할 수 있는 제도(여성장애인 기초 학습 교육, 검정고시 반 운영, 여성장애인 역량강화 교육 등 평생교육차원에서 실질적인 교육제도) 마련과 여성장애인에 대한 의무교육 실시가 확대되어야 한다.<근거자료2 참조>

2-9. 결혼이주 여성 및 이주여성노동자에 대한 차별 해소

약 12만 명에 달하는 이주여성노동자들은 한국에서 임금차별, 모성보호 부재, 열악한 주거환경, 성폭력, 건강권의 부재 등의 인권침해를 받고 있으며, 특히 미등록노동자의 경우 인권침해를 받아도 강제추방 등의 체류불안 문제 때문에 항의조차 못하고 있는 실정이다. 약 12만명에 달하는 제3세계에서 온 결혼이주여성들은 피부색과 민족이 다르고 가난한 나라에서 온 여성이라는 이유로 인종차별·계급차별·성차별을 당하고 있으며, 5만에 달하는 이주노동자의 자녀들과 결혼이민자의 자녀들은 혼혈인이라는 이유로 교육기회 등에서 차별을 당하고 있다.

성폭력 피해를 입은 외국인 여성의 사법절차에 대한 접근권이 그 체류 상태를 불문하고 보호될 수 있도록 관련 출입국관리법을 개정해야 한다. 또한 성폭력 피해를 입은 외국인 여성이 피해를 회복할 수 있는 기간 동안 안정적인 체류 보장이 필요하며, 그 기간 동안 생계 및 의료 보장 등의 지원이 보장되어야 한다. 국제결혼 중개업에 의한 인신매매적인 결혼을 방지해야 하며,

배우자의 착취로 인한 이혼 시 체류권 보장 및 이혼한 이주여성에 대한 체류권 인정, 취업기회 보장으로 인신매매로 빠질 수 있는 위험을 방지해야 한다. 가정폭력보호시설에 입소한 국제결혼 이주여성의 경우 국적이 없는 경우에도 기초생활보장의 혜택을 일부 부여해야 한다. 미등록이주노동자일지라도, 노동조합을 결성하거나 가입할 수 있어야 하며, 체류권 여부와 상관없이 그 자녀에게 고등교육 기회를 허용해야 한다.

<근거자료 1>

- 성폭력 사건 신고율 낮음: 6.1 %(1998년, 한국형사정책연구원)
- 비친고죄 성폭력 사건(강간 및 강제추행) 기소율 낮음

<2000, 2005년 강간 및 강제추행 사건의 기소율>

(단위:건, %)

	연도	접수 건	기소	불기소	타관송치등	기소율(%)
강간 준강간	2000년	2,120	385	1,607	62	18.2
	2005년	1,873	283	1,442	45	15.1
강제추행, 준강제추행	2000년	1,933	411	1,444	29	21.3
	2005년	3,554	1,205	2,224	60	34.0

출처: 대검찰청(2006), 「검찰연감」, 486~9쪽을 참고로 재구성.

(http://icic.sppo.go.kr/kor/manual/manual_list.jsp)

- 부부간의 성폭력 인정 사례 2004년 판례(2003고합1178) 1개 이외 없음.

<근거자료 2>

- 여성장애인의 경우 2005년 장애인 실태조사 통계에 의하면 중등학교 이하의 학력이 62.5%로 매우 낮음

<표 1> 여성장애인의 교육수준 비교

(단위:%)

교육정도	장 애 인						전 국 민		
	2000년(1)			2005년(2)			전체	여자	남자
	전체	여자	남자	전체	여자	남자			
미취학	0.7	0.6	0.7	0.9	0.8	1.0	1.1	1.0	1.2
무학	21.7	37.0	12.2	15.6	27.8	7.4	5.1	8.0	2.2
초등학교	30.4	31.5	29.6	30.2	34.7	27.1	19.4	21.6	17.2
중등학교	14.3	11.2	16.2	16.7	13.7	18.6	13.6	14.4	12.8
고등학교	24.4	15.5	29.9	26.0	17.9	31.4	34.7	34.4	34.9
대학이상	8.6	4.2	11.3	10.6	5.0	14.5	26.1	20.6	31.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: (1) 보건복지부 한국보건사회연구원(2001), 「2000년도 장애인 실태조사」.

(2) 2005년 장애인실태조사 원자료 (3)통계청(2001)2000년 인구주택총조사 보고서

amnesty international



Republic of Korea
Submission to the UN

Universal Periodic Review
Second session of the UPR Working
Group, 5-16 May 2008

25 January 2008

AI Index: ASA 25/002/2008

INTERNATIONAL SECRETARIAT, 1 EASTON STREET, LONDON WC1X 0DW, UNITED KINGDOM

Republic of Korea

Amnesty International Submission to the UN Universal Periodic Review

Second session of the UPR Working Group, 5-16 May 2008

Key Words: death penalty, national security, migrant workers.

In this submission, Amnesty International provides information under sections B, C and D (as stipulated in the *General Guidelines for the Preparation of Information under the Universal Periodic Review*):¹

- In section B, Amnesty International raises concern over the death penalty and the National Security Law
- In section C, we describe concerns related to migrant workers and use of force against irregular workers by police and security forces
- In section D, Amnesty International makes recommendations in the areas of concern listed.

B. Normative and institutional framework of the State

The death penalty

1. 30 December 2007 marked the ten year anniversary since the Government of the Republic of Korea (South Korea) last carried out any executions. Amnesty International therefore considers South Korea "abolitionist in practice". On 31 December 2007 President Roh Moo-Huyn commuted six death row prison inmates' sentences to life imprisonment.
2. However, 58 prisoners remain on death row in South Korea and certain crimes still carry the death penalty. In 2007 two death sentences were passed. The Special Bill to Abolish the Death Penalty has been before the Legislation and Judiciary Committee of the National Assembly since 2005. If not voted on before the end of the current parliamentary session, the Special Bill will lapse in March 2008. Given South Korea's de facto status as "abolitionist in practice" Amnesty International had hoped that the country would have been able to support the resolution adopted at the 2007 session of the UN General Assembly calling for a global moratorium; South Korea abstained in the vote.

The National Security Law

3. The National Security Law (NSL), in force since 1948, has been used throughout the years to imprison people for engaging in peaceful political activities. The law provides long sentences or even the death penalty for "anti-state" and "espionage" activities, but these terms are not clearly defined. Vaguely worded clauses in the NSL have been used

¹ Contained in Human Rights Council Decision 6/102, Follow-up to Human Rights Council resolution 5/1, section I, adopted 27 September 2007.

arbitrarily against people peacefully exercising their rights to freedom of expression and association. Most arrests these days are made under Article 7 of the law that provides sentencing of up to seven years' imprisonment for "praising" or "benefiting" the "enemy" (generally referring to North Korea).

4. The NSL has been used frequently as a form of censorship, to imprison people for publishing and distributing material deemed to "benefit" North Korea. Lee Si-Woo was arrested on 23 April 2007 under the NSL and is accused of violating articles 4, 7 and 8 of the NSL by "disclosing national/military secrets", and propagating the ideology of "an enemy state". He had published information in a report for the Korean Campaign to Ban Landmines on US military presence in South Korea. His report was based on information obtained legally from the government through Freedom of Information laws. His investigation was reportedly given the go-ahead by the South Korean government and the report was published in 2003.²
5. In its concluding observations on the third periodic report by South Korea the Human Rights Committee expressed concern that "prosecutions continue to be pursued, in particular under Article 7 of this law [i.e. the International Covenant on Civil and Political Rights]. Under such provision, the restrictions placed on freedom of expression do not meet the requirements of article 19, paragraph 3 of the Covenant" and urged the State party, as a matter of urgency, to ensure compatibility with requirements under the Covenant.³ Similar earlier recommendations by the Committee to amend the NSL in order to bring it into line with international standards regarding clarity of criminal law have not been followed up.

C. Promotion and protection of human rights on the ground

Migrant workers

6. As far as Amnesty International is aware, South Korea became the first labour-importing country in Asia to seek to protect the rights of migrant workers when it introduced the Act Concerning the Employment of Migrant Workers (EPS Act) in August 2003. As of 2007 the number of migrant workers in South Korea is estimated at 502,082, of which it is estimated at least 210,000 are irregular. Despite introduction of the EPS Act, migrant workers, both regular and irregular, continue to face discrimination in the work place and abuse by employers and state officials.
7. Women, who constitute roughly one-third of all migrant workers in South Korea, are particularly vulnerable to exploitation, such as discrimination in wages compared to their male counterparts, sexual harassment and violence. Lack of mandatory health insurance also affects women migrant workers who become pregnant but who cannot afford appropriate health care or regular check-ups. Reports suggest that even after miscarriages many migrant women continue to undertake the same heavy workload they did before becoming pregnant. Many women migrant workers who have experienced sexual violence claim that they were threatened by their employer with forcible return to their home country if they reported the incident.

² Lee Si-Woo's trial is on-going at the time of writing. He faces up to 10 years in prison.

³ UN Doc. CCPR/C/KOR/CO/3, 28 November 2006, para. 18.

8. Since November 2003, the South Korean government has implemented a series of crack-downs leading to the arrest, detention and deportation of irregular migrant workers. In February 2007, the Seoul High Court issued a judgement invalidating the authorities' rejection of the Migrant Workers' Trade Union's (MTU) notice of its establishment as a union. This ruling in effect recognises and thereby legalises the MTU as a trade union whose aim is to defend the rights of all migrant workers, regardless of their status. The Ministry of Labour has reportedly appealed against this decision to the Supreme Court.
9. Three senior officials of the MTU were arrested on 27 November 2007 and taken to a detention centre in Cheongju, Northern Chungeong Province, south of Seoul. They were detained for being "in an irregular or undocumented situation". In the morning of 13 December they were deported to their countries of origin in secret and without due process. Amnesty International believes that this action represents a serious violation not only of these individuals' rights, but more generally of migrant workers' right to freedom of association and specifically to form and join trade unions. This right is provided in Article 22 of the International Covenant on Civil and Political Rights, which legally binds South Korea as a state party.
10. Amnesty International has received persistent reports of poor conditions, below those outlined in the UN Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners, in detention facilities for migrant workers. There are reports of abuse, and cruel, inhuman or degrading treatment or punishment by security personnel against irregular migrant workers held in detention while they await deportation. Poor conditions in detention facilities became tragically evident in a fire at the Yeosu Detention Centre on 12 February 2007, which left 10 dead and 17 injured. When the fire broke out the fire alarm system failed, the sprinkler system did not work, there were fewer guards on duty than required in law, and the guard closest to respond to the fire did not possess a key to open the cells of the detainees. The relatives of those killed in the fire were given compensation. The other detainees were deported back to their countries of origin, many without any compensation or recourse to unpaid wages.

Use of force against irregular workers

11. Amnesty International has serious concerns with regard to reports of unnecessary or excessive use of force by police and security forces against striking irregular workers at E-land department store. The Contract Based Employment Law, enacted in July 2007, requires all workers who have been on contract for two-years or more to become regular workers. Ahead of the enactment, E-land fired over 1,000 temporary staff from June 2007 to avoid making these employees into regular staff. Strikes by the E-land irregular workers have been going on for over seven months although the number of striking workers has declined over that period to around 200. The Government attempted to block the strikes by applying for a provisional disposition regarding the obstruction of business, denying workers freedom of association and the right to strike. Police use of force to break up strikers led to injuries including fractures, concussion, abrasions and bruising. Over 640 people have been arrested since the strikes began in July 2007.

D Identification of achievements, best practice, challenges and constraints

Recommendations to the Government of South Korea

12. Introduce a formal moratorium as a step toward abolition of capital punishment and expedite passage into law of the Special Bill to Abolish the Death Penalty in the National Assembly;
13. Take concrete steps to abolish the National Security Law, or otherwise amend it to bring it into line with international standards regarding clarity of criminal law, and freedom of expression and association;
14. Ratify and implement the International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families and relevant ILO Conventions including the four ILO Fundamental Conventions highlighted in South Korea's pledge issued prior to its election to the Human Rights Council: Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention (No.87), Right to Organise and Collective Bargaining Convention (No. 98), Forced Labor Convention (No. 29), and the Abolition of Forced Labor Convention (No. 105)
15. Ratify and implement ILO Conventions No.97 concerning Migration for Employment, and No. 143 concerning Migrant Workers (supplementary provisions) Convention (concerning migrants in Abusive Conditions and the Promotion of Equality of Opportunity and Treatment of Migrant Workers);
16. Ratify the Optional Protocols to the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women and the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
17. Protect the human rights of migrant workers, including irregular migrant workers, including by respecting their rights to form trade unions, to be free from cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, ensuring that they are not subject to arbitrary detention and expulsion without due process, and abuses of their economic, social and cultural rights;
18. Take measures to respect, protect, and fulfil the rights of all women migrant workers and ensure that they are not subjected to discriminatory practices and other human rights abuses at their workplace, such as sexual and other forms of gender-based violence and discrimination;
19. Ensure that conditions at detention facilities are consistent with international law and standards.

Appendix: Amnesty International documents for further reference

Death Penalty

- Amnesty International Annual Report extracts for Republic of Korea, 2005-2007

NSL

- *Open Letter to All Leaders of Political Parties: An Important Duty to Revitalise Efforts to Fundamentally Review or Repeal the National Security Law*, 13 October 2004, (AI Index: ASA 25/009/2004)

Migrant workers

- *Republic of Korea: AI condemns secret deportations of senior Migrant Trade Union officials*, 14 December 2007 (AI Index: ASA 25/008/2007)
- *Republic of Korea: Crackdown against Migrants' Trade Union*, 3 December 2007 (AI Index: 25/007/2007)
- *Republic of Korea: Briefing to the UN Committee on the Elimination of Discrimination against Women: Women migrant workers' discrimination in employment*, July 2007, (AI Index: ASA 25/005/2007).
- *Open letter to the President of South Korea of the fire at Yeosu Detention Centre*, 26 March 2007, (AI Index: ASA 25/002/2007)
- *Protect the Rights of Migrants in South Korea*, 18 December 2006, (AI Index: ASA 25/011/2006)
- *South Korea: Migrants are also human beings*, 17 August 2006, (AI Index: ASA 25/007/2006)

국제사면위원회 (Amnesty International)

대한민국
UN 제출서

보편적 정기 검토 (UPR)

제 2차 UPR 실무그룹

2008년 5월 5-16일

2008년 1월 25일

AI Index: ASA 25/002/2008

국제사무국 (International Secretariat, 1 EASTON STREET, LONDON WC1X 0DW,
UNITED KINGDOM)

대한민국

국제사면위원회 UN UPR 제출서

제 2차 UPR 실무그룹 회의, 2008년 5월 5-16일

핵심단어(Key Words) : 사형제도(death penalty), 국가 안보(national security), 이주 노동자(migrant worker)

이 보고에서 국제사면위원회는 B, C, D 항목에 따라 정보를 제공한다. ('보편적 정기 검토에 따른 정보 준비 일반 지침'에 명시된 대로)

- * B 항목에서, 국제사면위원회는 사형제도와 국가보안법에 대한 우려를 제기한다.
- * C 항목에서, 우리는 이주 노동자 및 경찰과 보안 당국의 비정규직 노동자에 대한 무력 사용에 대한 우려를 제시한다.
- * D 항목에서, 국제사면위원회는 나열된 우려 영역들에 대한 권고를 제시한다.

B. 국가의 규범적 및 제도적 구조

사형제도

1. 2007년 12월 30일은 대한민국(한국) 정부가 마지막으로 사형을 집행한 지 10주년 기념일이었다. 이에 국제사면위원회는 한국을 “실질적 사형폐지국”으로 간주한다. 2007년 12월 31일 노무현 대통령은 6명의 사형수를 종신형으로 감형하였다.

2. 그러나, 한국에서 여전히 사형수로 남아있는 사람이 53명이며, 특정 범죄는 여전히 사형이 선고된다. 2007년, 두 건의 사형 선고가 통과되었다. 사형폐지를 위한 특별법안이 2005년부터 국회 법제사법위원회에 제출되어 있다. 현 국회 회기가 끝나기 전까지 이에 대한 표결이 이루어지지 않으면, 2008년 3월로 특별법안은 소멸된다. 한국이 사실상 “실질적 사형폐지국”이라는 상태를 감안하여, 국제사면위원회는 한국이 국제적인 모라토리엄을 요청하는 국제연합 2007년 총회에서 채택된 결의안을 지지할 수 있을 것으로 기대했으나, 한국은 기권하였다.

국가보안법

3. 국가보안법은 실효된 1948년 이래로 그 동안 평화적인 정치 활동에 참여한 사람을 구금시키는 데 사용되었다. 이 법은 “반국가적” 및 “간첩” 활동에 대하여 장기간의 징역형이나

심지어 사형을 선고하지만, 이러한 용어들은 명확하게 정의조차 되지 않고 있다. 국가보안법에 모호하게 묘사된 조항들은 개인의 표현과 집회의 자유에 대한 권리를 평화롭게 행사하는 사람들에게 대하여 자의적으로 사용되었다. 오늘날 대부분의 체포는 이 법의 제 7항에 의거하여 이루어지며, 이는 “주적”(일반적으로 북한을 의미)을 “찬양”하거나 “이적”했다는 이유로 최장 7년의 징역형에 처할 수 있다고 명시한다.

4. 국가보안법은 북한에 “이익을 주는” 것으로 보이는 자료를 출판하고 배포한 이유로 사람을 구금하기 위하여 검열의 형태로 자주 사용되었다. 이시우씨는 2007년 4월 23일 국가보안법에 따라 체포되었으며, “국가/군의 비밀을 발설”하고, “적국”의 사상을 선동하여 국가보안법의 제 4조, 제 7조, 제 8조를 위반했다고 기소되었다. 그는 한국에 주둔하는 미군 기지에 지뢰를 금지하기 위한 한국 캠페인을 위한 보고서에 정보를 공개했다. 이씨의 보고서는 “정보공개법”을 통하여 정부로부터 합법적으로 획득한 정보에 기반을 했다. 이씨의 조사는 한국 정부로부터 허가를 받은 것으로 알려졌으며, 그 보고서는 2003년 출판되었다.

5. 한국의 제 3차 정기 보고서에 대한 최종 견해에서 자유권규약위원회는 “특히 이 법(국가보안법)의 제 7조에 따라 기소가 지속적으로 이루어지고 있다. 이러한 조항에 따라 표현의 자유에 주어진 제한은 이 협약의 제 19조 제 3항의 요건을 충족하지 않는다”고 우려를 표명하고, 당사국에 긴급하게 이 협약에 따른 요건을 충족하도록 촉구했다. 형법의 명확성에 관한 국제적 기준과 일치하도록 국가보안법을 개정하도록 한 자유권위원회의 유사한 초기 권고가 지켜지지 않았다.

C. 현장에서의 인권 증진 및 보호

이주 노동자

6. 국제사면위원회가 이해하는 한, 한국은 2003년 8월 외국인노동자의 고용 등에 관한 법률(고용허가제법)을 도입하여, 아시아에서 이주 노동자의 권리를 보호를 추구하는 첫 번째 노동 수입국이 되었다. 2007년 당시, 한국의 이주노동자 수는 502,082명으로 추정되었고, 이 가운데 210,000명이 비정규직으로 추정된다. 고용허가제의 마련에도 불구하고 정규직 및 비정규직 이주 노동자는 계속하여 직장 내 차별 및 고용주와 당국 관료들의 학대에 직면하고 있다.

7. 한국의 모든 이주 노동자 가운데 대략 3분의 1을 구성하고 있는 여성들은 남성 노동자에 비해 임금에서의 차별, 성희롱 및 폭력 등과 같은 착취에 특히 취약하다. 의무적인 의료보험이 부족한 상황 역시, 임신을 했으나 적절한 의료 보호 혹은 정기적인 검진을 감당할 수 없는 여성이주노동자에게 영향을 미친다. 보고서들은 심지어 유산 후에도 많은 이주 여성들이 임신 전과 같은 과도한 업무량을 계속해서 맡는다고 제시한다. 성폭력을 당한 많은

여성 이주노동자들은 고용주로부터 이 사건을 신고할 경우 모국으로 강제 추방하겠다는 협박을 받았다고 주장한다.

8. 2003년 11월 이후, 한국 정부는 일련의 단속을 시행하였고 이는 비정규직 이주노동자의 체포, 구금, 추방으로 이어졌다. 2007년 2월, 서울 고등법원은 이주노동자 노동조합 (MTU) 설립 통지에 대한 당국의 거부를 무효화하는 판결을 내렸다. 실질상 이러한 판결은 지위에 상관없이 모든 이주노동자의 권리를 옹호하는 것을 목표로 하는 MTU를 인정하고, 노동조합으로 합법화한 것이다. 노동부는 대법원에 상고했다고 알려졌다.

9. MTU의 간부 3명이 2007년 11월 27일 체포되어 충청북도 청주의국인보호소에 구금되었다. 이들은 “비정규 혹은 미등록 상황”이라는 이유로 구금되었다. 12월 13일 아침, 이들은 비밀리에 적절한 절차 없이 본국으로 송환되었다. 국제사면위원회는 이 행동이 이들의 개인 권리뿐만 아니라 보다 포괄적으로 이주 노동자들의 집회의 자유, 특히 노동조합을 구성하고 노조에 참여할 권리를 심각하게 훼손한다는 점을 나타낸다고 믿는다. 이 권리는 “시민적 및 정치적 권리에 대한 국제규약”의 제 22조에 명시되어 있으며, 이 규정은 협약 당사국인 한국에 법적 구속력을 갖는다.

10. 국제사면위원회는 이주 노동자의 구금 시설에서 아래에 열거된 “UN 피구금자 처우에 관한 최소기준규칙”에 의거하여 열악한 조건이라는 보고서를 지속적으로 받았다. 비정규직 이주노동자들이 추방을 기다리는 동안 보안 요원들에 의해 학대 및 잔혹하고, 비인도적인 또는 굴욕적인 대우나 처벌을 받는다는 보고서도 존재한다. 구금시설의 열악한 조건은 10명이 사망하고 17명이 부상한 2007년 2월 여수의국인보호소에서의 화재에서 끔찍한 사실로 드러났다. 화재가 발생했을 때, 화재경보체계는 작동하지 않았고, 스프링클러도 작동하지 않았으며 법적 의무 인원보다 직원의 수도 더 적었고 가장 먼저 화재에 대응해야 하는 직원은 보호 시설의 열쇠를 가지고 있지 않았다. 이 화재에서 사망한 사람의 친척들은 보상을 받았다. 다른 구금인들은 본국으로 송환되었고 대다수가 보상이나 체납 입금을 되돌려 받지 못하였다.

비정규직 노동자에 대한 무력 사용

11. 국제사면위원회는 이랜드 백화점에서 농성 중인 비정규직 노동자에 대하여 경찰과 보안 당국이 불필요한 혹은 과도한 무력을 사용했다는 보고에 대하여 심각한 우려를 제기했다. 2007년 7월 시행된 노동법에 따른 계약은 2년 이상 계약한 모든 노동자는 정규직 노동자가 되도록 하고 있다. 시행에 앞서 이랜드는 2007년 6월부터 1000명의 임시 직원의 정규직 전환을 피하기 위하여 그들을 해고하였다. 이랜드 비정규직 노동자들의 농성은 참가자의 수가 200명 정도로 줄어들었으나 7개월 동안 계속하고 있다. 정부는 영업 방해와 관련된 조건부 처리를 적용하여 농성을 진압하려고 하여 노동자의 집회의 자유와 결사권을 무시하

었다. 농성자들을 해산하기 위한 경찰의 무력 사용은 골질, 너진탕, 칼과상, 타박상 등의 부상으로 이어졌다. 2007년 7월에 농성이 시작한 이래로 640명 이상이 체포되었다.

D. 성과, 우수관행, 도전과제 및 제약을 파악함

한국 정부에 대한 권고

12. 사형제 폐지를 위한 단계로 공식적인 모라토리엄을 도입하고 국회에서 사형제 폐지를 위한 특별법안 통과를 조속히 추진한다.

13. 국가보안법을 폐지하기 위한 구체적인 단계를 추진하거나 그렇지 않으면 형법의 명확성, 표현과 집회의 자유와 관련하여 국제 기준에 부합하도록 수정한다.

14. “모든 이주노동자와 그 가족의 권리 보호에 관한 국제협약” 및 인권이사회에서 선거 이전 한국의 약속에서 강조되었던 네 가지 ILO 기본 협약 : 결사의 자유 및 단결권 보호 협약(87호), 단결권 및 단체교섭에 대한 원칙(98호), 강제 노동에 관한 협약(29호), 강제노동의 폐지에 관한 협약(105호)을 포함한 관련 ILO 협약을 비준하고 이행한다.

15. 고용을 위한 이주와 관련한 ILO 협약 97호와 이주 노동자 (보충 조항) 협약 (학대적 조건에서의 이주자와 이주 노동자의 동등한 기회와 대우의 증진과 관련)과 관련한 143호를 비준하고 이행한다.

16. “모든 형태의 여성 차별 철폐 협약 선택의정서”와 “고문, 그 밖의 잔인한, 비인간적인, 굴욕적인 대우 혹은 처벌에 대한 협약 선택 의정서”를 비준한다.

17. 노동조합을 구성할 권리, 잔인한, 비인간적인, 혹은 굴욕적인 대우 혹은 처벌을 받지 않을 권리를 존중하는 것을 포함하여 비정규직 이주 노동자를 포함한 이주 노동자의 인권을 보호하고 이들이 자의적 구금 및 적법한 절차 없는 추방, 경제적, 사회적, 문화적 권리의 침해의 대상이 아니라는 점을 보장한다.

18. 모든 여성 이주 노동자의 권리를 존중하고, 보호하며 충족할 수단을 취하고, 차별적 관행 및 성적인 그리고 다른 형태의 성별에 기반한 폭력과 차별 등 직장에서의 다른 인권 침해의 대상이 되지 않도록 보장한다.

19. 구금시설의 조건이 국제법과 국제 기준에 부합하도록 보장한다.

Appendix: 추가 참고를 위한 국제사면위원회의 문서

사형제

- 국제사면위원회 연례보고서 대한민국편 발췌, 2007-2007

국가보안법

- 모든 정당 지도자에게 보내는 편지 : 국가보안법의 근본적인 재검토 혹은 폐기를 위한 노력을 재환기할 중요한 임무, 2004년 10월 13일 (AI Index : ASA 25/09/2004)

이주노동자

- 대한민국 : 국제사면위원회는 이주자 노동조합 고위간부의 비밀 추방을 비난한다. 2007년 12월 14일 (AI Index : ASA/25/008/2007)
- 대한민국 : 이주자 노동조합에 대한 단속, 2007년 12월 3일 (AI Index : ASA/25/007/2007)
- 대한민국: UN 여성차별철폐 위원회 브리핑 : 여성 이주노동자의 고용에서의 차별, 2007년 7월 (AI Index : ASA 25/005/2007)
- 어수구금시설 화재사건에 대하여 대한민국 대통령에게 보내는 편지, 2007년 3월 26일 (AI Index : ASA 25/002/2007)
- 한국의 이주자 권리 보호하기, 2006년 12월 18일 (AI Index : ASA/25/011/2006)
- 한국 : 이주자도 사람입니다. 2006년 3월 17일 (AI Index : ASA 25/007/2006)

ITUC Submission to the UPR on the Republic of Korea January 2008

Korea, Republic of

Population: 48 200 000

Capital: Seoul

ILO Core Conventions Ratified: 100 - 111 - 138 - 182

The government of President Roh Moo-hyun continued its record of repressing unions by ordering an all-out police assault against the Korean Government Employees Union that included the invasion and closure of over a hundred local union offices. In November, the government also forced through the Parliament a series of revised labour laws that will make it easier to hire replacement workers during strikes, and employ workers on temporary contracts. Employers continued to fire trade unionists with impunity, and frequently filed criminal charges (and demands for huge amounts of compensation) for alleged "obstruction of business" resulting from regular union activities. Police violence against strikers continued, resulting in serious injuries for some and the death of one steel worker.

Trade union rights in law

Law recognises union rights for civil servants: The law on the Establishment and Operation of Public Officials' Trade Unions went into effect on 28 January 2006. Civil servants are allowed to legally organise within administrative units predefined by the law. However, there a numerous categories of public officials who are still denied union rights, including managers, human resources personnel, personnel dealing with trade unions or industrial relations, and special public servants such as military, police, fire-fighters, politically-appointed officials, and high level public officials. A union member can work fulltime for the union, but only with the authority of the employer and while taking unpaid leave.

Civil servants have the right to collective bargaining, but the subjects of negotiation are limited to matters concerning trade unions, members' pay and welfare and other working conditions. Hence trade unions cannot address other economic and social issues. Law and budgets prevail over Collective Bargaining Agreements (CBAs), which makes it possible for the government to propose a budget that will nullify them. Trade unions can file complaints about unfair labour practices, but no sanctions for such practices are foreseen. The law maintains a ban on industrial action, such as strikes and work slow-downs.

The law also prohibits public sector unionists from engaging in "acts in contravention of their duties prescribed in other laws and regulations when doing union activities". This is a very broadly worded provision that is open to abuse. Finally, public sector unionists are not permitted to be involved in any sort of "political activities".

The bar on collective action and other restrictions prompted strong opposition to the law by the Government Employees Union (KGEU), which is affiliated to the Korean Confederation of Trade Unions (KCTU), and government repression of the KGEU (see Violations section). Among other issues, the KGEU notes that if it was to register and become a legal trade union under the new law, it would have to expel many of its present members, such as fire fighters or public servants at grade 5 or higher, or public servants exercising a number of different responsibilities.

Passage of law on irregular workers erodes protection: In the last days of the Parliamentary session in November, the government pushed through Parliament a new law that allows expanded use of temporary contracts for workers for up to two years. The law will go into effect in July 2007

for companies with more than 300 workers. For enterprises with between 100 to 299 workers, the law will be applied starting in July 2008, and will extend coverage to factories with less than 100 workers in September 2008.

Such contracts deprive workers of certain rights under the law, and entail less advantageous working conditions and less pay. Employers are also able to hire these contract workers without significant constraints, increasing flexibility in employment and reducing leverage of unionised workforces to bargain effectively with their employer. Unions fear that this new law will make temporary contracts the prevalent form of employment and significantly erode existing labour protections. Cases cited by the KCTU include Korea Telecom, service workers at hotels, Disabled Persons Call Taxis in Seoul, Hyundai Heavy Industries, Seoul Grand Park. All these companies had significant numbers of union members who were contract workers, identified as union activists by management, and who did not have their contract renewed when it expired.

In a freedom of association complaint filed at the ILO in April 2005 against the government, the KCTU argues that irregular workers constitute 55.9 per cent of the work force (approximately 8.16 million people), according to the 2004 survey of the Korean National Statistical Office. The government disputes that figure, claiming 36.6 per cent are irregular.

Right to strike - denied to many workers: The 1997 Trade Union and Labour Relations Adjustment Act (TULRAA) and public service legislation ban strikes by people working for the central government or local governments, and by those involved in the production of military goods. The law sets out a long list of "essential services" where the right to strike can be heavily restricted by the imposition of mandatory mediation and arbitration procedures. In 2003, the ILO called on the government to re-define in law "essential services in the strict sense of the term" but since then the government has taken no steps to do so.

By law, unions are required to go through a mandatory ten day "mediation" period before they can take industrial action. However, for public services and services which are classified as "essential", this mediation period is 15 days.

Under the 1999 law on establishment and operation of trade unions for teachers, members of this profession do not have the right to strike. According to the government, this restriction is based on the pretext of protecting students' right to learn.

Compulsory arbitration for disputes in "essential services": The TULRAA provides for compulsory arbitration for disputes in "essential public services" if the parties cannot come to an agreement on their own. The Labour Relations Commission (LRC) has the sole authority to determine whether to impose compulsory arbitration. In a complaint filed with the ILO, the KCTU, KGEU, and the Korean Federation of Transportation, Public and Social Service Workers Union (KPSU) maintained that LRC decisions on compulsory arbitration are taken systematically to prevent workers from going on strike. Referral of a dispute for compulsory arbitration means that further industrial action is prohibited. The arbitration award produced by an arbitration committee ends the dispute, and the award has the same effect as a collective agreement. If industrial action is taken, it is by definition illegal, and management can initiate criminal proceedings. Arrest warrants can be issued against union leaders, and management can call on the police to remove striking workers from the premises.

In industrial disputes in "non-essential" public services, the conclusion of mediation opens up the possibility of taking industrial action, including a strike or lockout.

Strikes are also illegal if they are not specifically about labour conditions, such as wages, welfare and working hours. This is contrary to ILO standards.

Emergency powers to impose compulsory arbitration in public services: The TULRAA also provides to the Minister of Labour with extensive powers to declare a situation of "Emergency Arbitration" which immediately halts all industrial action and compels the union to enter mediation. If the mediation is unsuccessful, the LRC can compel the labour dispute to enter a process of compulsory, binding arbitration. The only limitations on this power are the dispute must be related

to public services, and the Minister must decide that the disruption is large enough in scale and/or has a "special" character that the Minister thinks is "likely" to make the economy worse or disrupt "normal life."

The Minister used the "Emergency Arbitration" power twice in 2005 to end strikes by Air Asiana pilots, and by the Korean Airlines Flight Crew Union (KALFCU). Air transport is not listed as an "essential service" in the law.

Right to demonstrate limited: Under the Law on Assembly and Demonstration, any gathering is banned within a hundred metres of foreign diplomatic missions. As a result many large companies, such as Samsung, have invited embassies to rent offices in their buildings. This tactic effectively prevents workers from demonstrating in front of the company's headquarters.

Interference in internal trade union affairs: The TULRAA initially prohibited employers from remunerating union leaders from 1 January 2002. Unionists strongly protested against this restriction, stating that this matter should be left to the discretion of negotiations between the employer and union, and succeeded in delaying implementation of this provision until 2006. In the tripartite deal signed on 11 September, implementation of this provision was deferred until 2009 but there was no change made in the law to delete this measure. The ILO Committee on Freedom of Association noted in its 309th report that "the prohibition of the payment of full-time union officials by employers is a matter which should not be subject to legislative interference" and "therefore calls upon the government to repeal section 24(2) of the TULRAA."

The law also bans dismissed workers from remaining members of a union, and states that non-union members are not eligible for trade union office. Under ILO standards, such matters should be left to the discretion of the trade unions' statutes.

The TULRAA allowed for immediate trade union pluralism at industrial and national level from 1997, but implementation of union pluralism at the company level has been repeatedly delayed. Originally, formation of competing unions in workplaces would be allowed by 2002, but then the ban was extended until 31 December 2006. However, during the year, it was again decided to push back the implementation of this provision, and the ban was extended until 2009.

Third party intervention still hindered: The Ministry of Labour must be notified of the identity of third parties involved in collective bargaining and industrial disputes. Sanctions are foreseen if they intervene without the Ministry being notified. Current requirements for the registration of third parties make this a very cumbersome operation.

Criminalising union activity - "Obstruction of Business" in penal code: Employers used Article 314 of the Criminal Code, barring "Obstruction of Business" to systematically harass and seek the incarceration of union leaders, and to try and bankrupt unions. Despite the abusive and discriminatory way in which Article 314 was used against workers, the government did nothing to intervene or clarify the law - preferring to remain complicit in the anti-union actions perpetrated under this criminal code. The charge of "Obstruction of Business" was indiscriminately used by vengeful employers against union leaders who were seeking to collectively bargain, hold meetings, conduct strikes and pickets, and other basic, fundamental union activities. Some employers such as Koryung Electronics went to absurd lengths to charge workers - such as hiring pro-management thugs to attack union members sitting in front of the factory, and then pressing charges against them under Article 314 for seeking to defend themselves. Employers also commonly used the government's prosecution of workers under this law to justify further company disciplinary measures, including termination.

Article 314 carries heavy penalties under law - a worker found guilty faces up to five years imprisonment or a fine of up to 15 million won (about 16,000 USD).

Special economic zones (SEZs): The law on Special Economic Zones (SEZs) of July 2003 contains preferential provisions in relation to foreign companies investing in the SEZs. It exempts them from many national regulations on the protection of the environment and labour standards. It is feared that this will result in further violations of workers' rights. The trade unions have objected

particularly to the fact that the new law makes it easy to hire "irregular" workers, who will have little or no protection.

Migrant workers: The Act on Employment of Foreign Labourers, and the Employment Permit System, allows employers to violate migrant workers' trade union rights with impunity. Migrant workers are permitted only three years' work before they must return to their own country, and are strictly forbidden from changing their employer during their stay in South Korea.

Government labour reforms fall well short of international standards: When Korea joined the OECD in 1996, the government publicly pledged that it would "reform existing laws on industrial relations in line with internationally accepted standards, including those concerning basic rights such as freedom of association and collective bargaining". In September 2005, the government released a "Roadmap" of 34 labour reform issues to be proposed to Parliament. Both the FKTU and the KCTU withdrew from the Tripartite "High Level Panel", claiming that the government's proposed measures do not meet international standards. But the FKTU later re-joined, and was involved in reaching a tripartite agreement on 11 September 2006. Outlines of the deal reached include ending compulsory arbitration in "essential services" in exchange for a significant expansion of the sectors included in the definition of "essential services", and provision for employers to bring in replacement workers during industrial actions. Moreover, striking public service workers will be required to maintain a level of "minimum services" so as not to inconvenience the public.

Observers noted that there was no change to the "emergency mediation" sections of the TULRAA, raising the possibility that the government would use these clauses to once again compel compulsory arbitration. Employers will also be given the right to offer financial compensation to workers who are found to be dismissed unfairly, in lieu of reinstatement. A particular concern is the proposed expansion of sectors covered under "public services" which would make strike action vulnerable to government intervention using "Emergency Arbitration" provisions under the TULRAA.

The "9-11 Agreement" served as the basis for the passage of reformed labour laws through Parliament in November which still fell well short of the government's commitment to the OECD.

Trade union rights in practice

Reprisals for opposition to new law on public officials' unions: After the Korean Government Employees' Union (KGEU) refused to register as a union under the terms of the Law on the Establishment and Operation of Public Officials' Unions, the government threatened to cut central budget support to any local authority that negotiated a collective agreement with the KGEU. The government further prohibited local government authorities from conducting check-off for KGEU dues, maintaining that the union was an unlawful organisation and that therefore permitting the collecting of dues would abet its illegal acts.

"Illegal" strikes and police violence: While it is not mandatory for the LRC to refer all disputes in "essential public service" enterprises to mediation, the practice so far has been to do so systematically, thus consistently denying workers in this sector the right to strike. The practice has been to delay or stall negotiations to the point where the union feels it has no solution other than to take strike action.

Collective action often becomes "illegal" outside of essential services as well, given the complicated legal procedures for organising a strike. Such action continued to be severely repressed by the government after being criticised for leniency at the beginning of its term of office. During the past seven years, at least 1,000 unionists have been imprisoned. In the vast majority of cases, the principal charge has been "obstruction of business", or trying to illegally organise trade unions in the public sector.

The authorities use the violence that takes place in some demonstrations and strikes to justify the detention of trade union leaders. Unions insist police action is unnecessarily provocative and disproportionately brutal. Prosecutors are quick to issue arrest warrants as soon as workers go on strike, or sometimes when one simply is announced. Police or security agencies mount surveillance

operations - occasionally sophisticated ones - in order to capture strike leaders. Unions' offices and telecommunications are routinely monitored. Unionists striking "illegally" often receive a one year prison sentence or are fined up to three million won (2,700 USD).

The apparent impunity with which a union member can be killed by the authorities is reflected by the death of Kim Tae-hwan, the chair of FKTU's Chungju regional chapter, who was killed on 14 June 2005 while he was on the picket line in front of the Sajo Remicon cement factory.

Prison conditions: Imprisoned trade unionists are generally isolated from one another in order to prevent them from taking collective action while in jail. Like many other prisoners, they are confined to their cells 23 hours a day and are allowed only one seven minute visit from lawyers or relatives per day.

"Paper unions": In a context where trade union pluralism is prohibited by law at plant level, many employers have resorted to creating management-controlled unions, known as "paper unions". As they are impossible to democratise from within, owing to management's hostility, and since it is legally forbidden to organise alternative unions, workers are left with few, if any, rights and cannot engage in genuine collective bargaining. The continued ban on union pluralism at the plant level reinforces the negative impact of these "paper unions" in denying workers their collective bargaining rights.

Violations in 2006

Police beat striking worker to death at Pohang Steel Corporation (POSCO): The brutality and excessive violence frequently used by police against workers claimed another victim on 1 August, when Ha Joong Keun, a member of the Pohang Steel Local Union, died from the head injuries inflicted by riot police while he was demonstrating with the Korean Federation of Construction Industry Trade Unions (KFCITU) outside the POSCO headquarters on 16 July. Eyewitnesses reported on that day that the police used their metal shields to repeatedly hammer Ha Joong Keun's head. The strike at POSCO was sparked by management's use of a labour sub-contractor to provide workers to the factory, and the employer's unwillingness to ensure that sub-contractor bargains in good faith with the union. Workers went on strike on 13 July, sitting in at the factory, and riot police were called in and surrounded the factory. KFCITU then organized the 16 July rally to support the workers at which the attack against Ha Joong Keun occurred. Police using water cannons also broke up another rally, organized by the KCTU in the ensuing week. When the approximately 2500 workers finally ended their sit in on 23 July and left the factory, police swooped in and arrested 138 workers who they identified as the union leaders and representatives of the striking workers. Despite public calls and letters from the ITUC and other international trade unionists to top government officials, no separate and impartial investigation was held to focus on the killing.

Systematic and pervasive efforts by the government to intimidate the KGEU: The government engaged in a systematic national campaign of persecution against the KGEU and its leaders. Government efforts included intimidation of leaders and rank and file members, violence against union rallies, arrests, systemic pressure against local and provincial government offices to withdraw recognition of the KGEU and refuse to collect union dues, and finally, and finally a coordinated campaign of violence by police and military to forcibly close and seal off KGEU offices.

At the core of the dispute was the fact that the government refused to recognise elected KGEU leaders, and the KGEU refused to submit an application to register under the newly promulgated law on Establishment and Operation of Public Officials' Unions. For this reason, the government declared the KGEU an "illegal" organisation.

On 8 February, the government released its Joint Announcement related to Public Officials Unions law. In that announcement, the government immediately challenged the union by accusing the KGEU of electing as President "a person who has been de-commissioned or dismissed" as a result of the KGEU's collection union action in November 2004 and "and thus cannot be qualified to represent a public officials trade union as its president."

The government increased pressure on the KGEU when the Ministry of Government Administration and Home Affairs (MOGAHA) issued on 22 March a "Directive to Promote the Transformation of Illegal Organisations into Legal Trade Unions (Voluntary Withdrawal of Membership)." The Directive set out to compel local government to "issue work orders" to compel public officials to withdraw their membership from the KGEU, and enumerate the disciplinary measures which could be imposed on officials who do not comply. The MOGAHA also spelled out other measures in the Directive, including using "heavy disciplinary penalties against leaders (exclusion from appointment)", "forceful measures such as closure of the offices of illegal organisations", "nullification of all existing agreements and prohibition of all consultation and assistance", "removal of the name plaque" and instructs local government managers to "secure, if necessary, the cooperation of police" to carry out these measures. A clear prohibition on providing check-off services for KGEU membership dues was included.

The Directive also set out the parameters for a campaign to harass KGEU members through what was euphemistically called "man-to-man persuasion team." Public office managers were instructed to contact all KGEU members at the office, by phone and through visiting their homes to compel workers and their families to withdraw from the union, and explain the dire consequences for punishment if they refused to do so.

Public office supervisors who failed to take the necessary actions against the KGEU were threatened with punishment. Municipal and provincial governments which did not act against the KGEU were informed they would likely receive cuts in budget allocations from the central government and be more likely to face hostile evaluations and audits of their finances.

The next step in the campaign was a government directive to forcibly close down KGEU offices. The MOGAHA ordered on 3 August that government offices must "take thorough countermeasures, including forceful closing down of the offices of illegal government employees' organisations, against illegal activities." An original deadline for nation-wide action was set for 31 August and resulted in violent police attacks, and the closure of two KGEU offices. MOGAHA then came out with two new Directives (on September 1 and 13) that ordered all government offices "to actively force implementation of actions to forcefully close down the offices of illegal government employees' organisations by 22 September, 2006." The Government onslaught came full force on 22 September, when KGEU offices all over the country came under attack from riot police and their auxiliaries. Police surrounded KGEU offices, beating and breaking through groups of protesters (many of whom were arrested) to attack and seize KGEU offices. Police used a barrage of weapons used to gain entry, including fire extinguishers, water cannons, fire-fighting flame retardant dust, hammers, claw hammers, hammer drills and power saws. Workers and KGEU leaders, often barricaded in the offices, were attacked, arrested, and hauled out of the offices - and doors and windows were then locked down to prevent the KGEU from entering again. By 10 October, the authorities had forced the closure of 125 KGEU offices (approximately 50 per cent of the union's offices) and arrested over 100 persons from the KGEU and allied organisations. Police pressed charges against scores of KGEU members, mostly for violation of clauses on obstruction of performance of official duties (Criminal Act) as well as illegal labour actions in violation of the Public Officials Unions Act.

When the KGEU joined protests against the proposed US-Korea Free Trade Agreement, the government threatened to dismiss public officials who play a leading role in the protests, and discipline KGEU members involved. Thirteen KGEU leaders were arrested for union activities connected to this campaign.

Attack on Rural Development Association union: On May 25, 2006, about 200 KGEU members gathered peacefully in front of the Rural Development Administration (RDA) in order to protest against the agency's restructuring plans. Although the authorities had been notified in advance about the union rally, riot police violently invaded the demonstration and blocked participants from joining the rally. Several trade unionists were severely beaten by both riot and plainclothes police officers, including Kim Jeong Soo, KGEU Secretary General, and Choi Nak Sam, Secretary of Public Relations. Both had to be taken to the hospital. Many other people were arrested, in particular eight KGEU members, against whom warrants of detention were issued and who were brought to the Suwon Joongbu police station. The Court subsequently approved four of these warrants, which led to the detention of Park Woon Yong, Secretary of Organising and Dispute, Lee Jeong Soo, Director

of Organising, as well as two KGEU vice-presidents, Park Kee Han and Han Seok Woo. The other four were released. After the dispersal of the rally, another 99 KGEU members were arrested in front of the police station while the union leaders were trying to negotiate their colleagues' release with the police, in vain. These members were released almost 40 hours after their arrest.

Arrests, suspensions, and terminations to break Korean Rail Strike: When negotiations between Korean Railroad Corporate (KORAIL) and the Korean Rail Workers Union (KRWU) failed in late 2005, the union and employer in this "essential service" industry sought mediation of the dispute. The KRWU twice postponed a planned strike (in November 2005, and January 2006) to provide more time for negotiations. The Labor Relations Commission explicitly and publicly indicated that it was not prepared to allow a strike to take place, writing in a notice that "when there exists a strong possibility that [the union will] undertake industrial action, we will immediately refer the dispute to Compulsory Arbitration." Late in the evening of 28 February, only three hours before the KRWU strike was to start on 1 March, the LRC ordered the parties to arbitration, and when the strike went forward, the government promptly declared the action illegal.

Within hours, the government issued arrest warrants for the KRWU's senior 11 union officers. The government's move against the leadership continued when arrest warrants for another 15 leaders were issued on 3 March. To break the strike, management imposed suspensions on 387 workers on 2 March, and another 1853 workers on 3 March. A total of 198 KRWU leaders and activists were hit with legal charges filed by KORAIL, alleging they were guilty of "obstruction of business" and violations of the TULRAA. Meanwhile, riot police threatened pickets, prompting workers to disperse, and then moved to track down and arrest 401 strikers. By 4 March, the combined force of management and government intimidation had broken the KRWU strike. Three more leaders were arrested by the police on 17 March, and by 22 March, KORAIL had suspended all 2680 union members who participated in the strike and initiated disciplinary procedures against them.

KRWU union leaders who had evaded arrest surrendered themselves to the police on 6 April. Most were released, pending investigation and trial, after two days. However, KRWU President Young-hoon Kim was held in police custody for over two months. Other union leaders, including the KRWU Seoul Provincial President, and Chair of the Irregular Workers Section of the KRWU, were also held for extended periods of time. Meanwhile 19 union leaders were terminated by KORAIL, and the company filed a major lawsuit, claiming over \$US 13.5 million in damages from the union.

Prosecutors jail hundreds of construction sector unionists on criminal charges based on collective bargaining: Employers and the government colluded to prosecute leaders of local construction workers' unions affiliated with the Korean Federation of Construction Industry Trade Unions (KFCITU). Since most construction workers are sub-contracted workers, local prosecutors (supported by the construction companies) have charged that the unions, by forcing local site managers to sign collective bargaining agreements, are "extorting" funds on behalf of informal sector workers that they do not have the right to represent. In the past year, more than 100 construction sector union members were jailed for seeking to organise and represent informal sector construction workers. The charges carry significant penalties, meaning that if they are convicted the imprisoned trade unionists could be jailed for years.

Systematic denial of freedom of association at LaFarge Halla Cement: Woojin Industry, a sub-contract firm created by former LaFarge Halla middle managers which operates directly under the orders and control of LaFarge Halla, launched a campaign of intimidation against its 35 employees when it learned that more than two-thirds of them had joined the Korean Chemical and Textile Workers Federation (KCTF) in early March. On 9 March, two days after learning of the workers' action, La Farge Halla proposed a new set of plans for its ten sub-contract firms in its Okgye factory that proposed phasing out Woojin Industry. Former LaFarge Halla management employee Kim Eunsoo, the CEO of Woojin, reported the news to the workers the same day and in the first of many instances directly tied the unionisation of the employees to a future decision on whether Woojin would shut down. Woojin workers report that on 11 March, in a meeting with all the workers, Kim Eunsoo clearly stated that "If you abandon joining the union, I will not close down the company." When the KCTF met with Kim Eunsoo on 28 March to initiate collective bargaining, he refused to enter substantive negotiations because he stated the Woojin would close down on 31 March. Woojin ended operations on 1 April, and transferred its equipment and assets to two other sub-contract firms substantially controlled by LaFarge Halla.

On 25 September, the Gangwon Regional Labour Relations Commission ruled that LaFarge Halla is the real employer of the dismissed KCTF members – thereby decisively shredding the myth of Woojin’s independence from LaFarge – and ordered the reinstatement by LaFarge of all workers who had been employed for more than two years, and pay these workers for the period of time since they were terminated on 31 March. Since LaFarge Halla did not follow that Commission’s order, the KCTF requested on 16 October that the National Labour Relations Commission take action, and at the end of the year, that case was still pending. On 18 December, the Gangwon Regional LRC issued a second order, finding that LaFarge Halla had engaged in unfair labour practices, and had violated the TULRAA sections 84 and 86 by failing to implement the previous order to reinstate the fired workers.

The KCTF filed a complaint with the Korean National Contact Point (NCP), alleging that LaFarge Halla had violated numerous provisions of the OECD Guidelines for Multinational Enterprises. The NCP’s response was highly unsatisfactory because it limited itself to disputing interpretations of the Guidelines, repeating allegations by management, and ultimately refusing to conduct any further investigation until the National Labour Relations Commission had issued a ruling.

Sejong Hospital – intimidation and violence against the union: The Korean Health and Medical Workers Union (KHMWU) exercised its right to strike in January after extensive negotiations to reach an agreement with management resulted in a deadlock. From that point onwards, Sejong Hospital refused to conduct further negotiations and engaged in a campaign of systematic repression against the union. Management hired security guards who disrupted the KHMWU’s daily pickets in front of the hospital and launched serious assaults against KHMWU leaders and rank and file members. One attack by the guards resulted in breaking the leg of a KHMWU member. Hospital management also proceeded to fire union activists among the membership, and targeted the union’s office by cutting off the electricity in early February, and then raiding the office and destroying records and office equipment and supplies.

The union filed a legal appeal against management’s anti-union acts, and the court ordered the hospital management to allow the union’s protests to continue without interference, and to resume good faith negotiations with the union. Public Services International (PSI) mounted a major international campaign in support of the KHMWU and Hong Myung-ok, the President of the KHMWU, who started a sit-down vigil at the hospital on 27 February.

Busting the union at Kiryung Electronics: Workers belonging to the Kiryung Electronics Workers’ Union Local of the KMWU continued to suffer the effects of a systematic anti-union campaign. Kiryung Electronics discriminatorily terminated contracts and dismissed members of the union beginning in July 2005. They have not been reinstated since and furthermore 20 union members face huge damage compensation suits filed by the company, based on "obstruction of business" charges. Most of the workers concerned are women that earned minimum wage levels prior to their dismissal. The union president was imprisoned.

Migrant Trade Union still battling for recognition: The government continued to refuse to register the Migrant Trade Union (MTU), organised in April 2005, and would not let it engage in trade union representation or bargaining. When the MTU filed a legal appeal against the government’s refusal, the first court to hear the case upheld the government’s position. The Seoul High Court later ruled however that there were no legal grounds for the government’s request that MTU file a list of its members with its application. Furthermore, the High Court ruled that migrant workers have the right to organise unions, no matter what their legal status in South Korea.

Meanwhile, on 25 April, Anwar Hossain, President of the MTU, was finally released after 11 months in detention. His release came on grounds of ill health, and upon release, he immediately was admitted to a hospital for treatment for his injuries and illnesses. Hossain had been in jail since 14 May 2005, when more than 30 police savagely beat him as he was heading home, and then dragged him off to jail.

Still no recognition for police trade union: The National Police Agency Employees’ Trade Union continued to be refused recognition by the police, or an opportunity to dialogue with the government.

대한민국에 대한 국제자유노동조합연맹의 UPR 보고서

2008년 1월

대한민국

인구 : 48,200,000

수도 : 서울

ILO 핵심 협약 기준 : 100호, 111호, 138호, 182호

노무현 정부는 전국공무원노동조합(이하 공무원노조)에 대한 전면적인 경찰의 공격을 지시하여 100개가 넘는 지역 노조사무실을 습격, 폐쇄하는 등, 노조를 억압하는 한국 정부의 이력을 이어나갔다. 또한 정부는 11월 의회를 통해 쟁의 행위 도중 대체 근로자 고용과 단기 계약에 따른 근로자 고용을 용이하게 하는 일련의 노동법 개정을 강요했다. 사용자들은 지속적으로 노조원을 부당해고함에도 처벌받지 않고, 통상적인 노조 활동 중에도 빈번히 “업무방해죄”를 주장하며 형사고발과 함께 많은 금액의 보상을 요구하였다. 시위자들을 대상으로 한 경찰의 폭력이 계속되었으며, 그 결과 몇몇 시위자들의 상해 및 한 제철소 직원의 사망이 발생하였다.

법에 의거한 단결권

법은 공무원의 단결권을 인정하고 있다. : 공무원의 노동조합 설립 및 운영 등에 관한 법률이 2006년 1월 28일 시행되었다. 공무원은 법에 의해 미리 정해진 행정상의 구역 내에서 합법적으로 조합을 결성할 수 있다. 그러나, 관리 및 인사 담당자, 군, 경찰, 소방관, 정치 지명직 등의 특별 공무원과 고위공무원 등 여러 부문의 공무원들은 여전히 단결권을 갖지 못한다. 노조원은 노조 전임직으로 근무할 수 있으나, 사용자의 승인이 필요하며, 무급 휴가를 받는다.

공무원은 단체교섭권을 갖지만, 협상의 주체가 노조, 노조원의 임금 및 복지를 비롯한 기타 근로조건에만 국한되어있다. 따라서 노조는 다른 경제적 및 사회적 사안을 다룰 수 없다. 단체협약 (Collective Bargaining Agreements)보다 법률과 예산이 우선하고 있어, 정부가 예산안을 제출할 수 있도록 하여 단체협약을 무효화시킬 수 있도록 하고 있다. 노조는 부당한 노동 관행에 대하여 불만을 제기할 수 있으나, 그러한 관행에 대한 제재 조치는 보이지 않는다. 법률은 파업과 태업과 같은 시위 행위를 여전히 금하고 있다.

또한 이 법은 공무원 노조원이 “노조 활동을 하는 동안 다른 법과 규제에 명시된 본인의 의무에 반하는 행위”에 참여하는 것을 금지한다. 이는 매우 폭넓게 정의된 조항이어서 남용의 여지가 있다. 마지막으로 공무원 노조원은 어떠한 형태의 “정치적 활동”에 참여하는 것이 금지된다.

단체 행동 금지와 다른 제약사항들로 인해 전국민주노동조합총연맹(이하 민주노총) 산하의 공무원노조가 이 법에 대하여 강한 반대를 제기하였고, 정부가 공무원노조를 억압하게 되었다. (아래 “침해” 항목 참조) 다른 사안들 중에서, 공무원노조는 새 법에 따라 등록하고 합법적인 노조가 되기 위해서는 현재 노조원 예를 들어 소방관이나 5급 이상 공무원, 다른 다양한 직무를 맡고 있는 공무원들을 제명해야만 한다는 점을 언급했다.

비정규직 근로자에 관한 법 통과가 보호를 축소한다 : 11월 국회 기간의 마지막 며칠간, 정부는 국회를 통하여 근로자에 대한 단기 계약 사용을 2년까지 확대하도록 하는 새 법을 추진하였다. 이 법은 2007년 7월부터 근로자 300명 이상인 사업장에서 시행될 것이다. 100명에서 299명 사이의 사업장은 2008년 7월, 100명 미만의 사업장은 2008년 9월에 확대 시행될 예정이다.

이러한 계약은 법에 의거하여 근로자들의 특정 권리를 박탈하고, 근로 조건의 혜택이 줄어들고 임금이 줄어드는 결과로 이어진다. 사용자는 이러한 계약 근로자를 중대한 계약사항 없이 고용할 수 있어 고용의 유연성을 증가시키고, 사용자와 효과적으로 교섭할 수 있는 힘을 약화시킨다. 노조들은 이러한 새 법률로 인하여 단기 계약이 고용의 일반적인 형태가 될 것이고, 현재의 노동 보호를 크게 축소할 것이라고 우려를 표한다. 민주노총은 KT, 호텔서비스직, 서울 장애인콜택시, 현대중공업, 서울대공원 등의 사례를 제시하였다. 이 사업장들에는 경영진이 조합원으로 파악한 계약직 노조원의 수가 상당히 많으며 이들은 계약 만료 후 재계약을 하지 못하였다.

2005년 4월 ILO에서 정부에 대해 제기한 결사의 자유 진정(complaint)에서 민주노총은 국가통계청의 2004년 조사에 의하면 비정규직이 전체의 55.9%(약 816만 명)를 차지한다고 주장하였다. 정부는 이 수치를 반박하며, 비정규직은 36.6%를 차지한다고 주장하였다.

파업권 - 많은 노동자에게 거부됨 : 1997년 노동조합 및 노동관계조정법(노조법)과 공공부문 관련 법률은 중앙 혹은 지방 정부 근로자 및 군수용품 생산에 종사하는 근로자의 파업을 금지하고 있다. 이 법은 의무적 조정 및 중재 절차를 부여해 파업권이 엄격히 제한되는 “필수 분야”를 길게 정의하고 있다. 2003년 ILO는 정부에게 이 법에서 “엄격한 용어 사용을 하여 필수 분야”를 재정의할 것을 촉구하였으나, 이후 정부는 그러한 조치를 취하지 않았다.

법에 의거, 노조는 쟁의 행위를 하기 전 10일 간의 의무적 “조정” 기간을 반드시 거쳐야 한다. 그러나 공익 업무 분야와 “필수”로 정의된 분야는 이 조정 기간이 15일이다.

교원노동조합의 설립 및 운영 등에 관한 법률(1999년)에 따라 이 직업군의 노조원은 파업 권을 갖지 못한다. 정부에 의하면, 이러한 제한은 학생들의 교육받을 권리를 보호하기 위한 전제에 기반하고 있다.

“필수 분야”에서 분쟁 시 강제 중재 : 노조법에서는 “필수 공익 분야”에서 분쟁 시 당사자들이 스스로 합의에 도달하지 못한 경우 강제 중재를 규정하고 있다. 노동위원회는 강제 중재 여부를 결정하는 유일한 권한을 갖고 있다. 민주노총, 공무원노조, 공공운수사회서비스연맹은 ILO에 제기한 진정에서 노동위원회의 강제 중재 결정이 노동자의 파업을 막기 위하여 조직적으로 사용된다는 입장을 견지했다. 분쟁이 강제 중재에 회부되면 이후 쟁의 행위가 금지된다는 것을 뜻한다. 중재 위원회에서 결정되는 중재 결과는 그 분쟁을 종결하고, 그 결정은 단체 협약과 동일한 효력을 갖는다. 만일 시위 행위가 취해지면, 이는 불법으로 정의되어 경영진은 형사상 절차를 시작할 수 있다. 노조 전임자들에 대한 체포 영장이 발부될 수 있으며 경영진은 경찰을 투입하여 파업중인 노동자를 영업장에서 철수시킬 수 있다.

“비필수” 공익분야에서 노동쟁의 시, 중재 종결 후 파업이나 직장폐쇄 등 쟁의 행위로 이어질 수 있다.

또한 임금, 복지, 근무 시간 등 특정한 근로조건이 아닐 경우에도 파업은 불법이다. 이는 ILO 기준에 반한다.

공공 부문에 강제 조정을 부여하는 긴급권 : 또한 노조법은 노동부장관에게 모든 시위 행위를 즉각 중단하고 노조에게 중재를 강제하는 “긴급 조정” 상황을 선언할 수 있는 막강한 권력을 부여한다. 조정에 실패하면, 노동위원회가 해당 노동 분쟁에 대하여 강제적이고 법적 구속력을 갖는 중재 절차를 시작한다. 이러한 긴급권은 노동부장관이 쟁의 행위가 공익 사업에 관한 것이거나, 그 규모가 크거나 그 성질이 특별한 것으로서 현저히 국민경제를 해하거나 국민의 일상생활을 위태롭게 할 위험이 현존한다고 판단했을 경우의 쟁의에 한정된다.

장관은 2005년 이후 “긴급조정”권을 두 번, 아시아나 항공 조종사 파업과 대한항공 조종사 노조(KALFCU)에 대하여 사용하였다. 항공교통은 법에서 정하는 “필수 분야”에 해당하지 않는다.

제한적 시위권 : 집회와 시위에 관한 법률에 의거하여, 외국 외교 사절단의 100미터 내에서는 어떠한 집회도 금지된다. 그 결과 삼성과 같은 많은 대기업이 대사관에 자신의 건물 내

사무실을 임대해주었다. 이러한 술수는 노동자들이 회사 본사 앞에서 시위하는 것을 효과적으로 방지하였다.

노조 내부 사안의 간섭 : 초기에 노조법은 노조 전임자가 사용자로부터 보수를 받는 것을 2002년 1월 1일부터 금지하였다. 노조원들은 이러한 계약에 대하여 강하게 반발하여, 이 사안은 사용자와 노조 협상의 제량으로 남겨두어야 하며, 2006년까지 이 조항의 이행을 지연할 것을 주장했다. 9월 11일에 서명된 이 노사정 합의에 따라 이 조항의 이행은 2009년까지 연기되었으나, 이 조치를 삭제하기 위한 법 개정은 이루어지지 않았다. ILO 결사의 자유 위원회는 제 309차 보고서에서 “사용자의 노조전임자에 대한 급여지원금지는 임법적인 간섭의 대상이 되어서는 아니 되는 사안이다.” 그리고 “따라서 정부는 노동조합 및 노동관계조정법 제 24조 제 2항을 폐기할 것을 촉구한다.”고 언급한 바 있다.

또한 이 법은 현재 일정한 경우 노조에서 제명된 것을 이유로 사용자가 신분상 불이익을 주는 것을 금지하며, 비노조원이 노동조합 사무실을 사용할 수 없다고 규정하고 있다. ILO 규정에 따르면 이러한 사안은 노동조합의 내규 제량에 맡겨야 한다.

노조법은 1997년부터 기업 및 지역별, 산업별 차원에서 즉각적인 복수노조를 허용하였으나 복수노조를 사업장 차원에서 이행하는 것은 계속해서 연기되었다. 예초에 한 기업에서 복수노조 결성을 2002년부터 허용할 예정이었으나, 금지조항이 2006년 12월 31일까지 연장되었다. 그러나 그 해 또 다시 이 조항의 이행을 연기하기로 결정되어 금지조항은 2009년까지 연장되었다.

여전히 방해되는 제 3자 개입 : 노동부는 단체 교섭 및 노동 쟁의에 참여하는 제 3자의 주체를 반드시 통보 받도록 되어있다. 단일 노동부에게 통지하지 않고 이들이 개입하게 되면 제재가 예상된다. 현재 제 3자 등록 요건은 상당히 까다롭다.

노조 활동 불법화 - 형법 상의 “업무 방해” : 사용자는 “업무 방해”를 금지하는 형법 제 314조를 사용하여 노조 지도자들을 억압하고 수감하려고 하며, 노조를 파산하게 하려고 했다. 제 314항이 노조원에 대하여 이렇게 악용되고 차별적인 방법으로 사용되는 데에도 불구하고, 정부는 이 법에 개입하거나 이 법을 명확히 하려는 노력을 전혀 하지 않는다. 이 형법에 의해 자행되는 반노조활동에 지속적으로 공모하는 편을 택하고 있다. “업무방해”죄는 단체교섭을 하고, 회의를 소집하고, 파업과 데모 및 기타 기본적이고 근본적인 노조 활동을 행하는 노조 지도자들에 대하여 보복하려는 사용자에 의하여 무작위로 사용되었다. 예를 들어 기용전자와 같은 사용자들은 노동자들에게 죄를 부과하기 위하여 터무니 없는 행동도 한다. (공장 앞에 앉아있는 조합원을 공격하기 위하여 친경영진 폭력배를 고용한 다음 자신을 보호하기 위하여 제 314조에 의거, 조합원의 죄를 주장함) 또한 사용자는 이 법에 의거하여

해직을 포함한 회사의 추가 징계 조치를 정당화하기 위하여 근로자에 대한 정부의 기소를 흔히 사용하였다.

제 314조는 법에 의거하여 중대한 처벌을 부과한다. 유죄 판결을 받은 노동자는 5년 미만의 징역형 또는 천오백만원 미만의 벌금형을 선고 받는다.

특별 경제 구역(SEZ) : 2003년 7월 특별경제구역에 관한 법률(경제자유구역의 지정 및 운영에 관한 법률)은 특별경제구역에 투자하는 외국 기업에 대한 우대성 조항을 포함하고 있다. 이 법에 따라 외국투자기업은 환경보호 및 노동 기준에 대한 많은 국내 규제로부터 면제된다. 이로 인해 노동자의 권리가 더욱 침해될까 우려된다. 노동조합은 특히 이 법이 보호가 거의 없거나 아예 없는 “비정규직” 근로자 고용을 수월하게 한다는 사실에 대하여 이익을 제기하였다.

이주 노동자 : 외국인 근로자 고용 및 고용허가제도에 관한 법률은 사용자가 이주 노동자의 노동단결권을 침해하는 것을 허용하고 있다. 이주 노동자는 본국으로 돌아가기 전, 3년 동안만 허용되며, 한국에서 체류하는 동안 사업장 변경이 엄격하게 금지된다.

정부의 노동 개혁이 국제 기준에 크게 못 미친다 : 1996년 한국이 OECD에 가입했을 때, 정부는 공개적으로 “현재 노사관계에 관한 법률을 결사의 자유, 단체교섭과 같은 기본적인 자유에 대한 것을 포함하여 국제적으로 통용되는 기준에 맞추도록 개정하겠다”고 약속하였다. 2005년 9월 정부는 34개의 노동 개혁 사안을 담은 “로드맵”을 발표하여 국회에 제출하였다. 한국노총과 민주노총은 정부의 제출안이 국제적 기준을 충족하지 않는다고 주장하며, 노사정 “고위급 패널”에서 탈퇴하였다. 그러나 한국노총은 이후 다시 가입하였고, 2006년 9월 11일 노사정 합의 도출에 참여하였다. 도출한 합의 개요에는 “필수공익사업장”의 정의에 포함된 부분을 대대적으로 확대하는 조건으로 “필수공익사업장”에 직권 중재를 중단시키는 것, 쟁의 행위 기간에 사용자가 대체 근로자를 사용할 수 있도록 하는 조항이 포함된다. 나아가, 파업하는 공공서비스 종사자는 국민에게 불편을 주지 않도록 “최소 서비스”의 수준을 유지해야 한다.

이에 대해 노조법의 “긴급 조정” 조항에는 변화가 없으므로, 정부가 강제 조정을 또 한번 강요하기 위하여 이 조항들을 사용할 가능성이 제기된다는 언급이 있었다. 또한 사용자들은 불공정하게 해직된 것으로 드러난 노동자에게 복직 대신 금전적 보상을 제공할 권리를 받게 될 것이다. 특히 우려가 되는 점은 “공공 서비스(공익사업)”에 포함되는 영역이 확대될 예정이므로 파업이 노조법의 “긴급 조정” 조항을 사용한 정부의 개입에 취약해질 수 있다는 점이다.

“9.11합의”는 11월 의회에서 노동법 개정안 통과와 기반이 될 것이지만, 정부의 대 OECD 약속에 여전히 크게 미치지 못한다.

현실에서의 노동 조합 권리

공무원 노조에 관한 새 법을 반대한 데 대한 보복 : 공무원노조가 공무원 노동조합의 설립 및 운영에 관한 법률의 정의에 따라 조합으로 등록하기를 거부하자, 정부는 공무원노조와 단체교섭을 지방 자치단체에게 중앙 예산 지원을 축소하겠다고 협박했다. 나아가 정부는 지방 자치단체가 공무원 노조 조합비공제를 금지하며, 조합이 불법적인 조직이라는 입장을 견지하였고, 따라서 조합비 모금을 허용하는 것은 불법적인 활동을 지지한다고 주장했다.

“불법” 파업 및 경찰 폭력 : 노동위원회가 “필수 공익 사업”의 모든 분쟁을 중재에 회부하는 것이 의무는 아니지만, 현재까지 현실에서는 조직적으로 그렇게 해왔으며, 따라서 지속적으로 이 분야의 노동자들의 파업권을 거부했다. 이러한 관행에서는, 조합이 파업 외에는 다른 해결방법이 없다고 느끼는 수준까지 협상을 지연하거나 중단시켰다.

단체 행동은 파업을 조직하기 위한 법적 절차가 복잡하기 때문에 필수 공익사업 외에서도 종종 “불법”이 된다. 이러한 행동은 임기 초기에 관대하다는 비난을 받은 정부에 의해 지속적으로 엄격히 억압되었다. 지난 7년 간, 최소 1,000 명의 노조원들이 구속되었다. 대부분의 경우에 기본 죄목은 “업무방해죄” 혹은 공공부문에 불법적으로 노조 결성을 시도했다는 것이었다.

당국은 일부 시위와 파업에서 이루어지는 폭력사태를 노조 지도부 구금을 정당화하는 수단으로 사용한다. 노조는 경찰 행동이 필요 이상으로 도발적이며 지나치게 잔인하다고 주장한다. 검찰은 근로자들이 파업에 들어가자 마자, 또는 때때로 단순히 파업을 발표하기만 해도 빠르게 체포 영장을 발부한다. 경찰 또는 보안 당국은 노조 지도자를 체포하기 위하여 (간혹 첨단 기술을 사용하여) 감시 활동을 강화하고 있다. “불법” 파업을 하는 노조원들은 종종 1년 징역형 혹은 300만원 미만의 벌금형을 선고 받는다.

명백한 처벌 없이 노조원들이 당국에 의해 사망할 수도 있다는 점은 김태환 한국노총 총주 지부장의 죽음에서 잘 드러난다. 김 지부장은 2005년 6월 14일 사조 레미콘 시멘트 공장 앞 피켓 라인에 서있다가 사망하였다.

교도소 상황 : 수감된 노조원은 수감 생활 중 단체 행동을 취하지 못하도록 하기 위하여 대개 서로 격리된다. 이들은 다른 수감자들과 마찬가지로 하루에 23시간 감방에 수감되며, 변

호사 또는 친인척의 면회가 하루 7분만 허용된다.

“중이 노조(휴면노조)” : 복수노조가 법에 의해 사업장 차원에서는 금지되는 상황에서, 많은 사용자들이 “중이 노조(휴면노조)”로 알려진 사용자가 통제하는 노동 조합을 설립했다. 경영진의 적대성으로 인하여 내부로부터의 민주화가 될 수 없으며, 대체 조합을 결성하는 것이 법적으로 금지되어 있으므로 노동자는 거의 권리를 보장받지 못하고 진정한 단체 교섭에 참여할 수 없다. 사업장별 복수노조 인정에 대한 지속적인 금지로 인하여 노동자의 단체 교섭권을 거부하는 “중이 노조”의 부정적인 영향이 증가하였다.

2006년 침해사례

포스코 파업 근로자가 경찰의 폭행으로 사망 : 근로자에 대하여 경찰의 잔인하고 과도하며 잦은 폭력 행사로 인하여 8월 1일 또 한 명의 희생자가 발생하였다. 피해자 하중근씨는 포스코 지역 노조원으로 7월 16일 포스코 본사 앞에서 건설노조연맹과 함께 시위하던 도중 전투 경찰에 의한 머리 상해로 사망하였다. 목격자에 따르면, 그 날 경찰은 금속으로 된 방패를 사용해 계속해서 하중근씨의 머리를 내리쳤다고 한다. 포스코 파업은 공장 노동자를 고용하기 위하여 경영진이 노무 하도급 계약을 사용하고, 하도급 계약 교섭이 노조와의 신의 속에 이루어지는 것을 사용자가 보장하기 꺼려했기 때문에 촉발되었다. 노동자들은 7월 13일 파업에 들어가 공장에서 농성을 시작하고, 전투 경찰이 소집되어 공장을 포위했다. 건설노조연맹은 노동자를 지원하기 위하여 7월 16일 집회를 소집하였고, 여기에서 하중근씨 공격이 발생하였다. 물대포를 사용한 경찰은 다음 주 민주노총이 소집한 또 다른 집회도 중단시켰다. 대략 2,500명의 노동자들이 7월 23일 마침내 농성을 끝내고 공장을 나서자, 경찰이 돌격하여 노조 지도부와 파업 노동자의 대표로 파악한 138명의 노동자를 체포하였다. 대중의 요청과 국제자유노동조합연맹(ITUC) 및 기타 국제 노동조합원이 고위 정부관료에게 보낸 편지에도 불구하고, 사망사건에 대한 별도의 공정한 수사가 이루어지지 않았다.

공무원노조를 위협하기 위한 정부의 조직적이고 폭넓은 노력 : 정부는 공무원노조와 지도부에 대한 국내적 차원의 조직적인 억압 활동을 하였다. 정부의 노력에는 지도부 및 일반 조합원에 대한 위협, 조합 집회에 대한 폭력, 체포, 지방자치단체가 공무원노조를 인정하지 못하도록 하고 조합원 조합비를 모금하는 것을 거부하도록 조직적인 압력을 가하고, 마지막으로 공무원노조 사무실을 강제 폐쇄하고 봉쇄하기 위하여 경찰과 군의 조율된 폭력 행동 등이 포함된다.

분쟁의 핵심에는 정부가 공무원노조 지도부 당선자들을 인정하기 거부하였고, 공무원 노조는 새롭게 공포된 공무원 노동조합의 설립 및 운영에 관한 법률에 따라 등록서를 제출하기

를 거부하였다는 사실이 존재한다. 이러한 이유로 정부는 공무원노조를 “불법” 조직으로 선언하였다.

2월 8일, 정부는 공무원노조법과 관련한 공동 발표문을 내놓았다. 발표문에서, 정부는 공무원노조를 2004년 11월 공무원노조의 단체 행동으로 인하여 “파면·해임된 사람”을 대표로 선출하였으며 “따라서 노조위원장으로서 공무원 노동 조합을 대표할 자격이 없다.”고 비난하며 노조를 즉각 자극했다.

3월 22일 행정자치부(이하 행자부)가 “합법 공무원노조 전환지침 (자발적 회원 탈퇴)”을 발표하며 정부는 공무원 노조에 대한 압력을 강화했다. 이 지침은 공무원들에게 공무원노조를 강제로 탈퇴하도록 “업무 명령을 내리”도록 지방 자치단체에 강요하고, 이를 준수하지 않는 공무원에게 부과될 수 있는 징계성 조치를 나열하였다. 행정자치부는 이 지침에서 “지도부에 대한 징계성 중처벌 (해임, 파면)”, “불법 조직 사무실의 폐쇄와 같은 강제적 조치”, “모든 현재 협의를 무효화하고 모든 협의 및 지원을 금지”하고 이러한 조치를 수행하기 위하여 “필요한 경우 경찰의 협조를 구하”도록 지방 정부 지도층에 지시를 하는 등 다른 조치도 명시했다. 공무원노조 조합비 공제를 제공하지 못하도록 분명히 금지하는 것도 포함되었다.

이 지침은 좋게 말해 “멘투맨 회유 팀”이라는 방식을 통해 공무원 노조를 억압하는 조직적인 활동을 위한 요건을 명시했다. 공무원 지도부는 전화 및 가정 방문을 통해 사무실의 모든 공무원 노조원과 접촉하여 근로자와 그들의 가족에게 노조 탈퇴를 강요하고 그렇게 하지 않을 경우 따르는 가혹한 처벌 결과를 설명하도록 지시 받았다.

공무원 노조에 대하여 필요한 행동을 취하지 않은 공무원 관리자는 처벌을 협박 받았다. 공무원 노조를 지해하는 활동을 하지 않은 지방 및 도 정부는 중앙 정부로부터 예산 할당이 축소될 수 있으며 적대적인 재정평가 및 감사를 받을 수도 있다는 점을 알려 주었다.

이 활동에서 다음 단계는 공무원 노조 사무실을 강제 폐쇄하는 정부 지침이었다. 행자부는 8월 3일 공무원 사무실은 “불법 행동에 대하여 불법 공무원조직 사무실을 강제 폐쇄하는 것을 포함한 철저한 대책을 취”해야 한다고 명령했다. 국가적 행동의 초기 기한은 8월 31일이었으며 그 결과 폭력적인 경찰 공격 및 두 곳의 공무원 노조사무실 폐쇄가 이루어졌다. 그런 다음, 행자부는 두 가지 새 지침(9월 1일과 13일)을 발표하여, 모든 정부 사무실에게 “2006년 9월 22일까지 불법 공무원조직 사무실을 강제 폐쇄하기 위한 행동을 적극적으로 실행에 옮기라”고 지시했다. 정부의 맹공격은 전국의 공무원노조사무실이 전투 경찰과 보조부대로부터 공격을 받은 9월 22일 전면적으로 시행되었다. 경찰은 공무원 노조사무실을 포위하고, 공무원노조 사무실을 공격하고 침입하기 위하여 항의하는 사람들(이들 중 대다수는 체포되었다)을 때리고 밀어 헤쳤다. 경찰은 진입구를 확보하기 위하여 소화기, 물대포, 소화

분말가루, 망치, 장도리, 망치 드릴, 전동톱 등의 무기를 사용하였다. 주로 사무실에 바리케이트를 쳤던 근로자와 공무원노조 지도부는 공격받고, 체포되고, 사무실 밖으로 끌려 나왔으며, 공무원노조원들의 재진입을 막기 위하여 분과 창문도 이후 폐쇄되었다. 10월 10일까지 당국은 125개의 공무원노조사무실을 강제로 폐쇄하고 (약 조합 사무실의 50%) 공무원노조 및 관련 단체의 100명이 넘는 사람을 체포하였다. 경찰은 수 십 명의 공무원노조원들을 대부분 공무원집행방해에 대한 위반조항 (형법)과 공무원조합법의 위반인 불법 노동행위로 고발하였다.

공무원노조가 한미 자유무역협정안에 대한 항의 집회에 참여했을 때, 정부는 항의시위에서 지도적 역할을 담당한 공무원들의 해직과, 개입한 공무원노조원의 징계를 협박했다. 공무원노조원 13명이 이 활동에 연루된 노조 행위로 체포되었다.

농촌진흥청 노동조합에 대한 공격 : 2006년 5월 25일, 약 200명의 공무원 노조가 농촌진흥청 앞에서 이 기관의 구조조정 계획에 항의하기 위하여 평화적으로 집합했다. 당국은 사전에 이 조합의 집회를 통지 받았음에도 불구하고 전투 경찰은 시위에 폭력적으로 침입하였고, 참가자들이 집회에 참여하지 못하도록 막았다. 김정수 공무원노조 사무총장과 최낙삼 노조 대변인을 비롯한 일부 조합원들은 전투 경찰 및 사복 경찰관에게 심하게 구타 당하였다. 김총장과 최대변인은 병원으로 이송되었다. 다른 많은 사람들은 체포되었으며 특히 8명의 공무원노조원에게는 구속영장이 발급되었고 수원 중부 경찰청으로 이송되었다. 이후 법원은 이 영장 가운데 네 개를 발부하여, 박운용 중앙조직쟁의실장, 이정수 조직부장, 및 공무원노조의 박기찬 부회장과 한석우 부회장이 구속되고, 다른 네 명은 석방되었다. 집회 해산 이후 노조 지도부가 동료의 석방에 대하여 경찰과의 협상을 추진하다가, 추가로 공무원노조의 99명이 경찰서 앞에서 체포되었고, 석방 협상도 허사가 되었다. 이 조합원들은 체포 후 거의 40시간 후 석방되었다.

한국철도파업 중단을 위한 체포, 징직, 해직 : 한국철도공사 (코레일)과 전국철도노동조합 (철도노조) 사이의 협상이 결렬된 2005년 말, 이 “필수 공익사업” 의 노조와 사용자는 조정에 착수했다. 철도노조는 협상 시간을 벌기 위하여 예정된 파업을 두 번 (2005년 11월과 2006년 1월) 연기하였다. 중앙노동위원회는 “(노조가) 쟁의 행위를 취할 가능성이 높다면, 우리는 이 분쟁을 직권 중재에 즉각 회부할 것이다.”는 성명을 발표하고, 파업 발생을 허용하지 않을 것이라는 점을 명백하게 공개적으로 밝혔다. 2월 28일 늦은 저녁, 3월 1일 시작 예정이던 철도노조 파업을 불과 세 시간 남겨두고 중앙노동위원회는 당사자들에게 직권 중재회부를 통보하였고, 파업이 진행되자 정부는 즉각 그 행동의 불법성을 선언하였다.

몇 시간 내에, 정부는 철도노조 간부 11명에게 체포 영장을 발부하였다. 지도층에 대항하는 정부의 움직임은 지속되어 3월 3일 추가로 지도부 15명에게 체포 영장이 발부되었다. 파업

을 종결하기 위하여, 경영진은 3월 2일 387명, 3월 3일에는 1853명의 노동자에게 직위해제를 통고했다. 총 198명의 철도노조 지도부와 운동가들이 “업무방해죄”와 노조법 위반을 이유로 코레일로부터 법적 고발을 당하였다. 이와 동시에 진투 경찰은 노동자 해산을 재촉하기 위하여 시위대를 위협한 다음 이동하여 401명의 파업참가자를 단속하고 체포하였다. 3월 4일이 되자 경영진과 정부의 합동 위협을 통하여 철도노조 파업이 종결되었다. 3월 17일 세명의 추가 지도부가 경찰에 체포되었고 3월 22일까지 코레일은 파업에 참여한 노조원 2680명을 직위해제 처분하고 이들에 대한 강제철차를 시작하였다.

체포를 피한 철도노조 지도부는 4월 6일 경찰에 항복하였다. 수사와 재판은 계류되고 이를 후 대다수는 풀려났다. 그러나 김영훈 철도노조위원장은 두 달 이상 경찰의 감독하에 구금되었다. 철도노조 서울본부장과 철도노조 비정규지회장을 포함한 기타 노조지도부 역시 구금기간이 연장되었다. 그 동안 19명의 노조 지도부가 코레일에 의해 해직되었고 코레일은 손해 배상금으로 노조에게 1,350만 달러를 요구하는 대규모 소송을 제기했다.

경찰이 건설부문 노조원 수 백 명을 단체교섭권에 대한 형사상의 죄로 구금하다 : 사용자와 정부는 전국건설산업노동조합연맹의 일원인 지역건설노동조합의 지도부를 기소하기 위하여 공모하였다. 지역 검찰은 (건설 회사의 지지에 힘입어) 대다수 건설 노동자가 하청계약 노동자이기 때문에 노조가 지역 현장 관리자들에게 단체협약에 서명하도록 강요하여 노조가 대표할 권한이 없는 비공식적인 노동자를 대신해 기금을 “강탈”하고 있다고 고발하였다. 지난 해, 100명이 넘는 건설노조원이 비공식 부문 건설노동자를 결성하고 대표하려고 하였다 는 이유로 구금되었다. 이러한 죄목은 중대한 처벌로 이어져, 만약 이들이 유죄 판결을 받으면 구금된 노조원들이 몇 년 간 구금될 수도 있다는 점을 의미한다.

라파즈 한라 시멘트에 결사의 자유를 조직적으로 거부 : 이전 라파즈 한라시멘트 중간급 관리자가 설립한 우진 산업은 라파즈 한라의 직접적인 명령과 통제 하에 운영되는 사내 하청업체로 35명의 직원 중 3분의 2가 3월 초 전국화학섬유산업노동조합(화학섬유노조)에 가입했다는 점을 알고 이들에 대한 위협 행동을 시작하였다. 노동자의 행동을 알게 된 이를 후 인 3월 9일, 라파즈 한라는 옥계 공장의 10개의 하청업체에 대하여 우진 산업의 단계적 철수를 제안하는 일련의 새 계획안을 발표하였다. 이전 라파즈 한라 경영진 출신의 김은수 우진 CEO는 같은 날 노동자들에게 이 소식을 발표하였으며, 이는 노동자의 조직화와 우진의 폐업 여부에 대한 향후 결정을 직접적으로 연결하는 많은 사건의 시발점이었다. 우진 노동자들은 김은수 CEO가 3월 11일 모든 노동자와의 회의에서 “만약 노조를 포기한다면, 나는 회사를 폐업하지 않겠다.”고 분명히 말했다고 보고하였다. 화학섬유노조는 단체 교섭에 착수하기 위하여 3월 28일 김은수 CEO와 만난 자리에서 그는 우진이 3월 31일 폐쇄할 예정 이라고 언급하였기 때문에 실질적인 협상을 하기를 거부하였다. 우진은 4월 1일 운영을 중단하였고 기기 및 자산을 라파즈 한라가 실질적으로 통제하는 두 개의 다른 하청업체로 운

송했다.

9월 25일, 강원지방노동위원회는 라파즈 한라가 해고된 화학섬유노조원의 실질적인 고용주라고 판단해 라파즈로부터 우진의 독립성이 허구라는 점을 명백하게 밝혔으며, 라파즈가 2년 이상 고용된 모든 노동자의 복직시킬 것을 지시하였고, 3월 31일 해직된 이후부터 그 기간 동안 이 노동자들에 대한 임금상당액을 지급하라고 지시했다. 라파즈 한라가 위원회의 명령을 따르지 않았기 때문에 화학섬유노조는 10월 16일 중앙노동위원회의 행동을 요청하였으며, 이 사건은 연말에도 여전히 계류 중이었다. 12월 18일 강원지방노동위원회는 두 번째 명령을 제출하여 라파즈 한라가 부당노동행위를 하였고, 해고 근로자의 복직 명령을 이행하지 않음으로써 노조법 제 84조와 제 86조를 침해하였다고 밝혔다.

화학섬유노조는 라파즈 한라가 다국가 기업을 위한 OECD 지침의 많은 조항을 침해했다고 주장하며 한국연락사무소(NCP)에 진정을 제기하였다. NCP의 답변은 단지 문제가 되는 지침을 해석하며, 경영진의 주장을 반복하고 궁극적으로 중앙노동위원회가 결정을 내릴 때까지 어떤 추가 조사 수행을 거부하고 있어 상당히 불만족스러운 것이었다.

세종 병원 - 조합에 대한 위협 및 폭력 : 전국보건의료노동조합(보건의료노조)은 경영진과 합의를 도출하기 위한 집중적인 협상이 교착 상태에 이르게 된 후 1월 파업권을 행사하였다. 그 시점 이후로, 세종 병원은 추가 협상을 거부하고 노조에 대한 조직적인 억압 행위를 행하였다. 경영진은 병원 앞에서 매일 이루어지는 보건의료노조원들의 시위를 방해하고 보건의료노조 지도부 및 일반 노조원에 대한 심각한 억압에 착수할 보안 경비를 고용하였다. 경비의 공격 한 번으로 보건의료노조원의 다리 골절이 있었다. 병원 경영진은 또한 회원들 중 노조 활동가를 해고하기 위한 절차를 진행하고, 노조 사무실을 표적으로 하여 2월 초 사무실의 전기를 차단한 후, 사무실을 급습하여 기록 및 사무실 장비와 집기를 파괴하였다.

노조는 경영자의 부당노동행위에 대한 소송을 제기하였고, 법원은 노조와의 선의의 협상 지속 및 재개에 대하여 노조가 방해 없이 이의를 제기할 수 있도록 허용할 것을 병원 경영진에게 명령했다. 국제공공노련(PSD)은 2월 27일에 병원에서 철야 농성을 시작한 홍명옥 보건의료노조위원장과 보건의료노조의 지지로 주요 국제적 행위를 조직하였다.

기룡전자의 노조를 구급 : 금속노조 기룡전자 지역노조에 소속된 근로자는 조직적인 부당노동행위의 영향으로 계속하여 고통받았다. 기룡전자는 2005년 7월부터 차별적으로 계약을 종료하고 노조원을 해고하였다. 이들은 그 때 이후로 복직되지 않았고 추가로 20명의 노조원은 회사가 “업무 방해죄”를 근간으로 제기한 대규모 손해 배상금 소송에 직면해있다. 대다수 관련 근로자는 해직 이전에 최저 수준의 임금을 받던 여성들이다. 노조위원장은 수감되었다.

인정을 받기 위해 여전히 투쟁 중인 이주자 노동조합 : 정부는 2005년 4월에 결성된 이주자 노동조합(이하 이주노조)의 등록을 계속해서 거부하고 있으며 노조대표성 혹은 교섭에 참여하지 못하도록 하고 있다. 이주노조가 정부의 반려처분에 대한 소송을 제기했을 때, 사건 심리 원심은 정부의 입장을 고수하였다. 그러나 이후 서울고등법원은 이주노조등록을 위하여 조합원 명단을 제출하라는 정부의 요청에 법적 근거가 없음을 판결하였다. 나아가 고등법원은 이주 노동자의 한국 내 법적 지위와는 상관없이 이들은 노동조합을 결성할 권리를 가지고 있다고 판결하였다.

반면 4월 25일 Anwar Hossain 이주노조 위원장은 11개월 동안 구금된 후 결국 석방되었다. 석방 이유는 건강 악화로, 석방 후 그는 즉시 부상과 질병 치료를 위하여 병원에 입원하였다. 30명의 경찰관이 귀가 중인 Hossain을 난폭하게 폭행한 후 교도소까지 끌고 간 2005년 5월 14일 이후로 그는 구금 중이었다.

경찰노동조합은 여전히 인정되지 않음 : 국가 경찰청 노동조합은 경찰 단체의 인정 또는 정부와의 교섭기회를 여전히 거부당하고 있다.



Office of the High Commissioner for Human Rights
United Nations
Via e-mail to: UPRsubmissions@ohchr.org

January 25, 2008

Re: Submission for the Universal Periodic Review of South Korea

Dear OHCHR Staff,

The International Gay and Lesbian Human Rights Commission and the Alliance Against Homophobia and Discrimination Against Sexual Minorities (South Korea) submit the attached report for consideration during the Universal Periodic Review of South Korea.

Our report relates to the right to be free from sexual orientation-based discrimination in South Korea, and highlights a current legal initiative seeking to eliminate existing anti-discrimination provisions based on sexual orientation.

Our recommendation is that sexual orientation be retained as a prohibited grounds for discrimination under South Korean law and that the anti-discrimination mechanisms be strengthened at national level. The Government of South Korea should observe the Yogyakarta Principles,¹ particularly Principle #2 on equality and non-discrimination which we excerpt below.

PRINCIPLE 2. The Rights to Equality and Non-discrimination

Everyone is entitled to enjoy all human rights without discrimination on the basis of sexual orientation or gender identity. Everyone is entitled to equality before the law and the equal protection of the law without any such discrimination whether or not the enjoyment of another human right is also affected. The law shall prohibit any such discrimination and guarantee to all persons equal and effective protection against any such discrimination.

Discrimination on the basis of sexual orientation or gender identity includes any distinction, exclusion, restriction or preference based on sexual orientation or gender identity which has the purpose or effect of nullifying or impairing equality before the law or the equal protection of the law, or the recognition, enjoyment or exercise, on an equal

¹ In 2006, in response to well-documented patterns of abuse, a distinguished group of international human rights experts met in Yogyakarta, Indonesia to outline a set of international principles relating to sexual orientation and gender identity. The result was the Yogyakarta Principles: a universal guide to human rights, which affirm binding international legal standards with which all States must comply. www.yogyakartaprinciples.org

International Gay and Lesbian Human Rights Commission
80 Maiden Lane, Suite 1505 • New York, NY 10038 USA
T: 1.212.268.8040 • F: 1.212.430.6060 • iglhrc@iglhrc.org • www.iglhrc.com



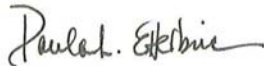
basis, of all human rights and fundamental freedoms. Discrimination based on sexual orientation or gender identity may be, and commonly is, compounded by discrimination on other grounds including gender, race, age, religion, disability, health and economic status.

States shall:

- a) Embody the principles of equality and non-discrimination on the basis of sexual orientation and gender identity in their national constitutions or other appropriate legislation, if not yet incorporated therein, including by means of amendment and interpretation, and ensure the effective realisation of these principles;
- b) Repeal criminal and other legal provisions that prohibit or are, in effect, employed to prohibit consensual sexual activity among people of the same sex who are over the age of consent, and ensure that an equal age of consent applies to both same-sex and different-sex sexual activity;
- c) Adopt appropriate legislative and other measures to prohibit and eliminate discrimination in the public and private spheres on the basis of sexual orientation and gender identity;
- d) Take appropriate measures to secure adequate advancement of persons of diverse sexual orientations and gender identities as may be necessary to ensure such groups or individuals equal enjoyment or exercise of human rights. Such measures shall not be deemed to be discriminatory;
- e) In all their responses to discrimination on the basis of sexual orientation or gender identity, take account of the manner in which such discrimination may intersect with other forms of discrimination;
- f) Take all appropriate action, including programmes of education and training, with a view to achieving the elimination of prejudicial or discriminatory attitudes or behaviours which are related to the idea of the inferiority or the superiority of any sexual orientation or gender identity or gender expression.

Thank you for this opportunity to raise these issues.

Sincerely,



Paula L. Ettelbrick
Executive Director
International Gay and Lesbian Human Rights Commission

IGLHRC
HUMAN RIGHTS FOR EVERYONE.
EVERYWHERE

인권고등판무관실

UN

이메일로 제출: UPRsubmissions@orchr.org

2008년 1월 25일

한국의 보편적 정기 검토 제출에 대하여

인권고등판무관실 직원여러분,

국제 동성애자 인권 위원회(IGLHRC)와 동성애혐오 및 성적 소수자 차별 퇴치를 위한 연합(한국)은 한국의 보편적 정기 검토 기간 동안 심사를 위하여 이하의 보고서를 제출합니다.

우리 보고서는 한국에서 성적 지향에 기반한 차별로부터 자유로울 권리를 다루고 있으며, 현재 존재하는 성적 지향에 따른 차별적 조항을 철폐하기 위한 현재의 법적 이니셔티브를 강조하고 있습니다.

우리는 한국 국내법에 따라 차별을 금지할 근거로서 성적 지향이 유지되어야 하며, 반차별적인 제도가 국내적 차원에서 강화되어야 한다고 권고합니다. 한국정부는 요그야카르타 원칙(주: 2006년, 여러 학대가 보고된 후, 여러 저명한 인권전문가들이 인도네시아 요그야카르타에 모여 성적 지향과 성 정체성에 관한 국제적 원칙을 마련하였다. 그 결과물이 요그야카르타 원칙으로, 모든 국가가 준수해야 하는 구속력을 갖는 국제법적 기준임을 확인하는 보편적인 인권 지침이다. www.yogyakartaprinciples.org), 특히 아래와 같이 발췌한 평등과 비차별에 대한 제 2원칙을 준수하여야 합니다.

원칙 2 : 평등과 비차별에 대한 권리

누구나 성적 지향 혹은 성 정체성에 근거한 차별 없이 모든 인권을 향유할 권리가 있다. 다른 인권의 향유에 영향을 주거나 주지 않거나 모든 사람은 어떠한 차별 없이 법 앞에 평등, 그리고 그 법이 보장하는 동등한 보호를 받을 자격이 있다. 법률은 어떠한 차별도 금지하며, 모든 사람에게 그러한 차별로부터 동등하고 효과적인 보호를 보장해야 한다.

성적 지향이나 성 정체성에 근거한 차별은 법 앞에 평등 또는 법의 평등한 보호, 모든 인권

과 기본적인 자유를 동등한 기반 위에서 인정, 향유 또는 행사하는 것을 무효화하거나 손상하는 목적이나 효력을 갖는 모든 구별, 배제, 제한 또는 선호를 포함하는 것이다. 성적 지향이나 성 정체성에 근거한 차별은 성, 인종, 연령, 종교, 장애, 건강 및 경제적 지위를 비롯한 여타 근거를 기반으로 한 차별과 혼합될 수 있으며 흔히 그러하다.

당사국은

- a) 아직 그렇게 하지 않았다면, 개정이나 해석의 방법을 포함하여, 성적 지향과 성 정체성에 근거한 평등과 비차별의 원칙을 국내 헌법 또는 기타 적절한 법률에 구체적으로 표현하며, 이 원칙의 효과적인 실현을 보장한다.
- b) 법적 동의 연령 이상의 동성 사람들 간의 합의에 의한 성적 활동을 금지하거나 사실상 금지를 하기 위하여 사용되는 형법 및 기타 법률 조항을 폐기하고, 동성간 및 이성간 성적 활동에 적용하는 동등한 동의 연령을 보장한다.
- c) 공적 및 사적 영역에서 성적 지향과 성 정체성에 근거한 차별을 금지하고 철폐하는 적절한 입법 및 다른 조치를 채택한다.
- d) 다양한 성적 지향과 성 정체성을 가진 사람들의 진전을 보장하기 위해, 그러한 단체 혹은 개인이 모든 인권의 동등한 향유 또는 행사를 위하여 필요한 적절한 조치를 취한다. 그러한 조치는 차별적으로 간주되어서는 안된다.
- e) 성적 지향 또는 성 정체성에 근거한 차별에 대한 모든 대응에 있어서 그러한 차별이 다른 형태의 차별과 혼합될 수 있다는 것을 고려한다.
- f) 어떠한 성적 지향 또는 성 정체성 또는 성적 표현이 열등하거나 우월하다는 생각과 관련된 편견적인 혹은 차별적인 태도 혹은 행동의 철폐를 위하여 교육과 훈련 프로그램을 포함한 모든 적절한 행동을 취한다.

이 사안을 제기할 기회를 주셔서 감사합니다.

친애하는

Paula L. Ettlbrick

국제동성애자인권위원회 사무총장



Global Initiative to
**End All Corporal Punishment
of Children**

REPUBLIC OF KOREA
BRIEFING FOR THE HUMAN RIGHTS COUNCIL
UNIVERSAL PERIODIC REVIEW – 2nd session, 2008

From Peter Newell, Coordinator, Global Initiative

info@endcorporalpunishment.org

Corporal punishment of children breaches their rights to respect for human dignity and physical integrity and to equal protection under the law. It is recognised by the Committee on the Rights of the Child and other treaty bodies, as well as by the UN Secretary General’s Study on Violence against Children, as a highly significant issue, both for asserting children’s status as rights holders and for the prevention of all forms of violence.

The Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children has been regularly briefing the Committee on the Rights of the Child on this issue since 2002, and since 2004 has similarly briefed the Committee Against Torture, the Committee on the Elimination of Discrimination Against Women, the Committee on Economic, Social and Cultural Rights, and the Human Rights Committee. There is growing progress now across all regions in challenging this very common form of violence against children. But we are concerned that many States persist in ignoring treaty body recommendations to prohibit and eliminate all corporal punishment. We hope that the UPR Process will give particular attention to states’ response, or lack of response, to the concluding observations from treaty bodies, on this and other key issues.

In June 2006, the Committee on the Rights of the Child adopted General Comment No. 8 on “The right of the child to protection from corporal punishment and other cruel or degrading forms of punishment”, which emphasises the immediate obligation on states parties to prohibit all corporal punishment of children, including within the home. Other treaty bodies and also regional human rights mechanisms have condemned all corporal punishment. In October 2006, the report of the UN Secretary General’s Study on Violence against Children was submitted to the General Assembly. It recommends universal prohibition of all corporal punishment, setting a goal of 2009.

This briefing describes the gaps in prohibition in the Republic of Korea, despite repeated recommendations by the Committee on the Rights of the Child.

We hope the Review will highlight with concern the Republic of Korea’s record of ignoring treaty body recommendations and strongly recommend that the government introduce legislation as a matter of urgency to prohibit corporal punishment of children in all settings, including in the home.

I: Legality of corporal punishment in Republic of Korea

The home

Corporal punishment is lawful in the **home**. Children have limited protection from violence under the Child Welfare Act, the Penal Code, the Special Act on Punishment of Domestic Violence, the Act on Prevention of Domestic Violence and Victim Protection, and the Constitution.

Research in 2005, carried out as part of a comparative study of children's experiences in 8 countries in Southeast Asia and the Pacific, sought the views of 152 children in the Republic of Korea. Nearly all (97.4%) reported having experienced corporal punishment in the home; 93.6% experienced corporal punishment at school. Punishments mentioned by children included being slapped, whipped, beaten with a broomstick, punched, kicked and pinched.¹

Schools and other settings

Corporal punishment is lawful in **schools** under article 18(1) of the Act on Primary and Secondary Education, which states: "The head of a school may discipline or otherwise guide students, under the conditions as determined by Acts and subordinate statutes or school regulations, as deemed necessary for education ...". Article 31(7) of the Enforcement Decree of the Act states: "When the chief of school educates pupils in accordance with the regulations specified in article 18, paragraph 1 of the Act, he/she shall employ such disciplinary or admonitory methods as not causing physical pain to pupils except in cases unavoidable for the purpose of education."

In the **penal system**, corporal punishment is unlawful as a sentence for crime and as a disciplinary measure in penal institutions.

There is no explicit prohibition of corporal punishment in **alternative care settings**.

II: Recommendations by human rights treaty monitoring bodies

The **Committee on the Rights of the Child** first recommended prohibition of corporal punishment of children in the Republic of Korea in 1996, in its concluding observations on the state party's initial report (CRC/C/15/Add.51, para. 22). In 2003, following examination of the second report, the Committee regretted the insufficient follow up to this recommendation (CRC/C/15/Add.197, para. 7), and stated (paras. 38 and 39):

"The Committee notes with great concern that corporal punishment is officially permitted in schools. The Committee is of the opinion that corporal punishment does not conform with the principles and provisions of the Convention, particularly since it constitutes a serious violation of the dignity of the child (see similar observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights, E/C.12/1/Add.79, para. 36 [re UK]). The fact that the Ministry of Education guidelines leave the decision on whether to use corporal punishment in schools to the individual school administrators suggests that some forms of corporal punishment are acceptable and therefore undermines educational measures to promote positive, non-violent forms of discipline.

"The Committee recommends that the State party:

- a) implement the recommendation of the National Human Rights Commission that the relevant legislation and regulations be amended to expressly prohibit corporal punishment in the home, schools and all other institutions;

¹ Beazley, H., S. Bessell, et al., 2006, *What Children Say: Results of comparative research on the physical and emotional punishment of children in Southeast Asia and Pacific, 2005*, Stockholm, Save the Children Sweden

b) carry out public education campaigns about the negative consequences of ill-treatment of children in order to change attitudes to corporal punishment, and promote positive, non-violent forms of discipline in schools and at home as an alternative to such punishment.”

모든 아동체벌 근절을 위한 글로벌 이니셔티브
(Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children)

대한민국

인권이사회 보편적 정례 검토(UPR)를 위한 브리핑
- 2008년 제 2차 회의

저자: 피터 니웰(Peter Newell) 글로벌 이니셔티브 코디네이터

info@endcorporalpunishment.org

아동체벌은 인간 존엄성 및 신체의 완전성 존중, 법에 의한 동등한 보호에 대한 아동의 권리를 침해한다. 이는 유엔아동권리위원회 및 기타 조약 기구, 아동 폭력에 대한 유엔 사무총장의 연구에서도 권리소유자로서의 아동의 지위를 확인하고 모든 형태의 폭력을 방지하기 위하여 매우 중요한 사안으로 인정되었다.

모든 아동체벌 근절을 위한 글로벌 이니셔티브는 2002년 이래로 이 사안에 대해 아동권리위원회에 정기적으로 브리핑을 제출해왔고, 2004년 이후로는 고문방지위원회, 여성차별철폐위원회, 경제적·사회적·문화적 권리위원회, 자유권규약위원회에도 역시 유사한 브리핑을 제출했다. 현재 모든 지역에서 아동에 대한 이러한 공봉된 형태의 폭력에 제동을 거는 데 있어 점차 큰 진전이 이루어지고 있다. 그러나 많은 국가가 모든 체벌을 금지하고 철폐하라는 조약기구의 권고를 여전히 무시하고 있는 데 대해 우려를 표한다. 우리는 UPR 절차가 이 사안 및 기타 핵심 사안에 대한 국가의 대응 혹은 대응 부족, 조약기구로부터의 최종 견해에 특별한 관심을 기울일 것을 희망한다.

2006년 6월, 아동권리위원회는 당사국들에게 가정 내에서 이루어지는 체벌을 포함하여 모든 아동체벌을 금지할 즉각적인 의무를 강조하는 “체벌 및 기타 잔혹한 혹은 굴욕적인 형태의 처벌로부터 보호받을 아동의 권리”에 대한 일반 논평 8을 채택하였다. 기타 다른 조약기구와 지역 인권 기구들 역시 모든 체벌을 비난했다. 2006년 10월 아동 폭력에 대한 유엔 사무총장의 연구 보고서가 총회에 제출되었다. 이 보고서는 2009년을 목표로 모든 체벌의 일괄적인 금지를 권고하고 있다.

이 브리핑은 아동권리위원회의 지속적인 권고에도 불구하고 대한민국 내에 존재하는 금지의 격차를 다루고 있다.

우리는 조약기구 권고를 무시하는 대한민국의 지난 이력에 대하여 우려를 갖고 강조하며, 정부는 가정을 포함한 모든 장소에서의 아동 체벌을 금지하기 위하여 긴급히 법안을 마련할 것을 강하게 권고한다.

I. 대한민국에서 체벌의 합법성

가정

가정에서 체벌은 합법이다. 아동은 아동복지법, 형법, 가정폭력범죄의 처벌에 관한 특례법, 가정폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률, 대한민국헌법에 의거하여 폭력으로부터 제한된 보호를 받는다.

동남아시아 및 태평양 8개 국가의 아동 경험에 대한 비교 연구의 일환으로 이루어진 2005년 연구에서 대한민국의 아동 152명의 견해를 수집하였다. 거의 모든(97.4%) 아동들이 가정에서 체벌을 경험한 것으로, 93.6%가 학교에서 체벌을 경험한 것으로 보고되었다. 아동들이 언급한 체벌의 종류는 뺨 때리기, 채찍질, 빗자루로 때리기, 주먹으로 치기, 발차기, 꼬집기 등이었다.

학교 및 다른 장소

학교에서의 체벌은 초중등교육법 제 18조 제 1항 “학교의 장은 교육상 필요한 때에는 법령 및 학칙이 정하는 바에 의하여 학생을 징계하거나 기타의 방법으로 지도할 수 있다.”에 의거하여 합법이다. 이 법의 시행령의 제 31조 제 7항은 “학교의 장은 법 제 18조 제 1항 본문의 규정에 의한 지도를 하는 때에는, 교육상 불가피한 경우를 제외하고는 학생에게 신체적 고통을 가하지 아니하는 훈육, 훈계 등의 방법으로 행하여야 한다.”고 규정하고 있다.

형사 체계에서 체벌은 범죄에 대한 선고로서나 행정 기관 훈계의 수단으로 사용되는 것은 불법이다.

대안 양육 시설에서의 명백한 체벌 금지 조항은 없다.

II. 인권 조약 감시 기구의 권고

아동권리위원회는 1996년 처음으로 대한민국의 최초 보고서에 대한 최종 견해(CRC/C/15/Add.51 제 22항)에서 아동 차별 금지를 권고하였다. 2003년 아동권리위원회는 두 번째 보고서의 심사 이후, 이 권고의 후속조치가 불충분하다고 유감을 표시하며(CRC/C/15/Add.197, 제 7항) 다음과 같이 언급했다.(제 38 항 및 제 39항)

“이 위원회는 차별이 학교에서 공식적으로 허용된다는 점을 지대한 우려를 가지고 언급한다. 위원회는 특히 차별에는 아동의 존엄성에 대한 심각한 침해가 포함되기 때문에 차별이 이 조약의 원칙과 조항을 준수하지 않는다는 의견을 표명한다. (경제적, 사회적, 문화적 권리의 유사한 견해 참조 : E/C.12/1/Add.79, 제 36항 [re UK]) 교육부 지침에서 학교 내 차별 사용 여부에 대한 결정을 개별 학교장의 재량으로 한 것은 몇 가지 차별 형태가 허용 가능하다는 점을 암시하고 있으며, 따라서 긍정적이고 비폭력적인 형태의 훈육을 장려할 교육적 수단을 훼손하고 있다.

“위원회는 당사국에 다음과 같이 권고한다.

- a) 가정, 학교 및 다른 기관에서의 차별을 명백하게 금지하도록 관련 법률 및 규제를 개정하도록 하는 국가인권위원회의 권고를 실행.
- b) 차별에 대한 태도를 변화시키고, 학교와 가정에서 이러한 처벌을 대체할 긍정적이고 비폭력적인 형태의 훈육을 장려하기 위하여 아동에 대한 열악한 대우의 부정적인 결과에 대하여 대중 교육 캠페인을 수행.



ASIAN LEGAL RESOURCE CENTRE

AN NGO WITH GENERAL CONSULTATIVE STATUS WITH THE ECOSOC OF THE UN
19 Floor, Go-Up Commercial Building, 998 Canton Road, Kowloon, Hong Kong
Tel:+(852)2698-6339 . Fax: +(852) 2698-6367 . E-mail: alrc@alrc.net . Web: www.alrc.net

Submission by the Asian Legal Resource Centre to the Human Rights Council's Universal Periodic Review on human rights in the Republic of Korea

document id: ALRC-UPR-2-004-2008

Hong Kong, January 2008

1. The Asian Legal Resource Centre (ALRC), an NGO with general consultative ECOSOC status, wishes to make a brief, non-exhaustive submission concerning one recent and crucial human rights issue that has arisen in the days prior to the deadline for submissions to the Universal Periodic Review by the members of civil society. While there are many issues that require the attention of the Human Rights Council and the international community concerning the state of human rights in the Republic of Korea, however, the ALRC wishes here to concentrate on one key issue - the growing threats to the independence of the National Human Rights Commission of Korea (NHRCK) – as this issue must be taken up without fail during the review process if such threats materialise in the coming weeks.
2. A recommendation made by the Chairperson of the Presidential Transition Committee in mid-January to bring the National Human Rights Commission of Korea (NHRCK) under the immediate control of the President currently threatens the independence of this commission. The commission was established in 2001 as the result of national consensus, in order to prevent the repetition of the human rights violations that had taken place during the country's military dictatorships in recent decades. The NHRCK is an important landmark in Korea's development as a democracy. An attack on the independence of this commission will therefore be a serious setback in the country's struggle for democracy and human rights.
3. On 16 January 2008, the Chairperson of the Presidential Transition Committee, Lee Kyung-sook, published a draft plan concerning the restructuring of the government's organizations, purportedly in order to streamline and increase the effectiveness of the various government organs. The Committee is mandated to propose various practical measures to be taken by the next administration when it is inaugurated in February.
4. Amongst several other plans, the Committee's draft states that the National Human Rights Commission of Korea (NHRCK) is to be under the immediate control of the President. According to the Committee the three main reasons for this are:

- There are a large number of committees within the government and they impede responsible administration and prevent speedy decision making;
 - Currently, the NHRCK violates the principle of separation of the three powers stipulated by the Korean Constitution because the body has an independent status and does not belong to the administration, the legislature or the judiciary;
 - The NHRCK has been evaluated as occupying too high a position and the body must therefore be placed under the Office of the President in order to normalise this situation.
5. The NHRCK was established on November 25, 2001 after a three year consultation period with a wide range of sectors and actors in Korean society. Under the past military regime, the prosecution played a leading role in violating human rights and the judiciary did not fulfil its role to protect and promote human rights. Human rights violations that occurred during this time remain unresolved to date. With the acknowledgment of this situation, the people participating in the discussion concerning the establishment of the NHRCK agreed to guarantee the body's independence from any of the country's institutional pillars.
 6. The Act on the Establishment of the National Human Rights Commission provides the NHRCK with the authority to monitor human rights violations committed by the country's law enforcement agencies. This monitoring also applies to the executive, including the Office of the President. If the NHRCK is to be under the direct control of the President, such monitoring will undoubtedly be hindered or even halted, and the body will likely be heavily politicised. The independence of national human rights institutions is a requirement that is stipulated within the "Paris Principles" adopted by General Assembly resolution 48/134 on December 1993. There is no doubt that the independence of such bodies is the cornerstone of their existence, effectiveness and utility.
 7. As mentioned above, the Presidential Transition Committee declared that one of its reasons for suggesting the NHRCK be brought under the Presidential control is the question of the "separation of three powers." As it stands, the Committee argues that the NHRCK cannot remain outside these three constitutional powers, and must therefore be placed under one of them – in this case, the executive. This argument, however, runs contrary to the Paris Principles and must therefore not be pursued. It is vital for national human rights institutions to remain as independent organs that can ensure that international human rights norms and standards are respected by the three constitutional powers. Human rights are considered as being among the main principles guiding the Korean Constitution and all of the government's institutions, including the three powers - the legislature, executive and judiciary. The NHRCK must be independent from these in order to ensure that the Constitution is being respected in terms of the respect for human rights by the State.

8. The Asian Legal Resource Centre urges the various committees within the National Assembly that will be evaluating this plan, to reject it, as it will be a significant step backwards for human rights if allowed to go ahead. In the case that the National Assembly decides to place the NHRCK under the Office of the President, the ALRC calls on the government of President-elect of South Korea, Lee Myung-bak, to immediately begin a process of consultation and consensus-building with Korean civil society as soon as it comes to power. It is recalled that the NHRCK was created as the result of a lengthy consultation process and that all stake-holders in this process should be consulted before any such radical changes to the system are made. If Korean society opposes this plan, it must be abandoned.
9. The Asian Legal Resource Centre is gravely concerned about the above plans to undermine the independence of the National Human Rights Commission of Korea. Such plans will hopefully be abandoned, but, if they were to be carried out, the ALRC insists that this issue be taken up as a central matter of concern within the Universal Periodic Review process.

대한민국 인권에 관한 유엔 인권 이사회 보편적 정례 검토를 위한 아시아 법률자원센터 보고서

1. 유엔 경제 사회 이사회(ECOSOC)의 포괄적 협의 지위를 지닌 NGO인 아시아 법률자원센터(ALRC)는 시민사회 구성원들에 의한 보편적 정례 검토를 위한 보고서 제출 기한을 앞두고 수일 전 중요한 인권 이슈로 부각된 사안에 대해 개략적인 보고서를 제출하고자 한다.
대한민국의 인권 상황에 관하여 유엔 인권이사회와 국제 사회의 관심이 요구되는 많은 이슈들이 있는 것도 사실이지만, 아시아 법률자원센터(ALRC)는 이 보고서에서 ‘대한민국 국가 인권위원회의 독립성에 대한 위협 증가’라는 한가지 중요한 이슈에 초점을 맞추고자 하며, 이는 앞으로 수주 내 이와 같은 위협이 현실화 될 경우 정례 검토 과정에서 반드시 다뤄져야 하는 이슈이기 때문이다.
2. 1월 중순 경, 대한민국 국가 인권 위원회를 대통령 직속 기구로 하는 것을 권고하는 대통령직 인수위원회 위원장의 의견은 현재 한국 국가 인권위원회의 독립성에 큰 위협이 되고 있다. 대한민국 국가 인권 위원회는 수십년간의 군사 독재로 인한 인권 유린의 재발 방지를 위한 국민적 합의의 결과를 토대로 2001년 설립되었다. 대한민국 국가인권위원회는 대한민국 민주주의 발전의 중요한 이정표라고 할 수 있다. 따라서, 국가 인권위원회의 독립성에 대한 도전은 대한민국의 민주주의와 인권에 대한 국가적 투쟁의 심각한 퇴보를 의미하는 것이 될 것이다.
3. 2008년 1월 16일, 대통령직 인수위원회 이경숙 위원장은 정부 조직의 능률성과 효율성 제고를 목적으로 하는 정부 조직 개편에 관한 초안을 발표하였다. 인수위원회는 2월 출범하는 다음 정부에 의해 채택될 수 있는 다양한 실제적 방안들을 제시하는 것을 목적으로 하고 있다.
4. 정부 조직 개편에 관한 초안에는 대한민국 국가 인권위원회를 대통령 직속 기구로 하는 방안에 대해서도 언급되어 있다. 인수위원회가 제시한 세가지 주된 근거로는
 - 정부 내에는 지나치게 많은 위원회가 설치되어 책임 행정을 방해하고

신속한 의사 결정을 방해하고 있으며,

- 현재 국가인권위원회는 행정부나 입법부, 사법부 어디에도 속하지 않는 독립적 지위를 갖고 있어 대한민국 헌법에서 명시하고 있는 삼권 분립의 원칙에 위배되고 있으며,
- 국가인권위원회는 지나치게 높은 지위를 부여받은 것으로 평가되어 왔으며, 이를 정상화하기 위해서는 청와대 산하의 기구가 되어야 한다는 점을 들고 있다.

5. 국가인권위원회는 2001년 11월 25일, 대한 민국 사회의 광범위한 영역에 걸친 3년여의 협의와 검토를 통해 설립되었다. 군사 독재 시절, 검찰은 인권 침해의 주된 수단이었고 사법부는 인권을 보호하고 증진하는 제 역할을 다하지 못했다. 현재도 이 당시 자행된 인권 침해는 미해결인 채로 남아있다. 이와 같은 상황적 인식을 토대로 국가 인권위원회 설립 논의에 참여했던 이들은 어떠한 형태의 국가 기구도 인권 위원회의 독립성을 침해하지 못하도록 하는 것에 합의하게 된 것이다.

6. 국가인권위원회법은 대한민국 국가인권위원회에게 대한민국 법 집행 기구에 의해 자행되는 인권 침해를 감시하는 지위를 부여하고 있다. 청와대를 포함한 행정부 역시 이러한 감시의 대상이다. 만일 국가인권위원회가 대통령 직속 기구화 된다면, 이러한 감시는 의심할 여지없이 방해되거나 정지되기 조차 할 것이며 기구의 성격도 대단히 정치적인 것으로 변질될 것이다. 국가적 차원의 인권 기구의 독립성은 1993년 12월 유엔 총회 결의로 채택된 '파리 원칙(Paris Principles)'에 명시된 바 있는 필수 사항이기도 하다. 이러한 기구들의 독립성 보장은 기구 존립의 토대이자 효율성 및 유용성의 토대임은 의심의 여지가 없다.

7. 앞서 언급한바 대로, 대통령직 인수위원회가 국가인권위원회의 대통령 직속 기구화의 근거로 제시한 이유중의 하나가 삼권 분립의 문제이다. 인수위원회는 국가 인권위원회가 이 세가지 형태의 헌법적 권력 기구 밖에 존재할 수 없으며 따라서 그중 하나인 행정부에 위치하여야 한다고 주장하고 있다. 그러나 이와 같은 주장은 '파리 원칙(Paris Principles)'에 상반되고, 추구되어서는 안될 주장이다. 국가적 차원의 인권 기구가 독립된 지위를 유지하는 것은 세가지 헌법적 권력 기관에

의해 국제적 차원의 인권 규범과 기준이 존중되는 것을 보장하기 위해서 매우 중요하다. 인권은 대한민국 헌법과 입법 행정 사법부를 통틀어 모든 국가 기관의 근간이 되는 주된 원리로서 인식되고 있다. 국가에 의한 인권 존중의 차원에서 헌법이 존중되도록 하기 위해 국가인권위원회가 삼부로부터 독립되어야 하는 것이다.

8. 아시아법률정보센터는 이 계획이 진행된다면 인권의 심각한 후퇴이기 때문에, 국회 내 각종 위원회가 이 계획을 평가하고 그것을 거부할 것을 촉구한다. 국회가 국가인권위원회를 대통령 직속기구로 둘 것을 결정할 경우, 아시아법률정보센터는 대한민국 대통령 당선자 이명박에게 취임 즉시 한국 시민사회와 협의 및 합의 도출 과정에 착수할 것을 촉구한다. 국가인권위원회는 긴 시간의 협의 과정의 결과로 탄생하였다는 것과 이러한 급격한 체계의 변화가 이루어지기 전에 모든 이해관계자의 협의를 구해야 한다. 한국 사회가 이 계획에 대하여 반대한다면 이 계획은 폐기되어야 한다.
9. 아시아법률정보센터는 대한민국 인권위원회의 독립성을 저해하는 위와 같은 계획안에 대해서 심각한 우려를 가지고 있다. 이와 같은 계획안이 포기될 것을 낙관하고 있으나, 만일 강행된다면 아시아법률정보센터는 이 사안이 보편적 정례검토의 과정에서 중점 고려 대상으로 다루어질 것을 주장한다.