

최종보고용

중학교 인권교육 프로그램 개발
연구보고서

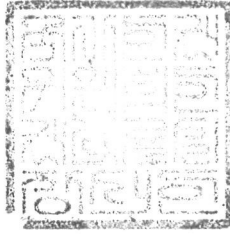
2005년 11월 27일

국가인권위원회



EM023021

국가인권위원회
사)청소년교육전략21



중학교 인권교육 프로그램 개발 연구보고서

연구 책임자 : 이해주(방송통신대학교 교수)
공동 연구원 : 최윤진 (중앙대학교 교수)
 구정화(경인교육대학교 교수)
연구 보조원 : 김윤나(중앙대학교 박사과정)
 보조원 : 전민주(청소년교육전략21 간사)

국가인권위원회



EM023021

국가인권위원회
사)청소년교육전략21



대한민국청소년인권교육센터 청소년인권교육연구소

이 보고서는 국가인권위원회의 위탁과제인 [중학교 인권교육 프로그램 개발] 사업에 대한 최종 연구보고서입니다.

이 보고서는 국가인권위원회의 위탁과제인 [중학교 인권교육 프로그램 개발] 사업에 대한 최종 연구보고서입니다.

대한민국청소년인권교육센터
청소년인권교육연구소

목 차

| | |
|--|-----|
| I. 서론 | 1 |
| 1. 연구의 필요성과 목적 | 1 |
| 2. 연구의 내용과 범위 | 4 |
| 3. 연구방법 및 절차 | 5 |
| 4. 연구의 기대효과 | 6 |
| II. 중학교 인권교육 프로그램의 체계 | 8 |
| 1. 학교 인권교육의 기본 원리 | 8 |
| 2. 중학교 인권교육의 내용과 교수 방법 | 13 |
| 3. '인권' 프로그램 개발에서 고려사항 | 19 |
| III. 중학교 인권교육 프로그램 개발을 위한 전문가 조사 | 22 |
| 1. 조사 방법과 도구 | 22 |
| 2. 조사 결과 | 23 |
| IV. 중학교 교과서 및 인권교육 프로그램 내용 분석 | 42 |
| 1. 중학교 교과서의 인권교육 내용 분석 | 42 |
| 2. 중학교의 인권교육 프로그램 분석 | 72 |
| V. 중학교 인권교육을 위한 프로그램 개발 및 활용방안 | 90 |
| 1. 프로그램의 목표 설정 | 90 |
| 2. 프로그램의 내용 구성 | 92 |
| 3. 프로그램의 특성 | 100 |
| 4. 프로그램 활용 방안 | 102 |
| 5. 프로그램 보급을 위한 정책제언 | 104 |
| 참고문헌 | 107 |
| 부록 | 111 |
| 1. 델파이조사지 | 111 |
| 2. 델파이 조사 대상자 목록 | 120 |

<표> 목 차

| | |
|--|----|
| <표 1> 인권교육에서 다루어야 할 핵심 내용 | 16 |
| <표 2> 학년별 내용체계 | 17 |
| <표 3> 인권교육 방법 | 18 |
| <표 4> 전문가 의견조사 내용 | 22 |
| <표 5> 법체계 중심의 인권 분석 모형 | 45 |
| <표 6> 1학년 교재 사회과 교과서 분석 | 51 |
| <표 7> 2학년 교재 사회과 교과서 분석 | 53 |
| <표 8> 3학년 교재 사회과 교과서 분석 | 56 |
| <표 9> 1학년 교재 도덕과 교과서 분석 | 61 |
| <표 10> 2학년 교재 도덕과 교과서 분석 | 62 |
| <표 11> 3학년 교재 도덕과 교과서 분석 | 63 |
| <표 12> 국사교재 교과서 분석 | 65 |
| <표 13> 학교 교과 내에서의 활용 방안 | 69 |
| <표 14> 각 프로그램 인권교육영역 및 하위내용 분석 | 73 |
| <표 15> 각 프로그램 인권교육 방법론 분석 | 75 |
| <표 16> 각 프로그램 운영체제 분석 | 76 |
| <표 17> 각 단계별 수준을 고려한 인권교육 내용 | 81 |
| <표 18> 유사 교육목적이지만, 다른 인권교육 방법들 | 83 |
| <표 19> 인권수업 방법 분석 | 84 |
| <표 20> 중학생 인권교육 프로그램의 영역별 세부 주제 목록 | 95 |

<그림> 목 차

| | |
|------------------------------|----|
| <그림 1> 발전 단계별 인권 분석 모형 | 43 |
| <그림 2> 인권 주제별 분석 모형 | 44 |

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

1) 연구의 필요성

가) 현대 사회에서의 인권교육 필요성

현재 한국 사회가 안고 있는 문제의 상당부분에는 '인권'이라는 가치가 개입되어 있다. 따라서 한국 사회에서 사회역량을 증진시키고자 하고, 이를 위해 시민사회를 정착시키고 민주시민 역량을 제고하고자 한다면, 그 걸림돌인 폐쇄적인 집단 이기주의와 극단적인 개인주의와 같은 사회 병리적 현상을 그 근원에서부터 극복할 수 있는 사회적 약자에 대한 배려와 공동체적 삶의 방식 훈련의 기초로서 인권의식이 중요하다. 게다가 사회가 개방화되고 정보화되어, 다양한 사람들과 상호작용 할 가능성이 커지면 커질수록, 각 개인의 서로에 대한 올바른 인식과 대우의 필요성, 곧 인권교육의 필요성이 더욱 커지게 된다.

인권이란 인간이라는 이유 하나 때문에 존재하는 당위적인 권리이며, 제도적 권리가 아닌 도덕적 권리로서, 최대한도의 요구가 아닌 반드시 지켜야만 하는 최소한도의 기준이라는 점이 국제 사회의 규범으로 자리 잡아 가고 있다(이봉철, 1991: 7; 김녕, 1999: 72; 김중섭, 2001: 38). 이를 반영하여 1948년 유엔에서는 세계인권선언이 발표되었고 1966년에는 '경제적 사회적 문화적 권리에 관한 국제협약(A협약)'과 '시민적 정치적 권리에 관한 국제협약(B협약)'등이 잇달아 발표되었다. 중학생의 인권관련 선언으로는 1923년 애클렌타인에 의해 아동권리선언의 초안이 작성된 이후, 1924년의 제네바선언, 1959년 2차 아동권리선언, 1985년 세계청소년회의 바르셀로나 선언, 1989년 유엔아동권리협약, 1993년 비엔나 선언 및 행동계획, 1994년 청소년 카이로선언, 1995년 유엔세계청소년행동프로그램, 1996년 북경선언, 1998년 리스본선언 등이 잇달아 발표되었다(천정웅 외, 1999: 4-11).

한국정부는 1990년 4월 이후 '시민적 정치적 권리에 관한 국제 협약(B협약)'과 '경제적 사회적 문화적 권리에 관한 국제협약(A협약)'을 비준하

는 등, 다양한 국제인권조약을 서명하였고, 국가인권위원회를 설치함으로써 인권에 대한 국가적 관심과 제도적인 면의 상황은 객관적으로 크게 향상되었다. 그러나 한국 사회는 인권과 관련하여 국제법과 상충하는 국내법들을 그대로 유지함으로써 국제사회로부터 여전히 '인권후진국'이라는 비판을 받고 있다. 특히, 사회적 약자에 해당하는 아동들의 인권에 대한 인식은 심각할 정도로 낮다(박노자, 2000: 4). 오늘날 민주주의의 근간인 자유와 평등 및 인권교육에 대해 고민해 보아야 할 사회가 그러하지 못한 현실에게 아동인권교육에 대한 새로운 패러다임을 요구하고 있다.

Flowers 등(2000)에 의하면, 인권교육을 실시해야 할 이유는 보편적이며 자명하다. 곧, 인간은 누구나 자신이 어떤 권리를 지니고 있는지에 관하여 알고 있어야 할 권리가 있다는 것이다. 인권이 인간의 가장 기본적이고 보편적인 가치를 대변하는 말이며 그것에 대한 일체의 언급 속에 그것의 실천에 대한 당위적 명령이 포함되어 있다면, 우리는 인권을 거론하는 순간 그것을 내용으로 하는 '인권교육'도 함께 거론하지 않으면 안 된다. 세계인권선언(Universal Declaration of Human Rights)은 그 전문에서 "모든 개인과 모든 사회 구성원은 교육을 통해서 인권과 자유에의 존중을 증진시키기 위해서 노력"할 것을 권고하고 있으며, 또한 본문 제26조에서 교육의 한 가지 목적은 "인권과 기본적인 자유에 대한 존중을 강화하는" 것이라고 선언하고 있다. 요컨대, 인권이 인간답게 사는데 있어서 필수적인 요소가 되며 그리고 그 점에서 그것은 우리 삶의 실제적인 수준에서 항상 실현되어야 할 가치라고 한다면, 이를 위해서는 그러한 가치 실현의 주체이자 적용 대상이 되는 개인들 모두가 인권에 관한 지식을 소유하고 있는 것이 불가결의 조건이 된다는 것이다(문용린, 2003).

나) 중학교 인권교육 필요성

청소년들을 대상으로 조사한 '청소년 정책 인지도 및 의식조사(경기도 차세대위원회, 2002)'에서, 청소년들이 자신들의 권리보장수준이 낮은 이유에 대해 입시위주 교육(36.0%)과 권위주의적인 어른들(24.6%)을 지적하고, 청소년들의 권익신장을 위해 해결해야 할 최우선순위로 어른들의 의식변화(40.2%), 학생자치활동 확대(19.4%), 법제도 개선(18.8%), 청소년권리상담기구 운영(9.7%), 청소년인권교육실시(8.9%)를 들은 것은 중학생 청소년들의 인권과 관련하여 의미하는 바가 크다. 중학생들의 이런 인식이 아

니더라도 인권을 누려야 할 한 인간으로서 중학생들이 본인들의 인권에 대해 잘 인식하지 못하고 있더라도, 그들에게 합당한 교육이 이루어질 수 있도록 세계인권선언에서 규정하고 있다. 또한 우리나라 헌법 37조 1항에도 국민의 자유와 권리는 헌법에 열거되지 아니한 이유로 경시되지 않는다고 적시되어 있다. 이점에서 중학생들의 인권 역시 헌법적 기본권으로서의 도덕성과 당위성을 인정받을 수 있어야 한다(이봉철, 1991).

국제사면위원회가 1996년에 발간한 「첫걸음 : 인권교육의 시행을 위한 입문서」(First Steps : A Manual for Starting Human Rights Education)에서는 학생들로 하여금 인권을 이해하게 하는 가장 좋은 방법은 실천에 의한 직접 경험을 통하여 인권의 중요성을 배워나가게 하는 것이며 학교 환경은 학생들에게 그러한 경험을 제공하는 가장 손쉬운 공간이 될 수 있다는 점을 환기시키고 있다. 학생들은 그들이 생활하는 학교 환경 내에서 그것을 구성하는 다양한 요소들과의 구체적인 상호교섭을 통하여 자유, 공정, 관용, 진리 등과 같은 추상적인 개념에 대한 확실한 이해에 도달할 수 있다.

현대 우리 사회는 이전 시기에 비해 상대적으로 더 심각한 사회적 배척과 종교, 인종, 국가 간 차이로 인한 갈등 그리고 세계화의 진행에 따른 이익과 불이익을 경험하고 있다. 인권교육은 이러한 중요한 이슈들을 다루며 현대 다중 문화사회의 다양한 시각, 신념, 태도 및 가치를 이해하는데 도움을 주고 개인들이 그와 같은 차이를 긍정적으로 활용할 수 있는 방법을 찾도록 도와준다는 점에서 자라나는 세대에게 중요한 교육내용이 된다. 이런 점에서 중학생들을 위한 인권교육은 사회를 위해서 중요할 뿐 아니라 청소년들이 인권교육이 제공하는 가치들을 존중하고 또 그 혜택을 받는다는 점에서 적극 권장되고 있다(김영지a, 2004).

중학교 시기는 청소년들의 인격의 성장과 정체성 발달이 이루어지는 시기로 인성 및 인격이 형성되는 시기이다. 또한, 최근에 부각되고 있는 왕따 문제나 일진회 등 청소년 폭력 및 비행의 문제는 타인에 대한 존중감을 기를 수 있는 사회성이 발달되는 청소년 시기에 타인에 대한 존중, 인간에 대한 존엄성을 키워주는 것이 얼마나 중요한지 잘 설명해 주고 있다. 때문에 이 시기에 중학교 청소년들에게 자신의 인권을 이해하고 타인의 권리를 인정하도록 하는 인권교육은 매우 중요하다. 이런 점에서 비추어 볼 때, 중학교 학생들의 발달과 요구, 중학교 교사들의 요구와 필요,

그리고 중학교 교육환경에 적합한 중학교 단계의 인권교육 프로그램을 교사들이 실제 사용할 수 있는 실천적인 형태로 개발·보급되어 인권교육의 중요한 자료로 활용되어야 할 것이다.

2) 연구 목적

이 연구는 민주시민으로서의 의식을 함양하고 공동체의식을 기르기 위한 사회화 단계인 중학생들의 발달정도에 비추어 생활 속에서 체험하면서 실현시켜 나갈 수 있는 활동적이고 체험적인 인권교육 프로그램을 제시하고자 한다. 이러한 중학생을 위한 인권교육 프로그램은 중학교 교사들에게 체계적이며 포괄적인 인권교육 지도를 위한 프로그램을 개발함으로써, 일선에서 학생들에게 다양한 유형의 인권교육 활동을 제공할 수 있는 기회를 제시한다. 또한 학생들에게는 인권에 대한 폭넓은 이해와 공감을 경험하게 하고, 이를 통해 인권감수성을 기를 수 있는 기회를 제공함과 동시에 국가·사회적으로는 인권적 사고와 문화를 가진 인권을 실행하는 시민으로서 역할을 배울 수 있을 것이다.

따라서 중학교 인권교육 프로그램을 개발하기 위한 본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다. 첫째, 국내외 중학교 인권교육 프로그램의 현황과 기존 중학교 인권 관련 교과 내용을 분석한다. 둘째, 교사와 교수 등을 대상으로 인권교육에 대한 요구를 조사한다. 셋째, 분석된 내용을 기초로 중학생 인권 발달 수준을 고려한 체험적이고 활동적인 중학생용 인권교육 내용을 선정한다. 넷째, 중학교 교사들의 인권 지도 전문성 제고를 위한 교사용 인권교육 프로그램을 개발한다. 다섯째, 개발된 프로그램을 학교현장에 보급, 일반화 할 수 있는 방안을 제시한다.

2. 연구의 내용과 범위

본 연구는 자신의 생각과 의견에 대해 비판적인 시각을 갖고 되돌아보며 나만의 가치관을 형성하는 중학생을 대상으로 하고 있다. 이 시기는 다양한 학문분야에 걸쳐 깊이 있는 지식을 획득하는 과정이기도 하다. 따라서 이 연구에서는 인권의 가치와 태도를 형성하고 인권의 기본개념으로

자유권, 사회권, 연대권 등의 기본권을 이해하고 인권 개념의 역사적 발달 과정과 제도적 측면을 이해하는 과정이 중요하다.

이와 함께 프로그램에 목표를 달성하고 프로그램의 실제적인 활용을 높이기 위해서는 프로그램에 참여하는 학생들의 자발적인 참여를 유도할 수 있도록 구성되어야 한다. 학생들은 직접적인 활동을 통해 인권침해에 대한 문제와 원인을 분석하게 하고, 나아가 인권문제를 해결하기 위한 방법을 모색할 수 있는 자기 주도적 참여가 이루어질 수 있도록 해야 한다.

이를 위해 본 연구에서는 연구 목적을 이룰 수 있도록 다음과 같은 연구내용으로 연구를 진행하였다.

첫째, 우리나라 중학교의 인권교육 실태를 조사하고 전문가를 대상으로 하는 프로그램 구성에 대한 델파이 조사를 실시하여 중학교 인권교육 프로그램을 개발하기 위한 기초 자료로 활용한다.

둘째, 프로그램 개발 원리와 절차에 따라 중학교 인권교육의 목표, 내용 구성, 활동안, 평가 방안 등을 포함하는 인권교육 모델을 개발 제시한다.

셋째, 이상의 연구결과를 바탕으로 일선 현장에서 인권교육이 활성화되고 체계적으로 운영될 수 있도록 인권교육 프로그램을 개발한다.

넷째, 개발된 초등학교 인권교육 프로그램을 널리 소개하고 일선현장에서 인권교육이 활성화되고 체계화되기 위한 보급 및 운영 방안을 제시한다.

3. 연구방법 및 절차

본 연구에서는 중학교 현장에서 사용될 수 있는 인권교육 프로그램을 개발하기 위하여 교과서와 관련 프로그램에 대한 문헌고찰, 전문가 조사 등을 통해 교실현장에서 실제 활용될 수 있는 프로그램을 개발하고자 한다. 이를 보다 구체적으로 밝히면 다음과 같다.

1) 문헌고찰

이 연구에서 문헌고찰은 중학교 학생을 위한 인권교육 지침 개발의 기본적인 연구방법이다. 문헌 고찰은 크게 세 가지 방향에서 이루어 질 것

이다. 첫째, 인권교육 전반에 대한 이론적 고찰을 위해 관련된 이론적 연구 결과물을 살펴보는 것이다. 둘째는 인권교육 프로그램의 실태 및 내용 구조를 제시하기 위해 중학교 교과서를 대상으로 인권 관련 내용을 분석하였다. 셋째, 국내외에서 발행된 각종 연구보고서, 전공 및 일반 서적, 잡지, 신문, ERIC자료, Internet Website 검색 등의 다양한 방법과 매체를 이용하여 국내외의 중학교의 인권교육프로그램 현황과 실태, 운영현황 등을 수집 분석하고자 한다. 이를 통하여 중학교의 인권교육의 목표, 내용, 활동안, 평가방안 등을 설정하고자 한다.

2) 전문가 델파이 조사

이 연구에서는 중학교 인권교육 프로그램을 개발하기 위해 중학교 학생들의 인권 프로그램의 목표와 유의점, 프로그램에 대한 의견, 기타 프로그램 개발 시 유의점 등을 대상으로 전문가 중심의 델파이조사를 실시하였다. 이를 위하여 인권교육 및 인권 관련 전공의 대학교수 및 연구원, 인권단체 및 기관에서 활동하고 있는 관련 현장 활동 전문가, 인권교육을 실행하고 있는 중학교 교사 및 지도자, 정부 및 교육청 관계자 등으로 전문가를 구성하여 본 연구진에 의하여 개발된 델파이용 전문가 설문지를 통하여 조사를 실시하였다.

3) 전문가 협의회 및 적합성 검토

연구진에 의하여 개발된 프로그램에 대하여 전문가 협의회를 통하여 그 적합성을 살펴볼 것이다. 이 절차는 인권교육프로그램을 1차적으로 개발한 후 개발된 프로그램에 대하여 학교 적용의 적합성을 중심으로 적합성 검토를 하여 프로그램을 최종적으로 수정하는데 의견을 반영하였다.

4. 연구의 기대효과

본 연구는 학교 인권교육과정을 구체적으로 실현하기 위해 현존 중학교 인권교육 프로그램의 성격을 분석하고 개선방안을 마련하여 현행 교육과

인권교육을 한다고 하더라도 일상적으로 일어나고 있는 인권 침해 상황을 발견하고 문제를 해결하지 못한다면 인권교육은 공허한 것이 되고 말 것이다. 따라서 인권교육은 우리 사회의 정치, 경제, 사회, 문화, 법, 시민윤리 등 사회 현상 속에서 어떤 인권 침해가 이루어지고 있는가를 민감하게 발견해내고, 인권을 침해받고 있는 사회적 약자들에 대해 '공감'하며 인권적 관점에서 사회를 바라볼 수 있는 안목을 기르는 것을 목표로 해야 한다.

셋째, 기능 및 행동 목표는 '인권 친화적 행동하기'이다. 학교 인권교육의 궁극적 목표는 학생들이 인권 친화적 행동을 하도록 하는 것이다. 그리고 이러한 행동의 변화는 인권에 대한 지식과 인권적 가치·태도 함양, 그리고 인권에 대한 직접적인 경험을 통해서 얻어진다. 인권 관련 쟁점을 인식하고 인권적 관점에서 자신의 입장을 선택한 후 상호 연대하여 문제를 해결하는 과정을 통해, 참여와 연대의 중요성을 깨닫고, 더불어함께 살아가며 인권을 실현하는 방법을 깨우치게 된다.

2) 내용 선정의 원리

앞에서 제시한 목표에 적합한 내용을 선정하고 이를 학습내용으로 구성하는데 있어서 몇 가지 원리가 요구된다. 이는 '인권'이 가는 보편적이고 기본적인 특성과 관련하여 다음과 같은 몇 가지 특징을 고려하여 선정된다.

첫째, 통합적으로 접근해야 한다는 점이다. 인권교육은 현재 이루어지고 있는 분과 학문적 교육을 넘어 좀 더 통합적으로 이루어질 필요가 있다. 인권은 정치, 경제, 사회문화, 법, 시민윤리 등 인간이 경험할 수 있는 삶의 다양한 차원들과 관련되어 있기 때문이다. 지금까지 인권교육은 주로 도덕과나 사회과의 법 단원에서 부분적으로 이루어져 왔지만, 실제로 인권은 정치 영역, 경제 영역, 사회문화 영역 등과도 밀접한 관계를 맺고 있으며, 언어, 실과, 예체능 활동 등과도 연관시킬 수 있다. 이러한 삶의 영역 속에서 인권을 존중받는다라는 것이 어떤 의미를 지니는지 생각해 보고, 각 영역에서 어떤 인권 침해가 일어나고 있으며, 이를 해결할 수 있는 방법이 무엇인가를 모색하는 것이 필요하다.

둘째, 개인적 수준에서 거시적 구조까지 포괄해야 한다는 것이다. 인권

교육은 개인적·심리적 수준에서부터 거시적 구조까지 넓은 수준을 포괄하는 것이어야 한다. 인권교육은 자신의 인권을 인식하게 되는 개인적·심리적 수준에서 시작되어, 타인의 인권을 인식하고 타인의 인권 침해 상황에 대해 책임을 느끼게 되는 관계적 수준으로 발전된다. 그리고 좀 더 거시적으로 현재 우리의 사회제도나 사회구조가 인권 침해를 유발하거나 용인하고 있지는 않는지에 대해 비판적으로 바라보는 단계로까지 나아가야 한다. 일반적으로 인권 침해는 개인적 수준에서 뿐만 아니라 사회 구조적 차원에서 집단적으로 이루어지는 경우가 많으므로, 이러한 인권 침해의 현실을 이해하고 비인권적인 사회제도와 구조를 변화시키려는 연대의 노력, 그리고 구성원 개개인의 인권을 보장하기 위해 집단 전체의 정체성을 유지하려는 노력도 매우 중요하다.

셋째, 학생의 일상 경험에서 출발해야 한다는 것이다. 학생들이 학교 인권교육을 통해 인권 개념을 인식하고 인권 침해 현상에 민감해지며 궁극적으로 인권 친화적 행동을 할 수 있도록 하기 위해서는, 학교 인권교육이 학생들의 경험을 중심으로 구성될 필요가 있다. 인권교육이 나와 상관 없는 다른 사람들의 이야기 또는 어른들의 이야기이거나 먼 다른 나라 사람들의 이야기로만 인식된다면, 이미 인권교육은 암기해야 할 또 하나의 지식 교육으로 전락한 것이다. 인권교육은 바로 지금 여기에서 이러한 모습으로 살고 있는 '나'에게 직접적으로 적용되는 것이며, 인권문제는 내 일상에서 시작되는 것임을 분명히 알려줄 필요가 있다. 이를 위해서는 학교 인권교육의 내용이 학생들의 일상 경험을 중심으로 구성되어야 한다.

3) 교수-학습의 원리

'인권을 통한 교육'은 포괄적으로 인권교육을 위한 환경이기도 하지만 좁은 의미에서는 교수-학습의 원리라고 보아야 한다. 이점에서 인권교육을 위한 교수학습은 학습자의 인권이 충분히 보장되고 발현되면서 학습자 중심 활동이 나타나도록 해야 한다. 이점에서 다음과 같은 몇 가지 원리가 고려되어야 한다.

첫째, 학생 활동을 중심으로 해야 한다는 것이다. 인권교육이 인권에 대한 지식·이해, 가치·태도, 기능·행동적 측면의 목표를 모두 달성하기 위해서는 교수학습과정이 학생들의 활동을 중심으로 이루어질 필요가 있

다. 학생들은 직접적인 활동을 통해 인권 침해의 현실을 더욱 실감할 수 있으며, 인권 침해 상황에 대해 문제를 제기하고 원인을 분석하며 해결방법을 모색하는 과정을 통해 인권을 존중하는 가치를 내면화하고 인권 친화적 행동을 습관화할 수 있다. 그리고 학교 인권교육을 통한 인권문제 해결의 경험은 향후 사회 참여에 대한 긍정적 자신감을 갖게 한다.

둘째, 인권 침해에 대한 문제제기에서 출발해야 한다는 것이다. 인권교육은 인권의 의미와 역사 등 인권에 대해 설명하는 것에서 시작하는 것보다 우리가 침해당하고 있는 인권에는 어떤 것이 있는가 하는 부정적 측면에서 시작하는 것이 더 효과적이다. 인권이란 그것을 존중받고 향유하고 있는 사람들에게는 별로 필요하지 않지만, 인권을 갖고 있지 못하거나 인권을 향유하지 못하는 사회적 약자들에게서 강하게 요구되는 것이기 때문이다. 인권의 의미와 역사로부터 논의를 시작하면 인권에 대한 인지적 측면에 치우칠 우려가 있으며, 인권 침해의 현실에 대한 자각을 부차적인 것으로 만드는 결과를 낳기 쉽다. 따라서 인권교육은 인권침해의 현실에서 출발하여, 인권의 개념과 정당성에 대해 논의하고, 인권침해의 원인에 대해 분석한 후 인권침해 문제를 해결하기 위한 방법을 모색하고 실천하는 방식으로 진행되어야 한다.

셋째, 사회참여 활동을 장려하는 것이어야 한다는 것이다. 인권교육은 학생들의 사회참여 활동을 장려해야 한다. 인권문제는 추상적인 논리 공간에서의 사유 활동이 아니며, 우리가 살고 있는 정치적, 경제적, 사회문화적, 역사적, 지리적 상황 속에서 일어나고 있는 현실이다. 따라서 인권 문제의 원인을 분석하고 해결방법을 찾기 위해서는 현실 사회를 분석하고 사회에 참여하는 과정이 병행되어야 한다. 이때 사회 참여란 독자 투고, 인터넷 홈페이지에 글 올리기 등 개인적인 참여도 가능하며, 시민단체에 참여하여 활동하거나 학생들이 자발적으로 연대하여 영향력을 행사할 수도 있다. 이렇듯 학교 안에서의 소극적인 활동을 넘어 사회에 참여하는 활동을 통해 학교 인권교육이 우리 사회의 인권문화를 정착시키는 데에도 중요한 역할을 할 수 있을 것이다.

4) 평가의 원리

인권교육에서 평가는 기존의 평가처럼 학생들을 서열화하고 경쟁을 하

게 하는 기체로서가 아니라 학생들이 인권을 알고 이를 실행하는가에 초점을 두어야 한다. 따라서 인권교육에서 평가는 인권 특성을 반영해야 할 뿐만 아니라 수업 진행 과정과 수업 후에 인권을 더 잘 알고 실행하는 것에 초점을 두어 이루어져야 한다. 이점에서 다음의 몇 가지 원리를 고려할 수 있다.

첫째, 종합적으로 평가해야 한다. 인권교육은 인지적, 정의적, 기능적 측면 등 종합적으로 평가되어야 한다. 인권교육의 목표는 크게 인권에 대해 알기, 인권 존중의 가치·태도 기르기, 인권 친화적 행동하기로 제시할 수 있으며, 이러한 목표가 모두 평가의 대상이 되어야 한다는 것이다. 따라서 학생평가는 지필시험과 같은 암기식 획일적 평가를 지양하고, 인권문제 해결을 수행평가로 실시하여 전체적인 과정을 종합적으로 평가하거나, 평소의 생활태도에 대한 관찰기록 등을 참고로 인권 존중의 가치·태도를 평가한다.

둘째, 다양한 방법으로 평가해야 한다. 인권교육의 평가 과제는 개인의 적성과 흥미에 따라 적절한 것을 선택할 수 있도록 다양하게 제시되어야 한다. 학생 개개인마다 적성과 흥미가 다르며, 각자 학습 목표를 달성하거나 달성된 목표를 표현할 수 있는 방법도 다르다. 따라서 글쓰기, 그림그리기, 노래로 표현하기, 몸짓으로 표현하기 등 다양한 과제를 제시하고 개인에게 가장 적합한 방식으로 결과를 표현하도록 하는 것은 또 하나의 중요한 인권 존중이라 할 수 있다.

셋째, 개별평가와 집단평가 종합해야 한다. 인권교육에서의 평가는 개별평가와 집단평가를 종합하는 방향으로 이루어져야 한다. 기본적으로 평가란 개인적 차원에서 개인의 인권에 대한 지식이 얼마나 향상되었으며, 인권적 가치·태도를 얼마나 내면화했고, 이를 행동으로 옮겼는가에 대한 평가로 이루어진다. 그러나 대부분의 인권 문제는 개인적 차원에서 뿐만 아니라 사회구조적 차원에서 발생하고 있으며, 이러한 인권 문제를 해결하기 위해서는 사회적 연대가 매우 중요하고, 연대의 정도가 인권 문제 해결의 성패를 좌우하기도 한다. 이러한 연대는 학교 인권교육에서 모둠별 또는 학급별 연대의 형태로 나타나며, 인권교육 평가에 있어 이러한 연대 활동에 대한 집단평가는 매우 중요한 요소가 된다.

2. 중학교 인권교육의 내용과 교수 방법

1) 중학교 인권교육의 의의

유엔의 정의에 따르면, 인권교육이란 인권과 기본 자유에 대한 존중의 강화, 인간의 인성과 그 고유한 존엄의 와전한 개발, 모든 인종, 국가, 민족, 종교, 언어집단 간 이해와 관용의 추구, 성별평등과 우호의 증진, 자유로운 사회에 모든 인간이 효과 있게 참여하며 평화유지를 위한 유엔활동 촉진을 달성 할 수 있도록 관련지식, 기술, 태도를 습득하는 것이다. 이것은 인권교육이 단순히 지식 차원이 아니라 한 사회성원으로서 가치와 태도, 신념을 형성하는 것이며, 그것을 기반으로 적극적인 행동을 이끌어 내는 새로운 차원의 학습기법을 포괄적으로 의미하는 것이다(김영지b, 2004).

유엔인권고등판무관실은 인권교육이 사회 전 영역에 걸쳐 이루어질 수 있도록 각 회원국에 '유엔인권교육진흥10년' 기획안을 권고하고 이를 구체화할 수 있는 국가별 실행 안을 제출하도록 요청하였다. 전 세계 국가들은 '아동·청소년권리협약' 비준과 '유엔 인권교육 10개년 계획(1995~2004)'을 통해 청소년을 포함한 모든 국민의 인권감수성과 인권적 태도와 기술을 함양하기 위한 인권교육에 박차를 가하고 있다.

한국 정부도 1991년 아동·청소년권리에 대한 국제협약에 비준함으로써 아동·청소년의 시민적 권리를 보장할 것을 국제사회에 약속하였다. 아동·청소년권리협약 제29조에서는 인권교육을 교육의 중요한 목표로 언급하고 있으며, 협약 제24조를 통해 아동·청소년 스스로가 자신의 권리를 인지하도록 교육할 필요가 있음을 밝히고 있다. 한국정부도 유엔아동권리위원회의 권고를 의식하여, 초등학교 교과서에서 '아동의 권리에 관한 국제협약'을 다루고, 국가인권위원회에서 2002년에 '아동인권동화'를 개발하여 초·중·고등학교에 보급했다. 그러나 유엔아동권리위원회는 한국 정부에게 다시 한 번 초·중·고등학교 교육과정에 아동의 권리를 광범위하게 포함시키고, 아동의 권리와 밀접한 관계가 있는 전문가들에 대한 아동권리교육을 보다 체계적으로 실시할 것을 권고하였다.

그러나 우리나라 중학교에서의 인권교육은 그리 현실적으로 많이 이루어지지 않고 있으며, 제대로 된 인권교육 또한 잘 이루어지는 것 같지 않

다. 설훈(2001)이 전국의 초·중·고 교사를 대상으로 한 설문조사 결과에서는, 인권교육에 대해 들어본 적이 있는 교사가 70.2%, 인권교육을 실시한 적이 있는 교사가 55.3%였다. 그러나 유네스코 한국위원회의 공동연구에서는 학생 중 28.2%만이 인권교육을 받았다고 한다. 또한 경기도차세대위원회의 경기도 청소년 대상 설문조사에서도 인권교육을 받지 못한 청소년이 77.7%에 달했다(경기도차세대위원회, 2002: 17). 곧, 교사는 인권에 대해 가르쳤는데 학생은 받지 않았다고 답하는 괴리현상이 나타났다. 이 같은 현상은, 현재 진행 중인 학내의 인권교육이 체계적으로 이루어지고 있지 못한데서 기인하는 것으로 보인다. 곧, 교사들의 부정기적인 '좋은 말씀'으로 인권교육이 이루어지기를 기대하기는 무리인 것이다(설훈, 2001).

인권교육을 실천한다는 것은 오히려 그것을 가로막아 온 제도와 인습과의 싸움이며 자신의 내부에 잠재하거나 실재하는 반 인권적 요소들과의 싸움이다. 그리고 인권과 관련된 의사소통의 합리성을 증진하는 길이기도 하다. 그러므로 인권교육은 고상한 지식전달만으로는 완성될 수 없다. 인권적 삶을 실천하지 않는 교사의 인권교육은 속된 삶을 추구하는 성직자의 설교와 다르지 않다. 따라서 인권교육은 대상을 교육하는 차원이 아니라 함께 체험하고 나누는 과정이어야 한다(정준교, 2002). 따라서 중학교 인권교육은 학생 개인의 인권에 대한 증진만을 가져오는데서 그치는 것이 아니라 학교가 인권친화적인 문화를 열어가는 과정이며, 교사와 학생의 인간관계가 회복되어 학교가 살아나는 중요한 계기가 되어야 한다.

이런 점에서 중학교 인권교육은 국어, 영어, 수학과 같은 한 과목을 가르치는 의미나 수준에 머무르는 것이 아니다. 즉 학교문화, 교사-학생의 문화, 학생-학생의 문화, 학생-학부모의 문화를 변화시킬 수 있는 매우 중요한 교육전략일 수 있다. 최근 왕따 문제나 입시로 인한 지나친 경쟁을 강조하는 학교 문화 등을 고려할 때 인권교육은 학교를 살리는 하나의 방편일 수 있다. 또한 중학교 시기의 학생들은 자지 중심적 사고와 가치 체계에서 타인을 고려한 사고와 가치 체계로의 전환이 일어나는 시기이기에 인권교육이 본격화 될 수 있는 시점이다. 인권교육은 자신의 권리를 아는 것에도 초점을 두지만 타인의 권리 특히 소수자의 권리 증진을 위한 이해와 감수성을 갖는 것도 중요하기 때문이다. 이점에서 중학교에서의 인권교육은 매우 중요하다.

2) 중학교 인권교육의 내용 체계²⁾

중학교 과정은 자신의 생각과 의견에 대해 비판적인 시각을 갖고 되돌아보며 나뉠의 가치관을 형성하는 시기에 있다. 또한 다양한 학문분야에 걸쳐 깊이 있는 지식을 획득하는 과정에 있기도 하다. 따라서 이 단계에서는 인권의 기본 개념으로서 평등권, 자유권, 사회권 등의 기본권을 이해하고 인권 개념의 역사적 발달 과정과 제도적 측면을 이해하는 과정이 중요하다.

따라서 이 시기의 학생들을 위한 중학교에서의 인권교육 목표는 다음과 같은 점에 초점을 두어야 한다. 기본적인 학습목표는 자유권, 평등권, 생존권, 집단권 등 인권의 종류와 인권 개념의 역사적 발달과정, 인권에 관한 국내외 법·제도적 측면을 이해하도록 한다. 이를 위하여 첫째, 인권의 역사적 발달과정을 역사, 정치, 경제, 사회, 문화적 측면에서 이해한다. 둘째, 인권의 종류와 다양한 인권의 의미를 이해한다. 셋째, 인권의 다양한 내용을 익히고 실천하도록 하며, 이를 위하여 중학생들의 일상생활 사건에서 인권에 대한 이해를 높이도록 한다. 넷째, 인권의 법적·제도적 장치와 그 절차를 이해한다. 이러한 목표에 따라 중학교시기에 다루어야 할 인권교육의 핵심 내용과 학년별 내용 체계를 보면 다음과 같다.

가) 인권교육에서 다루어야 할 핵심 내용

중학교 시기는 초등학교와 고등학교를 연결하는 지점에 있으며, 초등학교에서 다룬 인권교육을 좀 더 확산하고, 자신과 타인의 인권에 대하여 실천적 요소를 가미하도록 구성되어 있다. 이러한 내용을 주영역인 '가치 및 태도/ 기본개념/ 법과 제도/인권문제의 해결/ 현실 참여'라는 5가지 영역으로 구분한 후 구체적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

2) 이 부분의 구성에서 문용린 외(2003)의 연구보고서 내용을 기초로 하였으며, 프로그램 개발에서도 이 연구보고서의 내용체계를 많이 수용하고자 하였다.

<표 1> 인권교육에서 다루어야 할 핵심 내용

| 주 영역 | 핵심 개념 |
|----------|--|
| 가치 태도 | (1) 인권에 대한 의식 (2) 인권보호에 대한 태도 |
| 기본 개념 | <p>(1) 자유권적 측면으로서의 인권</p> <p>① 인간으로서의 존엄과 가치 ② 거주 및 이전의 자유</p> <p>③ 사상, 양심, 종교의 자유 ④ 사생활의 자유</p> <p>⑤ 학문과 예술의 자유 ⑥ 표현의 자유</p> <p>⑦ 경제적 자유</p> <p>(2) 생존권 측면으로서의 인권</p> <p>① 생명권 ② 신체의 자유와 안전의 권리</p> <p>③ 정치적 권리 ④ 청구권적 권리</p> <p>⑤ 차별받지 않을 권리 ⑥ 노동권</p> <p>⑦ 보건 및 사회보장의 권리 ⑧ 인간다운 생활권</p> <p>⑨ 교육권 ⑩ 환경권</p> <p>(3) 집단권적 측면으로서의 인권</p> <p>① 자결권 ② 평화에 대한 권리</p> <p>③ 발전권 ④ 인도주의적 재난구제를 받을 권리</p> <p>⑤ 다룰 수 있는 권리 ⑥ 지속가능한 환경에 대한 권리</p> |
| 법과 제도 | <p>(1) 인권의 역사</p> <p>① 사회생활 속에서 인권이 갖는 의미</p> <p>② 근대 이전의 인권</p> <p>③ 근대 시민사회 형성과 인권의 발달</p> <p>(2) 법적 개념으로서의 인권에 대한 총론적 논의</p> <p>① 인권의 종류 -자유권, 생존권, 집단권</p> <p>② 인권 관련 문서 검토</p> <p>(3) 인권 관련 문서</p> <p>① 국제문서: UN헌장, 세계인권선언, 국제인권규약, 차별철폐에 관한 각종 국제규약</p> <p>② 국내문서: 헌법, 국가인권위원회법</p> |
| 인권문제의 해결 | 일상생활에서 발생하는 간단한 문제를 합리적으로 해결 |
| 현실참여 | 일상생활 속의 인권 문제 해결을 위한 참여 |

* 출처: 문용린 외(2003). pp. 137-140.

나) 학년별 내용체계

이러한 내용 체계에 비추어 중학교 1, 2, 3학년 시기에 다루어지는 내용 체계를 살펴보면 다음과 같다.

<표 2> 학년별 내용체계

| 학교 | 학년 | 대주제 | 상세목표 | 관련문제 | 관련 교과 및 활동 |
|-------------|----------|------------------|---|--|---|
| 중 학 교 | 1 (7) | 기본권 1 | -인권의 기본 개념 형성하기 -자유권 이해하기 | -자유권 침해 관련 문제들 | -도덕 1(1) 인간다운 삶의 자세, (2) 민주적 생활태도 -사회 1 외국인 노동자의 인권 -국사 1 전통사회의 사형제도, 신분제도 -과학 생활 속의 과학이야기, 오존층의 파괴 -체육 여가선용 |
| | 2 (8) | 기본권 2 | -생존권 이해하기 -집단권 이해하기 | -생존권 침해 관련 문제들 -집단권 침해 관련 문제들 -자유권, 생존권, 집단권 간의 갈등 문제 | -도덕 2(1) 민주사회와 인간존중, 시민윤리의 기본정신, 삶의 질의 조건, 근로자와 직업 -사회 2(1) 지역사회의 문제와 해결, 2(5) 현대사회와 민주시민, 2(6) 개인과 사회의 발전, 2(7) 사회생활과 법규범, 공동체와 시민의 권리 -국사 2(6) 천주교 박해, 동학의 인내천 사상, (9) 일제시대 위안부 |
| | 3 (9) | 인권의 역사와 제도 | -인권의 역사 탐색하기 -법적 개념으로서의 인권 이해하기 -인권관련 국내외 법·문서 살펴보기 | -역사 발전과 인권 확대의 문제 -자연법적 인권과 실정법적 인권간의 개념 문제 -인권 관련 국제 조약 가입국과 국제정치 관계 문제 | -도덕 3(1) 인간의 삶과 가치갈등, (2) 가정, 이웃, 학교생활 -사회 3(1) 민주정치와 시민참여, (4) 현대사회의 변화와 대응(현대사회의 제문제), (7) 지구촌 사회와 한국(외국인 노동자의 인권, 남북문제, 탈북자 문제 등) |

* 출처: 문용린 외(2003). pp. 143-148.

3) 인권교육의 방법

‘인권교육을 어떻게 해야 하는가?’ 이 질문에 대한 기본적인 대답은 Lister의 ‘인권을 통한 교육’이 가능하도록 하는 것이어야 한다. 인권교육은 인권적인 분위기에서 이루어져야 하는데, 이에 따라 인권교육은 일방향이거나 지시적인 방법이 아니라 학습자 스스로 활동을 통해 참여함으로써 경험하도록 교육되어야 한다. 이를 위해서는 교육 과정에서 첫째 학습에서의 의사소통이 쌍방향이어서 학습자의 역동적 참여가 보장되어야 하고, 둘째 교수자는 활동의 촉진자와 안내자로서 역할을 해야 하며, 셋째 소집단 구성을 통한 모둠활동을 중심으로 활발한 토론의 기회를 제공해야 하며, 넷째 학습자의 관심과 욕구에 기반 한 자기 주도적 학습이 일어나도록 해야 한다.

실제로 권유되는 인권교육의 교수방법은 기존의 수업 이론에서 강조되는 것들 중 가치명료화, 감정이입, 행동화 등의 방법을 중심으로 제시되고 있다.

<표 3> 인권교육 방법

| 제안한 곳 | 제안된 인권 수업 방법 | |
|---|--|---|
| 미국미네소타대학인권교육자료센터의 [The Human Rights Education Handbook] | -브레인스토밍 -토론 -영화와 비디오 -청문회와 재판 -대중매체 활용 | -사례연구 -극화 -현장 견학 -영상자료 해설 -관련인사 초청 등 |
| 국제사면위원회[First Steps] | -역할놀이 -브레인스토밍 -프로젝트 수업 -만화 | -소그룹활동 -집단 토론 -사진 등의 자료 활용 -날말 연상놀이 등 |
| 인권운동 사랑방의 [인권운동워크숍자료집] | -시, 그림, 음악 등 예술활동의 활용 -게임 -창조적 글쓰기 -모의실험 -도표나 통계 활용 -탐방 또는 현지답사 | -시청각자료 활용 -드라마, 역할놀이 -사례연구 -기념일 행사, 캠페인 기획 |

* 출처: 구정화 외(2004). p. 29.

일반적으로 인권교육을 위해 제안된 수업 방법을 보면 크게 두 가지로 볼 수 있다. 하나는 대중매체를 활용하는 방법이고, 다른 하나는 학습자의 활동 중심 수업을 통해 인권교육이 이루어지도록 하는 것이다. 대중 매체를 이용한 인권교육은, 1987년 몰타에서 열린 [인권교육, 정보 및 문헌에 관한 국제회의]에서 인권교육의 방법과 관련하여 교사의 강의에 의존하는 전통적인 교수방법보다는 시청각 자료의 활용이 효과적이라는 여러 나라 대표들의 논의에 힘입어 인권교육의 한 방법으로 중요하게 여겨진다. 또한 학습자의 활동 중심 인권교육은 '인권'의 특성 상 스스로 자신의 인권에 대한 문해력과 민감성을 갖는 것이 목적인다는 점에서 학습자 주도적으로 학습할 수 있도록 문제 상황을 만들어 주어야 한다는 점에서 지속적으로 강조되고 있다.

3. '인권' 프로그램 개발에서 고려사항

1) 학습자를 보는 시각 바꾸기

우리 사회는 학습자인 청소년을 어떤 존재로 보는가? 이 질문은 학습자인 청소년을 대상으로 하는 모든 어른이 학습자인 청소년들과 무슨 일인가를 하기 전에 먼저 생각해 보아야 할 질문이다. 학습자인 청소년을 보호받아야 할 대상으로 생각하는 한 청소년은 인권을 가지고 누리는 능동적인 사람이 아니라 인권적 대우를 받아야 하는 수동적 위치에 있게 되기 때문이다. 그러므로 학습자인 청소년의 인권을 고려하는 수준은 학교나 학습자인 청소년 복지 차원을 뛰어 넘어 사회 전반에서 청소년이 권리를 누리면서 살아가도록 이루어져야 한다. 학습자인 청소년의 인권이 전 사회 차원에서 보장되지 않는다면 사회적 실체로서의 인권 보장은 제대로 실현되기 어렵다.

전통적으로 유교적 가치 체계와 수직적 인간관계를 강조하는 우리 사회에서 학습자인 청소년들은 미성숙한 '어린사람'으로 취급당하고, 온전한 한 인간으로서 인격이나 인간으로서의 자기 결정권을 무시당하는 경향이 있었다. 뿐만 아니라 학습자인 청소년은 미래의 삶을 위해 보호받아야 할 존재이며 그들의 삶은 사회로부터 일정 거리를 두도록 설정하는 경우도 많았다. 그러나 인권의 관점에서 보면, 학습자인 청소년을 사회의 주변인이나 수동적인 인간

으로 위치지우는 것은 매우 부당한 조치이다. 학습자인 청소년 또한 동등하게 자신의 권리를 가지고 주장하는, 미래를 준비하면서도 현재의 자신의 삶의 위치와 방식을 이해하고 자신의 삶을 결정하는, 당당한 현재적 삶의 주도권을 가진 자들이다. 학습자인 청소년을 능동적인 사회적 행위자로 보는 시각을 교정하지 않는다면, 인권중심프로그램의 구성과 실현은 여전히 이론수준에 한정될 수밖에 없다. 그러므로 인권교육프로그램 개발에서 가장 중요한 것은 학습대상자인 중학생이 인권을 가진 주체적인 인간이라는 점을 인정하는 것이다.

2) 인권 친화적 교수법으로 구성하기

인권교육 프로그램은 그 내용이 인권에 관하여 담겨 있어야 할뿐만 아니라, 담아내는 그릇인 활동 또한 인권적인 요소가 들어 있어야 한다. 이 점에서 프로그램 구성에서 필요한 활동의 몇 가지 원리가 전제되어야 한다.

첫째, 학습자 중심의 원리이다. 인권교육 프로그램에서 강조하는 것은 인권문제에 대한 '정답' 자체가 아니라, 바람직한 방향으로 문제를 해결해 나가는 '과정'이어야 한다. 이 점에서 인권교육 프로그램은 교과서 속에 담겨 있는 인권교육과는 달라야 한다. 따라서 인권과 관련한 문제해결을 위한 정답을 교사가 알려주고 그것을 학생들이 암기하는 방식은 지양해야 한다. 그 대신 학생들이 늘 접하게 되는 크고 작은 갈등상황에 대해 인권적 관점에서 분석하고 해결방안을 모색할 수 있는 기회를 가질 수 있는 활동을 중심으로 프로그램이 구성되어야 한다. 이러한 과정을 통해서 인권문제에 대한 이해도를 높일 수 있을 뿐 아니라 문제 해결에 대한 의지와 능력도 향상될 수 있다.

둘째, 일상생활 속의 소재와 자료 활용의 원리이다. 인권교육 프로그램의 가장 좋은 소재는 바로 학생들 자신과 그들이 접하는 세계이다. 가정, 학교, 학원, 사회에서 학생들이 실제로 보고 듣고 느끼고 경험하는 것들을 소재로 삼는 것은 문제인식 및 해결에의 동기와 호기심을 유발하는 데 있어서 매우 적절하다. 물론 그와 더불어 시사성 있는 국내외 사례와 문헌 등의 자료를 이용하는 것도 좋은 방법이다. 이러한 사례들을 통해서 다양한 활동을 경험함으로써 학생들이 인권에 대하여 알아가고 느껴가고 행동하도록 프로그램을 구성해야 한다.

셋째, 인권에 대한 탐구와 공유의 원리이다. 인권과 관련한 문제를 해결하기 위한 1차적 과정으로서 학교 인권교육 프로그램에서는 탐구 활동을 강조한다. 문제 해결에의 참여를 이끌어 내기 위해서는 우선 인권과 관련된 문제가 무엇인지를 스스로 파악할 수 있어야 하기 때문이다. 따라서 무엇이 문제가 되며 왜 문제가 되고 있는지에 대해 탐구하고 그러한 결과물을 다른 학생들과의 상호작용 속에서 공유하고 확장할 수 있는 활동이 필요하다. 이러한 탐구 과정은 다른 사람의 견해를 존중하고 공동체에 기여할 수 있다는 점에서 그 자체로 인권교육의 한 과정이 되기도 한다.

넷째, 상생적(相生的) 프로그램 만들기이다. 인권 중심 프로그램을 통해 인권을 강조할지라도 그 프로그램이 진행되는 과정에서 실제 생활에서 타인과의 경쟁에서 이기는 이기적인 '나'가, 남과 더불어 사는 '우리' 보다 앞선다면 그런 프로그램은 학습자인 청소년의 인권을 중심에서 좋지 않은 것이다. 이런 점에서 인권을 중심에 두는 프로그램을 위해서는 자신과 타인을 함께 고려할 수 있는 프로그램 구조의 변경이 필수적이다. 우리 사회가 가지고 있는 지금과 같은 입시 중심의 경쟁적 학습구조는 그 자체로 반인권적 학습구조이다. 또한 학습의 과정에서 학습자를 객관화 시키고, 학습내용이 절대적 지식으로 둔갑하는 상황도 반인권적인 학습구조이다. 이런 점에서 인권을 고려하는 프로그램은 새로운 활동 체험 구조가 요구된다. 기존의 경쟁적 또는 개인적 학습구조와 달리, 협동적 구조를 통해 얻을 수 있는 상생적 구조에서 '나'는 자기 정체성을 가지며 동시에 공동체의 중요성과 가치를 함께 배울 수 있다. 협동 학습 구조에서의 '상생'은 소집단 내에서의 유대와 책임감, 그리고 그에 따른 집단적 보상을 통해 '우리'를 고려하는 것이 '나'에게 유익이 된다는 것을 체험하게 된다. 이런 점에서 상생의 협동학습 구조는 인권을 중심에 두는 매우 유익한 활동 구조이다.

다섯째, 잠재적 교육과정 활용의 원리이다. 대부분의 학생들이 하루 시간의 1/3에서 1/2을 보내는 곳이 바로 학교이다. 이곳에서 경험하는 모든 것이 사실상 교육활동의 일부이다. 학생들은 교육과정 이외에도 학교의 풍토와 문화를 통해서도 많은 것을 배우고 있다. 정규 교육과정에서 다루는 인권교육의 좋은 내용과 방법이 학교의 권위적 문화와 충돌하지 않도록 잠재적 교육과정을 통한 인권존중의 문화가 학급과 학교에 뿌리내릴 수 있도록 주의를 기울여야 한다. 문제가 있는 것이 있으면 과감하게 고치는 용기도 필요하다.

Ⅲ. 중학교 인권교육 프로그램 개발을 위한 전문가 조사

1. 조사 방법과 도구

기존의 다양한 이론적 기초와 중학교 인권교육의 내용 체계 등에 비추어 연구팀이 마련한 기본적인 프로그램 안에 대한 의견과, 중학교 인권교육에서 깊이 고려해야 할 '인권교육'에 대한 개념정립, 중학교 인권교육에서 가장 주안점을 두어야 할 것, 중학교 인권교육프로그램 개발에 필요한 요소와 세부내용 등에 대해 전문가 의견을 참고하고자 인권 및 인권교육 각 분야의 전문가를 대상으로 의견조사를 실시하였다. 조사기간은 2005년 6월 10일부터 25일 사이에 이루어졌다. 응답한 각 분야의 전문가는 20명이며 e-mail을 통해 조사지를 전달하였으며, 응답자 또한 응답한 내용을 파일로 전송하여 주었다. 응답자는 인권교육 및 관련학계 전문가 11명, 현장교사 10명이었다<부록 참조>.

조사를 위하여 사용한 델파이 조사를 위한 설문지는 다음과 같은 내용을 담은 개방형 질문으로 구성하였다.

<표 4> 전문가 의견조사 내용

1. 인권교육 개념 정의
2. 인권교육에 있어서 가장 중요한 사항
3. 중학교 인권교육에서 가장 주안점을 두어야 할 요소
4. 본 연구진이 개발한 프로그램 구성에 대한 의견
 - 4-1. 본 연구진이 개발한 프로그램에 새롭게 포함되어야 할 목록
 - 4-2. 본 연구진이 개발한 프로그램에서 제거해야 할 목록
5. 중학교 인권교육 활동 사례 소개
6. 중학교에서 인권교육이 확산되지 않는 이유
7. 인권교육 확산을 위해 노력해야 할 사항
8. 중학교 인권교육 프로그램이 적극적으로 활용되기 위해 필요한 조치

2. 조사 결과

1) 인권교육의 개념

전문가의 의견을 통해 인권교육의 개념을 다시 한 번 더 정리하기 위하여 다음과 같은 문항을 제시하였다.

<제시된 문항>

일반적으로 정의되고 있는 인권교육의 의미는 다음과 같습니다.

“사람들이 자신의 권리를 알고 이를 행사 수 있을 때 비로소 인권은 권리가 된다.”라고 한 Starkey의 주장을 고려하여, 인권교육은 인권에 관하여 알게 하는 일련의 교육적 행위이다.

이런 점에서 인권교육은

- 1) 인간이 가진 기초적이고 보편적인 권리로서 자신이 가진 권리를 알고,
- 2) 인권을 존중하고 보호하기 위한 행동양식과 기술을 익히며
- 3) 일상생활 가운데서 인권을 존중하는 태도와 인권 감수성의 형성을 추구하는

일체의 교육적 노력이라고 볼 수 있다.

이와 같은 인권교육의 개념 정의에 대해 선생님께서는 어떻게 생각하십니까? 의의가 있으시거나 추가되어야 할 의견이 있으면 말씀해주십시오. 그리고 중학생을 대상으로 하는 인권교육과 관련한 인권의 개념적 요소는 무엇이라고 생각하십니까?

이 질문과 관련하여 두 가지 측면에서 세부 질문을 제시하였다. 하나는 “위에 제시한 인권교육의 개념 중에서 의의가 있거나 추가되어야 할 의견”이고, 다른 하나는 “중학생을 대상으로 하는 인권교육 관련한 개념적 요소”이다.

① 위에 제시한 인권교육의 개념 중 의의가 있거나, 추가되어야 할 의견: 이에 대하여 크게 두 가지 방향으로 의견이 제시되었다. 기존에 연구진에서 제시한 영역에 좀 더 세부적인 몇 가지를 좀 더 세분하여 제시한 방향과, 새로운 방향을 설정하고 세부적인 내용을 제시한 경우이다.

첫째, 기존 안에 세부 영역을 좀 더 자세하게 제시한 의견

<<응답자의 의견>>

- 인지적 측면에서 인권목록 외에 인권의 역사, 국제 인권법 및 국제 인권 기구 등에 대한 이해도 포함되어야 함
- 서로를 살리는 태도와 기술에 초점을 두어야 함
- 권리의 주체가 '나'라는 점을 부각하고 인지적 요소라는 한계를 벗어날 수 있도록 좀 더 명료화할 필요가 있음

기존 안에 응답자의 세부적인 의견을 제시한 경우를 보면 단순히 인지적 이해에 그치지 않게 좀 더 명료하면서 태도와 기술적인 부분을 강조하도록 하는 것을 강조하고 있다.

둘째, 인권교육의 목표로 새로운 방향을 제시

<<응답자의 의견>>

- 인권 문제를 해결하고 인권신장을 위하여 참여하고 실천하는 행동 능력을 부분으로 추가해야 함
- 인권교육을 여타의 교과교육처럼 하나의 학습해야 할 부담이나 지식이 아니라 더 나은 삶을 위한 인권지수를 높이는 것이어야 함
- 권리목록으로서의 내용 보다는 인간 자체에 대한 관심에 초점을 두는 것이 필요함
- 법 교육이라는 포괄적인 영역의 한 부분
- 인권에 대한 집단적 또는 공동체적 시각을 고려해야 함
- 세계의 자유, 평화, 정의 등이 인권의 한 요소로 부각되어야 함
- 실천적 요소를 강조해야 함
- 문제 해결 과정에서의 인권요소를 강조하도록
- 인권의 개념을 인간의 권리를 뛰어넘어 포괄적인 것으로 해석하는 작업이 필요함
- 인권이 보장되는 사회를 만들기 위해서 사회참여 하는 영역을 강조해야 함
- 전통사회와 근현대사에서의 인권 유린과 그에 대한 저항의 역사

새로운 부분을 좀 더 첨가한 의견을 보면 인권과 관련하여 실천적이거나 행동적인 요소를 고려하도록 요구하고 있으며, 일상생활사건에서 부딪히는 문제의 해결에 한 관점으로서의 요소를 강조하도록 요구하고 있다.

이러한 행동적 요소와 일상생활 사건적 요소를 고려한 목표는 목표 설정 과정에서 좀 더 섬세하게 접근되고 강조되어야 할 것이다.

② 중학생을 대상으로 하는 인권교육 관련한 개념적 요소: 이 부분과 관련해서는 크게 인권과 관련한 구체적인 다양한 개념들을 직접 제시해 주었다.

<<응답자의 의견>>

- 인권침해 사례, 침해된 인권구제 방법 찾기
- 연대감, 상호존중, 자아통제, 평화, 공동체 의식, 자유와 권위
- 타인에 대한 인권 존중, 공동체에 대한 의식
- 차별을 극복할 수 있는 지적, 감수성, 태도 및 기술
- 인권 관련 체험과 참여 활동
- 국내법·국제법 등 인권 관련 법, 구조적 인권침해를 고려한 제도적 측면의 접근, 집단적 인권을 고려한 연대
- 인간의 존엄성, 인권의 보편성, 자유와 평등, 천부적 인권, 양심, 행복, 민주주의, 인권 침해, 차별, 양심수, 가정 폭력, 권위, 위사소통, 세계의 인권, 자존감, 자연법사상, 시민혁명, 권리, 자유, 인신매매, 난민, 사형제도 등
- 인권의 역동성, 현재의 인권(헌법과 제도), 생활 속의 인권, 인권 실천
- 기본권 발달의 역사, 기본권 보장되는 사회를 위해 우리가 할 일
- 인권의 의미, 인권의 중요성, 인권 감수성, 평화감수성, 인권발달의 역사, 자유권, 평등권, 참정권, 사회권, 지구촌 사회의 인권, 인권의 연장으로서 생명권, 환경권
- 평화, 민주주의
- 실천, 사회참여

제시된 내용을 보면 몇 가지 경향을 알 수 있다. 첫째는 인권 침해 사건과 관련한 개념적 인식을 강조하고 있다. 둘째는 인권의 제도와 기관, 역사 등에 대한 관심을 강조하기도 한다. 셋째, 평화, 민주주의 등 인권과 관련한 유사영역으로의 개념적 확장을 요구하기도 한다. 이러한 요소는 향후 프로그램 개발 과정에서 다각도로 고려되어야 할 것이다.

2) 초등학교 프로그램과의 연계성 문제

본 연구를 통해 개발하는 프로그램이 초등학교 프로그램과 연계된 측면을 고려하기 위하여 전문가들에게 이와 관련한 연계성 문제를 질문하였다.

<제시한 문항>

초등학교 인권교육 프로그램은 다음과 같은 내용으로 집필되었습니다.

최근 인권에 대한 의식 확산의 일환으로 국가인권위원회는 학생, 그리고 교사 및 학부모의 인권의식을 증진시키기 위한 교육프로그램 개발이 점진적으로 이루어지고 있으며, 학생들을 위한 인권교육 프로그램 개발 이전에 몇몇 연구시범학교를 중심으로 인권교육을 부분적으로 행하고 있습니다. 그러나 교육프로그램은 교육대상이 누구냐에 따라 교육내용 및 방법이 달라질 수밖에 없습니다.

현재 국가인권위원회는 2004년에 초등학교 저학년용과 고학년용 프로그램을 개발하였습니다.

1) 초등학교 인권교육 프로그램의 목적:

인권문화형성을 위한 지식, 기술, 정보, 훈련, 교육의 모든 활동

2) 초등학교 인권교육 프로그램의 목표

첫째, 인간 권리 존중 및 기본적 자유권 강화

둘째, 인간 존재의 완전한 발달과 존엄성 인식

셋째, 모든 국가들(인종, 국가, 민족, 종교, 언어 등) 간의 이해, 관용성, 성 평등, 우정 증진

넷째, 모든 사람이 민주주의 사회에 자유로운 참여

다섯째, 평화유지를 위한 활동 촉진

3) 초등학교 인권교육 프로그램의 영역

: 세계인권선언, 시민적·경제적·문화적 권리에 관한 협약, 아동 권리 협약을 비교하여 검토한 결과에 따른 37개의 아동의 권리를 추출하여 각 권리 이해를 위한 프로그램 구성. 즉 아동의 권리에 대한 이해에 초점

4) 프로그램에 다루는 아동의 권리 영역: * 부록 참조

이상과 같은 초등학교 학생을 대상으로 하는 인권교육 프로그램을 고려할 때 중학생을 위한 인권교육 프로그램 개발을 위하여 가장 적합하다고 생각되는 방법을 아래 질문에서 답해 주십시오.(현재 저희 팀 외에 다른 팀이 고등학생용 개발 중입니다. 이것도 고려해 주십시오)

1) 기 개발된 초등학교용 프로그램과의 연계성 문제

위에서 보신대로 이미 국가인권위원회는 초등학교 저학년용과 고학년용을 개발하였습니다. 현재 저희들이 개발하려는 중학생용 프로그램과 연계성에 대하여 답해 주십시오.

이 질문과 관련하여 두 가지 세부적인 질문을 행하였다. 하나는 초등학생용 교육목표 설정에 더하여 중학교 인권교육목표 설정에서 다르게 해야 할 부분에 대한 질문이고, 다른 질문은 중학교 인권교육 프로그램에서 강조해야 할 인권목록이나 교수 방법에 대한 질문이다.

① 초등학생용 교육목표와 달리 중학교 인권교육 목표에서 강조해야 할 것

<<응답자의 의견>>

▶ 인권교육의 내용으로서 권리 목록이나 권리 영역의 확장에 대한 의견

- 기본적 자유권 강화뿐만 아니라 사회권, 집단권에 대한 내용 포함 및 실제로 실천해보는 교육이 되도록 목표 설정
- 인권에 대한 신념과 태도가 단지 인간의 권리에만 머무르지 않고 모든 생명체에 대한 존중과 생명체를 담고 있는 생태계 전체에 대한 존중으로 확대되어야 함
- 사회참여와 평화유지 부분을 강조
- 인간과 자연이 공존할 수 있는 지구촌 공동체에 대한 내용이 포함
- 민주적 소통과 자치의 욕구가 해결되는 내용 포함

▶ 인권교육의 방법으로 사례와 문제 상황 등을 강조하는 내용

- 인권 갈등상황에서의 문제해결능력, 개인은 물론 타인과의 평화적 삶을 유지할 수 있는 능력 함양
- 다른 관점에 대한 이해, 서로를 존중하는 의사결정능력, 공동체적 봉사 실천
- 생활상에서 인간의 존엄성, 인권실천, 인권문화 형성 사회적 약자 배려 등을 실현할 수 있음을 강조
- 학교에서의 자기 권리 인식, 타인과의 차별의 문제에 대한 내용
- 구체적인 인권사례에 대한 인권적 문제해결을 강조해야 함
- 기본권을 중심으로 사회현상을 살펴보고 개선 방향을 논의하도록 하는 내용이 포함되어야 함

초등학교와 달리 중학교 인권교육의 목표설정에서 강조해야 할 부분에 대한 전문가의 의견은 크게 두 가지로 묶을 수 있다. 하나는 인권교육의 내용으로 권리 목록이나 권리의 영역을 확장하는 것이다. 특히 이 부분과

관련해서는 자유권적 기본권을 넘어서서 사회권과 집단권 등으로 권리 목록이 확장되기를 바라고 있다. 몇몇 전문가의 경우 환경권과 지구 공동체에서의 인권 논의 등 아주 넓은 영역에서의 인권까지 포괄해 줄 것을 요구하고 있다.

다른 하나는 인권교육의 방법이나 내용의 구성에서 일상 생활적 문제를 해결하는 것에 초점을 두어야 한다는 점이다. 특별히 중학생들이 겪는 학교에서의 인권 상황이나 생활사건으로서의 인권 사례에 초점을 두고 이러한 인권이 개입된 문제 상황에서 어떻게 의사결정을 해야 할지에 초점을 두도록 요구하고 있다. 이러한 학교 내에서 인권 상황에 초점을 두도록 요구하는 것은 우리의 교육현장이 비민주적이고 비인권적인 문제점이 노출되는 장소하는 생각 때문으로 보인다.

② 중학교 인권교육 프로그램에서 강조해야 할 인권목록

중학교 인권교육 프로그램에서 구체적으로 강조해야 할 인권목록에 대하여 질문한 결과 전문가들이 제시한 예시들은 다음과 같다.

- <<응답자의 의견>>
- 사회권/ 인권의 역사/ 국제인권법 및 국제인권기구
 - 생명권, 자유권, 노동권, 인간다운 생활권, 교육권, 문화적 권리, 가족 없는 아동의 특별 보호
 - 특별한 목록보다는 모든 인권의 기저에 있는 원리 이해하기
 - 자유권, 교육권, 문화적 권리, 환경권, 의견표명권, 장애 아동의 배려와 교육, 종교권, 아동 포르노로 부터의 보호
 - 헌법상의 기본권, 다양한 인권 관련 국제문건에서 다루는 권리, 사회적 약자에 대한 권리
 - 세계인권 선언적 요소
 - 사회권으로서의 노동권, 참여권, 교육권
 - 차별받지 않을 권리, 사회보장수급권, 성교육(성의 자기결정권)
 - 참정권, 생명권, 환경권
 - 참정권(가정, 학교, 지역사회사결정에 학생의견 반영되도록), 일상생활에서의 인권 알고 실천하기
 - 외부의 지배에 해방될 권리, 온전한 환경에 대한 권리

상당히 다양한 권리목록이 제시 되었는데, 특별히 사회권에 대한 요구

가 많으며 사회권 중에서도 교육권과 문화권, 그리고 환경권과 참정권에 대한 요구가 높은 편이다. 이는 아마도 초등학교에서 다른 내용이 자유권 중심이어서 이에 대한 확장된 권리 목록으로 중학교에서는 사회권을 중심으로 다루어 주길 원하고 있는 것으로 보인다.

③ 중학교 인권교육에서 강조되어야 할 내용

초등학교와 달리 중학교 인권교육에서 강조되어야 할 내용에 대해서 전문가들의 답변을 보면 다음과 같다.

<<응답자의 의견>>

- 사회권 내용이 더 많이 교육되어야 하며 교육권에 대한 접근 필요/ 인권의 역사와 국제기구에 대한 접근 필요
- 연대감, 상호존중, 자아통제, 평화, 공동체의식, 자유와 권위 등
- 표현의 자유와 책임, 차별받지 않을 권리, 개인의 신체 안전보장의 권리와 집단 내에서의 신체 안전보장을 위한 책임
- 차이와 다양성 인정, 사회적 약자의 권리, 생활상의 인권문화, 인권형성에 따른 사회적 책무성
- 인권의 역사, 구조적 인권침해, 국가와 세계 차원에서 이루어지는 인권신장을 위한 노력들
- 차별과 인종주의, 차이와 차별의 구별/ 인권을 지키기 위해 노력한 인물들의 삶
- 개인의 경험 및 우리 사회의 인권상황 분석하기, 인권상황이 개선될 수 있는 가능성 현실화하기
- 학칙과 복장, 흡연 등과 관련된 자기결정권의 의미와 한계
- 인권과 주권의 관계, 인권과 세계화, 노동권, 실업의 문제, 아동의 권리, 인권과 관용의 관계
- 일상생활사건에 기초한 인권 및 태도 중심의 인권
- 구체적인 인권문제 해결방법, 인권선언과 현실의 인권 괴리 현상
- 친구관계와 연계된 인권 내용
- 시민의 적극적인 참여와 기본권의 발달
- 스스로 인권의 의미를 깨닫고 실천할 수 있는 개인적 집단적 실천력을 향상하는 내용

응답한 전문가들의 내용은 상당히 다양하게 나왔는데, 가장 많은 의견은 일상생활 사건 중심의 인권문제에 대한 관심을 갖도록 하는 것과 일상

의 생활에서 인권적 시각을 가지고 접근하고 문제점을 파악하는 비판적 사고력과 문제 사태에서 인권적 시각을 가지고 문제 해결하는 능력을 갖도록 하는 것이다. 그리고 앞서 살펴본 인권 목록과 유사한 내용을 제안한 의견도 제법 보인다.

④ 중학교 인권교육 프로그램에서 고려해야 할 교수방법

초등학교와 달리 중학교 인권교육 프로그램에서 고려해야 할 교수방법에 대한 전문가들의 의견은 다음과 같다.

<<응답자의 의견>>

- 학생의 활동 중심 교수방법/ 인권침해사례를 발견하고 해결하는 방법으로 사회참여학습
- 실천을 위주로 한 교수방법(역할놀이, 사회적 약자 돕기, 상호협력을 통한 공동체 생활 등)
- 다양한 성격 차이를 이해하기 위한 진단과 미션수행(MBTI 등)/ 감수성 향성을 위한 집단상담 프로그램/ 역할극/ 참여를 통한 실천
- 다양한 인권 침해상황에 대한 시뮬레이션 방법/ 인권체험과 참여학습 방법
- 학습자들이 인권을 발견할 수 있도록 진행과정에서 유의해야 함
- 사례와 판례 분석 중심 활동
- 토론수업이나 분석 및 사고력을 강조하는 탐구활동
- 협동학습, 프로젝트학습, 토론, 방문과 인터뷰
- 개념 이해에 기초한 수업 방법
- 발표수업 및 조별수업/ 더 중요한 것은 교사와 학교의 인권적 문화에 대한 강조
- 장애인에 대한 봉사체험활동
- 놀이, 게임, 역할 놀이 등
- 문제 지향 수업
- 청원활동, 모의재판 등

대부분의 제안이 학생들의 구체적인 활동을 강조라는 교수방법을 제시하고 있으며 구체적인 사례로 사회참여학습, 역할놀이, 프로젝트 수업, 판례분석, 체험활동 등의 직접적인 사회적 활동을 강조하는 교수방법을 제안하고 있다.

3) 연구팀에서 제시한 프로그램 개발 영역에 대한 의견

연구팀에서는 기존의 관련 자료 등을 보고, 본 연구에서 구성하고자 하는 프로그램 개발 영역과 세부 목차 및 관련 인권 영역을 제시하고 이에 대한 의견을 구하고자 다음과 같은 질문을 제시하였다.

2) 프로그램 개발 영역 구분

현재 저희 연구팀은 초등학교 인권교육 프로그램 및 관련 서적을 고찰 한 끝에 다음과 같이, 잠정적으로 프로그램 개발 영역을 설정하였습니다.

| 대영역 | 세부프로그램제목 | 내용소개 | 인권 관련 내용 |
|----------------|--------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 인권을 만들어 낸 이야기 | 인권은 어떻게 발달해 왔나? | 인권의 의미와 발달과정에 대한 이해 | 인권의 개념 및 역사 |
| | '인권'을 만들어 낸 인물 만나기 | 인권 확립을 위한 역사적 인물 알기 | 인권의 역사 |
| | 세계인권선언 Vs 세계인권책임선 | 인권에서의 권리와 책임의 문제 생각해보기 | 권리와 책임의 양면성 |
| 내가 생각하는 인권 이야기 | 내가 생각하는 인권 | 학생 스스로 인권에 대한 개념화하기 | 인권의 개념화 |
| | 나의 인권민감성은? | 인권 친화적 태도에 대한 점검과 이해하기 | 인권 친화적 태도 |
| | 스스로 만든 내 인권 선언 | 스스로 인권에 대한 선언을 통해 내면화하기 | 인권의 내면화 |
| 나의 '자유권' 이야기 | 내 생각, 내 신념, 내 종교 | 사상, 양심, 종교의 자유 | 1세대 인권인 '자유권'적 인권의 세부 내용 |
| | 내 머리는 내 각오로 | 신체의 자유 | |
| | 나는 청소년 기자 | 표현의 자유 | |
| | 나는 청소년의회 모니터 | 참여권 | |
| 나의 '사회권' 이야기 | 나의 일, 아르바이트 | 근로의 권리, 노동권 | 2세대 인권인 '사회권'적 인권의 세부 내용 |
| | 나의 복지적 삶을 위해 | 복지권, 사회보장권 | |
| | 내가 받고 싶은 교육 | 교육권, 교육의 자유 | |
| | 나는 문화인 | 문화권 | |
| 이웃의 인권 이야기 | 쾌적한 환경, 인간다운 삶 | 환경권 | 3세대 인권으로서의 '보호, 연대'적 인권의 세부내용 |
| | 우리 모두는 잠재적 장애인 | 장애인의 삶과 권리 | |
| | 노숙자의 고단한 하루 | 노숙자의 권리 | |
| | 비정규직 노동자의 삶 | 비정규직 노동자의 권리 | |
| | 혼혈, 나의 이야기를 들어볼래요 | 혼혈, 인종에 대한 차별 문제 | |
| 인권을 위한 제도 이야기 | 나는 이주노동자입니다. | 이주 노동자의 불평등한 삶의 현실 | 인권을 위한 기관 활동 |
| | 난민, 우리를 도와주세요 | 전쟁, 기아, 난민 문제 | |
| | 인권을 위한 기관을 찾아서 | 인권을 보호하기 위한 다양한 기관 알기 | |
| | 인권 영화제를 아나? | 인권을 알리기 위한 다양한 문화적 노력 알기 | |
| 인권을 위한 제도 이야기 | 인권을 위한 법을 보니 | 인권을 위한 다양한 법과 국제 협약 등 조사 | 인권을 위한 미디어 활동 |
| | 인권은 지구촌 전체의 관심 | 인권이 넘치는 세상을 위한 지구 전체의 노력과 방향 | 인권을 위한 법적 활동 |

위와 같이 연구팀에서 제시한 프로그램 내용을 제시하고, 이러한 프로그램 분류의 좋은 점, 개선해야 할 점, 삭제되어야 할 부분, 새롭게 첨가되어야 할 부분의 네 가지를 질문하였다.

① 프로그램 영역 제시의 좋은 점

프로그램 영역의 분류 등과 관련하여 좋은 점을 질문한 결과 다음과 같은 내용에 대하여 전문가들은 응답하였다.

<<응답자의 의견>>

- 인권의 역사를 다룬 후 내가 생각하는 인권 이야기를 넣은 점, 자유권을 세부적으로 다루고 사회권을 강조한 점
- 생활 영역의 확대를 통한 분류방식
- 학생들의 일상생활 경험을 소재로 프로그램을 구성한 점
- 기본적인 인지에서 시작하여 자신과 관련된 권리가 확장하여 제도적 차원까지 나아간다는 점
- 나의 이웃이라는 관점을 투입하여 자신과의 관련성을 부각시킨 점
- 기본권을 대 영역에 안에서 구분한 점
- 인권의 역사를 다루면서 인권의 변화를 강조한 부분

첫째는 분류 영역과 관련하여 학습자의 주변에서 먼 곳까지 아우르면서 포괄하고 있다는 점, 둘째, 내용의 소재와 관련해서는 생활적인 요소를 고려했다는 점, 그리고 인권의 역사를 다룬 점에 대한 긍정적인 의견들이 있었다. 그리고 기본적으로 대영역 안에서 세분하여 제시하고 있다는 점도 긍정적으로 이야기하고 있다.

② 프로그램 영역 제시에서 개선해야 할 점

앞에서 살펴본 프로그램의 분류에 대하여 긍정적인 의견을 많이 제시하였음에도 불구하고, 프로그램 제시와 관련하여 개선해야 할 점에 대하여 아주 세부적인 부분에서 의견을 많이 제시해 주었다.

본 연구팀에서 제시한 영역에 대하여 전문가들이 개선해야 할 점으로 제안한 내용을 정리한 결과는 다음과 같다.

<<응답자의 의견>>

- 대 영역에서 '이웃'이라는 표현 어색, 이미 차별하고 시작하는 느낌/ 인권감수성 보다는 민감성을 고려/ 제 3세대 인권 목록이라고 된 부분은 난민 부분을 제외하고는 사회권이나 평등권으로 보아야 함
- 인권이 필요할 수밖에 없는 내용이 '인권 이야기' 부분에 들어가야 함
- 이웃 이야기의 이웃을 친숙한 사람들로 구성하는 것이 필요

- 장애인을 비장애인과 구별하는 것의 문제/ 혼혈의 의미 속에 이미 '순수한 피와 구별되는 느낌을 주어 부적절한 표현임
- 대영역에서 '나'의 라는 표현이 인권이 개인문제적 측면에 그칠 수 있다는 생각을 하게 만들/ '나'에 대한 표현을 다르게 고려해 볼 필요 있었음/ 대영역이 인권 목록에 대한 주지적 내용을 중심으로 하는 것 같아서 인권을 통한 사회 참여활동을 강조하는 과정을 단원으로 만들어야 함
- '스스로 만든 인권'은 학습자의 총체적 내면화의 결과이기에 제일 뒤에/ 프로그램 진행과정에 자신의 삶을 돌아보고 성찰 할 수 있는 기회가 곳곳에 부여되었으면/ 마지막 제도 부분에서는 제도의 변화에 참여할 기회를 부여 하도록
- '내 머리는 내 감각으로'는 신체의 자유와 연관된 것이 아니라 자기 결정권이며, 헌법상에 제시된 신체의 자유는 형사소송절차에서의 적법한 절차를 강조하는 것임/ 참여권 역시 집회결사의 자유와 중복되는 것이지 다른 것이 아님
- 대영역과 세부 프로그램의 제목은 좀 더 다듬어야 할 것임
- 인권의 역사, 인권의 영역, 인권을 위한 노력을 체계화하는 프로그램
- [인권을 만들어 낸 이야기]에서 책임부분을 다루는 것은 쟁점이 될 것임/ [내가 생각하는 인권이야기]부분은 전체적으로 삭제하고, 차별받지 않을 권리는 정치적 시민권 권리목록으로 국한하기 어렵다는 점, 나, 우리의 구별은 어색함
- 인권 인물 이야기를 하나의 영역으로 나누어 살펴보는 것임 필요
- 내가 생각하는 인권을 제일 앞으로/ 가정-학교-지역사회로 확대해 보는 것은 어떨지...
- 인권과 미디어에 대한 내용을 다루어야 할 듯
- 자유권 부분에서 내가 남의 권리를 침해할 수 있는 상황이 들어가야 할 듯
- 평등권과 참정권이 상당부분 빠져 있음/ 생명권과 환경권도 빠져 있음
- 우리 역사에서의 인권을 찾는 과정이 들어가야 함

이들의 제안은 크게 세 가지로 정리할 수 있다. 하나는 대영역과 세부 목록에 대한 논의로 조금 수정되어야 하거나 좀 더 상세하게 다루거나 하는 등에 대한 의견이 제시되었다. 이러한 의견은 상당부분 의미 있는 것으로 세부 프로그램의 확정 과정에서 좀 더 정리되어야 할 것이다. 둘째는 제시된 권리목록과 프로그램 세부 내용의 연결에 대한 수정 사항이었다. 하나는 '내 머리는 내 감각으로'라는 프로그램을 [신체의 자유]와 연결

시키는 것은 헌법에 제시된 신체의 자유와 일치 하지 않는다는 점에서 자기결정권과 연결해야 한다는 것이고, 또 하나는 '제 3세대 인권'으로 제시된 인권 목록의 상당부분이 사회권적인 측면에서의 문제라는 점에서 수정되어야 한다는 의견이었다. 이 또한 타당한 의견으로 프로그램의 수정 과정에서 상당부분 반영될 것이다. 셋째는 사용된 용어에 대한 지적이 있었다. '혼혈', '잠재적 장애인'과 같은 표현은 그 자체로 이미 반인권적 표현일 수 있다는 점을 제시하고 있다. 이에 대한 의견 또한 다양하다고 여겨 프로그램의 구성과정에서 수정되어야 할 것이다. 이 외의 내용들은 향후에 제시된 삭제되어야 할 프로그램과 수정 또는 첨가 되어야 할 프로그램의 내용 부분에서도 상당부분 제시되어 있어서 이에 대한 내용을 중심으로 살펴보려고 한다.

③ 삭제되어야 할 부분

삭제되어야 할 부분에 대해서는 의견을 제시한 전문가들의 나름대로의 의견이 상당히 강하게 나타났는데, 기본적으로 다음과 같은 면을 지적하고 있다.

| 대영역 | 세부프로그램제목 | 제거해야 할 이유 |
|---------------|---------------------|--|
| 인권을 만들어 낸 이야기 | 세계인권선언 Vs. 세계인간책임선언 | 이 부분은 독립된 대 영역으로 하여 새로 설정하고, 여기서는 순수하게 인권의 역사에 초점을 둬 |
| 나의 자유권 이야기 | 남, 여 정말 다른가요? | 이는 평등권적 요소이고, 이웃의 인권 이야기와 가까울 듯 |
| 인권을 위한 제도 이야기 | 인권을 위한 법을 보너 | 내용이 어렵고 앞의 내용에서 이미 포함하고 있으므로 |
| | *전체 목록 | 내용을 인권을 보호하기 위한 활동으로 전환 |

삭제되어야 할 부분에 대한 의견이 많이 나온 것은 마지막 대 영역으로 제시된 [인권을 위한 제도 이야기]부분이다. 이 부분에 대해서는 전체적인 내용 구성이 중학생이 받아들이기엔 어렵지 않겠느냐는 것이 그 이유로 제시되었다. 그리고 [인권을 만들어 낸 이야기] 영역에서 세계인간 책임선언 부분을 넣어서 책임을 다루는 것에 대한 우려가 있어서 순수하게 인권 부분만으로 정리해주길 바라는 요구가 있었다. 그리고 [나의 자유권 이야기]에서는 '남, 여 정말 다른가요?'에서 나온 차별에 대한 이야기는 인권 전체를 포괄하는 영역으로 보아야 하기 때문에 달리 접근해야 한다는 의견이 있었다.

④ 새롭게 수정 또는 첨가되어야 할 부분

전문가들은 새롭게 첨가하거나 수정되어야 할 부분에 대한 의견에서도 많은 제안을 하였는데, 그 내용은 다음과 같다.

| 대영역 | 제목 | 내용소개 | 참조 |
|-------------------|---|---|----|
| 인권이 만들어진 이야기 | 헌법 10조 상의 인간의 존엄성과 가치가 모든 국가의 헌법에 들어온 것을 자연사의 발달과정과 함께 다루어야 함 | | 첨가 |
| 나의 자유권 이야기 | 나는 청소년의회 의원 | 나는 청소년 의회 모니 제목의 변경 | 수정 |
| | 대한민국에 태어났다는 이유로 | 거주이전의 자유, 국적권, 망명권 등 | 첨가 |
| | 인터넷이 나도 모르는 내 모습을 | 프라이버시 권에 대한 내용 (일기장 검사, 몰래카메라 등) | 첨가 |
| | 학교의 주인은 나 | 학교의 의사결정에 참여 | 첨가 |
| | 우리 지역의 주인은 나 | 지역 기관의 정책 결정에 참여하는 것 | 첨가 |
| | 나도 똑 같은 얼짱, 몸짱 | 외모에 대한 차별을 받지 않을 권리 | 첨가 |
| | 행복은 성적순이 아니잖아요? | 시험 점수로 등수를 매기는 것에 대한 문제제기 | 첨가 |
| 나의 사회권 이야기 | 환경권 부분 | 좋은 환경에서 살고 싶어요? (환경권을 포괄하도록) | 수정 |
| | 건강할 권리가 있어요 | 인간다운 삶을 위한 안전과 적절한 보호, 휴식을 누릴 권리 | 첨가 |
| | 생활보호 대상자는 어떻게 선정되나? | 복지권, 사회보장권 강화 | 수정 |
| 이웃의 인권 이야기 | 우리 모두는 부분적 장애인 | 사람은 인지, 신체, 정서적 차원에서 잘 쓰는 영역과 그렇지 못한 영역이 있음 | 수정 |
| | 국제결혼 2세들의 이야기 | 부모들의 국제결혼을 통해 태어난 2세들의 인권을 지켜주기 위한 노력 | 수정 |
| | 독거노인의 삶 | 노숙자의 삶보다는 독거노인의 삶으로 | 수정 |
| | 이반이라 불리는 아이들 | 성적 소수자에 대한 이해 | 첨가 |
| | 총을 들지 않는 사람들 | 양심적 병역거부 논쟁과 관련한 권리 | 첨가 |
| 인권을 위한 참여와 책임 이야기 | 인권 상황 찾기 | 생활주변에서 인권 침해 상황 찾아보고 개선책 모색하기 | 첨가 |
| | 인권 개선을 위한 사회참여 | 인권문제를 해결하기 위한 사회참여 활동 방법과 실천 | 첨가 |
| | 우리의 인권선언과 인간 책임선언 | 내가 생각하는 인권선언과 인간 책임 선언에 대한 이야기 | 첨가 |
| | 인권을 위해 내가 할 수 있는 일 | | 첨가 |
| | 인권을 지키기 위해 노력했던 청소년 사례 찾아보기 | | 첨가 |

전문가들이 제시한 내용을 보면 크게 첨가해야 할 것과 수정해야 할 것에 대한 의견이 나누어지고 있다.

먼저 수정해야 할 것에 대한 의견은 크게 두 가지 영역에서 나타나고 있다. 사회권과 관련하여 환경권에 대한 폭넓은 강조를 요구하는 내용과 [이웃의 인권 이야기] 부분에서 장애인과 혼혈에 대한 용어수정을 요구하는 제안이 그것이다. 그리고 첨가해야 할 내용으로 제시한 것은 두 가지 영역에서인데, 하나는 [이웃의 인권 이야기] 영역에서 좀 더 다양한 이웃의 인권(성적 소수자, 양심적 병역거부)을 다루어 줄 것에 대한 요구와 생활 가운데 인권문제를 찾고 실천하도록 하는 인권문제-현실파악-개선을 요구하는 항목이 들어가길 원하는 프로그램을 요구하고 있다.

이렇게 본 연구진이 구성한 프로그램의 구성에 대한 의견을 반영하여 프로그램의 대영역, 세부내용, 그리고 권리목록과의 연결부분을 좀 더 개선해야 할 것으로 보인다. 특히 몇 가지 프로그램의 경우는 삭제하고, 특히 생활 가운데 인권문제를 찾아내고 개선하는 인권문제에 대한 사회참여 학습 영역을 개설하는 것에 대하여 긍정적인 검토를 할 필요가 있다.

따라서 본 연구진에서는 이러한 전문가 델파이 조사 의견에 비추어 대영역을 다음의 7가지로 재구성하기로 하였다.

제 1영역-인권을 만들어 낸 이야기

제 2영역-'자유권'적 인권 이야기

제 3영역-'사회권'적 인권 이야기

제 4영역-'집단권'적 인권 이야기

제 5영역-약자들의 인권 이야기

제 6영역-내가 만드는 인권 이야기

제 7영역-우리가 만드는 인권 이야기

이 영역에 따른 세부적인 프로그램 안은 프로그램 개발에 대한 안내에서 자세하게 설명될 것이다.

4) 중학교 인권교육 활동 사례

현재 중학교에서 행하고 있는 모범적인 인권교육 사례를 파악하고자 다음과 같은 질문을 제시하였다.

<제시한 문항>

Ⅲ. 중학생용 인권교육 활동 사례

인권에 대한 사회적 관심이 높아짐에 따라 학교 및 사회교육기관에서 인권 의식 증진을 위한 교육이 점차 증가하고 있습니다. 선생님 주위에서 중학생의 인권 의식 형성에 도움을 주는 모범적인 교육 활동 사례를 알고 계시다면 소개 해주시기 바랍니다.

이에 대한 전문가들의 응답은 다음과 같다.

<<응답자의 의견>>

- 한신대학교의 수업과 대학축제를 연계한 인권수업
- 성공회대학교 사회참여체험학습 프로그램
- 전국 도덕 윤리교사모임의 프로그램
- 인권교육교사모임
- 전교조의 학생인권모임 자료
- 전국사회과교사 모임의 인권교육 및 사회참여학습 프로그램
- 직접적으로 인권교육이라고 보기는 어렵지만, 현재 학교에서 이루어지는 사회참여 학습
- [여럿이 함께 만드는 학교(교장: 조진경)]의 프로그램
- 인권운동 사랑방이나 다산인권센터의 자료집
- 외국의 UN Cyber school, 유럽의 Copass 프로그램
- 작은문화공동체 다술(서울 성북지역)
- 난리굿기획단(성북 지역청소년문화축제)

전문가들이 제시한 프로그램은 세 가지 영역으로 분류할 수 있다. 첫째는 일부 대학에서 수업이나 행사로 진행하는 프로그램이며, 둘째는 교사들의 수업 연구모임에서 나온 프로그램, 셋째는 인권운동단체에서 나온 프로그램이 해당된다. 이러한 프로그램들도 그 내용과 교수 방법 등을 중심으로 구체적으로 분석하여 프로그램 개발에 반영해야 할 것이다.

5) 중학교에서의 인권교육 저해 요인에 대한 의견

중학교에서 인권교육을 제대로 하도록 하는 부분을 프로그램에 반영하

기 위하여 다음과 같은 문항을 제시하였다.

<제시한 문항>

IV. 중학교에서의 인권교육 저해요인

인권교육은 제 7차 교육과정 실시 이후 재량활동, 특별활동과 같은 시간에 편성가능하게 되어, 교사 재량에 의해 실시될 수 있는 여지가 많이 늘었습니다. 그러나 다른 교과목(컴퓨터, 통일교육, 진로교육 등)에 비해 인권교육을 채택하여 적극적으로 실시하는 학교는 상대적으로 적습니다.

선생님께서서는 현재 중학교에서 인권교육이 광범위하게 확산되지 못하는 가장 큰 이유를 무엇이라고 생각하십니까? 또한 개선을 위해 어떤 노력이 있어야 한다고 생각하십니까?

- 1) 중학교에서 인권교육이 확산되지 않는 이유
- 2) 개선을 위해 노력해야 할 사항

① 중학교에서 인권교육이 확산되지 않는 이유

전문가들이 생각하기에 중학교에서 인권교육이 확산되지 않는 이유는 대체로 다음과 같다.

<<응답자의 의견>>

- 인권교육에 대한 교사들의 무관심과 무지, 인권교육 자료부족, 인권교육을 위한 시간부족, 학교관리자의 이해부족, 친인권적이지 못한 학교 문화 등의 문제
- 학생의 일상생활에서 시작하는 현장밀착형 교육의 부재
- 진로교육과 같이 인권교육을 하나의 일거리로 생각하는 교사들의 문제
- 학생의 권리 신장이 교사의 권리퇴보라고 생각하는 학교의 인식
- 권리교육을 통해 학생들이 자신의 권리만 주장할까봐
- 주지주의에 기반을 둔 입시교육과 평가
- 학교가 인권의 사각지대이기 때문
- 흥미롭고 재미있는 프로그램 미흡
- 인권교사 육성 미흡
- 인권교육이 전통적 가치관과 배치된다는 이유로

응답의 대부분은 현재 학교 교육이 갖는 입시위주 교육의 문제점과 반인권적인 학교문화, 그리고 인권교육에 필요한 교사 및 교재의 부재 등을

이유로 들고 있다. 이 중에서도 가장 많은 의견이 제시된 것이 학생들에 대한 인권교육을 시키는 것이 학교에 부정적인 영향을 미칠 것이라는 학교장과 교사들의 우려 때문이라는 의견이 많았다.

② 중학교 인권교육 개선을 위해 노력해야 할 사항

중학교에서의 인권교육 개선을 위해 노력해야 할 사항에 대한 전문가들의 의견은 다음과 같다.

<<응답자의 의견>>

- 인권교육 연수 및 홍보 강화
- 교사에 대한 인권교육 필수(직무연수 개발)
- 인권교육의 내용과 의미에 대한 균형 잡힌 홍보
- 학교 운영위원들도 인권교육에 대한 인식을 하도록 하는 방안 고려
- 학교의 인권 상황을 먼저 개선해야 함
- 인권교육 교재 및 재료 개발
- 학교와 외부 인권교육전문가 연계활동
- 학교 내 비민주적 교칙의 개선
- 과목별 인권교육교수학습지도안

대부분 교사교육을 강조하고 있는데 이는 두 가지 면에서 효과적인 것으로 볼 수 있다. 하나는 교사에 대하여 인권교육을 강조함으로써 교사 스스로 인권에 대한 시각을 가지게 되고 인권적인 교실 문화를 만들어갈 기반을 만들어 준다는 점이며, 장기적으로 볼 때 이러한 인권적 시각을 가진 교사가 스스로 인권교육을 가능성이 크기 때문이다. 그럼에도 불구하고 학교 인권교육의 개선을 위해서는 교사에 대한 인권교육 연수와 더불어 인권교재의 발간 및 보급, 그리고 학교의 인권 문화개선 등 다각적인 측면에서의 접근이 필요하다.

6) 중학교 인권교육 프로그램 활용, 보급방안

중학교 인권교육 프로그램의 활용 및 보급 방안을 살펴보기 위하여 제시한 문항은 다음과 같다.

<제시한 문항>

V. 중학생 인권교육 프로그램 활용, 보급방안

중학생 인권교육프로그램과 관련하여 중요한 것은 프로그램의 개발 못지않게 개발된 프로그램을 어떻게 활용하고 보급하는가 하는 것입니다. 아무리 잘 만들어진 교육프로그램이라 할지라도 보다 많은 사람들에게 널리 보급되어 실생활에서 활용되지 않는다면 의미가 감소될 수밖에 없습니다. 그런 점에서 일반적으로 중학생을 위한 인권교육프로그램의 실천은 학교교육을 통해 이루어지는 것이 가장 효율적이지만 위에서 언급하였듯이 아직 학교현장에서는 인권교육에 대한 관심 부족과 교육과정 편성의 제약 등 제도적인 한계도 안고 있습니다.

이와 같은 상황에서 개발된 중학생용 인권교육 프로그램이 학교에서, 가정에서, 기타 사회교육기관을 통해 보다 적극적으로 활용되기 위해서는 어떤 조치와 시도가 필요하다고 생각하십니까? 예) 인권교육 실시학교에 대한 표창 및 지원/ 학교 혹은 시민사회단체에 의한 인권 캠프 실시

이에 대한 전문가의 응답결과는 다음과 같다.

<<응답자의 의견>>

- 프로그램 개발 시, 자료에 대한 홍보와 연수 실시
- 모범학교 및 모범교사에 대한 보상, 인권교육 발표 대회
- 학교 인권캠프 운영
- 인권 관련 체험 수기 공모
- 인권문화운동을 봉사 활동과 연계하는 방안
- 국가인권위원회 주최 청소년 인권활동 발표대회
- 인권교육 프로그램을 위한 사이트, 사이버 교육
- 전 교과목의 인권교육화
- 교원양성대학에서의 인권교육 강좌 개설
- 청소년 프로그램의 한 영역으로 인권활동 프로그램 활성화
- 인권 활동 분야 육성 기금 마련
- 주요 정책 결정자 대상 인권교육 제도화
- 인권 실천가 양성 프로그램(인권교실, 인권학교 등) 마련
- 인권교육 전문가 인력풀제
- 인권교실 개설학교에 대한 재정적 지원
- 인권운동단체와 학교 연계 프로그램 구성
- 인권교육 학교 파견 프로그램(심리검사처럼)
- 인권에 관한 만화, 영화, 연극 시나리오 보급
- 청소년 인권 동아리 육성
- 학생의 자치활동 프로그램 지원

제시된 내용을 보면 인권교육가의 양성(교사양성기관, 교사 재교육, 시민 단체 등), 인권교육을 위한 교재 제공(교수법, 교수내용, 시나리오, 인권교육 이벤트나 행사(발표대회, 캠프, 수기공모 등), 사회적 분위기 환기(육성기금 마련, 재정 지원, 사회적 홍보 활동 등)의 4가지 영역에서 이야기 하고 있다. 그러나 전문가들의 이야기처럼 이런 영역들이 독립적으로 이루어져서는 안되며 하나의 장기적인 로드맵 속에서 계획되고 실현되어야 할 것이다.

IV. 중학교 교과서 및 인권교육 프로그램 내용 분석

1. 중학교 교과서의 인권교육 내용 분석

인권교육은 따로 독립된 교과를 통해 직접적으로 할 수도 있으며 여타의 교과활동을 통해 간접적으로 할 수도 있다. 현재 중학교용 인권교재가 만들어져 있기는 하지만 실제 현장에서는 이 교과가 선택과목이어서인지 아직 인권교재가 있는지조차 모르고 있는 교사가 많았다. 또한 인권교과를 전담할 교사가 따로 배정되어 있지 않을 뿐만 아니라 대입중심의 교육관에 기인하여 특별히 이를 위한 시간을 내지 못하고 있어 직접적인 방법에 의한 인권교육은 사실상 실효를 거두고 있지 못한 실정이다. 그러므로 실질적인 측면에서 보면 인권교육은 관련된 인접교과의 내용영역을 통해 간접적인 방법으로 실시하는 것이 효과적이다. 현재 중학교에서의 인권교육은 대부분 인권에 관심이 있는 교사들에 의해 도덕교과나 사회교과 등 관련교과에서 관련된 내용이 다루어지는 경우, 재량에 따라 자율적으로 이루어지고 있다. 그러므로 현실적으로 이 방법이 오히려 인권교육을 실시할 가능성이 높다고 하겠다. 그러나 대부분의 교사들은 인권교육에 대해 부정적인 생각을 갖고 있는 경우가 많으며 아직 어떤 과목과 어떤 내용영역에서, 어떤 방법으로 인권교육을 해야 할지에 대해 잘 모르고 또한 참고할 교재가 별로 없기 때문에 그냥 지나치는 경우가 많다.

그리하여 본 분석에서는 현재 중학교 교육과정에서 인권관련 내용이 어떤 교과에서 어떻게 다루어지고 있는지를 알아보고자 한다. 그리고 효과적인 인권교육을 위해 어떤 문제점이 있는지를 밝혀 인권교육 프로그램 개발 시 반영하고 또 개발된 프로그램을 관련 교과 내에서 어떻게 사용할지에 대해 안내하고자 한다. 본 분석에서는 인권교육과 관련이 깊은 교과인 사회과와 도덕과 그리고 역사과를 중심으로 살펴보고자 한다.

1) 분석 준거

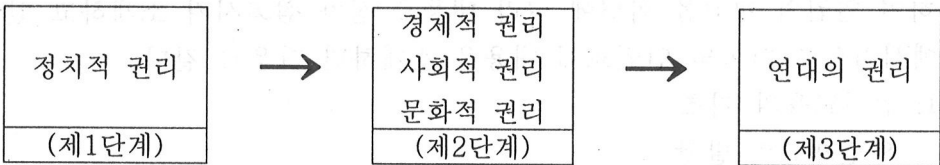
중등교과서에 인권교육의 내용이 적절하게 포함되어 있는지를 분석을 하기 위해서는 일정한 준거가 필요하다. 그리하여 우선 그동안 이루어져

왔던 선행연구를 통해 인권교육과 관련된 분석모형을 검토하여 그 장·단점을 살펴보았다. 그리고 그것을 통합, 조정하여 본 연구를 위한 틀을 재구성하고 그것을 기준으로 하여 기존 교과서를 분석하였다. 그동안 인권교육과 관련된 분석 모형 중 대표적인 것을 소개하면 다음과 같다(유네스코 한국위원회, 2000. 참조).

가) 인권의 역사적 발전에 따른 인권분석 모형

이 인권분석모형은 학교에서 인권교육을 체계화하기 위한 방안의 하나로 인권발달의 단계에 따라 분석의 모형을 제시하는 것이다. 즉, 인권의 역사적 발전 단계인 제 1, 2, 3단계에서 나타나는 것과 마찬가지로 정치적 권리, 경제적·사회적·문화적 권리, 연대(solidarity)의 권리 등의 관점에서 인권교육의 내용을 체계화하려는 것이다.

<그림 1> 발전 단계별 인권 분석 모형



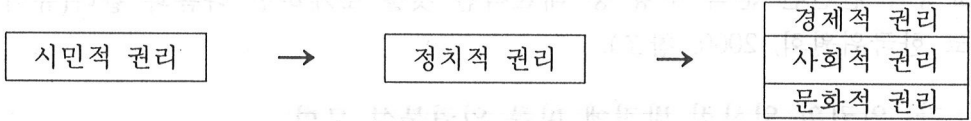
이 모형은 역사적 관점에서 인권이 어떻게 발달했는가를 내용별로 이해하기 쉽게 제시할 수 있다. 하지만 초·중·고등학교의 학교급제를 고려하면, 초등학교 저학년에서 정치적 권리를 먼저 가르쳐야 하기 때문에 비교적 저학년에서는 정치적 권리의 학습이 배우기 어려울 수 있다는 단점이 있다.

나) 인권관련 주제 중심의 인권분석 모형

이는 인권에서 중시되는 주제를 중심으로 인권교육의 틀을 구성하는 것으로 주로 유엔에서 많이 사용하는 개념 틀을 이용한다. 즉, 시민적 권리, 정치적 권리, 경제적 권리, 사회적 권리, 문화적 권리 등의 주제를 찾아 그 주제를 중심으로 인권교육내용을 구성하는 것이다. 이 방식 역시 인권교육의 내용을 체계적으로 전달할 수 있다는 장점을 가지나 발전단계에 따른 모형과 마찬가지로 저학년에서 다루기 힘든 시민적 권리나 정치적 권리를 앞에서 배워야하기 때문에 저학년의 학생들에게는 어려울 수 있고 또 그들의 생활과는 밀접한 관련이 적으므로 학생들의 관심을 끌기가 어

려울 수 있다. 하지만 고학년의 단계에서는 가능할 수 있다. 현재 인권교과서는 이 모형을 중심으로 구성되어 있는 편이다.

<그림 2> 인권 주제별 분석 모형



다) 인권 개념 중심의 인권 분석 모형

이 모형은 인권 관련 개념을 찾고, 그 관련된 개념의 난이도에 따라 체계화하는 것이다. 이는 리어든(Betty Reardon)의 인권교육 모델(Reardon Model of Human Rights Education)을 따른 것으로 인권 개념을 중심으로 내용을 구성하고 그것을 교과 내용에 구현하는 방식으로 구성되어 있다. 미국의 [Teaching Human Rights]라는 인권교재는 이러한 방식을 적용하여 인권의 개념을 학년에 따라 내용을 점차 심화시켜 소개하고 있다.

예시적으로 미국의 인권교재 내용을 소개하면 다음과 같다.

1) 인권교육의 기초

인권개념의 발달

인권교육을 위한 미국의 역사, 학교교육의 과정

인권교육의 내용, 권리와 책임 등

2) 초등학교 저학년을 위한 인권교육 주제

신뢰와 사회적 존경심, 규칙과 질서, 갈등의 해결, 차별에 대한 대응,

유사성과 다양성의 인식, 자신감과 자존감의 육성,

인간의 권리에 대한 이해, 어린이 인권 소개.

3) 초등학교 고학년과 중등학교를 위한 인권교육 주제

사회속의 개인, 전쟁과 평화 그리고 인권, 정부와 법률

자유권: 사고와 양심 그리고 종교의 자유, 표현의 자유 등

평등권: 각 종 차별(고정관념, 인종, 소수민족, 성, 장애인 등)

발전과 환경문제, 경제발전과 상호관련성, 비즈니스와 인권

미국에 대한 이해, 친인권적 지역사회 만들기.

라) 법체계 중심의 인권 분석 모형

법체계를 중심으로 한 인권분석 모형은 현행법 중에서 인권에 관한 법

을 중심으로 인권교육의 내용을 체계화하는 것이다. 법체계 중심의 인권 분석 모형은 사회과에서 기초적 법을 가르치고 있기 때문에 효과적일 수 있다. 하지만 이 분석의 틀은 지나치게 법위주로 되어 있어서 자칫하면 인권이 법의 테두리에서만 논의되고 가르쳐져야 하는 것으로 오인될 수 있다. 또한 중학교수준에서는 법교과가 따로 없기 때문에 실제로 적용하기는 어렵다. 법체계 중심의 인권분석에서는 다음과 같은 내용을 포괄한다.

<표 5> 법체계 중심의 인권 분석 모형

| 인권의 종류 | 구체적 내용 |
|------------------------|--|
| (1) 인간의 존엄과 가치· 행복 추구권 | |
| (2) 평등권 | |
| (3) 자유권적 기본권 | 1) 신체의 자유 2) 사회· 경제적 자유: 거주· 이전의 자유, 직업 선택의 자유, 주거의 자유와 불가침, 사생활의 자유와 비밀, 통신의 자유와 비밀, 재산권의 자유 3) 정신적 자유권: 양심의 자유, 종교의 자유, 학문과 예술의 자유, 언론· 출판· 집회· 결사의 자유 4) 정치적 자유권 |
| (4) 생존권적 기본권 | 교육을 받을 권리, 근로의 권리, 근로 3권, 인간다운 생활할 권리, 환경권, 가족· 혼인의 순결과 보건에 관한 권리 |
| (5) 청구권적 기본권 | 청원권, 재판 청구권, 재산상 손실보상청구권, 형사보상 청구권, 국가배상청구권, 범죄피해자 국가구조청구권 |
| (6) 참정권 | 선거권, 피선거권, 공무담임권, 국민투표권 |

마) 본 연구의 분석 모형

위에서 살펴본 분석모형들은 각기 장· 단점을 가지고 있기 때문에 본

연구의 분석틀로 그대로 사용하기에 부적절한 면이 있다. 즉, 인권의 역사적 발전에 따른 인권분석 모형이나 개념 중심적 분류는 중학생들의 인지능력을 고려할 때 이해하기 어려울 수 있는 문제가 있고 법체계 중심의 분류는 지나치게 법 중심으로 되어 있어서 인권교육을 효과적으로 실시하기 위한 준거로는 한계가 있다. 그리고 주제별 분석모형만으로는 인권의 전체적인 파악과 인권에 대한 민감성을 교육함에는 부족한 면이 있어 본 연구에서는 인권의 발달과정과 개념 그리고 주제, 법체계 등을 총체적으로 고려하여 새로운 분석틀을 개발하였다.

특히 중학교 시기의 발달단계에서는 인권개념의 역사적 발달과정과 구체적인 내용 그리고 여러 가지 제도적 측면을 전반적으로 파악할 필요가 있고 인권교육은 인지적 교육보다는 인권문제에 대한 인식과 더불어 참여와 실천이 중요하다고 판단하여 다음과 같은 하위영역을 중심으로 분석모형을 구성하였다.

첫째는 인권의 역사와 발달에 관한 기초이해 영역으로 인권의 개념 및 역사, 인권확립을 위한 역사적 인물 알기, 세계인권선언이 만들어지기까지의 과정, 인권관련 기관의 소개 등으로 구성하였다. 이 부분에서는 인권이 어떻게 발달되어 왔으며 발전되어 왔는가 그리고 그 속에 얼마나 많은 인물들이 인권투쟁을 위해 노력해 왔는가를 중점적으로 살펴본다. 동시에 앞으로 인권의 영역은 계속해서 변화되고 발전되어 나갈 것이라는 인식의 필요성을 강하였다.

둘째는 '자유권'과 관련된 영역으로 사상, 종교의 자유, 신체의 자유, 사생활의 자유, 표현의 자유 등 제 1세대 인권과 관련된 내용을 포함한다.

셋째는 '사회권'과 관련된 영역으로 근로의 권리, 복지에 대한 권리, 교육을 받을 권리, 문화적인 삶을 영위할 권리 등 국가에 대해 적극적으로 요구할 수 있는 이른바 제 2세대 인권을 내용으로 한다.

넷째는 '집단적 권리'와 관련된 영역으로 개인의 문제만이 아닌 전체 집단과 관련된 문제를 포함한다. 즉, 환경권, 난민에 대한 문제, 국제 평화와 관련된 문제들이다.

다섯째는 약자들의 인권이야기로 소수자들의 인권문제를 포함시켰다. 즉, 장애인, 노인, 이주노동자, 노숙자, 국제결혼 2세들의 이야기 등이다. 이는 소수자들도 평등하게 살 권리가 있음을 주지시키고 그들을 위한 인권의식을 함양시키고자 함이다.

여섯째는 인권에 관한 가치관 및 태도, 감수성 영역으로 인권의 개념화, 인권 친화적 태도, 인권의 내면화를 목적으로 하는 내용이다. 이 영역의 목적은 스스로 인권에 대한 감수성 정도를 판단하고 궁극적으로는 인권 친화적 삶을 내면화하도록 함이다.

마지막으로는 인권문제의 해결을 위한 영역으로 인권문제를 인식하고 문제 상황에서 제대로 판단, 해결할 수 있는 능력을 기를 수 있는 내용을 포괄한다. 나아가 인권문제 개선을 위한 방법, 실천관련 내용도 포함된다.

2) 분석결과

본 연구에서는 위의 준거에 따라 중학교의 교육과정에서 다루고 있는 인권관련 교재를 분석하였다. 본 교과서 분석의 목적은 인권교육을 효과적으로 실시하기 위해 관련교과의 어느 부분에서 인권교육이 실시되어야 하는지를 찾아보고 그 속에서 어떻게 인권관련 내용들이 기술되고 있는지를 살펴 문제점을 파악하고자 함이다. 이를 통해 향후 어떤 내용의 인권교육 프로그램이, 어떤 방법으로 개발되는 것이 바람직할지에 대한 시사점을 찾아보고자 하였다.

분석대상 과목은 인권관련 과목인 사회과와 도덕, 국사 교과서이다. 사회과는 다양한 교재가 있어 그 중 많이 사용되는 출판사의 교재를 선택하였으며 도덕과 국사 교과서는 국정교과서였기 때문에 그것을 사용하였다. 자세한 분석결과를 소개하면 다음과 같다.

가) 사회과 교과서 분석

중학교 사회교과서(D출판사)의 내용 중 인권관련 내용을 찾아 관련영역을 살펴보았다. 그 결과 사회 교재에는 여러 분야에 걸쳐 인권과 관련된 내용이 많이 수록되어 있었다. 특히 인권의 발달과 관련된 내용이나 인권의 세부내용 중 자유권과 사회권 관련된 내용은 비교적 많이 할애되어 있는 편이었다. 그러나 청소년들이 인권의 개념을 내면화하거나 인권 친화적 태도를 함양할 수 있는 내용은 별로 없었으며 인권의 내용을 지식적인 차원에서 열거하고 있을 뿐 인권보호관련 기관이나 국제기구상의 노력, 그리고 구체적으로 인권을 알리기 위한 노력이나 실천과 관련해서는 언급된 내용이 적어 인권교육을 실효성있게 진행시키는데는 한계점이 있었다.

구체적인 사례와 함께 문제점을 지적해 보면 다음과 같다.

중학교 1학년 사회교과서는 전반부 I단원~Ⅷ단원까지가 한국지리 및 세계지리로 이루어진 지리 단원으로 구성되어 있다. 지리 단원은 그 특성상 지역별 환경 문제에 대한 언급이 많기 때문에 환경과 관련된 '집단권적 인권'을 다루기에 용이하다. 그 밖에 북한의 식량난, 기아문제, 코소보 사태 등의 인종, 민족 갈등의 문제 역시 크게 '집단권적 인권'의 문제로 다루면서, 세부적으로 자유권, 사회권, 약자들의 인권 문제를 다루고 있다. 그러나 실제 교과서의 내용은 객관적 사실을 지리학적 관점에서 서술하고 있을 뿐 인권교육을 위한 내용은 아니다. 그러므로 교사가 인권교육을 위해서는 이를 재구성하여 가르쳐야 한다. 하지만 대부분의 교사들은 이러한 번거로움을 감내하면서까지 인권교육을 하고자 하는 열의는 없는 편이다.

중학교 사회 2학년 과정의 I단원 '유럽세계의 형성'에서 IV단원 '현대세계의 전개'까지는 세계사의 내용을 다루고 있다. 세계사는 인권의 발달사를 다루는 소재일 뿐만 아니라 인권에 대한 무궁무진한 사례를 담고 있기 때문에 인권교육을 하기에 적합한 부분이라고 할 수 있다. 그러나 문제는 현재의 교과서에서는 다양한 내용들이 단순히 사건 나열식으로 제시되어 지식 전달 수준의 정보밖에 제공하지 못하고 있다는 점이다. 또한 인권의 역사와 관련된 중요한 사건들에서 역시 해당 사건이 인권적으로 지니는 의미와 학생들이 지녀야 할 태도에 대해 구체적으로 언급하고 있지 않다는 점도 지적할 수 있다.

하나의 예로 자유권적 인권이 본격적으로 논의되는 시발점이라고 할 수 있는 '프랑스 혁명과 인권선언'에 대한 교과서의 내용을 살펴보면(p 60-61), 학생들에게 프랑스 혁명의 원인과 진행 과정을 이해시키기 2페이지에 걸쳐 국민의회에서 선언했다는 '인권 선언'에 대해 기술하고 있으나 이를 통해서만 프랑스 혁명과 인권 선언에 대해 '이런 일이 있었구나' 정도의 지식만을 파악하게 될 뿐 인권사적 의미와 중요성에 대해서는 제대로 파악하기가 힘들다.

또 다른 문제점으로는 서구에 비해 제3세계 국가들의 인권 운동이 상대적으로 적은 비중으로 제시되고 있다는 점이다. 근대 아시아와 아프리카 등 제3세계 국가들의 역사는 식민 지배의 역사라고 해도 과언이 아니다.

그만큼 식민 지배와 그로인한 인권 침해에서 벗어나기 위해 독립운동, 인권운동도 많이 일어났다. 현재에도 세계 곳곳에서 전쟁과 침탈로 인한 인권 문제가 제기되고 있으며, 빈국 아동들의 인권 침해 문제 역시 식민 지배의 역사와 직접적으로 관련되어 있다고 할 수 있다. 서구 중심의 역사 서술은 무의식적으로 학생들에게 제3세계에 대한 인종차별의식을 심어주기도 한다. 사실상 제3세계 국가에서도 인권 운동이 활발했음에도 불구하고 교과서는 서구 중심으로 역사가 기술되어 있고 제3세계 나라들의 인권 침해 및 인권운동에 대해서는 간략하게만 서술되어 있는 실정이다. 아래의 문장을 살펴보자.

“... 선진 공업국들은 원료와 식량을 값싸게 구입할 수 있는 원료공급지와 상품이나 자본을 수출할 수 있는 해외 시장이 필요하게 되었다. 이를 위해 후진국을 침략하여 식민지로 만들고 정치·경제적으로 지배하는 제국주의 정책을 추진하게 되었다.

침략에 앞장선 나라들은 먼저 산업화를 달성한 영국, 프랑스 등이었다. 이들은 아시아와 아프리카를 침략하여 식민지로 만들었으며, 태평양의 여러 섬들까지 침략하였다. 이러한 제국주의 국가들의 침략은 해당 지역 민중의 거센 저항을 받았다. 한편, 제국주의 국가들 사이의 경쟁도 더욱 치열해졌다.”(2학년 p104)

위 내용은 제 1차 세계대전과 함께 시작된 식민 침탈에 대해 언급하고 있다. 그러나 제 1차 세계대전으로 인한 인권 침해에 대해 언급하는 부분은 ‘해당 지역 민중의 거센 저항을 받았다’라는 한 구절뿐이다. 전쟁을 통해 어떤 나라가 어떤 지역을 차지했는가에 대해서는 지도를 통해 자세히 설명하면서 그 지역 민중들의 인권에 대해서는 단 한 구절로 제시하고 있을 뿐이다. 사실은 여기서 민중들이 그러한 전쟁 때문에 어떤 측면에서 인권침해를 받았는지 그리고 그것을 얻기 위한 민중들의 노력은 없었는지 등이 추가되어야 할 것이다.

한편 자유권이나 사회권적 인권에 비해 ‘연대적 인권’에 대한 내용이 취약한 편이다. 아직 우리 사회에서는 제3세대 인권으로서의 보호나 연대적 인권에 대해서는 관심이 적은 편이어서 그런지 교과서에서도 별로 이에 대한 언급이 적은 편이다. 출현 빈도도 낮을 뿐만 아니라 인권과 관계없

는 주제를 다루는 중간에 읽기 자료 정도로 삽입되어 있는 수준이라 그 의미와 중요성을 파악하기가 힘들다. 한 예로 다음 교재의 내용을 살펴보자.

“경기도 안산시 원곡 본동은 전체 인구 2만여 명 중 절반이 일자리를 찾아 우리나라로 온 이방인이다. 그래서 원곡 본동 동사무소에서 안산역에 이르는 큰 길은 이른바 ‘국경 없는 거리’이다. 한글 간판 사이로 낯선 외국어 간판들이 눈에 띄는데, 국제 전화를 거는 곳에서부터 영어로 표기한 식당과 이불점이 다양하다. 이 거리의 주인공들은 인근 반월 산업단지나 시화 산업단지에서 일하는 외국인 노동자들이며, 이들의 평균 임금은 약70~80만원선이다. 이들은 100만원 보증금에 월 16~18만원을 내고 2평 남짓한 좁은 집에서 산다.”

위의 글은 3학년 ‘Ⅵ. 인구 성장과 도시 발달’ 단원에서 ‘인구 이동’을 다루는 소단원의 읽기 자료로 제시된 글이다. 인구 이동의 원인 중 하나인 ‘낙후된 지역에서 일자리도 많고 높은 소득을 올릴 수 있는 부유한 지역으로 인구가 이동하게 된다.’는 설명을 보충하기 위한 읽기 자료로만 제시되어 있을 뿐 인권문제와 관련지어 이주 노동자들이 겪는 어려움과 고통의 현실을 인식시키고 어떤 문제들이 있는지, 어떤 해결책을 찾아야 하는지 등에 대해서는 전혀 언급하고 있지 않다. 또한 대개의 자료들이 단순한 읽기자료로만 끼워넣기식으로 삽입되어 있기 때문에 인권교육을 효과적으로 진행시키기에는 부족하다. 그러므로 효과적인 인권교육을 위해서는 교재에 나오는 인권관련 내용들이 명확하게 문제를 파악할 수 있도록 관련된 주제 속에 배치하여야 할 것이며 내용도 보완될 필요가 있다.

이상의 분석을 통해 알 수 있는 것은 사회과가 가장 직접적으로 인권의 개념과 의미 등을 가르칠 수 있는 교과임에도 불구하고 직접적으로 인권 문제를 심도있게 다루고 있지 못하다는 점이다. 실제로 현재 중학교 사회 교재에는 2학년의 ‘Ⅴ.현대사회와 민주시민’에서부터 중학교 3학년의 ‘Ⅳ.현대사회의 변화와 대응’까지 일반사회의 여러 영역들이 실려 있다. 이 영역에서는 헌법에 나타난 기본권을 행복추구권, 자유권, 평등권, 참정권, 사회권, 청구권 등으로 나누어 소개하고 있다. 그러므로 이 단원들을 활용하

여 인권교육을 충분히 할 수 있을 것이다. 그러나 문제는 앞에서 지적한 바와 같이 현재의 교재가 관련된 주제나 내용을 단지 지식전달차원에서 진술하고 있기 때문에 학생들에게 인권친화적 사고를 함양시키거나 우리 사회에 만연되어 있는 인권침해 현상에 대한 인식, 나아가 적극적인 실천을 할 수 있는 자세와 능력을 키우기에는 부족한 면이 있다. 그리고 충분한 보충자료와 인권교육을 목적으로 하는 프로그램이 없기 때문에 교사들이 스스로 찾아 인권교육을 실시하기는 매우 어렵다. 따라서 사회교사들이 관련단원에서 인권교육을 제대로 할 수 있도록 인권교육 프로그램을 마련해 줄 필요가 있다.

현 사회과 교과에 나타난 인권관련 내용을 표로 나타내면 다음과 같다.

<표 6> 1학년 교재 사회과 교과서 분석

| 해당 단원 | | 쪽 | 내용 | 영역 분류 |
|---------------|----------------------------------|-------|---|-----------------------|
| 단원명 | | | | |
| I. 지역과 사회탐구 | 3.지역사회의 구조와 기능 4.지역사회의 문제와 해결 | 25-27 | -지역사회 시민사회단체의 활동 -지역사회의 문제를 조사하고 해결방안 찾기 -(읽기자료): 학생들에 의해 꾸며진 지역의 가로수 | -자유권적 인권 -인권문제 해결 |
| II. 중부지방의 생활 | 2.인구와 산업이 집중된 수도권 | 45-46 | -서울의 오존비상 -쓰레기 소각장 건설에 대한 독자의견 | -집단권적 인권 -인권 문제 해결 |
| | 3.관광자원이 풍부한 관동지방 | 51 | -동강 댐 건설 | -집단권적 인권 |
| | 4.발전하는 충청지방 | 61-62 | -간척사업과 주민 생활의 변화 | -집단권적 인권 |
| III. 남부지방의 생활 | 2.농업과 공업이 함께 발달하는 호남지방 | 73 | -새만금 간척 사업에 관한 두 가지 의견 | -집단권적 인권 |
| | | 75 | -(도시탐험)빛고을에 울려 퍼진 민주주의의 함성 | -자유권적 인권 |
| | | 77 | -남해안 일대의 해양 오염 | -집단권적 인권 |

| 해당 단원 | | 쪽 | 내용 | 영역 분류 |
|------------------------------|-----------------------------|---------|-------------------------------------|----------------------------------|
| 단원명 | | | | |
| IV. 북부지방의 생활 | 2. 북부지방의 중심지 관서지방 | 105 | -북한식량난의 실상 | -사회권적 인권 -집단권적 인권 |
| V. 아시아 및 아프리카의 생활 | 1. 경제가 성장하는 동부아시아 | 119 | -중국의 공업화와 대기 오염의 전파 | -집단권적 인권 |
| | 3. 석유자원이 풍부한 서남아시아와 북부 아프리카 | 133 | -서남아시아와 북부 아프리카에서 발생한 분쟁 | -집단권적 인권 |
| | 4. 발전이 기대되는 중남부 아프리카 | 137-140 | -사막화와 기아문제 -(인물 탐구)넬슨 만델라 | -인권의 역사 -집단권적 인권 |
| VI. 유럽의 생활 | 3. 민족과 문화가 다양한 동부 유럽과 아시아 | 165 | -코스보 사태의 문제점과 해결책 | -자유권적 인권 -집단권적 인권 -약자들의 인권 |
| VII. 아메리카 및 오세아니아의 생활 | 1. 선진지역 앵글로 아메리카 | 176 | -미국의 인종 갈등, 빈민문제 | -약자들의 인권 |
| | 2. 자원이 풍부한 라틴아메리카 | 184 | -아마존강 유역의 개발과 문제 | -집단권적 인권 |
| IX. 인류의 기원과 고대 문명의 형성 | 2. 중국과 인도의 고대문명 | 215-216 | -인도의 신분제도(카스트 제도) | -자유권적 인권 -사회권적 인권 -약자들의 인권 |
| XI. 인도의 동남 및 서아시아 사회의 발전과 변화 | 1. 인도와 동남아시아의 발전 | 254 | -카스트 제도에 반대하여 나타난 불교 -(인물탐구)석가모니 | -약자들의 인권 |
| | | 260 | -무굴제국의 종교차별 정책 | -자유권적 인권 |

<표 7> 2학년 교재 사회과 교과서 분석

| 해당 단원 | | | 내용 | 관련 영역 |
|--------------------|---------------------|----------------|---|---------------------------------|
| 단원명 | 쪽 | | | |
| I. 유럽세계의 형성 | 1. 고대지중해 세계 | 9 | -아테네 민주정치 -도편추방법 | -인권의 역사 -자유권적 인권 |
| II. 서양근대사회의 발전과 변화 | 1. 근대의식의 형성과 유럽의 팽창 | 45 | -종교개혁 | -인권의 역사 -자유권적 인권 |
| | | 2. 유럽근대국가들의 등장 | 52-53 | -청교도 혁명 -명예혁명 |
| | 57 | | -계몽사상 | -자유권적 인권 |
| | 3. 근대 시민사회의 성장 | 58-61 | -미국 혁명 -프랑스 혁명 -인권 선언 | -인권의 역사 -자유권적 인권 |
| | | | 63 | -나폴레옹의 침략과 유럽 민족의 저항 |
| | | 68 | -노동운동 -사회주의 사상 -마르크스, 오언 | -사회권적 인권 |
| | | 69 | -(심화) 시민혁명과 관련된 인물(크롬웰, 워싱턴, 로베스피에르) | -인권의 역사 |
| | 4. 근대국민국가의 발전 | 70-71 | -자유주의 운동 -7월, 2월 혁명 -차티스트 운동 -공산당 선언 | -인권의 역사 -자유권적 인권 -사회권적 인권 |
| | | | 74 | -라틴 아메리카의 독립 -미국의 남북전쟁 |

| 해당 단원 | | 쪽 | 내용 | 관련 영역 |
|----------------------|---|---------|---|---|
| 단원명 | | | | |
| Ⅲ.아시아 사회의 변화와 근대적 성장 | 1. 유럽의 침략과 아시아의 근대화 | 83 | -아시아의 민족 운동 | -인권의 역사 -자유권적 인권 |
| | 2. 동아시아의 근대적 성장 | 88 | -삼민주의(민족, 민권, 민생) -쑨원 | -인권의 역사 |
| | | 90 | -동학농민운동 | -인권의 역사 |
| | 3. 인도와 동남아시아의 근대적 성장 4. 서아시아의 근대적 성장 | 92-99 | -카스트 제도 -인도, 동남아시아, 이슬람의 민족운동 -아프가니 | -인권의 역사 -자유권적 인권 |
| Ⅳ.현대세계의 전개 | 1. 전쟁과 함께 시작된 20세기 | 104-109 | -제국주의 제 1차 세계대전 -국제 연맹 | -인권의 역사 -집단권적 인권 |
| | | 109 | -여성참정권 실현, 보통선거 확대 | -인권의 역사 -자유권적 인권 |
| | | 112 | -3.1운동, 5.4 운동 | -인권의 역사 -자유권적 인권 |
| | | 114-115 | -인도, 동남아시아, 서아시아, 아프리카의 독립운동 -간디 | -인권의 역사 -자유권적 인권 |
| | 2. 제2차 세계대전과 전후의 세계 | 116-121 | -제 2차 세계대전(안네의 일기, 정신대, 원폭투하) -국제 연합 | -인권의 역사 -자유권적 인권 -사회권적 인권 -집단권적 인권 |
| | 3. 21세기를 맞으며 | 130 | -세계화 | -집단권적 인권 |

| 해당 단원 | | 내용 | 관련 영역 | |
|----------------|-----------------|---------|--|-----------------------------------|
| 단원명 | 쪽 | | | |
| V. 현대 사회와 민주시민 | 1. 현대사회의 과제 | 136-137 | -시민, 시민사회 | -인권의 역사 |
| | | 138-139 | -현대 시민들이 꿈꾸는 세상 -시민단체 | -인권 문제 해결 -집단권적 인권 |
| | | 140 | -(읽기자료)김구, 마틴루터 킹 | -인권의 역사 |
| | | 141 | -(심화) 장애인 선거권 | -자유권적 인권 -약자들의 인권 -인권 문제 해결 |
| | 2. 민주시민의 자질과 역할 | 143 | -탐구활동 자료 | -인권 감수성 |
| | | 145 | -NGO 탐방반 | -인권 문제 해결 |
| VI. 개인과 사회의 발전 | 1. 인간의 사회적 성장 | 152 | -청소년 신문 | -자유권적 인권 -인권 문제 해결 |
| | 2. 인간의 사회적 생활 | 156-158 | -사회적 불평등(빈부격차, 도농격차, 성차별, 인종차별) | -사회권적 인권 -약자들의 인권 |
| VII. 사회생활과 법 | 1. 법의 지배와 정의 | 169 | -법치주의(영국의 권리장전, 미국의 독립선언문, 프랑스의 인권선언문) | -인권의 역사 |
| | | 171,173 | -실질적 법치주의 | -인권의 역사 |
| | 2. 사회생활과 법질서 | 174-177 | -사법, 공법, 사회법 -헌법이 보장하는 기본권 | -인권의 역사 |
| | | 179 | -범죄자에게도 인권이 | -자유권적 인권 |
| | | 181 | -사회법의 등장 | -사회권적 인권 |
| | 3. 공동체와 시민의 권리 | 182-183 | -권리 침해와 권리 구제 -법률 구조 공단 | -인권 문제 해결 |
| | | 184 | -기본권 제한 | -인권 감수성 |
| | | 185 | -권리 행사의 올바른 자세 | -인권 감수성 |

<표 8> 3학년 교재 사회과 교과서 분석

| 해당 단원 | | 쪽 | 내용 | 관련 영역 |
|-----------------|---------------------|------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 단원명 | | | | |
| I. 민주 정치와 시민 참여 | 1. 민주주의의 발전과 시민의 역할 | 8-9 | -민주주의의 개념과 역할 | -인권의 역사 |
| | | 10-11 13 | -민주주의의 발전 | -인권의 역사 |
| | 2. 민주정치의 기본제도와 기능 | 14-27 | -민주정치의 기본 제도와 기능 | -인권의 역사 |
| | | 16, 26 | -국정감사모니터 시민연대 -시민감사청구제 | -인권 문제 해결 |
| | 3. 정치과정과 시민 참여 | 31 | -모성보호법 개정 사례 | -사회권적 인권 -인권 문제 해결 |
| | | 32 | -독일의 청소년 의회 | -자유권적 인권 |
| | | 34 | -탐구활동(출석부의 남녀 구별) | -약자들의 인권 |
| | 4. 민주정치의 발전 과제 | 37-38 | -우리나라 민주정치의 시련과 발전 | -인권의 역사 |
| | | 41 | -중학생의 정치의식 | -인권 감수성 |
| | II. 민주 시민과 경제 생활 | 3. 민주 시민의 경제적 구실 | 65 | -한 번 더 생각하는 소비(인권을 생각하는 소비) |
| 68-69 | | | -변화하는 노사관계 | -사회권적 인권 |
| 70 | | | -세계시민으로서의 자세 | -집단권적 인권 |
| III. 시장경제의 이해 | 1. 시장경제의 특성 | 81 | -시장경제의 그림자 | -사회권적 인권 |

| 해당 단원 | | 쪽 | 내용 | 관련 영역 |
|------------------|---------------------|-----------------|--------------------------|----------------------|
| 단원명 | | | | |
| IV. 현대사회의 변화와 대응 | 1. 현대사회의 변동 특성 | 115 | -노인의 인권 | -약자들의 인권 |
| | 2. 우리 사회의 변동과 발전 | 120 | -사회복지제도 | -사회권적 인권 |
| | 3. 현대사회의 사회문제 | 123 | -여성문제 | -약자들의 인권 |
| | | 124 | -환경오염 | -집단권적 인권 |
| | | 125 | -정보화와 사회문제(정보격차, 사생활 침해) | -사회권적 인권 |
| 126 | | -(임기자료)세계의 빈곤문제 | -집단권적 인권 | |
| V. 자원개발과 공업 발달 | 2. 자원의 이용과 자원문제 | 146-147 | -자원개발과 환경오염 | -집단권적 인권 |
| | 3. 공업 발달과 공업 지역의 형성 | 155 | -환경문제 해결을 위한 지구촌의 노력 | -집단권적 인권 |
| VI. 인구성장장과 도시 발달 | 1. 인구성장장과 도시 이동 | 166 | -꿈을 좇는 이방인들(이주노동자) | -약자들의 인권 |
| | 3. 인구 및 도시문제 | 177 | -인도의 빈민 문제 | -약자들의 인권 -집단권적 인권 |

나) 도덕과 교과서 분석

중학교 도덕 교과서를 분석한 결과 이 교과에서도 인권교육과 관련한 내용이나 주제가 상당히 많음을 알 수 있었다. 특히 교과서의 특성상 더불어 사는 정신 내지는 도덕적 인간을 강조하는 내용이 많았으며 결과적으로 연대적 인권에 관한 내용이 많았다. 또한 개인적 차원에서의 인간존중이나 생명존중 그리고 인격수양을 강조하는 내용이 많아 인권 친화적 태도를 기르는데도 적합하리라 사료된다. 하지만 인권과 관련된 내용이 많기는 하나 앞의 사회교과서에서와 마찬가지로 인권을 직접적으로 언급하

거나 인권의식을 향상시키기 위한 구체적인 내용은 별로 없었다. 뿐만 아니라 인권을 향상시키기 위한 사회적 차원의 다양한 기관 활동이나 인권 문제 해결을 위한 절차적 노력, 법적 활동 등과 관련된 부분은 취약한 것으로 나타났다. 다음의 글을 예로 살펴보자.

중학교 2학년 도덕교과서, p. 82-84에 의하면, “우리가 인간 존중의 사회를 이루기 위하여 실천해야 할 사항들을 알아보기로 하자. 첫째, 생명을 소중하게 생각하는 자세를 가지는 것이다. … 둘째, 잘못된 편견이나 선입견에서 벗어나야 한다. … 셋째, 우리가 중학생으로서 할 수 있는 인간 존중 방안을 실천해 보는 것이다. --- 중략 ---

… 마지막으로, 우리 모두가 공동체 의식을 가지는 것이다.”

그리고 3학년 교재, p.162-3에서는 “.. 우리는 주변의 어려운 이웃에게 온정과 도움의 손길을 펼쳐야 한다. 우리 주변에는 소년소녀 가장, 무의탁 노인, 장애인, 노숙자, 부랑아 등 많은 사람들이 어려움을 겪고 있다. 수재민 돕기, 어려운 이웃돕기, 난치병 어린이 돕기 등에 참여하고, 장애인을 친구처럼 대하고 도와주는 것이 필요하다. 이러한 불우 이웃에게 온정을 베풀고 도움을 주는 것이야말로 우리 사회를 살기 좋게 만드는 지름길이라 할 수 있다. 또, 외국인 근로자에게는 인간적인 대우를 하고, 외국인 관광객이나 방문객에게 친절로써 대하는 것도 더 큰 이웃을 위한 배려이다. 피부색이 다르고 알지 못하는 언어를 사용하는 외국인을 이상한 눈으로 바라볼 것이 아니라, 친절한 태도로 길을 안내하거나 원하는 정보를 제공해 주어야 한다.”라고 기술되어 있다.

위 글은 인간 존중의 사회를 이루기 위하여 실천해야 할 사항들을 적은 글이고, 아래 글은 이웃의 인권 즉, 연대적 인권에 대한 해결책을 제시하는 글이다. 그런데 해결책이 ‘편견에서 벗어나기’, ‘공동체 의식 기르기’, ‘이웃돕기’나 ‘친절하게 대하기’ 등의 개인적인 해결책에만 치중되어 있을 뿐 이를 사회전체적인 차원이나 기관차원에서 어떻게 실천해 나가야 할지에 대해서는 언급이 없다. 물론 어려운 이웃에게 편견을 가지지 않고, 친절하게 대하는 것이 인권 문제 해결의 시작임에는 분명하다. 그러나 소년소녀 가장, 무의탁 노인, 장애인, 노숙자, 부랑아 등과 같은 사람들이 겪는

인권 문제는 우리가 생각하는 것보다 훨씬 심각하고 제도화되어 있는 것을 알 수 있다. 따라서 인권 문제 해결을 위한 개인적 노력뿐만 아니라 인권을 위한 사회적인 활동, 미디어 활동, 법적 활동, 지구적 활동 등을 다양하게 제시하고, 학생들이 인권 문제를 좀 더 거시적인 관점으로 바라볼 수 있도록 교육할 수 있는 내용이 보완될 필요가 있다.

다음으로 지적할 것은 자신의 권리보다는 책임과 의무를 더 강조한다는 점이다. 아직 우리 교과서에서는 한 인간으로서의 권리를 강조하기보다는 시민으로서의 책임을 강조하는 경향이 있다. 그러나 타인의 인권을 존중하고 사회에 대한 법 질서의식을 갖게 하기 위해서는 우선 자신의 권리에 대해 정확히 인식할 필요가 있다. 다음의 교재내용을 살펴보자.

“학교는 한 작은 사회이며 학교생활은 한 공동체 생활이다. 학교라는 공동체에서 구성원들 사이의 원만한 관계가 유지되기 위해서는 공동체의 규칙을 잘 지켜야 한다. 그러므로 학교에서 정한 규칙은 반드시 지켜야 한다. 만약, ‘나 하나쯤이야.’하는 생각으로 교칙을 지키지 않고 위반하기 시작한다면, 교칙을 지키는 사람이 손해를 보는 학교 풍토가 만들어 질 것이다. 이러한 현상이 확대되면 사회의 규칙과 법의 원칙은 무너지고, 사회의 부정은 치유되기 어려워 질 것이다. 우리 학교를 ‘가고 싶은 학교, 머무르고 싶은 학교, 즐거운 학교’로 만들기 위해서는 먼저 질서를 유지해야 하고, 질서를 유지하기 위해서는 학교 교칙을 잘 지켜야 한다.”(1학년 도덕, p285)

‘학교생활 예절’이라는 중단원에 삽입된 위의 글은 즐거운 학교를 만들기 위한 조건으로 교칙 지키기를 들고 있다. 그리고 바로 다음으로 제시된 ‘교칙을 지키지 않는 학생의 이야기’를 ‘자기중심적이고 편의주의적인 사고’로 해석하고 있다. 그러나 사실상 교칙에는 학생들의 의견을 구하지 않고 일방적으로 강요하는 내용이 담겨있는 경우도 많다. 이에 대해 이의를 제기하는 것조차 허용하지 않는 것은 인권을 존중하는 사회라고 볼 수 없다. 따라서 이러한 대목에서 과연 학교의 교칙이 학생들의 인권을 충분히 인정하고 있는 것인지, 학생들은 그 내용에 대해 동의하는지 등을 토론하게 하여 스스로 문제점을 해결해 갈 수 있도록 하는 것이 인권

의식을 기르는 데는 더 효과적일 수 있다.

개인의 권리보다는 책임을 강조하는 경향은 자유권이나 사회권에 비해 연대적 인권의 비중이 상대적으로 많이 제시되어 있다는 것과는 연관성이 있다. 자유권과 사회권이 자신의 권리 보장을 위한 것이라면 연대적 인권은 타인의 권리 보장을 위한 성격이 비교적 강하기 때문이다. 도덕 교과서에 나타난 인권 종류별 빈도수를 분석해 본 결과, 자유권적 인권은 4회, 사회권적 인권은 6회, 연대권적 인권은 19회 제시된 것으로 나타나 있다. 이는 아직도 우리의 도덕교재가 개인의 인권을 강조하기 보다는 공동체 의식을 기르는 데 더 중점을 두고 있다는 것을 보여주는 한 예라 할 수 있다. 그러므로 인권에 대한 균형적인 감각을 기르기 위해서는 나의 인권과 타인의 인권 그리고 권리와 의무가 균형 있게 제시되어야 할 것이다.

마지막으로 지적할 점은 도덕교재의 내용이 주로 주지적인 차원의 내용이라는 것이다. 다시 말해 현재의 도덕교재에서는 인권의 역사에 대해서는 많은 지면을 할애하고 있으나 인권의 해결책과 관련된 법적활동이나 기관 활동, NGO활동 등의 실천적 요소는 부족한 편이다. 따라서 학생들의 가슴에 와닿게 하는 정의적 내용이나 그것을 실천으로 연결시킬 수 있는 교육방법이 결핍되어 있다. 게다가 인권의 역사와 관련된 내용도 단순 기술에 불과하므로 인권의 발달을 위해 어떠한 노력이 이루어져 왔는지 정확히 이해하기가 어렵다. 그 예로 다음 교과내용을 제시할 수 있다.

“이처럼 오래된 인간 존중의 정신을 구현하고자 하는 ‘민주사회’가 오늘날의 모습으로 등장하기 시작한 지는 200여년 밖에 되지 않는다. 프랑스에서 일어난 시민혁명과 미국의 독립전쟁을 계기로 비로소 사람들은 신분 사회로부터 벗어날 수 있었으며, 제 2차 세계대전 이후 비로소 인간의 기본적인 권리라는 인권 사상이 자리 잡게 되었다. 오늘날, 인간 존중 정신을 가장 잘 나타내고 있는 문헌인 ‘유엔 인권 선언(1948년)’은 그 전문에서 ‘국제 연합은 헌장을 통해 기본적인 인권과 인간의 존엄성 및 가치, 그리고 남녀평등에 대한 신념을 재확인 하였으며, 더욱 많은 자유 안에서 사회를 발전시키고 한층 높은 생활수준을 이루도록 노력하기로 결의하였다.’고 선포하였다.”(2학년 p82)

이러한 식의 서술은 단지 인권관련 내용을 인지하는 데는 도움이 될지 모르나 구체적으로 이를 실천할 수 있는 태도와 행동을 기르는 데는 부족한 측면이 있다.

이제까지 분석한 도덕 교과와 내용을 정리해 보면, 첫째로는 개인의 인권보다는 사회 공동체의 중요성을 더 강조하고 있다는 점이며 둘째로는 그 결과, 자유권이나 사회권보다는 연대적 책임을 강조하는 내용이 많다는 점이다. 그리고 셋째로는 인권관련 역사나 내용이 단지 인지적 차원의 내용을 단순 열거하고 있을 뿐 실천과 관련된 내용이 부족하다는 점이다. 또한 인권문제 해결을 위한 개인적 노력뿐만 아니라 법적, 기관적 차원의 역할에 대한 내용도 부족하였다. 이러한 점들을 보완하기 위해서는 개인의 인권과 관련하여 권리측면을 좀 더 강화해야 할 필요가 있으며 개인의 자유권이나 사회권에 대한 내용이 첨가되어야 할 것이다. 또한 효과적인 인권교육을 위해서는 인지적 차원의 교육뿐만 아니라 정의적 차원에서 느끼고, 실천할 수 있는 방법적인 측면과 개인적 차원의 노력뿐만 아니라 사회적인 차원에서의 노력에 대한 필요성도 강조되어야 할 것이다. 이러한 점들은 향후 인권교육 프로그램 개발 시 적극 반응해야 할 부분이다.

다음은 도덕교재에 나타난 인권관련 내용을 정리한 것이다.

<표 9> 1학년 교재 도덕과 교과서 분석

| 해당 단원 | | 쪽 | 내용 | 관련 영역 |
|----------|------------------|---------|------------------------------|---------------------|
| 단원명 | | | | |
| I. 삶과 도덕 | 1. 삶의 의미와 도덕 | 37 | -도덕적인 사람의 모습(언칭이 오빠의 고귀한 희생) | -인권 감수성 -약자들의 인권 |
| | 2. 개성의 신장과 인격 도야 | 74-79 | -인물학습(원효, 석가모니) | -인권의 역사 |
| | | 72-73 | -새로운 시대의 바람직한 인격 | -인권 감수성 |
| | 4. 청소년기와 중학생시절 | 146-151 | -인물학습(안창호, 헬렌켈러) -장애체험하기 | -인권의 역사 -약자들의 인권 |

| 해당 단원 | | 내용 | 관련 영역 | |
|----------------------|-------------|---------|--|-----------------------|
| 단원명 | 쪽 | | | |
| II. 가정과 이웃, 학교 생활에 절 | 1. 행복한 가정 | 170-171 | -어머니의 장애인 자식 사랑 | -약자들의 인권 |
| | 3. 이웃 간의 예절 | 225 | -심청이의 예화 | -약자들의 인권 |
| | | 228-229 | -독거노인의 죽음 | -약자들의 인권 |
| | | 231 | -우리 주변에서 도움을 필요로 하는 사람들 | -약자들의 인권 |
| | | 234-241 | -웃어른 공경의 전통 | -약자들의 인권 |
| | | 254-256 | -어려운 이웃을 도울 때 지켜야 할 예절 -봉사활동 계획서 작성하기 | -약자들의 인권 -인권 문제 해결 |
| | 4. 학교 생활 예절 | 268-269 | -친구간의 예절(집단 따돌림) | -인권 감수성 |
| | | 270-273 | -이성간에 지켜야 할 예절(양성 평등) | -인권 감수성 |
| | | 285-286 | -교칙 지키기의 실천 -교칙 제정해 보기 | -인권 감수성 -자유권적 인권 |
| | | 294-297 | -인물학습(페스타로치) | -인권의 역사 |

<표 10> 2학년 교재 도덕과 교과서 분석

| 해당 단원 | | 내용 | 관련 영역 | |
|-------------------|------------------|---------|--|---------------------------------|
| 단원명 | 쪽 | | | |
| II. 바람직한 국가·민족 생활 | 2. 국가의 중요성과 국가발전 | 204-207 | -민족의 생존권을 지킨 조상 찾아보기 -일본의 식민지배(창씨개명과 신사참배, 위안부와 강제징용, 독립운동) -민주화운동 | -인권의 역사 -자유권적 인권 -사회권적 인권 |
| | | 208-216 | -책임과 타인의 권리 존중 -관용, 개인의 창의성과 자율 존중 -인권이 보장되는 통일 국가 | -인권 감수성 |
| | | 220-222 | -인물학습(간디) | -인권의 역사 |
| | 3. 올바른 애국·애족의 자세 | 238-241 | -재외 동포들의 실태 | -집단권적 인권 |
| | | 265-274 | -북한 사회에 대한 이해 | -자유권적 인권 -집단권적 인권 |
| | | 295-7 | -인물학습(순원) | -인권의 역사 |

<표 11> 3학년 교재 도덕과 교과서 분석

| 해당 단원 | | 쪽 | 내용 | 관련 영역 |
|------------------------|-----------------------|----------------|---|----------------------|
| 단원명 | | | | |
| I. 개인의 가치와 도덕 문제 | 1. 삶의 설계와 가치추구 | 21-23 | -인간의 궁극적 가치 -행복하게 사는 장애인의 사례 | -인권 감수성 -약자들의 인권 |
| | 2. 인간의 삶과 가치 갈등 | 58-59 | -가치갈등 해결의 어려움(편견, 흑백논리) -관동 지진과 조선인 학살의 사례 | -인권 감수성 -집단권적 인권 |
| | | 62-63 | -가치갈등 해결의 자세(역지사지) -별명 부르기의 사례 | -인권 감수성 |
| | 3. 도덕문제와 도덕 판단 | 74 85 96 | -외국인 근로자의 사례 -노약자석 비워두기 -근로자의 파업 | -약자들의 인권 -집단권적 인권 |
| II. 가정·이웃·학교 생활과 도덕 문제 | 2. 가정·친척·이웃 생활과 도덕 문제 | 159-163 | -장애인 시설과 지역 이기주의 -상부상조 정신을 통해 주변의 어려운 이웃돕기 | -약자들의 인권 -인권 감수성 |
| | 3. 학교 생활과 도덕 문제 | 168-173 | -학급의 폭력, 집단 따돌림 문제와 해결 방안 -우리 반 법원(모의재판) | -자유권적 인권 -인권 감수성 |
| | | 174-183 | -이성관계의 변화(양성평등사상) -학급 양성 평등 현장 만들기 | -약자들의 인권 -인권 감수성 |
| | | 196-198 | -인물학습(루소) | -인권의 역사 |

다) 국사 교과서 분석

중학교 국사 교과서에는 인권과 관련된, 그리고 우리나라의 역사이기 때문에 더욱 피부에 와 닿는 많은 역사적 소재들이 담겨 있다. 따라서 인권의 역사와 관련하여 수업을 진행하기에 용이하다고 할 수 있다. 인권의 내용은 크게 국내적 인권, 국제적 인권으로 나누어 볼 수 있는데, 그 내용에 따라 다루어지는 인권의 영역도 조금씩 차이가 날 수 있다.

국내적 인권은 '국가 내에서 일어난 지배층에 의한 인권 억압과 피지배층의 저항'에 관련된 내용이다. 고려시대의 농민과 천민들의 저항, 조선시

대의 농민들의 저항, 천주교 박해와 동학 농민운동 등과 대한민국의 각종 시민혁명들이 그 예가 될 것이다. 따라서 여기에 담긴 인권의 내용은 차별에 대한 저항 즉, '약자들의 인권'과 관련된 내용이 대다수를 차지하고 있고, 근대에 오면서 자유권이나 참정권 등을 내세우고 있는 것을 알 수가 있다. 특히, 대한민국 건국 이후의 저항은 정치적 권리와 민주주의를 쟁취하기 위한 '자유권적 인권'에 집중되어 서술되어 있는 편이다. 근대에 들어 신분적 자각이 있기 전까지 백성들의 저항은 주로 수탈에 반발하여 인간다운 삶을 요구하는 '사회권'적이며 차별에 반대하는 '약자들의 인권'의 성격이 강하다. 한편 국제적 차원에서 연대적 인권은 '외세의 침략에 의한 인권 억압과 국민들의 집단적 저항'에 관련된 내용이 주를 이룬다. 조선말 강화도 조약부터 시작된 외세(일제)의 침략과 민족 독립운동이 그 예가 될 것이다.

전체적으로 국사교과서는 역사에 대한 거시적인 관점을 취하고 있기 때문에 개인의 인권이나, 인권 감수성 인식의 문제보다는 집단의 인권과 문제해결의 과정을 서술하는데 초점이 맞추어져 있다. 그리고 역사라는 과목의 특성상 인권 문제를 의식하고 해결 방안을 모색하기보다는 실제로 있었던 사건의 원인과 경과, 결과만을 서술하는 경향이 있는 것은 사실이다. 그 한 예로 다음의 교재내용을 살펴보자.

“무신 정권이 성립된 후 농민, 천민 등 하층민의 저항 운동이 활발하게 일어났다. 서경에서 조위총이 무신정권에 대한 저항운동을 일으킨 것을 계기로 서북 지방 일대의 주민들이 대규모로 봉기하였다. 이들 농민의 저항운동은 수년 동안 지속되다가 진압되었다.

공주 명학소에서는 무거운 조세부담에 시달리던 주민들이 망이, 망소이 형제를 중심으로 봉기하였다. 이들은 한때 충청도 일대를 점령했으며, 개경까지 공격하려고 하였다.

경상도의 운문과 초전에서는 김사미와 효심이 저항운동을 일으켜 연합세력을 형성하였고, 경주와 강릉 지역 또한 연합하여 그 세력을 크게 확대하였다. …(후략)” (p107)

이 글은 고려시대의 농민과 천민의 봉기에 관한 내용을 서술한 부분이

다. 여기서는 무신집권자와 농민·천민의 대립 관계와 저항을 표현하고 있는데, 이는 거시적인 관점에서 계급의 대립을 보여줄 뿐 미시적인 관점에서 농민·천민들의 일상생활과 인권 유린의 모습은 잘 나타내 주고 있지 못하다. 따라서 학생들이 개인이 느끼는 인권침해의 실상을 이해하고 공감하는 소위 '인권 감수성' 측면은 부족하다고 할 수 있다.

이러한 측면들을 종합해 볼 때, 현행의 국사교과서 역시 인권과 관련하여 다룰 수 있는 주제는 많이 있음을 알 수 있다. 그러나 현재의 서술 방식은 단순히 과거의 사건을 나열하는 식으로 되어 있기 때문에 앞으로 인권의 보장을 위해 어떻게 느끼고 행동해야 할지를 교육함에 있어서는 그 교육적 효과가 우려된다. 그러므로 과거의 사실을 현재의 상황과 연결시켜 유사한 점을 찾아보고, '내가 그때 살았다면 어떻게 행동했을까?', '지금이라면 어떻게 해결할 수 있을까?' 등의 의문점을 제시해 보는 식의 토론식, 문제제기식 교육방법이 보완될 필요가 있으며 집단의 문제뿐만 아니라 개인의 자유와 권리를 인권이라는 측면에서 생각해 보는 프로그램이 병행된다면 보다 효과적인 인권교육이 될 수 있을 것이다. 다음은 국사교과에 나타난 인권관련 내용을 정리한 것이다.

<표 12> 국사교과 교과서 분석

| 해당 단원 | | | 내용 | 관련 영역 |
|---------------|--------------------|---------|--|---|
| 단원명 | 쪽 | | | |
| IV.고려의 성립과 발전 | 2.무신정권의 성립 | 107-108 | -무신정권기 농민과 천민의 저항운동(목적: 차별적인 조세 타파, 신분 해방) | -인권의 역사 -자유권적 인권 -약자들의 인권 |
| | 3.몽고와의 전쟁과 자주성의 회복 | 121 | -(심화과정) 고려시대 농민의 생활모습 | -사회권적 인권 -약자들의 인권 |
| VI.조선 사회의 변동 | 2.세도정치와 농민의 저항 | 175-179 | -삼정의 문란과 농민 봉기(홍경래의 난, 진주 농민 봉기) | -인권의 역사 -사회권적 인권 -약자들의 인권 |
| | | 180-182 | -천주교와 동학 | -인권의 역사 -자유권적 인권 -사회권적 인권 -약자들의 인권 |

| 해당 단원 | | 쪽 | 내용 | 관련 영역 |
|-------------------|---|------------------|---|---|
| 단원명 | | | | |
| VII. 개화와 자주운동 | 2. 개항과 개화운동 | 197-198 | -강화도 조약(치외법권을 인정한 불평등 조약) | -인권의 역사 -자유권적 인권 -집단권적 인권 -약자들의 인권 |
| | | 201-202 | -갑신정변과 14개조 정강 | -인권의 역사 -자유권적 인권 -약자들의 인권 |
| | 3. 동학농민운동과 갑오개혁 | 207-210, 214-215 | -동학농민운동(신앙의 자유, 반외세, 반봉건 주장) | -인권의 역사 -자유권적 인권 -약자들의 인권 |
| | | 211-212 | -갑오개혁 | -인권의 역사 -자유권적 인권 -약자들의 인권 |
| VIII. 주권 수호운동의 전개 | 1. 독립협회의와 대한제국 | 221-223 | -삼국간섭과 을미의병 | -인권의 역사 -자유권적 인권 -집단권적 인권 |
| | | 224-226 | -독립협회의의 활동 | -인권의 역사 -자유권적 인권 |
| | 2. 일제의 침략과 의병전쟁 | 232-238 | -을사조약, 고종의 강제 퇴위와 의거, 의병 활동 | -인권의 역사 -자유권적 인권 -집단권적 인권 |
| | 3. 애국계몽운동 | 242-251 | -애국계몽운동(신민회) -근대교육의 보급과 언론활동 -국채보상운동 | -인권의 역사 -자유권적 인권 -집단권적 인권 |
| IX. 민족의 독립운동 | 1. 민족의 수난 2. 3.1운동 3. 독립전쟁의 전개 4. 국내의 민족운동 | 252-293 | -민족의 수난(헌병경찰통치, 민족분열통치, 민족말살통치) -3.1운동과 대한민국임시정부수립 -민족실력양성운동 -6.10만세운동, 광주학생운동 | -인권의 역사 -자유권적 인권 -집단권적 인권 -약자들의 인권 -인권문제 해결 |

| 해당 단원 | | 쪽 | 내용 | 관련 영역 |
|------------|---|---------|--------------------------------------|---------------------------------|
| 단원명 | | | | |
| X.대한민국의 발전 | 1.대한민국 정부의 수립 | 297-303 | -민족의 광복과 분단(신탁통치) -대한민국 정부 수립 | -인권의 역사 -자유권적 인권 -집단권적 인권 |
| | 2. 민주주의의 시련과 경제개발 3. 민주화 운동과 통일을 위한 노력 | 308-327 | -4.19혁명 -5.18 민주화 운동 -6월 민주 항쟁 | -인권의 역사 -자유권적 인권 -인권문제 해결 |

3) 교과서 분석을 통한 시사점

위의 교과서 분석을 통해 사회, 도덕, 국사과의 많은 영역에서 인권관련된 내용들이 다루어지고 있음을 발견하였다. 그러나 관련된 내용은 많으나 실질적인 인권교육을 실시하기에는 몇 가지 문제점이 있었다. 이를 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 대부분의 내용이 단편적인 지식을 나열할 뿐 구체적으로 인권교육의 시각에서 기술되고 있지 못하다는 점이다. 따라서 그 자료만으로는 교사가 인권교육을 실시하기 어렵고 실시한다 하더라도 효과적이지 못하다. 그 결과 학생들은 인권관련 내용을 배우면서도 인권에 대한 이해를 제대로 하지 못하는 결과를 초래하고 있는 것이다. 그리하여 교사들의 55.3%가 인권교육을 실시한 적이 있다고 했으나 정작 학생들은 28.2%만이 인권교육을 받은 적이 있다고 답하는 괴리현상이 나타난 것이다(설훈, 2001). 이는 우리의 중등교육에서 인권교육을 체계적으로 시키지 못하고 있음을 입증하는 것이라 할 수 있다. 그러므로 앞으로는 인권관련 교과에서 교과서를 집필할 때는 적어도 관련된 주제영역에서는 인권교육을 염두에 두고 집필을 해야 할 것이다. 또한 지면상 여의치 못할 경우에는 인권교재나 인권교육 프로그램을 활용할 수 있도록 추천할 필요가 있다.

둘째로, 각 교과에서의 인권관련내용이 지나치게 지식 중심적이라는 점이다. 인권교육은 인권과 관련된 지식을 아는 것도 중요하지만 그것과 관련된 문제를 인식하고 가슴으로 느껴서 모든 사람들이 인간다운 삶을 살

수 있도록 자신의 권리와 타인의 권리를 존중하고 인권침해가 이루어지는 상황에서는 과감히 그것을 고쳐나갈 수 있는 실천력을 요구한다. 따라서 단순지식을 전달하는 식의 교육방법보다는 문제를 인식하고 갈등상황에 대한 토의를 통해 스스로 의사결정을 할 수 있는 토론식 내지는 참여식 교육이 이루어질 수 있도록 구성되어야 한다. 그러므로 앞으로 각 교과를 개정할 때에는 이런 점들이 고려되어야 할 것이며 최소한 인권교육 프로그램을 개발할 때에는 이러한 점들이 적극적으로 반영되어야 할 것이다.

셋째로, 관련 교과와 인권프로그램개발의 개발이 서로 연계되지 않은 채 개발되고 있다는 점이다. 즉, 교재에서 부족한 부분은 인권교육 프로그램에서 보완될 수 있도록 상호 연계되어 프로그램이 구성되어야 한다. 즉, 사회과의 경우, 인권의 역사나 자유권적 인권이나 사회권 관련된 내용은 많으나 인권에 대한 민감성이나 태도를 배양 한다던가 인권문제를 해결하기 위한 과정이나 기관 활동 등에 대해서는 관련내용이 적으므로 이를 보충해 줄 수 있는 프로그램들이 더 많이 개발되어야 할 것이다. 또한 도덕과와 관련되어서는 개인의 권리의식을 함양해 줄 수 있는 프로그램, 자유권과 사회권과 관련된 내용들이 보완되어야 할 것이다. 그리하여 각 교과에서 개인의 권리와 책임의식이 균형 있게 가르쳐질 수 있도록 프로그램이 개발, 보충되어야 할 것이다.

마지막으로 지적할 수 있는 점은 인권교육이 통합적인 관점에서가 아니라 각 교과에서 각기 다른 목적을 가지고 쓰여 있기 때문에 하나의 목적하에 체계적으로 다루어지고 있지 못하다는 점이다. Banks는 인권을 '사회문제를 가르치는데 있어 하나의 골격'이 되는 개념이라고 제안하였다. 그러므로 '인권'은 단지 한 학문의 분과적인 영역에서 고려되어야 할 개념이 아니라 '시민성함양'과 '의사결정능력의 함양 및 사회적 행위 증진'을 목표로 하는 사회과 교육의 전체를 통찰하는 중요한 개념으로 위치 지워져야 한다고 주장하였다. 그러나 현재의 중등 교과서에서는 사회과가 사회학, 정치학, 경제학 및 주변학문으로 나뉘어져 있어 각 영역의 주요한 개념을 전달하는데 급급하여 전체적으로 시민성을 함양하고 의사결정능력을 키워주기에는 한계가 있다. 따라서 인권에 대한 논의도 인권교육 전체의 개념과 내용을 일관성 있게 다루기보다는 각 분과적 관점에서 부분적으로 논의되고 있다. 그러나 이는 앞으로 전체적인 중심목표 즉, 시민성

함양이라는 기본이념을 중심으로 함께 통합적으로 다루어질 필요가 있다.

이러한 문제점 분석은 본 연구의 주요 과제인 중등학생을 위한 인권교육 프로그램을 개발함에 있어 중요한 준거가 될 것이다. 즉, 학교현장에서 문제가 되는 것은 무엇이고 어떤 방법으로 문제점을 보완해야 할 것인지를 판단하는 근거가 되며 이를 토대로 인권교육 프로그램을 개발의 목적과 내용 그리고 방법들이 고려될 것이다. 그리하여 본 프로그램을 개발함에 있어 우선 각 프로그램에 관련 교과목과 영역을 명시하였다. 그러므로 교사들은 아래 표를 참조하여 교과내의 어느 영역에서 어떤 인권교육을 실시할 수 있는지 파악할 수 있을 것이다.

<표 13> 학교 교과 내에서의 활용 방안

| 대영역 | 세부프로그램제목 | 재량활동용 | 연계 가능한 교과 |
|--------------|----------------|-------|---|
| 인권을 발전시킨 이야기 | 인권이란 | 모듈형 | - 사회과 3학년 I-1.민주주의의 발전과 시민의 역할 - 사회과 3학년 I-4.민주정치의 발전과제 |
| | 인권의 긴~긴 역사 | 모듈형 | - 사회과 세계사단원(1학년 IX단원~2학년 IV단원) - 사회과 3학년 I-1.민주주의의 발전과 시민의 역할 - 사회과 3학년 I-4.민주정치의 발전과제 - 국사과 전단원 |
| | 인권 인물사건 만들기 | 모듈형 | - 사회과 인물탐구 및 읽기자료 - 도덕과 인물 학습 |
| | 세계인권선언을 만든 그 날 | 모듈형 | - 도덕과 2학년 I-3.민주적 생활태도 |
| | 인권을 위한 기관을 찾아서 | 모듈형 | - 사회과 2학년 VII-3.공동체와 시민의 권리 - 도덕과 2학년 I-3.민주적 생활태도 |

| 대영역 | 세부프로그램제목 | 재량활동용 | 연계 가능한 교과 |
|---------------|------------------|-------|--|
| '자유권'적 인권 이야기 | 내 생각, 내 신념, 내 표현 | 모듈형 | - 사회과 2학년 VI-1.인간의 사회적 성장 - 사회과 3학년 I-3.정치과정과 시민참여 - 도덕과 3학년 II-3.학교생활과 도덕문제 |
| | 사생활의 자유를 보장해주세요 | 모듈형 | - 사회과 3학년 I-3.정치과정과 시민참여 |
| | 나의 종교 | 모듈형 | - 사회과 2학년 II-1.근대의식의 형성과 유럽의 팽창 - 국사과 VI-2.세도정치와 농민의 저항 |
| | 내가 만드는 참정권 | 모듈형 | - 사회과 3학년 I-3.정치과정과 시민참여 - 도덕과 1학년 II-4.학교생활예절 - 도덕과 3학년 II-3.학교생활과 도덕문제 |
| '사회권'적 인권 이야기 | 나의 일, 아르바이트? | 모듈형 | - 사회과 3학년 II-3.민주시민의 경제적 구실 - 도덕과 2학년 I-4.생활 속의 경제윤리 |
| | 인간다운 생활을 할 권리 | 모듈형 | - 사회과 3학년 IV.현대사회의 변화와 대응 - 도덕과 2학년 I-4.생활 속의 경제윤리 |
| | 에듀토피아를 꿈꾸며 | 모듈형 | - 사회과 3학년 IV.현대사회의 변화와 대응 - 도덕과 2학년 I-4.생활 속의 경제윤리 |
| | 밥과 함께 장미를 | 모듈형 | - 사회과 3학년 IV.현대사회의 변화와 대응 - 도덕과 2학년 I-4.생활 속의 경제윤리 |
| '집단권'적 인권 이야기 | 환경, 우리 모두의 것 | 모듈형 | - 사회과 1학년 지리단원(I~VII단원) - 사회과 3학년 V.자원개발과 공업 발달 |
| | 난민, 우리를 기억해주세요 | 모듈형 | - 사회과 1학년 지리단원(I~VII단원) - 사회과 3학년 VI.인구성장과 도시발달 |
| | 평화로운 지구를 원합니다 | 모듈형 | - 사회과 1학년 지리단원(I~VII단원) |

| 대영역 | 세부프로그램제목 | 재량활동용 | 연계 가능한 교과 |
|----------------|----------------------|-------|--|
| 약자들의 인권 이야기 | 우리 모두는 부분적 장애인 | 모듈형 | - 사회과 2학년 VI-2.인간의 사회적 생활 - 도덕과 1학년 II.가정과 이웃, 학교생활예절 - 도덕과 3학년 II-2.가정·친척·이웃생활과 도덕문제 |
| | 소외된 우리, 노인의 삶 | 모듈형 | - 사회과 2학년 VI-2.인간의 사회적 생활 - 사회과 3학년 IV.현대사회의 변화와 대응 - 도덕과 1학년 II.가정과 이웃, 학교생활예절 |
| | 노숙자의 고단한 하루 | 모듈형 | - 사회과 2학년 VI-2.인간의 사회적 생활 - 도덕과 1학년 II.가정과 이웃, 학교생활예절 - 도덕과 3학년 II-2.가정·친척·이웃생활과 도덕문제 |
| | 국제결혼 2세들의 이야기 | 모듈형 | - 사회과 2학년 VI-2.인간의 사회적 생활 - 사회과 3학년 VI.인구성장과 도시발달 - 도덕과 1학년 II.가정과 이웃, 학교생활예절 - 도덕과 3학년 II-2.가정·친척·이웃생활과 도덕문제 |
| | 나는 이주노동자입니다. | 모듈형 | - 사회과 2학년 VI-2.인간의 사회적 생활 - 사회과 3학년 VI.인구성장과 도시발달 - 도덕과 1학년 II.가정과 이웃, 학교생활예절 - 도덕과 3학년 II-2.가정·친척·이웃생활과 도덕문제 |
| 내가 만드는 인권 이야기 | 내가 생각하는 인권 | 모듈형 | - 도덕과 2학년 I-3.민주적 생활태도 - 도덕과 3학년 I.개인의 가치와 도덕 문제 |
| | 나의 인권감수성은? | 모듈형 | - 도덕과 3학년 I.개인의 가치와 도덕 문제 |
| | 스스로 만든 내 인권 선언 | 차시형 | - 도덕과 3학년 II-3.학교생활과 도덕 문제 |
| 우리가 만드는 인권 이야기 | 인권 문제를 찾아서 | 차시형 | - 사회과 2학년 V.현대 사회와 민주시민 - 도덕과 3학년 II-3.학교생활과 도덕문제 |
| | 우리가 할 수 있어요. | 차시형 | - 사회과 2학년 V.현대사회와 민주시민 - 도덕과 3학년 II-3.학교생활과 도덕문제 |
| | 세상을 변화시키는 정말 좋은 아이디어 | 차시형 | - 도덕과 3학년 II-3.학교생활과 도덕문제 |
| | 우리는 이렇게 했어요. | 차시형 | - 사회과 1학년 I-4.지역사회의 문제와 해결 - 도덕과 3학년 II-3.학교생활과 도덕문제 |

다음으로 관련교과분석 결과 인권의 내용을 실천하는 부분이 부족하다는 점이 드러났기 때문에 이를 보완할 수 있는 인권감수성과 실천부분을 프로그램화하려고 노력하였다. 또한 인권의 발달과정과 함께 기본개념으로서의 1세대 인권인 자유권과 2세대 인권인 사회권뿐만 아니라 3세대 인권인 보호와 연대적 인권의 세부내용을 보다 강화하였다. 그리고 인권관련 제도를 이해하고 참여를 확대할 수 있는 내용도 골고루 배치시키려 노력하였다.

마지막으로 교육방법적인 측면에서는 현재의 교재가 단순한 지식의 전달위주로 쓰여 있기 때문에 학생들이 인권관련 태도와 행동을 함양함에는 부족하다는 문제점을 보완하기 위해 활동지향적인 방법을 되도록 많이 사용하였다. 그리고 자신의 생각과 견해를 표현할 수 있고 비판적인 시각으로 현재의 문제 상황을 판단할 수 있는 능력과 올바른 가치의 함양을 꾀할 수 있는 방법 등도 교육방법으로 많이 적용하였다.

중등학교에서 인권교육 프로그램 개발의 목적은 학생들로 하여금 자신의 권리를 인식함과 동시에 타인의 권리를 존중하게 하여 모두가 인간으로서의 권리를 보장받으면서 인간답게 살 수 있도록 가르치기 위함이다. 그러므로 본 프로그램개발에서는 이와 같은 교육목적을 실현하기 위해 적절한 프로그램내용과 방법을 선택하려 하였으며 현재의 관련 교과서에서 이를 활용할 수 있도록 관련 영역과 문제점을 보완하여 프로그램개발에 적극 반영하도록 하였다.

2. 중학교의 인권교육 프로그램 분석

1) 국내 인권교육 프로그램 분석 및 시사점

우리나라에서 중학생을 대상으로 개발된 인권교육 프로그램은 그리 많지 않다. 특히 학교교육 현장에 접목시켜 활용된 프로그램은 더욱 부족하였으며, 프로그램끼리 중복되는 경우가 많았다. 본 연구에서는 국내 인권교육 프로그램 중 중학생을 주 대상으로 하고 많이 활용되는 6편의 인권교육 프로그램³⁾을 선정하여 ①인권교육영역 및 하위내용 ②인권교육

프로그램 방법론 ③인권교육 프로그램 운영체제를 중심으로 아래와 같이 분석하였다.

가) 인권교육영역 및 하위내용 분석

인권교육영역 및 하위내용을 분석하기 위해 인권에 관한 기본이해 영역(인권의 개념 및 역사, 권리와 책임의 양면성), 인권에 관한 가치관 및 태도, 감수성 영역(인권의 개념화, 인권 친화적 태도, 인권의 내면화), 1세대 인권인 '자유권'적 인권 내용, 2세대 인권인 '사회권'적 인권 내용, 3세대 인권으로서의 '보호, 연대'적 인권 내용, 인권제도(기관 활동, 미디어 활동, 법적 활동, 지구촌 활동 등)의 여부를 나누어 다음과 같이 살펴보았다.

<표 14> 각 프로그램 인권교육영역 및 하위내용 분석

| | 인권교육영역 및 하위내용 |
|------------------|---|
| 청소년 인권활동 프로그램 개발 | <ul style="list-style-type: none"> -인권감수성과 의식, 태도, 기술 등을 발달시킬 수 있는 체험활동 취지에서 인권교육이 아닌 인권활동이란 명칭 사용하여 개발. -프로그램 목표: 인간의 기본적 자유와 존엄성을 존중하고, 타인에 대한 배려를 통해 성·인종·계층·학벌·장애인 차별 등 현대의 많은 사회문제를 예방하고 평등사회를 구현하여 21세기 남북통일과 지구공동체의 평화와 번영 구현. -하위내용: 총 7장으로 구성. 1장은 프로그램의 개발과 관련된 내용인 개요를, 2-5장은 프로그램의 핵심부분으로 실제적인 인권활동 프로그램, 6-7장은 인권활동 지도시 활동지도자들이 참고할 수 있는 인권관련 자료 소개. 2장은 인권입문영역 프로그램, 3장은 자유영역, 4장은 평등영역, 5장은 연대감영역 프로그램 구성 |
| 아이들에게도 인권이 있다 | <ul style="list-style-type: none"> -아동의 권리에 관한 국제협약의 내용을 중심으로, 아동의 권리란 무엇인지, 아동들은 왜 자신들의 권리를 배워야하며 누가 가르쳐야 하는지, 아동의 권리와 우리의 과제, 가정과 학교와 사회에서 아동의 권리가 어떻게 침해되고 있는가를 주로 다루고 있음. |

3) 본 연구에서 분석된 인권교육 프로그램은 ① 김영지외(2004), 청소년 인권활동 프로그램 개발, 국립중앙청소년수련원, ② 이배근외(1997), 아이들에게도 인권이 있다, 참여연대사회복지위원회, ③ 전국사회교사모임 인권교육분과(2003), 땅콩선생, 드디어 인권교육하다, 우리교육 ④ 한국도덕윤리교육연구회(2003), 7차 교육과정에 적합한 초, 중, 고 인권교육 길라잡이, 한국도덕윤리교육연구회 ⑤ 다산인권센터(2001), 2001청소년인권캠프자료집 ⑥ 강순원·구정인·김중수·배민아·이원표(2003), 서로를 살리는 인권교육, 헤오름

| | 인권교육영역 및 하위내용 |
|---|--|
| <p>땅콩선생, 드디어 인권교육하다</p> | <p>-.전국사회교사모임의 인권교육분과의 교사들이 학생들과 직접 활동했던 프로그램들을 토대로 자신과 가까운 인권의 내용들을 스스로 깨달아 갈 수 있도록 내용 구성.</p> <p>-.하위내용: ①학생들이 자신의 경험과 생각으로부터 자신의 인권을 스스로 알아가며 새로운 사실들을 발견하도록 하는 인권에 관한 이해활동, ②가족 내의 성차별 문제에 한정하여 가정생활을 인권의 관점에서 재해석하는 활동, ③학교생활에서 침해당하는 인권, 보장받고 있는 인권, 내가 침해하는 인권 활동, ④자신 주변을 세심하게 관찰해보고 현실 속에서 어떤 권리가 어떻게 침해되고 있는지 구체적인 사례를 찾아 토론 및 발견한 문제를 해결하기 위해 할 수 있는 실천 활동 모색, 나아가 행동화 활동, ⑤학생들 스스로 관심있는 주제를 정하여 학생들의 흥미 있어 하는 문제의 핵심에 접근하여 스스로 어떤 입장에 서야 할지 자연스럽게 판단할 수 있게 하는 활동, ⑥다양한 국제사회 속에서 어떤 인권침해가 이루어지고 있는지를 살펴보고, 우리나라 사람들이 다른 나라로부터 당한 인권침해에는 어떤 것이 있으며, 또 우리가 다른 나라 사람들의 인권을 침해한 것은 무엇인지 생각해보게 하여 인권보장을 위해 국제사회와 연대할 수 있는 시민의식 육성 활동</p> |
| <p>7차 교육과정에 적합한 초, 중, 고 인권교육 길라잡이</p> | <p>-.인권교육의 정도와 방법의 문제를 학교현장의 시각에서 해결하고자 함.</p> <p>-.하위내용: 모든 인간의 천부인권성, 평등, 인간존엄성, 인간의 신체와 양심의 자유, 인간다운 삶의 실현과 공동체 삶에 필요한 정의 등의 인권내용 및 기본원칙, 방향과 제7차 교육과정의 초·중·고 교과서를 분석하여 접목시킴(교육현장이 어떻게 반영하고 있는가, 우리나라 현행 교육과정은 어떤 내용을 주로 다루고 있는가, 우리의 현실에 적합한 인권교육 방향과 내용은 무엇인가, 교과내용에 반영되어 있지는 않지만, 우리의 상황에 필요하고도 적절한 항목은 무엇인가 등).</p> |
| <p>2001청소년 인권캠프</p> | <p>-.하위내용: 인권의 가치, 청소년문제(왕따, 자퇴생, 성매매청소년 등), 청소년인권행동, 여성, 세계인권선언, 유엔청소년아동권리 등</p> |
| <p>서로를 살리는 인권교육</p> | <p>-. 1세대 인권인 '자유권'적 인권 내용 -. 2세대 인권인 '사회권'적 인권 내용 -. 3세대 인권으로서의 '보호, 연대'적 인권 내용</p> |

나) 인권교육 프로그램 방법론 분석

청소년 인권교육 프로그램에서 자주 사용된 프로그램 방법론으로는 토의·토론, 영상매체들을 활용한 시청각자료 활용 후 활동, 역할극, 사례학습, 브레인스토밍 등이었다. 이는 인권에 관한 지식전달식의 일방향(one-way) 인권교육이 아니라, 교사와 학생과의 활동 및 체험위주의 쌍방향(two-way) 인권교육 방법이 주를 이루고 있음을 의미하는 것이며, 인권에 관한 태도, 의식, 가치들을 스스로 깨달아가면서 이를 형성시키는 인권감수성 교육에 주를 두고 있음을 의미하는 것이다. 따라서 본 연구에서는 그동안 청소년을 대상으로 한 인권교육 프로그램들의 다양한 방법들과 동시에, 1995년 아시아 지역의 민간단체들이 참여한 인권교육 워크숍 ARRC(Asian Regional Resource Center for Human Rights Education)에서 소개된 인권교육을 위한 'ADIDAS'방법론⁴⁾ 중 Deepening(깊이 있게 들어가기), Analysis(분석), Synthesis(통합)의 방법론으로 보완하여 본 인권교육 프로그램 매뉴얼을 제작하게 되었다.

<표 15> 각 프로그램 인권교육 방법론 분석

| | 인권교육 프로그램 방법론 |
|--------------------------------|--|
| 청소년 인권활동 프로그램 개발 | 브레인스토밍, 벽쓰기, 토론, 버즈그룹(윙윙거리는 그룹), 작은 모둠 작업, 등급 매기기, 역할극, 시뮬레이션, 그림·사진·만화·콜라지, 영화·비디오·라디오, 연극, 신문·텔레비전·인터넷, 사진촬영과 영화제작 등 |
| 아이들에게도 인권이 있다 | 사례연구, 게임, 그림·사진·만화, 역할극, 토의·토론, 체험학습 등 |
| 땅콩선생, 드디어 인권교육하다 | 브레인스토밍, 그림·사진·만화·콜라지, 역할극, 동화·영화·드라마·다큐멘터리·인터넷, O·X퀴즈, 토의·토론 등 |
| 7차 교육과정에 적합한 초, 중, 고 인권교육 길라잡이 | 토의학습, 협동학습, 포트폴리오 학습, 체험학습, ICT활용학습 등 |
| 2001청소년 인권캠프 | 역할극, 100분토론, 동화·영화, 윗놀이, 이야기 만들기 등 |

4) 인권교육을 위한 'ADIDAS'방법론으로는 Activity, Discussion, Input, Deepening, Analysis, Synthesis의 5가지가 있다.

| | 인권교육 프로그램 방법론 |
|-----------------|---|
| 서로를 살리는 인권교육 | Sing along, 레크리에이션, 공동체 놀이, 전시, 음악, 인간관계 훈련, 대화, 생각그물, MIE, NIE, 감수성 훈련, IIE, 주제관련 자료, 강의, 공동조사, 연구 발표, 토론, Brain storming, 상황극, 창의적 활동, 모의국회(법정), 역할극, 도구 이용 활동, 캠페인, 퍼포먼스 등의 문화예술적 표현, 점검목록에 의한 평가, 느낌 정리 |

다) 인권교육 프로그램 운영체제 분석

인권교육 프로그램 운영체제는 6하원칙을 적용하여 누가(운영자/운영대상), 언제(시간, 어떤 시간에), 어디서(장소), 어떻게(몇 차시, 활용방법), 무엇을(어떤 내용을), 왜(목적)를 기본 틀로 삼아 분석하였다.

<표 16> 각 프로그램 운영체제 분석

| | 인권교육 프로그램 운영체제 |
|---------------------|---|
| 청소년 인권활동 프로그램 개발 | <p>-주 대상은 중학생의 수준에 맞추었고, 각각의 활동주제들은 난이도가 다른 초급, 중급, 상급 3개의 활동들로 구성. 몇 개의 특정 활동들은 초등학교 고학년이 활용할 수 있을 정도로 쉽거나, 고등학생에게 적용해 보아도 좋을 정도의 수준이 높은 것들도 있음. 따라서 활동대상 집단의 수준과 활동목적에 따라 초등학교 저학년부터 고등학생까지 적용 가능함.</p> <p>-활용장소는 수련기관은 물론 청소년센터, 청소년단체의 인권관련 수련활동이나 동아리활동 시 활용할 수 있고, 다른 주제의 활동들 속에서 하나의 단위활동으로도 활용될 수 있음.</p> <p>-활동구성은 총 36차시로 구성되었으나, 청소년 인권수련 활동(2박 3일 캠프형), 인권동아리 활동 프로그램(3개월 연속형)의 일정도 제시하고 있음.</p> <p>-비형식 교육(Non-formal education: 평생학습과정으로 가족, 이웃, 시장, 도서관, 대중매체, 직장, 놀이 등 모든 개인들이 자신이 처한 환경에서 또 날마다의 경험에서 흘러나오는 교육적 영향력과 매체를 통해 태도, 가치관, 기술 및 지식을 습득하는 교육 의미) 분야에 맞는 교육방법 실시</p> |

| 인권교육 프로그램 운영체제 | |
|--------------------------------------|---|
| 아이들에게도 인권이 있다 | <ul style="list-style-type: none"> -가족단위를 대상으로 인권침해 사례연구, 평화가족 모임, 어린이 권리교실, 평화가족 캠프, 인권영상 축전, 연대활동, 권리와 책임, 세계 속의 친구들 등의 활동전개 -각 세부프로그램의 구조화된 형태보다 내용의 전달에 보다 프로그램의 목적을 두고 있음. |
| 땅콩선생, 드디어 인권교육하다 | <ul style="list-style-type: none"> -총 34차시로 구성(인권에 관한 이해활동 7차시, 가정생활과 인권 5차시, 학생생활과 인권 4차시, 지역사회와 인권 4차시, 국가와 인권 3차시, 국제사회와 인권 8차시, 쉽게 해볼 수 있는 마무리 활동 3차시) -교사들이 직접 수업 및 재량활동 시간 활용하여 학생들과 작업한 내용이 주축이 되어 현장감과 실재감이 높음. |
| 7차 교육과정에 적합한 초, 중, 고 인권교육 길라잡이 | <ul style="list-style-type: none"> -학교현장에서 새로운 부담을 주지 않는 교육과정 속에서 인권교육을 할 수 있는 범위의 수업보조자료 형태 -도덕, 국어, 사회, 기술·가정, 체육 등의 교과에 활용 -관련단원, 수행평가 여부, 인권유형, 시간(1시간분량), 교수학습방법, 학습목표 등을 제시 |
| 2001청소년 인권캠프 | <ul style="list-style-type: none"> -1박2일의 캠프활동 -각 활동은 60분씩으로 구성 총 4차시 |
| 서로를 살리는 인권교육 | <ul style="list-style-type: none"> -3개의 과정과 5개의 단계 <li style="margin-left: 20px;">마음 열고 — 노출과 만남 <li style="margin-left: 20px;">서로 알기 <li style="margin-left: 20px;">인권으로 — 물음과 깨달음, 분석과 수용, 대안 <li style="margin-left: 20px;">만나는 세상 과 적용 <li style="margin-left: 20px;">인권 실현을 — 반성과 결단 <li style="margin-left: 20px;">위해 - 감성 - 인지 - 실천적 영역으로 구성 |

이외에 의미 있는 프로그램으로 백영애 선생의 「청소년인권 집단프로그램」이 있었다. 중학교에서 도덕을 가르치는 백영애 선생은 30-40명의 청소년(중고등학생)이 총 8회 16시간동안 할 수 있는 「청소년인권 집단 프

로그램」을 실시한 바 있다. 이 프로그램은 중고등학교에서 집단 활동을 통한 인권교육이 별로 없는 상황에서 인권교육의 모범사례라고 볼 수 있다. 프로그램의 내용은 대체로 국제사면위원회에서 개발한 「인권교육의 기법」을 많이 참고하였고, 모둠놀이와 그림그리기를 통해서 역동적으로 한 점이 돋보였다. 총 8회로 구성된 인권교육은 각각 2시간씩 소집단활동으로 이루어졌다. 각 회의 주제는 오리엔테이션과 만남의 시간, 자신의 권리를 알자 1, 자신의 권리를 알자 2, 인권개념의 이해, 인권을 맥락 속에서 파악하기 1, 인권을 맥락 속에서 파악하기 2, 인권의 존중 보호 증진, 마무리 등으로 이루어졌다. 각 회의는 「인권교육의 기법」에서 제안된 여러 가지 활동 중에서 한, 두 가지를 선택해서 적용하였다(이용교, 1999).

라) 프로그램 개발에 대한 시사점

중학교 시기는 초등학교와 고등학교를 연결하는 지점에 있으며, 초등학교에서 다룬 인권교육을 좀 더 확산하고, 자신과 타인의 인권에 대하여 실천적 요소를 가미하도록 구성되어야 한다. 따라서 본 연구에서는 기존에 있는 국내 및 국외 인권교육 프로그램 분석 결과, 본 프로그램 개발에 주는 시사점은 다음과 같다.

인권교육영역 및 하위내용 분석을 통해 각 인권교육 프로그램에서 다루고 있는 내용 중, 중복되고 중요하다고 생각되는 인권교육 내용을 선별하여 인권을 만들어 낸 이야기, '자유권'적 인권 이야기, '사회권'적 인권 이야기, '집단권'적 인권 이야기, 내가 만드는 인권 이야기, 우리가 만드는 인권 이야기 등을 본 프로그램 개발에 참고하였다. 이러한 인권교육의 내용을 효과적으로 전달하기 위한 프로그램 방법으로는, 단순 강의식 전달은 최대한 지양하고 위에서 분석된 다양한 방법뿐만 아니라 각 인권교육 하위영역 내용의 특성에 맞춘 깊이 있는 활동들을 전개하도록 개발되어야 할 것이다. 즉 학생들이 인권의 의미들을 먼저 생각해보게 하고 안내하는 도입활동, 전달내용에 따라 인권 이해활동 또는 인권감수성 향상 활동, 학생들이 실제로 보고 듣고 느끼고 경험하는 것들을 소재로 삼아 문제인식 및 해결에의 동기와 호기심을 유발하는 활동, 인권과 관련된 문제가 무엇이며 왜 문제가 되고 있는지에 대해 스스로 파악하고 탐구하는 활동, 다른 학생들과의 상호작용 속에서 공유하고 확장할 수 있는 활동 등이 포함되어야 한다.

또한 위에서 분석된 인권교육 프로그램 운영체제를 보면, 각각 프로그램의 취지와 목적, 목표에 따라 차별화된 운영체제를 갖춰 개발된 것을 볼 수 있다. 따라서 본 프로그램 개발에서도 본 연구의 목적에 맞게 기본적으로 학교현장에 맞는 재량활동용 전체 26-27차시 분으로 구성하여 개발되어야 할 것이다. 한편 현실적으로 학교가 확보한 재량활동시간을 인권을 위한 시간으로 확보하기 어렵다면 인권교육을 위한 별도의 시간을 마련하기보다 인권주제를 언급 할 수 있는 일반 교과과목 속에서 다루는 것도 중학생들의 인권교육의 목표증진에 큰 도움을 줄 수 있을 것이다. 또한 해당학교의 특성과 실정에 맞게 특별활동 및 시대상황에 맞게 주5일제 휴일지도를 통해서도 활용될 수 있도록 개발되어야 할 것이다. 26-27차시 프로그램으로 구성된다면, 위에서 분석한 프로그램에도 있듯이 청소년들이 자주 이용할 수 있는 청소년단체와 수련시설, 기타 사회단체에서도 연속형 프로그램으로 활용이 가능할 것이다.

마지막으로 학생들의 성장단계와 교급별 수준을 고려한 인권교육, 다양한 활동 방법을 통한 학생 참여중심의 인권교육, 해당 국가 및 지역별 특수성을 감안한 인권교육, 시설, 여건, 교사의 태도 등 교육환경을 고려한 인권교육이 실시되도록 프로그램이 개발되어야 할 것이다.

2) 국외 인권교육 프로그램 분석 및 시사점

국외 인권교육 프로그램 중에서 중등학생 대상의 인권교육 프로그램은 인권교육협회(Human Rights Education Association)⁵⁾ 자료실의 자료 중 중·고등학교(Secondary and high School) 자료로서 소개된 자료들을 중심으로 분석하였다. 분석대상으로 삼았던 주요 자료 목록은 다음과 같다.

- Ellie Keen, Lesley McEvoy, Brendan Muldoon, Edel Teague and Felisa Tibbitts, Belfast(2004), Bill of Rights in School: A Resource for Post-primary School

- Ontario Human Rights Commission, Toronto(2001), Teaching Human Rights in Ontario: An Educational Package for Ontario Schools

5) Human Rights Education Association <http://www.hera.org>

- Krzysztof Stanowski, Warsaw, Fundamental Democratic Rights
- Jana Kwiecinska, Bratislava(1996), Human Rights album
Methodology Handbook
- Human Rights Education Project/Alberta Civil Liberties Research
Centre, Discrimination, Human Rights and You. Teacher's Manual
- Youth Services/Calgary Public Library, Calgary(2000), Celebrating
Human Rights with Children and Teen: An Annotated Bibliography
- Office of the United Nations High Commissioner for Human
Rights, New York and Geneva(2003), ABC, Teaching Human Rights.
Practical Activities for primary and Secondary Schools
- International Baccalaureate, Bangkok(2002), Human Rights
School-based Syllabus
- Australian Human Rights and Equal Opportunity Commission,
Canberra(2000), Youth Challenge: Teaching Human Rights and
Responsibilities
- Human Rights and Equal Opportunity Commission, n.p., (1998),
Human Rights Explained: A Guide to Human Rights in Australia in
a Global Context
- Ralph Pettman, with Colin Henry, Canberra(1986), Teaching for
Human Rights: Grades 5-10
- Corina Leca, editor, Chisinau(1998), Education for Democracy and
Human Rights: Teacher's Guide
- Nancy Flowers, with Marcia Bernbaum, Kristi Rudelius-Palmer,
and Joel Tolman, Minneapolis(2000), The Human Rights Education
Handbook: Effective Practices for Learning, Action and Change

위의 자료의 분석 결과, 한국에서의 현행 인권교육 프로그램 개발에 시사점을 제공하고 있는 주요 사안들을 지적해보면 다음과 같다.

첫째, 교육대상의 성장단계와 교급별 수준을 고려한 인권교육이 이루어지고 있다.

둘째, 다양한 활동 방법을 통한 학생 참여중심의 인권교육이 이루어지고 있다.

셋째, 해당 국가 및 지역별 특수성을 감안한 인권교육이 이루어지고

있다.

넷째, 인권교육에 있어서 시설, 여건, 교사의 태도 등 교육환경의 중요성을 강조하고 있다.

이러한 각각의 사항들을 다음에서는 좀 더 구체적으로 살펴보고자 한다.

가) 성장단계와 교급별 수준을 고려한 인권교육

유엔에서 발간한 「ABC : Teaching Human Rights」 자료에 따르면, 유치원, 초·중·고 수준의 인권교육은 그 목표, 핵심개념과 다루는 인권문제 및 관련 법률 등에 있어서 각기 수준에 맞게 구별되어 시행되어야 함을 전제하며 다음 표와 같이 단계별 내용을 제시하고 있다.

<표 17> 각 단계별 수준을 고려한 인권교육 내용

| 수준 | 목표 | 핵심개념 | 행위목표 | 관련 인권문제 | 관련 법·제도 |
|--------------------------------|------------------------------------|--|--|---|--|
| 유아기 유치원 초등학교 저학년 3-7세 | -자기존중 -부모와 교사존중 -타인존중 | -자아 -공동체 -개인적 책임 -의무 | -공평 -자기표현/경청 -협동/공유 -소집단작업 -개별 작업 -원인/결과의 이해 -공감 -민주주의 -갈등해소 | -인종차별 -성차별 -불공평 -타인에 대한 상해(정서적, 신체적) | -교실에서의 규범 -가족생활 -공동체 규범 -세계인권선언 -아동권리에 관한 협약 |
| 아동기 초등학교 고학년 8-11세 | -사회적 책임 -시민권 -욕구, 필요, 권리의 구분 | -개인의 권리 -집단의 권리 -자유 -평등 -정의 -법규 -정부 -보안 | -다양성의 존중 -공평 -사실과 의견의 구분 -학교혹은공동체 내에서의 봉사 -시민적 참여 | -차별/편견 -빈곤/기아 -부정의 -자민족중심주의 -자기중심주의 -수동성 | -인권의 역사 -지역, 국가수준에서의 법체계 -인권의 관점에서 본 지역적, 국가적 역사 -유네스코, 유니세프 -비정부조직(NGO) |

| 수준 | 목표 | 핵심개념 | 행위목표 | 관련 인권문제 | 관련 법·제도 |
|--------------------|---|---|---|--|---|
| 청소년기 중학교 12-14세 | -특정화된 인권에 대한 지식 | -국제법 -국제평화 -세계발전 -세계 정치경제 -국제 생태계 | -다른 관점에 대한 이해 -증거에 의한 관념의 정당화 -연구수행/정보수집 -정보의 공유 -공동체적 봉사와 실천 | -무관심 -냉담 -냉소주의 -정치적 억압 -식민주의/제국주의 -경제적 세계화 -환경파괴 | -유엔협약 -인종차별의 철폐 -성차별의 철폐 -인권관련 지역협약들 -유엔난민고등판무관(UHCR) |
| 청년기 고등학교 15-17세 | -보편적 규준으로서의 인권에 대한 지식 -개인의 의식과 행위 수준에서의 인권의 통합 | -도덕적 포섭/배제 -도덕적 책임/교양 | -시민조직에의 참여 -시민적 책임의 원수 -시민적 불복종 -공동체적 봉사와 실천 | -대량학살 -고문 -전쟁범죄 | -제네바협약 -특정화된 협약들 -인권규범들의 전개, 진화 |

위의 표를 보면 알 수 있듯이, 각 단계별로 다루어지는 내용이 다를 뿐만 아니라, 단계가 높아질수록 개인 → 사회 → 세계로의 확장, 보편적·일반적 문제 → 특수하고 전문적 문제 등의 방향으로 심화과정이 계열화되어 편성되어 있음을 알 수 있다.

구정화 등의 연구(2004)에 따르면, 학교 인권교육 범주를 인권존중의 가치와 태도, 인권에 대한 기본 개념, 인권에 관한 법·제도로 나눌 때, 인권에 관한 가치, 태도 영역의 교육은 초등학교 수준에서 중점적으로 이루어지며, 중학교 수준에서는 인권에 관한 기본 개념 및 법과 제도에 대한 인지적 측면의 교육이 이루어지고, 고등학교 수준에서는 인권관련 지식과 인권적 가치, 태도에 근거하여 인권문제를 합리적으로 해결하고 현실에 참여하는 것으로 구성된다고 하였다.

이러한 구분의 기준은, 국외 인권교육 프로그램 내용과 비교적 적절하게 일치함을 확인할 수 있으며, International Baccalaureate에서 2002년에 개발한 「Human Rights, School-based syllabus」 라는 중학교 프로그램의 경우, 자유권·사회권·연대권 등 인권의 기본 개념 인식과 인권개념의 역사적 발달과정 및 제도적 측면을 소개하는 내용이 주류를 이루고 있다.

또한 비록 교급별로 다루는 주제는 같아도 방법면에서 차이를 보여주는 프로그램도 많이 발견할 수 있다.

Ellie Keen(2004) 등이 개발한 「Bill of Rights in School: A Resource for Post-primary School」에서는 11세-14세의 중학생 대상의 프로그램과 15세-18세의 고등학생 대상 프로그램을 구분하여 각각 9차시용 프로그램으로 편성하고 있다. 중학교용, 고등학교용 모두 다루는 주제와 목적 및 내용은 비슷하나, 습득하는 활동기법에서 차이를 보여주고 있음을 다음 표를 통해 알 수 있다.

<표 18> 유사 교육목적이지만, 다른 인권교육 방법들

| 프로그램 차시 | 목적 | 기술증진의 기회들 (Opportunity for skill development) |
|--------------|------------------------|--|
| 중학교용 1차시 | 인권에 대한 기본 이해증진 | <ul style="list-style-type: none"> · 구두로 표현할 수 있게 함 · 집단으로 활동할 수 있게 함 · 개인 의견을 정당화 할 수 있게 함 |
| 고등학교용 1차시 | 인권에 대한 기본 이해증진 | <ul style="list-style-type: none"> · 토론에 기여할 수 있게 함 · 다른 각도에서 정보를 해석할 수 있게 함 · 타인과 협동적으로 작업할 수 있게 함 |
| 중학교용 8차시 | "공정하고 평등한 대우"의 개념을 소개함 | <ul style="list-style-type: none"> · 쓰거나 구두상으로 의사소통 할 수 있게 함 · 집단으로 활동할 수 있게 함 · 창의적이고 주도적으로 활동할 수 있게 함 · 개인 의견 정당화 · 다른 견해에 긍정적 반응할 수 있게 함 |
| 고등학교용 7차시 | "공정하고 평등한 대우"의 이해 증진 | <ul style="list-style-type: none"> · 정보를 요약, 해석할 수 있게 함 · 토론에 기여할 수 있게 함 · 문제에 대한 해결방안 정할 수 있게 함 · 다른 각도에서 정보 해석할 수 있게 함 · 타인과 협동적으로 작업할 수 있게 함 · 정보를 발표하고 의견 제시할 수 있게 함 |

위의 표 내용을 통해서 알 수 있듯이, 교급이 높아질수록 좀 더 분석적이고 다각적인 해석 능력을 키우는데 역점을 두고 토론의 방식이 많이 적용되고 있음을 알 수 있다.

따라서 프로그램의 목표, 내용, 방법의 선정 등 프로그램 개발 전 과정

에서 학습 대상자의 성장정도와 교급별 수준이 깊이 있게 고려됨을 알 수 있다.

나) 다양한 방법을 통한 학생 참여중심의 인권교육

국의 인권교육 프로그램에 있어서 교수 학습 방법의 특징은 다음의 3가지 정도로 축약할 수 있다.

첫째, 학습자의 감정이입과 도덕적 상상력을 촉진시킬 수 있는 방법을 포함한다. 즉 인간존엄성, 평등, 자유와 같은 이념들을 실제 현실속의 경험, 권리, 책임 등 일상적 삶의 문제와 연계 시켜, 학습자의 인지능력, 비판능력의 개발 및 정서적 가치와 태도를 함양시킬 수 있는 방법을 의미한다(U.N., 2003).

둘째, 학습자 스스로 문제해결과 의사결정 과정에 참여하여 주도적으로 학습과정에 임할 수 있는 수업 방법을 포함한다. 즉 종래와 같이 단순히 교재 내용을 학습자에게 반복, 암기시키는 강의식 수업 형태에 의지하는 것이 아니라, 학생들의 적극적 참여를 유도하고, 자신과 타인의 입장과 갈등을 스스로 파악할 수 있도록 도와주며 인권문제에 대한 분석, 종합, 평가 등의 능력을 개발해 줄 수 있는 방법을 의미한다.

셋째, 다양한 시청각 매체의 활용과 학습자의 체험 활동이 중심이 되는 경험중심, 활동중심 교육방법을 포함한다. 개별 활동 뿐 아니라, 집단 활동이 많은 비중을 차지하게 되며 다양한 토론활동, 예술활동, 게임활동 등을 두루 포괄하여 교수방법으로 활용하고 있다. 그 대표적인 방법의 유형을 살펴보면 다음 표와 같다(구정화 외, 2004).

<표 19> 인권수업 방법 분석

| 제안한 곳 | 제안된 인권수업 방법 | |
|-------------------------------------|---|--|
| 미국 미네소타대학 인권교육자료센터 「인권교육 핸드북」 | <ul style="list-style-type: none"> · 브레인스토밍 · 토론 · 영화와 비디오 · 청문회와 재판 · 대중매체 활용 | <ul style="list-style-type: none"> · 사례연구 · 극화 · 현장견학 · 영상자료 해설 · 관련인사 초청 등 |

| 제안한 곳 | 제안된 인권수업 방법 |
|-------------------------------|---|
| 국제사면위원회 「첫걸음(First Steps)」 | <ul style="list-style-type: none"> · 역할놀이 · 소그룹활동 · 브레인스토밍 · 집단토론 · 프로젝트 수업 · 사진 등의 자료 활용 · 만화 · 낱말 연상놀이 등 |
| 인권운동사랑방 「인권운동 워크숍 자료집」 | <ul style="list-style-type: none"> · 시, 그림, 음악 등 예술활동의 활용 · 게임 · 시청각자료 활용 · 창조적 글쓰기 · 드라마, 역할놀이 · 모의실험 · 사례연구 · 도표나 통계 활용 · 기념일 행사, 캠페인 기획 · 탐방 또는 현지답사 |

다) 국가별, 지역별 특수상황을 고려한 인권교육

전 세계적으로 보편적으로 다루어지는 인권교육의 내용과 방법이 있는가 하면, 각 국가별로 처한 개별적 상황과 문제에 따라 자국의 청소년들에게 특별히 역점을 두어 교육시키고자 개발된 교육 프로그램들을 다음의 사례들을 통해 발견할 수 있다.

① 북아일랜드(Northern Ireland)의 사례 : 인종갈등과 인권교육

영국인과 아일랜드인 사이의 갈등과 분쟁으로 오랜기간 동안 고통을 겪어온 지역적 상황과 문제를 해결하기 위해서 1998년에 체결된 Belfast조약(일명 Good Friday 조약)에 따라서 북아일랜드 인권 헌장(the Bill of Right for Northern Ireland)이 제안된 바 있다. 북아일랜드 인권위원회에서는 청소년들에게 지역 내 역사와 문제를 이해하고 제안된 인권헌장의 의미와 내용을 교육시키고자 「Bill of Rights in Schools : A Resource for Post-primary Schools」란 제목의 프로그램 자료집을 개발해 보급하고 있다(Ellie Keen et. al, 2004).

이 자료집에서는 11세-14세 학생대상의 프로그램과 15세-18세 대상의 프로그램을 구분하여 활동내용과 방법을 약간씩 달리하여 소개하고 있으나 둘 다 공통적으로 북아일랜드 인권헌장의 정신과 필요성을 이해하고, 갈등 겪는 집단 간의 상호이해와 평화 그리고 인권보호의 내용들을 중심으로 편성되어 있다. 그 예로 자료집 2장은 '왜 북아일랜드는 인권헌장이

필요한가?'라는 제목으로 시작되고 있으며 서두에 1998년 벨파스트 조약의 다음 내용을 제시하면서 프로그램의 도입이 시작되고 있다(전게서, p. 40).

"과거의 비극들을 깊이 근본적인 후회스러운 고통의 유산을 남겼다. 우리는 죽고 다친 자, 그리고 그들의 가족들을 결코 잊어서는 안 된다. 그러나 우리는 화해, 관용, 상호신뢰, 그리고 모두의 인권의 보장과 옹호를 통한 새로운 출발을 통해서 그들의 희생을 명예롭게 할 수 있을 것이다"

(The Belfast(Good Friday) Agreement, 1998)

대부분의 프로그램에서는 영국인과 아일랜드인들이 대등하고 공평하게 권리를 누릴 수 있도록 하여야 함을 강조하고 있다. 그 예로 자료집 2장에 포함된 학생들의 활동지 중에서 토론의 쟁점을 예시해놓은 내용을 살펴보면,

"- 모든 사람은 폭력으로부터 자유로울 권리를 가지고 있다.

- 모든 사람은 평등하게 취급되어야 한다.

- 북아일랜드에서 태어난 사람은 영국인, 아일랜드인 혹은 둘 다의 권리를 갖는다.

- 두 주류 집단의 정체성을 평등하게 취급되어야 한다.

- 모든 사람은 필요하다면 자신의 언어를 사용할 권리를 갖는다.

- 모든 사람은 자신들의 의견이 기득권자들에 의해 진지하게 받아들여질 수 있는 권리를 갖는다.

- 모든 사람들은 높은 수준의 교육을 받을 권리를 갖는다.

- 모든 사람은 적절한 수준의 생활을 할 권리를 갖는다."

각각 9차시로 편성된 중등용, 고등용 자료집 내용과 주제, 전반에 걸쳐서 인종간 갈등과 분쟁의 해결과 평등한 권리행사에 초점을 두고 편성되어 있음을 알 수 있다.

② 아시아 지역 사례 : 가내노동자 및 이주노동자의 인권침해와 인권교육
주로 여성과 어린이들로 구성된 동남아시아 및 남아시아 지역의 가내노동자들의 착취와 인권문제가 사회적 이슈로 등장하고 있다. 인도, 네팔, 파키스탄 지역에서는 여성과 어린이들이 생계를 위해 다양한 일에 종사하고 있다. 또한 동아시아 각국에서는 이주노동자 600여만 명이 열악한 근

로조건 속에서 일하고 있으며 이들 중 상당수의 불법취업자들이 추방당하고 있을 뿐 아니라, 합법적 노동에 임하는 경우도 기본적 노동조건, 보건, 안전 등을 보장받지 못한 채 심각한 인권침해가 이루어지고 있기도 하다.

이러한 문제와 관련된 당사국의 인권교육 프로그램으로서 아시아 인권 위원회에서 개발한 「Human Rights and Woman Domestic Workers」 (인권과 여성 가내 노동자) 자료집을 들 수 있다(Marita Ishwaran, 2004). 이 자료집에서는 여성의 인권과 가내 노동자들의 권리 침해 문제를 학생들로 하여금 인식시키고 이주노동자들의 노동착취 문제와 본국 귀환의 장애 요인 등에 관한 문제들을 중심으로 학습활동을 통해서 교육시킬 수 있는 2 가지 모듈로 구성되어 있다.

③ 기타 지역별 인권문제와 연계한 인권교육 프로그램

국제사면위원회에서 1996년에 개발한 「Rights Around the World : A UDHR Jigsaw」 라는 인권교육 프로그램에서는 세계 각국의 인권침해 사례를 탐구하면서, 세계인권선언(the Universal Declaration of Human Rights - UDHR)의 정신과 내용을 습득해 나가도록 편성해놓고 있다.

중학교 학생용 활동지에 예시해 놓은 30여 가지의 전 세계 인권침해 사례에서는 다음과 같은 사항이 포함되어 있다(Manson, 1996).

* 전 세계의 인권(Rights Around the World)

- 중국정부는 둘째 아이를 갖는 부부를 처벌하고 있다.
- 터키정부는 쿠르드 마을을 불태우고 그들(쿠르드족)로 하여금 다른 마을로 가도록 강요한다.
- 남아프리카 공화국의 인종주의적 정부는 국민 보통선거를 허용함으로써 권력을 포기한다.
- 니카라구아의 교사와 학생이 정부의 교육재정 삭감을 반대하며 평화적 시위를 할 때 경찰로부터 공격당한다.
- 폴란드 노동자들이 노동조합을 결성할 권리를 요구한다.
- 사우디아라비아의 여성들이 얼굴에 베일을 쓰지 않았다는 이유로 처벌받는다.

이러한 사안을 중심으로 학생들로 하여금 각 사안들이 세계인권선언의 어떤 조항과 연계되어 어떤 인권들을 침해하고 있는지 탐구하며 토론하도

록 활동내용이 편성되어 있다.

이것은 전 세계적으로 보편적인 인권의 내용과 지역별 특수상황에 따라 강조되는 인권문제들을 병행해서 인권교육 프로그램을 편성하고 있음을 알 수 있다.

라) 교육환경을 고려한 인권교육

인권교육은 특정시간에 수업이나 계획된 활동을 통해서만 수행되는 것이 아니라, 학생주변의 인간관계, 교사나 부모의 태도, 학교시설이나 물리적 환경 등 소위 잠재적 교육과정 속에서의 비형식적 교육을 통해 이루어지는 경우가 많다.

따라서 선진 외국의 인권교육 프로그램에서는 구체적인 교육내용과 방법의 제시뿐만 아니라 교육이 제대로 이루어지기 위한 여건과 환경에 대한 설명과 강조를 포함하고 있는 경우가 많다.

국제사면위원회에서 유럽지역 학생들의 인권교육을 위해 개발한 「First Steps : A Manual for Starting Human Rights Education」에서는 학교에서의 적절한 인권교육 환경을 조성하기 위해서 다음과 같은 사항에 대해서 세세하게 고려할 것을 강조하고 있다(Amnesty International, 1997).

* 현재 학교에서의 인권교육 환경이란 무엇인가?

(What is the present human rights environment in the school?)

- 학생과의 관계
- 교사와 학생들과의 관계
- 교사와 교장들 사이의 관계
- 교사와 부모사이의 관계
- 학교규칙과 규칙수행절차

* 학교에서의 인권교육 환경을 개선시키기 위해서 무엇을 할 수 있을까?(What can be done to improve the human rights environment in the school?)

- 학생들 사이의 폭력, 갈등, 편견들을 해소하기 위한 방안들 존재
- 학교운영에 도움이 되며 학생들로부터 존중받는 적절한 규칙(rule) 방식 존재

북아일랜드 인권교육 프로그램(Ellie Keen et. al, 2004)에서는 적절한 인권교육 환경조성을 위해 교사나 지도자들이 교육활동 중에 취해야 할 태도와 자세에 관하여 다음과 같이 설명하고 있다.

*** 인권교육을 위해서 해야 할 것과 하지 말아야 할 것**

| 해야 할 것(Do) | 하지 말아야 할 것(Don't) |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - 의견을 존중한다. - 학생들이 자신의 제안을 내놓게 한다. - 토론을 촉진시킨다. - 학생들이 인권에 흥미 느끼도록 한다. - 집단 활동이 함께 잘 이루어지도록 서로 다른 능력의 학생들의 균형과 참여가 이루어지도록 한다. - 정치, 종교, 문화적 정체성의 존중을 토론과정의 주요 이슈로 다룬다. - 학생에게 학습 경험을 평가해보도록 한다. - 학생들이 인권에 관한 다양한 관점을 갖도록 다양한 자료와 학급 프로젝트들을 활용하도록 한다. - 인권의 준중이 변화를 이루어낼 수 있다는 신념을 갖는다. | <ul style="list-style-type: none"> - 관점을 즉각적으로 무시하는 것 - 모든 문제에 대한 정답을 기대하는 것 - 토론이 보복적으로 이루어지는 것 - 너무 법률이나 특수용어에 국한되는 것 - 지나치게 조용하거나 떠드는 학생을 그대로 방치하는 것 - 다양한 권리들이 존재함과 그들에 대한 생각을 할 수 있도록 하는 것을 하지 않는 것 - 교사 결정에 대한 이유를 알게 하지 않고 관련 사항을 폐기하거나 비판하는 것 - 관련 교과나 활동과 무관한 자료나 내용을 강조하는 것 - 어떤 인권이 보장되든지 특별한 변화가 일어나지는 않는다는 가정 |

이와 같이 중학생들에 대한 효과적인 인권교육을 위해서는 교육과정상의 인간관계, 학업분위기, 교사의 자세와 신념 등 전반적으로 적절한 교육환경이 조성되어야함을 위의 사례들은 잘 보여주고 있다.

V. 중학교 인권교육을 위한 프로그램 개발 및 활용방안

1. 프로그램의 목표 설정

청소년기에 해당하는 중학교 학생을 위한 인권교육을 실시하기 위한 프로그램을 개발하는 본 연구와 관련하여 여기서는 앞에서 이루어진 기초 연구 및 조사를 바탕으로 중학교 인권교육 프로그램의 목표에 대한 논의를 하고자 한다. 기존의 여러 논의 중에서도 본 연구에서 개발하는 프로그램의 목표 설정을 위해서는 사실상 두 가지 논의가 중요한 기초가 되었다. 하나는 기존의 문헌자료 등에 비추어 이해된 학교에서의 인권교육에 대한 목표이해였고, 또 다른 하나는 이 프로그램과 연계된 것으로 개발된 초등학생용 인권교육 프로그램의 목표설정을 고려하는 것이다.

우선 기본적으로 UN에서 제시한 인권교육목표를 보면 '인권과 기본적인 자유에 대한 존중의 강화', '인격과 인간존엄성의 완전한 발전추구', '모든 국가와 주민, 인종, 국가 민족, 종교 및 언어집단 간의 이해, 관용 등의 평등 및 우호관계 증진', '모든 사람의 효과적인 참여', '평화 유지를 위한 유엔활동의 증진'이라는 다섯 가지를 들고 있다. 한홍구 등(2003)은 인권에 대한 교육이면서 그러한 인권이 보장되고 인권 침해가 예방되도록 하는 목적을 지닌 실천지향적인 교육이라고 하면서, 인권교육은 인권을 보로, 신장하는데 요청되는 지식, 태도 기술을 함께 습득하는 것을 목표로 하한다고 하였다.

그러나 이들이 제시하는 인권교육은 보편적인 인권교육의 개념을 말하는 것으로 학교 인권교육을 이야기할 때의 학교라는 구체적인 장소의 개념이 빠져있다. 구정화 등(2004)은 학교인권교육에 대하여 '스타키(Starkey)의 주장을 고려하여 인권교육은 인권에 대하여 알게 하는 일련의 교육적 행위라는 점에 기초하여 '인간이 가진 기초적이고 보편적인 권리로서 자신이 가진 권리를 알고, 인권을 존중하고 보호하기 위한 행동양식과 기술, 인권을 존중하는 태도의 형성을 동시에 추구하도록 하기 위한 일체의 교육적 노력'이라고 하고 있다. 이러한 정의에 기초하여 학교인권교육의 목적을 '인권과 기본적 자유에 대한 존중을 강화'하고, '인간의 존엄성에 대한 이해와 감수성이 최대한 발현'되도록 하고, '다양한 인간과 집

단에 대한 이해와 관용, 평등과우정이 증진'되도록 하며, '모든 사람이 자유로운 사회에서 사회적 참여'를 행할 수 있도록 하는 것에 두고 있다. 이러한 구정화 등의 논의는 문용린(2003)의 연구에 근거한 것이다.

초등학교용 인권교육프로그램을 개발한 팀(2004)에 따르면 초등학교 인권교육 프로그램의 목적은 '인권문화형성을 위한 지식, 기술, 정보, 훈련, 교육의 모든 활동'으로서, 구체적으로 다음과 같은 다섯 가지 세부목표를 진술하고 있다; 첫째, 인간 권리 존중 및 기본적 자유권 강화, 둘째, 인간 존재의 완전한 발달과 존엄성 인식, 셋째, 모든 국가들(인종, 국가, 민족, 종교, 언어 등) 간의 이해, 관용성, 성 평등, 우정 증진, 넷째, 모든 사람이 민주주의 사회에 자유로운 참여, 다섯째, 평화유지를 위한 활동 촉진.

그리고 본 연구에서 실시한 전문가 델파이 조사에 의하면 기존의 교육 목표에 더하여 인권교육의 실천적 요소 및 행동적 요소가 더해지길 바라고 있다. 즉 현재 제시된 목표가 인권에 대한 이해와 태도 변화에 초점을 두고 있는데, 이에 더하여 자신의 인권을 찾도록 실천하고 비인권적이거나 반인권적인 사회현실을 개선하도록 행동할 수 있는 것까지 교육목표로 들어가야 한다고 주장한다.

따라서 본 프로그램에서 설정한 중학생을 대상으로 하는 인권교육의 목표는 "중학생들에게 기본적이고 보편적인 자신의 권리를 이해하고 자신의 권리를 찾도록 돕고, 인간 존엄성에 대한 이해와 더불어 인권감수성이 최대한 발현되도록 하며, 다양한 인간 집단에 대한 이해와 관용, 그리고 평등을 증진하도록 노력하고, 나아가 모든 사람과 집단이 인간의 존엄성이 보장되는 사회에서 살아가는 사회로의 변화를 위해 행동하도록 하는 것이다."라고 설정하려고 한다. 이를 위하여 보다 구체적인 수준에서 세부목표를 다음의 세 가지로 설정하고자 한다.

첫째, '인권'의 의미를 파악하여 인간으로서 자신이 가진 권리를 이해하고 자신의 권리를 찾도록 한다. 이는 공동체 속에서 살아가는 한 인간이 가지는 권리를 이해하고 이러한 권리가 형성되어온 역사적 노력들과 현재 자신이 누려야 할 권리 목록을 이해하는 것을 포함한다. 이러한 목표 설정은 인권에 대한 인지적 이해의 측면이 강조되어 있다.

둘째, 인간존엄성에 대한 이해와 인권감수성을 갖도록 하여 자신의 인권뿐만 아니라 타인의 인권 또한 존중할 수 있도록 한다. 이는 인권이 보편적 권리로서 누구나 가지는 권리라는 생각을 갖도록 하는 것이며 일상

적인 생활 속에서 인권적 사고를 할 수 있도록 하며, 수많은 소수자의 인권을 존중하는 마음을 갖도록 하는 것이다. 이러한 목표 설정은 인권에 대한 가치 및 태도 측면이 강조되어 있다.

셋째, 인권은 변화하는 것이며 실천되어야 하는 것임을 이해하고 모든 인간의 존엄성이 유지되는 사회를 만들기 위하여 실천할 수 있도록 한다. 이는 인권이 실천과 행동을 통해 만들어가야 하는 것임을 깨닫고 일상의 사대에서 인권을 고려하여 비판적으로 사회를 바라보며, 인권적 요소를 고려하여 사회현상을 개선할 수 있는 실천력을 갖도록 하는 것이다. 이러한 목표 설정은 인권에 대한 행동적 측면이 강조되어 있다.

2. 프로그램의 내용 구성

1) 프로그램 내용의 선정

인권이라는 교육프로그램 개발에서 인권주체를 고려하는 것은 교육내용의 설정에서 중요한 부분이다. 인권교육에 관한 선행연구들에 따르면, 인권교육의 내용에서 공통적으로 강조하는 것은 인권에 관한 지식에 국한되지 않으며 인권을 존중하고 보호하기 위한 행동양식과 기술, 인권을 존중하는 태도의 형성을 동시에 추구하여야 한다는 점이다.

이와 관련하여 인권교육의 내용으로 어떤 내용이 들어가야 하는지에 대한 다양한 논의들이 진행되었다. F. Best의 인권교육 내용 구성을 보면, '인권과 관련한 법적인 개념과 접근법', '인권의 역사와 영향을 준 철학', '인권 증진을 위한 다문화적 접근', '학교 등 일상생활에서의 인권관련 활동' 으로 제안하고 있으며, J. Banks의 인권교육 내용 구성에서는 '인권과 관련된 국내의 역사적 사건', '세계 여러 나라에서 일어났던 역사적 사건', '헌법 조문 및 인권 관련된 문서들', '근저에 일어난 사건에 대한 사례 연구' 등을 제안하고 있다.

또한 국제사면위원회의 [인권교육의 기법]에 따르면 네 가지 대 영역을 설정하고 그 밑에 다시 여러 개의 하위 영역을 설정하고 있는 데, 그 내용을 다음과 같다.

| 대영역 | 하위내용 |
|-------------------|--|
| 자신의 권리 인식하기 | <ul style="list-style-type: none"> -인권의 정의 -인권과 인간의 존엄성 연결하기 -인권의 중요성 제시 -현재 우리사회의 인간의 존재조건 알기 -인간 존엄성의 보호와 잠재력 발휘 방법 알기 -인권의 분류와 특징, 사례 -인권의 내용에 담긴 기본 원리 -타인의 존엄성에 대한 인식 |
| 인권을 맥락 속에서 파악하기 | <ul style="list-style-type: none"> -인권 침해 양상 -인권 침해의 의미 -인권 침해받는 집단과 상황 -인권 침해를 야기하는 세력 -인권 침해당하는 사람에게 감정이입하기 -역사 속의 인권침해 형태 |
| 인권의 존중, 보호 그리고 증진 | <ul style="list-style-type: none"> -인권수호의 필요성 정당화 -인권상황이 개선될 수 있는 가능성 -인권 존중을 위한 사회적 제도와 조직 -인권 증진을 위한 다양한 수단과 전략 -인권 침해를 방지하기 위한 행동계획 |
| 국제적 유대를 위하여 | <ul style="list-style-type: none"> -국제질서에서 인권 침해하는 세력 -보다 나은 인권을 행하는 나라들 알기 -인권을 증진시킬 수 없는 나라들 알기 -인권증진을 위한 국제적 기구 |

그리고 미국미네소타대학 인권교육자료센터의 [The Human Rights Education Handbook]에서도 네 가지 대영역을 설정하고, 하위에 여러 내용 목록을 제시하고 있는데, 그 내용은 다음과 같다.

| 대영역 | 하위내용 |
|--------------|---|
| 인권의 기본적인 원리들 | <ul style="list-style-type: none"> 인권선언의 내용을 토대로 다음의 6가지 기본 원리 제시 -평등 -보편성 -차별의 철폐 -분리될 수 없는 개인 -상호의존성 -책임 |

| 대영역 | 하위내용 |
|----------------|--|
| 인권의 역사와 인권 문헌들 | <ul style="list-style-type: none"> -인권의 역사적 발전 -세계인권선언 -인권 A, B 국제규약 -인권 관련 문헌이 탄생하게 된 맥락과 역사적 영향 -인권 관련 지역 조약 -인권 관련 국제법, 헌법 |
| 인권 관련 사건과 문제들 | <ul style="list-style-type: none"> -인권 침해 사건과 사례 -사건과 사례에 들어 있는 특정 인권 -사건과 사례를 다루는 전략 -인권적 안목으로 세계 바라보는 방식의 이해를 위한 다양한 문제들 -사건과 사례에 대한 연구의 전망 |
| 인권 관련 가치와 기술 | <ul style="list-style-type: none"> -타인에 대한 개인적인 태도, 가치, 기능 -인권 관련 행위능력 -인권 관련 문헌 분석 능력 |

이러한 여러 연구자들의 제안, 그리고 앞에서 제시한 문용린 등(2003)의 내용 제안에 비추어 연구진은 초기에 인권교육의 영역을 크게 네 가지로 설정하였다; 인권의 역사와 발달, 인권에 대한 내면화, 인권목록 이해, 인권관련 제도. 그러나 델파이 조사결과 인권관련 제도의 어려움에 대한 논의와 인권의 실천적 행위에 대한 강조 등에 대한 수정요구가 높아서 연구진은 인권교육의 영역을 다시 조정하여 네 영역으로 구성하였는데, 그것은 다음과 같다.

첫째, **인권의 역사와 발달.** 이 부분은 인권이 역사와 더불어 만들어져 왔고 변화해 왔으며 이 과정에 수많은 사건과 인물들이 숨어 있음을 아는 것이다. 그리고 인권이 변해 온 것처럼 앞으로도 다양하게 변화되어 갈 것임을 알고 나의 노력도 이러한 변화의 초석이 됨을 아는 것이다.

둘째, **내가 가진 인권 목록 이해.** 이 부분은 인간으로 갖는 다양한 인권 목록을 이해하고 실천하도록 하는 것에 초점을 둔다. 그러나 초등학교 시기에 주로 초점을 둔 것이 자유권적인 요소라면, 중학교 시기는 사회권적 목록에 초점을 두는 것으로 하려고 하며, 그 대신 3세대 인권은 집단권은 약하게 다루려고 한다.

셋째, **나의 인권감수성.** 이 부분은 내가 생각하는 인권에 대한 개념적 이해와 인권 감수성 정도를 판단하고 스스로 인권적 친화적 삶을 살기 위

한 자신의 내면화 과정을 갖도록 하는 것이다.

넷째, **인권 문제 해결 주체로서의 '나'**. 이 부분은 인간이 살아가는 사회현상에서 비인권적이거나 반인권적인 상황을 발견하고 이를 개선하기 위한 다양한 노력과 실천을 통해 인권문제를 해결하도록 하는 것을 절차를 중심으로 실행해 보려는 것이다.

그리고 이러한 영역은 앞의 전문가 델파이에서 나온 7개 영역과 결합되어 세부 프로그램의 내용을 구성하게 될 것이다. 그리고 세부 프로그램이 구성되는 과정에는 다시 학생들의 생활환경이 되는 가정, 학교, 사회라는 환경적 요소도 고려할 것이다. 그리고 델파이 조사에서의 전문가들이 요구한 수정사항도 고려할 것이다. 이에 따라 본 프로그램에서는 기본적으로 인권에 따른 주제별 대 영역을 구분하고, 그 안에서 이루어지는 다양한 내용 구성을 학습자의 생활영역과 연관 지어 구성하려고 한다. 이에 따라 선정된 내용 영역은 다음과 같다.

<표 20> 중학생 인권교육 프로그램의 영역별 세부 주제 목록

| 대영역 | 세부프로그램제목 | 내용소개 |
|----------------|-------------------|---------------------|
| 인권을 만들어 낸 이야기 | 인권의 긴~긴 역사 | 인권의 의미와 발달과정에 대한 이해 |
| | 인권 인물 사전 만들기 | 인권 확립을 위한 역사적 인물 알기 |
| | 세계인권선언을 만든 그 날 | 보편적 권리로서의 인권 이해하기 |
| | 인권을 위한 기관을 찾아서 | 인권관련 다양한 기관 이해하기 |
| '자유권' 적 인권 이야기 | 내 생각, 내 신념, 내 표현 | 사상, 양심, 표현의 자유 |
| | 사생활의 자유를 보장해 주세요. | 사생활에 대한 권리 |
| | 나의 종교 | 종교의 자유 |
| | 내가 만드는 참정권 | 정치 참여권 |
| '사회권' 적 인권 이야기 | 나의 일, 아르바이트? | 근로의 권리, 노동권 |
| | 복된 삶을 위해 | 복지권, 사회보장권 |
| | 에듀토피아를 꿈꾸며 | 교육권, 교육의 자유 |
| | 밥과 함께 장미를 | 문화권 |
| '집단권' 적 인권 이야기 | 환경, 우리 모두의 것 | 환경권 |
| | 난민, 우리를 기억해 주세요. | 난민의 구제받을 권리 |
| | 평화로운 지구를 원합니다. | 평화권 |

| 대영역 | 세부프로그램제목 | 내용소개 |
|-------------------------|----------------------|----------------------------------|
| 약자들의 인권 이야기 | 우리 모두는 잠재적 장애인 | 장애인의 삶과 권리 |
| | 소외된 우리, 노인의 삶 | 노인의 삶과 권리 |
| | 노숙자의 고단한 하루 | 노숙자의 권리 |
| | 국제결혼 2세들의 이야기 | 국제결혼으로 태어난 2세들의 차별과 그들의 권리 |
| | 나는 이주노동자입니다. | 우리나라에 온 이주 노동자들의 차별 받는 삶과 그들의 권리 |
| 내가 만드는 인권 이야기 | 내가 생각하는 인권 | 학생 스스로 인권에 대한 개념화하기 |
| | 나의 인권감수성은? | 인권 친화적 태도에 대한 점검과 이해 |
| | 스스로 만든 내 인권 선언 | 인권에 대한 선언을 통해 내면화 |
| 우리가 만드는 인권 이야기 | 인권 문제를 찾아서 | 주변의 비인권적 반인권적 문제 찾기 |
| | 우리가 할 수 있어요. | 인권 문제 상황에 대한 종합적 고찰 |
| | 세상을 변화시키는 정말 좋은 아이디어 | 인권문제 개선 방법 논의하기 |
| | 우리는 이렇게 했어요. | 인권문제 개선방법 실천 및 결과 보고하기 |

2) 프로그램의 운영 주체

중학생의 인권교육을 위한 프로그램을 구성하는 과정에서 이 프로그램의 주체를 누구로 할 것인가는 프로그램 개발과정에서 또 하나의 중요한 논의거리였다. 궁극적인 목적이 중학생의 인권의식과 인권적 행동을 강화하기 위한 것이니, 중학생을 최종목표로 하는 것이 타당하겠지만, 중학생에게 인권 의식이 형성되도록 하는 교육의 매개자로서 교수자를 고려한다면 프로그램의 교육 주체는 수업을 담당하는 교사가 된다.

다양한 자문진의 의견과 기존 프로그램과의 연계성을 고려하여 프로그램의 주요 매개처는 학교로 하며 교사가 주된 프로그램의 운영주체이다. 그러나 교사를 단순히 중학생의 인권교육을 위한 운영주체로 선정하는 것

은 무리가 있다. 기존의 연구물과 여러 전문가들은 인권교육에서 필수적인 것이 교육자의 인권 의식과 학교의 인권문화가 전제되지 않으면 올바른 인권교육이 어렵다는 점을 강조하고 있기 때문이다.

따라서 학교 교사는 인권교육을 수행하는 교수자이면서 스스로 인권을 알아가는 학습자여야 하고 인권적 학교 문화를 만들어가는 운동가라는 삼중적 역할을 가질 수밖에 없다. 결국 중학교 교사 대다수가 인권교육을 제대로 받기 어려운 점을 고려할 때, 프로그램의 운영을 위해서는 교사 스스로 인권의식을 가질 수 있도록 해야 한다는 점이 프로그램 구성이 전제되었다. 결국 이러한 논의에 집중하여 본 프로그램에서는 프로그램의 운영 주체와 관련하여 다음과 같은 몇 가지를 정하였다.

첫째, 프로그램의 기본적인 주체는 학교로 설정하고 프로그램의 운영과 실행의 주체를 학교로 한다. 따라서 중학생의 인권교육을 위한 주체로서 학교를 고려하여 본 프로그램 구성에서는 개별적인 차시별 수업에 대하여 학교에서 교과별 수업, 재량활동, 토요 휴무일 활동 등으로 재구조화하여 프로그램 운영을 구상할 수 있도록 제시할 것이다. 또한 학교가 인권친화적인 문화를 갖기 위하여 고려해야 할 사항에 대하여도 안내하게 될 것이다.

둘째, 프로그램 실행의 주체는 교사이다. 이 과정에서 교사는 학생을 대상으로 수업을 운영하여 학생들에게 인권 의식을 길러주는 교수자로서의 역할을 할 뿐만 아니라 스스로 인권에 대하여 학습하여야 한다. 이를 위하여 본 프로그램에서는 교수자로서의 교사와 학습자로서의 교사라는 두 가지 역할을 고려하여 프로그램을 구성하였다. 즉 교수자로서의 교사를 위해서는 45분 수업을 진행할 수 있는 수업 지도안과 수업시 바로 사용할 수 있는 학습자용 활동지와 교사용 수업 자료를 구성하였다. 또한 학습자로서의 교사를 위하여 인권교육의 차시별 해당되는 교사용 읽기자료를 구성하여 교사의 인권에 대한 학습기회를 제공하기로 하였다. 그리고 활동가로서의 교사를 위하여 스스로 자신의 인권적 수위를 파악할 수 있는 다양한 인권지수 파악 자료를 제공하려고 하였다.

셋째, 프로그램의 최종 수혜자는 중학생이다. 중학생은 초등학생을 지나서 고등학생과 사이에 낀, 아동과 청소년의 모호한 경계선에 있으며, 인지 발달에서는 구체적 조작과 형식적 조작이 공존하는 상태이다. 그리고 자신의 삶의 영역은 가족과 학교를 넘어 사회로 확장되는 시기이다. 이점

에서 프로그램에서 인권이 이루어지는 장을 가정과 학교, 그리고 사회로 까지 연결하는 것에 초점을 두려고 하였다. 이 프로그램이 교사가 운영하는 것에 초점을 두었지만 학생들은 학습의 수혜자이면서 실제적인 수업의 주체이다. 따라서 프로그램에서 가능한 학생들의 활동을 기본으로 하여 프로그램이 진행되도록 프로그램 구성에서 주의하였다.

3) 차시별 내용 구성과 원리

중학생을 위한 인권교육 프로그램의 차시별 개발 내용 구성은 [학교용/교사용/ 학생용]이라는 세 주체를 고려하여 구성되었다. 따라서 프로그램의 운영제시를 보면 세 주체를 고려하여 세부항목을 구성하였다. 전체적인 프로그램은 우선 [인권교육을 위한 준비와 안내], [인권수업 지도안]의 두 영역으로 구성되어 있다.

[인권교육을 위한 준비와 안내] 부분은 인권친화적인 학교를 만들기 위한 몇 가지 사전조사 및 이해항목, 그리고 이 프로그램을 사용하는 안내 등으로 구성된다. 이는 인권교육을 실제 행하려는 학교와 교사들이 이 프로그램을 운영하기 전에 고려해야 할 사전작업의 중요성을 알려주면서 이 프로그램이 제대로 된 환경에서 운영될 수 있기를 바라는 연구팀의 소망을 담은 것이기도 하다.

[인권수업 지도안]은 구체적으로 교사들이 인권수업을 행하도록 도움을 주는 것이다. 이를 위해서는 45분용 수업을 구성하였다. 45분용 수업을 위한 프로그램의 구성을 세부적으로 보면, [활동목표/ 활동개요/ 유의사항/ 활동과정안], [학생용 활동자료], [교사용 자료]로 구분되어 있다.

먼저 [활동목표/ 활동개요/ 유의사항/ 활동과정안]은 교사를 위해 제시된 것으로 45분 수업을 위해 교사가 알아야 할 기본적인 활동 준비와 진행과정에 대한 이해를 돕기 위해 제시된 것이다. 활동과정안은 세안이 아니라 약안이며, 교사들이 한 눈에 보고 수업의 흐름을 이해하도록 단순하게 구성하였다.

둘째, [학생용 활동자료]는 학습자가 활동할 수 있도록 단순화한 것이다. 수업의 진행과정에서 학생들이 활동할 수 있도록 학습지를 제시한 것으로 초등학교 교과서 수준을 고려하여 활동의 유사성을 갖도록 하였다. 교사가 활동지를 복사하여 학생들에게 나누어 주고 수업을 진행할 수 있

도록 단순하게 구성하는데 초점을 두었다.

셋째, **[교사용 자료]**는 교사가 수업을 하면서 사용하는 보조 자료와 교사의 이해를 돕기 위한 자료이다. 따라서 경우에 따라서 학생용 활동자료에 대한 문제지이거나 정답지일 수도 있고, 학습자의 학습활동에 대한 보충설명 자료일 수도 있고, 학생들에게 수업을 안내하는 흥미유발 도구이기도 하다. 따라서 교사는 이 부분을 실물화상기나 컴퓨터 등을 활용하여 학생들에게 전체적으로 보여주거나, 이 자료를 활용하여 설명할 수 있도록 구성하였다. 이러한 자료는 최대한으로 제공하여 교사가 특별한 준비 없이 매 수업시간 주어진 **[교사용 자료]**를 통하여 수업을 운영할 수 있도록 노력하였다. 그리고 **[교사용 자료]**는 교사 스스로 인권과 관련한 다양한 주제에 대하여 학습할 수 있는 자료를 제공하는 내용으로 구성된 경우도 있다. 이는 학습자로서의 교사를 상징한 것이며, 인권과 관련한 다양한 정보를 엄선하여 제공하고 있으며, 필요한 경우는 참고자료나 참고사이트도 제공하고자 하였다.

그리고 이러한 프로그램의 내용 구성에서 다음과 같은 학습의 원리를 고려하여 프로그램을 완성하였다.

첫째, **모듈화의 원리**이다. 제시된 세부 프로그램은 순서대로 진행함으로써 목표에 도달할 수도 있지만, 필요한 경우 한 주제에 대하여 독립적으로 선택하여 1차시 수업으로 행해도 되도록 세부 프로그램을 독립된 내용으로 만들었다. 즉 이전 내용의 프로그램을 꼭 적용하지 않고 하나의 차시를 독립된 수업으로 운영하여도 학습이 가능하도록 구성한 것이다. 그렇다고 하여 각 세부 프로그램이 연속되지 않은 것은 아니다. 전체적인 내용을 순서대로 활동하면 전체적으로 인권 의식 고양과 실천이라는 목표를 더 수월하게 도달할 수 있으며, 독립된 세부 내용을 그냥 하나의 수업으로 운영할 수도 있도록 하는 모듈의 원리를 강조한 것이다. 그러나 일부 차시의 경우는 이러한 모듈성의 원리에서 벗어나는 경우가 있는데, 이는 프로그램에서 명기하였다.

둘째, **자기 학습성의 원리**이다. 기본적으로 모든 차시는 교사가 학생들에게 학습내용을 전달하는 방식이 아니라 학습자가 스스로 이해하여 내면화 및 실천하는 것에 초점을 두고 있다. 기본적으로 교사가 수업 전체를 진행하고 안내하지만 학습자 스스로 학습하지 않는다면 학습이 이루어지지 않는다는 측면에서 자기 학습성이 강조된다. 이는 교사에게도, 중학생

에게도 동일하게 적용되는 원리이다.

셋째, **실행의 원리**이다. 인권교육과 관련하여 최종의 학습자인 중학생이 세부 프로그램에 대하여 지식적인 측면에서 이해하는 것이 아니라 각 프로그램마다 그 내용과 관련하여 인권을 가진 개별 인간으로서의 자신에 대한 인식과 타인에 대한 이해와 활동을 실시해보도록 하는 실행 과정을 강조한다. 필요한 경우에는 자신이나 자신이 속한 집단, 그리고 이웃 및 사회에 대한 적용과정을 확인해 볼 수 있는 내용도 제시하려고 하였다.

3. 프로그램의 특성

이 프로그램은 중학교 교실에서 이루어지는 '인권'을 다루기 위한 프로그램으로 다음과 같은 점에 다른 프로그램과 구별되는 독자성과 독특성을 갖는다. 먼저 다음과 같은 학습의 원리를 고려하여 프로그램을 완성하였다.

첫째, **모듈화의 원리**이다. 제시된 세부프로그램은 순서대로 진행함으로써 목표에 도달할 수도 있지만, 필요한 경우 한 주제에 대하여 독립적으로 선택하여 1차시 수업으로 행해도 되도록 세부 프로그램을 독립된 내용으로 만들었다. 즉 이전 내용의 프로그램을 꼭 적용하지 않고 하나의 차시를 독립된 수업으로 운영하여도 학습이 가능하도록 구성한 것이다. 그렇다고 하여 각 세부 프로그램이 연속되지 않은 것은 아니다. 전체적인 내용을 순서대로 활동하면 전체적으로 인권 의식 고양과 실천이라는 목표를 더 수월하게 도달할 수 있으며, 독립된 세부내용을 그냥 하나의 수업으로 운영할 수도 있도록 하는 모듈의 원리를 강조한 것이다. 그러나 일부 차시의 경우는 이러한 모듈성의 원리에서 벗어나는 경우가 있는데, 이는 프로그램에서 명기하였다.

둘째, **자기 학습성의 원리**이다. 기본적으로 모든 차시는 교사가 학생들에게 학습내용을 전달하는 방식이 아니라 학습자가 스스로 이해하여 내면화 및 실천하는 것에 초점을 두고 있다. 기본적으로 교사가 수업 전체를 진행하고 안내하지만 학습자 스스로 학습하지 않는다면 학습이 이루어지지 않는다는 측면에서 자기 학습성이 강조된다. 이는 교사에게도, 중학생

에게도 동일하게 적용되는 원리이다.

셋째, **실행의 원리**이다. 인권교육과 관련하여 최종의 학습자인 중학생이 세부 프로그램에 대하여 지식적인 측면에서 이해하는 것이 아니라 각 프로그램마다 그 내용과 관련하여 인권을 가진 개별 인간으로서의 자신에 대한 인식과 타인에 대한 이해와 활동을 실시해보도록 하는 실행과정을 강조한다. 필요한 경우에는 자신이나 자신이 속한 집단, 그리고 이웃 및 사회에 대한 적용과정을 확인해 볼 수 있는 내용도 제시하려고 하였다.

그 다음으로 이 프로그램이 갖는 학습 교재로서의 특성은 다음과 같다.

첫째, 이 프로그램은 **중학교 학생을 대상으로 하는 인권프로그램으로 대상을 특화하였다**. 기존 프로그램은 초등용 또는 중등용으로 구성되어 있었으나, 이 프로그램은 사전 전문가 조사 등으로 얻은 자료를 통하여 중학교 40분 수업에 적합하게 구성되었다. 따라서 전문적으로 중학생을 대상으로 일련의 인권교육을 실시하고자 하는 학교에서 사용하기에 적합한 프로그램이라 할 수 있다.

둘째, 이 프로그램은 **교사, 학생이 모두 참여하여 다양한 활동을 통해 '인권'에 대하여 배울 수 있도록 내용과 질차가 구성되어 있다**. 기존에 중학교에서 활용하도록 되어 있는 [인권] 교과서의 경우는 텍스트 위주의 내용 설명과 간단한 학생의 활동지를 담고 있어서, 교사가 자신의 수업 계획에 따라 그 내용을 조정하여 활용하기 어려운 면이 있었다. 그러나 본 프로그램은 전체적으로 모듈형이며, 활동별로는 교사가 시간 조절이 가능하고 교사의 수업 지도안과 학습자료 등을 일원화 시켜서 교사의 이용도를 높였다. 또한 기존의 활동형 프로그램의 경우, 교사 위주로 자료를 제공하고 있는데, 본 프로그램의 경우, 교사와 학생의 활동 자료 뿐 만 아니라 다양한 예시를 통해 활동의 결과를 예측 할 수 있도록 하였다는 점이다.

이러한 본 프로그램의 고유한 학습 원리와 교재 구성 원리는 '인권교육'이 갖는 독특성으로서의 친인권적환경을 만들 수 있는 배경이 되며, 교사와 학생 모두에게 유익한 자료로서의 역할을 수행할 수 있을 것이다.

4. 프로그램 활용 방안

1) 재량활동을 통한 활용 방안

본 프로그램은 기본적으로 재량활동용으로 개발되었다. 제 7차 국민공통기본교육과정에서는 중학교의 경우 심화·보충학습을 위한 교과재량활동과 범교과학습과 자기 주도적 학습을 위한 창의적 재량활동을 하도록 규정하고 있다. 이 시간은 학교 재량으로 다양하게 활동할 수 있으므로 체계적인 계획과 준비로 인권교육에 초점을 맞추어 다양한 학습이 가능하다. 따라서 본 프로그램은 전체 27차시분으로 구성하여 학교와 교사의 재량에 따라 기본적으로 재량활동 시간에 활용하는 것을 기본으로 한다.

2) 교과학습을 통한 활용 방안

현재 중학교에서의 인권교육은 도덕교과와 사회교과에서 인권과 관련한 내용이 다루어지는 경우, 교과과목의 내용과 관련하여 교사가 자율적으로 가르치는 것에 의존하고 있다. 현실적으로 학교가 확보한 재량활동시간을 인권을 위한 시간으로 확보하기 어렵다면 인권교육을 위한 별도의 시간을 마련하기보다 인권 주제를 언급 할 수 있는 일반 교과과목 속에서 다루는 것도 중학생들의 인권교육의 목표 증진에 큰 도움을 줄 수 있을 것으로 보인다.

특히 제 7차 교육과정 이후 교과내용 중 인권 주제를 다룰 수 있는 내용들이 많이 포함되어 교사의 관심과 인식정도에 따라 인권교육이 교과수업을 통해서도 이루어질 수 있는 여지가 증가하였다. 본 프로그램에서는 중학교 3년간의 주요교과 내용을 분석하여 본 프로그램에서 제시된 차시별 내용이나 소재를 교과서의 해당내용과 연계하여 교과수업에서 활용할 수 있도록 제시한 바, 해당 교과 단원의 학습목표 속에 인권 관련 요소를 포함시켜 지도한다면 인권교육에 많은 도움을 줄 수 있을 것이다.

3) 특별활동 및 주5일제 휴일지도를 통한 활용방안

특별활동은 교과와 상호보완하면서 학생의 심신을 조화롭게 발달시키기 위하여 실시하는 교과 이외의 활동으로 다양한 자기표현의 기회를 제공하여 학습자의 개성과 소질을 계발·신장하고, 건전한 취미를 가지게 하여 자아실현을 돕고, 여가를 잘 활용할 수 있게 하는 것을 목적으로 한다. 제7차 교육과정에서는 자치, 적응, 계발, 봉사, 행사활동의 다섯 영역으로 구성되어 있는데, 각 영역에 대한 배당시간과 구체적 활동내용은 해당학교의 특성과 실정에 맞게 선정하도록 되어 있다(교육부, 1997). 본 프로그램은 모듈화의 원리에 기초하여 구성된 것으로 인권을 위한 다양한 하위주제를 재구성하여 특별활동시간에 활용하는 것이 가능하다.

또한 주 5일제 수업의 도입으로 다양한 휴일지도 교육내용이 요구되고 있는데, 이를 위한 인권교육 프로그램을 재구성하여 사용하는 것도 가능할 것이다. 인권이 계속적으로 확장되어가는 것처럼 다가오는 미래 사회에서는 각 개인이 가진 인권에 대한 실천과 다양한 사회문제에 대하여 인권적 접근을 하는 것이 더욱더 부각되리라하는 점에서 인권교육은 시대적인 요구에 부합되는 것이다. 따라서 인권교육 프로그램은 이와 같은 시대적인 필요에 부응하는 유용한 자료로 활용될 수 있을 것이다.

4) 학교 밖에서의 활용방안

본 프로그램은 학교현장을 위하여 개발되었으나 대부분의 활동은 청소년단체와 수련시설, 기타 사회단체가 주관하는 인권교육 프로그램으로 활용할 수 있다. 그리고 여기 제시된 활동을 교사가 수업에서 가르칠 수 있도록 하기 위해서 교사용 활동 자료로 활용하는 등의 교사용 연수나 워크숍 자료로 활용하는 것도 가능하다.

5. 프로그램 보급을 위한 정책제언

1) 인권교육을 위한 제도화 방안 추진

학교에서 인권교육이 적극적으로 이루어지지 못하는 가장 큰 이유는 학교가 인권에 대하여 관심이 없고 인권교육을 하는 것이 학교라는 제도를 유지하는데 도움이 되지 않을 것이라는 사고가 팽배해 있어 인권교육의 필요성을 절감하지 못하기 때문이다. 따라서 인권교육은 권고 수준에 머무르고 있는 실정이어서 학교로서는 이를 적극적으로 추진하지 않으려는 경향을 보인다. 또한 현실적으로 교사들이 인권교육에 관심을 보인다 할지라도 실제 인권교육을 하는데 있어 학교문화와 학교의 기존 질서와 싸워야 하는 일이 비일비재하여, 교육의 시작과 실천이 그리 쉽지 않기 때문이다.

따라서 개발된 인권교육 프로그램이 학교 현장에 보급되어 활용되기 위해서는 현행 교육과정 속에서 어떻게 적용될지에 대한 현실적 방안으로서 어느 정도는 제도화 하는 장치가 마련되어야 한다. 이러한 제도화를 위해서는 학교에 인권교육을 위한 강한 권고와 인권 친화적 학교 분위기를 만들 수 있는 다양한 제도적 노력이 필요하다.

2) 학교 관리자 및 교사교육 강화

인권교육 프로그램이 학교에 보급되고 활용되기 위해서는 인권교육의 주체로서 교육을 담당하는 교사와 학교장에 대한 체계적 인권교육 실시가 무엇보다 중요하다. 이번 전문가 델파이조사 결과에서도 인권교육을 위해서는 학교와 교사가 변해야 한다는 의견이 많았다.

교사는 부모 못지않은 강력한 사회화의 대행자로서 교사의 가치관, 언어, 행동을 통해 학생들의 의식변화에 직접적인 영향력을 행사하기 때문에 교사의 의식과 태도는 매우 중요한 요소이다. 즉 제도적인 조치도 필요하지만 학교현장에서 인권교육이 이루어지기 위해서는 일차적으로 교육자 자신이 인권에 대한 이해와 감수성을 지녀야 한다. 왜냐하면 제도적, 법률적인 뒷받침이 있다 해도 결국 교육내용은 교사의 해석을 거쳐 학생

들에게 전달되기 때문이다.

그리고 근본적인 교사의 인식전환이 이루어질 때 각종 인권교육 프로그램이 학교현장에서 적극적으로 활용될 수 있을 것이다. 현재 교원연수 과정에는 정책과목으로서 인권교육 과목이 2~3시간 포함되도록 짜여있으나 모든 교육과정에 다 적용되는 것은 아니고, 또 의식변화를 꾀하기에는 너무 적은 시간이다. 따라서 모든 교사연수에 교양과목으로 한 두 시간 할애하기보다는 인권교육을 위한 기초 과정과 전문가 과정 연수(최소 60시간 이상)가 도입되어야 한다. 또한 전략적인 방법으로서 학교의 고위 정책 관리자를 중점적인 대상으로 삼는 것도 한 방안이다.

또한 국가인권위원회와 교육인적부가 연계하여 우수한 인권 교사에 대한 표창을 초·중·고 각 급 학교별로 확대하여 실시하는 것도 교사들의 인권교육에 대한 관심과 동기를 부여하는 방법이 될 수 있을 것이다.

3) 인권 시범학교 운영 및 인권교육연구 교사 모임 지원

인권 시범학교 운영은 지역 전체에 상징적이고 가시적인 효과를 줄 뿐 아니라 실제 인권교육을 실시함에 있어 제기되는 문제점과 개선점을 교육 활동 전반에 걸쳐 파악할 수 있고, 아울러 학생, 교사, 학부모를 대상으로 하는 총체적인 접근이 가능하다는 점에서 인권교육의 중요한 한 장이 될 수 있다. 현재 초등학교에서는 교육부와 지역 교육청에서 지정한 시범학교가 있는 반면 중학교에서는 인권 시범학교가 없다고 보아야 할 것이다. 따라서 중학교에서도 교육인적자원부 지정 및 시도 교육청 지정 시범학교를 전국적으로 운영하는 방안을 고려할 필요가 있다.

또한 텔파이 조사를 통해 기존 인권교육 프로그램을 운영하는 곳의 프로그램을 조사한 결과 상당부분이 교사들의 자발적인 인권교육 모임에서 개발하거나 운영하는 프로그램이 많았다. 이들 교사 모임은 외부 지원 없이 향후 지속적인 프로그램의 개발과 운영을 계속하겠지만, 이들에 대한 체계적인 지원방안을 모색하는 것도 필요하다. 즉 이들 연구모임과 함께 지속적인 연구 및 프로그램 개발 등을 고려하는 것은 학교 현실에서 이루어지는 인권교육의 현황을 파악하고 이를 개선할 수 있는 좋은 네트워크의 실현이기 때문이다.

4) 학교 평가요소로 인권 친화적 문화 요소 삼입

개발된 교육프로그램이 적극적으로 보급, 활용되기 위해서는 위에서 언급한 의무화 방안의 연장선에서 이루어질 수 있는 것으로 학교에서의 인권 친화적 문화가 확산되어야 한다. 문화라고 하는 것이 일시에 일률적으로 만들어 질 수는 없지만 이를 위한 방안을 만들 수는 있다. 이런 점에서 학교 평가 요소로 인권 친화적 문화요소를 하나의 평가 요소가 되도록 고려해 보는 것이다.

이를 위해 교육인적자원부의 교육청 장학지도 및 평가 시 인권교육의 실천 정도를 하나의 평가 지표로 포함시키는 방안이 필요하다. 그러나 이를 시행하는 과정에서 인권 관련 지표가 하나의 사물화된 평가요소가 아니라 실제 학교를 개선하는 평가 요소로 작용할 수 있도록 고려하는 방안을 연구할 필요가 있다.

5) 인권교육 실천대회 개최

인권교육에 대한 관심과 프로그램 개발 및 보급을 활성화하기 위해서는 국가인권위원회와 교육인적자원부가 협력하여 각종 형태의 인권교육 실천대회를 좀 더 다양하게 추진하는 것이 필요하다. 현재 국가인권위원회에서는 인권교육모범사례를 1년에 한번 공모하여 심사하고 자료집을 내는 것으로 되어 있는데, 이를 좀 더 이벤트성 활동으로 재구성하고 홍보활동을 강화하여 일종의 인권교육 확산 활동으로 전환시켜야 할 것이다.

따라서 현행 모범사례대회를 확산하여 다양한 연구 활동대회와 수업 연구대회 등을 시행할 필요가 있다. 그리고 각급 단위 학교 교사들이 수업 현장에서 활용한 각종 수업자료집을 중심으로 자료 전시회를 개최하거나, 우수 교육프로그램을 모아 자료집으로 발간 배포한다면 일반인들에게 인권교육에 대한 인식을 홍보하고, 현장에서 활용되고 있는 검증된 프로그램을 확보, 확산하는 계기가 될 수 있을 것으로 생각된다. 한편 지금 개발된 교육프로그램을 그대로 현장에 적용한 인권 실천사례를 공모하여 개발된 교육프로그램의 지속적인 보완과 개선을 해나가며 피드백을 받는 것도 새로운 프로그램의 개발 못지않게 중요하게 이루어져야 할 것이다.

< 참고문헌 >

- 가우디(위음)(1999), 『왕따 리포트』, 우리 교육
----- (1999), 『어린 왕따 민순이』, 우리 교육
강순원(2000), 『평화 인권교육』, 한울
강순원 외(2001), 『인권교육과 평화교육 국가정책방안』, 청와대 정책기
획수석실 연구과제
강순원 김종수 외(2004), 청소년 인권교육 프로그램 매뉴얼, 서로를 살리
는 인권교육, 교육활동 지도서5, 해오름
경기도차세대위원회(2002) 청소년 정책 인지도 및 의식조사 보고서. 수원
:경기도 차세대 위원회
구정화(2004), 교사를 위한 학교인권교육의 이해, 국가인권위원회
길은배(2001), 청소년 인권지표 개발연구, -청소년인권지표 개발을 위한 기
초연구, 한국청소년개발원.
김 녕(1999), 한국의 민주화를 위한 향후 인권과제, 국가전략 제5권 제1
호.pp100-124
김영지a(2004), 외국의 청소년 인권정책 연구, 한국청소년개발원 연구보고
서 03-R10
----- b(2004), 청소년 인권활동 프로그램 개발, 국립중앙청소년수련원
김정래(1998), “교육권과 학습권”, 『아동권리연구』 제2권 제1호, 5-24쪽
----- (2002), 아동권리향연, 서울: 교육과학사
김종서(1998) 인권교육의 원칙과 방법. 공법연구. 제28권 제2호. pp197-215
김혜숙, 김정래, 고건(1999), 학생의 인권에 관한 연구. 서울: 한국 교육개
발원. RR99-12
문성호,성정숙(2000) 학생청소년의 권리인식에 관한 실증적 연구. 사회복
지 146호.pp67-94
박노자(2000), 외국인이 본 한국의 인권 상황
배경내(1998), “한국인권교육의 현황과 과제”, 『민변창립 10주년 기념 인
권논문집』, 263-308
----- (2000), 『인권은 교문앞에서 멈춘다』, 우리교육
백영애(1998), “인권교육수업프로그래밍” 『98전국도덕교사여름연수자료

- 집』, 전국도덕교사모임
- 설훈(2001) 전국 인권교육 설문조사 분석
<http://www.sh21.or.kr/Search/search.asp>(검색일 2005.3.16)
- 어린이·청소년 권리 연대회의(1997), 『아이들의 인권 세계의 약속』, 내
 일을 여는 책
- 유네스코 한국위원회(1997), 『인권교육 어떻게 할 것인가』, 오름
 ----- (1995), 『어린이는 어떤 권리를 가졌을까요?』, 아동의 권리
 협약 교사용 지침서
 ----- (2000), 『모든 인간은』 사람생각
- 이명준 외(2000), 『인권교육체계화방안연구』, 한국교육과정평가원 유네
 스킴한국위원회 보고서
- 이봉철(1991), 인권 청소년, 그리고 청소년권. 한국청소년연구 제2권 제4호
 pp5-29
- 이용교(1999), 한국아동권리학회 1999년 추계학술대회 발표자료 아동권리
 지침이 프로그램)
- 이용교 외(1999), 『청소년 권익증진을 위한 국내외 활동 동향 연구』, 한
 국청소년개발원
- 이해주 외(2004), 청소년인권론, 교육과학사
- 인권교육 사랑방(1999), 『인권교육 길잡이』, 사람생각
- 정준교(2002), 사회적 자분으로서의 청소년인권 증진방안, 한국청소년개발
 원 연구보고서(02-R27)
- 정유성(2001), 지식기반 사회에 적합한 민주시민 육성 방안, 교육인적자원
 부 정책연구과제.
- 정인섭(편역)(2000), 『국제인권조약집』, 사람생각
- 정태수(1991), 『아동의 권리조약-청소년의 권리』, 예지각
- 조상희(1986), “교육권의 이론과 학습권의 이론”, 『교육현실과 교사』, 서
 울; 청사, 92-141쪽
- 조영달(1998), “한국청소년의 인권과 교육”, 『현대사회와 인권』, 한상진
 (편), 나남, 353-378쪽
- 조혜정(1997), 『학교를 거부하는 아이, 아이를 거부하는 사회』, 또 하나
 의 문화
 ----- (1998), “청소년의 인권과 시민권을 다시 생각함: 그들에게 책임을

- 지게 하자”, 『21세기를 향한 청소년정책』, 아우내재단 미래문화 연구원 청소년정책토론회, 29-51쪽
- 참여연대 사회복지위원회(1997), 『아이들에게도 인권이 있다』, 참여연대 천정웅, 김영지, 김정호(1999), 『청소년이 알아야 할 인권이야기』, 문화관광부. 한국청소년개발원
- 최윤진(1997). ‘청소년 인권, 그 현실과 이해’, 한국 청소년 단체협의회, 오늘의 청소년, 4월호.
- (1998), 『청소년의 권리』, 양서원
- (1998). 보호로부터 자율로의 청소년 정책 전환을 위한 제언, 21세기를 향한 청소년 정책, 아우내 재단 미래문화연구원 청소년정책 토론회 자료집.
- 최윤진 외(1999), 『청소년 인권정책 연구』, 한국청소년학회
- 최윤진(1999), ‘청소년권리제한 논리의 부당성에 관한 고찰’, 한국청소년개발원, 한국청소년 연구10권 1호.
- (2000), ‘아동의 권리와 청소년의 권리’, 한국청소년학회, 청소년학 연구 제7권 제2호.
- (2001), ‘역사적 맥락과 현시대 국제 규범에 비추어 본 아동의 권리와 청소년의 권리’, 아시아 태평양 국제이해교육원/한국 국제이해 교육학회, 2001년 제2차 국제이해교육연구 토론회 자료집.
- 통일부(2000), 『2001년도 통일교육 기본지침서』
- 한국아동권리학회 1999년도 추계 학술대회, 『세계아동인권교육의 추세』
- 한국청소년개발원(1996), 『청소년 인권 보고서』, 연구보고서 96-09
- (1999), 『청소년 권익 증진을 위한 국내외 활동 동향 연구』, 연구보고 99-R46
- 한국청소년학회(1999), 『청소년인권 정책 연구』
- 한상진 편(1998), 『현대사회와 인권』, 나남
- 한신대학교 민중교육연구소(편)(1999), 『인권교육활성화를 위한 토론회 자료집』
- Amnesty International(1996), Our World, Our Rights - Teaching about Rights and Responsibilities in the Primary School
- (1997), First Steps : A Manual for Starting Human

- Rights Education, London : Amnesty International -
International Secretariat
- (1998), Guideline for Human Rights Education for
Teachers
- Amnesty International Hongkong, All for Human Rights & Human
Rights for All
- Ishwaran, M.(2004), Human Rights and Woman Domestic Workers,
Justice and Peace Commission(electronic version by Asian
Human Rights Commission), Bombay
- Manson, P.(1996), Rights Around the World : a UDHR Jigsaw,
Amnesty International USA Human Rights Educators' Network,
New York
- UNESCO(1998), All Human Beings ... Manual for human rights
education, The Teacher's Library UNESCO Publishing
- United Nations(1998), HUMAN RIGHTS - The United Nations Decade
for Human Rights Education 1995-2004 Lessons for Life
- (2003), ABC, Teaching Human Rights. Practical Activities
for primary and Secondary Schools

부록 1. 텔파이조사지

중학생용 인권교육 프로그램 개발·보급」을 위한 전문가 의견 조사서

안녕하십니까?

저희 [사]청소년교육전략21은 청소년 문화와 문제를 연구하고 청소년을 위한 다양한 프로그램을 개발 및 지원하는 청소년을 위한 연구기관입니다. 본 연구소는 현재 [국가인권위원회]에서 추진하는 「중학생용 인권교육 프로그램 개발·보급」에 관한 연구를 수행하고 있습니다.

중학생 시기는 자기중심성에서 벗어나 타인과 사회에 대한 관심이 증가하는 시기로 인권에 대한 관심이 확장되고 사회적 문제에 대한 논의가 가능한 시기입니다. 이점에서 기존에 국가인권위원회가 초등학교(저학년용과 고학년용) 프로그램 개발에 이어 올해에는 중학생용과 고등학생용 프로그램을 개발하게 됩니다.

이에 중학교 시기 발달특성에 부합되는 인권교육 프로그램을 개발하여 학교와 가정 등에서 사용할 수 있는 방안을 모색하고자, 중학교 인권교육 프로그램 개발·보급과 관련된 전문가 여러분의 견해를 듣고자 합니다.

바쁘시더라도 선생님의 견해가 본 연구에 반영될 수 있도록 충분한 의견개진을 부탁드립니다. 협조해주시는데 대하여 진심으로 감사드립니다.

2005년 5월

연구책임자: 이해주(한국방송통신대학교 교육과 교수)

공동연구원: 최윤진(중앙대학교 청소년학과 교수)

구정화(경인교육대학교 사회교육과 교수)

연락처 : 사)청소년교육전략21(전화: 02-582-1318, 02-3472-0924/ 팩스: 02-598-2356)

I. 인권교육의 개념

최근 사회 전반적으로 인권에 관한 관심이 높아지고 있는 가운데, 사회 제 부문에서 사회적 약자들의 인권에 대한 관심이 증가하고 있고, 사회문제나 쟁점에서도 인권적인 사건에 대한 관심과 더불어 '인권감수성' 등 다양한 인권 의식이나 태도에 대한 새로운 인식이 늘어나고 있습니다.

이때 일반적으로 정의되고 있는 인권교육의 의미는 다음과 같습니다.

“사람들이 자신의 권리를 알고 이를 행사 수 있을 때 비로소 인권은 권리가 된다.”라고 한 Starkey의 주장을 고려하여, 인권교육은 인권에 관하여 알게 하는 일련의 교육적 행위이다.

이런 점에서 인권교육은

- 1) 인간이 가진 기초적이고 보편적인 권리로서 자신이 가진 권리를 알고,
- 2) 인권을 존중하고 보호하기 위한 행동양식과 기술을 익히며
- 3) 일상생활 가운데서 인권을 존중하는 태도와 인권 감수성의 형성을 추구하는 일체의 교육적 노력이라고 볼 수 있다.

이와 같은 인권교육의 개념 정의에 대해 선생님께서는 어떻게 생각하십니까? 의의가 있으시거나 추가되어야 할 의견이 있으면 말씀해주시오. 그리고 중학생을 대상으로 하는 인권교육과 관련한 인권의 개념적 요소는 무엇이라고 생각하십니까?

1) 위에 제시된 인권교육의 개념 중에 의의가 있거나, 추가되어야 할 의견

2) 중학생을 대상으로 하는 인권교육 관련한 개념적 요소

II. 중학교 인권교육 프로그램의 개발

초등학교 인권교육 프로그램은 다음과 같은 내용으로 집필되었습니다.

최근 인권에 대한 의식 확산의 일환으로 국가인권위원회는 학생, 그리고 교사 및 학부모의 인권의식을 증진시키기 위한 교육프로그램 개발이 점진적으로 이루어지고 있으며, 학생들을 위한 인권교육 프로그램 개발 이전에 몇몇 연구시범 학교를 중심으로 인권교육을 부분적으로 행하고 있습니다. 그러나 교육프로그램은 교육대상이 누구냐에 따라 교육내용 및 방법이 달라질 수밖에 없습니다.

현재 국가인권위원회는 2004년에 초등학교 저학년용과 고학년용 프로그램을 개발하였습니다.

1) 초등학교 인권교육 프로그램의 목적:

인권문화형성을 위한 지식, 기술, 정보, 훈련, 교육의 모든 활동

2) 초등학교 인권교육 프로그램의 목표

첫째, 인간 권이 존중 및 기본적 자유권 강화

둘째, 인간 존재의 완전한 발달과 존엄성 인식

셋째, 모든 국가들(인종, 국가, 민족, 종교, 언어 등) 간의 이해, 관용성, 성 평등, 우정 증진

넷째, 모든 사람이 민주주의 사회에 자유로운 참여

다섯째, 평화유지를 위한 활동 촉진

3) 초등학교 인권교육 프로그램의 영역

: 세계인권선언, 시민적·경제적·문화적 권리에 관한 협약, 아동 권리 협약을 비교하여 검토한 결과에 따른 37개의 아동의 권리를 추출하여 각 권리에 대한 이해를 위한 프로그램 구성. 즉 **아동의 권리에 대한 이해에 초점**

4) 프로그램에 다루는 아동의 권리 영역: 행복추구권/ 생명권/ 신체의 자유와 안전의 권리/ 사상 양심 및 종교의 자유/ 사생활의 자유/ 거주이전의 자유/ 학문과 예술의 자유/ 표현의 자유/ 청구권적 권리/ 경제적 자유/ 차별 받지 않을 권리/ 노동권/ 사회보장 수급권/ 인간다운 생활권/ 교육권/ 문화적 권리/ 환경권/ 국적권, 신분보전권/ 부모로부터 분리 금지/아동의 국외 불법 이송 및 불반환 금지/ 의견표명권/ 가족이 없는 아동의 특별 보호/ 아동 최선의 이익에 입각한 입양/ 난민 아동 특별 보호/ 장애아동 배려와 교육/ 소수집단 아동의 문화, 종교, 언어 존중/ 무력 분쟁 시 아동보호/ 부장충돌, 고문, 방임, 착취아동 치료/ 아동매매, 성매매, 아동 포로노로 부터의 보호.

이상과 같은 초등학교 학생을 대상으로 하는 인권교육 프로그램을 고려할 때 중학교 학생을 위한 인권교육 프로그램 개발을 위하여 가장 적합하다고 생각되는 방법을 아래 질문에서 답해 주십시오.(현재 저희 팀 외에 다른 팀이 고등학교용 개발 중입니다. 이것도 고려해 주십시오)

1) 기 개발된 초등학교용 프로그램과의 연계성 문제

위에서 보신대로 이미 국가인권위원회는 초등학교 저학년용과 고학년용을 개발하였습니다. 현재 저희들이 개발하려는 중학생용 프로그램과 연계성에 대하여 답해 주십시오.

(1) 초등학생용과 교육 목표 설정에서 더 포함해야 할 것이나 다르게 생각해야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까? 직접 적어 주십시오.

(2) 초등학생용 인권 프로그램, 그리고 고등학생용 인권 프로그램과 비교하여 특별히 중학생용 인권 프로그램에서 강조해야 할 내용이나 인권목록, 그리고 교수 방법은 무엇입니까?

| 영역 | 특별히 강조해야 할 것들 |
|------------------------------|---------------|
| 중학생용 인권교육 프로그램에서 강조해야 할 인권목록 | |
| 중학생용 인권교육 프로그램에서 강조해야 할 내용 | |
| 중학생용 인권교육 프로그램에서 고려해야 할 교수방법 | |

2) 프로그램 개발 영역 구분

현재 저희 연구팀은 초등학교 인권교육 프로그램 및 관련 서적을 고찰 한 끝에 다음과 같이, 잠정적으로 프로그램 개발 영역을 설정하였습니다.

| 대영역 | 세부프로그램제목 | 내용소개 | 인권 관련 내용 |
|----------------|--------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 인권을 만들어 낸 이야기 | 인권은 어떻게 발달해 왔나? | 인권의 의미와 발달과정에 대한 이해 | 인권의 개념 및 역사 |
| | '인권'을 만들어 낸 인물 만나기 | 인권 확립을 위한 역사적 인물 알기 | 인권의 역사 |
| | 세계인권선언 Vs 세계인권책임선 | 인권에서의 권리와 책임의 문제 생각해보기 | 권리와 책임의 양면성 |
| 내가 생각하는 인권 이야기 | 내가 생각하는 인권 | 학생 스스로 인권에 대한 개념화하기 | 인권의 개념화 |
| | 나의 인권민감성은? | 인권 친화적 태도에 대한 점검과 이해하기 | 인권친화적 태도 |
| | 스스로 만든 내 인권 선언 | 스스로 인권에 대한 선언을 통해 내면화하기 | 인권의 내면화 |
| 나의 '자유권' 이야기 | 내 생각, 내 신념, 내 종교 | 사상, 양심, 종교의 자유 | 1세대 인권인 '자유권'적 인권의 세부 내용 |
| | 내 머리는 내 감각으로 | 신체의 자유 | |
| | 나는 청소년 기자 | 표현의 자유 | |
| | 나는 청소년의회 모니터 | 참여권 | |
| 나의 '사회권' 이야기 | 남, 여 정말 다른가요? | 차별받지 않을 권리 | 2세대 인권인 '사회권'적 인권의 세부 내용 |
| | 나의 일, 아르바이트 | 근로의 권리, 노동권 | |
| | 나의 복지적 삶을 위해 | 복지권, 사회보장권 | |
| | 내가 받고 싶은 교육 | 교육권, 교육의 자유 | |
| | 나는 문화인 | 문화권 | |
| 이웃의 인권 이야기 | 쾌적한 환경, 인간다운 삶 | 환경권 | 3세대 인권으로서의 '보호, 연대'적 인권의 세부내용 |
| | 우리 모두는 잠재적 장애인 | 장애인의 삶과 권리 | |
| | 노숙자의 고단한 하루 | 노숙자의 권리 | |
| | 비정규직 노동자의 삶 | 비정규직 노동자의 권리 | |
| | 혼혈, 나의 이야기를 들어볼래요 | 혼혈, 인종에 대한 차별 문제 | |
| | 나는 이주노동자입니다. | 이주 노동자의 불평등한 삶의 현실 | |
| 인권을 위한 제도 이야기 | 난민, 우리를 도와주세요 | 전쟁, 기아, 난민 문제 | 인권을 위한 기관 활동 |
| | 인권을 위한 기관을 찾아서 | 인권을 보호하기 위한 다양한 기관 알기 | |
| | 인권 영화제를 아나? | 인권을 알리기 위한 다양한 문화적 노력 알기 | |
| | 인권을 위한 법을 보니 | 인권을 위한 다양한 법과 국제 협약 등 조사 | |
| 인권을 위한 제도 이야기 | 인권은 지구촌 전체의 관심 | 인권이 넘치는 세상을 위한 지구 전체의 노력과 방향 | 인권을 위한 지구촌의 활동 |

내용 분류에 대한 의견

연구팀이 제시한 분류방식을 보시고, 선생님의 의견을 제시 해주십시오.

(1) 좋은 점:

(2) 개선해야 할 점:

(3) 삭제되어야 할 부분

| 대영역 | 세부프로그램제목 | 내용소개 | 인권 관련 내용 |
|-----|----------|------|----------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

(4) 새롭게 첨가되어야 할 부분

| 대영역 | 세부프로그램제목 | 내용소개 | 인권 관련 내용 |
|-----|----------|------|----------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Ⅲ. 중학교에서의 인권교육 저해요인

인권교육은 제 7차 교육과정 실시 이후 재량활동, 특별활동과 같은 시간에 편성가능하게 되어, 교사 재량에 의해 실시될 수 있는 여지가 많이 늘었습니다. 그러나 다른 교과목(컴퓨터, 통일교육, 진로교육 등)에 비해 인권교육을 채택하여 적극적으로 실시하는 학교는 상대적으로 적습니다.

선생님께서 현재 중학교에서 인권교육이 광범위하게 확산되지 못하는 가장 큰 이유를 무엇이라고 생각하십니까? 또한 개선을 위해 어떤 노력이 있어야 한다고 생각하십니까?

1) 중학교에서 인권교육이 확산되지 않는 이유

V. 중학생 인권교육 프로그램 활용, 보급방안

중학생 인권교육프로그램과 관련하여 중요한 것은 프로그램의 개발 못지않게 개발된 프로그램을 어떻게 활용하고 보급하는가 하는 것입니다. 아무리 잘 만들어진 교육프로그램이라 할지라도 보다 많은 사람들에게 널리 보급되어 실생활에서 활용되지 않는다면 의미가 감소될 수밖에 없습니다. 그런 점에서 일반적으로 중학생을 위한 인권교육프로그램의 실천은 학교교육을 통해 이루어지는 것이 가장 효율적이지만 위에서 언급하였듯이 아직 학교현장에서는 인권교육에 대한 관심 부족과 교육과정 편성의 제약 등 제도적인 한계도 안고 있습니다.

이와 같은 상황에서 개발된 중학생용 인권교육 프로그램이 학교에서, 가정에서, 기타 사회교육기관을 통해 보다 적극적으로 활용되기 위해서는 어떤 조치와 시도가 필요하다고 생각하십니까?

예) 인권교육 실시학교에 대한 표창 및 지원

학교 혹은 시민사회단체에 의한 인권 캠프 실시

* 좋은 의견 감사드립니다.

부록 2. 델파이 조사 대상자 명단

| 전문가 리스트 | | |
|----------|-------|----------------------------|
| 순위 | 성명 | 소속 |
| 1 | 김 영 인 | 방송통신대학교 |
| 2 | 김 영 지 | 한국청소년개발원 |
| 3 | 김 종 수 | 아힘나운동본부 대표 |
| 4 | 박 성 혁 | 서울대학교사회교육학과 |
| 5 | 설 규 주 | 경인교육대학교 |
| 6 | 송 현 정 | 춘천교육대학교 |
| 7 | 이 명 준 | 한국교육과정평가원 |
| 8 | 이 미 식 | 부산교육대학교 |
| 9 | 이 용 교 | 광주대학교 |
| 10 | 허 종 렬 | 서울교육대학교 |
| 11 | 허 영 식 | 청주교육대학교 |
| 학교교사 리스트 | | |
| 순위 | 성명 | 소속 |
| 1 | 김 한 민 | 서울혜화초등학교 초등교사인권교육 모임 대표 |
| 2 | 김 혜 자 | 전남 월야중학교 |
| 3 | 신 성 호 | 중앙고등학교 |
| 4 | 오 승 한 | 안양고등학교 전국사회교사모임 |
| 5 | 이 민 정 | 방화중학교 |
| 6 | 이 은 주 | 서울 신서중학교 |
| 7 | 주 영 미 | 공향고등학교 전국사회교사모임 |
| 8 | 천 희 완 | 구로고등학교 전국사회교사모임 |
| 9 | 현 원 일 | 문래중학교 |
| 10 | 홍 의 표 | 서울초성초등학교 인권교육네트워크 |

1. 옴부즈만 제도
2. 청소년옴부즈만과 옴부즈틴
3. 옴부즈틴 활동방법
4. 옴부즈틴 활동사례

5. 옴부즈틴 스킬 1
6. 옴부즈틴 스킬 2
7. 옴부즈틴 스킬 3

8. 청소년 인권 1
9. 청소년 인권 2
10. 청소년 인권 실천 사례

11. 청소년 참여와 청소년 참여단체
12. 청소년과 청소년 정책
13. 청소년 권리와 책임

14. 우리모두 리더
15. 아름다운 세상을 위하여

