

발 간 등 록 번 호

11-1620000-000809-01

2020년도 인권교육 실태조사  
연구용역보고서

# 초·중등학교 인권교육 내용 체계화 및 개정 교육과정 적용 방안 연구



# 초·중등학교 인권교육 내용 체계화 및 개정 교육과정 적용 방안 연구

2020년도 국가인권위원회  
연구용역보고서를 제출합니다.

2020. 12. 21.

연구수행기관	경인교육대학교	산학협력단
연구 책임자	구정화(경인교육대학교 교수)	
공동 연구원	송현정(성공회대학교 연구교수)	
	박새롬(경인교육대학교 강사)	

이 보고서는 연구용역수행기관의 결과물로서,  
국가인권위원회의 입장과 다를 수 있습니다.

<연구 협력진>

강명숙(배재대학교)	김경민(경남과학기술대학교)	김영지(한국청소년정책연구원)
김은정(중동중학교)	김자영(공주교육대학교)	김지연(대구수성고등학교)
김혜진(인천대학교)	김한솔(신서중학교)	김형수(장애인학생지원네트워크)
박기쁨(하늬중학교)	박상준(전주교육대학교)	박종훈(간디학교)
배경내(인권교육센터 들)	설규주(경인교육대학교)	손지현(서울교육대학교)
심성보(부산교육대학교)	오동선(이리고현초등학교)	유성상(서울대학교)
이규일(경북대학교)	이기규(서울은곡초등학교)	이묘량(인권교육센터 들)
이재금(세종아름고등학교)	이지혜(서울교육대학교)	이필우(경상남도교육청)
전운경(북원여자고등학교)	전진현(신반포중학교)	정성준(서울특별시교육청)
정필운(한국교원대학교)	조영선(영등포여자고등학교)	조희정(효문고등학교)
허창영(광주광역시교육청)		



# 〈목 차〉

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구 목적과 내용 .....	2
3. 연구 방법 .....	4
II. 이론적 배경 .....	7
1. 인권 교육 내용체계 관련 이론적 논의 .....	7
가. 인권교육 내용 선정의 원리 .....	7
나. 기존 인권교육 내용체계 검토 .....	9
2. 교과 교육과정에서의 인권 관점 적용 방안 관련 선행 연구 .....	23
III. 인권 과목 교육과정 개발을 위한 전문가 델파이 조사 ...	29
1. 조사 개요 .....	29
가. 조사 대상 .....	29
나. 조사 항목 .....	30
다. 조사 절차 및 자료 분석 방법 .....	31
2. 1차 델파이 조사 결과 분석: 교육과정과 인권교육의 연계성 논의 .....	32
가. 학교 인권교육의 의미와 목표 .....	32
나. 교육과정의 인간상 및 핵심 역량과 학교 인권교육의 연계 .....	38
다. 교육과정 범교과 학습주제와 교과 구성에서 학교 인권교육 방향성 .....	52
라. 국가인권위원회의 학교 인권교육 내용체계(2003년 안)에 대한 평가 .....	63
3. 2차 델파이 조사 결과 분석: <인권> 과목 교육과정 기초항목 구성 .....	68
가. 학교 인권교육 목표 설정 .....	69
나. 학교 인권교육 내용체계 구성 .....	85
4. 3차 델파이 조사 결과 분석: <인권> 과목 교육과정에 대한 의견 .....	103
가. <인권> 과목 교육과정의 교육 목적과 목표 타당성 .....	103

나. <인권> 과목 교육과정의 내용체계 .....	107
다. <인권> 과목 교육과정의 성취기준 .....	111
라. <인권> 과목 교육과정의 교수학습과 평가 안내 .....	133
<b>5. 4차 델파이 조사 결과 분석: 성취기준의 학교급별·교과별 타당성 분석 ...</b>	<b>139</b>
가. 성취기준의 학교급별 타당성 분석 결과 .....	140
나. 성취기준의 교과별 연관성 분석 결과 .....	169
<b>6. 소결 .....</b>	<b>239</b>
가. 교육과정 총론에 인권 관점을 반영하기 위한 방안 .....	239
나. 인권교육 내용체계 구성 및 인권 과목 교육과정 개발 .....	240
나. <인권> 과목 성취기준의 교과별 연관성 .....	242

#### IV. 교과 교육과정에 인권 관점을 반영하기 위한 전문가 델파이 조사 ... 245

<b>1. 조사 개요 .....</b>	<b>245</b>
가. 조사 대상 .....	245
나. 조사 항목 .....	246
다. 조사 절차 및 자료 분석 방법 .....	246
<b>2. 델파이 조사 결과 분석 .....</b>	<b>247</b>
가. 교과 공통 사항에 대한 분석 .....	247
나. 국어, 외국어 교과 분석 .....	255
다. 도덕, 사회 교과 분석 .....	261
라. 수학, 과학, 기술·가정 교과 분석 .....	269
마. 체육, 음악, 미술 교과 분석 .....	276
<b>3. 소결 .....</b>	<b>283</b>

#### V. 학교 교육과정에서 인권교육 반영 방안

##### : 인권 과목 설정을 위한 교육과정 구성 ..... 288

<b>1. 성격 .....</b>	<b>288</b>
<b>2. 교육 목표 .....</b>	<b>289</b>
<b>3. 교육 내용의 조직과 구성 .....</b>	<b>290</b>
가. 내용체계 .....	290
나. 성취기준 .....	291



4. 교수·학습 방법과 평가 .....	310
가. 교수·학습 방향 .....	310
나. 평가 방향 .....	313

**VI. 학교 교육과정에서 인권교육 반영 방안  
: 인권 관점 반영을 위한 교육과정 구성 ..... 315**

1. 총론에서의 반영 방안 .....	315
가. 교육과정 총론에서 인권 관점과 인권교육을 고려해야 하는 이유 .....	315
나. 교육과정 인간상과 역량에 대한 의견 .....	315
다. 교육과정 구성의 중점 .....	318
라. 범교과 학습주제로서 인권교육의 설정과 설명 .....	319
2. 교과별 반영 방안 .....	320
가. 인권 내용과 인권 관점의 교과 적용 원칙 .....	320
나. 교과 공통 유의점 .....	321
다. 교과별 유의점 .....	323

**VII. 결론 ..... 331**

1. 요약 .....	331
2. 정책 제언 .....	332
가. 인권 과목의 교육과정 운영을 위한 정책 방안 .....	332
나. 인권 교육과정 구축을 위한 환경 지원 .....	337

**<참고 문헌> ..... 345**

**<부록: 델파이 조사지> ..... 347**

## 〈표 목차〉

〈표 II-1〉 인권교육 내용체계(1): 2003년 국가인권위원회 연구보고서 .....	10
〈표 II-2〉 인권교육 내용체계(2): 2004년 수정안 .....	12
〈표 II-3〉 인권교육 내용체계(3): 2007년 수정안 .....	14
〈표 II-4〉 인권교육 내용체계(4): 컬럼비아대학교 사범대학 평화교육프로그램 .....	16
〈표 II-5〉 인권교육 내용체계(5): 미네소타대학 인권교육자료센터 .....	17
〈표 II-6〉 인권교육 내용체계(6): UN 인권 고등판무관실 .....	19
〈표 II-7〉 인권교육 내용체계(7): 유럽의회 .....	20
〈표 II-8〉 인권교육 내용체계(8): 캐나다 인권 재단 .....	21
〈표 II-9〉 인권교육 내용체계(9): D. Heater .....	21
〈표 III-1〉 전문가 델파이 조사 대상(교육전문가)의 특성 .....	30
〈표 III-2〉 학교 인권교육의 의미 고찰을 위한 중요한 단어(1차 델파이 조사) .....	32
〈표 III-3〉 학교 인권교육의 의미(1차 델파이 조사) .....	34
〈표 III-4〉 학교 인권교육의 목표(1차 델파이 조사) .....	35
〈표 III-5〉 학교 인권교육의 영역별 목표(1차 델파이 조사) .....	37
〈표 III-6〉 학교 인권교육과 2015 개정 교육과정 인간상 연계정도(1차 델파이 조사) .....	39
〈표 III-7〉 학교 인권교육과 2015 개정 교육과정 인간상 연계 평가 이유(1차 델파이 조사) .....	40
〈표 III-8〉 학교 인권교육을 반영한 향후 교육과정 개정 시 인간상 수정 요구(1차 델파이 조사) .....	42
〈표 III-9〉 학교 인권교육과 2015 개정 교육과정 핵심 역량 연계정도(1차 델파이 조사) .....	44
〈표 III-10〉 학교 인권교육과 2015 개정 교육과정 인간상 연계 평가 이유(1차 델파이 조사) .....	46
〈표 III-11〉 학교 인권교육을 반영한 향후 교육과정 개정 시 핵심 역량 수정 요구(1차 델파이 조사) .....	47
〈표 III-12〉 학교 인권교육과 2015 개정 교육과정 구성 중점사항 연계정도(1차 델파이 조사) .....	49
〈표 III-13〉 학교 인권교육과 2015 개정 교육과정 구성 중점사항 연계정도 평가이유(1차 델파이 조사) .....	49
〈표 III-14〉 학교 인권교육을 반영한 향후 교육과정 개정 시 구성 중점사항 수정 요구(1차 델파이 조사) .....	51
〈표 III-15〉 교육과정 개정 시기별 범교과 학습주제의 변화 사항 .....	52
〈표 III-16〉 2015 개정 교육과정에서 범교과 학습주제로서 인권교육 설정에 대한 평가(1차 델파이 조사) .....	54
〈표 III-17〉 2015 개정 교육과정에서 범교과 학습주제로서 인권교육 설정에 대한 평가 이유(1차 델파이 조사) .....	54
〈표 III-18〉 2015 개정 교육과정에서 범교과 학습주제인 인권교육의 의미와 목표 진술에 대한 평가(1차 델파이 조사) .....	55
〈표 III-19〉 2015 개정 교육과정에서 범교과 학습주제인 인권교육의 의미와 목표 진술에 대한 평가 이유(1차 델파이 조사) .....	55
〈표 III-20〉 2015 개정 교육과정에서 범교과 학습주제인 인권교육의 의미와 목표 진술에 추가할 의견(1차 델파이 조사) .....	57
〈표 III-21〉 사회과와 도덕과에서 인권 내용을 다루는 것에 대한 평가(1차 델파이 조사) .....	58
〈표 III-22〉 사회과 도덕과 이외에 인권 내용을 가르치는 과목 추천 및 이유(1차 델파이 조사) .....	59
〈표 III-23〉 인권 과목 구성 운영 방안에 대한 의견(1차 델파이 조사) .....	60
〈표 III-24〉 인권 과목 구성 운영 방안에 대한 평가 의견 제시 이유(1차 델파이 조사) .....	61
〈표 III-25〉 2003년의 인권교육 내용체계 적절성에 대한 평가(1차 델파이 조사) .....	63
〈표 III-26〉 2003년의 인권교육 내용체계 적절성 평가 이유(1차 델파이 조사) .....	64
〈표 III-27〉 2003년 인권교육 내용체계안 수정에 대한 의견(1차 델파이 조사) .....	65
〈표 III-28〉 2003년 인권교육 내용체계안 수정 의견 이유(1차 델파이 조사) .....	65
〈표 III-29〉 인권교육 내용체계의 대범주에 대한 의견(1차 델파이 조사) .....	67

〈표 III-30〉 학교 인권교육 목표: 지식 영역에 대한 의견(2차 델파이 조사)	69
〈표 III-31〉 학교 인권교육 목표: 지식 영역에 대한 평가 이유(2차 델파이 조사)	71
〈표 III-32〉 학교 인권교육 목표: 지식 영역 추가 및 수정 의견(2차 델파이 조사)	73
〈표 III-33〉 학교 인권교육 목표: 가차태도 영역에 대한 의견(2차 델파이 조사)	75
〈표 III-34〉 학교 인권교육 목표: 가차태도 영역 평가 이유(2차 델파이 조사)	77
〈표 III-35〉 학교 인권교육 목표: 가차태도 영역 추가 및 수정 의견(2차 델파이 조사)	78
〈표 III-36〉 학교 인권교육 목표: 기능 영역에 대한 의견(2차 델파이 조사)	80
〈표 III-37〉 학교 인권교육 목표: 기능 영역 평가 이유(2차 델파이 조사)	82
〈표 III-38〉 학교 인권교육 목표: 기능 영역 추가 및 수정 의견(2차 델파이 조사)	84
〈표 III-39〉 기존 학교 인권교육 내용체계 대범주에 대한 의견(2차 델파이 조사)	86
〈표 III-40〉 기존 학교 인권교육 내용체계 대범주 평가 이유(2차 델파이 조사)	86
〈표 III-41〉 기존 학교 인권교육 내용체계 대범주 추가 및 수정 의견(2차 델파이 조사)	87
〈표 III-42〉 기존 학교 인권교육 내용체계 중범주에 대한 의견(2차 델파이 조사)	89
〈표 III-43〉 기존 학교 인권교육 내용체계 중범주 평가 이유(2차 델파이 조사)	90
〈표 III-44〉 기존 학교 인권교육 내용체계 중범주 추가 및 수정 의견(2차 델파이 조사)	92
〈표 III-45〉 기존 학교 인권교육 내용체계 세부 영역에 대한 의견(2차 델파이 조사)	94
〈표 III-46〉 기존 학교 인권교육 내용체계 세부 영역 평가 이유(2차 델파이 조사)	97
〈표 III-47〉 기존 학교 인권교육 내용체계 세부 영역 추가 및 수정 의견(2차 델파이 조사)	101
〈표 III-48〉 인권 과목 교육과정 교육 목적과 평가에 대한 타당성(3차 델파이 조사)	104
〈표 III-49〉 인권 과목 교육과정 교육 목적과 목표의 평가 이유, 수정 보완 의견(3차 델파이 조사)	105
〈표 III-50〉 3차 델파이 조사에서 제시한 〈인권〉 과목 교육과정 내용체계 1차 안	107
〈표 III-51〉 인권 과목 교육과정 내용체계의 타당성(3차 델파이 조사)	108
〈표 III-52〉 인권 과목 교육과정 내용체계 타당성 의견을 제시한 이유(3차 델파이 조사)	109
〈표 III-53〉 [대단원 1-중단원 (1)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)	112
〈표 III-54〉 [대단원 1-중단원 (2)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)	112
〈표 III-55〉 [대단원 1-중단원 (3)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)	113
〈표 III-56〉 [대단원 1-중단원 (4)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)	114
〈표 III-57〉 [대단원 1]의 성취기준 타당성 평가 이유, 수정 및 보완 의견(3차 델파이 조사)	116
〈표 III-58〉 [대단원 2-중단원 (1)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)	118
〈표 III-59〉 [대단원 2-중단원 (2)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)	119
〈표 III-60〉 [대단원 2-중단원 (3)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)	120
〈표 III-61〉 [대단원 2-중단원 (4)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)	121
〈표 III-62〉 [대단원 2]의 성취기준 타당성 평가 이유, 수정 및 보완 의견(3차 델파이 조사)	122
〈표 III-63〉 [대단원 3-중단원 (1)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)	123
〈표 III-64〉 [대단원 3-중단원 (2)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)	124
〈표 III-65〉 [대단원 3-중단원 (3)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)	125
〈표 III-66〉 [대단원 3]의 성취기준 타당성 평가 이유, 수정 및 보완 의견(3차 델파이 조사)	127
〈표 III-67〉 [대단원 4-중단원 (1)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)	128
〈표 III-68〉 [대단원 4-중단원 (2)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)	129
〈표 III-69〉 [대단원 4-중단원 (3)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)	130
〈표 III-70〉 [대단원 4]의 성취기준 타당성 평가 이유, 수정 및 보완 의견(3차 델파이 조사)	131

〈표 III-71〉 교수학습 안내의 타당성(3차 델파이 조사) .....	133
〈표 III-72〉 ‘교수학습 안내’ 타당성 평가 이유, 수정 및 보완 의견(3차 델파이 조사) .....	136
〈표 III-73〉 평가 안내의 타당성(3차 델파이 조사) .....	137
〈표 III-74〉 ‘평가 안내’ 타당성 평가 이유, 수정 및 보완 의견(3차 델파이 조사) .....	139
〈표 III-75〉 [대단원 1] 성취기준의 초등학교 저학년용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	140
〈표 III-76〉 [대단원 2] 성취기준의 초등학교 저학년용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	142
〈표 III-77〉 [대단원 3] 성취기준의 초등학교 저학년용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	144
〈표 III-78〉 [대단원 4] 성취기준의 초등학교 저학년용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	145
〈표 III-79〉 [대단원 1] 성취기준의 초등학교 고학년용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	147
〈표 III-80〉 [대단원 2] 성취기준의 초등학교 고학년용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	149
〈표 III-81〉 [대단원 3] 성취기준의 초등학교 고학년용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	151
〈표 III-82〉 [대단원 4] 성취기준의 초등학교 고학년용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	153
〈표 III-83〉 [대단원 1] 성취기준의 중학교용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	155
〈표 III-84〉 [대단원 2] 성취기준의 중학교용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	157
〈표 III-85〉 [대단원 3] 성취기준의 중학교용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	158
〈표 III-86〉 [대단원 4] 성취기준의 중학교용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	160
〈표 III-87〉 [대단원 1] 성취기준의 고등학교용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	162
〈표 III-88〉 [대단원 2] 성취기준의 고등학교용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	164
〈표 III-89〉 [대단원 3] 성취기준의 고등학교용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	165
〈표 III-90〉 [대단원 4] 성취기준의 고등학교용의 타당성(4차 델파이 조사) .....	167
〈표 III-91〉 [대단원 1-중단원(1)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	169
〈표 III-92〉 [대단원 1-중단원(2)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	171
〈표 III-93〉 [대단원 1-중단원(3)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	172
〈표 III-94〉 [대단원 1-중단원(4)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	174
〈표 III-95〉 [대단원 2-중단원(1)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	177
〈표 III-96〉 [대단원 2-중단원(2)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	179
〈표 III-97〉 [대단원 2-중단원(3)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	181
〈표 III-98〉 [대단원 2-중단원(4)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	182
〈표 III-99〉 [대단원 3-중단원(1)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	183
〈표 III-100〉 [대단원 3-중단원(2)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	186
〈표 III-101〉 [대단원 3-중단원(3)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	188
〈표 III-102〉 [대단원 3-중단원(4)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	190
〈표 III-103〉 [대단원 4-중단원(1)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	192
〈표 III-104〉 [대단원 4-중단원(2)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	195
〈표 III-105〉 [대단원 4-중단원(3)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사) .....	199
〈표 III-106〉 [대단원 1-중단원(1)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사) .....	202
〈표 III-107〉 [대단원 1-중단원(2)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사) .....	204
〈표 III-108〉 [대단원 1-중단원(3)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사) .....	206
〈표 III-109〉 [대단원 1-중단원(4)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사) .....	207
〈표 III-110〉 [대단원 2-중단원(1)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사) .....	209
〈표 III-111〉 [대단원 2-중단원(2)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사) .....	211

<표 III-112> [대단원 2-중단원(3)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 텔파이조사) .....	212
<표 III-113> [대단원 2-중단원(4)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 텔파이조사) .....	214
<표 III-114> [대단원 3-중단원(1)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 텔파이조사) .....	215
<표 III-115> [대단원 3-중단원(2)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 텔파이조사) .....	217
<표 III-116> [대단원 3-중단원(3)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 텔파이조사) .....	218
<표 III-117> [대단원 3-중단원(4)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 텔파이조사) .....	219
<표 III-118> [대단원 4-중단원(1)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 텔파이조사) .....	221
<표 III-119> [대단원 4-중단원(2)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 텔파이조사) .....	223
<표 III-120> [대단원 4-중단원(3)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 텔파이조사) .....	228
<표 III-121> [대단원 1]의 성취기준에 대한 기타 교과 연관성(4차 텔파이조사) .....	230
<표 III-122> [대단원 2]의 성취기준에 대한 기타 교과 연관성(4차 텔파이조사) .....	232
<표 III-123> [대단원 3]의 성취기준에 대한 기타 교과 연관성(4차 텔파이조사) .....	234
<표 III-124> [대단원 4]의 성취기준에 대한 기타 교과 연관성(4차 텔파이 조사) .....	237
<표 IV-1> 교과별 인권 관점 관련 전문가 텔파이 조사 대상(교육전문가)의 특성 .....	246
<표 IV-2> 교과 교육과정 또는 교과서 내용 및 삽화 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항의 항목별 타당도 .....	248
<표 IV-3> 교과 교육과정 또는 교과서 내용 및 삽화 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 평가 이유, 수정, 보완 의견 ....	250
<표 IV-4> 교과 교육과정 또는 교과서 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항의 항목별 타당도 .....	251
<표 IV-5> 교과 교육과정 또는 교과서 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 평가 이유, 수정, 보완 의견 ....	253
<표 IV-6> 국어과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도 .....	255
<표 IV-7> 국어과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 이유, 수정 및 보완 의견 .....	257
<표 IV-8> 영어·제2외국어·한문과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도 .....	258
<표 IV-9> 영어·제2외국어·한문과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 이유, 수정 및 보완 의견 ....	260
<표 IV-10> 도덕과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도 .....	261
<표 IV-11> 도덕과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 이유, 수정 및 보완 의견 .....	263
<표 IV-12> 사회과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도 .....	265
<표 IV-13> 사회과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 이유, 수정 및 보완 의견 .....	267
<표 IV-14> 수학과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도 .....	269
<표 IV-15> 수학과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 이유, 수정 및 보완 의견 .....	270
<표 IV-16> 과학과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도 .....	272
<표 IV-17> 과학과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 이유, 수정 및 보완 의견 .....	273
<표 IV-18> 기술·가정과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도 .....	274
<표 IV-19> 기술·가정과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 수정 및 보완 의견 .....	275
<표 IV-20> 체육과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도 .....	276
<표 IV-21> 체육과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 수정 및 보완 의견 .....	278
<표 IV-22> 음악과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도 .....	279
<표 IV-23> 음악과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 수정 및 보완 의견 .....	281
<표 IV-24> 미술과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도 .....	281
<표 IV-25> 미술과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 수정 및 보완 의견 .....	283
<표 V-1> 인권 과목 교육과정 내용체계 .....	290



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

기본적으로 인권은 사회 구조적 측면에서 제도적으로 보장되어야 한다. 그럼에도 인권이 인간 존엄성을 위한 기본 조건이면서 사회구성원 간의 일상 삶의 관계에서 큰 영향을 미친다는 점, 사회구조 안에서 인권이 제도적으로 제대로 실행되기 위해서는 사회구성원들이 인권 친화적 문화를 충분히 인식하고 이를 공유할 수 있어야 한다는 점을 고려할 필요가 있다. 이에 사회구조적으로 인권에 관한 제도나 법 등을 구성해 가는 것과 더불어 사회 구성원들이 인권 친화적 문화를 공유하면서 인권 관점을 바탕으로 일상의 삶에서 인권을 실현하는 것이 필요하다. 이를 위해서 다양한 노력이 요구되지만, 그중에서도 지속적이고 체계적인 인권 교육이 필수적이다.

유엔 등 인권을 강조하는 국내외 기관에서는 인권교육의 필요성을 매우 강력하게 주장하며, 이와 관련하여 장기적인 측면에서 사회와 학교 등의 다양한 분야에서 인권교육 계획을 세우고 실천할 것을 강조한다. 사회 전반적으로 인권교육이 필요하지만, 특히 학교 교육에서 인권교육에 대한 필요성은 더 강조되어야 한다. 초등학교에서부터 고등학교에 이르는 학생 시기는 무엇인가를 배우기에 가장 적절하다고 여겨지는 결정적 시기이면서, 인권문제 상황을 직접 경험하기 시작하는 시기이기 때문이다. 이에 학생 시기에 인권에 대한 기본적인 이해를 바탕으로 이를 자신이 경험하는 인권 문제 상황에 적용하여 인권 존중 등을 실천하는 방법을 배울 필요가 있다. 이를 바탕으로 학생들은 현재만이 아니라 미래의 사회구성원으로서 스스로 인권 문화를 만들어가면서 사회적으로 인권을 주장하고 실천할 수 있을 것이다.

이러한 필요성에 따라 우리나라의 학교교육을 위한 국가 교육과정에서도 인권을 교육내용으로 구성하는 것에 지속적으로 관심을 가져왔다. 1990년대 초반 제6차 교육과정 시기에 사회과 교육과정에 인권에 관한 내용을 처음 도입한 이후, 2015 개정 교육과정에 이르기까지 사회과와 도덕과를 중심으로 인권이 교과 교육내용으로 교육과정에 반영되었다. 더불어 인권은 교육과정에서 범교과 학습주제로도 지정되어, 학교 내에서 다양한 과목에서 인권교육 활동을 할 수 있는 기반이 형성되었다. 그러나 도덕이나 사회 교과에서 구성하는 인권 교육내용은 인권 자체의 교육내용체계를 고려하기보다는

교과의 논리를 기본으로 하고 있다는 점에서 학교에서의 인권교육을 위한 충분한 장치가 되지 못할 가능성이 높다. 더불어 범교과 학습의 경우에는 모든 교과에서 인권을 가르칠 장치라는 점에서는 긍정적이지만, 이를 위한 구체적인 교육 내용체계에 초점을 두지 못한다는 측면에서 한계가 있다.

이러한 문제점을 고려하여 국가인권위원회는 2003년 이후 학교 교육과정 및 교과서 내용 구성과 관련하여 다양한 방법으로 안내하거나 모니터 하는 등의 활동을 통해 학교에서 인권교육을 체계화하고 활성화하는 방안을 모색해 왔다. 대표적으로 유치원부터 고등학교에 이르기까지 하나의 체계를 갖는 학교 인권교육과정 개발 연구(문용린 외, 2003)를 수행하였고, 학교 교사를 위한 인권교육 관련 이해와 실천 방안을 알린 지침서(구정화 외, 2004)를 개발하였다. 더불어 학교 교육과정에서 인권교육 내용을 실제로 체계적으로 반영할 수 있도록 지원하는 연구(구정화 외, 2007)와 교과서 모니터링 사업(설규주 외, 2015; 구정화 외, 2017; 구정화 외, 2018)도 지속적으로 시행해왔다.

이처럼 다양한 관련 연구들로 인해 학교의 교과 교육과정에서 인권의 내용체계가 어느 정도 안정적으로 구성되어 왔고, 범교과 학습주제로서 그리고 창의적 체험활동 등에서 활용할 수 있는 주요 주제로서 인권교육의 위상도 높아졌다. 더불어 인권 관점이 반영된 교육과정을 바탕으로 교과서 내용 구성이나 활동 방법의 구성 등에서도 인권 관점을 체계적으로 반영하기 위한 노력이 지속되어 왔다고 볼 수 있다.

그럼에도 국가인권위원회가 2003년에 학교 인권교육을 위한 내용체계화에 따른 교육과정을 제시한 이후 20여 년의 시간이 지났고, 우리 사회의 인권 상황이나 문화 등도 변화되어 왔으며 학생들을 둘러싼 인권 상황도 달라지고 있다는 점에서 향후 인권교육을 위한 내용체계안을 새롭게 살펴볼 필요가 있다. 특히 교육부에서는 2015 개정 교육과정 이후 2025년부터 적용하기 위해 새로운 교육과정 개정을 앞두고 있다는 점에서 새로운 교육과정 개정에서 논의할 인권교육 체계화 방안도 모색할 필요가 있다. 이런 점을 고려하면 인권교육 내용체계안을 새롭게 마련하여 새로운 교육과정 개정 과정에 인권 내용이 어떻게 적용되고 반영되어야 하는지와 관련하여 적극적인 정책 방안을 제시해야 할 것이다.

## 2. 연구 목적과 내용



이 연구는 위에서 제시한 다양한 필요성을 고려하여 실제로 학교에서 인권교육을 시행할 때 참고할 수 있는 구체적인 인권교육 내용체계안을 개발하고, 이를 새 교육과정에 반영하여 체계적인 인권교육이 가능하도록 정책 방안을 제시하고자 한다. 이에 따라 이 연구에서 추구하는 연구목적은 다음과 같다.

첫째, 기존에 국가인권위원회에서 개발한 학교 인권교육 내용체계 구성안, 이외 다양한 인권교육 내용체계에 관한 기존 연구 결과에 대한 검토를 바탕으로 한계와 개선 방향을 파악할 것이다. 이를 위해서 기존 인권교육 내용체계안을 포함한 다양한 인권교육 내용체계안을 살펴보고, 새로운 인권교육 내용 구성을 위한 개선안을 모색할 것이다.

둘째, 우리 사회에서 제기되고 있는 새로운 인권 담론과 학교의 인권 상황, 학생들의 인권 의식 등을 고려하여 미래지향적인 인권교육 내용의 방향을 검토할 것이다. 최근 우리 사회는 혐오 등 기존에 고려하지 못하던 새로운 인권 현상과 문제점들이 노출되고 있고, 이로 인해 학교 교육에서도 이러한 인권문제 상황에 대처할 필요성이 제기되고 있다. 따라서 과거와 달리 현재 한국 사회에서 또는 세계 전반에서 고려할 새로운 인권 현상을 고려한 미래지향적인 학교 인권교육 내용을 모색할 것이다.

셋째, 이를 바탕으로 학교 교육과정 구성을 위한 인권교육 내용체계안을 구성할 것이다. 위에서 다룬 내용 검토 등을 바탕으로 하되 델파이 조사 및 자문 등 연구 방법을 적용하여 새로운 인권교육 내용체계안을 구성하여 제안할 것이다. 그러나 기존에 인권교육 내용체계안이 존재한다는 점을 고려하여 완전히 새로운 내용이기보다는 기존 내용체계를 보완 수정하고, 이를 실제 학교 과목으로 정할 경우에 고려할 성취기준 등을 강조하는 방안으로 수정안을 구성할 것이다.

넷째, 새롭게 구성한 인권교육 내용체계안을 바탕으로 향후 개정 교육과정에 인권교육 내용 반영을 위한 방안에 관하여 논의할 것이다. 즉 여기서 제시하는 인권교육 내용체계안의 경우에 그것이 교육과정 구성 등에 구체적으로 반영될 때 의미를 가지기 때문에 새로운 교육과정에서 그러한 내용을 구체적으로 반영하기 위한 정책 방안을 제안하려고 한다.

다섯째, 교과 공통 혹은 교과별 인권 관점 반영 방안을 제안할 것이다. 교과 교육과정에 인권 관점을 반영하는 방안과 관련하여 문헌 분석 등을 바탕으로 개발한 후, 이를 전문가 델파이 조사를 통해 항목별 타당도를 검증하고 추가 의견을 받아 수정안을 구성할 것이다. 이는 교육과정, 교과서, 교사용 지도서 등의 집필 과정 혹은 각 교과 수업 내용 및 활동 구성 시에 기본 지침으로 활용될 수 있다.

이러한 연구 목적을 고려하여 이 연구에서 다루는 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 기존 인권교육내용체계를 분석한다. 이를 위하여 다음과 같은 다양한 인권교육 관련 내용체계를 분석할 것이다.

- 국가인권위원회에서 제시한 학교 인권교육 내용체계 분석
- 국내외 인권관련 단체에서 제시한 인권교육 내용체계 분석
- 인권교육 내용체계 관련 선행 연구 분석
- 인권교육 내용체계 재구성에 관한 논의 분석
- UN 등 국제사회에서 제시하는 인권교육 내용과 원칙<sup>1)</sup> 반영 방안

둘째, 초·중등학교에서 인권교육을 가르칠 때 고려해야 할 내용체계를 재구성할 것이다. 이를 위해서 다음과 같은 내용을 다룰 것이다.

- 초·중등학교 인권교육 내용 범위 구성 및 조직
- 초·중등학교 인권교육 내용 체계 대영역 재분류 및 학교 현장의 특성을 잘 반영하도록 세부 영역 및 내용 구성
- 학교급별 초·중등학교 인권교육 내용 체계 수립

셋째, 향후 진행될 개정 교육과정에 따른 교과별 인권교육 내용 적용 방안을 제시할 것이다. 이를 위해 다음과 같은 점을 고려할 것이다.

- 2015 개정 교육과정 및 교과별 인권교육 내용 분석 및 평가
- 교과별 내용 구성 시 인권교육 내용 체계 적용 방안
- 교과서 개발 과정에서 인권교육 내용 체계 적용 방안
- 전 교과 인권교육 내용 구성 및 적용 방안 제시

### 3. 연구 방법

이 연구에서는 앞에서 살펴본 연구의 필요성, 연구의 목적과 내용을 고려하여 다음과 같은 연구 방법을 활용할 것이다. 이와 관련하여 여기서는 포괄적인 연구 방법을 간단히 제시하며, 이 연구 방법 중에서 연구진이 가장 많이 활용하는 델파이 조사의 경우,

---

1) 유엔 인권교육 10개년 계획(1995. 1. 1. 제49차 유엔 총회 채택), 제1차 세계인권교육프로그램 행동 계획(2004. 12. 10. 제59차 유엔 총회 채택), 유엔 인권교육훈련선언(2012. 2. 16. 제66차 유엔 총회 채택) 등

자료 조사 과정 등에 대하여 별도의 절에서 자세히 서술할 것이다.

## 가. 문헌 연구

- 인권교육 내용 체계에 관한 국·내외 문헌 분석: 관련 보고서와 개인 연구 논문에 대한 분석, 이를 통한 델파이 조사지 구성 관련 자료로 활용
- 인권교육 내용 체계 재정비에 관한 논의 분석: 인권교육 내용체계에 대한 국제 인권 관련 문서 등 파악 후 델파이 조사지 구성관련 자료로 활용
- 2015 개정 교육과정 교과별 인권교육 내용 구성 분석: 기존 분석 연구(구정화 외, 2017; 구정화 외, 2018) 자료를 활용함
- 학교 인권교육에 관한 이론적 고찰: 이론적 배경 서술에서 활용

## 나. 전문가 델파이 조사 연구

### 1) 인권 과목 교육과정 개발을 위한 전문가 델파이 조사 실시

- 대상: 인권 및 인권교육 전문가 15명(인권교육 활동가, 교수 또는 연구 수행 경험이 있는 초·중등 교원 4인 이상 포함하여 구성함)
- 실시횟수: 4차례 진행(2020년 7월~10월)
- 주요 내용: 기존 인권교육 내용 체계 장·단점 분석 및 새로운 인권교육 내용 체계 구성을 위한 전문가 델파이 질문지 구성(3회 이상 조사 진행): 인권교육의 목적과 필요성, 내용 구성 방안, 내용체계 등에 대하여 조사 진행
- 델파이 조사 결과 분석을 통한 인권교육 내용 체계 재구성: 조사 결과 분석을 통한 결론 도출

### 2) 교과별 교육과정에서 인권 관점 반영 방안 관련 전문가 델파이 조사 실시

- 대상: 10개 교과 및 초등 교육 관련 인권 및 인권교육 연구 경험이 있는 전문가 11명(대학 교수 또는 연구 수행 경험이 있는 초·중등 교원)
- 실시횟수: 1차례 진행(2020년 10월~11월)
- 주요 내용: 인권 관점 반영을 위한 공동 사항, 교과별 사항에 대한 전문가 의견 조사

- 델파이 조사 결과 분석을 통한 교과별 인권 관점 반영 방안 도출

## 다. 전문가 자문 회의

- 대상: 인권교육 활동가, 정책 입안자, 현장 교원 및 고등학생 등
- 1회(2020년 9월 마지막 주): 인권교육 연구자 2명을 대상으로 구성된 인권 교육과정과 교과별 인권관점 반영 방안에 대하여 온라인 회의를 통해 자문 의견을 구하였고, 이를 바탕으로 수정하여 최종 보고서에 반영함
- 2회(2020년 9월 21일): 인권교육 활동가, 교육부 교육과정 정책 담당자, 현장 교원, 고등학교 학생 등을 대상으로 보고서 중간보고 과정에서 면대면 회의를 통해 의견을 구하여 교육과정 구성 등에 의견을 반영함
- 3회(2020년 12월 둘째 주): 인권교육 연구자 2명을 대상으로 최종 보고서 관련 내용에 대하여 온라인 자문을 통해 의견을 수렴하고 이를 최종보고서에 반영함

## II. 이론적 배경

### 1. 인권교육 내용체계 관련 이론적 논의

2001년 국가인권위원회가 수립된 후 2003년 학교 인권교육 내용을 체계화하고 학교 급별 교육과정을 제시한지도 20여 년이 지났다. 그동안 우리 사회의 인권 상황은 조금씩 개선되어 왔으며 학생들을 둘러싼 인권 문화도 상당한 변화가 이루어졌다. 이에 향후 인권교육을 위한 내용체계안을 새롭게 살펴볼 필요가 있다.

특히 교육부에서는 2015 개정 교육과정 이후 2024년 경부터 적용하기 위해 새로운 교육과정 개정을 앞두고 있다. 이런 점을 고려하면 인권교육 내용체계안을 새롭게 마련하여 새로운 교육과정 개정 과정에 인권 내용이 어떻게 적용되고 반영되어야 하는지에 대해 적극적으로 정책 제안을 하는 방안도 논의할 필요가 있다.

#### 가. 인권교육 내용 선정의 원리

학교 교육과정의 내용 체계를 구성할 때 가장 중요시되는 것은 내용의 선정과 배열에 대한 것이다. 인권교육의 내용 선정 원리로서 다음의 세 가지 요소를 제시할 수 있다(구정화 외, 2004: 45-46; 구정화 외, 2007: 11-12).

첫째, 인권 교육 내용에 대해 통합적으로 접근해야 한다. 인권교육은 현재 이루어지고 있는 분과 학문적인 교육을 넘어 좀 더 통합적으로 이루어질 필요가 있다. 인권은 정치, 경제, 사회문화, 법, 시민윤리 등 인간이 경험할 수 있는 삶의 다양한 차원들과 관련되어 있기 때문이다. 지금까지 인권교육은 주로 도덕이나 사회과의 법 단원에서 부분적으로 이루어져 왔지만, 실제로 인권은 정치 영역, 경제 영역, 사회문화 영역 등과도 밀접한 관계를 맺고 있으며, 언어, 실과, 예체능 활동 등과도 연관시킬 수 있다. 이러한 삶의 영역 속에서 인권을 존중받는다라는 것이 어떤 의미를 지니는지 생각해 보고, 각 영역에서 어떤 인권 침해가 일어나고 있으며, 이를 해결할 수 있는 방법이 무엇인가를 모색하는 것이 필요하다.

둘째, 인권 내용은 개인적 수준에서 거시적 구조까지 포괄하여 구성하여야 한다. 인권교육은 개인적·심리적 수준에서부터 거시적 구조까지 넓은 수준을 포괄하는 것이어야

한다. 인권교육은 자신의 인권을 인식하게 되는 개인적·심리적 수준에서 시작되어, 타인의 인권을 인식하고 타인의 인권 침해 상황에 대해 책임을 느끼게 되는 관계적 수준으로 발전된다. 그리고 좀 더 거시적으로 현재 우리 사회제도나 사회구조가 인권 침해를 유발하거나 용인하고 있지는 않는지에 대해 비판적으로 바라보는 단계로까지 나아가야 한다. 일반적으로 인권 침해는 개인적 수준에서뿐만 아니라 사회 구조적 차원에서 집단적으로 이루어지는 경우가 많으므로, 이러한 인권 침해의 현실을 이해하고 비인권적인 사회제도와 구조를 변화시키려는 연대의 노력, 그리고 구성원 개개인의 인권을 보장하기 위해 집단 전체의 정체성을 유지하려는 노력도 매우 중요하다.

셋째, 인권 내용의 소재를 찾을 때, 학생의 일상 경험에서 출발하도록 구성하여야 한다. 학생들이 학교 인권교육을 통해 인권 개념을 인식하고 인권 침해 현상에 민감해지며 궁극적으로 인권 친화적 행동을 할 수 있도록 하기 위해서는, 학교 인권교육이 학생들의 경험을 중심으로 구성될 필요가 있다. 인권교육이 나와 상관없는 다른 사람들의 이야기 또는 어른들의 이야기이거나 먼 다른 나라 사람들의 이야기로만 인식된다면, 이미 인권교육은 암기해야 할 또 하나의 지식 교육으로 전락한 것이다. 인권교육은 바로 지금 여기에서 이러한 모습으로 살고 있는 ‘나’에게 직접적으로 적용되는 것이며, 인권문제는 내 일상에서 시작되는 것임을 분명히 알려줄 필요가 있다. 이를 위해서는 학교 인권교육의 내용이 학생들의 일상 경험을 중심으로 구성되어야 한다.

미국 미네소타대학 인권교육자료센터에서 2000년에 발간한 <The Human Rights Education Handbook: Effective Practices for Learning, Action and Change>에서는 인권교육의 내용을 선정하는데 있어서 기준이 될 만한 원칙과 내용들이 비교적 체계적으로 정리되어 있다. 이 책의 저자인 Nancy Flowers 등은 인권교육의 내용을 첫째, 세계인권선언에 제시된 기본적인 인권의 원리들과, 둘째, 이후 선포된 인권 관련 국제규약들에 대한 내용을 포함한 인권 발전의 역사, 셋째, 인권 관련 사건들에 대한 지식, 그리고 넷째, 인권 관련 가치와 기술 등의 네 범주로 분류하고 있다(Flowers, 2000; 문용린 외, 2003: 104에서 재인용).

국가인권위원회 연구로 수행된 구정화 외(2004) 연구에서는 문용린 외(2003) 연구에서 제시한 학교급별 인권교육 내용체계를 기본으로 하되 일부 수정된 형태로 학교 인권교육에서 다루어야 할 내용의 범주를 인권 존중의 가치·태도, 인권에 대한 기본 개념, 인권에 관한 법·제도, 인권문제의 합리적 해결능력, 인권 친화적 현실참여의 다섯 가지로 구분하고 있다(구정화 외, 2004: 53-54).

첫째, 인권 존중의 가치·태도 영역은 인권의 존엄성을 존중하는 정신과 태도에 관련

된 영역이다. 인권교육은 인간으로서 나와 너, 그리고 모든 사람들이 자기 자신을 소중히 여김과 동시에 타인의 인권도 존중하도록 해야 하며, 우리 사회에서 사회적 약자의 인권이 존중받도록 해야 할 책임의식도 길러야 한다.

둘째, 인권에 대한 기본 개념이란 자유권, 평등권, 사회권, 연대권 등의 인권 개념을 의미한다. 학생들은 자신이 어떤 인권을 갖고 있으며 이러한 인권들이 현실 속에서 어떤 의미를 지니는지를 이해해야 한다.

셋째, 인권에 관한 법·제도 영역은 인권의 역사와 인권을 보장하는 국내외 여러 법적 장치와 제도적 절차를 포함하는 내용이다. 인권의 의미를 올바르게 이해하기 위해서는 인류의 역사 속에서 인권이 어떻게 확장되어 왔으며 그 결과 만들어진 국제법과 국제기구에는 어떤 것들이 있고 어떤 활동을 하고 있는지를 살펴볼 필요가 있다.

넷째, 인권문제의 합리적 해결능력이란 현대 사회에서 제기되는 인권 문제를 발견하고 원인을 분석하며 합리적인 해결 방법을 찾는 것과 관련된 영역이다. 가족, 학교, 지역사회, 국가, 세계적 차원에서 이루어지고 있는 인권침해 문제를 민감하게 발견해내고, 이러한 인권침해의 원인을 다각도로 밝혀 합리적인 해결 방법을 모색하는 것은 인권교육의 중요한 영역이다.

다섯째, 인권 친화적 현실참여란 현실사회 속에서의 인권침해 문제의 해결 노력과 인권 친화적 행동에 관련된 영역이다. 인권교육은 일상생활 속에서 일어나고 있는 인권침해 문제를 해결하기 위해 학생들이 실제로 사회에 참여하도록 장려해야 하며, 인권의식을 가지고 인권 친화적 행동을 하도록 해야 한다.

## 나. 기존 인권교육 내용체계 검토

### 1) 국가인권위원회에서 제시한 학교 인권교육 내용 체계 분석

국가인권위원회에서 학교 인권교육과정과 관련하여 처음 진행한 연구는 2003년 서울대 교육연구소에서 수행한 문용린 외(2003) <유·초·중·고 인권교육과정 개발 연구>이다. 이 연구에서는 인권교육 내용을 ‘인권 존중의 가치와 태도, 인권에 대한 기본 개념, 인권에 관한 법과 제도, 인권문제의 합리적 해결, 인권신장 현실참여’의 다섯 범주로 나누고, 각 내용에 대해 학교급별 계열성도 제시하였다(문용린·곽병선·안정환·한기철, 2003: 129~132). 이 연구에서 제시하는 다섯 범주에 대한 설명은 다음과 같다(문용

린 외, 2003: 126). 첫째, 태도·가치관 범주는 인간존엄에 대한 정신과 태도 형성에 관련 되는 영역으로서, 자긍심과 자신의 소중함을 알도록 하고, 자신을 소중히 여기는 것과 마찬가지로 타인을 배려할 수 있는 마음가짐을 갖도록 하는 데 직결된 내용이다. 둘째, 인권에 대한 기본 개념 범주는 인권에 대한 지적 이해를 돕는 데 직결되는 내용으로서, 자유권, 생존권으로서의 인권의 내용을 다룬다. 셋째, 인권에 관한 법·제도 범주는 인권이 인류의 역사를 통해서 어떻게 발전해왔고, 인권을 보장하는 국내외 여러 법적 장치와 제도적 절차를 포함하는 내용이다. 넷째, 인권문제 해결 범주는 인권문제가 어떠한 성격의 문제이며, 이것을 해결하기 위해서 분석해야 할 구체적인 사항들인 언어의 사용, 사실관계 확인, 가치판단을 어떻게 해야 되는지에 관한 내용을 포함한다. 다섯 째, 인권신장 현실참여 범주는 인권운동의 사례들을 살펴보고, 일상생활 속에서 인권보호를 위한 실천적 과제와 참여방법에 대해서 숙고하고, 인권신장의 정신을 가지고 생활할 수 있도록 하는 내용이다.

<표 II-1> 인권교육 내용체계(1): 2003년 국가인권위원회 연구보고서<sup>2)</sup>

내용범주	내용영역	해당되는 세부내용
I. 태도가치관	1. 인권과 이동의 권리에 대한 의식	① 존중받아야 할 자신의 권리에 대한 의식 ② 존중해 주어야 할 타인의 권리 의식
	2. 인권보호에 대한 태도	① 자신의 인권보호에 대한 적극적 태도 ② 타인의 인권보호에 대한 적극적 태도
	3. 타인의 권리 존중 태도	① 타인의 권리 방어의 책임 ② 타인의 의견 경청 ③ 자기가 가지고 있는 편견의 인식 ④ 차이의 수용
II. 기본 개념	1. 자유권적 측면으로서의 인권	① 인간으로서의 존엄과 가치 ② 생명권 ③ 신체의 자유와 안전의 권리 ④ 사생활의 자유 ⑤ 거주 및 이전의 자유 ⑥ 사상, 양심, 종교의 자유 ⑦ 경제적 자유(재산권, 직업선택자유) ⑧ 표현의 자유(언론출판의 자유, 집회 결사의 자유) ⑨ 학문과 예술의 자유 ⑩ 정치적 자유(정치적 표현, 선거권 등) ⑪ 차별받지 않을 권리(아동, 여성, 소수민족의 보호)
	2. 생존권 측면으로서의 인권	① 노동권(근로의 권리, 노동3권 등) ② 복지(사회보장) 및 보건의 권리 ③ 청구권적 권리(재판청구권, 청원권, 국가배상청구권) ④ 인간다운 생활권(빈곤으로부터 자유, 최저생활권 등) ⑤ 교육권(학교선택권, 교육의 자유, 교육받을 권리 등) ⑥ 문화적 권리 ⑦ 환경권

2) 문용린 외(2003: 129~132) 연구에서 <인권교육 내용의 학교급별 전개> 표를 일부 변경하여 인권교육 내용 요소를 중심으로 제시하였다.



III. 인권에 관한 법과 제도	1. 인권 개념의 발달	① 인권과 사회생활 ② 역사상의 인권 ③ 시민사회 형성과 인권의 발달
	2. 법적 개념으로서의 인권에 대한 총론적 논의	① 인권의 체계 - 자유권, 생존권, 문화권 ② 인권 관련 문서 검토 a. 국제문서 - UN 헌장 - 세계인권선언 - 국제인권규약 - 차별철폐에 관한 각종 국제규약 b. 국내문서 - 헌법 - 국가인권위원회법
IV. 인권문제의 합리적 해결	1. 문제/주제의 분석	① 역사적, 정치적, 경제적, 사회학적 배경 ② 인권 문제/주제들에 있어서 중요 변화 ③ 언어의 사용, 사실판단, 가치판단의 구별
	2. 문제/주제들과 관련된 특정 인권	① 관련 사례들 - 침해 사례 - 침해범들 - 인권 침해를 범한 사람들의 책임 - 희생자들 기타 그와 관련된 사실들 ② 현재 진행되고 있는 노력들 ③ 다른 인권과의 갈등
	3. 문제/주제들을 다루는 전략	① 가능한 대안의 탐색 ② 합의의 형성 ③ 갈등의 중재와 해소
V. 인권신장 현실참여	1. 인권과 현실참여	① 참여의 의미 ② 실현 가능한 참여 ③ 참여의 방법 ④ 참여 후의 평가
	2. 인권보호 현실참여	① 학교에서의 참여 ② 가정에서의 참여 ③ 사회에서의 참여

문용린 외(2003) 연구에서 제시한 위의 학교급별 인권교육 내용체계는 인권의 핵심 개념을 매우 구체적으로 제시했을 뿐 아니라 우리나라의 교육체계에 적합하게 내용 요소를 배열했다는 점에서 큰 의의를 갖는다. 그러나 인권의 핵심 개념 중 연대권에 대한 논의가 제외되어 있으며, 인권 문제의 합리적 해결 및 현실 참여 부분을 소극적으로 다루고 있고 고등학교 3학년 과정에 인권 신장과 현실참여를 제시함으로써 현실적합성을 떨어뜨린다는 점이 문제로 제기될 수 있다(구정화 외, 2004: 53).

이후의 연구에서 구정화(2018: 10)<sup>3)</sup>는 문용린 외(2003)의 연구결과보고서를 기초로 인권교육 내용체계가 설정되었지만 보고서 발간 이후 전문가 논의를 통하여 내용체계가 일부 변경되었음을 밝히고 있다. 그 중에서도 가장 많은 변화가 일어난 부분은 ‘인권 에 관한 기본 개념’ 관련 범주로 원래 보고서에서는 2개로 범주화되어 있었는데 향후

3) 구정화(2018). 2015 개정 교육과정의 인권교육 내용체계 분석: 사회/도덕 교과 성취기준을 중심으로. **법교육연구**, 13(1), 1-33.

3개로 정리되었다. 이러한 수정사항은 2004년에 국가인권위원회에서 제작된 <교사를 위한 학교 인권교육의 이해>(구정화, 설규주, 송현정, 2003)에 나타난다.

<표 II-2> 인권교육 내용체계(2): 2004년 수정안<sup>4)</sup>

내용범주	내용영역	해당되는 세부내용
I. 인권 존중 가치와 태도	1. 인권과 아동의 권리에 대한 의식	① 존중받아야 할 자신의 권리에 대한 의식 ② 존중해 주어야 할 타인의 권리 의식
	2. 인권보호에 대한 태도	① 자신의 인권 보호에 대한 적극적 태도 ② 타인의 인권보호에 대한 적극적 태도
	3. 타인의 권리 존중 태도	① 타인의 권리 방어의 책임 ② 타인의 의견 경청 ③ 자기가 가지고 있는 편견의 인식 ④ 차이의 수용
II. 인권에 대한 기본 개념	1. 자유권적 측면으로서의 인권	① 인간으로서의 존엄과 가치 ② 생명권 ③ 신체의 자유와 안전의 권리 ④ 정치적 권리(정치적 표현, 선거권 등) ⑤ 청구권적 권리(재판청구권, 청원권, 국가배상청구권) ⑥ 차별받지 않을 권리(아동, 여성, 소수민족의 보호) ⑦ 거주 및 이전의 자유 ⑧ 사상, 양심, 종교의 자유 ⑨ 사생활의 자유 ⑩ 학문과 예술의 자유 ⑪ 표현의 자유 (언론출판, 집회결사의 자유) ⑫ 경제적 자유 (재산권, 직업선택의 자유)
	2. 사회권 측면으로서의 인권	① 노동권(근로의 권리, 노동3권 등) ② 보건 및 사회보장의 권리 ③ 인간다운 생활권(빈곤으로부터의 자유, 최저생활권 등) ④ 교육권(학교선택권, 교육의 자유, 교육받을 권리 등)
	3. 연대권적 측면으로서의 인권	① 환경권 ② 자결권 ③ 평화에 대한 권리 ④ 발전권 ⑤ 인도주의적 재난구제를 받을 권리 ⑥ 지속가능한 환경에 대한 권리
III. 인권에 관한 법과 제도	1. 인권의 역사	① 사회생활 속에서 인권이 갖는 의미 ② 근대 이전의 인권 ③ 근대 시민사회 형성과 인권의 발달
	2. 법적 개념으로서 인권에 대한 총론적 논의	① 인권의 종류: 자유권, 생존권, 문화권 ② 인권 관련 문서 검토 a. 국제문서 - UN 헌장 - 세계인권선언 - 국제인권협약 - 차별철폐에 관한 각종 국제협약 b. 국내문서 - 헌법 - 국가인권위원회법

4) 구정화 외(2004: 55-56) 연구에서 <학교급별 인권교육 내용 요소> 표를 일부 변경하여 인권교육 내용 요소를 중심으로 제시하였다.

IV. 인권문제의 합리적 해결	1. 인권문제의 분석	① 현대 사회에 제기되는 인권문제의 유형 ② 역사적, 정치적, 경제적, 법적, 사회문화적 배경 ③ 인권문제에서의 중요한 변화 ④ 언어의 사용, 사실 판단, 가치 판단의 구별
	2. 인권침해 사례들	① 가정에서의 인권침해 ② 학교에서의 인권침해 ③ 지역사회에서의 인권침해 ④ 국가적 차원에서의 인권침해 ⑤ 세계적 차원에서의 인권침해
V. 인권 친화적 현실참여	1. 인권과 현실참여	① 참여의 의미와 필요성 ② 참여의 방법 ③ 참여 후의 평가
	2. 인권 친화적 현실참여	① 학교에서의 참여 ② 가정에서의 참여 ③ 사회에서의 참여

학교 인권교육 내용체계는 2007년 국가인권위원회 연구용역 보고서인 <인권 친화적 초·중등학교 인권교육 내용 체계화 연구>(구정화, 조난심, 강명숙, 설규주)에서 다시 한번 수정을 거치게 된다. 구정화 외(2007: 43~45) 연구에서는 통합적인 접근방식을 활용하여 선행연구에서 개발한 인권교육 내용체계(구정화 외, 2004)를 다음과 같이 몇 가지 점에서 수정·보완하여 사용한다고 밝히고 있다.

첫째 인간 발달을 인지·태도·기능의 3측면으로 나누어 살펴보는 전통적인 방식을 기본적으로 수용하여 인권교육의 내용 범주를 가치·태도, 지식·이해, 기능·행동이라는 세 측면에서의 발달을 지향하도록 구성하되, 인권 존중의 가치와 태도·기본 인권개념·인권 관련 법과 제도·인권문제의 해결과 참여의 네 영역으로 설정하였다. 주요 인권개념은 권리 영역별로 접근하여 권리 항목을 제시하였고, 인권 관련 문제는 가정·학교·지역사회·국가·세계적 수준으로 나누었다.

둘째 인권문제의 해결과 참여를 하나의 범주로 축약하였다. 인권교육에서 참여는 핵심적인 요건으로서 결코 소홀히 다루어질 수 없다. 그러나 문제해결 모색과 참여는 개념적으로 분리가능하나 실제 교육 장면에서 분리되기 어렵다. 인권 사건이나 문제 혹은 주제를 다룰 때는 대개 특정 인권 문제 혹은 주제를 선정하면 그 문제의 발생 배경을 탐구하고 문제의 핵심을 파악하여 해결 방안을 모색하게 되는데, 이 일련의 교육과정 자체 혹은 좁게는 방안 모색 활동이나 모색된 방안의 타당성·실천가능성을 검토하는 활동 자체가 일종의 참여로 해석될 수 있다. 게다가 교육 장면에서의 참여는 교육 장면이라는 특성상 문제 자체를 해결하는 직접적인 과정의 일부 혹은 제한된 범위에서 가능하므로 본 연구에서는 인권문제의 해결방안 모색과 참여를 하나의 내용범주로 묶었

다.

셋째 인권 존중의 가치 및 태도에서 다양한 인권 덕목 혹은 가치 열거가 가능하겠지만 본 연구에서는 유엔 인권고등판무관에서 제작한 인권교육체계표 및 유엔 인권교육 10년에서 제시한 인권교육 개념에서 추구하고 있는 인권 덕목 혹은 가치를 정리하여 6가지로 제시하였다. 인권을 바라보는 관점에 따라 인권교육에서 추구해야 할 인권적 가치 혹은 덕목에 대한 의견이 다양하고, 특정한 가치의 추구에서도 강조점이 다를 것이다. 그러나 인권 관련 가치 및 덕목은 자유, 인간 존엄성, 차별과 편견의 극복· 상호이해와 관용· 양성평등· 박애, 참여, 평화, 지속가능한 발전과 사회정의의 6가지 가치로 포괄 가능하다고 본다.

따라서 구정화 외(2007: 44~45) 연구에서는 인권교육 내용을 인권 존중의 태도·가치관, 기본 인권 개념, 인권에 관한 법·제도, 인권문제의 합리적 해결 및 참여의 네 범주로 나누었다. 첫 번째 범주인 인권 존중의 태도·가치관은 인간 존엄성을 존중하는 정신과 태도에 관련된 것으로, 자신의 소중함을 알도록 하고, 자신을 소중히 여기는 것과 마찬가지로 타인을 배려할 수 있는 마음가짐을 갖도록 하는 내용으로 구성된다. 두 번째 범주인 기본 인권 개념은 영역별 권리 내용 및 권리조항에 대한 지식과 이해를 중심으로 구성된다. 세 번째 범주인 인권에 관한 법·제도는 인권의 역사 및 인권보장을 위한 국내외 법적 장치, 제도적 절차 및 인권관련기구에 대한 내용으로 구성되며, 네 번째 범주인 인권문제의 합리적 해결 및 참여는 다양한 인권문제의 인식, 원인 분석, 합리적인 해결방법 모색 및 인권 친화적 행동 실천을 위한 내용으로 구성된다. 이에 따른 내용체계 구성을 표로 정리하면 다음과 같다.

〈표 II-3〉 인권교육 내용체계(3): 2007년 수정안<sup>5)</sup>

내용 범주	하위 영역	가치 및 제재
1. 인권 존중의 가치와 태도	1. 자신의 권리에 대한 인식과 감수성	① 존중받아야 할 자신의 권리에 대한 인식 ② 자신의 인권보호에 대한 민감성
	2. 타인의 권리에 대한 인식과 감수성	① 존중해 주어야 할 타인의 권리에 대한 인식 ② 타인의 인권보호에 대한 민감성
	3. 인권적 가치 및 태도	① 자유 ② 인간 존엄성 ③ 차별과 편견의 극복, 상호이해와 관용, 양성평등, 박애 ④ 참여 ⑤ 평화 ⑥ 지속가능한 발전과 사회정의

II. 인권에 대한 기본 개념	1. 자유권적 인권	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 인간으로서의 존엄과 가치</li> <li>② 생명권</li> <li>③ 신체의 자유와 안전의 권리</li> <li>④ 정치적 권리(정치적 표현, 선거권 등)</li> <li>⑤ 청구권적 권리(재판청구권, 청원권, 국가배상청구권)</li> <li>⑥ 차별받지 않을 권리(아동, 여성, 소수민족의 보호)</li> <li>⑦ 거주 및 이전의 자유</li> <li>⑧ 사상, 양심, 종교의 자유</li> <li>⑨ 사생활의 자유</li> <li>⑩ 학문과 예술의 자유</li> <li>⑪ 표현의 자유(언론출판, 집회결사의 자유)</li> <li>⑫ 경제적 자유(재산권, 직업선택의 자유)</li> </ul>
	2. 사회권적 인권	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 노동권(근로의 권리, 노동3권 등)</li> <li>② 보건 및 사회보장의 권리</li> <li>③ 인간다운 생활권(빈곤으로부터의 자유, 최저생활권 등)</li> <li>④ 교육권(학교선택권, 교육의 자유, 교육받을 권리 등)</li> <li>⑤ 문화권</li> </ul>
	3. 연대권적 인권	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 환경권</li> <li>② 자결권</li> <li>③ 평화에 대한 권리</li> <li>④ 발전권</li> <li>⑤ 인도주의적 재난구제를 받을 권리</li> <li>⑥ 지속가능한 환경에 대한 권리</li> </ul>
III. 인권에 관한 법과 제도	1. 인권의 의의와 역사	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 사회생활 속에서 인권이 갖는 의미</li> <li>② 근대 이전의 인권</li> <li>③ 근대 시민사회 형성과 인권의 발달</li> </ul>
	2. 국내외 인권관련 문서와 법	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 인권의 종류와 인권의 분화</li> <li>② 인권 관련 국제·국내 문서 검토</li> </ul>
	3. 국내외 인권관련 기구와 제도	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 국제 인권기구 및 제도</li> <li>② 국내 인권제도 및 인권운동단체</li> </ul>
IV. 인권 문제의 합리적 해결 및 참여	1. 인권문제 분석 및 해결방안 모색	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 현대 사회에 제기되는 인권문제의 유형</li> <li>② 역사적, 정치적, 경제적, 법적, 사회문화적 배경</li> <li>③ 인권문제들에 있어서 중요한 변화</li> <li>④ 언어의 사용, 사실판단, 가치판단의 구별</li> </ul>
	2. 인권문제 해결을 위한 참여와 실천	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 참여의 의미와 필요성, 참여방법 및 참여후 평가</li> <li>② 가정에서의 인권 침해와 해결방안과 참여</li> <li>③ 학교에서의 인권 침해와 해결방안과 참여</li> <li>④ 지역사회에서의 인권 침해와 해결방안과 참여</li> <li>⑤ 국가적 차원에서의 인권 침해와 해결방안과 참여</li> <li>⑥ 세계적 차원에서의 인권 침해와 해결방안과 참여</li> </ul>

이후에도 국가인권위원회에서 제시한 내용체계표를 기준으로 교육과정 및 교과서의

인권교육 내용을 분석하는 등의 연구가 진행되었으며, 연구의 목적에 따라 일부 수정하는 방식으로 내용체계표를 활용하였다.

그러나 구정화 외(2018)에서 2015 개정 교육과정 교과서 모니터링을 실시하는 과정에서 제시된 결과에 따르면, 2003년 인권교육 내용체계는 새로운 교육과정 내용을 담기엔 한계가 있는 것으로 드러났다. 즉 2015 개정 교육과정에서 인권 관련하여 제시한 교육 내용이나 교과서 내용 등에 새로운 내용이 많이 등장하고 있어서 기존의 인권교육 내용체계가 새로운 교육과정 성취기준이나 교과서 내용을 충분히 담아내지 못하는 한계가 있는 것으로 나타나 새로운 인권교육 내용체계를 구성할 필요가 있음을 제안하였다.

## 2) 국내외 인권관련 단체에서 제시한 인권교육 내용 체계 분석

국내외 인권 관련 단체에서 제시한 인권교육 내용체계를 검토하면 다음과 같다.

첫째, 미국 컬럼비아대학교 사범대학 평화교육 프로그램에서 제안한 인권교육 내용체계는 다음과 같다. 여기에서 1995년에 발간한 <Educating for human dignity: Learning about rights and responsibilities><sup>6)</sup>에서는 유치원부터 고등학교 시기까지 아동의 발달 단계에 따라 인권교육의 핵심 개념과 가치, 쟁점과 문제 등 인권교육의 기본 요소를 제시하고 있다. 이 프로그램에서는 학교 교사들이 수업에서 활용할 수 있고 교사 교육 자료로 사용할 수 있는 인권교육 자료를 개발하면서 발달단계에 따른 인권교육 내용체계를 제안하였다고 밝히고 있다(Reardon, 1995; 송현정, 2004: 74~75).

<표 II-4> 인권교육 내용체계(4): 컬럼비아대학교 사범대학 평화교육프로그램

발달 단계	핵심 개념, 가치	인권 표준과 자료	쟁점과 문제
<b>아동기</b> 유치원~초등저학년 5~8세 유치원~3학년	-규칙 -질서 -존중 -공정 -다양성 -협동 -개인적 책임	-교실 규칙 -아동 권리 선언	-불평등 -불공정 -해(harm)
<b>후기 아동기</b> 초등학교 고학년 9~11세	-법 -시민성 -공동체권리	-공동체 기준 -독립 선언 -아프리카 자유헌장	-편견 -차별 -빈곤

6) Reardon, B. A.(1995). *Educating for human dignity: Learning about rights and responsibilities.* University of Pennsylvania Press.

4-6학년	-헌장 -헌법 -자유 -선언 -사회적 책임	-미국 권리장전 -세계인권선언 -아동 권리에 관한 협약	-부정의
청소년기 중학교 12~14세 7-9학년	-정의 -평등 -형평 -협약 -조약 -세계적 책임 -국제법	-지역 인권 협약 -UN 조약 & 협약(인종차별금지, 여성차별반대, 시민적·정치적 권리, 경제·사회·문화적 권리)	-인종중심주의 -인종차별주의 -성차별주의 -전체주의 -식민주주의 -기아
청년기 고등학교 15~7세 10~12학년	-도덕적 배제 -도덕적 책임 -도덕적 포섭 -세계 시민성 -생태적 책임	-뉘른버그 원칙 -UN 협약(민족말살 금지와 차별, 고문 방지와 제거) -새로운 기준의 정의와 개발	-민족말살 -인종청소 -고문 -정치적 억압 -환경 오염

둘째, 미국 미네소타대학 인권교육자료센터에서 2000년에 발간한 <The Human Rights Education Handbook: Effective Practices for Learning, Action and Change><sup>7)</sup>에서는 인권교육 내용 요소들을 다음과 같이 제시하고 있다(Flowers, 2000: 문용린 외, 2003: 104~108에서 재인용).

<표 II -5> 인권교육 내용체계(5): 미네소타대학 인권교육자료센터

대영역	하위 내용
인권 관련 문헌과 인권의 역사에 대한 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>•인권의 역사적 발전 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 윤리적, 철학적, 종교적 전통 속에서의 인권의 근원</li> <li>- 국내/국제 역사에서 인권 관련 역사적 사건들</li> </ul> </li> <li>•세계인권선언(UDHR) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세계인권선언의 초안, 영향, 중요성</li> </ul> </li> <li>•국제 규약들 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세계인권선언과의 관계</li> <li>- 사회,경제적 권리에 대한 정의</li> <li>- 시민,정치적 권리에 대한 정의</li> <li>- 두개의 문헌이어야 했던 역사적 이유</li> </ul> </li> <li>•국제 인권 선언 (International Bill of Human Rights)</li> <li>•인권 관련 국제법 제정의 절차</li> <li>•승인의 절차와 그에 관련된 책임 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 승인하는 정부가 지니는 의무</li> </ul> </li> <li>•기타 인권 관련 국제 조약 (예컨대, 아동의 권리에 관한 협약 [Convention on</li> </ul>

7) Flowers, N. et. al.(2000). *The Human Rights Education Handbook: Effective Practices for Learning, Action and Change*. Minneapolis: University of Minnesota Human Rights Education Center.

	<p>the Rights of the Child], 여성에 대한 차별 폐기에 관한 협약 [Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women])</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•인권 관련 국제 조약들이 집행되는 과정 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유엔의 집행 체계</li> <li>- 고소 절차</li> <li>- 감독 절차</li> </ul> </li> <li>•인권 관련 지역 조약과 체제들</li> <li>•미국이 승인한 국제 인권 조약들 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 미국이 승인한 인권 조약들의 수는 왜 그렇게 적은가 (예컨대, 아동의 권리에 관한 협약)</li> </ul> </li> <li>•인권 관련 국제법, 지역법, 미국 헌법, 미국 인권 선언 사이의 관계</li> <li>•주(州) 통치권 대 인권 관련 국제 기준들</li> <li>•인권에 관한 미신들</li> <li>•인권 관련 용어</li> </ul>
<p>인권 관련 사건, 문제에 대한 내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•인권 관련 문제/주제들의 역사적, 정치적, 경제적, 사회학적 배경 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문제/주제들에 있어서의 중요 변화</li> <li>- 관련 사례들</li> </ul> </li> <li>•문제/주제들과 관련된 특정 인권</li> <li>•문제/주제의 분석 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 침해 사례</li> <li>- 침해범들</li> <li>- 인권 침해를 범한 사람들의 책임</li> <li>- 희생자들</li> <li>- 기타 그와 관련된 사실들</li> <li>- 다른 인권과의 갈등</li> </ul> </li> <li>•문제/주제들을 다루는 전략 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성공적인 예</li> <li>- 실패한 예</li> <li>- 현재 진행되고 있는 노력들</li> <li>- 새로운 전략</li> </ul> </li> <li>•문제/주제들에 대한 연구의 전망 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 요구 조사</li> <li>- 가능한 자원</li> <li>- 새로운 접근</li> </ul> </li> </ul>
<p>인권 관련 가치와 기술에 대한 내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•개인적 태도, 가치, 기능 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 타인과 경험에 대한 비판</li> <li>- 자기가 가지고 있는 편견에 대한 인식</li> <li>- 차이의 수용</li> <li>- 타인의 권리에 대한 존중</li> <li>- 타인의 권리에 대한 방어의 책임</li> <li>- 타인에 대한 경청</li> <li>- 합의의 형성</li> <li>- 갈등의 중재와 해소</li> </ul> </li> <li>•행위 능력 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 권리의 존중과 보호를 위해 국가 책임 요구</li> <li>- 권리의 존중과 보호를 위해 개인적 책임 요구</li> <li>- 인권 문제의 제기를 위한 행위 전략의 수립</li> </ul> </li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 금전적인 지지</li> <li>- 인권 관련 주제를 내용으로 한 타인에 대한 교육</li> <li>- 인권 관련 주제를 중심으로 연합 형성, 공동체 조직</li> <li>- 인권을 주제로 한 관료들에 대한 로비활동</li> <li>- 대중매체의 활용</li> <li>- 지지 노력에 대한 평가</li> <li>- 공동체 조직</li> <li>• 문헌 분석 능력 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권 개념의 관점에서 역사적 상황과 현재의 상황 분석</li> <li>- 연구, 기록, 자료 수집</li> <li>- 특정 인권 침해 사례와 관련하여 어떤 문헌이 적용되는지에 대한 결정</li> <li>- 특정 사례와 관련하여 어떤 절차를 통해 관련 법규를 집행할지에 대한 결정</li> <li>- 정보에 대한 비판과 분석</li> </ul> </li> </ul>
--	---

셋째, 국제연합 인권을 위한 고등판무관실(United Nations High Commissioner for Human Rights)에서 작성한 인권교육 내용체계는 다음과 같다. 여기에서 발간한 <ABC: Teaching Human Rights: Practical activities for primary and secondary schools><sup>8)</sup>에는 세계인권선언을 포함한 국제인권장전 문서들을 토대로 작성된 연령별 인권교육 내용체계표가 제시되어 있다. 저자에 따르면 이 표는 현장에서 인권교육을 담당하고 있는 전문가들이 1997년 제네바에 모였을 때 개발된 것이다(United Nations High Commissioner for Human Rights, 2003; 문용린 외, 2003: 113~114에서 재인용).

<표 II-6> 인권교육 내용체계(6): UN 인권 고등판무관실

수준	목표	핵심개념	행위목표	관련인권문제	관련 법·제도
<b>유아기</b> -유치원, 초등학교 저학년 <b>-3-7세</b>	-자기존중 -부모와 교사 존중 -타인 존중	-자아 -공동체 -개인적 책임 -의무	-공평 -자기표현/경청 -협동/공유 -소집단 작업 -개별 작업 -원인/결과의 이해 -공감 -민주주의 -갈등해소	-인종차별 -성차별 -불공평 -타인에 대한 상해(정서적, 신체적)	-교실에서의 규범 -가족 생활 -공동체규범 -세계인권선언 -아동의 권리에 관한 규약
<b>아동기</b> -초등학교 고학년 <b>-8-11세</b>	-사회적 책임 -시민권 -욕구, 필요, 권리의 구분	-개인의 권리 -집단의 권리 -자유 -정의 -평등 -법규	-다양성의 존중 -공평 -사실과 의견의 구분	-차별/편견 -빈곤/기아 -부정의 -자민족중심주의	-인권의 역사 -지역, 국가 수준에서의 법체계

8) United Nations High Commissioner for Human Rights(2003). *ABC: Teaching Human Rights: Practical activities for primary and secondary schools*. Geneva: United Nations High Commissioner for Human Rights.

		-정부 -보안	-학교 혹은 공동체 내에서의 봉사 -시민적 참여	의 -자기중심주의 -수동성	-인권의 관점에서 본 지역적, 국가적 역사 -유네스코, 유니세프 -비정부조직(NGO)들
<b>청소년기</b> -중학교 -12-14세	-특정화된 인권에 대한 지식	-국제법 -국제평화 -세계발전 -세계 정치경제 -국제 생태계	-다른 관점에 대한 이해 -증거에 의한 관념의 정당화 -연구 수행/정보 수집 -정보의 공유 -공동체적 봉사와 실천	-무관심 -냉담 -냉소주의 -정치적 억압 -식민주의/.제국주의 -경제적 세계화 -환경파괴	-유엔규약 -인종차별의 철폐 -성차별의 철폐 -인권관련 지역협약들 -유엔난민고등판무관(UHCR)
<b>청년기</b> -고등학교 -15-17세	-보편적 기준으로서의 인권에 대한 지식 -개인의 의식과 행위 수준에서의 인권의 통합	-도덕적 포섭/배제 -도덕적 책임/교양	-시민조직에의 참여 -시민적 책임의 완수 -시민적 불복종 -공동체적 봉사와 실천	-대량학살 -고문 -전쟁범죄	-제네바협약 -특정화된 협약들 -인권규범들의 전개, 진화

넷째, ‘UN에서 제시한 학교의 인권에 관한 교수학습권고안’을 채택하고 학교 인권교육의 내용을 구성한 유럽의회에서 채택한 인권교육 내용요소는 다음과 같다(구정화 외, 2007: 13).

〈표 II-7〉 인권교육 내용체계(7): 유럽의회

영역	내용	
인지	·인권, 의무, 책임의 주요 영역 ·다양한 형태의 부정의, 불평등, 차별 ·역사 속 인권 투쟁의 인물, 사건 ·인권에 관한 국제 선언과 협약	
기능	인지적 능력	·상대의 의견을 듣고 토론하며 자신의 의견 제시 ·대중매체 등을 활용 자료 수집 조사 분석, 균형적 관점에서 결론 정리 ·편견, 선입관, 고정관념 그리고 차별에 대하여 정의
	집단적 능력	·차이에 대한 수용과 인정 ·공정적이고 비강제적인 방법으로 타인과 관계 설정 ·비폭력적 방법으로 갈등 해결 ·책임감 ·의사결정 ·다양한 수준의 인권보호기구 이용
태도	·인권 운동 참여 ·인권적 감정 표현 ·정의, 평등, 자유, 평화, 인간 존엄성, 권리, 민주주의에 대한 감정이입과 이해	

다섯째, 캐나다 인권 재단(Canadian Human Rights Foundation, 1990)<sup>9)</sup>에서 인권교육

의 목표와 관련하여 제시하는 세 가지 인권교육 내용 요소는 다음과 같다(구정화 외, 2007: 14).

〈표 II-8〉 인권교육 내용체계(8): 캐나다 인권 재단

영역	내용
인지	·기본적 인권 개념에 대한 이해 ·인권의 역사적 발달에 대한 지식 ·인권에 관한 법 및 주요 문서(선언, 협약 등)에 대한 지식 ·인권기구와 인권보호기체에 대한 지식 ·중요한 인권 사건 ·인권과 인간 존엄성에 대한 세계적 인식
기능	·편견, 고정관념, 차별의 정의 ·인권을 존중하는 평화적인 해결방안 채택 ·다양한 문화적 배경의 사람들을 존중하는 사회적 기능 ·자유로운 민주사회에서의 행동에 대한 책임 ·민주주의 연습 ·인권보호를 위한 제도적 장치의 접근과 사용법
가치/태도	·권력 부여의 개념적 가치 ·타인의 권리 이해 ·관용 발달 ·사회적 약자에 대한 감정이입

여섯째, 인권교육학자인 D. Heater(1984)가 <Human rights education in schools: concepts, attitudes, and skill><sup>10)</sup>에서 제시한 11개의 인권교육 내용 요소는 다음과 같다(Heater, 1984; 구정화 외, 2007: 14에서 재인용).

〈표 II-9〉 인권교육 내용체계(9): D. Heater

내용	
·인권의 역사적 발달에 관한 인식	·현대적 인권 선언, 협약
·세계적으로 중요한 인권침해 사건	·1세대 인권과 2세대 인권의 구별
·차별, 평등, 자유 등의 인권 기본개념 이해	·개인적 권리와 집단적 권리의 관계 이해
·사실적 자료를 수집하는 기능	·청원, 로비, 참여 등의 행동 기능
·자신의 편견 인정 및 관용적 태도	·다른 사람의 권리 존중 태도
·사회적 약자에 대한 감정이입	

### 3) 인권교육 내용 체계 재구성에 관한 논의 분석

9) Canadian Human Rights Foundation(1990). *What are human rights? Let's talk....: Human rights education programme*. Montreal: Canadian Human Rights Foundation.

10) Heater, D.(1984). *Human rights education in schools: concepts, attitudes, and skill*. Strasbourg, France: Council of Europe.

국가인권위원회에서는 2015 개정 교육과정이 순차적으로 적용되는 2017년과 2018년에 초중등 교육과정 및 교과서에 대한 모니터링을 실시하였는데,<sup>11)</sup> 그 결과를 통해 인권교육 내용체계 재구성에 대한 시사점을 얻을 수 있다.

국가인권위원회에서 실시한 2017년도 초중등 교과서 모니터링 결과에 의하면(구정화 외, 2017: 112-113), 인권교육을 체계적으로 구성하기 위한 인권 내용 배치와 관련하여 ‘인권에 대한 기본 개념’ 범주의 내용 구성을 강조해야 한다고 제안하고 있다. 2015 개정 교육과정 성취기준 분석 결과를 고려할 때 전반적으로 체계적인 인권교육 내용 구성이 이루어져 있지만, ‘인권에 대한 기본 개념’ 범주에 해당되는 내용은 다른 범주에 비해 상대적으로 부족하게 구성되어 있다는 것이다. 또한 세부 내용과 관련하여 ‘인권에 대한 기본 개념’의 하위 영역인 ‘사회권에 대한 이해’에 해당되는 성취기준이 주로 노동권과 관련되어 다루어지고 있는데, 과거의 교육과정에서 많이 강조하지 않았던 노동권 개념이 논의되는 것은 긍정적이지만 균형잡힌 인권 개념의 이해를 돕기 위해 자유권, 연대권 등 다양한 측면들이 성취기준에서 다루어질 필요가 있다고 제안하고 있다.

2018년도 초중등 교과서 모니터링에서는 초등학교 3-4학년 사회, 도덕 교과서와 역사상 처음으로 시행되는 고등학교 통합사회 교과서 분석 결과를 통해 인권교육 내용 구성에 대한 좀 더 구체적인 시사점을 얻을 수 있다(구정화 외, 2018: 186-191).

첫째, 교과서의 인권 관련 내용을 분석한 후에 이를 내용체계에 맞게 분류하는 과정에서 국가인권위원회의 분석표 중 대영역과 하위영역의 분류에 다 들어가지 못하는 내용이 있었다. 특히 인권의 목록과 관련하여 대영역 ‘II. 인권에 대한 기본 개념’에서 다루는 인권의 세부 내용이 1세대 인권, 2세대 인권, 3세대 인권으로 구분되어 있지만 세부 내용이 명확하지 않아서 교과서에 새롭게 제시된 인권 목록을 제시하기에 문제가 생기는 경우가 대표적이다.

교과서의 인권 단원을 분석하면서 국가인권위원회가 만든 인권교육 내용체계에 분류하기에 적합한 항목이 없다는 것은 두 가지 의미에서 문제가 발생한 것으로 보아야 한다. 하나는 기존에 존재하는 국가인권위원회가 만들어 제시한 인권교육 내용체계가 새로운 인권 내용을 담아내지 못하는 문제이다. 다른 하나는 교과서 인권의 단원의 내용이

---

11) 2017년도 초중등 교과서 모니터링에서는 2015 개정 교육과정 및 초등학교 1-2학년에서 사용하는 교과서 총 30권을 분석하였으며, 2018년도에는 초등학교 3, 4학년 국어, 도덕, 사회, 수학, 과학 교과서, 중학교 사회와 도덕, 고등학교 통합사회 교과서를 대상으로 인권 내용 분석과 인권 관점 분석을 실시하였다.

인권과 관련 없는 내용을 다루고 있는 경우도 될 수 있다. 그런데 연구진이 교과서의 인권 단원을 분석하면서 기존의 인권교육 내용체계를 조정하여 인권 단원의 내용을 거의 대부분 분석했다는 측면에서, 교과서에 서술된 인권 내용의 문제라기보다는 기존에 존재하던 인권교육 내용체계의 문제라고 보는 것이 맞을 것이다.

둘째, 국가인권위원회의 인권교육 내용체계 중에서 대영역 ‘Ⅳ. 인권문제의 합리적 해결과 참여’의 하위 영역인 ‘1. 인권문제의 분석과 해결 방안 모색’과 ‘2. 인권문제의 해결을 위한 참여와 실천’의 경우 자문진이 이 구분에 대한 의문을 제기하였는데, 이는 그 해당 내용이나 사례 등을 제시하더라도 명확하게 구분하기 어렵다는 점에서 문제가 될 수 있다. 연구 과정에 자문을 한 전문가들은 인권 교과서 분석에 몇 차례 참여한 경험이 있다는 측면에서 이들이 인권교육 내용체계의 하위 영역 구분에 문제제기를 한다는 것은 다른 전문가들도 문제제기할 수 있는 부분으로 보아야 한다. 특히 인권교육과 관련한 교육 관련자 등도 의문을 포함 수 있다는 점에 이에 대하여 명확한 구분인지를 논의해볼 필요가 있다.

내용체계의 문제뿐만 아니라 문용린 외 연구(2003)에서 제안하는 내용체계는 구체적으로 학습자의 인권의식이나 인식, 또는 인지적 발달을 경험적으로 파악한 것이라기보다는 학교교육으로서 인권 내용을 어떻게 구성해야 하는가를 전문가의 눈으로 고찰한 연구이므로 실제 학습자의 경험이나 학습자의 인지적 과정 등을 고려한 인권의식이나 인권에 대한 인지 등이 어떻게 이루어지는지를 파악하여 이를 바탕으로 교육내용을 구성한 것이라고 보기는 어렵다는 문제점을 제기할 수 있다. 이점에서 우리나라 학생들의 인권에 대한 인지나 인식에 대한 발달적 특성을 분석한 연구를 실시하여 그들의 경험적 인식을 고려한 인권관련 내용체계 구성 방안을 새롭게 제시할 필요가 있다. 이를 통해 인권교육의 내용체계만이 아니라, 학습자의 발달과 관련하여 경험한 구체적인 인권 사례 등을 충분히 발굴하여 제시하면 인권교육의 내용 구성에도 실제적인 기여를 할 수 있을 것이다(구정화 외, 2017: 102).

이러한 연구 결과들을 고려할 때, 새롭게 논의되는 인권 개념과 학생들의 발달수준을 고려하여 기존 인권교육 내용체계를 재점검하고 수정할 필요성이 제기된다.

## 2. 교과 교육과정에서의 인권 관점 적용 방안 관련 선행 연구

학교 인권 교육을 체계적으로 실행하기 위한 방안을 모색할 때 인권 자체에 대한 교

육의 관점에서 접근하는 것도 중요하지만, 인권을 위한 교육, 인권을 통한 교육 또한 중요한 의미를 갖는다. 인권은 교과 목표나 내용으로서 다루어질 때 뿐만 아니라 인권 친화적 수업 환경이나 교과 교육과정 속에서 직·간접적으로 다양한 방식으로 학습되기 때문이다. 따라서 사회과나 도덕과와 같이 인권에 대한 이해를 교과 내용으로 직접적으로 포괄하지 않은 교과 교육과정(국어, 수학, 과학, 기술·가정, 미술, 음악, 체육, 영어 등)의 경우에도 내용 선정이나 활동 구성 방식 등에 있어서 인권적 관점이 고려되어야 할 필요가 있다.

교과 교육과정 전반에서의 인권 관점 적용 방안에 관한 논의는 크게 인권 교육 차원과 인권 보호의 차원에서 각각 형성될 수 있다. 우선 인권 교육 차원에서 교과 교육과정상에서 인권 관련 내용을 직접적으로 다루지 않는 부분일지라도<sup>12)</sup> 인권교육적 의미를 가진 내용이나 방법 등이 있는지 분석하거나 제안하는 것이 요구된다. 이를 테면 기술·가정과 등에서 다루어지는 ‘진로 탐색’이라는 학습 주제의 경우 그 내용 자체가 인권과 직접적으로 관련되지 않는 것으로 보이지만, 이를 학습하는 과정에서 특정 직업에 대한 자신의 편견, 고정관념 등을 점검하거나 노동자로서 자신의 권리를 인식하고 탐색하는 등의 인권 관련 내용이나 활동 구성이 가능하다. 또한 인권 보호의 차원에서, 교과 교육과정이 실행되는 수업 장면 속에서 인권 침해가 나타나고 있는지 지속적으로 점검되어야 한다. 수업 상황 중에 인권적 관점에서 문제가 되는 텍스트, 삽화, 활동 자료 등이 활용하고 있지는 않은지, 누군가의 인권을 침해하는 상황이 벌어지고 있지는 않은지 등을 함께 살펴볼 필요가 있다.

이에 따라 교과 교육과정 전반에서 인권 관점을 어떻게 적용할 수 있을지에 대한 다양한 논의들은 크게 두 가지로 형성되어 왔다. 구체적으로 인권 친화적 교육과정 혹은 교과서에 대한 이해를 토대로 현행 교육과정이나 교과서가 인권 친화적으로 구성되어 있는지를 분석한 연구들 그리고 인권을 학습 주제이자 내용으로 직접적으로 다루고 있지 않은 교과 수업에서 시도할 수 있는 인권 교육 방안 등을 제안한 연구들로 분류될 수 있다.

우선 인권 친화적 교과서에 대한 논의를 바탕으로 현행 교육과정이나 교과서가 인권적 관점에서 타당한지에 대해 분석한 연구들이 있다. 이러한 연구들은 교육과정이나 교과서 구성 및 내용 서술이 반인권적이거나 비인권적일 경우 수업 상황에서 학생들의

12) 2015 개정 교육과정 상에서 인권을 직접적으로 다루고 있는 교과 단위으로는 초등학교 사회 5-1 ‘2. 인권 존중과 정의로운 사회’, 중학교 도덕 1 ‘3-1. 인권의 도덕적 의미’ 중학교 사회 2 ‘1. 인권과 헌법’, 고등학교 통합사회 ‘2-1. 인권 보장과 헌법’ 이 있다(구정화 외, 2018).

인권을 침해하거나 학생들의 인권 의식 형성 등에 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 문제 의식을 바탕으로 실행된다. 이에 관한 대표적인 연구로는 구정화 외(2007)의 연구가 있다. 이 연구에서는 인권 친화적 교과서에 대해 정의하고, 인권 친화적 관점에 따른 교과서 서술 및 관점 등을 제안한다. 우선 인권 친화적 교과서에 대해서 ‘교과서 내용의 선정과 구성 방식에 있어서 ‘반인권적(anti-Human Rights)’ 이거나 ‘비인권적(null-Human Rights)’ 이지 않고 친인권적인 모습을 보이는 교과서’ 로 정의하고 있다.

또한 이 연구에서는 인권 친화적 관점을 고려한 교과서 서술 방식이나 삽화, 학습 활동 구성 시 유의점 등을 제안한다. 내용 서술 시 유의점은 첫째, 고정관념이나 편견에 따른 용어나 언어를 사용하지 않아야 하며, 둘째, 고정관념에 따른 정형화된 내용의 기술(성차별적 서술, 민족이나 인종차별적 서술, 정상과 비정상의 분류에 따른 서술 등)을 하지 않아야 한다. 셋째, 사회적 약자에 대한 서술에서 편견을 갖지 말아야 하며, 넷째, 사회적 사건에 대하여 다양한 관점을 담아내려고 해야 한다. 또한 삽화 구성 시 유의점으로는 삶의 다양성이 드러나도록 그려내야 하며, 고정관념에 따라 삽화를 구성하지 않아야 함을 제안한다. 마지막으로 학습활동 구성 시에는 활동 중 다양한 관점을 접할 수 있도록 해야 하며, 주어진 사건이나 사회 상황에서 사회적 약자의 입장을 고려해보도록 구성해야 한다. 또한 사례 발표에서 학습자 개인의 정보를 노출시키지 않도록 해야 한다는 점도 권고한다.

이러한 인권 친화적 교과서에 대한 논의 등을 바탕으로 실제 현장에서 사용되고 있는 교육과정이나 교과서가 인권 친화적으로 구성되어 있는지를 분석한 연구들이 지속적으로 실행되어 왔다(설규주 외, 2016; 구정화 외, 2017; 구정화 외, 2018). 설규주 외(2016)는 인권을 직접적인 내용으로 하지 않은 단원을 대상으로 해당 내용이 인권 감수성이나 관련 태도를 함양하기에 적합하게 구성되어 있는지에 대해 분석하였다. 분석 대상은 2009 개정 교육과정에 기반하여 서술된 초등학교 교과서(사회, 국어, 도덕), 중학교 교과서(사회, 도덕, 기술·가정), 고등학교 교과서(사회, 법과정치, 사회문화, 생활과 윤리, 기술·가정) 90여 종으로 도덕, 사회에서 인권 내용을 직접으로 하지 않는 부분, 국어, 기술·가정의 교과가 분석 범위에 포함되었다. 분석 준거는 ‘우리 사회 안팎의 사회적 소수자나 특정 집단이 배제되지 않고 다양하고 균형있게 다루어지고 있는가?’ 와 ‘특정 집단이나 사회적 소수자, 지역 등에 대한 비하, 고정관념, 왜곡, 편견, 차별 등이 개입된 표현을 사용하고 있는가?’ 이다. 전자는 내용 선정의 측면에서 집단의 다양성을 고려하고 있는지를 분석하고자 한 것이며, 후자는 내용 제시의 측면에서 특정 집단에 대한 왜곡된 관념이나 차별이 나타나는지 파악하고자 한 것이다. 분석 결과, 사

회과 기타 단원에서는 사회적으로 영향력있는 분야에서 남성의 등장 빈도가 여성에 비해 높게 나타났으며, 서구권 국가나 백인이 유색인종에 비해 긍정적인 이미지로 그려지는 경향이 있었다. 도덕과 기타 단원, 국어과, 기술·가정과에서는 직업 관련 사례에서의 남녀 간의 균형있는 배치나 다양한 소수자 집단 제시, 인종, 민족, 국가에 대한 고정관념 문제 개선이 필요한 것으로 나타났다.

구정화 외(2017)는 2015 개정 교육과정에 따른 초등학교 1, 2학년 교과서(국어, 수학, 통합교과, 안전한 생활 총 30권)를 대상으로 인권적 관점을 반영하고 있는지를 분석하였다. 분석 준거는 앞서 언급한 설규주 외(2016)의 연구의 분석 준거를 적용하되 항목을 연령, 성별, 장애, 직업, 다문화배경, 가족 등으로 세분화하여 분석하였다. 분석 결과 여전히 교과서에서 특정 집단에 대한 편견, 고정관념, 배제 등이 있는 것으로 나타났다. 특히 삽화, 텍스트 등에서 정형화된 성역할 고정관념이 빈도 높게 나타났다. 여성은 대부분 집안일을 하는 주체로서 그려내는 데 비해 남성은 사회생활을 하는 주체로 그려내는 경향이 있었다. 이 밖에, 다문화 학생은 아예 제시되지 않거나 주변 인물로 다루는 경향이 있었으며, 장애인을 제시할 때 일상적인 인물이기보다는 배려나 보호의 대상으로 묘사하는 경향이 있었다. 가족을 그려낼 때도 대개 부모와 1-2인의 자녀로 구성된 정형화된 모습으로 묘사하는 경향이 있었다. 또한 특정 직업에 대한 편견이나 차별 등이 담긴 표현 등이 나타나기도 했다. 이러한 분석 결과를 토대로 향후 교육과정 개정 시기에 개발진을 대상으로 인권 관점을 반영한 교육과정 혹은 교과서 개발시 유의점 등에 대한 안내가 이루어질 필요가 있음을 제안하였다.

구정화 외(2018)의 연구는 2015 개정 교육과정 초등학교 3, 4학년 교과서(국어, 도덕, 사회, 수학, 과학) 총 34권, 중학교(도덕, 사회) 및 고등학교(통합사회) 총 15권을 대상으로 인권적 관점이 반영되어 있는지 분석하였다. 분석 준거는 앞서 살펴본 구정화 외(2017) 연구와 동일하다. 그 결과, 2015 개정 교육과정 1-2학년 교과서에서 나타났던 성역할 고정관념 투영 문제, 다문화 학생, 장애인 등을 주변 인물로만 묘사하는 문제 등이 초등학교 3-6학년, 중학교, 고등학교 교과서에서도 여전히 나타나고 있었다. 이 밖에 특정 장소나 지역(예. 도시 vs 촌락 등)에 대한 고정관념이 나타나는 등의 문제가 있었다. 이상의 분석을 토대로 인권 친화적 교과서 구성 시 일상의 다양성을 드러낼 필요가 있다는 점, 성역할 고정관념이나 인종, 민족에 대한 고정관념이 담긴 서술을 지양해야 한다는 점, 부부-자녀가 있는 4인 가족 이미지에서 벗어난 내용 구성이 필요하다는 점 등을 제안하였다.

둘째, 교육 내용으로 인권을 직접적으로 다루지 않은 교과(사회, 도덕 이외의 교과)와



인권 교육과의 연관성을 밝히거나 해당 교과나 학습주제를 통해 인권 교육을 실행하는 방안을 제안하는 연구들이 있다.

구정화 외(2007)는 교육 내용으로 인권을 다루지 않는 교과(국어, 영어, 기술·가정, 수학, 과학, 체육, 음악, 미술과)와 인권교육과의 연관성을 설명하고, 각 교과별로 실행 가능한 인권 교육 방안을 제안하였다. 예를 들어 국어과 교육과정을 통해서 학생들은 다양한 입장을 청취하거나 자신의 관점을 세우는 등의 인권 관련 기능을 습득할 수 있으며, 수학과를 통해 인권문제를 조사하고 수치화하는 데 필요한 능력 등을 습득할 수 있다. 또한 음악, 미술, 체육 등의 교과는 문화 생활과 예술 활동에 자유롭게 참여할 권리와 직접적으로 관련되어 있다. 이는 도덕, 사회과 이외의 교과 수업 시간에서 다양한 인권 교육을 시도하는 것이 가능하다는 의미이기도 하다. 이를 테면 국어 시간에 학생들이 일상생활에서 습관적으로 쓰는 반인권적 표현(예. 계집애, 정상인 등)을 바로잡아주거나, 기존의 작품을 인권적 시각에서 재해석하고 재구성하는 활동을 하는 것 등을 예로 들 수 있다.

이와 관련하여 인권을 교육 내용으로 직접적으로 포괄하지 않은 특정 교과를 중심으로 인권 관점을 적용할 수 있는 방안을 제안한 연구들이 있다. 이 연구들에서는 도덕, 사회과 외에 국어, 체육, 미술 등의 교과를 통해 인권 교육을 실시할 수 있는 가능성이거나 구체적인 방안을 모색한다.

김경민(2015)은 문학 작품을 통한 인권 교육의 중요성을 역설하면서 문학을 통한 인권 교육을 제안한다. 특히 권리를 추구하는 법적 논리나 합리적 판단 못지않게 인권 문제나 타자에 대한 공감과 연대가 중요하다고 주장하며, 문학 텍스트는 이러한 ‘공감’의 작용을 경험하고 훈련하기에 적합하다고 설명하고 있다. 문학 작품을 통해 학생들로 하여금 직접적으로 경험해보지 않은 다양한 인권 관련 상황을 접하게 할 수 있고, 이를 통해 학생들이 피해자에 대한 깊은 공감, 가해자의 반성과 책임에 대한 불편함 감정 등을 느껴보게 되는 과정 속에서 인권 감수성을 함양할 수 있다.

권혁준(2017)은 문학교육을 통해 ‘인간 존엄성과 보편적 인권에 대한 존중의 정신’을 길러줄 수 있어야 한다고 강조하면서, 국어과에서 관련된 내용이 수록된 작품을 더 많이 게재해야 한다고 주장한다. 이를테면, ‘종이봉지 공주’, ‘시애틀 추장’과 같은 작품들을 통해 학생들이 소수자의 입장에 공감하고 타문화를 이해할 수 있도록 해야 한다는 것이다. 또한 작품 수록 시 미국과 유럽 중심으로 제시하기보다는 실제 우리나라 다문화 인구 중 가장 큰 비중을 차지하고 있는 아시아 지역의 작품들도 고려될 수 있어야 한다고 제안한다.

이규일(2011)은 체육 수업이 통합적, 실천적 인권 교육을 위한 최적의 환경이 될 수 있다고 주장하면서 이를 위한 체육 수업 설계 방안을 제안한다. 체육 수업은 학생들의 학습 능력 수준을 고려하여 실행되어야 하며, 체육 수업에서의 인권 침해 상황을 예방할 수 있는 인권 표준이 필요하다. 또한 체육 수업 상황에서 스포츠 인권 등을 중심으로 하여 인권 관련 지식이나 기능 등을 교육할 수 있으며, 인권 문제를 직·간접적으로 체험할 수 있는 활동을 시도할 수 있다.

손지현(2012)은 미술 작품을 통해 문화적, 미적 다원성을 길러줄 필요가 있으며, 삶과 연결된 미술 수업을 통해 학생 자신의 편견을 점검하고 관점을 확장시킬 수 있는 경험이 중요하다고 주장한다. 예를 들어 작품을 감상할 때 다양한 문화적 배경을 가진 사람들에 대한 이미지와 생각, 편견, 선입견 등을 점검해보거나, 작품에 대한 전문가의 해석 혹은 다른 문화권의 사람들의 해석과 그 이유를 추측하며 비교하는 활동을 할 수 있다. 또한 작가의 인종적, 민족적, 문화적 경험의 특성을 생각해 보고 작품에 어떻게 반영되었는지를 살펴볼 수 있다.

이 밖에 특정 교과가 아닌 주제 중심의 인권 관련 활동을 제안한 연구도 있다. 국가인권위원회(2007)는 학교 교육과정이나 문화에 인권을 통합시킬 수 있는 활동들을 구체적으로 제안하였다. 이는 인권 관련 주제 중심의 교과 간 통합 수업 등을 구성하고 실행하는 데 있어 의미 있게 활용될 수 있다. 인권 관련 주제로는 ‘생명 보호’, ‘전쟁, 평화 그리고 인권’, ‘교육에 대한 권리’, ‘사생활에 대한 권리’, ‘사회문화적 행동’, ‘개발과 환경’ 등 16개 주제를 선정하였으며, 해당 주제를 중심으로 실행할 수 있는 활동을 각각 제안하였다. 이를 테면 ‘경제발전과 상호연관성’을 주제로 한 활동으로는 ‘기사 속 국가 간 상호연관관계를 선으로 연결해보며 토의·토론하는 활동’, ‘학급을 근로자와 사용자 그룹으로 나누어 근로자의 권리를 행사해보는 활동’, ‘만일 ~라면 어떨까?’의 문장을 주고 문장의 결과를 계속해서 써 내려가는 활동’ 등을 제시하고 있다.

### Ⅲ. 인권 과목 교육과정 개발을 위한 전문가 델파이 조사

#### 1. 조사 개요

전문가 델파이 조사는 학교에서 인권을 가르칠 때 교과 내용 측면에서 필요한 인권 교육과정 내용체계를 구성하는 데 있어 인권 및 인권교육 전문가를 대상으로 포괄적인 의견을 구하기 위한 목적으로 실행되었다. 이에 여기서는 교육과정 총론, 인권을 가르치기 위한 내용체계와 성취기준, 그리고 인권 관점을 반영한 교과서 개발 방향에 대한 안내 등 다양한 수준에서 의견을 구하고자 하였다.

#### 가. 조사 대상

연구의 목적을 고려하여 인권단체 활동가, 인권교육 연구자, 연구교육 실행 교사 등의 전문가를 대상으로 전문가 델파이 조사를 실시하였다. 조사 대상을 소속을 고려하여 제시하면 인권 및 인권 교육 단체 소속 전문가 2명, 인권교육 교사 4명(대안학교, 초등학교, 중학교, 고등학교 각 1명), 교육청 소속 2명 그리고 인권교육 연구자(대학 소속 교수 6명, 연구기관 연구원 1명)로 전체 15명을 선정하였다. 대학교수의 경우, 교육학, 사회과교육, 윤리 교육 등으로 다양한 전공자를 고려하려고 하였다.

연구 대상의 선정은 연구진이 국가인권위원회의 인권 및 인권교육 관련 정책 회의 참여자, 인권 및 인권교육 관련 분야 논문이나 보고서, 2015 개정 교육과정 개발 과정에 참여 경험 등을 파악하여 해당 전문가의 특성을 고려하면서 조사 대상을 설정하였다. 예비 인원까지 조사 대상자를 25명을 선정한 후 순위를 고려하여 조사 대상자에게 조사 목적과 조사 내용 및 일정 등을 안내하였고, 이에 응답하지 않은 2명의 경우, 차순위자로 조정하였고, 연구 대상으로서 동의를 제시한 15명을 최종 연구 대상으로 선정하였다.

최종적으로 이 연구에서 전문가로서 연구 대상으로 참여하여 4차에 걸친 의견을 제시한 전문가의 개인적 인적 사항을 정리하였다. 이를 제시하면 다음의 <표 III-1>과 같다.

〈표 III-1〉 전문가 델파이 조사 대상(교육전문가)의 특성

연번	인권 및 인권교육 관련	소속 기관	성별
1	인권 및 인권교육 활동가	사회운동단체	여
2	장애인교육 활동가	사회운동단체	남
3	학교인권 관련 업무 팀장	시교육청	남
4	학교인권교육 관련 센터장	도교육청	남
5	학교 교사	대안학교	남
6	학교 교사	초등학교	남
7	학교 교사	중학교	여
8	학교 교사	고등학교	여
9	청소년 인권 관련 연구자	정부출연 연구기관	여
10	대학 교수	교육대학교	여
11	대학 교수	교육대학교	남
12	대학 명예 교수	교육대학교	남
13	대학 교수	대학교 사범대학	남
14	대학 교수	대학교 사범대학	여
15	대학 교수	대학교 사범대학	남

## 나. 조사 항목

전문가 대상 델파이 조사는 4차에 걸쳐 동일한 전문가를 대상으로 조사 항목을 심화하거나 달리하면서 실시하였다. 동일한 전문가를 대상으로 여러 번의 조사를 통해 전문가들의 깊어진 의견을 파악하면서 조사 결과에 일관성을 갖기 위해서였다.

1차 전문가 델파이 조사의 경우에는 주로 학교 인권교육의 의미와 특징, 그리고 학교에서 내용으로서 인권교육을 가르치는 것과 관련하여 총론 부분에서 고려할 사항을 주로 질문으로 구성하였다. 주로 2015 개정 교육과정의 인간상, 핵심 역량, 교육과정 구성 중점, 교과 편성과 관련하여 인권 교육 관련 교과, 범교과 학습주제로서 인권교육 등에 관한 질문을 하였다. 더불어 2003년 국가인권위원회에서 개발한 인권교육 내용체계안에 대하여 의견을 구하고, 이를 바탕으로 인권교육 내용체계의 대범주에 관한 의견까지 구하였다.

1차 전문가 델파이 조사 결과를 바탕으로 2차 전문가 델파이 조사를 실시하였다. 2차 전문가 델파이 조사의 경우에는 1차 델파이 조사에서 나온 내용체계안에 대한 논의를

바탕으로 두 가지를 주로 살펴보려고 하였다. 하나는 인권교육의 목표에 대한 설정으로 지식, 태도와 가치, 그리고 기능 등에 대하여 구체적으로 살펴볼 것이다. 다른 하나는 구체적인 내용체계 구성을 위한 대범주, 관련 영역, 세부내용 등에 대한 의견을 살펴보았다.

2차 델파이 조사 결과를 바탕으로 3차 전문가 델파이 조사를 위해 <인권> 과목 교육과정을 구성하였다. 교육과정은 성격, 목표, 내용체계, 성취기준, 교수학습 유의사항, 평가 유의사항 등을 구성하였다. 이를 바탕으로 3차 전문가 델파이 조사에서는 교육과정의 각 사항에 대한 적합도, 그리고 수정사항 등을 질문하였다.

3차 델파이 조사 결과를 바탕으로 <인권> 과목 교육과정을 수정하였다. 그리고 수정된 내용 중에서 성취기준에 대해서만 4차 전문가 델파이 조사 내용을 구성하였다. 4차 델파이 조사에서는 제시한 성취기준의 학급별(초등 저학년, 초등 중학년, 중학교, 고등학교) 적합도, 10개 교과별(국어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 체육, 음악, 미술, 실과(기술·가정), 영어 등 외국어) 적합도에 대하여 평가하도록 하였다.

## 다. 조사 절차 및 자료 분석 방법

전문가 델파이 조사는 4차에 걸쳐서 이루어졌다. 4차례에 걸친 전문가 델파이 조사 모두는 조사 대상인 15명 전문가의 개별 이메일 주소를 받아서 이메일을 통해 직접 문항을 전달하고 응답한 내용 또한 이메일로 회송 받는 방법으로 실시하였다. 1차 전문가 델파이 조사는 2020년 7월 20일에서 7월 28일까지 진행되었다. 그리고 1차 전문가 델파이 조사 결과를 바탕으로 2차 전문가 델파이 조사지를 구성하였다. 2차 전문가 델파이 조사는 8월 12일부터 8월 18일까지 진행되었다. 2차 전문가 조사 응답을 바탕으로 3차 전문가 델파이 조사지를 구성하여 8월 31일에서 9월 10일까지 조사가 진행되었다. 그리고 3차 델파이 조사 결과를 바탕으로 4차 델파이 조사지를 구성하였고, 조사는 9월 28일부터 10월 8일까지 진행되었다.

전문가 델파이 조사의 분석은 1차 조사의 경우는 제시된 의견을 바탕으로 정리하였고, 척도형 질문인 경우에는 빈도 분석에 초점을 두었다. 이 과정에서 응답자 간 일치도를 바탕으로 제시한 내용에 대한 내용타당도를 구할 필요성이 적어 평균과 표준편차를 바탕으로 하는 CVR 값은 구하지 않았다. 반면 2~4차 델파이 조사 결과의 경우에는 전문가의 의견 합의를 이루어나야 할 필요가 있다는 점에서 빈도, 평균과 표준편차,

그리고 이를 바탕으로 CVR 값을 구하여 제시하였다. 이 연구의 경우 델파이 조사에 응답한 전문가가 15명인데, 응답자가 15명인 경우에  $p < .05$ 수준에서 해당 항목에 대한 내용타당도가 통계적으로 유의미하지 않다고 판단하는 기준은 0.49여서 이 값을 기준으로 내용타당도를 판단하였다.

## 2. 1차 델파이 조사 결과 분석: 교육과정과 인권교육의 연계성 논의

### 가. 학교 인권교육의 의미와 목표

기본적으로 학교 인권교육의 의미와 목표에 초점을 둔 질문을 분석하였다. 여기서는 인권교육의 의미 고찰을 위한 중요한 단어와 그 의미, 그리고 목표 등을 주로 분석한 결과를 제시하였다.

#### 1) 학교 인권교육의 의미 고찰을 위한 중요한 단어

전문가 델파이 1차 조사에서 전문가들이 자유롭게 제시한 단어들을 나열하고, 연구진에 이에 대하여 관련되는 내용을 묶어서 7가지로 범주화하였다. 그리고 유사하거나 동일한 단어의 경우에는 해당 단어를 대표하는 표현으로 정리하고, 그 옆에 단어를 제시한 수만큼 정리하였다.

<표 III-2> 학교 인권교육의 의미 고찰을 위한 중요한 단어(1차 델파이 조사)

학교 인권교육의 의미 고찰을 위한 중요한 단어로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용	
① 인권 인식과 실천	
-인권감수성(7)/ 인권 역량	-인권 존중과 보호(4)/ 인권 존중 태도
-참여(2)/ 참여와 실천	-인권 친화적 성향
-인권 의식	-책임에 대한 인식(또는 책임감)(3)
-사회적 소수자의 관점 채택(또는 사회적 약자나 소수자)(4)	
-반인권적인 상황에 대한 비판능력	-인권 문제의 합리적 해결능력
-인간의 동등한 존엄과 고유성에 대한 이해	-타인과 동등하게 연결되기 위한 연대
-인권을 침해하는 구조와 맥락 인식	-인권의 요청에 응답하기 위한 노력
② 인권 인지	

-인간의 존엄성(4)	-인권(3)
-권리에 대한 인식/ 이익/ 권리	
-인권적 행동 지향/ 인권 친화적 현실 참여/ 인권 행동	
-인권에 대한 기본 개념/ 인권에 대한 이해/ 보편적 권리의 이해	
③ 인권 관련 법과 제도, 정치 등	
-인권에 관한 법·제도 이해	-헌법(2)/ 헌법정신(1)
-기본권(3)	-법(2)
-법치주의	-국가의 인권보호 의무
-정치	
④ 인권 환경	
-인권 친화적 학교환경	-인권 문화(2)/ 인권 관련 사회문화적 환경/ 인권 문화
-민주주의(3)/ 민주시민(1)	
⑤ 인권적 가치	
-자유와 평등(2)	-연대
-관점	-저항(저항권, 시민불복종) (2)
-갈등	-통합
-대화	-개방
⑥ 인권문제 상황	
-편견	-차별(2)
-불평등	-페미니즘/ 성평등
-장애 관련	-성평등
⑦ 교육	
-교육	-사회화

응답자들이 제시한 단어를 그 내용 측면을 고려하여 전체 7개 범주로 연구진이 구성하였다. 첫째는 인권 인식과 실천에 관한 것인데, 이 중에서도 특히 인권 감수성에 대한 관심이 높은 편이다. 둘째는 인권 인지에 관한 것인데, 이 중에서 인간 존엄성과 인권 자체에 대한 관심이 높은 편이다. 셋째는 인권 관련 법과 제도 등에 관한 것인데 헌법과 기본권에 대한 관심이 높은 편이다. 넷째는 인권 환경에 관련 부분인데, 민주주의나 인권 문화 등에 대한 관심이 높은 편이다. 다섯째는 인권적 가치로서 자유와 평등에 대한 관심이 높은 편이다. 그리고 여섯째는 인권 문제 상황인데, 편견이나 차별, 그리고 불평등에 관한 내용이 많은 편이다. 일곱째는 교육에 관한 단어를 제시하고 있다. 이런 단어 제시는 주로 인권교육에서 강조해야 하는 교육의 목표나 학습주제 등과 긴밀하게 관련되어 있음을 알 수 있다.

## 2) 학교 인권교육의 의미

1차 전문가 델파이 조사에서 전문가에게 각자가 생각하는 인권교육의 의미를 제시하게 하였다. 제시된 내용을 범주화하지 않고 그대로 제시하였다. 그 내용은 다음과 같다.

〈표 III-3〉 학교 인권교육의 의미(1차 델파이 조사)

학교 인권교육의 의미로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회 구성원으로서 갖는 권리와 책임에 대한 인식을 바탕으로 인권 침해에 취약한 사회적 소수자의 관점을 채택할 수 있으며, 반인권적인 상황을 알아차릴 수 있는 민감성 및 비판능력을 갖춰 궁극적으로 인권적 행동을 지향하도록 하는 교육</li> <li>- 인간의 존엄성, 자유와 평등과 같은 인류 보편적 가치를 바탕으로 인권이 존중 되는 사회구현을 위한 (특정한 교과목을 의미하는 것이 아니라) 교육과정 내의 다양한 교육내용과 모든 교육활동</li> <li>- 인권에 대해 이해하고 인권보호와 인권문제 해결에 필요한 기능을 익히며 인권감수성을 바탕으로 인권보호 활동에 적극적으로 참여할 수 있는 시민을 기르는 교육</li> <li>- 학생들의 권한 강화를 바탕으로 학교 구성원의 상호존중 및 인권 감수성 향상을 통한 인권 친화적 학교 환경을 만들기 위한 유의미한 교육활동</li> <li>- 모든 아이가 하나의 동등한 인격체로서 존중받을 권리를 가지고 있고, 스스로 자신의 문제를 해결할 수 있는 능력을 갖게 하는 적극적 시민성의 구현을 위한 중요한 수단</li> <li>- 인간감수성(지식-태도-실천행동의 통합으로서), 인간의 존엄에 대한 감각을 기르고, 인간의 존엄과 민주주의가 헌법의 바탕임을 배우며, 인권의 가치를 실현하기 위해 요청되는 사회변화에 대한 관심을 기르고 사회변화에 참여할 수 있는 교육</li> <li>- 인권에 대한 이해와 지식을 습득하고, 인권을 존중하는 가치·태도·품성을 키우며, 인권 침해 및 차별행위를 당할 경우 이를 극복할 수 있는 역량과 인권 보호와 증진을 위한 실천 능력을 기르는 일체의 교육 활동</li> <li>- (i) 학생에게 (ii) 인권에 관한 지식과 그의 바탕이 되는 원리와 가치 등을 교육하여 (iii) 민주시민으로서 필요한 인권에 대한 이해, 인권 존중, 인권감수성, 인간존엄의 인식 개발, 참여행위 등의 함양과 인권문화 조성을 목적으로 하는 교육</li> <li>- 다양한 관점과 배경을 가진 아이들에게 인권의 내용을 전달하고 인권침해예방을 위한 지적 이해와 실천적 태도를 키우는 것으로, 건강한 사회의 건강한 시민을 키우게 하는데 의미가 있음</li> <li>- 인권적인(민주적인) 문화에서 자신의 삶에서 녹아나는 실천의 형태로 권리를 학습</li> <li>- 학생이 인간으로서의 보편적 권리를 이해하고, 인권 존중과 보호의 태도 및 기술을 습득하고 형성할 수 있는 기회를 제공하고, 학교와 사회에 인권 존중의 문화가 자리 잡을 수 있도록 참여하고 실천할 수 있는 역량의 강화를 위한 모든 교육적 노력</li> <li>- 교과 혹은 비교과 수업을 통한 인권 학습</li> <li>- 인간의 기본적 권리의 이해에 기초하여 인권의 감수성과 인권 존중 태도를 형성하고 인권 관련 문제를 민주적으로 해결하는 능력을 길러서 나와 타인의 인권을 보호하기 위해 참여하도록 지원하는 교육</li> </ul>

인권교육의 의미와 관련해서는 포괄적인 측면에서 인권교육의 의미를 설명하고 있는데, 주로 앞에서 살펴본 다양한 인권 관련 단어나 표현을 활용하여 인권교육에서 강조



해야 할 내용이나 교육을 통해 지향해야 할 가치를 주로 제시하고 있다. 주된 강조점은 인권에 대한 이해를 바탕으로 그것을 삶의 영역에 적용하여 인권 가치나 문화를 학습자가 실천하도록 교육하는 것을 강조한다. 이러한 제안을 고려하면 인권교육에서는 지식적인 이해가 아니라, 구체적인 인권 사례에 적용하여 인권을 실천하는 것에 초점을 두어야 함을 강조하고 있다.

### 3) 학교 인권교육의 목표

학교에서 인권교육을 할 때 중요하게 고려해야 할 학교 인권교육의 목표를 1차 델파이 조사에서 전문가에게 자유롭게 서술하도록 하였다. 이 결과 다양한 의견이 제시되었는데, 해당 내용에 따라 종합 목표, 지식 목표, 가치와 태도 목표, 그리고 기능 목표로 정리하였다. 정리한 내용은 다음과 같다.

〈표 III-4〉 학교 인권교육의 목표(1차 델파이 조사)

학교 인권교육의 목표로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용	
종합목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권의 지식, 기술, 그리고 가치를 개발하는 모든 학습으로서 보편적인 인권의 문화를 건설한다. 학습자의 인권이 존중되는 과정을 통해 인권에 대한 지식을 획득하고 인권을 존중하는 태도를 형성하며 인권을 옹호하고 방어할 수 있는 행동 능력을 길러냄으로써 인간의 잠재된 능력을 계발한다.</li> <li>-인권이 탄압되고 문제되는 사례를 발견하여 비판적으로 사고하고 공유할 수 있는 기법을 공유함으로써 현실에 존재하는 다양한 억압으로부터 스스로를 해방시킬 수 있는 방안을 찾는다.</li> <li>-우리의 공동체 문제로 바라볼 수 있는 인권에 대한 보편적 열망으로서 바람직한 가치나 태도를 습득하여 그것에 익숙해지도록 한다.</li> <li>-인권교육은 지식적인 이해, 인권을 존중하는 태도 형성, 책임 있는 행위를 할 수 있는 수단과 방법을 배우는 것 등을 중요하게 다룬다.</li> </ul>
지식목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인권의 의미와 인권의 필요성에 대해 이해한다.</li> <li>-인권의 개념과 인권상황에 대한 이해한다.</li> <li>-인권의 의미와 유형에 대한 지식의 이해한다.</li> <li>-인권의 의미와 역사, 원리를 이해한다.</li> <li>-인권의 역사 및 현재 인권 내용 체계를 이해한다.</li> <li>-권리 확대(인권 침해)에 대한 역사를 이해한다. 사회 문제를 인권과 관련하여 파악할 수 있다.</li> <li>-인권의 의미와 역사, 필요성, 종류, 인권의 제한, 등에 관련한 지식을 이해한다.</li> <li>-인권의 의미와 역사, 특성, 각 권리 목록의 구체적 의미 등 인권에 관한 지</li> </ul>

	<p>식을 이해한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-인권과 인간 존엄의 의미, 권리들에 대한 통합적 이해, 인권 보장 체계, 인권의 역사와 주요 인물 등을 이해한다.</li> <li>-차별과 혐오의 역사와 폐해를 이해하고 이를 금지하는 역사를 배운다.</li> </ul>
가치·태도 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인간의 존엄성을 바탕으로 자신과 타인의 인권의 가치를 이해하고 존중하는 태도를 기른다.</li> <li>-인권을 옹호하는 태도를 기른다.</li> <li>-사회적 약자/소수자에 대한 존중(반차별 감수성), 폭력에 대한 민감성, 평등한 의사소통 등의 가치와 태도를 기른다.</li> <li>-다른 사람의 인권을 존중하는 생각과 태도를 기른다.</li> <li>-인권에 대한 감수성과 인권 존중 태도와 책임감을 형성한다.</li> <li>-인권을 존중하는 환경 조성을 위해 참여하고 인권이 존중받지 못하는 환경에서 이에 항의하는 태도를 기른다.</li> </ul>
기능목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인권에 대해 이해하고 공감하는 능력을 기른다.</li> <li>-인권 존중, 인권감수성을 개발한다.</li> <li>-인권의 관점에서 이해하고 반응할 수 있는 인권감수성을 기른다.</li> <li>-자신이 속한 공동체의 인권 문제를 자신의 문제로 공감하고 이를 함께 고민할 수 있다.</li> <li>-인권침해 문제에 대한 민감성을 바탕으로 인권에 관한 자료를 수집, 분석하여 재구성할 수 있다.</li> <li>-인권감수성을 기르고, 이에 기반으로 인권 친화적 사회와 문화 조성을 위해 행동하고 참여한다.</li> <li>-자신과 타인을 존중하는 마음을 바탕으로 인권 친화적인 행동을 지향한다.</li> <li>-자신의 인권(권리)을 이해하고, 그것을 민주적이고 인권적인 방법으로 행사할 수 있다.</li> <li>-인권을 둘러싼 주요 논쟁을 검토하고, 자신의 입장과 타인의 입장의 차이를 확인한다.</li> <li>-인권의 가치를 내면화하고 이를 바탕으로 인권에 보호 활동과 인권 관련 문제 해결에 적극적으로 참여한다.</li> <li>-자신과 타인의 인권 침해에 대응할 수 있다.</li> <li>-인권의 제한 내지 침해 문제를 파악할 수 있는 감수성을 기르고 옹호할 수 있다.</li> <li>-자신과 타인의 인권을 보호하고 인권문제 해결에 필요한 기능을 익힌다.</li> <li>-폭력이나 차별을 중단시키는 행동들, 문제해결 경험을 통한 역량 강화, 변화를 위한 과제 찾기, 사회참여 경험 등을 기른다.</li> <li>-인권침해와 차별 극복을 위한 행동 실천 능력을 갖춘다.</li> <li>-다양한 맥락에서 인권의 절대적이고 상대적인 상황을 검토하고, 우리 사회에서 인권 내용의 맥락과 상황을 통해 앞으로 인권 증진을 위한 실천방안을 도출한다.</li> <li>-자신 및 타인의 인권 실현을 위한 활동에 연대하고 실천할 수 있는 역량을 갖춘다.</li> <li>-인권 문제를 민주적으로 해결하는 능력과 문제 해결을 실천한다.</li> </ul>

	-차별과 혐오의 논리를 이해하고 이를 금지하는 실천 방법을 배운다. -인권의 관점과 가치 및 실천 방안을 널리 홍보하고 알리는 방법을 연구한다.
--	---

전문가들이 제시한 인권교육의 목표를 중심으로, 연구진이 해당 내용에 대하여 유사한 것은 묶고 다시 구분하는 등의 분류를 통해 지식, 가치와 태도, 기능의 세 가지 영역별로 재정리한 것은 다음과 같다.

<표 III-5> 학교 인권교육의 영역별 목표(1차 델파이 조사)

지식 영역	가치와 태도 영역	기능 영역
(1) 인권의 의미와 필요성 이해	(1) 자신의 인권과 가치 존중	(1) 민주 인권적인 방법으로 인권 행사
(2) 인간 존엄성에 대한 이해	(2) 타인의 인권을 존중하는 태도	(2) 자신과 타인의 인권 침해에 대응
(3) 인권의 유형 이해	(3) 인권을 옹호하는 태도	(3) 인권의 제한 및 침해 문제 발견 및 비판적 사고
(4) 인권의 역사 이해	(4) 사회적 약자/소수자에 대한 존중(반차별 감수성)	(4) 다양한 맥락에서 인권의 절대적, 상대적 상황 검토
(5) 인권의 원리 이해	(5) 폭력에 대한 민감성	(5) 인권 침해에 관한 자료를 수집, 분석, 재구성
(6) 인권의 종류 이해	(6) 평등한 의사소통 태도	(6) 인권 관련 논쟁 검토, 자신의 입장과 타인의 입장 차이 확인
(7) 인권 내용 체계 이해	(7) 인권에 대한 감수성	(7) 자신과 타인의 인권 보호 및 인권문제 해결에 필요한 기능 습득
(8) 인권 상황에 대한 이해	(8) 인권 존중 및 책임감	(8) 인권문제를 민주적으로 해결하는 능력
(9) 권리 확대(인권 침해)에 대한 역사 이해	(9) 인권 침해 환경에 대해 항의하는 태도	(9) 인권을 공동체의 문제로 인식하고 공유하는 능력
(10) 사회문제를 인권과 관련하여 파악	(10) 우리 사회의 다양한 억압으로부터 스스로 해방하는 태도	(10) 공동체의 인권문제를 자신의 문제로 공감하고 연대하는 능력
(11) 인권의 제한 이해	(11) 인권에 대한 보편적 열망	(11) 인권 보호, 폭력과 차별 극복, 인권 문제 해결을 위한 참여와 실천
(12) 인권 권리 목록의 구체적 의미 이해	(12) 인권적 가치-태도 습득 및 내면화	(12) 인권문제 해결 경험 및 사회참여를 통한 역량 강화

(13) 권리들에 대한 통합적 이해	(13) 인권에 대해 이해하고 공감하는 태도	(13) 인권 친화적 사회와 문화 조성을 위한 행동 및 참여
(14) 인권 보장 체계 이해		(14) 우리 사회 인권 맥락 속에서 인권 증진을 위한 실천방안 도출
(15) 인권 역사에서 주요 인물 이해		(15) 인권 실현 활동에 연대하고 실천할 수 있는 역량
(16) 차별과 혐오의 역사와 폐해 이해		(16) 인권의 관점과 가치 및 실천방안을 널리 홍보하고 알리는 방법 연구
(17) 차별과 혐오를 금지하는 역사 이해		(17) 인간의 잠재된 개인적 능력 계발

이렇게 정리한 내용은 다시 2차 델파이 조사에서 전문가들에게 그 타당성을 질문하는 기초 자료로 활용하였다.

## 나. 교육과정의 인간상 및 핵심 역량과 학교 인권교육의 연계

기본적으로 2015 개정 교육과정에서는 인간상, 핵심 역량 등을 제시하여 교육과정을 통해 길러내고자 하는 방향을 설정하고 있다. 이와 관련하여 전문가 델파이 조사를 통해 조사한 내용을 정리하면 다음과 같다.

### 1) 2015 개정 교육과정에서 추구하는 4가지 인간상과 학교 인권교육의 연계 정도

우리나라의 교육과정에서는 모든 개정 시기에 교육과정을 통해 추구하는 인간상을 설정하고 있다. 2015 개정 교육과정은 ‘자주적인 사람, 창의적인 사람, 교양 있는 사람, 더불어 사는 사람’ 이라는 4가지 인간상을 제시하고 있는데, 실제로 이들을 표현하는 내용은 기본적으로 ‘홍익인간’ 을 기본으로 하여 다음과 같이 제시되고 있다.

2015 개정 교육과정에서는 홍익인간의 교육이념을 바탕으로 다음의 4가지 인간상을 추구하고 있습니다.

우리나라의 교육은 **홍익인간**의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 **인격을 도야**하고, **자주**

**적 생활 능력과 민주 시민으로서 필요한 자질**을 갖추게 함으로써 인간다운 삶을 영위하게 하고, 민주 국가의 발전과 인류 공영의 이상을 실현하는 데에 이바지하게 함을 목적으로 하고 있다.

이러한 교육 이념과 교육 목적을 바탕으로, 이 교육과정이 추구하는 인간상은 다음과 같다.  
 가. 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 **자주적인 사람**

나. 기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 **창의적인 사람**

다. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 **교양 있는 사람**

라. 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 **더불어 사는 사람**

\* 출처: 교육부(2015).

텔파이 전문가 조사에서 위의 내용을 제시하고, 이러한 인간상 각각에 대하여 학교 인권교육과 연계되는 정도에 대하여 의견을 제시하도록 하였다. 15명의 전문가들이 제시한 내용은 ‘전혀 연계되어 있지 않다-거의 연계되어 있지 않다-보통이다-어느 정도 연계되어 있다-매우 잘 연계되어 있다’ 중 하나를 택하여 의견을 표현하도록 하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-6> 학교 인권교육과 2015 개정 교육과정 인간상 연계정도(1차 텔파이 조사)

4가지 인간상	전혀 연계되어 있지 않다	거의 연계되어 있지 않다	보통이다	어느 정도 연계되어 있다	매우 잘 연계되어 있다	합계
자주적인 사람	0 (0.0%)	5 (33.3%)	2 (13.3%)	6 (40.0%)	2 (13.3%)	15 (100%)
창의적인 사람	0 (0.0%)	6 (40.0%)	4 (26.7%)	4 (26.7%)	1 (6.7%)	15 (100%)
교양있는 사람	0 (0.0%)	1 (6.7%)	4 (26.7%)	9 (60.0%)	1 (6.7%)	15 (100%)
더불어 사는 사람	0 (0.0%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)	7 (46.7%)	5 (33.3%)	15 (100%)

우선 ‘자주적인 사람’의 경우 학교 인권교육과 연계 정도에 대하여 15명 중 5명이 ‘연계되지 않음’, 2명이 ‘보통’, 8명이 ‘연계됨’으로 응답하였다. ‘창의적인 사람’에 대해서는 6명이 ‘연계되지 않음’, 4명이 ‘보통임’, 5명이 ‘연계됨’으로

응답하였다. ‘교양 있는 사람’에 대해서는 1명이 ‘연계되지 않음’, 4명이 ‘보통임’, 10명이 ‘연계됨’으로 응답하였다. 마지막으로 ‘더불어 사는 사람’에 대해서는 1명이 ‘연계되지 않음’, 2명이 ‘보통임’, 12명이 ‘연계됨’으로 응답하였다. 이들 응답 결과 중 ‘연계됨’에 응답한 것만을 고려하면, 2015 개정 교육과정의 인간상 중에서 ‘더불어 사는 사람’이 학교 인권교육과 가장 연계되는 인간상이며, 다음으로는 ‘교양 있는 사람’, ‘자주적인 사람’이고 반면에 ‘창의적인 사람’은 상대적으로 연계성이 낮은 인간상임을 알 수 있다.

전문가들이 4개의 인간상에 대하여 학교 인권교육과의 연계성에 대하여 위와 같이 응답한 이유를 기술하게 하였다. 이에 대하여 종합적인 의견을 제시한 경우, 그리고 4가지 인간상 각각에 대하여 상세하게 기술한 경우로 구분할 수 있었는데 이를 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-7〉 학교 인권교육과 2015 개정 교육과정 인간상 연계 평가 이유(1차 델파이 조사)

4가지 인간상과 학교 인권교육의 연계 정도에 대한 평가 이유로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용	
종합 의견	<p>&lt;인권교육과 연계성이 있다는 의견&gt;                      -교육이념에 바탕을 둔 인간상은 선언적 의미를 지니고 있어, 이는 학교인권교육과의 ‘구체적인’ 연계 정도를 평가하기에는 한계가 있음. 그러나 선언적인 측면에서는 양방향 모두 어느 정도 연계되어 있을 것임. 인권교육은 새로운 교육 주체가 아니라 홍익인간의 교육정신 자체가 인권교육의 정신이 될 수 있음                      -인권교육을 통해 ‘나와 다른 사람의 인권을 존중할 수 있고 인권적 상황을 읽어내고 이해할 수 있으며, 인권보호를 위해 행동할 수 있는 역량을 갖춘 사람’을 기르게 될 것이며 이러한 사람은 자신과 인간에 대한 이해(자주적 인간), 상황에 대한 다양한 이해(창의성), 다원적 가치 이해(교양), 공동체 의식과 민주시민(더불어사는 사람)의 역량과 어느 정도 상통하고 있음</p>
	<p>&lt;인권교육과 연계를 위해 새로운 측면이 반영되어야 한다는 의견&gt;                      -전반적으로 평화와 인권을 강조해야 함                      -매우 가치중립적 표현임. 민주적 의사표현 타인의 존중 그리고 차별을 넘어 평등과 공정에 대한 이야기들이 포함되어야 함</p>
	<p>&lt;인권교육과 연계성이 없다는 의견&gt;                      -국가의 민족적 이념으로 내세운 홍익인간이라던가 타인과의 관계가 아닌 자신의 독자적이고 주체적인 면만을 강조한 부분은 사회적 존재로서, 갈등의 요소로서 사회적 맥락에서 떨어진 개인을 상정하고, 노력을 강조한다는 점에서 인권적 접근과 거의 관련성을 보이지 않는다고 생각함                      -총론에서 4가지 인간상이 추상적으로 제시되어 있기 때문에, 실제로 각론의 교과이나 인권교육에 실제적으로 반영되지 않음</p>

	-교육의 목표나 과정에서 개인의 능력과 노력을 과거에 비해, 전제하는 태도는 변화하지 않았으며 여전히 개인 교육의 목표를 국가의 인적 자원과 자본의 필요한 것으로 보는 관점은 근본적으로 변화할 필요가 있음
자주적인 사람	<p>&lt;인권교육과 연계성이 있다는 의견&gt;          -스스로의 권리에 대한 인식부터 시작한다고 보았을 때 자주적인 사람과 밀접한 연관이 있음          -자주적인 사람은 인간의 존엄과 가치를 실현하는 주체</p> <p>&lt;인권교육과 연계성이 없다는 의견&gt;          -자아정체성, 진로와 삶 개척 등을 학교 인권교육과 연계하기에 무리가 있음</p>
창의적인 사람	<p>&lt;인권교육과 연계성이 있다는 의견&gt;          - ‘창의적인 사람’ 과 인권교육은 거의 연계되어 있지 않음. 창의적인 사람은 다양한 발상으로 새로운 것을 창출해내는 역량을 가진 자인데 이를 인권교육과 연결하기 위해선 ‘사회적 소수자의 관점을 채택’, ‘인권 친화적인’ 등 관련 고리가 필요하다고 생각함          -새로운 것의 창출과 학교 인권교육과 연계하기에 무리가 있음          -창의적인 사람은 그동안 인권의 문제로 인정받지 못했던 문제들을 인식할 때는 필요함</p> <p>&lt;인권교육과 연계성이 없다는 의견&gt; : 없음</p>
교양 있는 사람	<p>&lt;인권교육과 연계성이 있다는 의견&gt;          - ‘교양 있는 사람’ 의 다원적 가치에 대한 이해가 인권교육과 연계됨          -교양 있는 사람에서 제시하고 있는 ‘다원적 가치의 이해’ 는 넓은 의미에서 다른 사람에 대한 가치 이해까지 포함할 수 있으므로 학교 인권교육과 어느 정도 연계되어 있다고 볼 수 있음          -교양 있는 사람은 다원적 가치를 논하는 점에서 인권교육과 연관          -교양 있는 사람은 내용은 인권과 연결되지만, 교양이라는 모호한 표현은 검토가 필요</p> <p>&lt;인권교육과 연계성이 없다는 의견&gt; : 없음</p>
더불어 사는 사람	<p>&lt;인권교육과 연계성이 있다는 의견&gt;          - ‘더불어 사는 사람’ 의 공동체 의식, 배려, 나눔 등은 인권교육에서 필수적인 요소          -공동체의 인권 문제를 함께 고민하는 차원에서 볼 때는 더불어 사는 사람과 밀접한 연관          -더불어 사는 사람은 존중과 연대라는 인권의 가치와 연결          - 공동체 의식을 가진 민주 시민의 기본적 요소에 나와 다른 사람의 인권에 대한 보호와 존중이 요구됨으로 학교 인권교육과 어느 정도 연계되어 있다고 볼 수 있음</p> <p>&lt;인권교육과 연계성이 미약하다는 의견&gt;          -인권교육과 유사한 의미로서 시민교육적 측면의 언급은 있으나 단순히 민주 시민으로서의 배려와 나눔으로 표현되는 것도 그 의미를 전달하기에 너무 미약함</p>

종합적인 의견의 경우에 학교 인권교육과 연계되어 있다는 의견에서는 홍익인간 등의 정신이 인권과 부합한다는 것을 강조하지만, 연계되지 않았다는 의견에서는 인권에서 구체적으로 강조하는 가치나 내용 등이 제대로 반영되지 않았다는 점을 강조한다. 이러한 이유 제시는 4가지 세부적인 인간상에 대해서도 마찬가지이다. 특히 더불어 사는 사람이나 교양 있는 사람의 경우에 추구하는 인간상 그 자체로는 학교 인권교육과 연계성이 있지만, 실제 그러한 인간상을 표현하는 교육과정 문서 내용에 대해서는 인권교육과 연계성이 약하다는 점을 제시한다.

이에 전문가들에게 인권교육 요소를 반영하려면 어떤 내용을 수정해야 하는지를 질문하였다. 이에 대한 전문가들의 의견을 4가지 인간상별로 정리한 결과는 다음과 같다. 전반적으로 자기 및 타인의 인권 존중이나 다양성 인정 등과 같이 개인적으로나 사회적으로 강조하는 인권 가치가 명확하게 드러나도록 인간상을 설정하는 것을 대부분 강조하고 있다.

〈표 III-8〉 학교 인권교육을 반영한 향후 교육과정 개정 시 인간상 수정 요구(1차 델파이 조사)

2015 개정 교육과정의 인간상	학교 인권교육의 의미와 목표를 고려할 때 인간상에 인권교육 요소를 반영하기 위한 수정 사항으로 1차 델파이에서 전문가가 제시한 의견
전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람	<p>〈자기 존중 강조〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-자존감을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 하나의 동등하고 소중한 인격체로서의 자신의 삶을 개척하는 자주적인 사람</li> <li>-자신을 존중, 스스로 문제해결 능력</li> </ul>
	<p>〈타인 존중 강조〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-타인을 존중하며</li> <li>-타인과의 관계 속에서 자아정체성을 만들어가고 공동체 속에서 협력하는 사람</li> <li>-상호의존의 가치를 이해하고 타인과 동등하게 공존할 수 있는 관계적인 사람</li> </ul>
	<p>〈인간 존엄과 평화 등 강조〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-평화와 인권 의식을 가진</li> <li>-전인적 성장을 바탕으로 인간의 존엄과 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람</li> <li>-인간존엄을 향유하며 성장하는 사람</li> </ul>
	<p>〈민주시민 측면 강조〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-민주시민으로서 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람</li> </ul>
기초 능력의 바탕 위에	<p>〈인권 친화적 관점 강조〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-기초 능력 및 인권 친화적인 관점을 바탕으로 하여</li> </ul>



<p>다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람</p>	<p>&lt;다양성이나 새로운 문화 강조&gt;          -편견과 편협한 생각에서 벗어나 다양한 생각을 통해 새로운 가능성 발견하고 문제를 해결해 나가는 창의적인 사람          -기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 문화, 규범, 관계, 구조를 창출하는 창의적인 사람</p> <hr/> <p>&lt;타인과의 소통 강조&gt;          -기초능력을 바탕으로 타인의 능력과 소통함으로 새로움을 발견해가는 소통적 사람</p>
<p>문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람</p>	<p>&lt;권리나 인권 가치 강조&gt;          -권리와 책임에 대한 인식과 다원적 가치...          -문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류의 보편적 문화를 존중하고 발전시키는          -문화적 소양과 다원적 가치, 인권의 중요성에 대한 이해를...          -보편적인 인권, 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람</p> <hr/> <p>&lt;문화 다양성이나 타문화 인정 가치 강조&gt;          -문화의 다양성을 이해하고 다양한 문화를 존중하며 이를 통해 인류문화를 향유하고 발전시키는 문화적인 사람          -다원적 가치에 토대한 문화의 다양성을 이해하고 수용하는 배려하는 사람          -문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 다양성을 존중하는 감수성 있는 사람          -다원적 가치에 대한 이해와 타문화에 대한 존중을 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 세계 시민          -차이를 인정하고 다양성을 누리고 존중하는 성찰하는 사람          -문화적 소양을 갖추고 차이와 다양성 등 인권을 존중하며 평화로운 지구 공동체의 발전에 기여하는 교양있는 사람</p>
<p>공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람</p>	<p>&lt;인권 존중이나 인권보호 실천 강조&gt;          -공동체 의식을 가지고 인권적 행동을 지향하는 민주 시민으로서          -공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔, 인권보호를 실천하는          -상호 존중과 인권 보장을 기반으로 자신의 삶의 문제를 민주적 인권적으로 바라보고 민주적인 의사결정방법에 의해 해결할 수 있는 역량을 기르고 나아가 세계 문제에 대한 적극적인 소통하고 해결하고자 노력하는 세계시민으로서의 사람          -배려는 차등적 관계에서 나온 가치라면 존중은 동등한 관계에서 비롯됨으로 배려의 가치보다는 존중의 가치를 강조했으면 함.          -공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주시민으로서 자유와 평등, 참여와 자치를 실천하는 더불어 사는 사람</p> <hr/> <p>&lt;타인 존중, 협력, 연대 등의 실천 강조&gt;          -다른 사람을 존중...          -배려와 나눔, 그리고 연대를 실천하는 더불어 사는 사람          -공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주시민으로서 존중과 연대를 실천하는 더불어 사는 사람          -공동체 생활에 필요한 협력과 배려를 체현하는 민주적인 사람          -기본적 권리와 책임에 대한 이해에 기초하여 나와 타인의 권리를 보호하고 갈등을 평화적으로 해결하며 상생할 수 있는 민주적인 사람</p>

## 2) 2015 개정 교육과정의 6가지 핵심 역량과 학교 인권교육의 연계 정도

2015 개정 교육과정의 경우에 역량기반 교육과정을 표방하지는 않았지만, 기본적으로 총론에서는 핵심 역량을, 교과에서는 교과 역량을 제시하면서 우리나라 교육과정 최초로 역량에 관심을 갖게 하였다.

실제로 2015 개정 교육과정에서 제시한 6가지 핵심 역량은 다음과 같다. 이러한 6가지 핵심 역량을 제시하고, 그 내용과 관련하여 학교 인권교육과의 연계성에 대하여 질문하였다.

최근 여러 나라의 교육과정 개정에서는 학생들이 배운 것을 바탕으로 아는 것에서 그치는 것이 아니라 무엇인가 할 수 있도록 교육하기 위해서 ‘역량’을 강조하는 역량기반 교육과정 논의가 많습니다. 이에 따라 2015 개정 교육과정에서는 학교교육을 통해 중점적으로 기르고자 하는 핵심 역량에 대하여 다음의 6가지를 제시하고 있습니다.

- 가. 자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 **자기관리 역량**
- 나. 문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 **지식정보처리 역량**
- 다. 폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 **창의적 사고 역량**
- 라. 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 **심미적 감성 역량**
- 마. 다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 **의사소통 역량**
- 바. 지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 **공동체 역량**

2015 개정 교육과정에서 제시한 핵심 역량 6가지와 학교 인권교육과의 연계성을 질문하였다. 이에 대한 응답자의 응답결과를 정리하면 다음과 같다.

<표 III-9> 학교 인권교육과 2015 개정 교육과정 핵심 역량 연계정도(1차 델파이 조사)

6가지 핵심 역량	전혀 연계되어 있지 않다	거의 연계되어 있지 않다	보통이다	어느 정도 연계되어 있다	매우 잘 연계되어 있다	합계
자기관리 역량	1 (6.7%)	3 (20.0%)	3 (20.0%)	5 (33.3%)	3 (20.0%)	15 (100%)

지식정보처리 역량	0 (0.0%)	7 (46.7%)	2 (13.3%)	4 (26.7%)	2 (13.3%)	15 (100%)
창의적 사고 역량	0 (0.0%)	8 (53.3%)	3 (20.0%)	3 (20.0%)	1 (6.7%)	15 (100%)
심미적 감성 역량	0 (0.0%)	1 (6.7%)	6 (40.0%)	3 (20.0%)	5 (33.3%)	15 (100%)
의사소통 역량	0 (0.0%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)	6 (40.0%)	6 (40.0%)	15 (100%)
공동체 역량	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (13.3%)	7 (46.7%)	6 (40.0%)	15 (100%)

결과를 보면, ‘자기관리 역량’에 대해 연계되지 않음으로 응답한 경우를 보면 4명, 보통임에 응답한 경우는 3명, 연계되어 있음에 응답한 경우가 8명으로 나타났다. ‘지식정보처리 역량’에 대해 연계되지 않음으로 응답한 경우를 보면 7명, 보통임에 응답한 경우는 2명, 연계되어 있음에 응답한 경우가 6명으로 나타났다. ‘창의적 사고 역량’에 대해 연계되지 않음으로 응답한 경우를 보면 8명, 보통임에 응답한 경우는 3명, 연계되어 있음에 응답한 경우가 4명으로 나타났다. ‘심미적 감성 역량’에 대해 연계되지 않음으로 응답한 경우를 보면 1명, 보통임에 응답한 경우는 6명, 연계되어 있음에 응답한 경우가 8명으로 나타났다. ‘의사소통 역량’에 대해 연계되지 않음으로 응답한 경우를 보면 1명, 보통임에 응답한 경우는 2명, 연계되어 있음에 응답한 경우가 12명으로 나타났다. ‘공동체 역량’에 대해 연계되지 않음으로 응답한 경우를 보면 0명, 보통임에 응답한 경우는 2명, 연계되어 있음에 응답한 경우가 13명으로 나타났다.

이런 응답 결과를 고려하면 전문가들은 2015 개정 교육과정에서 제시한 핵심 역량 6가지 중에서 ‘공동체 역량’에 대하여 학교 인권교육과의 연계성이 높은 것으로 보며, 다음으로 ‘의사소통 역량’ 또한 학교 인권교육과 연계성이 높은 것으로 보고 있다. 이들 둘은 주로 공동체나 사회구성원의 관계성을 고려하는 역량인데, 인권이 사회구성원의 권리라는 측면을 사회구조와 공동체 등과 연관하여 정의하고 사회 안에서 실천하는 것을 강조하기 때문일 것이다. 반면 ‘창의적 사고 역량’의 경우에는 학교 인권교육과 연계성이 낮은 것으로 보고 있다. 창의적 사고력은 새로운 것의 창출을 강조하는데, 인권의 경우 새로운 권리를 만들어 내는 것보다 인권의 관점에서 사회를 이해한 것을 더 중요하게 여기기 때문일 것이다. 이와 관련하여 전문가들에게 이러한 의견을 제시한 이유를 질문하였으며, 각 역량에 대한 전문가들의 응답을 정리한 결과는 다음과 같다.

〈표 III-10〉 학교 인권교육과 2015 개정 교육과정 인간상 연계 평가 이유(1차 델파이 조사)

6가지 핵심 역량과 학교 인권교육의 연계 정도에 대한 평가 이유로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용	
종합적 의견	<p>&lt;인권교육과 연계성 있다는 의견&gt;                      -2015 개정 교육과정의 핵심 역량은 교육의 목표와 연관된다고 볼 수 있는데 목표는 선정된 교육 내용에 대한 학습을 의미 있고 구체적으로 할 수 있도록 돕기 위해, 학습자의 다양한 수준에 맞추어 적절한 도달점을 표현한 것이어서, 6가지의 핵심 역량은 인권교육에서 추구하는 목표와 어느 정도 연관성이 있다고 봄                      -조금씩 인권교육과 관련 있는데, 자기관리역량은 자기 존중과 주도성, 지식정보처리역량은 인권적 상황 이해 및 문제해결능력, 창의적 사고 역량은 인권 가치의 창출, 심미적 감성역량은 인권감수성과 다문화수용성, 의사소통역량은 타인 존중, 공동체 역량은 인권실천과 관련될 수 있음. 단, 용어는 시대적 변화에 맞게 보완되면 좋겠음.</p>
	<p>&lt;인권교육과 연계성 없다는 의견&gt;                      -역량이라는 개념 자체가 ‘경쟁적 사회’에서 개인의 수월한 능력을 강조하고 있는 만큼 제시된 6개의 역량 내용 자체가 ‘다양성’과 ‘다함께’를 강조하는 ‘인권적 접근’과 다르다고 할 수 있음.                      -역량 전반이 중립적                      -개인적으로 성찰하고 더불어 살아가면서 성장하는 역량에 대한 관심 부족                      -총론에서 제시한 핵심 역량은 OECD 등이 제시한 미래사회에서 요구되는 역량을 종합적으로 제시한 것으로, 인권 및 인권교육을 고려하여 제시된 것이 아니기 때문                      -이렇게 역량을 강조하면 역량 발전에 방해되는 장애인 학생 소수자들은 쉽게 차별하거나 배제할 위험이 있음 그것을 강조하려면 근본적으로 역량이 약한 사람이나 개발이 어려운 사람을 어떻게 지원하고 함께 할 것인지 고민하고 실천할 수 있도록 창의적, 심미적 의사소통 역량 등이 상위 개념으로 올라가고 이들을 어떻게 지원하고 공존할 것인지가 분명하게 드러나야 함.</p>
자기관리 역량	<p>&lt;인권교육과 연계성 있다는 의견&gt;                      -자아정체성이 포함되어서                      -자신의 권리 이해를 위해 필요 내용 보완 필요                      -자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질에는 자신이 가지고 있는 권리에 대해 인식능력도 필요하기 때문에                      -주기주도성이나 주체성을 강조                      -자기관리 역량은 자신의 인권 문제를 먼저 인지해야 한다는 점</p>
	<p>&lt;인권교육과 연계성 없다는 의견&gt;: 없음</p>
지식정보처리 역량	<p>&lt;인권교육과 연계성 있다는 의견&gt;                      -일상생활에서 인권에 관한 복잡한 문제를 파악하고 해결하기 위해서는 지식 및 정보를 처리하고 활용하는 능력이 필요함                      -지식정보처리 역량은 최근 인권 문제를 인지하고 활용함에 있어서 그와 관련된 정보들을 취합해서 자신의 생각을 엮어가야 한다는 점</p>
	<p>&lt;인권교육과 연계성 없다는 의견&gt;                      -현재 설명으로 인권교육에 적합하지 않음</p>
창의적 사고	<p>&lt;인권교육과 연계성 있다는 의견&gt;</p>

역량	-창의적 사고 역량은 인권 문제의 발견과 해결에 있어 필요하다는 점 <인권교육과 연계성 없다는 의견> -인권교육과 거의 연계되어 있지 않다고 봅니다. 인권 친화적인 관점을 갖지 않은 채 새로운 것을 창출하는 능력만을 다룰 수 있기 - 현재 설명으로 인권교육 적합하지 않음
심미적 감성 역량	<인권교육과 연계성 있다는 의견> -심미적 감성 역량은 타인에 대한 공감에 필요하다는 점 <인권교육과 연계성 없다는 의견>: 없음
의사소통 역량	<인권교육과 연계성 있다는 의견> -의사소통 역량은 자신의 인권 문제를 표현하고 타인의 인권 문제를 경청한다는 점 <인권교육과 연계성 없다는 의견>: 없음
공동체 역량	<인권교육과 연계성 있다는 의견> -지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도에는 나의 인권을 지키며, 다른 사람의 인권을 존중하는 태도가 수반되어야 하기 때문에 학교 인권교육과 어느 정도 연계되어 있다고 생각함 -공동체 능력에서 세계 공동체 구성원에게 요구되는 가치(이것도 추상적이고 모호하지만) 정도가 그래도 연계성이 보임 -공동체 역량은 공동체의 인권 문제를 함께 해결한다는 점 <인권교육과 연계성 없다는 의견>: 없음

또한 2015 개정 교육과정에서 제시한 6가지 역량의 내용 중 학교 인권교육과의 관련성을 높이기 위해서 새롭게 제시할 핵심 역량이나 핵심 역량과 관련하여 수정할 사항을 제시하게 하였다. 이를 정리한 내용은 다음과 같다.

<표 III-11> 학교 인권교육을 반영한 향후 교육과정 개정 시 핵심 역량 수정 요구(1차 델파이 조사)

학교 인권교육을 위해 새롭게 강조해야 할 핵심 역량이나 수정할 내용으로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용	
새롭게 강조해야 할 역량	-상호돌봄 역량, 문제해결역량 -비판적 사고 능력, 참여역량 -상호문화적 역량 -민주시민 역량 -인간 존중 역량/ 성찰 역량/ 배려 역량 -다양성 가치의 수용 및 실천 역량
자기관리 역량	-자기존중역량으로 수정
지식정보처리 역량	-합리적 의사결정 역량으로 수정
창의적 사고 역량	-세부 설명에서 “폭넓은 기초 지식 및 인권 친화적인 관점을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 창의적 사고 역량” 로 수정 - ‘비판적 사고’ 포함 필요
심미적 감성 역량	-인간에 대한 공감 역량을 심미적 역량으로 한정하기엔 문제: “인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 받

	견하고 향유하는 심미적·인권적 감성 역량” -인권감수성 역량으로 수정
의사소통 역량	-민주적이고 수평적 의사소통 능력 - ‘협력’ 포함하기 -자신의 생각과 의견을 자유롭게 표현하고 다른 사람의 생각과 의견을 존중하며 서로 대화하고 협력하는 의사소통 역량
공동체 역량	-공동체 역량에서 인권적 측면을 추가하여 인권보호와 인권문제 해결에 참여하는 실천적 역량을 제시하는 방안 -민주적인 참여와 자치의 인권을 기반으로 한 세계시민으로서의 역량 - ‘평화’, ‘인권’, ‘시민성’ 포함하기 -참여권을 구현할 수 있는 내용 -공동체 변화를 위한 역량 -지역·국가·세계 공동체의 구성원으로서 나와 다른 사람의 기본적인 권리를 존중하고 공동체의 번영, 웰빙, 지속적인 발전을 위해 적극적으로 참여하는 공동체 역량

새롭게 강조해야 할 핵심 역량으로는 ‘시민, 다양성 존중, 배려, 존중, 참여, 비판적 사고’ 등과 같이 인권을 위해 요구되는 측면의 역량을 주로 제안하였다. 기존에 있던 6가지 핵심 역량에 대한 수정을 위한 제안으로는 아예 ‘인권’이라는 표현이나 내용을 추가하는 것을 주로 강조하고 있거나 인권 관련 가치를 직접 서술하도록 요청하는 내용이 많은 편이다.

### 3) 2015 개정 교육과정의 구성 중점과 학교 인권교육의 연계 정도

2015 개정 교육과정에서는 교육과정을 구성하는 과정에서 중요하게 고려한 사항을 정리하고 있는데, 이 부분에서 학교 인권교육과의 연계성에 대하여 전문가들에게 의견을 물었다. 우선 2015 개정 교육과정에서 제시한 교육과정 구성의 중점에 대한 내용을 다음과 같이 제시하였다.

교육과정 구성의 중점은 교육의 방향, 학습자에 대한 고려, 교과 구성의 특성, 교수방법과 평가 방법 등에 대한 의견을 제시하여 개정 교육과정이 추구하는 교육과정 구성의 의도와 방향을 실제적으로 알려주는데 중요한 역할을 합니다.

이에 2015 개정 교육과정에서는 교육과정 구성의 중점을 다음의 6가지로 제시하고 있습니다.

가. 인문·사회·과학기술 기초 소양을 균형 있게 함양하고, 학생의 적성과 진로에 따른 선택 학습을 강화한다.

나. 교과의 핵심 개념을 중심으로 학습 내용을 구조화하고 학습량을 적정화하여 학습의 질을 개선한다.

다. 교과 특성에 맞는 다양한 학생 참여형 수업을 활성화하여 자기주도적 학습 능력을 기르고 학습의 즐거움을 경험하도록 한다.

- 라. 학습의 과정을 중시하는 평가를 강화하여 학생이 자신의 학습을 성찰하도록 하고, 평가 결과를 활용하여 교수·학습의 질을 개선한다.
- 마. 교과 교육 목표, 교육 내용, 교수·학습 및 평가의 일관성을 강화한다.
- 바. 특성화 고등학교와 산업수요 맞춤형 고등학교에서는 국가직무능력표준을 활용하여 산업사회가 필요로 하는 기초 역량과 직무 능력을 함양한다.

주로 과목 구성 등에서 학생의 선택권을 높이고, 수업 방법 등에서 학생의 참여와 주도성을 강조하는 내용이 많은 편이다. 제시한 내용을 바탕으로 학교 인권교육과의 연계성에 대하여 의견을 제시하도록 하였다. 이에 대하여 분석한 결과는 다음과 같다.

〈표 III-12〉 학교 인권교육과 2015 개정 교육과정 구성 중점사항 연계정도(1차 델파이 조사)

구분	전혀 연계되어 있지 않다	거의 연계되어 있지 않다	보통이다	어느 정도 연계되어 있다	매우 잘 연계되어 있다	합계
교육과정 구성 중점사항 전반	2 (13.3%)	5 (33.3%)	6 (40.0%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	15 (100%)

교육과정 구성 중점사항과 관련하여 학교 인권교육과 연계성 없음으로 답한 경우는 7명이고, 보통임 6명, 연계성 있음으로 답한 경우는 2명으로 나타나서 전반적으로 교육과정 구성 중점사항이 인권교육과는 크게 연계성이 없다고 보았다. 이러한 평가를 한 이유와 관련하여 의견을 제시하게 하였다. 이를 정리한 결과는 다음과 같다.

〈표 III-13〉 학교 인권교육과 2015 개정 교육과정 구성 중점사항 연계정도 평가이유(1차 델파이 조사)

교육과정 구성 중점과 학교 인권교육의 연계 정도에 대한 평가 이유로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용	
연계되지 않음	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인권 친화적인 관점, 소수자의 관점 채택, 존중, 배려 등과 같이 인권교육을 교과와 연계하여 접목할 수 있는 가치를 다루고 있지 않음</li> <li>-독립적 개인의 능력에 토대한 개인의 자기주도성과 지적 능력에 의존하는 교육과정이 중요하게 다루어지고 있음. 더욱이 이를 평가하고 평가한 내용에 근거해 산업적 요구에 부응하기를 요구하는 것은 ‘인권’이 추구하는 공동체의식과 더디 가더라도 다함께 가야 한다는 접근과 거리가 멀다고 생각함</li> <li>-실제 인권교육이 학교에서 이루어지는 것은 교육과정 차원에서 이루어지기 때문에 사회과 등 각 교과에서 나누어서 하게 되는데, 인권교육이 단순히 지식 교과가 아니라 삶과 문화적 차원의 영향이 크다는 것을 보았을 때는 현재 기술된 교육과정 구성에서는 이러한 점이 너무 간과됨</li> </ul>

	<p>고 있는 것 같음</p> <p>-내용으로서 인권이 아니라 인권에 의한 이라는 과정적 준거에 대한 고민이 부족함</p> <p>-학습능력과 기능 중심으로 교육과정의 구성 중점이 이루어져 있어서 인권 가치나 태도에 대한 내용을 포함시키지 않음</p> <p>-기본적으로 인권은 훈련과 연습과 실천과 실행의 영역인데, 여전히 인권을 교과 내용으로 보고 평가하고 인적 자본으로만 추구하려 함</p> <p>-&lt;교육과정 구성의 중점&gt;은 일반적인 수준에서 학교 교육과정을 구성할 때 고려할 기준이나 원칙 등을 제시하였기 때문에, 인권교육의 관점이 거의 반영되지 않았음</p>
보통임	<p>-인권교육의 가치와 원리가 상기 교육과정 구성에 드러나지 않음</p> <p>-학생의 적성과 진로에 따른 선택학습을 강화, 학습량의 적정화, 학생 참여형 수업, 학습의 즐거움 경험 등과 같은 내용은 학습자의 인권을 보장할 수 있는 내용으로 학교 인권교육과 어느 정도 연계됨</p> <p>-너무 추상적이고 기능적인 내용이 제시되어 실천적 인권 개념의 연계가 안 됨</p> <p>-기초 소양의 균형 있는 함양, 참여형 수업 등은 인권교육과 연관성이 크다고 볼 수 있음. 또한 인권교육의 성격상 과정 중심의 평가, 성찰적 평가가 요청된다는 점에서도 연관성이 큼. 반면 학습의 질 개선은 어떤 교육 목표를 설정하더라도 필수적인 요건이기에 독립적 연관성은 없다고 보임</p> <p>-아직 인권 관점이 교육과정의 구성 전반에 영향을 주지는 못함</p> <p>-교육과정 구성의 중점에 학생의 선택권, 자기주도적 학습 능력 등을 고려하고는 있으나, 학습자의 참여 역량 강화와 관련한 부분이 미흡하고, 학습한 내용을 적용하고 실천할 수 있도록 하는 부분에 대한 고려는 미흡한 것으로 평가. 아울러 이미 편성된 프로그램에 대한 선택권은 부여하면서도, 학생의 욕구를 반영하는 부분이나 교육과정 구성 과정에서의 학생 참여 부분은 전혀 고려하고 있지 않음</p>
연계되어 있음	<p>-2015 개정 교육과정 구성 내용이 인권교육의 특수성까지 다 담아내지는 못하지만 인권교육을 포함하여 전반적인 교육과정에 적용하기에는 무리 없는 일반적인 사항이라고 생각됨</p>

전반적으로 교육과정 구성 중점에서 인권 관점이나 인권교육 관련 내용 설명이 거의 없다는 점을 지적한다. 교수방법이나 평가 등에서 학생 개개인의 특성을 반영하려는 노력은 일부 나타나지만, 교육과정 전반에서 인권 관점의 반영은 약하다는 것이다. 특히 내용으로서 인권교육이 아니라, 학교 교육과정 구성이나 운영 전반에서 인권의 관점을 반영하여 교육과정을 구성하거나 운영하려는 노력이 부족하다는 점을 이유로 제시한다. 이에 구체적으로 인권교육을 위해 강조해야 할 교육과정 구성의 중점 내용으로 제시할 내용이 무엇인지 의견을 제시하게 하였다. 이를 정리하면 다음과 같다.



〈표 III-14〉 학교 인권교육을 반영한 향후 교육과정 개정 시 구성 중점사항 수정  
요구(1차 델파이 조사)

학교 인권교육을 위해 새롭게 강조해야 할 교육과정 구성의 중점 내용으로 1차 델파이  
조사에서 응답한 내용

〈학교 운영 등에 인권 관련 가치가 개입되도록 해야 한다는 의견〉

- 민주시민으로 알아야 할 지식과 가치를 자치 등 학교 문화와 실천을 통해서 학습할 수 있도록 해야함
- 인권교육과 민주시민교육의 연계성 강화, 인권 존중의 문화 만들기 강조 필요, 제도적 장치와 운영 등에서 방법적 기준으로서의 인권 도입
- 교육 구성원 간의 의사 소통과 존중, 갈등 해결 방안의 추구

〈교육과정 구성에서 자율성 등 인권 가치를 고려해야 한다는 의견〉

- 지역 및 학생인구의 특성을 반영한 교육과정을 자율적으로 구성할 수 있도록 해야함
- 교육과정의 설계 단계부터 학생들의 욕구가 반영될 수 있도록 해야 하며, 교육과정 구성 과정에서도 학생들의 참여 기회가 보장되어야 함
- 선택학습이 강조되는 것은 필요하지만, 수준의 차이가 일방적인 학습성취도에 따라 결정되지 않도록 주의해야 할 것임

〈교과 구성이나 내용에서 인권 관점을 강조해야 한다는 의견〉

- 모든 교과 영역은 인권 친화적인 관점에서 교육되어야 합니다. 따라서 ‘인권 친화적인 관점으로 교과 특성에 맞는 다양한 학습 활동을 진행한다’ 등과 같은 내용이 추가
- 다양한 학문을 배경으로 인권을 다룰 필요가 있어서 이에 대한 서술 필요함
- 학생 인권 존중 내용 추가: →가. 인문·사회·과학기술 기초 소양을 균형 있게 함양하고, 학생의 학습권 존중과 학생의 적성과 진로에 따른 선택학습을 강화한다.
- 인문·사회·과학기술 기초 소양을 균형 있게 함양하고, 학생의 적성과 진로에 따른 선택학습을 강화한다.: => 인문·사회·과학기술 기초 소양과 인권·민주주의·성평등과 같은 핵심 가치에 대한 이해를 균형 있게 함양하고(유엔아동권리협약 제29조 교육의 목표 조항 등 참조)
- 인간의 존엄성, 인권과 평화의 가치가 좀 더 분명하게 제시되어야 함
- 교과 내용인 인권을 침해하지 않도록 유의하고, 인권 감수성과 인권 존중 태도를 함양하도록 구성
- 예술과 체육 교육의 강화

〈수업방법과 평가에서 인권 가치를 고려해야 한다는 의견〉

- 교과 특성에 맞는 다양한 학생 참여형 수업을 활성화하여 자기주도적 학습 능력을 기르고 학습의 즐거움을 경험하도록 한다.: 자기주도적 학습 능력과 함께 협력적 학습 능력을 강조하여 교육 안에서도 존중과 연대를 경험할 수 있도록 하는 것이 필요함
- 학습의 과정을 중시하는 평가를 강화하여 학생이 자신의 학습을 성찰하도록 하고, 평가 결과를 활용하여 교수·학습의 질을 개선한다.: 학생의 성찰뿐 아니라 교사의 성찰도 중요함
- 인권교육은 인권교육의 환경과 교수학습 방식 자체가 인권적이어야 한다는 점에서 평가방식까지 포함, 전 인권교육 과정에 이러한 특수성이 포함되어야 함
- 교사의 교육과정 편성에 자율권이 주어지는 만큼 자율적 평가가 가능해야 함
- 학습의 과정을 중시하는 평가가 강조되는 것은 좋으나, 이것이 전국적이고 체제 전체와 일관성을 갖거나 통합될 필요는 없다고 봄

전문가들이 제시한 내용을 바탕으로 유사한 내용별로 묶어서 정리한 결과를 보면 전

반적으로 교육과정 구성 중점과 관련하여 4가지를 제시하고 있다. 첫째는 교육과정 구성이 결국은 학교 교육의 전반적인 운영과 방향을 정하는 것이라는 점에서, 학교 운영과 관련하여 인권 가치가 강조되고 반영되는 점을 명시해야 함을 강조한다. 둘째는 교육과정의 구성 과정에서 교육청, 학교, 학생들의 자율성과 의견이 충분히 반영되도록 교육과정을 설계하고 운영할 수 있도록 해야 한다는 점이다. 셋째는 교과 구성이나 내용 설정 등에서 인권 가치가 반영되어야 한다는 것이다. 넷째는 수업 방법이나 평가 등에서 인권 가치를 고려하여 자율성과 다양성, 학생의 선택을 고려하는 방안을 증진하는 것 등을 강조하고 있다.

## 다. 교육과정 범교과 학습주제와 교과 구성에서 학교 인권교육 방향성

### 1) 2015 개정 교육과정의 범교과 학습주제로서 학교 인권교육에 대한 평가

우리나라의 교육과정에서는 범교과 학습주제를 선정하여 모든 교과에서 해당 내용을 교육하도록 하는 것을 강조해 왔다. 범교과 학습주제는 제1차 교육과정 시기부터 반영되어 다양한 교육 내용을 강조해왔다. 제1차 교육과정 시기부터 2015 개정 교육과정에 이르기까지의 범교과 학습주제를 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-15〉 교육과정 개정 시기별 범교과 학습주제의 변화 사항

교육과정 시기	범교과 학습주제	주제 개수
제1차	반공교육, 도의교육, 실업교육	3
제2차	국어교육, 반공도덕교육, 건강교육 및 정서교육	3
제3차	도덕교육, 국사교육, 건강증진, 보건위생, 체력 향상, 안전교육	6
제4차	도덕, 국민정신, 언어생활, 건강과 안전, 환경교육	5
제5차	국가사회 8대 강조 사항(국민정신교육, 통일 안보교육, 안전교육, 환경교육, 진로교육, 인구교육, 성교육, 경제교육)	8
제6차	도덕교육, 환경교육, 경제교육, 근로정신함양교육, 보건안전교육, 성교육	6
제7차	민주시민교육, 인성교육, 환경교육, 에너지교육, 경제교육, 소비자교육, 보건교육, 성교육, 안전교육, 진로교육, 근로정신함양교육, 통일교육, 한국문화정체성교육, 국제이해교육, 해양교육, 정보 및 정보윤리교육	16
2007년	민주시민교육, 인성교육, 환경교육, 경제교육, 에너지교육, 근로정신함양교	35

개정	육, 보건교육, 안전교육, 성교육, 소비자교육, 진로교육, 통일교육, 한국문화정체성교육, 국제이해교육, 해양교육, 정보화 및 정보윤리교육, 청렴·반부패교육, 물보호교육, 지속가능발전교육, 양성평등교육, 장애인이해교육, 인권교육, 안전·재해대비교육, 저출산·고령화사회대비교육, 여가활용교육, 호국·보훈교육, 효도·경로·전통윤리교육, 아동·청소년보호교육, 다문화교육, 문화예술교육, 농업·농촌이해교육, 지적재산권교육, 미디어교육, 의사소통·토론중심교육, 논술교육	
2009 개정	민주시민교육, 인성교육, 환경교육, 경제교육, 에너지교육, 근로정신함양교육, 보건교육, 안전교육, 성교육, 소비자교육, 진로교육, 통일교육, 한국 정체성교육, 국제이해교육, 해양교육, 정보화 및 정보윤리 교육, 청렴·반부패교육, 물보호교육, 지속가능 발전교육, 양성평등 교육, 장애인 이해교육, 인권교육, 안전·재해 대비 교육, 저출산·고령사회 대비교육, 여가활용교육, 호국·보훈교육, 효도·경로·전통윤리교육, 아동·청소년 보호교육, 다문화교육, 문화예술교육, 농업·농촌이해교육, 지적 재산권교육, 미디어교육, 의사소통·토론중심교육, 논술교육, 한국문화사 교육, 한자교육, 녹색교육, 독도교육	39
2015 개정	안전·건강 교육, 인성 교육, 진로 교육, 민주 시민 교육, 인권 교육, 다문화 교육, 통일 교육, 독도 교육, 경제·금융 교육, 환경·지속가능발전 교육	10

\* 자료: 박순경 외(2008: 55)를 바탕으로 2015 개정 교육과정에서의 범교과 학습주제 추가하여 구정화 외(2019: 15-16)에서 정리한 것임

교육과정에서 인권교육이 범교과 학습주제로 제시되기 시작한 것은 2007 개정 교육과정부터이다. 그리고 2015 개정 교육과정에서는 범교과 학습주제가 상당히 축소되었는데, 인권교육의 경우에 몇 가지 범교과 학습주제와 묶여서 선정되었다. 이에 델파이 조사에서는 다음과 같이 내용을 제시하고 인권교육의 범교과 학습주제 제시와 관련한 내용을 살펴보았다.

2015 개정 교육과정에서는 인권교육을 10개의 범교과 학습주제 중 하나로 선정하였습니다.

\* <참조>

- 10개의 범교과 학습주제: 안전·건강 교육/ 인성 교육/ 진로 교육/ 민주 시민 교육/ 인권 교육/ 다문화 교육/ 통일 교육/ 독도 교육/ 경제·금융 교육/ 환경·지속가능발전 교육
- 범교과 학습주제로서 인권교육 설명: “인권 교육은 아동 및 청소년이 존중받으며 살아갈 수 있게 하고, 장애인이 차별받지 않도록 하며, 양성평등, 노동인권 존중 등과 같이 이 세상에서 함께 살아가고 있는 인간의 존엄성과 인권이 존중받고, 각종 폭력을 예방하도록 하였다.”

범교과 학습주제로서 인권교육을 설정하는 것이 적절한지에 대하여 전문가들에게 의견을 물었다. 이에 대한 전문가들의 반응을 정리하여 제시하면 다음과 같다.

〈표 III-16〉 2015 개정 교육과정에서 범교과 학습주제로서 인권교육 설정에 대한 평가(1차 델파이 조사)

구분	전혀 적절하지 않다	적절하지 않다	보통이다	적절하다	매우 적절하다	합계
범교과 학습주제로서 인권교육 평가	1 (6.7%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	3 (20.0%)	8 (53.3%)	15 (100%)

범교과 학습주제로서 인권교육을 설정하는 것과 관련하여 적절하지 않음으로 의견을 제시한 경우는 3명, 보통임으로 의견을 제시한 경우는 1명, 적절함으로 의견을 제시한 경우는 11명으로 나타났다. 이들 의견에 대하여 그렇게 평가한 이유를 제시하게 하였는데, 이를 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-17〉 2015 개정 교육과정에서 범교과 학습주제로서 인권교육 설정에 대한 평가 이유(1차 델파이 조사)

인권교육이 범교과 학습주제로 제시된 것에 대한 평가 이유로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용	
적절함	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인권 교육에 대한 사회적 요구뿐만 아니라 다양한 교과에서 교육과정의 내용을 재구성하여 통합적으로 지도할 수 있기 때문</li> <li>-인권교육은 학교교육의 궁극적인 목적이며, 인권교육과 인권보호의 주요 책무가 국가에 있으므로 범교과 학습주제에 포함되는 것은 마땅함</li> <li>-인권은 하나의 독립 교과에서 다루기보다는 모든 교사가 인권에 대해 알고 수업을 진행할 수 있어서</li> <li>-인권교육은 지식적 측면의 교과내용을 넘어서서 인권감수성과 태도, 가치, 행동 등을 기르는 과목으로 모든 교과의 내용과 융합하여 수업내용 구성이 가능함</li> <li>-인권교육은 모든 교과에서 강조하여야 할 주제이기 때문에. 다만 범교과 학습주제로 선정하는 것이 특정 교과에서 내용 강화하는 것을 배제하는 것이 아니므로 사회과 또는 도덕과에서 내용 강화 필요함</li> <li>-만약에 인권교육이 범교과로 다루지지 않는다면 사회과 등 특정 과목의 몫이라고만 여겨질 가능성이 높음</li> <li>-학교에서의 인권교육은 기본적으로 교육과정에 스며들도록 하는 것이 가장 효과적이므로, 범교과 학습주제 중 하나로 설정된 것 자체는 매우 긍정적이고 생각됨</li> <li>-인권교육은 사회과뿐만 아니라 도덕, 국어, 창체 등 학교 교육 전반에서 모든 교과와 비교과 활동에서 통합적으로 가르치는 것이 바람직함</li> </ul>
보통임	<ul style="list-style-type: none"> <li>-단순히 범교과 학습주제로 선정된 것이 인권교육의 실질적 확대에 영향을 주고 있는가는 의문임</li> </ul>
적절하지 않음	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인권교육을 교과 영역으로 한정시키는 것이 아니라 교육의 기본 가치 영역에서 기준점으로 제시되어야 한다고 생각하기 때문에</li> <li>-인권교육을 하나의 학습주제 영역으로 축소하는 경향 있음</li> <li>-교육의 전달 방식으로는 효과적이지만 구체적으로 교육 시간과 과정을 확보할 실효성은 의심이 됨</li> </ul>

전반적으로 보면 적절하다고 평가한 경우에, 인권이 특정 교과에서 다루어야 하는 교육내용이 아니라, 모든 교과에서 다루어야 하는 내용이라는 점을 강조한다. 그러나 범교과 학습주제로서 인권교육을 다루는 것과 관련하여 보통이거나 적절하지 않음으로 의견을 제시한 경우에는, 범교과 학습주제로 인권교육을 할 경우에 하나의 학습주제로 축소시키는 문제나 실제적인 수업이 안 된다는 점 등을 문제점을 제시하고 있다.

2015 개정 교육과정에서 제시한 범교과 학습주제로서 인권교육에 대한 설명에 대한 의견을 물었다. 전문가들이 적절성과 관련하여 의견을 제시하였는데, 이를 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-18〉 2015 개정 교육과정에서 범교과 학습주제인 인권교육의 의미와 목표 진술에 대한 평가(1차 델파이 조사)

구분	전혀 적절하지 않다	적절하지 않다	보통이다	적절하다	매우 적절하다	합계
범교과 학습주제로서 인권교육의 의미와 목표 진술에 대한 평가	1 (6.7%)	3 (20.0%)	9 (60.0%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	15 (100%)

범교과 학습주제로서 2015 개정 교육과정에서 인권교육을 설명하고 있는 내용에 대하여 적절하지 않음에 4명이, 보통임에 9명이, 적절함에 2명이 응답하여 전반적으로 적절하다는 인식은 적은 것으로 나타났다. 전문가들에게 그러한 평가를 한 이유에 대하여 질문하였고, 이에 대하여 해당 응답을 중심으로 의견의 주요 요소를 정리한 결과는 다음과 같다.

〈표 III-19〉 2015 개정 교육과정에서 범교과 학습주제인 인권교육의 의미와 목표 진술에 대한 평가 이유(1차 델파이 조사)

범교과 학습주제로 인권교육의 의미와 목표 진술 내용에 대한 평가 이유로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용	
적절함	-장애인, 양성평등, 노동인권 등 인권교육에 관한 목표를 분명히 밝히고 있는 것은 의미가 있으나, 특정 주제에서만 인권이 강조되는 것은 지양해야 할 것임 -인권교육의 목표가 잘 반영되어 있음
보통임	〈사회적 소수자나 약자에만 초점을 맞춘 것에 대한 의견〉 -인권 교육과 관련된 설명에서 아동, 청소년, 장애인 등을 제시했는데 사회에서 소외될 수 있는 집단 중 일부만 등장한 것이 부족 -틀린 설명은 아니나, 인권교육을 사회적 약자들만을 위한 것으로 오해

	<p>할 가능성을 담고 있는 설명임</p> <p><b>&lt;폭력예방교육 등 일부 해당 내용에 이의를 제기한 의견&gt;</b>  -인권교육과 폭력 예방 교육을 함께 섞어놓은 것 같은 의미와 목표의 문제, 인권교육은 단순히 내용의 문제가 아니라 학교 구성원의 인권의식과 학교 시스템 변화까지 포괄하는 영역이라는 의미에서 부족함이 느껴짐  -인권교육의 여러 요소들을 언급하고는 있으나 마지막에 폭력 예방 내용은 어색하게 추가되어 있음</p> <p><b>&lt;인권의 내용을 너무 축소하여 한정하였다는 의견&gt;</b>  -인권의 내용적 요소가 축소되고 너무 국한되지 않도록 보다 포괄적 내용을 담도록 수정했으면 함  -인권교육의 의미와 목표를 좀 더 포괄적으로 제시하면 좋겠음  -인권교육이 범교과 학습주제로 강조되는 것은 타당하고 매우 적절하지만, 내용적으로 장애인, 성평등, 노동인권 존중 정도에 그쳐서는 안됨  -민감한 문제를 다루지 않고, 실제 존중받지 못하는 상황에서 어떻게 해야 하는지에 대하여 다루어야 함</p> <p><b>&lt;인권교육을 교육내용으로 다루어서는 안 된다는 의견&gt;</b>  -인간존엄을 실현하고 누리는 것으로서의 인권, 공동체적 삶의 지속가능성 등은 범교과 주제라기보다 교육의 목표가 되어야 함</p>
적절하지 않음	<p><b>&lt;사회적 소수자나 약자에만 초점을 맞춘 것에 대한 의견&gt;</b>  -인권을 모두를 위한 인권이 아니라 장애인, 노인 등과 같이 일부에 한정하여 제시하고 있음  -제시된 인권교육의 의미는 인권의 보편성에 대한 이해가 부족한 상황에서 인권교육을 설명하고 있는 것으로 보이며, 인권을 사회적 약자 또는 소수자의 문제로 국한해 이해하도록 할 가능성이 높음. 그리고 인권을 자신의 문제가 아닌 타인의 문제로 이해하게 할 가능성이 있음. 폭력 예방을 거론한 것도 다분히 의도적으로 보임  -인권 교육의 대상과 범위를 아동 및 청소년, 장애인, 양성평등, 노동인권으로 너무 제한하는 문제가 있음. 인권 교육은 모든 사람(이주 노동자, 비정규직, 노인, 기타 사회적 약자 등)이 기본적 권리를 존중받으며 최소한의 인간다운 삶을 사는 사회를 만들 수 있도록, 학교 인권교육의 개념과 목표에 맞게 더 포괄적으로 제시하는 것이 바람직함</p> <p><b>&lt;폭력예방교육 등 일부 해당 내용에 이의를 제기한 의견&gt;</b>  -각종 폭력 예방과 인권보호, 인권문제 해결은 차원이 다른 문제로 인권교육의 범위를 축소하여 제시하고 있으며, 방향 제시 또한 적절하지 않음  -양성평등은 그 양성 간의 다양한 성 차이에 대한 차별을 합리화 위험이 있음으로 성평등으로 바꾸어야 하며 교육에서 이야기하는 특수교육 대상자, 느린 학습자와 장애인 사이에는 사각 지대의 학생이 있으며 미혼 부모로서의 학생 인권과 인종 차별 문제가 배제됨</p>

보통이나 적절하지 않음에 대하여 응답한 전문가들은 범교과 학습주제로서 2015 개정 교육과정에서 인권교육을 설명하고 있는 내용에 대하여 ‘인권교육과 관련하여 사회적 소수자나 사회적 약자에 초점을 맞춘다는 점’, ‘폭력예방교육 등으로 인해 인권

교육이 일부분으로 축소되어 제시된다는 점' 등을 그 이유로 든다. 이러한 의견을 고려하면, 전문가들은 2015 개정 교육과정에서 범교과 학습주제로 제시된 인권교육의 경우 인권이 인간의 기본적이고 보편적인 권리라는 측면을 제대로 길러주기 위한 교육으로서 의미를 충분히 고려하지 못할 수 있다는 점을 염려하는 것으로 보인다. 이와 관련하여 범교과 학습주제로서 인권교육의 의미와 목표 진술에서 추가할 내용에 대하여 전문가들에게 질문하여 얻은 응답 결과는 다음과 같다.

〈표 III-20〉 2015 개정 교육과정에서 범교과 학습주제인 인권교육의 의미와 목표 진술에 추가할 의견(1차 델파이 조사)

범교과 학습주제로 인권교육의 의미와 목표 진술에서 추가할 내용으로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용	
적절함	-국내적 차원뿐만 아니라 국제적 차원에서의 노동인권, 양성평등의 문제를 고려해야 함
보통임	-인권 교육에 대한 설명이 보다 구체적일 필요가 있음/ 일부 사회적 소수자에게만 집중함 -1)인간의 존엄과 기본적 권리에 대한 존중이 민주사회와 국제평화의 기초임을 이해/ 2)폭력과 차별에 대한 민감성을 기르고 특히 아동 및 청소년, 장애인 등 사회적 약자들의 평등권을 지지할 수 있는 역량을 함양/ 3)학생이 존중받고 배움의 즐거움을 누릴 수 있도록 하는 학습 환경의 조성/ 이 세 가지 차원을 강조해서 인권교육을 설명하면 어떨까 함 -학교 인권교육은 학교 구성원이 권한 강화를 바탕으로 인권에 대해 이해하고 학교 구성원의 상호존중을 배우며 이를 통해 인권 감수성 향상시키고 더 나아가 인권 친화적 학교 환경을 구축하는 것을 목적으로 해야 함 -얼굴색, 인종, 사용언어, 성정체성, 종교, 가정의 사회경제적 배경 등의 보다 포괄적인 다양성과 인권적 내용이 포함되어야 할 것임 -학생이 자신이 인권을 알고, 그것을 침해당했을 때 어떻게 해야 하는지에 대한 접근이 필요 -양성평등을 성평등으로 바꾸어야 함
적절하지 않음	-인권 교육은 우리 모두가 존중받으며 살아갈 수 있게 하고, 인간의 존엄성이 보장받고 인권이 보호되는 사회를 만들기 위한 교육임 -인권교육에 대한 설명을 수정할 필요가 있으며, 인성은 인간으로서, 시민으로서 성장에 필요한 다양한 교육을 통해 형성되는 것이지 독립된 교육의 영역으로 접근될 수 있는 영역이 아니므로 제외될 필요가 있다고 보임 -범교과로 실현하려면 그 인권 교과의 학습의 효과를 검증할 실천 방안이 되는 차별 금지와 혐오 철폐 활동 등을 어떻게 평가할 것인가 어떻게 훈련할 것인가 하는 교육과정이 있어야 함

전문가들이 제시한 의견을 보면 범교과 학습주제로서 2015 개정 교육과정에서 인권교육을 설명할 때에 다음과 같은 사항이 중요하게 고려되어야 한다는 점을 강조한다.

첫째는 범교과 학습주제로서 인권교육에 대한 설명이 좀 더 명확해야 한다는 것이다. 즉 범교과 학습주제로서 학교에서 수업이 실제 가능하기 위해서는 인권교육의 목표와 의미 등이 좀 더 명확하게 서술되어 제시되어야 한다는 것이다. 둘째, 인권교육의 내용으로서 학교에서 일어나는 인권 현상을 고려한 설명이 있어야 한다. 현재 제시하는 내용에서는 주로 사회적 소수자나 약자에 관한 인권을 강조하는데 학교에서 학생들의 인권 상황을 고려한 인권교육이 가능하도록 해야 한다는 것이다. 셋째, 다양한 인권문제에 관심을 가지도록 해야 한다. 사실 인권교육에서는 인권 자체에 대한 지식적인 이해보다는 실제로 일어나는 인권문제나 상황에 초점을 두도록 해야 하는데 이점에서 다양한 층위의 다양한 인권 양상에 초점을 두도록 해야 한다는 것이다.

## 2) 2015 개정 교육과정 교과에서 인권교육에 대한 평가

2015 개정 교육과정에 따라 교과에서 인권을 다루는 경우에 대한 전문가들의 의견을 분석하였다. 기본적으로 2015 개정 교육과정의 경우 교과에서 실질적으로 인권 자체를 가르치는 내용을 단위이나 성취기준으로 구성하는 교과는 사회과와 도덕(윤리)과이다. 이에 대해서 이들 두 교과가 인권 내용을 다루는 것에 대하여 의견을 물었다. 이에 대한 전문가 의견을 분석한 결과는 다음과 같다.

<표 III-21> 사회과와 도덕과에서 인권 내용을 다루는 것에 대한 평가(1차 델파이 조사)

교과	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다	합계
도덕(윤리)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	5 (33.3%)	7 (46.7%)	15 (100%)
사회(역사포함)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	2 (13.3%)	3 (20.0%)	9 (60.0%)	15 (100%)

2015 개정 교육과정에 따라 교과에서 인권을 다루는 경우에 대한 전문가들의 의견을 분석하였다. 기본적으로 2015 개정 교육과정의 경우 교과에서 실질적으로 인권 자체를 가르치는 경우에 대하여 도덕(윤리) 교과에 대해서 동의하지 않음에 2명, 보통에 1명, 동의함에 12명이 응답하였다. 그리고 사회(역사 포함) 교과에 대해서는 동의하지 않음에 1명, 보통에 2명, 동의함에 12명이 응답하였다. 전체적으로 보면 도덕(윤리)과 사회(역사포함)에 대하여 인권교육 교과로서 동의하는 정도가 동일하지만, ‘매우 동의한



다’에 응답한 정도가 사회(역사 포함) 교과가 조금 더 높게 나타났다.

사회(역사 포함)와 도덕(윤리) 교과 이외의 교과에서 인권을 내용으로 가르치는 것과 관련하여 두 교과를 제외하고 추천하도록 전문가에게 질문하였다. 이에 대한 응답을 교과별로 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-22〉 사회와 도덕과 이외에 인권 내용을 가르치는 과목 추천 및 이유(1차 델파이 조사)

도덕과 사회 과목 이외에 인권을 가르치도록 추천하는 과목으로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용	
국어, 외국어 등 언어 과목	<ul style="list-style-type: none"> <li>-국어와 영어는 기능학문이기 때문에 관련된 서적이거나 텍스트를 읽거나 생각을 나누는 발표를 하는 식으로 충분히 인권교육이 이뤄질 수 있음</li> <li>-국어와 영어 등은 주제 중심의 접근으로 가능(읽고 쓰고 말하기의 자료를 인권주제 자료로 구성)</li> <li>-국어: 문학작품들에 인권의 관점에서 문제적인 요소가 많으며 변화하는 사회 문화와 인권의 가치에 비추어 비판적 독해 역량을 기르는 것이 필수적임</li> <li>-국어: 경청, 타인 이해</li> <li>-국어: 인권 존중과 관련된 작품의 읽기와 말하기 등을 통해 인권 감수성과 인권 존중 가치와 태도를 함양하도록 구성함</li> <li>-외국어(인권실태 및 인권운동 사례) 등</li> <li>-외국어에서의 사회 언어학 (차별어, 혐오발언 등)</li> </ul>
수학, 과학	<ul style="list-style-type: none"> <li>-수학과 과학도 인권과 관련된 예시와 소재를 넣을 수 있을 것으로 보임</li> <li>-수학도 인권의 통계나 배분 문제 등에서도 충분히 개입할 분야가 있음</li> <li>-과학: 과학기술의 변화발전이 인간의 존엄과 기본적 자유에 미치는 영향이 매우 크기 때문에 별도로 강조할 필요가 있음. 과학기술 리더로서의 핵심 개념으로서 인권을 강조할 필요 있음(예: 생명윤리, 인공지능과 차별, 노동 감시 문제 등)</li> <li>-과학(실험과 인권/윤리의 관련성)</li> </ul>
체육	<ul style="list-style-type: none"> <li>-다양한 체육 활동에서의 나의 인권과 다른 사람의 인권보호에 대해 가르칠 수 있음</li> <li>-경쟁스포츠 영역 등에서 의사소통과 갈등해결 능력 접근 등.</li> <li>-장애인 체육</li> <li>-스포츠 인권은 반드시 필요한 내용 요소가 되었음.</li> <li>-스포츠 인권</li> </ul>
음악, 미술	<ul style="list-style-type: none"> <li>-음악과 미술도 시대적 배경과 예술사와 연관된 인권내용 가능(영화로 보는 인권이 가능하듯이)</li> <li>-음악과 미술도 비슷한 형태로 각 예술 분야가 결합</li> </ul>
실과 (기술·가정)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-정보사회에서의 지식 재산권, 사이버 범죄 등을 인권교육의 측면에서 구성함</li> <li>-인간 발달과 가족, 가정생활과 안전 등의 단원에서 가정 내에서의 인권</li> </ul>

	문제를 다룰 것 -가족 구성원에 대한 학습에 있어 각각의 인권에 대해 가르칠 수 있음 -사적 영역/일상생활의 내용이 많이 다루어지고 있기에 -가정에서의 인권문제의 합리적 해결과 관련하여 가정 내 인권사례 접근 등 가능
모든 과목	-내용으로서 모든 과목에서 다루어야 함

사회와 도덕 이외의 교과 중에서 인권을 가르치는 것과 관련하여 대표적으로 추천한 교과는 언어 과목(국어, 외국어 등)인데, 여기서는 주로 인권 가치를 담은 문학 텍스트, 그리고 말하기·듣기 등의 구성원 간의 의사소통 과정에서의 인권적 태도 등을 학습내용으로 제안한다. 또한 수학과 과학의 경우에도 인권 관련 내용을 개발할 수 있다고 보며, 특히 과학의 경우에 과학과 기술의 발전과 관련하여 인권 문제 상황 등을 다룰 수 있다고 보고 있다. 체육의 경우에는 스포츠 인권의 문제, 스포츠 활동에서 경쟁에 따른 인권 문제 등을 다룰 수 있다고 본다. 음악과 미술의 경우에는 관련 역사에 나타나는 인권 문제를 다룰 수 있다고 본다. 실과(기술·가정)의 경우에는 가정 생활 등 사적인 영역에서 나타나는 인권 문제를 다룰 수 있다고 본다. 일부에서는 특정 교과보다는 모든 교과에서 인권을 다루면서 배우도록 해야 한다는 주장도 있었다.

### 3) 인권 과목 구성을 통한 인권교육에 대한 의견

기존에 존재하던 교과 이외에 인권 교과를 새롭게 개설하는 것과 관련하여 현실적으로 쉽지 않음을 연구진은 전문가들에게 고지한 후, 그럼에도 인권 과목을 독립적으로 만드는 것과 관련하여 국가 수준, 교육청 수준, 단위학교 수준, 그리고 개별 교사 수준에서 인권 과목을 개설하는 것에 대한 의견을 물었다. 이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

〈표 III-23〉 인권 과목 구성 운영 방안에 대한 의견(1차 델파이 조사)

인권과목 운영방안	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다	합계
국가 수준 교육과정에서 인권 과목 개설 제시	2 (13.3%)	5 (33.3%)	1 (6.7%)	4 (26.6%)	3 (20.0%)	15 (100%)
교육청 수준에서 인권 과목 개설	2 (13.3%)	3 (20.0%)	1 (6.7%)	5 (33.3%)	3 (20.0%)	15 (100%)

가능하도록						
단위학교 수준에서 인권 과목 개설 가능하도록	2 (13.3%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	7 (46.7%)	3 (20.0%)	15 (100%)
교사나 학급 수준에서 인권 과목을 개설 가능하도록	2 (13.3%)	3 (20.0%)	2 (13.3%)	5 (33.3%)	2 (13.3%)	15 (100%)

우선 국가수준 교육과정에서 인권 과목을 개설하는 것과 관련하여 7명이 동의하지 않음, 1명이 보통에, 7명이 동의함이라고 응답하였다. 교육청 수준에서 인권 과목을 개설하는 것과 관련해서는 5명이 동의하지 않음, 1명이 보통에, 8명이 동의함이라고 응답하였다. 단위 학교 수준에서 인권 과목을 개설하는 것과 관련해서는 4명이 동의하지 않음, 1명이 보통에, 7명이 동의함이라고 응답하였다. 교사나 학급 수준에서 인권 과목을 개설하는 것과 관련해서는 5명이 동의하지 않음, 2명이 보통에, 7명이 동의함이라고 응답하였다.

이런 결과를 통해 인권 과목의 개설 방법에 대한 상대적 비교를 해보면, 국가 수준 교육과정에서보다는 교사나 학급 수준에서, 이보다는 교육청 수준에서, 또한 이보다는 단위학교 수준에서 인권과목을 개설하는 것에 대한 동의 정도가 높은 편이다. 이러한 응답에 대한 이유를 질문한 결과를 정리한 결과는 다음과 같다.

<표 III-24> 인권 과목 구성 운영 방안에 대한 평가 의견 제시 이유(1차 델파이 조사)

인권과목 운영 방안에 대한 평가 이유로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용	
종합 의견	<p><b>&lt;인권 과목 개설의 부정적인 점을 고려하여 반대하는 의견&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-인권 교육을 활성화하기 위해 과목을 개설하기보다는 현재 교육과정 안에서 인권을 접목하여 이루어지고 있는, 이루어질 수 있는 다양한 교수·학습 방법을 모색하는 것이 현실적이고 바람직하다고 생각함(교과 융합 등 활용)</li> <li>-인권은 교과라기보다 교육의 목표여야 함. 따라서 교육청 국가수준의 교과교육보다는 학교 혹은 교사수준에서 인권을 수업주제로 하고 학급 운영 및 학교운영의 목표로 하는 것이 필요</li> <li>-인권교육은 사회, 윤리, 도덕, 정치, 사회문화, 언어 교육과 교집합을 가지지만 하위 개념은 아니고 이를 기존 교과 과목의 하위에 넣은 경우, 기존의 학교 교육에서의 실패를 답습할뿐더러 이를 더욱더 왜곡시킬 위험이 있다. 국가는 인권교육의 방향을 제시하고 교육청은 지역 사회의 필요한 인권교육 과정을 제시하고 학교는 단위 학교에서 차별과 혐오를 막을 인권 교육 과정을 제시해야 하며 학습은 그것은 실천하기 위한 구체적 연습과 훈련의 교육 과정이 필요</li> </ul>

<p>국가 수준 교육과정에서 인권 과목 개설 제시</p>	<p><b>&lt;긍정적인 점을 고려하여 찬성하는 의견&gt;</b>          -국가 수준 교육과정에서 인권이 강조되어야 하부 기관에서 그 목표를 구현할 수 있음          -인권교육은 모든 수준의 교육과정에서 이루어질 수 있으나 그 내용구성과 교수방법에 있어서 인권논의에 대한 충분한 이해와 전문적 접근이 이루어져야 올바른 방향의 인권교육이 가능하다는 점에서 국가 수준에서 인권역량 요소 개발 등 ‘기본형(표준형?)’ 인권교육 과정의 틀을 잡고 이후 교육청 및 단위 학교나 학급 수준에서 추가적인 교육과정이 개발·진행되는 것이 적절할 것으로 생각됨          -인권교육의 계열성과 효과성을 확보하기 위해 인권교육을 주 내용으로 다루는 독립교과 신설도 생각해 봄 직함. 하지만, 사회적 필요와 요구에 따라 교과 수만 늘어가기만 한다면 그 부담이 교사와 학생에게 고스란히 돌아갈 것임. 학습량을 줄여 배움을 즐기는 행복교육이 되려면 교육주체들의 선택권이 보장되어야 할 것임</p>
	<p><b>&lt;부정적인 점을 고려하여 반대하는 의견&gt;</b>          -교과목 축소 요구가 강한 현실에서 새로운 과목을 개설하는 것은 현실상 불가능          -개별 교과목으로 지정할 때 필수과목이 되기 힘들고, 교과서 내용을 둘러싼 사회적 논란도 매우 클 것으로 예상          -현재도 학교에서 배워야 할 교과 내용이 너무 많다고 생각          -인권의 가치와 교육 내용은 교육과정 전반에 녹아들고 스며들어야 하며, 기존에 개설된 연계 과목들을 통해 구체적으로 표현되는 방식으로 반영되어야 합니다. 독자적인 과목으로 개설할 경우 일시적인 강조의 효과는 있겠지만 교육과정 전반에 인권의 관점과 내용이 반영되도록 하는 것에는 오히려 방해함          -인권교육을 독립 과목으로 개설하는 것은 새로운 과목이 추가되어 학생의 학습 부담을 초래하고, 타 교과목의 수업 시수의 조정 등 갈등과 혼란을 초래할 수 있음</p>
<p>교육청 수준에서 인권 과목 개설 가능하도록</p>	<p><b>&lt;긍정적인 점을 고려하여 찬성하는 의견&gt;</b>          -교육청 또는 단위학교 수준에서 기존 교육과정의 범위 안에서 20% 교육과정 자율 편성권을 활용하여, 인권교육 과목을 개발하여 편성하는 것이 바람직함</p> <p><b>&lt;부정적인 점을 고려하여 반대하는 의견&gt;</b>          -교육청 수준에서 인권 과목을 개설한다고 하여도 학교에서 시수 확보가 되지 않기 때문에 학교 현장에서 실질적으로 채택되기 어려움</p>
<p>단위 학교/ 교사나 학급 수준에서 인권 과목을 개설 가능하도록</p>	<p><b>&lt;긍정적인 점을 고려하여 찬성하는 의견&gt;</b>          -교육의 자율성을 발휘하여 개별 교과를 통해 좀 더 집중적인 학습이 이루어질 수 있도록 하는 것은 환영할 만한 일임          -구체적인 성취기준을 제시하고 학교에서 가르치도록 해야 함          -학교 인권교육은 학교 구성원이 권한 강화를 바탕으로 인권에 대해 이해하고 학교 구성원의 상호존중을 배우며 이를 통해 인권 감수성 향상시키고 더 나아가 인권 친화적 학교 환경을 구축하는 것을 목적으로 해야 함</p> <p><b>&lt;부정적인 점을 고려하여 반대하는 의견&gt;</b>          -단위학교나 교사수준의 인권과목 개설은 현실적으로 실효성이 떨어짐.</p>

	-학교의 정해진 교육과정 시수가 있기 때문에 어려움 -입시 위주의 학교 교육에서 단위 학교 또는 교사 수준에서 인권 과목이 개설되도록 하는 것은 효과가 현저히 떨어지기 때문에. -단, 교실 수준에서 교사의 능력 및 교실 내 구성원의 특성에 따라 인권 교육을 특정 교과로 진행할지에 대해서는 교사의 자율권이 인정되어야 한다고 판단함
--	--

전반적으로 보면 전문가들은 인권교육의 특성을 고려하여 가장 효과성 있게 인권교육을 하는 실제적인 방안을 고려하면서 의견을 제시한 것으로 보인다. 국가 수준이나 교육청 수준의 교육과정에서 인권 과목을 개설하는 경우에 표준적인 교육과정 등을 만들어서 인권을 가르칠 수 있는 장점이 있는 반면에 실제로 개설 자체가 어렵다는 문제점도 같이 제시한다. 이에 반해 단위학교나 개별 교사 수준의 교육과정에서 개설하는 것과 관련해서는 자율적인 운영 등의 장점이 있는 반면 학교나 교사의 능력이나 선택에 의해 교육이 이루어질 가능성으로 인한 문제점을 단점으로 제시한다.

## 라. 국가인권위원회의 학교 인권교육 내용체계(2003년 안)에 대한 평가

### 1) 인권교육 내용체계에 대한 적절성 평가

국가인권위원회가 2003년에 개발하여 조금씩 변형되어온 인권교육 내용체계안에 대한 적절성에 대하여 전문가에게 질문하였다. 우선 2003년에 개발되어 변형되어 온 인권교육 내용체계안을 먼저 제시하였고 그에 대하여 적절성을 평가하도록 하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III -25> 2003년의 인권교육 내용체계 적절성에 대한 평가(1차 델파이 조사)

구분	전혀 적절하지 않다	적절하지 않다	보통이다	적절하다	매우 적절하다	합계
2003년의 인권교육 내용체계 적절성 평가	0 (0.0%)	3 (20.0%)	5 (33.3%)	7 (46.7%)	0 (0.0%)	15 (100%)

2003년의 인권교육 내용체계안에 대한 전문가 델파이 조사 의견을 보면 3명이 적절하지 않음, 5명이 보통, 7명이 적절함으로 응답하였다. 전반적으로 적절하다는 의견이

7명이지만, 보통이나 적절하지 않음에 대한 의견이 더 많다는 점을 고려해야 한다. 이와 관련하여 그러한 평가를 한 이유를 기술하게 하였다. 적절하지 않음, 보통, 적절함 등에 따라 정리한 결과는 다음과 같다.

<표 III-26> 2003년의 인권교육 내용체계 적절성 평가 이유(1차 델파이 조사)

인권교육 내용체계 적절성 평가 이유로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용	
적절하지 않음	<p><b>&lt;지식 위주로 구성되어 있음&gt;</b>                      -인권과 관련된 지식 내용이 상세한 반면, 기능 및 가치·태도, 행동에 관한 내용은 추상적이거나 부족하다고 생각                      -전반적으로 지식적인 측면의 강조가 두드러짐. 또한 국내외 인권 관련 문서와 법, 국내외 인권 관련 기구와 제도 모두를 학생들이 세세하게 모두 알 필요는 없음. 인권의 중요성, 인권의 필요성에 대한 부분이 미흡함</p>
	<p><b>&lt;내용이 너무 과다함&gt;</b>                      -학교 인권교육에서 실시되기에 제시된 내용이 과다함                      -현재 인권교육이 독립 교과목이 아닌 점을 고려할 때, 위 인권교육의 내용체계는 너무 많은 내용을 제시하고 있어서, 사회와 도덕과의 일부 단원으로 학교 인권교육에 모두 반영되기 어려운 문제가 있음</p>
보통임	<p><b>&lt;지식 위주로 구성되어 있음&gt;</b>                      -인권에 대한 지식 영역이 너무 비중이 많아 보이고 가치 태도와 해결 방법에 대한 교육 그리고 문화적 접근이 부족해 보이기 때문</p>
	<p><b>&lt;권리에 대한 나열의 한계&gt;</b>                      -인권교육이 다루어야 할 내용 요소들을 비교적 잘 정리한 것은 분명함. 다만, 인권의 기본 개념을 권리 항목 중심으로 나열한 것은 아쉬움이 있음. 권리에 대해서는 통합적 이해(권리의 상호불가분성)가 필수적이기 때문. 또한 학생들의 입장에서 보면 자신의 삶과 사회현상과 연결하여 인권을 이해하는 것이 필요할 텐데, 현재의 체계는 그 연관성이 파악되지 않는 구조임. 인간의 존엄과 차별받지 않을 권리를 자유권으로 분류한 것은 어색함. ‘존엄’ 과 ‘평등권’ 은 인권의 핵심 원칙으로서 비중을 높일 필요가 있음</p>
	<p><b>&lt;최근의 새로운 인권내용 포함 안 됨&gt;</b>                      -협오 표현의 창궐, 바이러스에 의한 전 팬데믹(사회적 거리, 자가격리) 4차 산업 이후의 정보 인권 역시 확대되어 구체적으로 제시되어야 함</p>
적절함	<p><b>&lt;필요한 부분을 대체로 다 포함함&gt;</b>                      -인권교육에서 다루어야 할 인권의 지식, 태도, 기능의 내용을 모두 포함되어 있고, 인권에 관한, 인권을 위한, 인권을 통한 교육내용으로 적절하다고 생각됨                      -인권의 기본적 이해와 태도와 역량 강화를 위한 핵심 개념들이 대부분 포함된 것으로 보임                      -전체적으로 균형있게 구성되어 있음. 다만 일부 미세 조정이 필요함                      -인권을 이해하기에 기본적으로 알아야 할 내용들은 포함되어 있는 것 같음                      -학교 인권교육의 의미인 “학생이 인간으로서의 보편적 권리를 이해하고, 인권 존중과 보호의 태도 및 기술을 습득하고 형성할 수 있는 기회를 제공하고, 학교와 사회에 인권 존중의 문화가 자리 잡을 수 있도록</p>

	참여하고 실천할 수 있는 역량의 강화를 위한 모든 교육적 노력”을 고려하였을 때 전체적인 내용 체계는 적절
--	---

전반적으로 적절하다는 의견을 제시한 경우에는 인권교육을 위해 필요한 주요 내용이 다 포함되어 있고, 지식, 기능, 가치와 태도 등의 다양한 측면을 고려하여 내용이 구성되었다는 점을 강조한다. 반면에 보통이나 적절하지 않음으로 의견을 제시한 경우에는 주로 두 가지 점에서 문제를 제시한다. 하나는 너무 지식 위주로 내용이 구성되어 있다는 것이고, 다른 하나는 권리 자체를 너무 세부적으로 나열하고 있다는 것이다.

그렇다면 새로운 인권교육 내용체계를 구성하는 데 있어서 이를 수정 및 보완하는 것과 완전히 새롭게 재구성하는 것에 대하여 전문가들이 어떻게 생각하는지를 파악하기 위하여 질문하였다. 이에 대한 전문가의 응답을 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-27〉 2003년 인권교육 내용체계안 수정에 대한 의견(1차 델파이 조사)

구분	기존의 인권교육 내용체계안을 수정 및 보완	완전히 새로운 인권교육 내용체계안을 구성	합계
인권교육 내용체계 적절성 평가	13 (86.7%)	2 (13.3%)	15 (100%)

15명의 전문가 중에서 기존의 것을 수정 및 보완하는 것에 대하여 찬성한 의견이 13명으로 매우 높게 나타났으며, 반면에 완전히 새로운 인권교육 내용체계안을 구성하자는 의견은 2명에서만 나타났다. 이러한 의견을 제시한 이유에 대하여 질문한 것에 대한 전문가의 응답을 정리한 결과는 다음과 같다.

〈표 III-28〉 2003년 인권교육 내용체계안 수정 의견 이유(1차 델파이 조사)

인권교육 내용체계에 대한 의견 이유로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용	
기존 수정 및 보완	<p><b>&lt;내용 재구성보다는 현재의 인권교육 현실에 대한 개선을 우선해야 한다는 의견&gt;</b></p> <p>-현재 인권교육은 제시된 인권교육의 구조/체제와 내용의 문제가 아니라, 기존 학교교육과정과의 내용 및 방식, 교사교육에의 포함 및 훈련 여부, 학교체제에서 인권교육을 둘러싼 수용 여부가 더 큰 요인으로 작동하고 있음</p> <p>-현재의 내용체계도 나름대로 잘 되어 있음. 현실이 따라가지 못하는 것이 문제임</p>
	<p><b>&lt;지식 이외 가치와 기능 등을 추가하자는 의견&gt;</b></p> <p>-기존의 인권교육 내용체계안에 지식 부분을 덜어내고, 기능 및 가치·태도, 행동을 함양할 수 있는 부분을 추가하는 것이 필요</p>

	<p>-기존의 인권교육 내용체계안을 바탕으로 인권과 관련된 이론적 측면의 강조보다는 인권이 가치와 필요성을 인식하고 학생들이 인권에 대한 중요성을 인식하여 인권보호에 적극적인 참여를 할 수 있는 내용으로 재구성</p> <p>-구체적인 구성은 지나치게 지식 전달 위주로 구성되어 있는 것 같습니다. 태도와 기술의 습득하고 형성할 수 있는 기회의 제공, 참여하고 실천할 수 있는 역량의 강화 부분은 상대적으로 미흡함</p>
	<p><b>&lt;대범주 등은 그대로 두고 하위요소 등 세부 내용을 수정하자는 의견&gt;</b></p> <p>-기존의 인권교육의 내용체계를 기반으로 하위요소를 조정하는 정도</p> <p>-대범주는 그대로 두고, ‘핵심의제’ 나 ‘역량’ 중심으로 재구성하는 것이 낫지 않을까 함. 예: 폭력과 인간 존엄/ 차별과 평등권/ 국가와 시민의 자유/ 인간다운 삶과 사회권/ 인권으로서의 사회복지/ 전쟁과 평화권/ 기후위기와 환경권 등</p> <p>-대분류, 중분류, 소분류에서 분류 기준과 결과의 일부 수정이 필요/ 인권의 종류, 제한과 그 한계, 법외의 구제 방법 등 내용 수정과 보완이 필요</p> <p>-기존의 인권교육 내용체계안에서 시대 변화에 따라 보다 강조되어야 할 부분들을 찾아 개선하는 것이 바람직하다고 생각됨</p>
	<p><b>&lt;성취기준을 세부적으로 구성하자는 의견&gt;</b></p> <p>-내용체계안도 중요하지만 인권 영역의 ‘성취기준’ 이 있어서 내용이 이루어지는 만큼 실제 학년에 맞춰 주어진 성취기준에 따라 학생들이 그것을 할 수 있도록 유도하는 것이 훨씬 중요</p>
	<p><b>&lt;학생의 발달을 고려하여 계열성을 고려하자는 의견&gt;</b></p> <p>-현재 인권교육이 독립 교과목이 아닌 점을 고려하여, 인권교육의 내용요소를 대폭 줄이고, 초, 중, 고교 별로 학생의 수준에 맞추어 핵심 내용이 학교급별로 심화되도록 제시하는 것이 바람직할 것임</p>
새로운 내용체계	<p><b>&lt;인권교육의 지향을 고려하여 새롭게 구성하자는 의견&gt;</b></p> <p>-상기 내용 체계는 지식 중심의 교재 구성의 가능성이 높아 보임. 인권 감수성 교육 또는 활동중심 인권교육을 위한 내용 체계의 구성이 고민</p> <p>- 현재의 구성은 비현실적</p>

새로운 내용으로 재구성하자는 의견은 현재의 지식 위주의 내용이 갖는 문제점을 주로 이야기 한 반면, 기존의 것을 수정 및 보완하자는 의견이 이유는 다양하게 제시되었다. 우선 지식 이외 가치와 기능 등의 측면을 강조하여 인권교육의 내용을 제대로 살리자는 의견이 있다. 또한 인권교육 내용으로서 대범주는 그대로 둔 상태에서 하위 요소 등을 새롭게 구성하자는 의견, 그리고 현재의 새로운 다양한 인권 문제를 포함할 수 있도록 내용을 보완하자는 의견도 있다. 이런 점을 고려하면 현재의 대범주를 고려하면서 세부적인 내용 영역에서 인권교육의 특징이 잘 드러나도록 현재의 인권문제, 기능 등의 특징 등이 상세히 반영되도록 수정 및 보완하는 방안을 고려할 수 있을 것이다.



## 2) 인권교육 내용체계에 대한 의견

인권교육 내용체계안 제시와 관련하여 1차 전문가 델파이 조사에서는 대법주와 관련하여 수정 사항을 질문하였다. 이에 대한 응답 결과를 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-29〉 인권교육 내용체계의 대법주에 대한 의견(1차 델파이 조사)

인권교육 내용체계 대법주에 대한 의견으로 1차 델파이 조사에서 응답한 내용	
기존 수정 및 보완	<p>&lt;인권 관련 기본 이해&gt;</p> <p>1) 인권의 기본 개념 이해 -인권의 기본 개념/ -인권 개념/ -인권에 대한 기본 개념 이해/ -인권의 기본 개념/ /-인권에 대한 기본 이해(인권의 보편성, 개념, 특성)/ -인권의 기본 개념의 이해</p> <p>2) 인권의 유형과 내용 -인권의 종류/ -인권 종류/ -인권과 실정법상 권리(기본권, 법률상 권리)의 관계/ 현대 인권의 구조 및 내용/ -인권(권리)의 종류/ 내가 행사할 수 있는 인권과 그 한계/ -인권의 내용과 구성(각 권리 영역 또는 목록에 대한 이해 등)/ 인권의 유형에 대한 이해(초중고 학교 수준별 제시)/ -정보인권, 방역인권</p> <p>3) 인권의 의의와 역사 -인권의 의의와 역사/ -인권 규범의 등장 및 발전: 인권규범의 역사/ -인권의 역사</p> <p>4) 인권과 민주주의 -인간과 시민 그리고 인권의 관계/ 민주주의와 인권/ 적극적 시민성/ -인권과 공동체(인권의 상호의존성, 사회적 책임, 연대의 중요성)</p>
	<p>&lt;인권 관련 가치와 태도&gt;</p> <p>1) 인권감수성 -인간의 존엄성/ -인권의 중요성/ -인권의 가치와 태도 (인권 감수성)/ -인권 존중 가치와 태도/ -인권 존중의 가치-태도 형성/ -인권 존중의 가치와 태도/ -인권감수성/ -인권 존중의 가치와 태도</p> <p>2) 타인의 인권 존중 -타인의 인권 존중/ -타인에 대한 이해를 도울 수 있는 문화 이해 교육 (예: 이슬람 문화권)</p>
	<p>&lt;인권 관련 법과 제도&gt;</p> <p>1) 인권 관련 법과 제도 -인권에 관한 법·제도 이해/ -인권에 관한 법과 제도/ 인권을 보호하는 기관과 활용법/ -인권보장의 법과 제도(인권 관련 규범 이해, 인권 보장 체계 이해 등)/ -인권 관련 법과 제도(초중고 학교 수준별 제시-학생인권조례 포함)</p> <p>2) 인권침해 사례 -인권침해 사례, 인권침해에 대응한 사람들의 이야기/-인권 침해의 현실적 사례들 (국내외) / -인권의 실현 방식(권리 실현 방식)</p> <p>3) 인권 제한과 한계 -인권의 제한 상황/ 인권의 제한과 그 한계</p>

	<p>4) 인권 침해 구제 방법 -인권침해에 대한 구제 방법/ -법적 구제 방법과 그 외의 구제 방법/ -법외적 구제 방법</p> <hr/> <p>&lt;인권문제의 해결과 참여&gt; 1) 인권과 논쟁문제 -인권과 관련된 논쟁적인 문제/ -인권과 사회문제/ -인권보호를 위한 주요 쟁점/ 학교에서의 우리의 인권 문제에 대한 토론/ 최근 사회에서 가장 논쟁적인 인권 이슈/ -우리 사회의 인권 문제 탐구(원인-과정-해결방안) 2) 인권문제의 해결방안 -인권문제 해결/ -인권 문제의 합리적 해결/ -인권문제의 해결/ -인권적 접근을 위한 개인의 역량: 소통, 대화, 갈등해결 방법 등/ 인권문제의 해결 능력 3) 인권문제 참여와 실천 -인권문제 참여/ -인권 친화적 현실 참여/ -인권문제 참여/ 인권 보장을 위한 참여와 실천(인권문제의 발견과 해결을 위한 직접 실천 등)/ 인권문제해결</p>
<p>새로운 내용체계</p>	<p>-인권 이해와 유형 -인권의 역사 -법과 제도 속의 인권 -생활 속에서 인권 찾아보기 -인권적 문화를 체험하고 이를 바탕으로 인권 감수성 기르기 -권리의 확장: 대상별 권리영역별, 차별과 혐오 -인권문제 해결의 기본적인 방법 -자신의 인권문제 해결하기 -사회적 인권문제 해결하기 -인간 존엄의 미래</p>

위에 제시한 내용을 보면 전반적으로 2003년에 제시된 대영역의 범주를 거의 반영하여 제시하고 있으며, 이런 점에서 전반적인 수정보다는 부분적인 수정을 할 필요가 있다. 다만 이 과정에서 새로운 내용으로서 사회 변화에 따라 학교 인권교육에서 더 많이 반영해야 할 사항을 내용체계 구성에서 고려할 필요가 있다.

### 3. 2차 델파이 조사 결과 분석: <인권> 과목 교육과정 기초항목 구성

2차 델파이 조사에서는 1차 델파이 조사 결과를 바탕으로 학교에서 <인권> 과목을 설정하여 교육할 경우에 해당 교육과정을 개발하기 위한 기초 항목(교육목표와 성격, 내용체계 등)에 관하여 전문가들이 각 항목들이 얼마나 타당하다고 생각하는지에 대한

의견을 제시하도록 하였다. 여기서는 타당성에 대한 전문가의 의견(1점: 전혀 타당하지 않다, 2점: 타당하지 않다, 3점: 보통이다, 4점: 타당하다, 5점: 전혀 타당하지 않다)에 대한 평균과 표준편차, 그리고 CVR을 제시하였다. CVR은 전체 응답자 수에 대비했을 때 긍정적인 응답으로 답한 응답자수의 비율을 나타내는 값이다. 일반적으로 내용타당도 통계에서는 전문가 패널 수가 15명인 경우 CVR 값이 .49보다 작을 경우 전문가 집단이 해당 쟁점에 대한 합의에 도달하지 못한 것으로 간주한다(Lawshe, 1975). 이에 CVR의  $p < .05$  수준에서 통계적 유의도는 0.49이며, 이에 따라 0.49 이하의 경우에 해당하는 항목의 타당도는 유의미하지 않다고 보아야 한다.

## 가. 학교 인권교육 목표 설정

### 1) 학교 인권교육의 목표: 지식 영역

2차 델파이 조사에서는 1차 델파이 조사 결과를 기초로 학교 인권교육의 목표 항목들을 제시하고 이 항목들을 학교 인권교육의 목표로 포함하는 것이 얼마나 타당하다고 생각하는지에 대한 의견을 제시하도록 하였다. ‘전혀 타당하지 않다’를 1점으로 하고 ‘매우 타당하다’를 5점으로 하는 5점 척도를 제시하여 의견을 표현하도록 하였으며, 전문가 15명의 응답 결과를 통계 처리하여 평균과 표준편차를 구하였다. 이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-30> 학교 인권교육 목표: 지식 영역에 대한 의견(2차 델파이 조사)

학교 인권교육 목표: 지식 영역	평균	표준 편차	CVR	순위
(1) 인권의 의미와 필요성 이해	4.47	0.352	1.00	1
(2) 인간 존엄성에 대한 이해	4.47	0.640	0.87	1
(3) 인권의 유형 이해	3.73	1.100	0.2	12
(4) 인권의 역사 이해	4.33	0.816	0.6	3
(5) 인권의 원리 이해	3.67	0.816	0.2	13
(6) 인권의 종류 이해	3.93	0.799	0.33	9
(7) 인권 내용 체계 이해	3.40	1.056	-0.2	15
(8) 인권 상황에 대한 이해	3.86	1.167	0.43	10
(9) 권리 확대(인권 침해)에 대한 역사 이해	4.33	0.900	0.73	3

(10) 사회문제를 인권과 관련하여 파악	4.13	1.125	0.6	6
(11) 인권의 제한 이해	3.40	1.352	0.33	15
(12) 인권 권리 목록의 구체적 의미 이해	3.53	0.990	-0.07	14
(13) 권리들에 대한 통합적 이해	4.20	0.676	0.73	5
(14) 인권 보장 체계 이해	4.13	0.915	0.6	6
(15) 인권 역사에서 주요 인물 학습	3.40	1.056	-0.2	15
(16) 차별과 혐오의 역사와 폐해 이해	4.13	1.060	0.6	6
(17) 차별과 혐오를 금지하는 역사 학습	3.80	1.082	0.2	11

학교 인권교육의 지식 영역 목표로 제시된 항목들은 모두 평균값 3.0을 훌쩍 넘어 학교 인권교육 목표로서 타당성을 인정받았다. 4.5를 넘는 항목은 없었지만, 4.0을 넘는 것은 17개 항목 중 8개로 ‘인권의 의미와 필요성 이해’, ‘인간 존엄성에 대한 이해’, ‘인권의 역사 이해’, ‘권리 확대(인권 침해)에 대한 역사 이해’, ‘사회문제를 인권과 관련하여 파악’, ‘권리들에 대한 통합적 이해’, ‘인권 보장 체계 이해’, ‘차별과 혐오의 역사와 폐해 이해’ 등이다.

전체 17개 항목 중에서 학교 인권교육 지식 영역 목표로 타당도가 높게 나타난 항목들을 순서대로 살펴보면, 공동 1순위는 ‘인권의 의미와 필요성 이해’와 ‘인간 존엄성의 이해’이다. 또한 ‘인권의 역사 이해(3순위)’, ‘권리 확대(인권침해)에 대한 역사 이해(3순위)’, ‘권리들에 대한 통합적 이해(5순위)’, ‘사회 문제를 인권과 관련하여 파악(6순위)’, ‘인권 보장 체계 이해(6순위)’, ‘차별과 혐오의 역사와 폐해 이해(6순위)’ 등이 중시되었다. 이는 인간 존엄성과 인권의 이해, 인권의 역사 이해, 인권 권리들 이해, 인권 보장 체계 이해 등 인권교육에서 전통적으로 강조되어 오던 항목들이 학교 인권교육 지식 영역 목표의 기본 요소로 제시되고 있음을 알 수 있다.

반면에 17가지 항목 중 학교 인권교육 지식 영역 목표로 가장 낮은 평가를 받은 것은 ‘인권의 제한 이해(15순위)’, ‘인권 역사에서 주요 인물 학습(15순위)’, ‘인권 내용 체계 이해(15순위)’, ‘인권 권리 목록의 구체적 의미 이해(14순위)’ 등이다. 인권의 제한은 기본권 제한과 혼동의 여지가 있고, 인권 역사 학습에서 주요 인물 중심 접근과 다수의 희생자 중심 접근 또한 논쟁의 여지가 있다. 인권 내용 체계 및 인권 권리 목록의 구체적 이해의 항목은 지나치게 지식 중심이거나 내용이 어려울 수 있는 항목들이다. 이처럼 인권교육에 있어 혼동 또는 논쟁의 여지가 있거나 지나치게 지식 중심적인 항목들은 상대적으로 낮은 점수를 받았음을 알 수 있다.

17개 항목 중에서 CVR의 경우  $p < .05$  수준에서 통계적으로 유의미하지 않는 값인 0.49 이하인 항목은 9개로 제시되었다. ‘인권의 유형 이해’, ‘인권의 원리 이해’, ‘인권의 종류 이해’, ‘인권 내용 체계 이해’, ‘인권 상황에 대한 이해’, ‘인권의 제한 이해’, ‘인권 권리 목록의 구체적인 의미 이해’, ‘인권 역사에서 주요 인물 학습’, ‘차별과 혐오를 금지하는 역사 학습’ 이 그것인데, 이 부분은 향후 목표 논의에서 수정하거나 삭제하는 등의 방법을 고려할 것이다.

전문가들에게 이러한 평가 의견을 제시한 이유를 질문한 데 대한 응답은 다음과 같다.

<표 III-31> 학교 인권교육 목표(지식 영역) 평가 이유(2차 델파이 조사)

학교 인권교육의 목표(지식 영역) 평가 이유	
(1) 인권의 의미와 필요성 이해	-가장 기본적으로 해야 할 교육
(2) 인간 존엄성에 대한 이해	-가장 기본적으로 해야 할 교육
(3) 인권의 유형 이해	-체계적인 교육이 반드시 필요 -유형-종류-체계를 묶어서 초중등수준에서 다루면 될 듯 -인권의 유형과 종류가 어떻게 달리 개념화되었는지 잘 모르겠습니다. 어쨌든 유형이나 종류에 대한 세부적 이해는 초중고 과정에서 아주 중요하다고 생각되지 않습니다. 인권의 원칙이나 가치에 대한 이해와 지지하는 태도의 형성이 더 중요할 것 같아요. -학문적 접근은 불필요한 듯 -아래 인권의 종류와 동일한 것으로 보입니다.
(4) 인권의 역사 이해	-인권의 실천에 꼭 필요함 -아래 인권 확대 침해의 역사와 중복됨 -10번이 더 타당해 보임
(5) 인권의 원리 이해	-초, 중학교 수준에 어려움 -인권의 원리를 지식의 영역에서 어디까지 다루어야 할 것인지 어려운 문제이기 때문. -원리보다는 원칙이라는 표현이 더 타당할 듯 합니다. -학문적 접근은 불필요한 듯 -인권의 원리를 학습하는 것은 인권을 깊이 있게 이해하는데 도움이 될 뿐만 아니라 민주사회를 이해하는데도 도움이 되기 때문에 중요함 -구체적으로 무엇인지 잘 모르겠습니다.
(6) 인권의 종류 이해	-3. 유형, 6. 종류, 12.목록 등 유사 -가장 기본적으로 해야 할 교육
(7) 인권 내용 체계 이해	-인권의 실천에 꼭 필요함 -초, 중학교 수준에 어려움 -인권의 내용에 대한 상세한 체계 이해까지 필요할까라는 의문 -학문적 접근은 불필요한 듯 -인권의 유형, 종류 등과 중복됨
(8) 인권 상황에 대한 이해	-상황을 이해해야 인권을 살필 힘을 가짐

(9) 권리 확대(인권 침해)에 대한 역사 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인권의 실천에 꼭 필요함</li> <li>-인권 역사의 이해와 중복</li> <li>-인권의 역사에 대한 일반적 이해보다는 인권이 확대되어온 역사에 대한 이해는 인권을 지지하는 태도와 인권을 위한 실천의 중요성을 깨닫는 데 중요하다고 생각합니다.</li> <li>-역사적 상황에서 인권 침해와 확장의 모습 살필 필요</li> </ul>
(10) 사회문제를 인권과 관련하여 파악	<ul style="list-style-type: none"> <li>-8. 인권상황과 유사</li> <li>-인권이 구체적으로 어떤 사회문제와 연결되는지를 이해해야 인권의 중요성이 인식될 수 있을 것입니다.</li> <li>-인권의 눈 기르는데 필요</li> <li>-기능 영역의 목표로 보임</li> </ul>
(11) 인권의 제한 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인권이 언제, 어떤 요건으로 제한되는지를 교육하기보다는 인간의 행동이 타인과 공동체에 미치는 영향에 대한 이해와 사려 깊은 행동의 중요성, 인권과 '권리'가 충돌했을 때 인권이 우선된다는 것을 교육하는 것이 필요합니다.</li> <li>-이 항목 자체가 이해 안됨</li> </ul>
(12) 인권 권리 목록의 구체적 의미 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>-학교에서 권리 목록을 세세하게 다 알려줄 시간적 여유가 있을까 하는 걱정</li> <li>-6번과 중복됨</li> <li>-지나치게 깊게는 불필요</li> </ul>
(13) 권리들에 대한 통합적 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>-초, 중학교 수준에 어려움</li> <li>-애매한 내용 6번과 중복</li> </ul>
(14) 인권 보장 체계 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>-초, 중학교 수준에 어려움</li> <li>-보장체계를 자세히 아는 것보다는 인권 보장이 국가의 존재 이유이자 세계적 약속임을 인식하는 것이 필요합니다.</li> <li>-뒤의 법체계와 큰 차이 없을 듯</li> <li>-(7)과 중복 우려</li> </ul>
(15) 인권 역사에서 주요 인물 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인권 역사의 이해와 중복</li> <li>-개별 인물에 대한 이해보다는 인권의 역사성(많은 사람들의 저항과 노력으로 확대되어 왔음)을 이해하는 것이 더 중요하다고 생각합니다.</li> <li>-특별한 인물이 인권문제를 해결할 수 있다는 오개념의 가능성</li> <li>-인물 중심 이해의 위험성</li> <li>-(4), (17)과 중복 우려</li> </ul>
(16) 차별과 혐오의 역사와 피해 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인권의 실천에 꼭 필요함</li> <li>-인권 역사의 이해와 중복</li> <li>-현 시기 가장 필요한 영역이므로</li> </ul>
(17) 차별과 혐오를 금지하는 역사 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>-16과 유사</li> <li>-인권의 실천에 꼭 필요함</li> <li>-인권 역사의 이해와 중복</li> <li>-현 시기 가장 필요한 영역이므로</li> <li>-16번이 더 타당해 보임</li> </ul>

전문가들은 인간 존엄성과 인권의 의미와 필요성 항목이 가장 기본적으로 해야 할 교육이라고 응답했으며, 인권의 역사 이해는 인권 실천을 위해 꼭 필요한 목표라고 응답했다. 그러나 인권의 역사를 개별 인물 중심으로 접근할 경우 특별한 개인이 인권 문제를 해결할 수 있다는 오개념을 형성할 가능성이 있으므로 다수의 저항과 노력으로 인권이 확대되어 왔다는 관점에서 인권의 역사를 이해하는 것이 중요하다고 보았다. 또한 인권의 제한에 대해서는 인권이 언제, 어떤 요건으로 제한되는지를 교육하기보다는

인간의 행동이 타인과 공동체에 미치는 영향에 대한 이해와 사려 깊은 행동의 중요성, 인권과 '권리'가 충돌했을 때 인권이 우선된다는 것을 교육하는 것이 필요하다는 의견을 제시하였다. 인권의 종류와 유형, 내용체계는 체계적인 교육이 필요한 영역이지만, 학문적으로 접근하거나 지나치게 상세하게 접근할 필요는 없다는 의견이 많았다. 또한 차별과 혐오에 대해서는 현 시기 가장 필요한 내용이므로 중요하다는 의견이 제시되었다.

전문가들이 제시한 중복 항목들에 대한 의견을 기준으로 학교 인권교육 지식 영역 목표를 다음과 같이 구분할 수 있다. 첫째, 인간 존엄성 존중 및 인권의 의미와 필요성 이해, 둘째, 인권의 역사 이해, 셋째, 인권 권리들 이해, 넷째, 인권 보장 체계 이해, 다섯째, 사회 문제를 인권적 관점에서 바라보고 인권 침해 상황 이해하기 등이다.

학교 인권교육의 지식 영역 목표에 대해 추가 및 수정 보완 의견을 제시해달라는 질문에 대한 응답은 다음과 같다.

<표 III-32> 학교 인권교육 목표: 지식 영역 추가 및 수정 의견(2차 델파이 조사)

학교 인권교육의 목표(지식 영역) 추가 및 수정/보완 의견	
추가 의견	<p><b>&lt;인권 문제 해결을 위한 제도와 방안 내용 추가&gt;</b>            -(18) 인권 문제 해결을 위한 제도와 방안: 인권 자체에 대한 지식을 갖고 있지만, 실제 인권 침해를 당한 경우, 어디에 어떻게 호소하고, 법과 제도 안에서 어떻게 해결할 수 있는지에 대해 모르는 경우가 많음</p> <p><b>&lt;학교, 청소년 등 학생 생활과 밀접한 사례 제시&gt;</b>            - '주요 인물' 과 유사하게 볼 수도 있겠지만 인권의 문제는 결국 당사자의 문제로 인식하는 것이 중요하기 때문에, 실제 이것을 학습하는 학생들에게 공감을 사기 위해서는 학생들과 비슷한 또래가 인권 문제에 참여하거나 확대하거나 해결했던 국·내외적 사례들이 많이 제시되어 지식의 영역에 들어가면 좋겠음</p> <p>-학교에서 누려야 할 인권처럼 좀 구체적인 학교 영역에서의 인권 부분을 특화해서 이야기 할 필요가 있음</p> <p><b>&lt;소수자 인권 내용 추가&gt;</b>            -구체적 각각의 소수자 인권의 연결성, 관계성, 상호 교차성과 관련한 교육 내용도 필요함</p> <p><b>&lt;'인권과 국가, 공동체' 내용 추가&gt;</b>            -인권에 대한 국가의 의무, 다시 말하면 인권과 국가와의 관계를 이해하는 것도 매우 중요하다고 생각함. 또한 상호의존성에 대한 이해도 필요하기 때문에 인권과 공동체와의 관계를 이해하는 것도 중요하다고 봄. 그래서 '인권과 국가, 그리고 공동체' 라는 부분이 추가되었으면 함</p>
수정 의견	<p><b>&lt;중복되는 내용이 많다는 의견&gt;</b>            -위 항목들이 명확하게 구분되는 것이 아니라 상당부분 겹치는 면이 있습니다(상하 위계관계가 있거나 연결되어 있거나). 그러다 보니 특별히 어떤</p>

	<p>항목이 전혀 타당하지 않다고 체크하기는 어려웠음  -인권교육의 목표 중 지식 영역에 모두 필요한 사항이겠으나 내용과 체계에 있어 중복의 우려가 있음  -몇 가지 영역은 통합이 필요해 보임</p> <p><b>&lt;인권의 역사 중복 항목 종합&gt;</b>  - (9) 권리 확대(인권 침해)에 대한 역사 이해, (16) 차별과 혐오의 역사와 폐해 이해, (17) 차별과 혐오를 금지하는 역사 이해는 인권의 역사에 포함되어 다루어질 수도 있다고 생각함  - 5번(인권의 역사 이해)과 10번(권리 확대(인권 침해)에 대한 역사 이해)이 유사해 보임. 5번보다는 10번이 인권교육에서 다뤄야하는 중요한 내용을 구체적으로 담고 있어 교육목표로 더 적합하다고 생각함  - 16번 (차별과 혐오의 역사와 폐해 이해), 17번 (차별과 혐오를 금지하는 역사 이해)이 유사해 보임. 16번 내용이 17번 내용을 포괄하는 것으로 보임</p> <p><b>&lt;인권의 제한을 기본권의 제한으로 수정&gt;</b>  - 12번 (인권의 제한 이해)의 인권은 혹시 ‘기본권’ 일까요? (기본권 제한의 이해) 중학교 사회 교육과정 상에서는 인권과 기본권을 구분하지 않고 있던 하지만 개념적으로 다른 개념이기 때문에 수정이 필요해 보임</p> <p><b>&lt;문구 수정: 인권 침해 상황&gt;</b>  - (문구 수정 제안) 9번에 ‘인권 상황’ → ‘인권 침해 상황’</p> <p><b>&lt;영역 이동 고려&gt;</b>  - 11번 (사회문제를 인권과 관련하여 파악)은 지식영역보다 기능영역의 목표로 보임 (예: 인권과 관련된 사회문제 사례 탐구, 분석 등)</p>
보완 의견	<p><b>&lt;인권의 제한에 대한 분명한 증거 제시 필요&gt;</b>  - (11) 인권의 제한에 있어 분명한 증거를 제시해주는 것이 중요하다고 생각함</p> <p><b>&lt;사회적 약자의 희생을 통한 인권의 역사와 타인 인권 존중의 책임 강조&gt;</b>  - 학교 인권교육은 인권의 필요성과 의미에 대해 아는 것에서 출발해야함. 인권이란 무엇인지 인권이 어떻게 변화되어 왔는지 지금의 인권 모습은 어떠한지 알 수 있어야 함. 내가 가지고 있는 소중한 인권이 많은 사회적 약자의 희생에 의해 만들어졌으며, 그러므로 타인의 인권을 존중하는 책임 있는 인식을 갖게 하는 것이 중요할 듯함  - 내가 가지고 있는 소중한 권리는 다른 사람의 권리를 침해하는데 사용해서는 안 되며 내가 가지고 있는 권리와 다른 사람이 가지고 있는 권리는 무엇인지 알아보는 지식 영역이 보완되었으면 함</p> <p><b>&lt;기타&gt;</b>  - 이미 너무 많은 것 아닌지 싶음. 각 항목이 다 중요하다고 생각하는데, 이를 어떻게 조직할 것인가가 더 중요한 사안이라고 생각함</p>

학교 인권교육의 지식 영역 목표에 대한 추가 의견으로, 인권 문제 해결을 위한 제도



와 방안, 학교와 청소년 등 학생 생활과 밀접한 사례 제시, 소수자 인권 내용 추가, 인권과 국가와 공동체의 관계에 대한 내용 추가 등이 제시되었다. 수정 의견으로는 인권의 역사 등 중복 항목에 대한 정리를 제안하였고, ‘인권의 제한’을 ‘기본권의 제한’으로 수정할 것을 제안하였다. 보완 의견으로는 인권의 의미와 역사가 사회적 약자들의 희생과 노력에 의해 만들어졌으며 우리는 타인의 인권을 존중할 책임을 갖고 있음을 강조하고, 나의 권리와 타인의 권리를 이해하는 지식 영역이 보완된 필요가 있음을 제안하였다.

## 2) 학교 인권교육의 목표: 가치·태도 영역

1차 델파이 조사 결과를 기초로 학교 인권교육의 가치·태도 영역 목표 항목들을 제시하고 이 항목들을 학교 인권교육의 목표로 포함하는 것이 얼마나 타당하다고 생각하는지에 대한 의견을 제시하도록 하였다. ‘전혀 타당하지 않다’를 1점으로 하고 ‘매우 타당하다’를 5점으로 하는 5점 척도를 제시하여 의견을 표현하도록 하였으며, 전문가 15명의 응답 결과를 통계 처리하여 평균과 표준편차를 구하였다. 이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-33> 학교 인권교육 목표: 가치·태도 영역에 대한 의견(2차 델파이 조사)

학교 인권교육 목표: 가치·태도 영역	평균	표준 편차	CVR	순위
(1) 자신의 인권과 가치 존중	4.60	0.632	0.87	4
(2) 타인의 인권을 존중하는 태도	4.67	0.617	1	3
(3) 인권을 옹호하는 태도	4.60	0.632	0.87	4
(4) 사회적 약자/소수자에 대한 존중(반차별 감수성)	4.87	0.352	1	1
(5) 폭력에 대한 민감성	4.33	0.724	0.73	9
(6) 평등한 의사소통 태도	4.00	1.069	0.2	11
(7) 인권에 대한 감수성	4.80	0.414	1	2
(8) 인권 존중 및 책임감 형성	4.40	0.632	1	6
(9) 인권 침해 환경에 대해 항의하는 태도	3.87	0.915	0.33	12
(10) 우리 사회의 다양한 억압으로부터 스스로 해방	4.07	0.884	0.6	10
(11) 인권에 대한 보편적 열망	3.87	0.990	0.2	12

(12) 인권적 가치·태도 습득 및 내면화	4.40	0.632	0.87	6
(13) 인권에 대해 이해하고 공감하는 능력	4.40	0.910	0.73	6

학교 인권교육의 가치·태도 영역 목표로 제시된 항목들은 평균값이 최하 3.87로 매우 높은 타당성을 인정받았다. 13개 항목 중 2개를 제외한 11개 항목이 4.0 이상이었으며, 평균값 4.5를 넘는 항목도 다섯 가지나 있었다.

더 구체적으로 학교 인권교육 가치·태도 영역의 목표 13개 항목 중 가장 높게 평가받은 항목을 순서대로 살펴보면, ‘사회적 약자/소수자에 대한 존중(1순위)’, ‘인권에 대한 감수성(2순위)’, ‘타인의 인권을 존중하는 태도(3순위)’, ‘자신의 인권과 가치 존중(4순위)’, ‘인권을 옹호하는 태도(4순위)’ 등이 있으며, 그 다음 순위로는 ‘인권 존중 및 책임감 형성(6순위)’, ‘인권에 대해 이해하고 공감하는 능력(6순위)’, ‘인권적 가치·태도 습득 및 내면화(6순위)’, ‘폭력에 대한 민감성(9순위)’ 이 있다. 일반적으로 사회적 약자 및 소수자에 대한 존중과 인권 감수성(폭력에 대한 민감성 포함)은 인권교육의 주요 목표로서 제시되어 왔으며, 자신과 타인의 인권을 존중하고 옹호하는 태도와 인권에 대한 공감과 책임감 등 인권적 가치·태도를 습득하고 내면화하는 것도 인권교육에서 중시되어 온 목표라 할 수 있다.

반면에 학교 인권교육 가치·태도 영역 목표의 13가지 항목 중 평균값 4.0 이하를 받은 2개의 항목은 ‘인권 침해 환경에 대해 항의하는 태도(12순위)’ 와 ‘인권에 대한 보편적 열망(12순위)’ 이었으며, ‘평등한 의사소통 태도(11순위)’, ‘우리 사회의 다양한 억압으로부터 스스로 해방(10순위)’ 도 상대적으로 낮은 평가를 받았다. 인권에 대한 보편적 열망과 평등한 의사소통 태도는 매우 포괄적이고 일반적인 의미를 가지며, 인권 침해 환경에 항의하는 태도와 우리 사회의 다양한 억압으로부터 스스로 해방하는 것은 실제 학교 인권교육에서 실현하기 어렵거나 적절하지 않다고 판단한 것으로 보인다.

13개 항목 중에서 CVR의 경우  $p < .05$  수준에서 통계적으로 유의미하지 않는 값인 0.49 이하 항목은 3개이다. ‘평등한 의사소통 태도’, ‘인권 침해 환경에 대해 항의하는 태도’, ‘인권에 대한 보편적 열망’ 이 그것인데, 이 부분은 향후 논의에서 수정하거나 삭제할 것이다.

전문가들에게 이러한 평가 의견을 제시한 이유를 질문한 데 대한 응답은 다음과 같다.

〈표 III-34〉 학교 인권교육 목표: 가치·태도 영역 평가 이유(2차 델파이 조사)

학교 인권교육의 목표(가치·태도 영역) 평가 이유	
(1) 자신의 인권과 가치 존중	-가장 기본적으로 해야 할 교육
(2) 타인의 인권을 존중하는 태도	-가장 기본적으로 해야 할 교육
(3) 인권을 옹호하는 태도	-가장 기본적으로 해야 할 교육
(4) 사회적 약자/소수자에 대한 존중(반차별 감수성)	-가장 기본적으로 해야 할 교육
(5) 폭력에 대한 민감성	-7번과 유사 -당연히 필요한 부분이지만 다른 폭력예방교육이나 평화교육과의 관계 설정이 중요할 듯 -가장 기본적으로 해야 할 교육
(6) 평등한 의사소통 태도	-평등한 의사소통 태도라는 게 조금 불분명함 -평등한 의사소통은 중요하지만, 의사소통 기법 중심으로 교육이 될 우려가 있습니다. 더불어 이 태도는 학생이 아니라 학생의 삶에 책임이 있는 교사, 부모들이 우선 배워야 할 자질이라는 생각이 듭니다. -가장 기본적으로 해야 할 교육 -기능 영역의 목표로 보임
(7) 인권에 대한 감수성	-위의 항목을 모두 아우르는 간섭이 일어날 수 있는 개념이므로 인권의 민감성 정도가 타당해 보임. -가장 기본적으로 해야 할 교육
(8) 인권 존중 및 책임감	-1, 2번과 유사 -책임감에 대한 강조가 자칫 도덕교육화 될 우려가 있습니다. 동료시민으로서의 책임과 책임을 다하기 위해 필요한 권리를 함께 강조할 필요가 있습니다. -가장 기본적으로 해야 할 교육
(9) 인권 침해 환경에 대해 항의하는 태도	-3번과 유사 -차별과 혐오에 저항하는 교육도 중요함. -태도에 대한 내용이 너무 강조되면 정작 인권침해에 대해서 제대로 주장하지 못하는 방향으로 교육이 될 우려도 있음 -인권의 실천은 중요하지만, 학생들이 가진 사회적 권한이 크지 않은 상태에서 이를 교육과정을 통해 강조하기에는 사회가 무책임한 것이 아닌가하는 생각 -가장 기본적으로 해야 할 교육 - ‘항의’ 보다는 ‘대항’ 이 적절
(10) 우리 사회의 다양한 억압으로부터 스스로 해방하는 태도	- ‘스스로 해방’ 이라는 말이 현재 구조 하의 학생들에게 요구하기에는 너무 높은 기준은 아닌지 우려됨 -가장 기본적으로 해야 할 교육 -다수의 초·중·고등학생이 달성하기 어려운 목표로 보임
(11) 인권에 대한 보편적 열망	-3번과 유사 -너무 일반적/포괄적 진술 -가장 기본적으로 해야 할 교육 -인권을 옹호하는 태도(3번)에 포함됨
(12) 인권적 가치·태도 습득 및 내면화	-1, 2번과 유사 -너무 일반적/포괄적 진술 -가장 기본적으로 해야 할 교육
(13) 인권에 대해 이해하고 공감하는 태도	-7번과 유사 -가장 기본적으로 해야 할 교육 -지식, 가치·태도 목표가 혼재

전문가들은 학교 인권교육의 가치·태도 영역 목표 대부분에 대해 가장 기본적으로 해야 할 교육이라는 의견을 제시하였다. 이는 가치·태도 영역 목표의 타당도가 전체적으로 매우 높은 것을 통해서도 알 수 있듯이, 학교 인권교육 목표에서 가치·태도 영역이 갖는 중요성이 매우 크다는 점을 알 수 있다.

다만 ‘인권 존중과 책임감’의 항목에서 책임감이 지나치게 강조되지 않도록 하기 위해 권리와 책임을 함께 강조할 필요가 있음을 제안하였고, ‘인권에 대한 감수성’, ‘인권에 대한 보편적 열망’, ‘인권적 가치·태도의 습득 및 내면화’ 등은 너무 일반적이고 포괄적인 진술이라는 의견이 있었다. ‘평등한 의사소통 태도’에 대해서는 의미가 불분명하거나 기능 영역으로의 이동 가능성을 제안하였고, ‘인권 침해 환경에 대해 항의하는 태도’와 ‘우리 사회의 다양한 억압으로부터 스스로 해방하는 태도’는 실제 초·중고 학교 현장에서 실현되기 어렵다는 의견이 제안되었다. 또한 차별과 혐오에 저항하는 교육의 중요성도 제시되었다.

전문가들이 제시한 중복 항목들에 대한 의견을 바탕으로 학교 인권교육 가치·태도 영역의 목표를 다음과 같이 구분할 수 있다. 첫째, 자신과 타인의 인권 존중과 인권 옹호 태도, 둘째, 사회적 약자와 소수자의 존중, 셋째, 인권에 대한 공감, 책임 등 인권적 가치의 습득 및 내면화, 넷째, 폭력 및 인권 침해 상황에 대한 인권 감수성과 저항의 태도 등이다.

학교 인권교육의 가치·태도 영역 목표에 대해 추가 및 수정 보완 의견을 제시해달라는 질문에 대한 응답은 다음과 같다.

<표 III-35> 학교 인권교육 목표: 가치·태도 영역 추가 및 수정 의견(2차 델파이 조사)

학교 인권교육의 목표(가치·태도 영역) 추가 및 수정/보완 의견	
추가 의견	<p><b>&lt;학교 인권 내용 추가&gt;</b>                      -학교 인권이 추구하는 가치가 좀더 구체화 될 필요                      -학교라는 특수성이 반영된 내용이 포함될 필요</p>
수정 의견	<p><b>&lt;중복되는 내용이 많다는 의견&gt;</b>                      -인권은 맥락과 상황에 따라 유동적이고 역동적인 실천적이고 가치적인 철학의 이념이므로 위 항목들은 간접되고 중복되어 정리할 필요가 있음                      -항목들이 겹치거나 중복되는 것들이 있어서 무엇이 필요 없다고 보긴 어려울 것 같음. 우선순위나 정도의 문제라고 생각함</p>
	<p><b>&lt;중복 내용 사례&gt;</b>                      -(4)반차별 감수성과 (7)인권에 대한 감수성이 통합되어 제시될 수도 있다고 생각함</p>

	<p>-(10)우리 사회의 다양한 억압으로부터 스스로 해방하는 태도 안에 (9)인권 침해 환경에 대해 항의하는 태도가 포함될 수 있다고 생각함</p> <p><b>&lt;문구 수정: 인권 침해 환경을 개선하려는 태도&gt;</b>  (문구 수정 제안) 9번(인권 침해 환경에 대해 항의하는 태도) → ‘인권 침해 환경을 개선하려는 태도’ 로 수정하는 것이 자연스러워 보임</p>
보완 의견	<p><b>&lt;인권교육의 가치·태도 영역은 다양한 영역을 포괄하는 사례 제시가 필요하다는 의견&gt;</b>  -사례로 다룰 수 있는 부분이 많은 상황에서 가치 태도에 대한 이야기는 다양한 영역을 포괄하는 기술이 이루어지는 것이 낫다고 판단함</p>
	<p><b>&lt;인권 감수성 목표 영역을 확대 보완할 필요가 있다는 의견&gt;</b>  -학교 인권교육은 아는 것을 넘어 인권감수성, 인권에 대해 민감하게 느낄 수 있는 태도가 형성되는 것을 목표로 해야 함. 인권에 대해 민감해 진다는 것은 우리의 일상, 살아가는 환경에서 인권침해 상황을 발견하고 그 문제를 해결해가는 것임. 인권을 침해받고 있는 사회 약자들에 대해 이해하고 인권의 관점에서 우리의 주변을 살피고 바라볼 수 있는 마음의 눈을 기르는 것으로 인권감수성 목표영역을 확대 보완했으면 함</p>
	<p><b>&lt;인권교육에서 태도를 다룰 때 주의해야 할 점&gt;</b>  -인권의 문제를 어떻게 이야기할 것인지를 다룰 때, 인권감수성이 바탕이 되고 태도의 이야기가 되는 것이 바람직함. 물론 태도도 중요할 수 있지만 자칫 인권교육에서 태도가 먼저 강조되면 결국 인권과 인성의 문제를 혼동하는 결과를 가져올 수 있기 때문에 인권을 다룰 때 너무 태도를 강조하는 것은 조금 문제가 될 수 있다고 생각함</p>
	<p><b>&lt;인권 옹호를 위한 관점과 태도&gt;</b>  -태도라는 의미에 포함되어 있을 수 있으나 어떤 관점을 갖도록 할 것인가도 매우 중요한 것 같음. ‘인권을 옹호하는 태도’ 를 ‘인권 옹호를 위한 관점과 태도’ 로 하면 어떨까 함</p>
	<p><b>&lt;인권에 대한 보편적 열망의 모호성&gt;</b>  -인권에 대한 보편적 열망이라는 것이 모호함</p>

학교 인권교육의 가치·태도 영역 목표에 대한 추가 의견으로, 학교라는 특수성이 반영된 학교 인권 내용이 추가될 필요가 있음이 제안되었다. 이는 인권교육이 학습자의 실생활 문제에서 시작되어야 한다는 사실과 관련하여 학생들의 주요 생활 공간인 학교에서의 인권 문제를 다룰 필요가 있음을 제안하고 있다고 볼 수 있다. 또한 보완 의견으로 인권교육의 가치·태도 영역은 다양한 영역을 포괄하는 사례 제시가 필요하다는 의견과 인권 감수성 목표 영역을 확대 보완할 필요가 있다는 의견, 인권 교육에서는 태도보다 인권 감수성이 바탕이 되어야 한다는 의견 등이 있었고, ‘인권에 대한 보편적 열망’ 개념의 의미가 모호하여 보완할 필요성을 제기하거나 일부 문구를 수정하는 등의 의견이 있었다.

### 3) 학교 인권교육의 목표: 기능 영역

1차 델파이 조사 결과를 기초로 학교 인권교육의 기능 영역 목표 항목들을 제시하고 이 항목들을 학교 인권교육의 목표로 포함하는 것이 얼마나 타당하다고 생각하는지에 대한 의견을 제시하도록 하였다. ‘전혀 타당하지 않다’를 1점으로 하고 ‘매우 타당하다’를 5점으로 하는 5점 척도를 제시하여 의견을 표현하도록 하였으며, 전문가 15명의 응답 결과를 통계 처리하여 평균과 표준편차를 구하였다. 이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

〈표 III-36〉 학교 인권교육 목표: 기능 영역에 대한 의견(2차 델파이 조사)

학교 인권교육 목표: 기능 영역	평균	표준 편차	CVR	순위
(1) 민주적·인권적인 방법으로 인권 행사	4.47	0.915	0.73	3
(2) 자신과 타인의 인권 침해에 대응	4.60	0.828	0.87	2
(3) 인권의 제한 및 침해 문제 발견 및 비판적 사고	4.64	0.497	1	1
(4) 다양한 맥락에서 인권의 절대적, 상대적 상황 검토	3.80	1.146	0.47	15
(5) 인권 침해에 관한 자료를 수집, 분석, 재구성	4.13	1.060	0.73	12
(6) 인권 관련 논쟁 검토, 자신의 입장과 타인의 입장 차이 확인	4.07	1.100	0.6	13
(7) 자신과 타인의 인권 보호 및 인권문제 해결에 필요한 기능 습득	4.40	0.632	0.87	4
(8) 인권문제를 민주적으로 해결하는 능력	4.33	0.724	0.73	7
(9) 인권을 공동체의 문제로 인식하고 공유하는 능력	4.00	1.134	0.6	14
(10) 공동체의 인권문제를 자신의 문제로 공감하고 연대하는 능력	4.33	1.047	0.73	7
(11) 인권 보호, 폭력과 차별 극복, 인권 문제 해결을 위한 참여와 실천	4.27	1.100	0.6	9
(12) 인권문제 해결 경험 및 사회참여를 통한 역량 강화	4.20	1.082	0.73	11
(13) 인권 친화적 사회와 문화 조성을 위한 행동 및 참여	4.40	0.910	0.73	4
(14) 우리 사회 인권 맥락 속에서 인권 증진을 위한 실천 방안 도출	4.27	0.884	0.73	9
(15) 인권 실현 활동에 연대하고 실천할 수 있는 역량	4.40	0.828	0.87	4
(16) 인권의 관점과 가치 및 실천 방안을 널리 홍보하고 알리는 방법 연구	3.60	1.183	-0.07	16
(17) 인간의 잠재된 개인적 능력 계발	2.71	1.069	-0.43	17

학교 인권교육의 기능 영역 목표로 제시된 17개의 항목 중에 세 항목을 제외한 14개 항목의 평균값이 4.0을 넘었고, 평균값이 4.5를 넘는 항목도 2개나 있었다. 평균값이 3.0을 넘지 않은 항목도 1개 존재했다.

전체 17개 항목 중에서 학교 인권교육 기능 영역 목표로 타당도가 높게 나타난 항목들을 순서대로 살펴보면, 가장 높은 타당성을 인정받은 것은 ‘인권의 제한 및 침해 문제 발견 및 비판적 사고(1순위)’, ‘자신과 타인의 인권 침해에 대응(2순위)’이며, 그 다음 순위로는 ‘민주적·인권적인 방법으로 인권 행사(3순위)’, ‘자신과 타인의 인권 보호 및 인권문제 해결에 필요한 기능 습득(4순위)’, ‘인권 친화적 사회와 문화 조성을 위한 행동 및 참여(4순위)’, ‘인권 실현 활동에 연대하고 실천할 수 있는 역량(4순위)’이다. 또한 다음 순위로는 ‘공동체의 인권문제를 자신의 문제로 공감하고 연대하는 능력(7순위)’, ‘인권문제를 민주적으로 해결하는 능력(7순위)’이며, ‘인권 보호, 폭력과 차별 극복, 인권 문제 해결을 위한 참여와 실천(9순위)’ 과 ‘우리 사회 인권 맥락 속에서 인권 증진을 위한 실천 방안 도출(9순위)’ 이 제안되었다. 이를 통해 학교 인권교육의 기능 영역 목표가 비판적 사고를 통해 인권 침해 문제를 발견하고 자료 조사 및 분석을 통해 원인을 찾고 문제를 해결해 나가는 과정을 중시하며, 인권 친화적 사회와 문화를 조성하기 위한 참여, 연대, 실천과 관련되어 있음을 알 수 있다.

반면에 17가지 항목 중 학교 인권교육 기능 영역 목표로 가장 낮은 평가를 받은 것은 ‘인간의 잠재된 개인적 능력 계발(17순위)’, ‘인권의 관점과 가치 및 실천 방안을 널리 홍보하고 알리는 방법 연구(16순위)’, ‘다양한 맥락에서 인권의 절대적, 상대적 상황 검토(15순위)’ 등이 있다. 특히 ‘인간의 잠재된 개인적 능력 계발’은 평균값이 2.71로 중간값에도 미치지 못했는데, 이는 넓은 의미에서 교육의 목적에는 포함될 수 있으나 인권교육과 직접적인 연관은 없는 것으로 보이기 때문이다. 또한 ‘인권의 홍보’는 인권교육의 본질적인 목표라고 하기는 어려우며, ‘인권의 절대적, 상대적 상황 검토’에 대해서는 ‘상대적 상황’의 의미를 명확히 할 필요가 있어 보인다.

17개 항목 중에서 CVR의 경우  $p < 0.05$  수준에서 통계적으로 유의미하지 않는 값인 0.49 이하인 항목은 3개로 제시되었다. ‘다양한 맥락에서 인권의 절대적, 상대적 상황 검토’, ‘인권의 관점과 가치 및 실천 방안을 널리 홍보하고 알리는 방법 연구’, ‘인간의 잠재된 개인적 능력 계발’이 그것인데, 이 부분은 향후 논의에서 수정하거나 삭제할 것이다.

전문가에게 이러한 평가 의견을 제시한 이유를 질문한 데 대한 응답은 다음과 같다.

<표 III-37> 학교 인권교육 목표: 기능 영역 평가 이유(2차 델파이 조사)

학교 인권교육의 목표(기능 영역) 평가 이유	
(1) 민주적·인권적인 방법으로 인권 행사	-인권을 행사한다는 표현이 학문적으로 적절한지 살펴볼 필요가 있음(권리 구현이 적절해 보임) -학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함 - ‘인권적인 방법으로 인권행사’ 의미 모호 - 민주적, 합법적 인권 행사?? -가치·태도 영역의 목표로 보임
(2) 자신과 타인의 인권 침해에 대응	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함 -가치·태도 영역의 목표로 보임
(3) 인권의 제한 및 침해 문제 발견 및 비판적 사고	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함
(4) 다양한 맥락에서 인권의 절대적, 상대적 상황 검토	-인권을 맥락적으로 이해하는 것은 필요하지만, 이는 고등교육이나 사회교육에서도 매우 높은 수준의 목표인 것 같아 주저됨 어떤 게 상대적인 걸까요?
(5) 인권 침해에 관한 자료를 수집, 분석, 재구성	-학교 인권교육 목표로는 좀 어려운 감이 있음
(6) 인권 관련 논쟁 검토, 자신의 입장과 타인의 입장 차이 확인	-입장 차이를 확인하는 것은 중요하나, 그게 인권교육의 목적인지는 의문 -인권에 대한 서로의 의견차를 가지는 활동으로 정리되는 것이어서는 안됨
(7) 자신과 타인의 인권 보호 및 인권문제 해결에 필요한 기능 습득	-1, 2번과 유사 -학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함
(8) 인권문제를 민주적으로 해결하는 능력	-1번과 유사 -너무 추상적 -학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함
(9) 인권을 공동체의 문제로 인식하고 공유하는 능력	-10번 유사 -인권감수성 등 가치에 가까움 -학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함 -가치·태도 영역의 목표로 보임
(10) 공동체의 인권문제를 자신의 문제로 공감하고 연대하는 능력	-인권 공감/연대 등 가치에 가까움 -학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함 -가치·태도 영역의 목표로 보임
(11) 인권 보호, 폭력과 차별 극복, 인권문제 해결을 위한 참여와 실천	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함 -가치·태도 영역의 목표로 보임
(12) 인권문제 해결 경험 및 사회참여를 통	-3번과 유사 -학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함



한 역량 강화	-어떠한 역량을 함양할 것인지 제시가 필요함
(13) 인권 친화적 사회와 문화 조성을 위한 행동 및 참여	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함 -가치·태도 영역의 목표로 보임
(14) 우리 사회 인권 맥락 속에서 인권 증진을 위한 실천방안 도출	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함
(15) 인권 실현 활동에 연대하고 실천할 수 있는 역량	-10, 11번과 유사 -학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함 -가치·태도 영역의 목표로 보임
(16) 인권의 관점과 가치 및 실천방안을 널리 홍보하고 알리는 방법 연구	-초, 중학교 수준에 어려움 -인권홍보가 주된 목적은 아닌 것 같음(부차적인 목표) -가치나 관점의 홍보가 아니라 자신들이 처한 학교의 인권 문제 해결을 위한 홍보 방법을 연구해야 함
(17) 인간의 잠재된 개인적 능력 계발	-본 연구주제와 연관성을 알 수 없음 -인권교육을 초월한 일반적 교육의 목표임 -인권교육과 크게 연관성이 없는 것 같음. -너무 추상적 -왜 이게 필요한가요? -인권교육과 거리가 있어 보임

전문가들은 학교 인권교육 기능 영역의 목표는 학생들의 주요 생활 공간인 학교에서 일어나는 인권 문제를 해결하는 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요하다고 제안하고 있다. ‘인권 관련 논쟁 검토, 자신의 입장과 타인의 입장 차이 확인’ 항목은 인권 문제 해결의 주요 과정이기는 하지만, 입장 차이만 해결하고 끝나서는 안 되며 참여와 실천으로 이어져야 함을 강조하고 있다. 특히 평균값 2.71을 받은 ‘인간의 잠재된 개인적 능력 계발’ 항목은 교육 일반의 목표와 관련되어 있을 뿐 본 연구주제와 연관성이 없고, 추상적이라는 문제 제기가 있었다. 기타 일부 항목에 대해서는 가치·태도 영역으로 구분되어야 한다는 영역 이동에 대한 제안이 있었다.

전문가들이 제시한 중복 항목들에 대한 의견을 바탕으로 학교 인권교육 기능 영역의 목표를 다음과 같이 제안할 수 있다. 첫째, 비판적 사고를 통한 인권 문제 인식, 둘째, 인권 문제에 대한 민주적 해결 능력, 셋째, 공동체의 인권 문제에 대한 공감 및 연대 능력, 넷째, 인권 친화적 문화 조성을 위한 참여와 실천 등이다.

학교 인권교육의 기능 영역 목표에 대해 추가 및 수정 보완 의견을 제시해달라는 질문에 대한 응답은 다음과 같다.

<표 III-38> 학교 인권교육 목표: 기능 영역 추가 및 수정 의견(2차 델파이 조사)

학교 인권교육의 목표(기능 영역) 추가 및 수정/보완 의견	
추가 의견	<p><b>&lt;인권 총론 목표 뿐만 아니라 각론 목표도 있어야 한다는 의견&gt;</b>                      -지금 목표로도 충분히 포함된다고 볼 여지도 있지만, 차별이나 혐오 등 각론에 대한 부분을 목표로 설정할 필요도 있다고 생각함. 즉 포괄적으로 인권침해에 대응하거나 인식하고 공감하는 목표도 있어야 하지만, 차별이나 혐오문제 등을 인식하고 대처할 수 있는 것이나, 소수자의 인권 문제에 연대할 수 있는 등의 목표도 별도로 두어야 하지 않는가? 즉, 총론적 목표도 있어야 하지만 반드시 각론적 목표도 몇 개 정도는 있어야 하지 않을까...라고 생각함</p>
	<p><b>&lt;학교 상황에 필요한 특수한 항목이 서술될 필요가 있다는 의견&gt;</b>                      -앞에서 계속 이야기 하고 있지만 학교에서 학교 구성원에게 필요한 좀 더 특수한 항목들이 서술될 필요가 있음</p>
수정 의견	<p><b>&lt;기능과 가치·태도 영역을 구분할 필요가 있다는 의견&gt;</b>                      -기능영역이라고 하면 좀 구체적이고 손에 잡힐 수 있는 능력을 다루는 것이 타당하다고 생각함. 추상적이고 포괄적인 것은 위에서 태도 및 가치에 관한 내용으로 포함해 제시하는 것이 낫지 않을까 생각함</p>
	<p><b>&lt;기능을 구체적인 문구로 수정할 필요&gt;</b>                      -7번(자신과 타인의 인권 보호 및 인권문제 해결에 필요한 기능 습득), 8번(인권문제를 민주적으로 해결하는 능력)은 기능 영역의 역량을 다룬 구체적인 문구로 수정하는 것을 제안함(예: 비판적 사고력, 의사소통 및 협업 능력, 문제 해결력, 의사 결정력 등을 포함하여 구성)</p>
	<p><b>&lt;인권문제 해결 경험을 통해 성취할 수 있는 목표 제시&gt;</b>                      -12번(인권문제 해결 경험 및 사회참여를 통한 역량 강화)에서 ‘인권문제 해결 경험’은 경험으로 끝나는 것이 아니라 경험을 통해 성취할 수 있는 목표를 제시하는 것이 타당해 보임 그리고 ‘사회참여’는 가치·태도 영역의 목표로 보임</p>
	<p><b>&lt;중복되는 내용이 많다는 의견&gt;</b>                      -역시 지금은 정리 중이다 보니 겹치는 영역이 많은 것 같음. 조금은 유사한 목표끼리 묶어서 세부화해서 제시하면 더 명확하게 보일 것 같음                      -모두 중요한 가치이나 전술한 문항과 마찬가지로 중복 우려가 있어, 전체적인 정리가 필요함                      -이 부분은 제시된 영역들이 명확하게 구분되지 않는 부분이 더 많은 것 같음. 영역을 좀 더 통합할 필요가 있음. 상위 개념과 하위 개념이 혼재되어 있는 것도 같음. 연구진의 의도가 따로 있는 것이 아니라면 좀 더 정리가 필요해 보임</p>
	<p><b>&lt;중복되는 사례&gt;</b>                      -(10) 공동체의 인권 문제를 자신의 문제로 공감하고 연대하는 능력 안에 (9) 인권을 공동체의 문제로 인식하고 공유하는 능력이 포함될 수 있다고 생각함                      -(13) 인권 친화적 사회와 문화 조성을 위한 행동 및 참여 안에 (11) 인권 보호, 폭력과 차별 극복, 인권 문제 해결을 위한 참여와 실천 (14) 우리 사회 인권 맥락 속에서 인권 증진을 위한 실천 방안 도출 내용이 포함될 수</p>

	있다고 생각함
보완 의견	<b>&lt;모호한 내용&gt;</b> - (4) 다양한 맥락에서 인권의 절대적, 상대적 상황 검토가 모호함 - 학교 인권교육과 관련하여 (17) 인간의 잠재된 개인적 능력 개발이 의미하는 것이 모호함
	<b>&lt;학교 인권교육의 최종 목표를 고려할 때 기능 영역이 확대될 필요가 있다는 의견&gt;</b> - 학교 인권교육의 최종 목표는 인권의 지식과 인권의 가치·태도 함양을 통해 학생들이 인권 친화적으로 행동변화를 가져오는 것임. 이러한 행동변화는 인권의 공동체적 문제를 자신의 문제로 공감하고 연대하는 중요성을 깨닫는 것이고, 나아가 이를 인권 친화적 행동을 통해 문제를 해결해 나갈 수 있는 실현방법을 깨닫게 하는 것임. 따라서 자신과 타인의 인권침해에 대응해 문제를 인권 친화적으로 해결해 가는 방법적인 기능 영역이 확대되었으면 함

학교 인권교육의 기능 영역 목표에 대한 추가 의견으로, 인권 총론적인 목표도 필요하지만 ‘차별과 혐오’와 같은 각론의 형태도 필요하다는 의견과 학교 상황에 필요한 특수한 인권 기능 항목이 추가 서술될 필요가 있다는 의견이 제시되었다. 또한 수정 의견으로 기능 목표가 좀 더 구체적이고 손에 잡힐 수 있는 능력, 예컨대 비판적 사고력, 의사소통 및 협업 능력, 문제 해결력, 의사 결정력 등을 포함하는 구체적인 능력으로 제시해야 한다는 의견, ‘인권문제 해결 경험’은 경험으로 끝나는 것이 아니라 경험을 통해 성취할 수 있는 목표를 제시해야 한다는 의견 등이 제시되었다. 보완 의견으로는 ‘잠재적 개인 능력 개발’ 항목과 ‘다양한 맥락에서 인권의 절대적, 상대적 상황 검토’가 무엇을 의미하는지 모호하다는 의견, 학교 인권교육의 최종 목표를 고려할 때 기능 영역이 확대될 필요가 있다는 의견 등이 제시되었다.

## 나. 학교 인권교육 내용체계 구성

### 1) 기존 학교 인권교육 내용체계 대범주의 타당성

1차 델파이 조사 결과에 따라 새로운 학교 인권교육 내용체계는 기존의 안을 수정 보완하여 구성하기로 하였다. 이에 전문가에게 기존 인권교육 내용체계 대범주가 얼마나 타당하다고 생각하는지에 대해 의견을 제시하도록 하였다. ‘전혀 타당하지 않다’를 1점으로 하고 ‘매우 타당하다’를 5점으로 하는 5점 척도를 제시하여 의견을 표현

하도록 하였으며, 전문가 15명의 응답 결과를 통계 처리하여 평균과 표준편차를 구하였다. 이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

〈표 III-39〉 기존 학교 인권교육 내용체계 대범주에 대한 의견(2차 델파이 조사)

기존 학교 인권교육 내용체계 대범주	평균	표준 편차	CVR	순위
I. 인권 존중의 가치와 태도	4.33	0.976	0.6	2
II. 인권에 대한 기본 개념	4.47	0.834	0.6	1
III. 인권에 관한 법과 제도	4.33	0.816	0.6	2
IV. 인권문제의 합리적 해결과 참여	4.21	0.893	0.71	4

기존 학교 인권교육 내용체계 대범주의 평균값이 모두 4.0을 넘어 대체로 타당하다는 의견이 제시되었다. 특히 대범주 2단원 ‘인권에 대한 기본 개념’은 평균값이 4.47으로 가장 높은 타당도를 보였다. 이를 통해 학교 인권교육의 내용체계가 인권에 대한 기본 개념과 법과 제도라는 지식·이해 영역, 인권 존중의 가치와 태도 영역, 인권 문제의 합리적 해결과 참여 영역으로 구성되는 데에 전문가들이 기본적으로 동의하고 있다고 볼 수 있다. 그러나 평균값이 4.5를 넘지 않은 것으로 보아, 구체적인 명칭이나 세부 항목에 있어서는 수정의 여지가 크다고 볼 수 있다. 4개의 대범주 중에서 CVR의 경우  $p < .05$  수준에서 통계적으로 유의미하지 않는 값인 0.49 이하인 항목은 하나도 없어서, 4개 대범주 모두 인권교육 내용체계의 대범주로서 적합한 것으로 볼 수 있다.

위와 같이 평가한 이유에 대해 질문한 응답 결과는 다음과 같다.

〈표 III-40〉 기존 학교 인권교육 내용체계 대범주 평가 이유(2차 델파이 조사)

학교 인권교육 내용체계 대범주의 타당성 평가 이유	
I. 인권 존중의 가치와 태도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ‘태도’를 대범주에까지 넣을 필요는 없을 것 같음(이유는 위에 서술한 것과 유사함)</li> <li>- 기본 틀은 동의 세부 내용이 문제</li> <li>- 인권을 존중하는 태도는 특정 단원에서 학습하기 보다는 모든 단원에서 자연스럽게 다뤄야한다고 생각함</li> </ul>
II. 인권에 대한 기본 개념	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권에 대한 지적 이해는 필요하나 다른 범주명이 필요함</li> <li>- ‘개념’이라는 제목으로 하위내용을 포괄하기에는 부족한 느낌. ‘인권에 대한 기본이해’는 너무 평범하고 고민 필요</li> <li>- 기본 틀은 동의 세부 내용이 문제</li> </ul>

III. 인권에 관한 법과 제도	-인권보장의 법과 제도에 대한 이해 필요하나 분류 범주를 달리 했으면 함 -법과 제도에 대한 이해는 다른 대범주에 비해 상대적으로 중요성이 약하다고 볼 수 있음 -기본 틀은 동의 세부 내용이 문제
IV. 인권문제의 합리적 해결과 참여	-합리적 해결이 무엇인지 모호 -큰 제목이니 '합리적'이라는 수식어는 빼고 심플하게 하는 것도 고려 -인권문제에 '합리적 해결'이라는 용어가 적절하지 않다고 생각됨 -합리적이라는 말이 오해의 여지가 있다고 생각함. 때로는 비합리적이고 불가능한 시도로 보일지라도 사람들은 인권을 위한 행동을 선택하기도 하니까요. 다른 개념은 없을지, 아니면 '합리적'이라는 수식어를 빼는 것은 어떨지 고민이 됨 '인권문제 해결을 위한 자원 활용과 참여'는 어떨지? -인권 논쟁 사례 및 실천 -기본 틀은 동의 세부 내용이 문제 -인권문제를 해결하는데 '연대' 하는 태도가 중요하다고 생각함

전문가들이 기존 학교 인권교육 내용체계 대범주의 타당성 평가 이유로 제시한 의견을 정리하면 기존 내용체계 대범주에 대한 입장을 두 가지로 구분할 수 있다. 첫째, 네 가지 기본 범주에는 동의하나 명칭이나 세부 항목의 변경을 원하는 경우이다. 이와 관련하여 '인권 존중의 가치와 태도'에서 '태도'를 제목에 넣을지 여부, '인권에 대한 기본 개념'에서 '개념'이라는 표현이 제목에 적절한지의 여부, '인권 문제의 합리적 해결과 참여'에서 '합리적 해결'이 무엇을 의미하는지, '합리적'이 적절한 표현인지 등에 대한 의견을 제기하였다. 둘째, 분류 범주의 변화를 원하는 경우이다. 이와 관련하여 인권을 존중하는 태도는 특정 단원에서 학습하기보다는 모든 단원에서 자연스럽게 다뤄야 한다는 의견이 제시되었고, 인권 보장의 법과 제도에 대한 이해 단원도 다른 대범주에 비해 상대적으로 중요성이 약하며, 이해는 필요하나 분류 범주를 달리했으면 한다는 의견이 제시되었다. 이는 대범주의 명칭 변화와 중범주에서의 분류 변화가 요구됨을 의미한다.

대범주에 대한 추가 및 수정·보완 의견을 묻는 질문에 대한 응답을 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-41> 기존 학교 인권교육 내용체계 대범주 추가 및 수정 의견(2차 델파이 조사)

<b>학교 인권교육 내용체계 대범주 추가 및 수정/보완 의견</b>	
대범주 추가	<b>&lt;차별과 혐오&gt;</b> -차별과 혐오분야 추가 필요
	<b>&lt;소수자 인권과 연대&gt;</b>

	<p>-소수자 인권과 연대 → 사례가 있긴 하지만 별도의 차별 각론 범주를 두는 것이 좋지 않을까 라는 생각을 함 (공화국의 시민에게 가장 중요한 ‘연대’) -이 부분까지 포함하는 것이 필요할지는 좀 고민입니다만, ‘소수자의 인권’ 부분을 포함해 핵심적 내용에 대한 이해를 할 수 있도록 하는 것도 필요하지 않나 싶음. 논쟁도 가능한 영역임</p> <p><b>&lt;인권과 인류사회: 국제 사회의 인권문제와 국제연대&gt;</b> - ‘인권과 인류 사회’ 라는 대범주도 포함해 국제사회의 인권문제와 국제연대에 대한 부분도 다루었으면 좋겠다는 생각임</p>
대범주 수정보완	<p><b>&lt;Ⅰ. 인권 존중의 가치와 태도&gt;</b> -Ⅰ. 인권 존중의 가치와 태도(가치/태도 영역). -인권 존중의 가치(태도 삭제) -(명칭수정) Ⅰ. 인권 존중의 가치와 태도 → Ⅰ. 인권의 역사와 인권 존중의 가치</p>
	<p><b>&lt;Ⅱ. 인권에 대한 기본 개념&gt;</b> -인권에 대한 기본개념 → 인권에 대한 이해 -Ⅱ. 인권의 개념 및 법과 제도의 이해 (지식 영역). - ‘인권에 대한 기본 개념’ 이라는 대범주는 충분히 설명되기 어려운 것 같음 ‘인권의 개념과 발전’ 또는 ‘인권의 구성과 확장’ 등은 어떨까요?</p>
	<p><b>&lt;Ⅲ. 인권에 관한 법과 제도&gt;</b> -인권에 관한 법과 제도 → 인권 증진 제도 -(명칭수정) Ⅲ. 인권에 관한 법과 제도 → Ⅲ. 인권보호 제도와 인권 침해 시 구제 방법</p>
	<p><b>&lt;Ⅳ. 인권 문제의 합리적 해결과 참여&gt;</b> -Ⅲ. 인권문제의 합리적 해결 (기능 영역). -Ⅳ. 인권문제 해결을 위한 참여와 실천 (참여/행동 영역). -(명칭수정) Ⅳ. 인권 문제의 합리적 해결과 참여 → 인권 문제의 해결을 위한 참여와 연대 -인권보장을 위한 참여와 실천 -인권문제의 합리적 해결과 참여 → 인권논쟁 사례 및 실천으로 수정 보완 -내용이 유사할 수 있을지 모르겠지만, 사례 위주의 인권교육 논쟁을 교육적 소재로 활용할 수 있도록 해야 할 것임</p>

학교 인권교육 내용체계 대범주에 대한 추가 및 수정·보완 의견을 정리하면 다음과 같다. 첫째, 대범주를 추가하자는 의견이다. 추가할 대범주로는 차별과 혐오, 소수자의 인권과 연대, 인권과 인류사회 등을 제안하였다. 둘째, 대범주를 수정 보완하자는 의견으로서 대범주의 명칭을 수정하자는 의견이다. I 단원 명칭으로는 ‘인권 존중의 가치(태도 삭제)’ 또는 ‘인권의 역사와 인권 존중의 가치’ 를 제안하였고, II 단원은 ‘인권에 대한 이해’, ‘인권의 개념과 발전’ 또는 ‘인권의 구성과 확장’ 등을 제안하였다. III장은 ‘인권 증진 제도’, ‘인권보호 제도와 인권 침해 시 구제 방법’, IV장은 ‘인권문제의 합리적 해결’ (기능 영역), ‘인권문제 해결을 위한 참여와 실천’ (참여/행동 영역), ‘인권 문제의 해결을 위한 참여와 연대’, ‘인권보장을 위한 참여와

실천’을 제안하였다. 셋째, 대범주를 수정·보완하자는 의견으로서 내용 구성을 수정하자는 의견이다. 대단원 II와 III을 통합하여 ‘인권의 개념 및 법과 제도의 이해’(지식 영역)로 하자는 의견과 IV장을 인권 논쟁 사례 및 실천으로 수정·보완하자는 의견이 제시되었다.

## 2) 학교 인권교육 내용체계 중범주의 타당성

1차 전문가 의견 조사 결과를 기초로 연구진의 논의를 일부 반영하여 학교 인권교육 내용체계 중범주를 제시하였다. 이에 전문가에게 인권교육 내용체계 중범주가 얼마나 타당하다고 생각하는지에 대해 의견을 제시하도록 하였다. ‘전혀 타당하지 않다’를 1점으로 하고 ‘매우 타당하다’를 5점으로 하는 5점 척도를 제시하여 의견을 표현하도록 하였으며, 전문가 15명의 응답 결과를 통계 처리하여 평균과 표준편차를 구하였다. 이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-42> 기존 학교 인권교육 내용체계 중범주에 대한 의견(2차 델파이 조사)

학교 인권교육 내용체계 중범주		평균	표준 편차	CVR	순위
I. 인권 존중의 가치와 태도	1. 인권적 가치와 태도	4.60	0.828	1	4
	2. 자신과 타인의 인권 존중	4.60	0.828	0.87	4
	3. 인권 감수성	4.27	1.223	0.73	13
II. 인권에 대한 기본 개념	1. 인권의 기본 개념 이해	4.60	0.828	0.87	4
	2. 인권의 유형과 내용	4.40	0.737	0.73	10
	3. 인권의 의의와 역사	4.60	0.507	1	4
	4. 인권과 민주주의	4.27	1.033	0.73	13
III. 인권에 관한 법과 제도	1. 인권 관련 법	4.40	0.828	0.87	10
	2. 인권 관련 기구와 제도	4.60	0.632	0.87	4
	3. 인권 침해의 구제 방법	4.53	0.834	0.87	9
IV. 인권문제의 합리적 해결과 참여	1. 인권 침해 사례 분석	4.33	1.047	0.73	12
	2. 인권과 사회문제 분석	4.67	0.488	1	1
	3. 인권문제의 해결방안	4.67	0.488	1	1
	4. 인권보장을 위한 참여와 실천	4.67	0.488	1	1

학교 인권교육 내용체계 중범주의 타당성에 대한 전문가 응답 결과는 14개 항목 모두 평균값이 4.0 이상이며, 평균값이 4.5 이상인 항목도 9개나 되었다. 최하위 평균값이 4.27로 전체적으로 매우 타당성이 높음을 알 수 있다. 4개의 대범주에 속하는 14개 중범주 중에서 CVR의 경우  $p < .05$  수준에서 통계적으로 유의미하지 않는 값인 0.49 이하인 항목은 하나도 없는 것으로 나타나서 14개 중범주 모두 인권교육 내용체계의 중범주로서 적합한 것으로 볼 수 있다.

학교 인권교육 내용체계 중범주 항목 14개 중에서 타당도가 높게 나타난 항목들을 순서대로 살펴보면, 공동 1순위를 얻은 3개의 항목은 IV단원의 ‘인권과 사회문제 분석’, ‘인권문제의 해결방안’, ‘인권 보장을 위한 참여와 실천’ 이었고, I 단원의 ‘인권 존중의 가치와 태도(4순위)’ 와 ‘자신과 타인의 인권 존중(4순위)’, II 단원의 ‘인권의 기본 개념 이해(4순위)’, ‘인권의 의의와 역사(4순위)’, III 단원 ‘인권 관련 기구와 제도(4순위)’ 등의 순서였다.

반면에 14가지 항목 중 학교 인권교육 내용체계 중범주로 상대적으로 가장 낮은 평가를 받은 것은 I 단원의 ‘인권 감수성(13순위)’ 과 II 단원 ‘인권과 민주주의(13순위)’, IV 단원 ‘인권 침해 사례 분석(12순위)’ 이었다. 이들 단원은 기존 내용체계에서 추가된 중범주로 아직 세부 내용이 제시되지 않은 상황이지만 다른 단원과 내용상 중복을 우려하는 것으로 보인다.

전문가들에게 이러한 평가 의견을 제시한 이유를 질문한 데 대한 응답은 다음과 같다.

<표 III-43> 기존 학교 인권교육 내용체계 중범주 평가 이유(2차 델파이 조사)

학교 인권교육 내용체계 중범주		평가 이유
1. 인권 존중의 가치와 태도	1. 인권적 가치와 태도	-가장 기본적으로 해야 할 교육
	2. 자신과 타인의 인권 존중	-가장 기본적으로 해야 할 교육
	3. 인권 감수성	-인권감수성은 지식-태도-실천(기능) 모두를 아우르는 것으로 이해되어야 하기 때문에 ‘인권 존중의 가치와 태도’ 와 동의어라고 생각되기에 여기의 중범주로 포함시키는 것은 적합하지 않다고 생각됨 - ‘인권 존중의 가치와 태도’ 를 ‘인권감수성’ 으로 바꾸고, 중범주3에 ‘인권 상황에 대한 민감성과 맥락적 이해’ 를 넣으면 어떨까요? -가장 기본적으로 해야 할 교육



II. 인권에 대한 기본 개념	1. 인권의 기본 개념 이해	-가장 기본적으로 해야 할 교육 - ‘3. 인권의 의미와 역사’ 와 함께 다룰 수 있을 것으로 보임
	2. 인권의 유형과 내용	-학문적 접근은 불필요한 듯
	3. 인권의 의미와 역사	-인권의 의미와 역사적 발전 과정, 인권을 확대시켜온 사람들의 노력에 대한 이해는 필요하나, 역사를 요약하여 소개하는 방식의 접근은 지양되어야 함 -가장 기본적으로 해야 할 교육 -인권의 의미는 기념 개념 이해와 겹침
	4. 인권과 민주주의	-가장 기본적으로 해야 할 교육 - ‘1. 인권 존중의 가치’ 단원에 적합해 보임
III. 인권에 관한 법과 제도	1. 인권 관련 법	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함
	2. 인권 관련 기구와 제도	-법과 제도에 대한 세부적 이해보다는 인권침해를 해결하고자 할 때 활용할 수 있는 방안의 유형과 사회적 자원의 활용 방법을 이해하는 것이 더 중요할 듯함 -학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함
	3. 인권 침해의 구제 방법	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함
IV. 인권문제의 합리적 해결과 참여	1. 인권 침해 사례 분석	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함 -인권 침해 사례는 III단원의 인권 침해의 구제 방법과 함께 다루는 것이 적합해 보임
	2. 인권과 사회문제 분석	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함 -사회문제와 인권 분석
	3. 인권문제의 해결방안	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함
	4. 인권보장을 위한 참여와 실천	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함

학교 인권교육 내용체계 중범주에 대한 평가 이유를 통해 도출할 수 있는 사항들은 다음과 같다. 첫째, I 단원의 ‘인권 감수성’ 은 지식, 태도, 실천(기능)을 포괄한 것으로 ‘인권 존중의 가치와 태도’ 와 동일하게 생각할 수 있으므로 따로 중범주를 만들지 않는다. 둘째, II 단원에서 인권의 의미와 역사를 구성하되, 역사를 요약하여 소개하는 방식이 아니라 많은 사람들의 희생과 노력으로 인권이 확장되어 왔음을 이해하고 그 안에서 인권의 의미와 의의를 찾는 방식을 취한다. 셋째, III 단원은 법과 제도에 대한 세부적 이해보다는 다양한 인권 침해 구제 방안에 대한 내용으로 구성한다. 넷째, IV 단원은 다양한 인권 문제 사례를 제시하고 원인과 해결 방안을 모색하는 방식으로 구성한다.

학교 인권교육 내용체계 중범주에 대한 추가 및 수정, 보완 의견은 다음과 같다.

<표 III-44> 기존 학교 인권교육 내용체계 중범주 추가 및 수정 의견(2차 델파이 조사)

<b>학교 인권교육 내용체계 중범주 추가 및 수정/보완 의견</b>	
I. 인권 존중의 가치와 태도	<p><b>&lt;명칭 수정 제안: 인권의 역사와 인권 존중의 가치&gt;</b>                      - I. 인권 존중의 가치와 태도에서 다루는 내용은 다른 단원 (특히 ‘IV. 인권 문제의 합리적 해결과 참여’)을 학습하면서 함께 학습하는 것이 자연스러워 보임(그래서 2.2)답변에 ‘(명칭수정) I. 인권 존중의 가치와 태도 → I. 인권의 역사와 인권 존중의 가치’를 제안했습니다.)                      -(순서변경 제안) 학생들이 최소한 인권의 역사는 먼저 학습을 해야 인권과 관련된 가치의 중요성을 실감할 수 있을 것이라 생각함</p> <p><b>&lt;인권감수성에 포함해야 할 내용 제안&gt;</b>                      -인권감수성: 전지구적 지속가능성을 논의하는 상황과 상호문화존중 시대의 문화적 다양성 및 차이에 대한 논의를 담아야 할 것임. 인권 감수성 대신 다른 표현을 생각해 보면 좋을 듯함</p> <p><b>&lt;사회적 약자의 인권 존중 단원&gt;</b>                      -인권의 가치와 태도는 다른 사람을 존중하고 배려하는 마음의 태도로 자신을 존중하는 만큼 다른 사람의 인권도 존중하도록 해야 함. 사회적 약자의 인권을 존중하고 사회적 약자를 존중할 수 있는 책임의식, 책임의무 영역이 포함되었으면 함</p>
II. 인권에 대한 기본 개념	<p><b>&lt;용어, 순서 변경 제안&gt;</b>                      -(용어변경제안) II. 인권에 대한 기본 개념 -3. 인권의 의의와 역사 → 3. 인권의 의미와 역사                      -(순서변경제안) II. 인권에 대한 기본 개념 - 3. 인권의 의의와 역사 → 1. 인권의 의의와 역사                      -인권에 대한 기본 개념의 하위 중범위 중 ‘3. 인권의 의의와 역사’가 ‘2. 인권의 유형과 내용’의 앞으로 이동</p> <p><b>&lt;인권과 민주주의 단원 내용 제안&gt;</b>                      -II. 인권에 대한 기본 개념의 4. 인권과 민주주의는 1. 인권의 기본 개념 이해, 3. 인권의 의의와 역사에 포함될 수 있는 중범주라고 생각함                      -인권과 민주주의에 대한 내용은 이미 역사적 과정과 변천을 이야기하면서 논의할 수밖에 없음. 민주주의보다 ‘정의로운 사회’ ‘더불어 살아가는 사회’ 등의 표현이 적합해 보임</p> <p><b>&lt;세계인권선언과 아동권리협약 단원&gt;</b>                      -세계인권선언과 아동권리협약은 전 세계적으로 유용하며 적용 가능하다는 것은 학교에서 학생을 가르치는 교사에게는 매우 중요함. 보편적 인권기준, 국제법, 국제기구 통해 인권의 의미를 제대로 알고 어떤 활동을 하고 있는 알아보는 영역이 확대되었으면 함</p>
III. 인권에 관한 법과 제도	<p><b>&lt;인권 침해의 구제와 방법 단원&gt;</b>                      -III. 인권에 관한 법과 제도의 3. 인권 침해의 구제와 방법은 2. 인권 관련 기구와 제도에 포함될 수 있는 중범주라고 생각함</p> <p><b>&lt;‘인권보호제도와 인권 침해 시 구제방법’으로 수정&gt;</b>                      -앞서 언급했지만 III단원에 제시한 인권과 관련된 법은 II단원에서 다루고, III단원의 명칭을 인권 보호 제도와 인권 침해시 구제 방법으로 수정하여 인권과 관련된 기관, 인권보호 제도, 인권침해 상황에 따른 인권 구제 방법 등을 다루는 것을 제안함</p>

	<p>&lt; ‘인권의 제한과 한계’ 추가&gt; -인권의 제한과 그 한계를 III. 에 추가</p> <p>&lt; ‘인권과 국가’ 제안&gt; -학교교육 과정에서 ‘인권 관련 법’ 이나 ‘인권 관련 기구와 제도’ 를 이해하도록 하는 것은 매우 필요한 일이지만, 그 비중이 너무 크지는 않았으면 함 그에 대해 ‘인권과 국가’ 라는 주제를 포함해 인권에 대한 국가의 의무, 대한민국 헌법과 인권의 관계 등을 이해하도록 하는 것이 필요할 것 같습니다. 인권교육에서 인권에 대한 국가의 책무를 강조하는 것이 간혹 소홀한 경우가 많음</p>
<p>IV. 인권 문제의 합리적 해결과 참여</p>	<p>&lt;대범주 IV 수정&gt; -내용으로는 모두 적합하지만 대범주 IV의 중범주를 좀 더 적절하게 배치할 필요가 있을 것 같음. 대범주에서 말했던 것처럼 ‘소수자 인권과 연대’ 같은 게 따로 들어가면, 소수자 인권에 대한 각론은 그 대범주에서 다루고, 대범주 IV의 중범주는 새롭게 구성할 수도 있을 것 같음 예를 들면, 대범주4의 흐름을 자신의 문제 발견 → 사회의 문제로 확장 → 문제해결을 위한 실천 흐름으로 가면 좋을 것 같음 IV.인권 보장을 위한 참여와 실천 1. 일상의 인권 문제 발견 2. 우리 사회의 인권 문제 3. 인권 문제 해결을 위한 실천</p> <p>&lt;인권문제 해결방안 및 참여 단원에 포함해야 할 내용 제안&gt; -인권문제 해결방안 및 참여는 사실 ‘주장’할 수 있는 내용이라기보다는 보다 많은 논쟁의 결과로 성찰되어야 할 내용이라고 생각함. 앞부분의 사례와 논쟁, 인권과의 관련성을 보다 다양하게 실어 주고 논의할 수 있도록 하는 것이 나을 듯함</p> <p>&lt;인권 침해 사례 분석 단원&gt; -IV. 인권 문제의 합리적 해결과 참여의 1. 인권 침해 사례분석은 2. 인권과 사회문제 분석에 포함될 수 있는 중범주라고 생각함</p> <p>&lt;지역사회와 연계된 인권교육 수업&gt; -궁극적으로 교사는 학생, 학부모, 지역공동체 전체와 함께 인권교육의 방안을 찾아야 함. 인권교육을 위한 수업은 교실에서 가정, 학교, 지역사회, 국가적, 세계적 차원으로 확대되어 기본적 인권문제에 대한 해결방안을 모색하는 영역으로 확대되어야 할 것임</p>
<p>기타</p>	<p>&lt;새로운 대범주 V 제안&gt; -대범주 V를 신설하면 평등권과 소수자 인권 문제 그리고 연대를 별도로 다루도록 구성해 보았음 V. 소수자 인권과 연대 1. 차별 받지 않을 권리 2. 소수자 인권 문제 3. 인권 문제에 대한 옹호와 연대</p>

학교 인권교육 내용체계 중범주에 대한 추가 및 수정·보완 이유를 통해 도출할 수 있는 사항들은 다음과 같다. 첫째, I 단원에서 인권의 역사와 함께 인권의 존중의 가치와 사회적 약자의 인권을 다룬다. 둘째, II 단원은 세계인권선언과 아동권리협약을 포함하는 인권의 유형과 내용을 중심으로 구성한다. 셋째, III 단원은 인권 관련 법과 제도를 다루되 인권 침해의 구제와 방법을 중심으로 구성한다. 넷째, IV 단원에서는 실제로 인

권 침해가 발생하는 다양한 사례를 제시하고 해결방안을 모색하며 참여와 실천이 이루어지도록 한다. 다섯째 새롭게 제안한 대법주로서 소수자 인권 문제는 IV단원 인권 침해 사례 제시에 포함하도록 한다.

### 3) 학교 인권교육 내용체계 세부 영역의 타당성

1차 전문가 의견 조사 결과를 기초로 연구진의 논의를 일부 반영하여 학교 인권교육 내용체계 세부 영역을 제시하였다. 이에 전문가에게 인권교육 내용체계 세부 영역이 얼마나 타당하다고 생각하는지에 대해 의견을 제시하도록 하였다. ‘전혀 타당하지 않다’를 1점으로 하고 ‘매우 타당하다’를 5점으로 하는 5점 척도를 제시하여 의견을 표현하도록 하였으며, 전문가 15명의 응답 결과를 통계 처리하여 평균과 표준편차를 구하였다. 이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-45> 기존 학교 인권교육 내용체계 세부 영역에 대한 의견(2차 델파이 조사)

학교 인권교육 내용체계 세부 영역			평균	표준편차	CVR	순위
I. 인권 존중의 가치와 태도	1. 인권적 가치와 태도	① 인간의 존엄성	4.73	0.594	0.87	3
		② 인권의 중요성	4.27	0.961	0.6	25
		③ 인권 존중의 가치와 태도	4.60	0.910	0.73	9
	2. 자신과 타인의 인권 존중	① 자신과 타인의 인권에 대한 인식	4.73	0.458	1	3
		② 다양한 인간과 집단에 대한 이해와 관용	4.67	0.488	1	5
		③ 사회적 소수자나 약자의 인권 존중	4.60	0.828	0.87	9
	3. 인권 감수성	① 인권 감수성의 의미	4.33	0.816	0.6	23
		② 인권 관점 적용 상황에 대한 이해	4.07	1.163	0.73	33
		③ 인권 맥락과 상황에 대한 해석	4.33	1.113	0.73	23
II. 인권에 대한 기본 개념	1. 인권의 기본 개념 이해	① 인권의 의미와 특징	4.60	0.632	0.87	9
		② 인권과 기본권의 관계	4.27	0.799	0.6	25
	2. 인권의 유형과 내용	① 현대 인권의 구조	3.67	1.047	0.07	41
		② 인권 권리목록에 대한 이해 (자유권, 사회권, 연대권)	4.27	0.884	0.47	25
	3. 인권의	① 인권 규범의 등장 및 발전	4.13	0.834	0.47	32

	의의와 역사	② 인권의 확장: 대상별, 권리영역별	4.27	0.884	0.47	25
		③ 인권의 역사가 갖는 의의	4.40	0.986	0.6	20
	4. 인권과 민주주의	① 인간, 시민, 인권의 관계	4.07	1.033	0.33	33
		② 민주주의와 적극적 시민성	4.47	0.743	0.73	18
		③ 타인에 대한 문화이해교육	3.73	0.884	0.2	40
		④ 인권적 접근을 위한 개인, 사회의 조건	3.86	0.864	0.43	38
		⑤ 인권과 공동체(인권의 상호의존성, 사회적 책임, 연대의 중요성 등)	4.80	0.414	1	1
Ⅲ. 인권에 관한 법과 제도	1. 인권 관련 법	① 인권 관련 규범 이해 (국내외 인권 관련 문서와 법)	4.27	0.884	0.47	25
		② 인권 보호를 위한 법제화 및 주요 쟁점	4.07	1.100	0.6	33
		③ 헌법에서의 권리 제한과 한계	4.00	1.134	0.47	37
	2. 인권 관련 기구와 제도	① 인권 관련 국내외 기구	4.27	0.704	0.73	25
		② 인권 보장 체제 이해 -인권보장 관련 제도 및 정책	4.40	0.737	0.73	20
	3. 인권 침해의 구제 방법	① 법적 구제 방법	4.60	0.632	0.87	9
		② 법외적 구제 방법	4.60	0.507	1	9
		③ 인권의 실현 방식(권리 실현 방식)	4.53	0.834	1	16
	Ⅳ. 인권 보호를 위한 합리적 해결과 참여	1. 인권 침해 사례 분석	① 인권 침해의 의미와 적용	4.60	0.632	0.87
② 국내외 인권 침해의 다양한 양상 (예: 차별과 혐오 등)			4.53	0.834	0.87	16
③ 인권침해에 대응하고 연대한 사람 분석			3.86	0.949	0.57	38
2. 인권과 사회문제 분석		① 인권 관련 논쟁문제 이해	4.07	1.223	0.6	33
		② 우리 사회의 인권문제 양상 이해	4.40	0.737	0.73	20
		③ 새로운 인권에 대한 문해력(예: 정보인권(정보접근권, 정보향유권), 방역인권)	4.47	0.516	1	18
3. 인권문제의 해결 방안		① 인권문제 발견하기 -학교에서 인권문제 찾기 -생활 속에서 인권문제 찾기	4.80	0.561	0.87	1
		② 인권 문제 해결의 기본적인 방법과 방향 이해	4.67	0.488	1	5

		-민주적 의사소통 방법 -수평적인 의견수렴과 의사소통 방법 -인권문화 형성을 통한 해결 방법 찾기 -시스템과 제도의 변화를 통한 해결 방법 찾기				
		② 인권문제 해결방안 적용하기 -자신의 인권문제 적용하기 -사회적 인권문제 적용하기	4.64	0.497	1	7
4. 인권보 장을 위한 참여와 실 천		① 인권적 접근을 위한 개인의 역량 기르 기(소통, 대화, 갈등해결방법 등)	4.21	1.122	0.57	31
		② 인권보장을 위한 참여 방법 익히기	4.57	0.514	1	15
		③ 인권보장을 위한 참여와 실천(인권문 제의 발견과 해결을 위한 직접 실천 등)	4.64	0.633	0.86	7

학교 인권교육 내용체계 세부 영역은 총 41개 항목이며 모두 중간값 3.0을 넘었고, 4개 항목을 제외한 37개 항목의 평균값이 4.0 이상이었다. 평균값이 4.5 이상인 항목도 17개나 되었다. 전체적으로 타당성이 높다고 인정되었음을 보여준다.

구체적으로 학교 인권교육 내용체계 세부 영역 중 높은 평가를 받은 항목들을 순서대로 제시하면, ‘인권과 공동체(1순위)’, ‘인권문제 발견하기(학교, 생활 속 찾기)(1순위)’, ‘인간의 존엄성(3순위)’, ‘자신과 타인의 인권에 대한 인식(3순위)’, ‘다양한 인간과 집단에 대한 이해와 관용(5순위)’, ‘인권 문제 해결의 기본적인 방법과 방향 이해(5순위)’ 등이다. 이는 인간의 존엄성과 인권의 인식이 다양한 인간이 공존하는 공동체 안에서 인권 문제 상황을 자각하고 인권 문제를 해결하는 방식으로 이루어질 수 있음을 말해준다. 즉 인권교육은 지식과 가치·태도, 기능과 행동이 따로 이루어질 수 없으며, 문제해결을 위한 통합 수업으로 이루어질 때 인권 감수성 함양이라는 인권교육의 목적 달성이 가능해진다.

반면에 타당도에서 낮은 평가를 받은 항목은 ‘현대 인권의 구조(41순위)’, ‘타인에 대한 문화이해교육(40순위)’, ‘인권적 접근을 위한 개인, 사회의 조건(38순위)’, ‘인권침해에 대응하고 연대한 사람 분석(38순위)’ 등이다. 이들 항목은 내용이 불분명하거나 관련 단원과 잘 어울리지 않거나 학문적으로 어려운 내용으로 초·중·고등학교 교육과정에 적절하지 않은 것으로 보인다.

14개 중범주에 속하는 세부 영역 41개 중에서 CVR의 경우  $p < .05$  수준에서 통계적으로 유의미하지 않는 값인 0.49 이하인 항목은 9개로 나타났다. 해당 항목은 ‘현대 인권의 구조’, ‘인권 권리 목록에 대한 이해(자유권, 사회권, 연대권)’, ‘인권 규범의

등장과 발전’, ‘인권의 확장: 대상별, 권리 영역별’, ‘인간, 시민, 인권의 관계’, ‘타인에 대한 문화 이해 교육’, ‘인권적 접근을 위한 개인, 사회의 조건’, ‘인권 관련 규범의 이해(국내외 인권 관련 문서와 법)’, ‘헌법에서의 권리 제한과 한계’ 이다. 이들 항목은 주로 인권에 관한 지식을 배우는 것이다. 그럼에도 ‘인권 권리 목록에 대한 이해(자유권, 사회권, 연대권)’, ‘인권 규범의 등장과 발전’, ‘인권의 확장: 대상별, 권리 영역별’, ‘인권 관련 규범의 이해(국내외 인권 관련 문서와 법)’, ‘헌법에서의 권리 제한과 한계’ 등의 항목은 2015 개정 교육과정 등에서 여러 교과에 반영되어 교육되고 있다는 점에서 삭제하기보다는 지식에 치중하지 않도록 내용을 구성하는 방안을 모색하려는 노력이 필요할 것이다.

학교 인권교육 내용체계 세부 영역에 대한 평가의 이유를 분석하면 다음과 같다.

<표 III-46> 기존 학교 인권교육 내용체계 세부 영역 평가 이유(2차 델파이 조사)

학교 인권교육 내용체계 세부 영역		평가 이유	
1. 인권 존중의 가치와 태도	1. 인권적 가치와 태도	① 인간의 존엄성	-가장 기본적으로 해야 할 교육
		② 인권의 중요성	-가장 기본적으로 해야 할 교육 -다른 내용을 학습하면서 자연스럽게 다루는 것을 제안함
		③ 인권 존중의 가치와 태도	-가장 기본적으로 해야 할 교육 -다른 내용을 학습하면서 자연스럽게 다루는 것을 제안함
	2. 자신과 타인의 인권 존중	① 자신과 타인의 인권에 대한 인식	-가장 기본적으로 해야 할 교육
		② 다양한 인간과 집단에 대한 이해와 관용	-가장 기본적으로 해야 할 교육
		③ 사회적 소수자나 약자의 인권 존중	-소수자나→소수자와 또는 소수자 및 가장 기본적으로 해야 할 교육 -② 다양한 인간과 집단에 대한 이해와 관용에 포함될 수 있음
	3. 인권 감수성	① 인권 감수성의 의미	-인권감수성의 의미 자체를 이해하는 것보다는 인권의 관점으로 상황을 해석하고 민감하게 반응하는 역량을 기르는 것이 더 중요함. ‘인권감수성의 의미’ 보다는 ‘인권감수성의 중요성 인식’이 더 나은 표현일 것 같음 -학문적 접근은 불필요한 듯
		② 인권 관점 적용 상황에 대한 이해	-②와 ③을 구분해서 충분히 답을 내용이 있을지 -가장 기본적으로 해야 할 교육

			-③ 인권 맥락과 상황에 대한 해석에 포함될 수 있음 -Ⅳ 단원의 ‘1. 인권 침해 사례 분석’, ‘2. 인권과 사회문제 분석’ 에서 다루는 내용과 중복될 수 있음
		③ 인권 맥락과 상황에 대한 해석	-가장 기본적으로 해야 할 교육 -Ⅳ 단원의 ‘1. 인권 침해 사례 분석’, ‘2. 인권과 사회문제 분석’ 에서 다루는 내용과 중복될 수 있음
II. 인권에 대한 기본 개념	1. 인권의 기본 개념 이해	① 인권의 의미와 특징	-1-1-2 인권의 중요성과 중복? 차별성? -가장 기본적으로 해야 할 교육
		② 인권과 기본권의 관계	-가장 기본적으로 해야 할 교육
	2. 인권의 유형과 내용	① 현대 인권의 구조	- ‘현대’ 용어가 꼭 필요한지 -학문적 접근은 불필요한 듯
		② 인권 권리목록에 대한 이해 (자유권, 사회권, 연대권)	-인권 권리목록’ 단어 어색, (인권과 권리 병렬) -초, 중학교 수준을 벗어난 내용으로 사료됨 -학문적 접근은 불필요한 듯 -인권, 기본권, ‘권리’ 개념의 이해 -권리 개념 추가 필요 (앞서 인권교육의 목표에도 권리 개념의 이해가 제시되어 있음)
	3. 인권의 의의와 역사	① 인권 규범의 등장 및 발전	-학문적 접근은 불필요한 듯
		② 인권의 확장: 대상별, 권리영역별	-학문적 접근은 불필요한 듯
		③ 인권의 역사가 갖는 의의	-가장 기본적으로 해야 할 교육 -① 인권의 발전에 포함될 수 있음
	4. 인권과 민주주의	① 인간, 시민, 인권의 관계	-가장 기본적으로 해야 할 교육
		② 민주주의와 적극적 시민성	-가장 기본적으로 해야 할 교육
		③ 타인에 대한 문화이해교육	-자신과 타인의 인권 존중과 차별화되는 다문화 이해교육 등 실질적 내용이 담기는 것인지? -문화다양성에 대한 이해는 중요하지만, 문화를 이해한다고 곧장 존중하는 태도가 형성되지는 않는 듯함 -가장 기본적으로 해야 할 교육 -2. 자신과 타인의 인권 존중에 포함될 수 있음 -타문화에 대한 이해
		④ 인권적 접근을 위한 개인, 사회의 조건	-어떤 내용일지 궁금 -초, 중학교 수준에 어려운 내용 -의미가 잘 파악되지 않음



			-가장 기본적으로 해야 할 교육
		⑤ 인권과 공동체(인권의 상호의존성, 사회적 책임, 연대의 중요성 등)	-가장 기본적으로 해야 할 교육
Ⅲ. 인권에 관한 법과 제도	1. 인권 관련 법	① 인권 관련 규범 이해 (국내외 인권 관련 문서와 법)	-2-1-1, 2-1-2와 중복? -구체적인 권리 보장의 의미가 아니라면 매우 중요하다고 보긴 어려움
		② 인권 보호를 위한 법제화 및 주요 쟁점	-아래 3번과 자리 바꿈? -학문적 접근은 불필요한 듯 -Ⅳ 단원의 '2. 인권과 사회문제 분석 ①인권 관련 논쟁문제 이해' 와 중복될 수 있음
		③ 헌법에서의 권리 제한과 한계	-학문적 접근은 불필요한 듯 -중분류와 어울리지 않는 항목
	2. 인권 관련 기구와 제도	① 인권 관련 국내외 기구	-아래 2번과 자리 바꿈? -구체적인 권리 보장의 의미가 아니라면 매우 중요하다고 보긴 어려움
		② 인권 보장 체제 이해 -인권보장 관련 제도 및 정책	-구체적인 권리 보장의 의미가 아니라면 매우 중요하다고 보긴 어려움
	3. 인권 침해의 구제 방법	① 법적 구제 방법	-학생인권에 대한 구제 방법도 간단하게라도 소개를 해야 할 듯함. 최근의 학생인권조례 등... -학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함
		② 법외적 구제 방법	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함
		③ 인권의 실현 방식(권리 실현 방식)	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함 -어떤 내용을 다룰지 궁금함, 인권 침해 구제 방법에서 인권의 실현 방식을 다루는 것이 적절한지 의문
	Ⅳ. 인권 보호를 위한 합리적 해결과 참여	1. 인권 침해 사례 분석	① 인권 침해의 의미와 적용
② 국내외 인권 침해의 다양한 양상 (예: 차별과 혐오 등)			-차별과 혐오'라는 용어는 어딘가에 세부 영역의 제목으로 드러나도 좋겠다는 생각 -학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함 -① 인권 침해의 의미와 적용에 포함될 수 있음
③ 인권침해에 대응하고 연대한 사람 분석			-사람→인물(꼭 인물 중심이 아닌 사안 중심 사례로도 볼 수도 있을 듯) - '개별 인물' 에 초점을 맞추기보다는 인권침해에 대응하고 연대한 '사례'

		<p>를 분석하는 것이 더 타당할 듯함</p> <p>특별한 인물이 인권문제를 해결할 수 있다는 오개념의 가능성</p> <p>-3. 인권문제의 해결방안에 포함될 수 있음</p>
2. 인권과 사회문제 분석	① 인권 관련 논쟁문제 이해	<p>-학문적 접근은 불필요한 듯</p> <p>-② 우리 사회의 인권문제 양상 이해에 포함될 수 있음</p> <p>-단원명이 ‘인권과 사회문제 분석’ 이나 그 하위영역의 내용은 모두 ‘이해’ 를 바탕으로 함</p>
	② 우리 사회의 인권문제 양상 이해	<p>-구체적인 권리 보장의 의미가 아니라면 매우 중요하다고 보긴 어려움</p> <p>-Ⅳ-1-②와 중복 우려</p>
	③ 새로운 인권에 대한 문해력(예: 정보인권(정보접근권, 정보향유권), 방역인권)	<p>-구체적인 권리 보장의 의미가 아니라면 매우 중요하다고 보긴 어려움</p>
3. 인권문제의 해결방안	① 인권문제의 발견하기 -학교에서 인권문제 찾기 -생활 속에서 인권문제 찾기	<p>-1 인권문제의 → ‘의’ 삭제</p> <p>-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함</p> <p>- ‘3. 인권문제의 해결방안’ 단원에서 인권문제의 발견하기 주제는 부합하지 않음. 오히려 3. 인권침해 사례 분석 등에 제시되는 방안 고려</p>
	② 인권 문제 해결의 기본적인 방법과 방향 이해 -민주적 의사소통 방법 -수평적인 의견수렴과 의사소통 방법 -인권문화 형성을 통한 해결 방법 찾기 -시스템과 제도의 변화를 통한 해결 방법 찾기	<p>-2 인권문제해결의 기본적인 방법과 방향 이해 → 기본 방향과 방법</p> <p>-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함</p> <p>-인권문제 해결, 인권보호를 위한 구체적인 행동 방안 탐색하기</p>
	② 인권문제 해결방안 적용하기 -자신의 인권문제 적용하기 -사회적 인권문제 적용하기	<p>-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함</p>
4. 인권보장을 위한 참여와 실천	① 인권적 접근을 위한 개인의 역량 기르기(소통, 대화, 갈등해결방법 등)	<p>-인권교육에서 반드시 들어가야 할 내용인지는 조금 애매한 듯함</p> <p>-인권문제를 ‘개인화’ 할 우려가 있기에 조심스러움. 소통, 대화, 갈등해결방법 등의 예시가 특히 그러함. ‘인권문제 해결을 위한 자원 활용 역량 기르기’ 가 더 나올 것 같음</p> <p>-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함</p> <p>-소단원으로 내용을 제시하기보다는 단</p>

		원의 마무리 등 활동 과제로 다루는 것이 적합해 보임
	② 인권보장을 위한 참여 방법 익히기	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함 -②, ③ 내용이 중복됨
	③ 인권보장을 위한 참여와 실천 (인권문제의 발견과 해결을 위한 직접 실천 등)	-학교 인권문제의 해결 방법을 배운다는 의미에서 매우 필요함 -②, ③ 내용이 중복됨 -중복되는 것으로 느껴짐

학교 인권교육 내용체계 세부 영역에 대한 평가의 이유를 정리하면 다음과 같다. 첫째, I 단원 ‘인권 존중의 가치와 태도’는 가치·태도의 영역으로 지식으로 전달되기보다는 다른 지식 영역이나 기능 및 행동 영역을 통해 자연스럽게 함양되어야 하는 영역이다. 따라서 가치·태도를 내용체계 내 단원으로 포함하지 않고 모든 내용 속에 녹아들 수 있도록 하는 방법을 모색한다. 둘째, II 단원에서 자유권, 사회권, 집단권의 인권 내용을 이해하도록 하되, 학문적으로 접근하지 않는다. 셋째, III 단원에서 인권 관련 법과 제도, 인권 침해의 구제 방법을 다루되, 학교 현장에서 학생들이 경험하는 인권 문제에 관심을 갖도록 한다. 넷째, IV 단원에서는 우리 사회의 인권 문제를 찾고 해결방안을 모색하며 참여하고 실천하는 데 중점을 둔다.

학교 인권교육 내용체계 세부 영역 추가 및 수정·보완 의견을 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-47〉 기존 학교 인권교육 내용체계 세부 영역 추가 및 수정 의견(2차 델파이 조사)

학교 인권교육 내용체계 세부 영역 추가 및 수정/보완 의견	
I. 인권 존중의 가치와 태도	- I-3 인권감수성과 I-2. 자신과 타인의 인권 존중 순서 변경 -학교인권교육은 아는 것을 넘어 인권 감수성, 인권에 대해 민감하게 느낄 수 있는 태도가 형성되는 것을 목표로 해야 함. 인권에 대해 민감해진다는 것은 우리의 일상, 살아가는 환경에서 인권침해 상황을 발견하고 그 문제를 해결해가는 것임. 인권을 침해받고 있는 사회 약자들에 대해 이해하고 인권의 관점에서 우리의 주변을 살피고 바라볼 수 있는 마음의 눈을 기르는 것은 타인의 인권에 대한 인식과 약자에 대한 인권 존중에 앞서 선행되어야 한다고 생각됨
II. 인권에 대한 기본 개념	-인권의 의의와 역사 + 인권과 민주주의를 묶고, 이를 현대의 인권제도/ 법/ 구조를 논의하는 영역 앞에 배치하는 것이 좋지 않을까? - ‘DK10’ 인권교육의 내용을 보면서 드는 생각은 ‘옛날 윤리 교과서’를 보는 듯함. 체계적인 것이 중요하다고 보아 내용을 상당히 무겁고 가져가, 결국 암기과목으로 전락해 버린 교과내용으로만 남게된 것 같음. 인권과 관련된 내용(의미, 역사, 구조, 법체계, 문제해결과정 등)이 체계적으로 다 포함되어야 한다고 생각하지만, 가능하면 이런 내용들은 개인 수준에서 학생들이 언제든지 참고해 볼 수 있는 자료로 넣고, 이를 어떻게 이해하고, 내면화하고, 실천할 수 있게 할 지

	에 초점이 두어졌으면 좋겠음
Ⅲ. 인권에 관한 법과 제도	-법적 구제 방법 등에서 학생인권에 관한 부분을 소개할 수 있음
Ⅳ. 인권 보호를 위한 합리적 해결과 참여	-중요한건 대범주Ⅳ의 내용인데, 왜냐하면 실제로 주위에서 인권문제를 발견하고 해결할 수 있는 역량을 키울 수 있는 부분이라고 생각하기 때문임. 지식적인 내용을 습득하였다도 지식이 학생들에게 실질적 효용감을 주지 않으면 인권교육이 또 하나의 지식 교과로만 인식될 수 있기 때문임. 그래서 위에서 언급한 것처럼 중범주를 1. 나의 인권문제 → 2. 우리 사회의 인권문제 → 3. 인권문제 해결을 위한 실천으로 정리한다면 위 세부 영역을 다시 재분류해서 넣을 수 있을 것 같음. 그래서 나의 인권문제부터 찾는 연습을 하고, 나아가 사회의 인권문제와 어떻게 연결되는지 세부 영역을 구성하고, 그것을 해결하기 위한 방안들을 배치하고, 지금 시대에 새롭게 발생한 인권문제 등은 활동 등으로 정리할 수 있을 것 같음
기타	<p><b>&lt;대단원 I 과 II의 순서 변경&gt;</b>  -학교인권교육은 인권에 대해 아는 것에서 출발해야 함. 인권이란, 나의 인권은 무엇인지, 다른 사람은 어떤 권리를 가지고 있는지 살펴보는 것이 인권교육의 시작일 것임. 목표설정의 원리에 따른 (지식·이해, 가치·태도, 기능·행동) 순서 체계에 따른 순서 변경  I. 인권 존중의 가치와 태도, II. 인권에 대한 기본 개념의 순서가 변경되어 인권에 대한 개념 이해, 인권의 유형과 내용, 인권의 의의와 역사가 선행되어야 할 듯함</p> <p><b>&lt;대단원: ‘소수자 인권의 연대’ 추가 제안&gt;</b>  -실제로 인권문제는 공감과 연대가 중요하기 때문에 소수자 인권의 연대가 대범주로 들어갈 수 있다면, 소수자 인권 각론을 세부 영역으로 넣으면 될 것 같음 (장애인, 성소수자, 성평등 문제 등...). 여기에서 혐오문제도 다룰 수 있을 것 같음</p> <p><b>&lt;종합의견&gt;</b>  -전반적인 부분에서 이야기를 하자면 내용 영역을 이야기하기 전에 학교 인권교육의 특수성이 있는지를 살펴볼 필요가 있다고 생각함. 특히 인권 침해 가능성이 있는 학교 제도, 인권의 가해자이며 보호자라는 양면성을 가진 교사의 역할 등 학교 안의 특수성들이 좀더 고민되어야 할 것 같음. 위의 항목들은 인권교육의 일반적인 항목하고 크게 다르지 않은데 이것으로 학교 인권 교육을 이야기 할 수 있을지 고민됨</p>

지금까지 논의해온 2차 델파이 분석 결과와 학교 인권교육 내용체계 세부 영역에 대한 추가 및 수정·보완 이유를 종합 정리하여 도출할 수 있는 내용체계안의 합의점은 다음과 같다. 첫째, 기존의 내용체계가 I 단원 가치와 태도, II 단원과 III 단원은 지식, IV 단원은 기능과 행동 중심이었던 것을 재구성하여, 내용체계표 자체는 지식·이해를 중심으로 구성하되 가치와 태도, 기능과 행동이 지식과 통합되어 실제 교실 수업은 융합형 수업이 될 수 있도록 구성한다. 둘째, I 단원명을 ‘인권의 의미와 역사’로 수정하고, 인권이 확장되는 역사적 과정 속에서 인권의 의미를 찾는 방식으로 구성한다. 인권과

민주주의는 인권의 역사에 포함되며, 인권 확대의 역사를 통해 인권 존중의 가치를 함양할 수 있도록 한다. 셋째, II단원은 인권의 유형과 내용을 중심으로 구성한다. 세계인권선언과 유엔아동권리협약을 포함하되, 3세대 인권을 중심으로 인권 내용을 이해하도록 한다. 넷째, III장은 ‘인권보장을 위한 노력’을 중심으로 구성하되, 단순히 인권 관련 문서와 법뿐만 아니라 인권 보장을 위한 기구와 제도, 그리고 인권 문제 해결을 위한 시민의 노력을 포함한다. 다섯째, IV장에서는 실제로 인권 침해가 발생하는 다양한 사례를 제시하고 원인 분석과 해결방안 모색을 위해 노력하며 실제 참여와 실천이 이루어지도록 한다. 여섯째, 새롭게 제안한 대법주로서 소수자 인권 연대와 인권 각론을 세부 영역으로 넣자는 의견은 IV단원에서 다양한 인권 침해 사례를 제시하는 것으로 반영한다.

#### 4. 3차 델파이 조사 결과 분석: <인권> 과목 교육과정에 대한 의견

3차 델파이 조사에서는 학교에서 <인권> 과목을 가르칠 경우에, 이를 위한 교육과정을 구성하기 위하여 실시한 것이다. 이에 따라 2차 델파이 조사 결과를 바탕으로 고등학교 수준에서 배울 수 있는 인권교육 교육과정을 제시하고, 학교 인권교육의 목표나 내용체계, 성취기준 등에 대하여 얼마나 타당하다고 생각하는지에 대한 의견을 제시하도록 하였다. 여기서는 타당성에 대한 전문가의 의견(1점: 전혀 그렇지 않다, 2점: 그렇지 않다, 3점: 보통이다, 4점: 그렇다, 5점: 매우 그렇다)에 대한 빈도와 비율(%), 평균과 표준편차, 그리고 CVR을 제시하였다. 여기서도 CVR의  $p < 0.05$  수준에서 통계적 유의도는 0.49이며, 이에 따라 0.49 이하의 경우에 해당 항목의 타당성은 낮은 편이라고 보아야 한다.

##### 가. <인권> 과목 교육과정의 교육 목적과 목표 타당성

일반적으로 교육과정을 구성할 때는 그 과목의 목적을 제시하고 교육과정을 통해 기르거나 하는 교육목표를 설정한다. 이에 인권 과목의 교육 목적에 관한 문장 진술 1개와 교육 목표 5가지를 제시하고 이에 대한 타당성을 평가하도록 하였다. 전문가들의 델

파이 응답 결과를 분석한 결과는 다음과 같다.

<표 III-48> 인권 과목 교육과정 교육 목적과 평가에 대한 타당성(3차 델파이 조사)

교육 목적과 목표의 내용	타당성 (명/ %)					평균	표준 편차	CVR
	1	2	3	4	5			
인권 과목은 인간의 존엄성에 기초하여 자신과 타인을 동등한 사회의 구성원으로 존중하고 공동체의 삶에 내재되어 있는 다양한 인권 관련 상황을 인식하며 이를 자신의 문제로 공감하고 적극적으로 해결 방안을 찾아 주체적으로 실천하고자 하는 인권감수성 함양을 목적으로 한다. 이를 위한 구체적인 목표는 다음과 같다.	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	4 (26.7)	9 (60.0)	4.40	0.910	0.73
가. 인간 존엄성과 인권의 의미를 이해하고 자신과 타인 모두 존엄한 존재로서 인간다운 삶을 누릴 수 있어야 한다는 점을 자각하며 일상에서 인권을 존중하고 보호하기 위한 태도를 기른다.	0 (0.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	3 (20.0)	11 (73.3)	4.60	0.828	0.87
나. 인권에 대한 역사적 이해를 바탕으로 다양한 인권의 유형과 내용을 파악하고, 우리 사회의 여러 현상을 인권 관점에서 파악하고 인권 관련 문제를 인식하며 적극적으로 해결하고자 하는 인권감수성을 기른다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	1 (6.7)	12 (80.0)	4.67	0.724	0.73
다. 사회적 약자와 소수자가 경험하는 인권 침해 양상을 파악하고 그 원인을 분석하여 이들의 인권 보장을 위한 개인과 시민사회의 노력 및 법과 제도의 개선 방안을 모색하는 능력을 기른다.	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	2 (13.3)	11 (73.3)	4.53	0.915	0.73
라. 공동체의 시민으로서 우리 삶의 다양한 영역에서 인권 문제가 발생함을 이해하고, 인권 침해 사례를 탐색하고 자료를 조사하고 분석하며 해결 방안을 모색하는 능력을 기른다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	14 (93.3)	4.93	0.258	1
마. 인권 문제를 해결하기 위해서는 법과 제도의 변화, 시민 참여와 연대가 필요함을 인식하고, 다양한 인권 문제를 해결하기 위한 구체적인 실천 방안을 찾고 행동하는 능력을 기른다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	14 (93.3)	4.87	0.516	0.87

우선 <인권> 과목의 교육 목적을 기술한 항목에 대해서는 15명 중 13명(86.7%)이 4점

과 5점을 부여하여 타당성이 높다는 응답을 하였다. 이에 대한 평균은 4.40으로 높은 편이며, CVR 또한 0.49보다 높아서 기본적으로 전문가들은 연구진이 제시한 <인권> 과목의 교육 목적에 대하여 대부분 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다.

또한 교육목표로 제시한 5가지 항목에 대한 타당성 평가를 살펴보자. 우선 교육 목표 ‘가’에 대해서는 15명 중 14명(93.3%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.60으로 높다. CVR 또한 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 <인권> 과목의 교육 목표로서 ‘가’의 내용이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 교육 목표 ‘나’에 대해서는 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.67로 높다. CVR 또한 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 <인권> 과목의 교육 목표로서 ‘나’의 내용이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 교육 목표 ‘다’에 대해서는 15명 중 13명(86.6%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.54로 높다. CVR 또한 0.73로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 <인권> 과목의 교육 목표로서 ‘다’의 내용이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 교육 목표 ‘라’에 대해서는 15명 중 15명(100.0%) 모두가 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.93으로 높다. CVR 또한 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 <인권> 과목의 교육 목표로서 ‘라’의 내용이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 마지막으로 교육 목표 ‘마’에 대해서는 15명 중 14명(93.3%)이 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.87로 높다. CVR 또한 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 <인권> 과목의 교육 목표로서 ‘마’의 내용이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다.

이에 따라 연구진이 제시한 <인권> 과목의 교육 목적과 교육 목표는 교육과정 구성에서 기본적으로 타당한 것으로 볼 수 있으며, 다만 세부적인 내용에 대해서는 전문가들의 수정에 관한 의견을 반영하여 다듬을 필요가 있다. 이와 관련하여 전문가들에게 각 항목에 대한 평가 이유와 수정 보완 의견을 기술하게 하였는데, 이를 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-49〉 인권 과목 교육과정 교육 목적과 목표의 평가 이유, 수정 보완 의견(3차 델파이 조사)

인권 교육의 목적과 목표 평가 이유, 수정/보완 의견	
목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 목적 진술과 목표 진술을 다르다고 봄. 목적 진술에 맞게 간략하게 쓰는 것이 좋을 듯</li> <li>- 표현한 문장에서 인권에 관한 지식과 감수성간의 관계, 비중이 모호하게 느껴짐</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권에 관한 지식과 가치·태도에 관한 비중이 적절하게 구성되고, 그 관계가 좀 더 분명하게 드러날 수 있으면 좋겠음</li> <li>- 도덕 윤리와 다른 사회 과목과의 차이가 불분명</li> <li>- 공감이란 단어는 감정적 정서적 표현 → 자신의 문제로 인식하고</li> <li>- 자신의 인권문제에 대한 관심과 해결 주체로서의 역량이 포함될 필요</li> </ul>
목표 가	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 도덕 윤리와 다른 사회 과목과의 차이가 불분명</li> <li>- 인간다운 삶이란 것은 언제나 주관적 해석이 가능했고 이것이 기존의 교육과정에서 인권 문제를 풀기 어렵게 만들었음</li> <li>(제안) 존엄한 존재로서 기본권을 충분히 보장받고 사회적인 권리를 행사할 수 있음을 자각하고</li> <li>- 기른다. → 갖춘다.</li> </ul>
목표 나	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “적극적으로 해결하고 하는” 은 삭제?</li> <li>- 인권 감수성의 의미를 좀더 명확히 해야 될 것 같음. 사회 현상을 인권의 감점으로 파악하는 것 이외에도 인권 감수성의 포함 될 내용들이 있다고 생각 됨</li> <li>- 한 문장에 너무 많은 내용이 들어있음</li> <li>(제안) 인권에 대한 역사적 이해를 바탕으로 우리 사회의 여러 현상을 인권 관점에서 파악하고 인권 관련 문제를 적극적으로 해결하고자 하는 인권감수성을 기른다.</li> <li>- 기른다. → 갖춘다.</li> </ul>
목표 다	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ‘약자나 소수자’ 만 인권 침해를 겪는 것으로 오해할 소지가 있으므로, “약자나 소수자를 포함해 사립들이” 경험하는 인권 침해 양상을 파악하는 것으로 서술하는 것이 좋겠음</li> <li>- 인권에 관한 법과 제도의 이해를 바탕으로 현실에 대한 문제파악, 분석이 목표!!!</li> <li>- 사회적 약자와 소수자가 경험하는 인권 침해 이전에 자신이 경험하는 인권 침해에 대해 인식하는 것이 우선되어야 함</li> <li>- ‘법과 제도의 개선 방안’ 도 타당하나, 아래의 내용체계의 내용을 고려하면 내용의 중심이 법과 제도의 개선 방안보다는 ‘법과 제도를 통한 개선 방안’에 관한 내용이 중심을 이루고 있어 수정하는 것 필요</li> <li>- 능력을 기른다. → 역량을 갖춘다.</li> </ul>
목표 라	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ‘라’ 와 ‘마’ 순서 바꾸면?</li> <li>- 능력을 기른다. → 역량을 갖춘다.</li> </ul>
목표 마	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 필요하기는 하나 우선순위에서 밀릴 듯. 이 문제까지 다룰 수 있을지 모르겠음</li> <li>- ‘라’ 와 ‘마’ 순서 바꾸면?</li> <li>-능력을 기른다. → 역량을 갖춘다.</li> </ul>
추가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이미 목적 및 목표 진술상에서 너무 많은 내용이 포함되어 있다고 판단됨</li> <li>- 자신의 인권문제에 해결 주체로서의 역량 강화에 대한 내용이 좀 더 추가될 필요가 있다고 봄</li> <li>- 인권교육은 인간의 기본적 권리로써 인권에 대한 보편적 지식 인지와 인권 보호 국제기구에 대한 이해와 인권이 부정되는 곳에서 이와 관련된 쟁점 혹은 쟁점이 적용되는 사례에 대해 비판적으로 사고할 수 있도록 하며, 권리가 침해된 경험이 있는 사람들에게 대한 관심과 그들의 입장을 내 입장에서 되돌아 생각해 보게 하기 위한 것이라고 봄</li> <li>따라서 인간의 존엄성에 기초하여 자신과 타인을 동등한 사회의 구성원으로 존중하고 공동체의 삶에 내재되어 있는 다양한 인권 관련 상황을 인식하며, 이를 자신의 문제로 생각하고 적극적 해결 방안을 찾아 주체적으로 실천하고자 하는 인권감수성 함양을 목적으로 하는 것은 인권교육에 부합된다고 봄</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- 구체적 목표 진술도 지식의 이해, 가치와 태도, 기능과 행동을 통합적으로 진술하여 단편적인 목표가 아닌 종합적으로 인권의 이해를 바탕으로 태도와 행동의 내용까지 포함하고 있어 바람직하다고 봄.</li> <li>- 전체적으로 매우 타당한 것 같음. 다만, 사전적 의미에서 ‘기르다’ 보다는 ‘갖추다’가 좀 더 능동적이고, ‘능력’ 보다는 ‘역량’이 좀 더 넓은 의미인 것 같음</li> </ul>
---

전문가들이 제시한 내용을 보면, 교육목표의 경우에 ‘한 문장 안에 많은 내용이 포함되어 있어 전체적으로 진술이 간략해질 필요가 있으며, 감수성, 공감 등과 같은 용어들을 명확하게 할 필요가 있다’는 의견이 있었다. 또한 ‘자신의 인권 문제에 관심을 가지고 인권 문제를 해결하기 위한 주체로서 역량에 대한 내용을 강화할 필요가 있다’는 의견도 있었다. 이러한 수정 및 추가 의견 중 기존 교육과정 문서의 구성 방향 등을 고려하면서, 체제(예를 들어 교육 목적은 한 문장으로 제시하는 것 등)유지하되, 목표의 제시 순서, 인권감수성에 대한 표현, 세부 내용 등은 반영하여 수정할 필요가 있다.

#### 나. <인권> 과목 교육과정의 내용체계

기본적으로 교과나 과목의 교육과정 구성에서 내용체계는 교육목표를 바탕으로 구체적으로 무엇을 가르칠 것인가에 대한 설계도 역할을 한다. 이점에서 지식과 더불어 기능이나 가치 및 태도 영역까지 포괄하여 내용체계를 구성한다. 특히 2차 델파이 조사에서 보았듯이 교육내용의 세부 항목에 대하여 전문가들이 너무 지식 위주로 내용을 구성하기보다는 기능이나 가치 및 태도에 초점을 두어 내용을 구성하도록 제안하였다는 점을 고려하여 <인권> 과목의 내용체계 구성에서 지식, 가치·태도, 그리고 기능과 행동 영역 3가지로 나누어 구성하였다. 3차 델파이 조사에서 제시한 <인권> 과목의 교육 내용체계 1차 안은 다음과 같다.

<표 III-50> 3차 델파이 조사에서 제시한 <인권> 과목 교육과정 내용체계 1차 안

대범주	영역	지식	가치·태도	기능과 행동
		세부내용		
I. 인권의 의미와 역사	1. 인권의 의미와 특징	인간 존엄성의 의미, 인권의 의미와 중요성, 인권의 특징, 인권과 기본권의 비교	· 인권 가치(자유, 평등, 연대, 다양성 존중 등) 지향 및 추구 · 반인권 가치(편	· 문제인식하기 · 문제제기하기 · (주장과 토론을 위한) 질문하기
	2. 인권의 발달 및 확산 과정	자연법사상, 천부 인권 사상, 보편적 평등사상, 근대 이전의 인권, 근대 시민사회 형성과 인권의 발달 및 확산, 현대 사회와 인권		

	3. 인권과 다양한 가치	자유와 평등, 다양성 존중, 차이와 차별, 편견과 고정관념		
II. 인권의 유형과 내용	1. 시민·정치적 권리	정치적 권리(정치적 표현, 선거권 등), 청구권적 권리, 신체의 자유 등 다양한 자유권	견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등) 지양 · 자신의 인권 존중 태도 · 타인의 인권 존중 태도 · 사회적 약자와 소수자의 인권 공감 태도 · 인권 침해에 대한 저항적 태도 · 인권 문제 해결을 위한 참여 의지와 태도	· 조사하기 · 분석하기 · 비판하기 · 의사소통하기 · 의사결정하기 · 참여하기 · 연대하기
	2. 경제·사회·문화적 권리	노동권, 교육권, 문화 향유권, 보건 및 건강권, 사회보장권 다양한 사회적 권리		
	3. 집단적 권리	집단의 자결권, 환경권, 평화에 대한 권리 등 연대권		
III. 인권 보장을 위한 노력	1. 인권 관련 문서와 법	인권선언 등 관련 문서, 헌법, 인권보호를 위한 구체적인 법률(근로기준법 등)	· 인권 침해에 대한 저항적 태도 · 인권 문제 해결을 위한 참여 의지와 태도	
	2. 인권 관련 기구와 제도	인권 관련 기구(UN, 국가인권위원회 등), 인권 관련 제도 및 정책(헌법 소원, 적극적 우대조치 등)		
	3. 인권 보장을 위한 시민 참여	인권보장을 위해 노력한 사람들, 인권 보장을 위한 시민 참여와 연대, 시민참여 방법(저항적 행위, 인권단체 활동, 개인적 실천 등), 시민 불복종 등		
IV. 다양한 인권 문제	1. 일상생활 속 다양한 인권 문제	가정, 학교, 사회, 지구촌에서 경험하는 인권 문제	· 인권 침해에 대한 저항적 태도 · 인권 문제 해결을 위한 참여 의지와 태도	
	2. 사회적 약자/소수자가 경험하는 인권 문제	여성, 장애인, 이주민, 노동자, 노인 등이 경험하는 인권 문제 등		
	3. 현대 사회의 새로운 인권 문제	정보지식사회와 인권 문제, 세계화 및 신자유주의에 의한 새로운 인권 문제 등		

위와 같이 제시한 인권 과목 교육과정 내용체계안에 대하여, 이러한 체계 구성의 변화가 타당한지, 그리고 세부 항목이 타당한지 등에 대하여 의견을 구하였다. 이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-51> 인권 과목 교육과정 내용체계의 타당성(3차 델파이 조사)

교육 내용체계	타당성 (명/%)					평균	표준 편차	CVR
	1	2	3	4	5			
1) 지식/ 가치와 태도/ 기능과 행동 세 가지로 구분하여 제시하는 것에 대한 의견	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	5 (33.3)	9 (60.0)	4.53	0.640	0.87
2) 지식의 대범주 항목에 대한 의견	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	5 (33.3)	8 (53.3)	4.33	0.899	0.73
3) 지식의 영역 항목에 대한 의견	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	4 (26.7)	9 (60.0)	4.47	0.743	0.73
4) 가치·태도 항목에 대한 의견	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	3 (20.0)	10 (66.7)	4.53	0.743	0.73
5) 기능과 행동 항목에 대한 의견	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	3 (20.0)	10 (66.7)	4.53	0.743	0.73

교육과정에서 인권 과목의 내용체계에 대한 의견과 관련하여, ‘1) 지식/ 가치와 태도/ 기능과 행동 세 가지로 구분하여 제시하는 것’이라는 항목(내용체계 구성의 변화)에 대해서는 15명 중 14명(93.3%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.53으로 높다. CVR 또한 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 <인권> 과목의 교육 내용체계의 구성체계 변화에 대하여 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다.

그리고 ‘2) 지식의 대범주 항목에 대한 의견’에 대해서는 15명 중 13명(86.6%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.33이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 <인권> 과목의 교육 내용체계 중 지식의 대범주 항목에 대하여 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. ‘3) 지식의 영역 항목에 대한 의견’에 대해서는 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.47이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 <인권> 과목의 교육 내용체계 중 지식의 영역 항목에 대하여 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다.

또한 ‘4) 가치·태도 항목에 대한 의견’에 대해서는 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.53이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 <인권> 과목의 교육 내용체계 중 가치·태도 항목에 대하여 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. ‘5) 기능과 행동 항목에 대한 의견’에 대해서는 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.53이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 <인권> 과목의 교육 내용체계 중 기능과 행동 항목에 대하여 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다.

이와 관련하여 전문가들에게 위의 5가지 부분에 대한 의견을 제시한 이유와 수정 보완 의견을 기술하게 하였다. 이를 정리하면 다음과 같다.

<표 III-52> 인권 과목 교육과정 내용체계 타당성 의견을 제시한 이유(3차 델파이 조사)

인권 내용 체계에 대한 의견 평가 이유/ 수정 및 보완 의견	
1) 지식/ 가치와 태도/ 기능과 행동 세 가지로 구분하여 제시하는 것에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 역사적인 이야기가 서구 중심적인 기술로 시작해, 한국 이야기가 조금 등장할까 걱정됨. 애초 한국 중심적인 서사가 이루어졌으면 좋겠음. 이를 중심으로 한 사건과 논의, 기술로 재구성</li> <li>‘기능과 행동’ 보다는 ‘탐색과 실천’ 처럼 조금 더 구체적인 언어가 좋지 않을까요?</li> <li>- 존중이란 단어의 주관적 해석과 기준의 모호함을 어떻게 해결할 것인가?</li> <li>- 지식과 기능을 익혀 이를 토대로 민주사회 구성원으로서 요구되는 가치와 태도를 지님으로써 민주시민으로서의 자질을 갖추도록 하는 교과 특성에 부합함</li> <li>- 세 가지 구분은 매우 타당하다고 생각함. 다만 ‘기능과 행동’을</li> </ul>

	<p>‘역량과 행동’ 으로 하면 어떨까 함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다양한 인권 문제’ -&gt; ‘다양한 인권문제의 인식과 해결’ 로 지향을 좀더 드러내는 것은 어떨까요?</li> <li>- 지식을 체계적으로 배운다고 인권에 대한 상식과 평가가 늘어난다고 그 교육 대상이 인권적으로 사고 하고 행동하고 실천할 것인가</li> <li>- IV. 다양한 인권 문제 → III. 다양한 인권 문제</li> <li>III. 인권 보장을 위한 노력 → IV. 인권 보장을 위한 노력</li> <li>- 인권교육내용체계가 지식, 가치와 태도, 기능과 행동과 관련된 내용이 적절히 구성됨</li> <li>- 항목 구분 타당한데, ‘다양한 인권 문제’ 라는 표현보다 현재적 의미를 더 부여할 수 있는 표현이 없을까요? ‘인권의 현재’ 또는 ‘현대 사회의 다양한 인권 문제’ 등</li> </ul>
2) 지식의 대범주 항목에 대한 의견	
3) 지식의 영역 항목에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 내용 구분에 대해서는 전반적으로 동의하나, 이런 구분이 고교생, 특히 청소년들에게는 너무 먼 이야기처럼 들릴 듯, 청소년들 중심으로 지식 영역을 구분하거나 적절한 명칭을 만들어 보면 어떨지?</li> <li>- ‘집단적 권리’ 라는 표현을 바꾸어보면 좋겠음. 시민정치적 권리와 사회권은 ‘개인적 권리’ 라는 오해를 낳기 쉬움</li> <li>- 현행 법 체제 안에서의 인권보장 법이나 인권 보장을 위한 사회 제도에 대한 영역도 필요하다고 봄</li> <li>- ‘시민정치적권리’ 보다 ‘자유를 위한 권리’, ‘경제사회문화적권리’ 보다 ‘생존을 위한 권리’ 등으로 풀어서 쓰면 어떨까요?</li> </ul>
4) 가치·태도 항목에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 가치태도는 결국 ‘인권적 관점’ 을 형성하도록 하는 것임. 이하 제시된 내용도 그 범주에 해당. “인권적 가치지향 관점 형성” ????</li> <li>- 인권 존중이나 공감이란 용어 외에도 ‘옹호’ 라는 개념이 들어가면 좋을 것 같음. 소수자나 약자의 인권 문제에 대해 좀 더 적극적으로 연대하는 의미를 담고 있기 때문</li> <li>- 편견, 고정관념, 차별 등을 반인권가치로 표현하는 것은 어색합니다. 반인권적 인식이나 태도(편견, 고정관념, 차별, 혐오 등), 불평등 구조에 대한 지양</li> <li>- 문제 해결과정에서의 민주적 결정과 민주적 참여에 대한 태도와 가치도 포함될 필요.</li> <li>- ‘인권 침해에 대한 저항적 태도’ 는 하위 내용 체계를 참고하면 시민불복종에 관한 내용과 함께 많은 부분에서 토의와 토론 정도로 정리되어 있음. 이를 참고하면 ‘인권 침해에 대하여 생각하고 행동하기’ 정도가 어떨까 함</li> </ul>
5) 기능과 행동 항목에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 구체성이 부족함</li> <li>- 문제제기와 질문이 구분되는지?</li> <li>- ‘문제제기하기’ 와 ‘질문하기’ 가 잘 구분되지 않는 것 같습니다. ‘비판하기’ 보다는 ‘공론화하기’ 나 ‘문제를 드러내기’ 는 어떨까요? ‘연대하기’ 를 좀 더 풀어 ‘변화를 위한 전략 짜기’, ‘연대하기’ 로 나누어 서술하면 좋겠음</li> <li>- 문제 해결의 기능적 방법들이 좀더 구체적으로 서술될 필요가 있음</li> <li>- 민주시민으로서 갖추어야 할 자질을 함양하는데 필요한 창의적 사고력, 비판적 사고력, 문제 해결력 및 의사 결정능력, 의사소통 및 협업능력, 정보활용능력 등의 교과 역량을 중심으로 구성되어 있음</li> </ul>

우선 ‘지식/ 가치와 태도/ 기능과 행동 세 가지로 구분하여 제시하는 것’ 과 관련해서는 기능보다는 역량이 더 적합하다는 의견이 있었으며, ‘지식의 대범주 항목’ 과 관

련해서는 인권 문제 해결을 위한 지향을 더 드러내고, 인권 문제가 현재 발생하고 있다는 의미를 부여하는 표현을 사용할 필요가 있다는 의견이 있었다. ‘지식의 영역 항목’ 과 관련해서는 학생들에게 조금 더 친숙하게 다가갈 수 있는 형태로 제시하는 것이 좋겠다는 의견이 있었다. ‘가치·태도 항목’ 과 관련해서는 인권 존중, 공감과 더불어 ‘옹호’ 라는 개념을 사용하여 보다 적극적인 연대애의 의지를 드러낼 필요가 있고, 문제 해결 과정에 민주적 가치를 포함시킬 것을 주장하였다. ‘기능과 행동 항목’ 과 관련해서는 보다 더 구체적으로 기술하고 문제 제기와 질문이 명확하게 구분되도록 할 필요가 있다는 의견이 있었다.

## 다. <인권> 과목 교육과정의 성취기준

기본적으로 교과나 과목의 교육과정 구성에서 교육목표와 내용체계가 구성된 경우에는 이를 바탕으로 구체적으로 학생들이 학습하여 도달할 점이 무엇인지 파악하기 위하여 구체적으로 성취기준을 제시한다. 성취기준은 구절로 표현하는 경우도 있고 문장으로 표현하는 경우도 있으며, 지식이나 기능 등을 분리하여 각각 제시하는 경우도 있고 같이 연결하여 제시하는 경우도 있다. 그런데 2015 개정 교육과정의 경우에 대부분의 교과에서 성취기준은 문장으로 구성되며 지식과 기능 등을 연결하여 제시하는 것이 일반적이기에, <인권> 과목의 성취기준 또한 문장으로 구성하였고 한 문장 내에서 지식과 기능을 연결하여 구성하였다. 이렇게 구성한 성취기준에 대하여 전문가들에게 타당성을 평가하게 하였다. 여기서는 4개의 대범주별로 나누어 해당 세부 성취기준에 대하여 전문가들이 평가한 내용을 제시할 것이다.

### 1) [대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 13개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다.

우선 ‘(1) 인권의 의미와 특징’ 에 해당하는 3개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-53> [대단원 1-중단원 (1)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)

중단원과 성취기준		타당성 (명/ %)					평균	표준 편차	CVR
		1	2	3	4	5			
(1) 인권의 의미와 특징	[인01-01] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 인간 존엄성의 의미를 이해하고 이를 바탕으로 모든 인간에게 인권이 중요한 이유를 설명하고, 인권의 의미와 특징을 주장할 수 있다.	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	3 (20.0)	10 (66.7)	4.47	0.915	0.73
	[인01-02] 인권을 기본권과 비교 분석하면서 인권이 갖는 의미와 특징에 대하여 설명할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	7 (46.7)	7 (46.7)	4.40	0.632	0.87
	[인01-03] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 인권 침해의 의미와 문제를 파악하고, 인권 침해가 발생하는 상황을 분석하여 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 실천할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	3 (20.0)	10 (66.7)	4.64	0.633	0.87

‘대단원 1-중단원(1) 인권의 의미와 특징’의 성취기준 [인01-01]에 대하여 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.47이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인01-02]에 대하여 15명 중 14명(93.3%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.40이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인01-03]에 대하여 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.64이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 이에 따라 ‘대단원 1-중단원(1) 인권의 의미와 특징’의 성취기준 3개 모두 기본적으로 타당하여 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다.

‘(2) 인권의 사상적 이해’에 해당하는 3개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-54> [대단원 1-중단원 (2)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)

중단원과 성취기준	타당성 (명/ %)	평균	표준	CVR
-----------	------------	----	----	-----

		1	2	3	4	5		편차	
(2) 인권의 사상사적 이해	[인01-04] 스토아학파의 자연법사상 등 근대 이전의 인권 관련 사상을 분석하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	6 (40.0)	6 (40.0)	4.29	0.725	0.73
	[인01-05] 근대 이후 천부인권 사상이나 보편적 평등사상 등을 분석하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	12 (80.0)	4.79	0.579	0.87
	[인01-06] 인권에 대한 사상사적 이해를 바탕으로, 개인의 인권을 존중하고 보호하기 위해 개인과 국가의 관계가 어떠해야 하는지에 대하여 토의할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	12 (80.0)	4.86	0.363	1

‘대단원 1-중단원(2) 인권의 사상사적 이해’의 성취기준 [인01-04]에 대하여 15명 중 12명(80.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.29이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인01-05]에 대하여 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.79이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인01-06]에 대하여 15명 중 14명(93.3%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.86이다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 이에 따라 ‘대단원 1-중단원(2) 인권의 사상사적 이해’의 성취기준 3개 모두 기본적으로 타당하여 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다.

‘(3) 인권의 발달과정’에 해당하는 3개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-55> [대단원 1-중단원 (3)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)

중단원과 성취기준		타당성 (명/ %)					평균	표준 편차	CVR
		1	2	3	4	5			
(3) 인권의 발달과정	[인01-07] 서구 사회의 다양한 인권 관련 사건 및 인물을 분석하여, 인권의 내용과 인권을 누	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	1 (6.7)	11 (73.3)	4.57	0.938	0.73

리는 사람들이 확장되어 온 과정을 파악할 수 있다.								
[인01-08] 한국 사회에서 근대적 인권의 발달 과정에서 나타난 다양한 사건과 인물을 조사하여, 이를 바탕으로 한국 사회에서 인권이 확장되어온 과정과 특징을 설명할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	3 (20.0)	11 (73.3)	4.67	0.617	0.87
[인01-09] 인권의 발달 과정을 고려할 때 현재 우리가 누리는 인권이 과거 사회적 약자들의 인권 주장과 옹호에 의한 것임을 파악하고, 이를 바탕으로 오늘날 사회적 약자의 인권 주장에 어떤 태도를 가져야 하는지를 제안하고 실천할 수 있다.	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	2 (13.3)	11 (73.3)	4.53	0.915	0.73

‘대단원 1-중단원(3) 인권의 발달과정’의 성취기준 [인01-07]에 대하여 15명 중 12명(80.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.57이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인01-08]에 대하여 15명 중 14명(93.3%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.67이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인01-09]에 대하여 15명 중 13명(86.6%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.53이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 이에 따라 ‘대단원 1-중단원(3) 인권의 발달과정’의 성취기준 3개 모두 기본적으로 타당하여 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다.

‘(4) 다양한 인권의 가치’에 해당하는 4개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-56> [대단원 1-중단원 (4)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)

중단원과 성취기준	타당성 (명/%)					평균	표준 편차	CVR
	1	2	3	4	5			
(4) 다양한 인권의 가치 [인01-10] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 편견, 고정관념, 차별, 불평	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	13 (86.7)	4.80	0.561	0.87



치	등, 혐오 등 반인권적인 가치가 드러나는 사회 현상을 분석하여 그러한 상황이 왜 인권적으로 문제가 되는지를 토의하고 개선 방안을 모색할 수 있다.								
	[인01-11] 자유와 평등, 다양성 존중 등 인권 친화적 가치가 중요한 이유를 인권 관점에서 주장하고, 구체적인 인권 관련 사례에서 이러한 가치가 충돌할 때 인권 관점을 적용하여 어떻게 판단해야 하는지를 토론할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (20.0)	12 (80.0)	4.80	0.414	1
	[인01-12] 우리 사회에서 인권 관련 가치 중 어떤 가치가 필요한지를 토의하고 이를 바탕으로 우리 사회에서 인권 가치를 강조하기 위한 홍보 활동을 계획하여 실행할 수 있다.	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	4 (26.7)	9 (60.0)	4.40	0.910	0.87
	[인01-13] 우리 사회에서 인권 존중을 위한 사회문화가 필요함을 이해하고, 인권 존중의 사회문화가 이루어지는 사회를 문학, 영상, 예술 작품 등으로 묘사할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (20.0)	5 (33.3)	7 (46.7)	4.27	0.799	0.6

‘대단원 1-중단원(4) 다양한 인권의 가치’의 성취기준 [인01-10]에 대하여 15명 중 14명(93.4%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.80이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인01-11]에 대하여 15명 중 15명(100.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.67이다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인01-12]에 대하여 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.40이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인01-13]에 대하여 15명 중 12명(80.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.27이다. CVR은 0.6으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 이에 따라 ‘대단원 1-중단원(4) 다양한 인권의 가치’의 성취기준 4개 모두 기본적으로 타당하여 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다.

[대단원 1]의 13개 성취기준에 대한 타당성에 대한 전문가의 평가에서 타당성을 확보

하였지만 세부적인 내용에 대해서 평가한 이유, 그리고 성취기준의 세부적인 수정 및 보완 의견도 제시되었다. 이와 관련하여 제시한 수정 및 보완 의견을 보면 다음과 같으며, 해당 내용은 4차 델파이 과정에서 수정되어 제시될 것이다.

<표 III-57> [대단원 1]의 성취기준 타당성 평가 이유, 수정 및 보완 의견(3차 델파이 조사)

성취기준 항목별 평가 이유와 수정의견	
[01-01]	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 뉴스, 기사, 문학, 예술 작품을 토대로 인권의 중요성을 도출하기 어려울 것 같음</li> <li>- · 모든 인간에게 인권이 중요한 이유를 설명하고 → 주장하고</li> <li>· 인권의 의미와 특징을 주장할 수 있다. → 설명할 수 있다.</li> <li>- 인간 존엄성의 의미를 이해하는데, 반드시 뉴스나 기사 등을 활용해야 하는지는 의문</li> <li>- ‘특징을 주장한다’ -&gt; ‘~특징을 주장한다’ 는 표현이 문법적으로 어색</li> </ul>
[01-02]	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권과 기본권을 혼동할 우려가 있을 것 같음</li> <li>- 기본권과 인권을 비교하기 위해서는 기본적으로 헌법에 대한 이해가 필요하므로 이에 대한 사회과 등과의 교과과정 순서나 연계성을 고려할 필요가 있음</li> <li>- 기본권과 인권이 큰차이점을 가지는 게 별로 없음</li> </ul>
[01-03]	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이 내용 자체에 대한 반대는 아니지만 [01-01]에서 사례를 보았으면, 여기서는 일상생활에서 인권 침해의 의미를 찾아보는 활동을 고민해보는 것은 어떨지? 4단원에서 가정, 학교, 인권 침해에 대해 본격적으로 이야기하게 되므로 일단 인권이 자신의 문제라는 것을 초반에 접근하도록 안내할 필요가 있음</li> <li>- (수정안 제안) [인01-03] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 인권 침해 사례를 통해 인권 침해의 의미를 이해하고 문제를 파악하여 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 갖는다</li> <li>- ‘~태도를 실천한다’ 표현 어색</li> <li>- 문학 및 예술 작품 중 인권 침해 사례나 존중과 침해가 혼재된 문학 예술작품들이 많은 편이라서 쉽진 않을 것 같음</li> </ul>
[01-04]	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 스토아학파의 법사상?</li> <li>- 고교 수준에서 스토아학파 사상을 분석하는 것은 좀 어려운 수준인 것 같음</li> <li>- 필요는 하나 핵심적이진 않을 듯</li> <li>- 이 부분 역시 윤리 등 다른 교과와 교육과정과의 연계성 고민이 필요함(시기, 순서 등). 사회과에서도 천부인권 등을 많이 다루기 때문에 중복이 되거나 또는 사회과에서 더 깊게 다룰 내용도 있을 수 있음</li> </ul>
[01-05]	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사상사적 이해가 불필요한 것은 아니나, 사상보다는 인권 주체들의 역사적 등장과 그 배경을 다루는 사회사적 이해가 더 중요하다고 봄</li> <li>- 이 부분 역시 윤리 등 다른 교과와 교육과정과의 연계성 고민이 필요함(시기, 순서 등). 사회과에서도 천부인권 등을 많이 다루기 때문에 중복이 되거나 또는 사회과에서 더 깊게 다룰 내용도 있을 수 있음</li> </ul>
[01-06]	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 토의할 수 있다는 것이 어색하게 느껴짐</li> </ul>

	- 이 부분 역시 윤리 등 다른 교과와 교육과정과의 연계성 고민이 필요함(시기, 순서 등). 사회과에서도 천부인권 등을 많이 다루기 때문에 중복이 되거나 또는 사회과에서 더 깊게 다룰 내용도 있을 수 있음
[01-07]	- 서구 사회의 분석보다는 한국사회 분석이 더 필요함 - ‘인권을 누리는 사람들이 확장되어 온 과정’의 의미가 모호함 - ‘~사람들이 확장된다’는 표현 어색
[01-09]	- 사회적 약자의 인권 주장은 대단원 4 (2) ‘사회적 약자가 경험하는 인권 문제’와 중복됨
[01-10]	- 기존 방식의 답보 - [01-03]과 중복되는 것으로 보임. 어느 한 단원을 선택해야 한다면 중단원 (4)에 포함되는 것이([인01-10]) 더 적절해 보임
[01-12]	- 이런 방식의 홍보 활동이 구체적 문제 해결 과정이 아니어서 크게 효과가 없어 보임 - 홍보 활동의 교육적 효과에 대해 재고할 필요가 있음 - ‘홍보 활동’보다는 ‘스스로의 실천 계획’은 어떨까요? - 홍보 보다 좀 더 주장성이 담긴 활동도(캠페인?등) 포함
[01-13]	- 성취기준의 표현이 어색하게 느껴짐 - ‘~사회문화가 이루어지는 사회’ 표현 어색 - 인권문제의 관점으로 예술작품화시키는 활동은 매우 어려워 보임 - 인권과 관련된 내용을 충분히 학습한 후 활동하는 것이 적절해 보여 대단원1보다는 대단원3이나 4에 적절해 보임 - 우리 사회에서 인권 존중을 위한 사회문화가 필요함을 이해하고, 인권 존중의 사회문화가 이루어지는 사회를 문학, 영상, 예술 작품 등으로 묘사할 수 있다. → ‘우리 사회에서 인권 존중을 위한 문화가 필요함을 이해하고, 인권을 존중하는 문화가 추구된(또는 추구되는) 사회를 문학, 영상, 미술 등 다양한 예술 작품으로 표현할 수 있다.’ - 문학, 영상, 예술 작품으로 묘사해야 할 필요성이 있을지 - 단편화된 포스터 만들기식 활동이 될 우려가 있음. 인권의 관점에서 자기의 삶이나 타자를 돌아보는 글쓰기/말하기가 더 중요한 활동이라고 봄

<추가적인 의견>

- 세부성취기준이 지식 위주임. 자칫 인권은 서구에서 기인한 것으로 서구중심의 사상과 인권적 배경을 배워야 할 것으로 판단할 수 있음. 한국사회의 인권적 문제가 서구 중심적 인권 프레임에 종속될 것 같음. 특히 역사와 인권기반 사상을 소개하는 장면들에서 이런 서구중심 인권 프레임이 강조되리라 예측됨
- 인권에 대한 가치는 외부의 지식과 관점을 가져와 내 것으로 삼는 것이라기보다는, 나를 둘러싼 사회와 공동체의 관계를 돌아보게 하고, 그 속에서 새롭게 인간관계를 형성하도록 하는 것임. 이를 위해서는 학생 개개인의 개별적인 경험과 맥락적인 관계, 그 속의 긴장과 갈등, 경험적인 상황이 교실 수업 및 토론에 이끌어져야 한다고 보임. 위의 진술들은 하나같이 개별 학생이 이해해야 할 것을 동일한 사회에서 동떨어진 문제를 체화하도록 이끄는 것처럼 보임. 이에 익숙한 학생도 있을 것이고, 그렇지 않은 학생도 있을 것임. 따라서 교육과정과 이를 견인하는 교과내용은 참고적인 내용으로 남겨두고, 실제 학생들의 실생활과 경험, 문제의식, 경험한 긴장과 갈등이 교수학습, 논의 내용으로 포함될 수 있도록 구성되어야 할 것임
- 교사와 학생들이 경험한 사건들을 중심으로 하는 교육과정이 더 중요함
- 존중과 보호라는 언어 사용과 개념이 인권 과목에 타당한가를 먼저 고민해주시기를 바람. 인권 친화적이란 표현도 고민이 필요한 단어임(사회과학적으로는 타당하지 않음)

- 인권교육의 3요소 중의 하나인 ‘인권에 대한 교육’ 으로서 관련 지식의 획득과 관련된다고 볼 수 있는 단원인데, 인권 알기는 내가 어떤 권리를 가지고 있고 다른 사람들은 어떤 권리를 가지고 있는지 인식하는 것이 시작이라고 볼 수 있음. 이와 더불어 인권이 역사적으로 어떻게 확대되어 왔으며 현재의 인권 상황은 어떠한가에 대해서도 알도록 해야 하는데 내용의 구성이 모두 적절히 포함되어 있음
- 다만, 성취기준의 서술을 보다 2015 개정 교육과정에서 요구하는 역량 중심으로 기술될 수 있도록 다시 한번 살펴보길 바람
- ‘인권과 기본권’ 을 구분할 수 있는 역량을 갖추는 것도 중요함. 이에 더해 인권에는 ‘책임’ 이 따른다는 분명한 인식을 갖도록 하는 것도 매우 중요하다고 생각함. 특히 학생들의 경우 권리에 대한 인식은 상당히 올라갔지만 그에 따른 책임 의식은 결여되어 있는 것을 학생인권 사건을 처리하면서 발견하곤 함. 인권의 특징을 이해하도록 하는 과정에서 세계인권선언에서도 확인하고 있는 ‘상호의존성’ 에 대한 분명한 인식을 할 수 있도록 할 필요가 있겠음

## 2) [대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권] 의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 11개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다.

우선 ‘(1) 시민·정치적 권리’ 에 해당하는 3개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-58> [대단원 2-중단원 (1)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)

중단원과 성취기준		타당성 (명/ %)					평균	표준편차	CVR
		1	2	3	4	5			
(1) 시민·정치적 권리	[인02-01] 시민·정치적 권리의 의미와 특징을 파악하고 시민·정치적 권리가 인권의 기본적 조건으로 중요한 이유에 대하여 토의할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	2 (13.3)	12 (80.0)	4.73	0.594	0.87
	[인02-02] 신체의 자유, 선거권, 표현의 자유 등 시민·정치적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리가 제한 될 때 인간의 삶에 미치는 문제점을 분석할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	4 (26.7)	9 (60.0)	4.47	0.743	0.73
	[인02-03] 아동과 청소년이 가정, 학교, 그리고 사회에서 누려야 하는 시민·정치적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	14 (93.3)	4.93	0.258	1

‘대단원 2-중단원(1) 시민·정치적 권리’의 성취기준 [인02-01]에 대하여 15명 중 14명(93.3%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인02-02]에 대하여 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.47이다. CVR은 0.73로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인02-03]에 대하여 15명 중 15명(100.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.93이다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 이에 따라 ‘대단원 2-중단원(1) 시민·정치적 권리’의 성취기준 3개 모두 기본적으로 타당하여 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다.

‘(2) 경제·사회·문화적 권리’에 해당하는 3개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-59> [대단원 2-중단원 (2)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)

중단원과 성취기준		타당성 (명/ %)					평균	표준 편차	CVR
		1	2	3	4	5			
(2) 경제·사회·문화적 권리	[인02-04] 경제·사회·문화적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 어떤 사회적 배경에서 경제·사회·문화적 권리가 중요하게 고려되어야 하는지를 토의할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	2 (13.3)	11 (73.3)	4.60	0.737	0.73
	[인02-05] 노동권, 교육권, 놀 권리(여가권) 등 경제·사회·문화적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	4 (26.7)	9 (60.0)	4.47	0.743	0.73
	[인02-06] 아동과 청소년의 인권을 향상시키기 위하여 강조되어야 할 경제·사회·문화적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	13 (86.7)	4.80	0.561	0.87

‘대단원 2-중단원(2) 경제·사회·문화적 권리’의 성취기준 [인02-04]에 대하여 15명 중 13명(86.6%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.60이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인02-05]에 대하여 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.47이다. CVR은 0.73로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인02-06]에 대하여 15명 중 14명(93.4%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.80이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 이에 따라 ‘대단원 2-중단원(2) 경제·사회·문화적 권리’의 성취기준 3개 모두 기본적으로 타당하여 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다.

‘(3) 집단적 권리’에 해당하는 3개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-60> [대단원 2-중단원 (3)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)

중단원과 성취기준		타당성 (명/%)					평균	표준편차	CVR
		1	2	3	4	5			
(3) 집단적 권리	[인02-07] 집단적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 현대 사회에서 집단적 권리가 강조되어야 하는 이유를 토의할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	1 (6.7)	12 (80.0)	4.67	0.724	0.73
	[인02-08] 집단의 자기결정권, 환경권, 평화에 대한 권리 등 집단적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 보장하기 위해 개인이 아니라 시민으로서 연대하여야 하는 이유를 분석할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	4 (26.7)	10 (66.7)	4.60	0.632	0.87
	[인02-09] 아동과 청소년들이 집단적 권리를 위해 노력하는 사례를 조사하고, 이러한 사례에서 주장하는 인권 가치에 근거하여 인권 주장이나 운동을 실천할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	13 (86.7)	4.80	0.561	0.87

‘대단원 2-중단원(3) 집단적 권리’의 성취기준 [인02-07]에 대하여 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.67이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인02-08]에 대하여 15명 중 14명(93.4%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.60이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인02-09]에 대하여 15명 중 14명(93.4%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.80이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 이에 따라 ‘대단원 2-중단원(3) 집단적 권리’의 성취기준 3개 모두 기본적으로 타당하여 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다.

‘(4) 우리가 만들어 가는 새로운 인권’에 해당하는 2개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-61> [대단원 2-중단원 (4)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)

중단원과 성취기준		타당성 (명/%)					평균	표준편차	CVR
		1	2	3	4	5			
(4) 우리가 만들어 가는 새로운 인권	[인02-10] 인권이 고정된 것이 아니라 사회변화에 따라 새롭게 추가된다는 특성을 이해하고, 이를 바탕으로 현대 사회에서 필요한 인권을 제안하고 평가할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	13 (86.7)	4.87	0.352	1
	[인02-11] 우리 사회에서 아동과 청소년이 인권 친화적 삶을 누리기 위해 새롭게 추가되어야 하는 권리 내용을 제안하고 이를 실제로 누리기 위해 어떻게 해야 하는지를 제안할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	15 (100.0)	5.00	0.000	1

‘대단원 2-중단원(4) 우리가 만들어 가는 새로운 인권’의 성취기준 [인02-10]에 대하여 15명 중 15명(100.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.87이다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인02-11]에 대하여 15명 중 15명(100.0%)이 모두 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 5.00이다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타났다. 이에

따라 ‘대단원 2-중단원(4) 우리가 만들어가는 인권’의 성취기준 2개 모두 기본적으로 타당하여 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다.

[대단원 2]의 11개 성취기준에 대한 타당성에 대한 전문가의 평가에서 타당성을 확보하였지만 세부적인 내용에 대해서 평가한 이유, 그리고 성취기준의 세부적인 수정 및 보완 의견도 제시되었다. 이와 관련하여 제시한 수정 및 보완 의견을 보면 다음과 같으며, 해당 내용은 4차 델파이 과정에서 수정되어 제시될 것이다.

<표 III-62> [대단원 2]의 성취기준 타당성 평가 이유, 수정 및 보완 의견(3차 델파이 조사)

성취기준 항목별 평가 이유와 수정의견	
[02-02]	- 권리 제한보다는 시민 정치적 권리의 중요성에 중점을 두는 방안 고려 - ‘이러한 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.’ -> ‘주변에서 이 항목의 권리가 침해당하는 사례를 살펴본다’
[02-03]	- 인권을 나와 상관없는 사회문제처럼 인식하지 않도록 하려면 자기 삶의 문제와 연결해서 분석해보는 것이 더 중요한 것 같음. 표현의 자유를 교양 수준에서 주장하면서도 정작 자기 삶의 이슈에 대해서는 고려해본 적 없는 경우를 자주 접했음 - ‘이러한 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.’ -> ‘주변에서 이 항목의 권리가 침해당하는 사례를 살펴본다’
[02-04]	- 경제·사회·문화적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 어떤 사회적 배경에서 경제·사회·문화적 권리가 중요하게 고려되어야 하는지를 토의할 수 있다. -> ‘사회적 배경에 따라 중요하게 고려해야 할 경제·사회·문화적 권리가 무엇인지 토의할 수 있다.’ 로 수정하는 것은 어떨까요? - 이 영역은 그 속성이 매우 성격이 다른 권리가 혼재되어 있음. 그것을 어떻게 포괄하여 서술할 수 있을지 고려할 필요
[02-05]	- 경제·사회·문화적 권리가 보장되지 않았을 때 발생하는 문제보다는 해당 권리의 중요성이 우선적으로 다루어질 필요가 있음 - 예시에 놀권리(여가권) 추가
[02-06]	- 아동과 청소년의 권리 침해시 대처방안, 해결방안 대해서도 같이 다루어질 필요가 있음 - ‘(4) 우리가 만들어가는 새로운 권리’ 학생들을 인권의 저자로 초대하는 시도가 매우 좋음
[02-07]	- 집단의 권리가 위의 개인의 권리와 근본적으로 구별되는 것인지 의문이 듦. 예를 들어, 나열한 환경권, 평화에 대한 권리도 일반적인 경우 개인의 권리로 환원하여 위의 시민적, 정치적 권리 또는 경제, 사회, 문화적 권리에 속하는 것으로 볼 수 있음. 이것이 특정한 경우를 전제로 특수한 집단에게만 인정되는 것이라면 [인02-08], [인02-09]에 그 특수성이 반영되어야 할 것임
[02-09]	- ‘인권 가치에 근거하여 인권 주장이나 운동을 실천할 수 있다.’ -> ‘주변에서 이 항목의 권리가 침해당하는 사례를 살펴본다’
[02-10]	- 이러한 예에 해당하는 개인정보권과 같은 것을 예시해 주는 건 어떨지요?
<추가적인 의견>	



- 특정 인권 관련 내용을 넣고 빼는 것은 불가능하다고 판단됨. 단, 이를 진술하는 방식이 고려되어야 한다고 보임. 위의 내용은 모든 개인이 반드시 갖추고 누릴 수 있는 ‘가능한 인권 내용’임. 그러나 이를 학습하는 주체는 고교생, 청소년임. 이들에게 적절한 방식의 인권 영역과 논란이 되는 내용에 대해 보다 자세하게 다루어도 된다고 생각함
- 각 중단원 마지막 항목에 사례를 조사, 검토, 분석, 토론하도록 되어 있음. 제안하고 싶은 것은, 이 항목에 기존의 각 인권 친화적이고 인권을 증진하려는 긍정적 실천 방향뿐만 아니라, 인권을 유예하고, 인권침해에 침묵하고, 인권증진운동에 반하는 각종 주장과 집단, 논의에 대해서도 함께 다루어주는 것이 필요하다고 판단됨. 이를 통해 보다 논쟁적인 이슈로 인권적 상황을 바라보고 접근할 수 있을 것이라고 판단함
- 기본권과 인권이 구분이 되기는 하지만 실제로 국가인권위원회나 유럽 인권 재판소 등을 통해서 인권이 구제되고 실현되는 방법은 헌법재판소의 논리와 크게 다르지 않음. 전통적으로 자유권과 사회권으로 크게 기본권을 나눠서 보는 이유는 결국 그 심사 논리가 과잉금지원칙과 과소보호금지원칙으로 나누어지기 때문임 인권협약에 따라서 또는 교과목의 필요성에 따라서 권리의 성격을 카테고리화하는 것도 나쁘지 않으나, 그것을 침해당했을 때 또는 지금 어떤 행위가 침해에 해당하는지 판단하는 기본적 논리까지 배우려면 자유권, 사회권, 평등권 등 기존의 권리 구분방식에 대해서 함께 설명해야할지 고민할 필요가 있음
- 인권들이 서로 충돌 갈등할 때 법리적으로 제한할 때, 풀어줄 때 어떻게 할 것인가?
- 인권교육의 3요소인 인권에 대한, 인권을 위한, 인권을 통한 교육의 내용이 적절히 이루어져 구성되어 있음
- 기본적 권리의 의미와 특징 파악하기를 통한 인권 알기와 일상적으로 일어나는 문제상황에 대해 비판적으로 바라보기를 통한 인권감수성 높이기, 문제를 해결하는 과정을 통해 인권을 실현하는 방법을 통한 인권 친화적 행동하기의 내용적 요소들이 잘 구성되어 있음. 다만, 성취기준이 추구하는 주안점을 구체화하여 지식, 가치와 태도, 기능과 행동의 역량이 잘 드러나게 기술하는 것이 요구됨

### 3) [대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 경우, 그 안에 3개의 중단원이 있으며, 전체 9개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다.

우선 ‘(1) 다양한 문서와 법을 통한 인권보장’에 해당하는 3개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-63> [대단원 3-중단원 (1)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)

중단원과 성취기준	타당성 (명/%)					평균	표준편차	CVR
	1	2	3	4	5			
(1) 다양한 문서와 법을 통한 인권보장	0 (0.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	4 (26.7)	10 (66.7)	4.53	0.834	0.87

한 노력과 그 의의를 설명할 수 있다.									
[인03-02] 헌법 등 실정법으로 인권의 기본적 내용을 제도화하여 인권을 보장하려는 노력과 그 의미를 파악하고, 우리나라의 구체적인 헌법 세부 조항과 법률 등을 선정하여 어떤 인권을 보장하기 위한 것인지 분석할 수 있다.	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	3 (20.0)	10 (66.7)	4.47	0.915	0.73	
[인03-03] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 필요한 인권 관련 문서나 법에는 어떤 것이 있는 지를 조사하고, 이를 바탕으로 실제적인 인권 관련 문서나 법을 작성할 수 있다.	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	4 (26.7)	9 (60.0)	4.40	0.910	0.73	

‘대단원 3-중단원(1) 다양한 문서와 법을 통한 인권보장’의 성취기준 [인03-01]에 대하여 15명 중 14명(93.4%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.53이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인03-02]에 대하여 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.47이다. CVR은 0.73로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인03-03]에 대하여 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.40이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 이에 따라 ‘대단원 3-중단원(1) 다양한 문서와 법을 통한 인권보장’의 성취기준 3개 모두 기본적으로 타당하여 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다.

‘(2) 다양한 기구와 제도를 통한 인권보장’에 해당하는 3개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-64> [대단원 3-중단원 (2)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)

중단원과 성취기준	타당성 (명/%)					평균	표준편차	CVR
	1	2	3	4	5			
(2) 다양한 기구 [인03-04] UN, 국가인권위원회 등 국내외의 인권보장을	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	4 (26.7)	9 (60.0)	4.40	0.910	0.73

	위한 다양한 기구와 기관의 노력과 활동 양상을 분석하고, 이러한 기구나 기관들이 문제제기하는 인권 상황에 대해 개인들이 공감하고 지지할 수 있는 방안을 제안할 수 있다.								
와 제도를 통한 인권보장	[인03-05] 헌법소원, 적극적 우대조치 등의 인권보장을 위한 제도적 노력을 구체적 사례를 통해 분석하고, 이와 관련한 쟁점에 대하여 토론할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (6.7)	13 (86.7)	4.87	0.352	1
	[인03-06] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 필요한 인권 관련 기구나 제도에는 어떤 것이 있는지 조사하고, 이를 바탕으로 실제적인 기구나 제도 등을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	6 (40.0)	7 (46.7)	4.27	0.884	0.73

‘대단원 3-중단원(2) 다양한 기구와 제도를 통한 인권보장’의 성취기준 [인03-04]에 대하여 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.40이다. CVR은 0.73로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인03-05]에 대하여 15명 중 15명(100.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.87이다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인03-06]에 대하여 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.27이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 이에 따라 ‘대단원 3-중단원(2) 다양한 기구와 제도를 통한 인권보장’의 성취기준 3개 모두 기본적으로 타당하여 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다.

‘(3) 시민의 노력과 인권보장’에 해당하는 3개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-65> [대단원 3-중단원 (3)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)

중단원과 성취기준	타당성 (명/%)					평균	표준편차	CVR
	1	2	3	4	5			

(3) 시민 의 노력 과 인권 보장	[인03-07] 오늘날 인권보장을 위해 노력한 개인이나 시민 단체의 활약상을 조사하여, 그러한 노력이 어떤 과정을 통해 진행되어 왔는지와 이러한 노력이 지속적으로 필요한 이유를 분석하고 그 활동의 의미를 인권 관점에서 평가할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	13 (86.7)	4.87	0.352	1
	[인03-08] 인권보장을 위한 시민불복종과 시민참여 방법을 조사하고, 이러한 방법을 통해 인권보장이 이루어진 사례를 분석하여 그것이 갖는 사회 변화의 의미를 평가할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	14 (93.3)	4.93	0.258	1
	[인03-09] 현재 우리사회에서 인권보장을 위해 아동과 청소년들이 주도하는 시민단체 활동이나 시민참여 활동을 조사하고 이들의 활동에 대하여 인권 관점에서 평가할 수 있다.	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	1 (6.7)	12 (80.0)	4.60	0.910	0.73

‘대단원 3-중단원(3) 시민의 노력과 인권보장’의 성취기준 [인03-07]에 대하여 15명 중 15명(100.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.87이다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인03-08]에 대하여 15명 중 15명(100.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.93이다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인03-09]에 대하여 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.60이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 이에 따라 ‘대단원 3-중단원(3) 시민의 노력과 인권보장’의 성취기준 3개 모두 기본적으로 타당하여 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정해 될 것이다. [대단원 3]의 9개 성취기준에 대한 타당성에 대한 전문가의 평가에서 타당성을 확보하였지만 세부적인 내용에 대해서 평가한 이유, 그리고 성취기준의 세부적인 수정 및 보완 의견도 제시되었다. 이와 관련하여 제시한 수정 및 보완 의견을 보면 다음과 같으며, 해당 내용은 4차 델파이 과정에서 수정되어 제시될 것

이다.

〈표 III-66〉 [대단원 3]의 성취기준 타당성 평가 이유, 수정 및 보완 의견(3차 델파이 조사)

성취기준 항목별 평가 이유와 수정의견	
[03-01]	- 다양한 인권 관련 문서 작성과정은 인권 역사 부분에 보다 적합함 - ‘유엔아동권리협약’ 이 어딘가 꼭 명시되면 좋겠습니다[03-02] 헌법에서 어떤 세부 조항을 선택할지 내용이 방대함
[03-03]	- [인03-01], [인03-02]와 중복 - [01], [02] 성취기준 내용과 중복되는 부분이 있는 것 같음 - 법이나 인권문서를 직접 작성하는 것은 어렵고 오랜 시간이 걸리지 않을까요? 우리가 만드는 인권선언 정도가 어떨까요?
[03-04]	- 너무 광범위한 분량 아닐까요? - 인권 기구와 기관 활동의 사례가 구체적인 인권문제에 대한 사례로 제시되기 어려운 경우가 많음 - 인권 관련 기구와 기관들이 제기하는 문제에 대해 모든 개인이 공감하고 지지하는 것이 가능하지 않음
[03-06]	- [04] 성취기준 내용(UN, 인권위원회 등)과 중복되는 부분이 있는 것 같음 - [03-03]과 중복될 가능성이 많음
[03-09]	- 청소년 인권 단체들이 몇 개 안되고 청소년 중심 운동의 관점이 아닌 경우도 많아서 좀 고민됨 - [인03-07]과 통합 가능 - 자칫 특정 단체의 활동에 대한 평가가 될 수도 있을 것 같음. 그보다는 ‘아동과 청소년(학생)이 주도해 인권을 실현하거나 증진한 사례를 조사하고, 아동과 청소년(학생)이 주도해야 할 새로운 과제를 설정할 수 있다.’ 로 하면 어떨까 함
〈추가적인 의견〉	
- 인권과 문화(맥락)의 관계에 대해 좀 더 진지하게 다룰 수 있는 항목이 있어야 함. 특히 특정 국가(이슬람국가와 여성인권, 국교를 두는 사회의 종교의 자유, 여성인권의 진화, 원주민들의 인권, 사회계급 제도, 난민문제, 인종차별, 이념갈등 등)의 문화가 내세우는 ‘인권’ 과 ‘자유’ ‘평화’ 라는 수사적 표현이 실제 어떤 인권침해를 가하고 있는지를 보여주고, 이러한 사례를 통해 공동체의 인권보호/보장이 문화적인 맥락에서 다양하다는 점을 이해할 수 있도록 해야 함. 그래야 한국 사회의 인권보호/보장을 위한 지금까지의 노력과 현재의 제도가 갖는 한계를 좀 더 상대적으로 바라볼 수 있을 것이고, 이를 바탕으로 비판적인 논의를 이어갈 수 있을 것이라고 판단함	
- 중단원 2에서 단순히 기구를 알아보는 것에 그치지 않고, 실제 모의실습 정도는 해보는 것도 목표에 들어가야 한다고 봄. UN 인권진정이나 헌법소원이 힘들다면, 최소한 06의 가정이나 학교의 인권 옹호 기구에 대해서 실제 활용하는 방안과 실습 정도는 해보는 것이 취지에 맞다고 생각함	
- 인권 심사 논리를 익히려면 과잉금지원칙 등의 헌법심사 논리까지 다룰지 고민이 필요	
- 인권 단체나 기구의 활동이 특히 청소년 경우에는 청소년 인권의 이슈들 자기 결정권이 나 보호주의 문제 등 실제 고민 지점들이 많아서 이 부분에 제대로 된 인권운동 활동 사례로 이야기 하기가 쉽지 않을 것 같아 보임. 아수나로나 그 외 청소년 인권 단체 활동이 소개되기도 어려운 상황인 듯	
- 인권교육 행동계획에서 권장하고 있는 ‘세계인권선언에 근거한 국제규약들과 관련 국	

제인권법에 담기 모든 규범, 개념, 가치에 대한 최대한 인식과 이해를 창출하는데 주력하며...'의 내용에 부합하며, 인권의 존중, 보호, 증진을 위한 사회적 제도와 조직의 내용과 인권교육에 내재되어 있는 연대의 태도를 배양하는 다양한 수단과 전략을 포함하고 있고, 국내적·국제적 차원에서 인권이 사회적·정치적 현실 속에서 실현될 수 있는 방안에 대해 비판적 사고력을 바탕으로 한 의사소통 능력 및 협업 능력, 정보활용 능력을 기르기에 적합함

#### 4) [대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결]의 경우, 그 안에 3개의 중단원이 있으며, 전체 13개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다.

우선 ‘(1) 일상생활 속 인권 문제’에 해당하는 4개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-67> [대단원 4-중단원 (1)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)

중단원과 성취기준		타당성 (명/%)					평균	표준 편차	CVR
		1	2	3	4	5			
(1) 일상생활 속 인권 문제	[인04-01] 인권의 특성을 바탕으로 인권 문제는 누구나 경험할 수 있는 것임을 인식하고, 개인들이 인권 문제 해결을 위해 노력해야 하는 이유를 토의할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (26.7)	11 (73.3)	4.73	0.458	1
	[인04-02] 모둠별로 가정과 학교에서 발생하는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	13 (86.7)	4.80	0.561	0.87
	[인04-03] 모둠별로 우리 사회에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	2 (13.3)	12 (80.0)	4.73	0.594	0.87
	[인04-04] 모둠별로 지구촌에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	14 (93.3)	4.93	0.258	1

‘대단원 4-중단원(1) 일상생활 속 인권 문제’의 성취기준 [인04-01]에 대하여 15명 중 15명(100.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73이다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것

을 알 수 있다. 성취기준 [인04-02]에 대하여 15명 중 14명(93.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.80이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인04-03]에 대하여 15명 중 14명(93.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인04-04]에 대하여 15명 중 15명(100.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.93이다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 이에 따라 ‘대단원 3-중단원(3) 시민의 노력과 인권보장’의 성취기준 4개 모두 기본적으로 타당하여 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다.

‘(2) 사회적 약자가 경험하는 인권 문제’에 해당하는 6개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-68> [대단원 4-중단원 (2)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)

중단원과 성취기준		타당성 (명/%)					평균	표준 편차	CVR
		1	2	3	4	5			
(2) 사회적 약자가 경험하 는 인 권 문 제	[인04-05] 사회적 약자와 소수자가 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제가 발생하는 원인과 이러한 인권 문제가 사회적으로 해결되어야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	14 (93.3)	4.87	0.516	0.87
	[인04-06] 모듬별로 장애인이 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	5 (33.3)	8 (53.3)	4.40	0.737	0.73
	[인04-07] 모듬별로 여성이 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	5 (33.3)	8 (53.3)	4.40	0.737	0.73
	[인04-08] 모듬별로 노동자가 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	5 (33.3)	8 (53.3)	4.40	0.737	0.73
	[인04-09] 모듬별로 노인이 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	5 (33.3)	8 (53.3)	4.40	0.737	0.73

인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.									
[인04-10] 모둠별로 이주민이 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	5 (33.3)	8 (53.3)	4.40	0.737	0.73	

‘대단원 4-중단원(2) 사회적 약자가 경험하는 인권 문제’의 성취기준 [인04-05]에 대하여 15명 중 14명(97.3%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.87이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 유사하게 구성된 성취기준 [인04-06]~[인04-10]에 대하여 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.40이다. 이들 성취기준에 대한 응답별로 CVR은 모두 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 이에 따라 ‘대단원 3-중단원(3) 사회적 약자가 경험하는 인권 문제’의 성취기준 6개 모두 기본적으로 타당하여 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다.

‘(3) 현대 사회의 새로운 인권 문제’에 해당하는 3개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-69> [대단원 4-중단원 (3)]의 성취기준 타당성(3차 델파이 조사)

중단원과 성취기준		타당성 (명/%)					평균	표준 편차	CVR
		1	2	3	4	5			
(3) 현대 사회의 새로운 인권 문제	[인04-11] 정보지식사회의 발달로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	2 (13.3)	12 (80.0)	4.73	0.594	0.87
	[인04-12] 세계화와 신자유주의로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	2 (13.3)	12 (80.0)	4.73	0.594	0.87
	[인04-13] 한국 사회의 변화로 인해 나타나는 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	2 (13.3)	11 (73.3)	4.60	0.737	0.73



‘대단원 4-중단원(3) 현대사회의 새로운 인권 문제’의 성취기준 [인04-11]~[인04-12]에 대하여 15명 중 14명(93.3%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 성취기준 [인04-13]에 대하여 15명 중 13명(87.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.60이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 이에 따라 ‘대단원 4-중단원(3) 현대사회의 새로운 인권문제’의 성취기준 3개 모두 기본적으로 타당하여 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다. [대단원 4]의 13개 성취기준에 대한 타당성에 대한 전문가의 평가에서 타당성을 확보하였지만 세부적인 내용에 대해서 평가한 이유, 그리고 성취기준의 세부적인 수정 및 보완 의견도 제시되었다. 이와 관련하여 제시한 수정 및 보완 의견을 보면 다음과 같으며, 해당 내용은 4차 델파이 과정에서 수정되어 제시될 것이다.

〈표 III-70〉 [대단원 4]의 성취기준 타당성 평가 이유, 수정 및 보완 의견(3차 델파이 조사)

성취기준 항목별 평가 이유와 수정의견	
[04-01]	- 인권문제 해결 노력 이유를 꼭 토의를 통해 도출해야 하는지 검토 필요
[04-02]	- [04-03]과 통합 가능
[04-05] ~ [04-10]	- 내용이 중복될 것이라 생각함. 중단원 도입으로 [인04-05]를 활용한다면, ‘사회적 약자와 소수자가 경험하는 인권 침해 상황을 파악하고, 이러한 인권 침해 문제가 사회적으로 해결되어야 하는 이유에 대하여(사회적 약자와 소수자의 인권 침해 문제에 관심을 기울여야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.)’로 수정하는 것이 중복 문제를 줄일 수 있을 것으로 판단함
[04-13]	- 한국에 제한할 필요는 없을 듯. 코로나19처럼 새로운 인권문제는 경계가 없음... - ‘한국 사회’로 국한하지는 않았으면 함. 기후위기나 감염병 등 새롭게 제기되고 있는 문제로까지 확장할 수 있도록 ‘기후위기, 감염병 등 새롭게 제기되는 인권문제로 인해 한국 사회 또는 국제 사회에 미치는 영향을 조사하고, 이러한 문제를 해결할 수 있는 방안을 제시할 수 있다.’로 하면 어떨까 함

〈추가적인 의견〉

- “현대사회의 새로운 인권문제” 항목은 삭제하고, 학교생활에서의 인권문제, 학교이외 일상생활에서의 인권문제, 사회적 인권문제(사회적 약자)로 구분해 제시하는 것이 어떤지 제안함. 개별 인간으로 학생 개개인이 경험하고 공감할 수 있는 내용들을 중심으로 재편되는 것이 타당하다고 생각함
- 모든 성취기준에서 ‘해결 방안’ 삭제
- 검토, 토의, 분석하는 것과 해결방안을 제시하는 것은 다른 차원의 일임. 논의 결과로 해결방안을 제시하는 것이 뭐가 문제냐고 할 수도 있을테지만, 해결방안은 실제 인권침해를 발생시킨 가해자와 인권침해를 당한 피해자 등 당사자들의 사회문화적, 상황맥락적 이

---

해와 설명이 동반되어야 하는 상황임. 적어도 우리 주변의 실제 생활에서 인권이 침해된다고 생각되는 상황들에 어떤 것이 있고, 어떤 항목에서 어떻게 인권침해가 일어난 것인지, 이를 발생시킨 상황에 대한 문화사회학적 이해는 어떠해야 하는지를 논의에 참여하는 학생들 사이에서 ‘합의’ ‘동의상태’에 이르는 것만으로도 충분하다고 판단함

- 사회적 약자를 세세하게 구분하기보다는 학생들이 생각하는 사회적 약자가 누구인지, 왜 그렇게 생각하는지, 이들이 어떤 인권 침해를 받고 있는지, 어떻게 해결할 수 있는지를 탐색하는 것이 필요

- (2) 사회적 약자가 경험하는 인권문제 내용 중 장애인, 여성 등을 제시하고 세부 성취기준을 제시했음. 다른 단원에 비해 성취기준의 구성이 많은 것을 고려하여, 나열한 사회적 약자의 각각의 종류를 하나의 성취기준으로 제시하고, 다음과 같은 성취기준을 제시하는 것은 어떨까 함 - “모듬별로 이미 제시된 사회적 약자 이외 집단의 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.” 이상의 의견은 ‘(3)현대 사회의 새로운 인권 문제’의 성취기준 구성과도 일치할 것으로 생각함

- (2) 사회적 약자의 대표적인 예가 장애인, 여성, 노동자, 노인, 이주민인 것은 맞지만 특정 집단만을 사회적 약자로 고정하는 방식에 대해서는 우려가 있음. 경제적 약자(빈곤), 어린이와 청소년, 성소수자는 왜 빠져 있는지 설명하기도 어려움

- (2) 사회적 약자 인권문제의 경우 해당하는 사안들이 예시된 것들이 전부는 아닐거라서 (예를 들어 사회적 약자가 제시된 5가지 유형만 있는 것은 아니니) 이런 형태로 하나씩 이슈별로 구분하는 게 나올지 더 나은 방법은 없을까... 고민은 되는데 딱히 대안은 떠오르지 않음 - 성취기준들을 결합해서 재구성하여 수업을 구성해도 되니 좀 더 열린 성취기준을 하나 더 넣는 방법?

- (2) 사회적 약자가 경험하는 인권 문제와 관련해, 특정 집단을 구체적으로 제시하는 것이 좋을지, 혹은 각 모듬별로 조사하고자 하는 집단을 선정할 수 있도록 하는 것이 좋을지 검토가 필요함. 자칫 학생들이 소수자 인권문제를 제시된 대상으로 좁혀서 이해할 수 있는 여지가 있지 않을까 싶음. 그래서 제시하는 것보다는 스스로 선택하도록 하는 것이 좋겠다는 의견임

- 사회적 약자의 범주를 좀 더 확대하는 것이 좋을 듯. 젠더이슈(동성애), 인종문제(흑인 등 얼굴색), 학력(고졸 등), 계급(빈곤가정 등), 지역(수도권 이외의 지역 및 시골 등), 조선족/탈북민, 직업(반엘리트계층) 등...

- 인권교육은 참여적이고 실천적이어야 하는데, 일상생활에서 구체적 사례를 통한 접근을 통하여 보다 실질적이고 인권의 문제가 자신의 일상에서 시작되는 것임을 분명히 알 수 있게 구성되어 있음

민주시민으로서 갖추어야 할 자질 중 새롭고 가치 있는 아이디어를 생성하는 능력인 창의적 사고력과 사태를 분석으로 평가하는 비판적 사고력, 자신의 견해를 분명히 표현하고 타인과 효과적으로 상호작용하는 의사소통 및 협업능력, 정보를 수집, 해석, 활용, 창조할 수 있는 정보활용 능력을 기르기에 적합함. 다만, 인권교육은 자신의 인권을 인식하게 되는 개인적·실질적 수준에서 시작하여 타인의 인권을 인식하고 타인의 인권침해 상황에 대해 책임을 느끼게 되는 관계적 수준으로 발전되어야 하는데, 좀더 거시적으로 현재 우리의 사회제도나 사회구조가 인권침해를 유발하거나 용인하지는 않는지에 대해 비판적으로 바라보며, 비인권적인 사회제도와 구조를 변화시키려는 연대의 노력도 강조될 필요가 있음

- 장애인과 이민자를 다루면서 성소수자를 빼는 것은 문제가 큼. 반드시 성소수자는 명시되어 언급되어야 함.

- 기후변화와 감염병과 4차 산업혁명과 관련한 인권의 변화에 대한 것도 드러내야 함

- 소수자 문제가 주제화 되면 좋은 점도 있지만 성소수자 문제 감염인 문제 등 민감한 주제에 대해서는 배제되는 상황이 벌어질 가능성도 높음. 이 부분에 대해 학생들 여러 소수자들의 인권 문제를 확인 하고 해결 방법을 마련할 수 있는 교육과정이 더 필요할 것으로 보임

---

## 라. <인권> 과목 교육과정의 교수학습과 평가 안내

### 1) 교수학습 안내

기존 교육과정에서는 성취기준 등을 제시한 후 해당 교과나 과목의 수업과 관련하여 안내하고 있는데, 인권 과목과 관련하여서는 인권교육의 의미와 특성 등을 고려하여 추가로 몇 가지를 더 제시하였다. 이에 대한 전문가들의 의견을 분석한 결과는 다음과 같다.

<표 III-71> 교수학습 안내의 타당성(3차 델파이 조사)

교수학습 안내	타당성 (명/%)					평균	표준 편차	CVR
	1	2	3	4	5			
(총괄) 인권 과목 수업에서는 인간 존엄성과 인권의 의미와 특성, 그리고 관련 가치와 이를 위한 인권 존중과 옹호에 대한 실천이 연계됨을 이해하고 이를 바탕으로 인권감수성을 기르고 실제 생활 속에서 이를 실천할 수 있는 역량을 기르도록 하는 데에 중점을 둔다. 이를 위해서 수업 과정에서도 학생 간 수평적 의사소통 등 인권 친화적인 수업 문화를 기반으로 하는 발표, 탐구, 토의·토론, 프로젝트 등 학생 중심 활동을 다양하게 경험할 수 있도록 교수·학습 방법을 제공한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	2 (13.3)	11 (73.3)	4.60	0.737	0.73
(1) 인권 과목에서는 인권교육에서 강조하는 인권에 기초한 교육적 접근을 중점적으로 고려해야 한다. 이를 위해 교육과정, 교재, 교수학습 방법 등 학습의 모든 요소와 과정들이 인권 친화적이어야 한다. 그리고 모든 수업활동은 교육제도 안에서 모든 행위자들의 인권 존중과 권리가 실현되도록 구현하여야 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	2 (13.3)	11 (73.3)	4.60	0.737	0.73
(2) 인권 과목은 초등학교, 중학교 및 고등학교에서 배우는 모든 교과와 내용과 연계되도록 지도한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	14 (93.3)	4.87	0.516	0.87
(3) 인권 과목에서는 인권에 관련한 지식과 정보를 수업 내용으로 다루되, 학생들이 이를 지식적으로만 이해하지 않고 인권 친화적 가치와 태도의 실천, 인권감수성과 인권판단력을 적용하여 다양한 현상 바라보기 등의	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (20.0)	12 (80.0)	4.80	0.414	1

실천적인 면을 학습할 수 있도록 지도한다.								
(4) 인권 과목에서는 앞에서 제시한 성취기준을 순서대로 적용하여 수업을 해도 되고, 성취기준 간의 결합을 통해 수업을 재구성해도 되며, 성취기준 일부만으로 수업을 운영해도 된다. 더불어 수업에서는 구체적으로 활용할 다양한 측면의 인권 주제, 상황이나 문제 등을 여러 교과와 수업 내용에서 추출하여 사용할 수 있다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (20.0)	12 (80.0)	4.80	0.414	1
(5) 인권 과목에서는 학생들이 일상생활에서 발생하는 다양한 인권 문제 상황의 문제점을 분석하고 이것이 자신과 연계되어 있음을 파악하는 과정에서 다른 학생들과 연대하여 분석하고 적용할 수 있도록 한다. 이를 통해 학생이 인권을 추상적인 규범으로 이해하는 것이 아니라 자신이 살아가는 사회적, 경제적, 정치적 상황이나 조건의 현실과 연계하여 이해하고 토의·토론할 수 있도록 한다. 이와 관련하여 학생들 간에 자기 주장하기, 2인 토의·토론, 4인 토의·토론 등의 모둠 활동, 다양한 토의·토론 수업모형을 적용하여 지도한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	13 (86.7)	4.87	0.352	1
(6) 인권 과목에서는 학생들이 인권감수성을 토대로 인권 존중과 옹호, 그리고 인권 보장을 위한 시민참여를 직접적으로 실천할 수 있도록 협동학습을 고려하여 지도한다. 특히 협동학습에서는 모둠별로 탐구 학습, 현장 답사와 체험 학습, 사례 조사 학습, 시뮬레이션 학습, 프로젝트 학습, 역할극 등의 다양한 교수·학습 방법과 전략을 활용하여 지도한다. 이를 통해 사회 구성원들과 연대를 통해 구체적인 실천과 행동을 기반으로 하여 구체화된다는 측면을 고려하여 지도한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	14 (93.3)	4.93	0.258	1
(7) 인권 과목에서는 인권 관련 텍스트 자료, 미디어 자료, 그림책 등 다양한 도서, 미술 작품, 영화 등의 다양한 예술 자료, 그리고 인권 관련한 다양한 문서와 관련 법 등을 활용하여야 한다. 다만 이 과정에서 학생들이 이를 수동적으로 수용하지 않고 비판적 사고와 쓰기, 읽기, 말하기 등 다양한 사회적 의사소통 과정을 경험하도록	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	14 (93.3)	4.93	0.258	1

지도한다.								
(8) 인권 과목에서는 수업 활동에서 학생 등의 개인 정보 등 사적인 비밀이 노출되지 않도록 하여야 하고, 특정 측면의 인권을 강조하면서 다른 측면의 인권을 침해하지 않아야 하며, 고정관념이나 차별, 불평등 등의 반인권적 가치가 드러나지 않도록 하여야 한다.	0 (0.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	14 (93.3)	4.80	0.775	1
(9) 인권교육은 특정 과목에서만 한정되어서는 안 되며, 인권 과목만으로 인권교육을 온전히 행할 수 있다고 보기 어렵다. 특히 인권교육에서는 학교 분위기와 문화가 큰 영향을 미친다는 점을 고려하여, 학생 자치를 활성화하고 학교 운영에서 학생들의 의사결정 권한을 강화하는 등의 인권 친화적 학교 문화를 만들어 나가도록 노력한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	14 (93.3)	4.93	0.258	1

교수학습 안내의 ‘총괄’ 내용에 대하여 15명 중 13명(86.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.60이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 또한 교수학습 안내의 ‘세부 내용 (1)’ 에 대하여 15명 중 13명(87.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.60이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. ‘세부 내용 (2)’ 에 대하여 15명 중 14명(87.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.60이다. CVR은 0.73으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. ‘세부 내용 (3)~(5)’ 에 대하여 15명 중 15명(100.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 모두 4.87이다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. ‘세부 내용 (6), (7), (9)’ 에 대하여 15명 중 15명(100.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 모두 4.93이다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 또한 ‘세부 내용 (8)’ 에 대하여 15명 중 14명(93.3%)이 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.80다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다.

이에 따라 ‘교수학습 안내’ 의 총괄과 세부 내용 (1)~(9)에 이르는 9개의 내용 모두

는 기본적으로 타당하다고 볼 수 있으며 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다. 이와 관련하여 전문가에게 세부적인 내용에 대해서 평가한 이유, 그리고 성취기준의 세부적인 수정 및 보완 의견도 제시되었다. 이와 관련하여 제시한 수정 및 보완 의견을 보면 다음과 같으며, 해당 내용은 4차 델파이 과정에서 수정되어 제시될 것이다.

<표 III-72> ‘교수학습 안내’ 타당성 평가 이유, 수정 및 보완 의견(3차 델파이 조사)

성취기준 항목별 평가 이유와 수정의견	
총괄	- 학생간의 수평적 의사소통 뿐만 아니라 교육자와 학습자의 수평적 의사소통도 강조될 필요가 있음 - 학생 간 수평적 의사소통 이외의 학생과 교사 간의 수평적 의사소통 추가가 필요함
(1)	- 수업활동의 인권 존중과 권리 보장에 대한 좀 더 구체적 설명이 필요함 - ‘인권에 기초한 교육적 접근’ 이 뜻하는 것이 모호함
(3)	- ‘인권 판단력’ 이 무엇인지 구체적으로 제시할 필요가 있음 - ‘지식적으로’ -> ‘지식적으로만’
(5)	- 토론 방식이 인원수로 제시되는 게 아니라 좀 더 다양한 의견을 전달할 수 있는 토론 방식으로 제시할 필요가 있음
(7)	- ‘다만’ 삭제 - ‘하여야 한다.’ 보다 ‘할 수 있다.’ 가 좋겠음
(8)	- ‘고정관념이나 차별, 불평등 등의 반인권적 가치가 드러나지 않도록 하여야 한다.’ → ‘[01-10] 에서 언급한 것처럼, 수업시간에 인권과 관련된 가치를 다루면서 반인권적인 가치가 언급될 수 있다고 생각함. 따라서 ‘고정관념이나 차별, 불평등 등의 반인권적 가치를 옹호하지 않도록 하여야 한다.’ 로 수정하는 것을 제안함

<추가적인 의견>

- 인권 친화적 교수방법은 구체적으로 기술할 수 없다는 단점이 있음. 무엇보다 인권 친화적 교수방법이 이루어지려면 교사가 인권 친화적인 배움을 경험했고, 이를 내면화했어야 가능한 일임. 따라서 교수법에 대한 기술은 추상적일지라도 이를 활용하고 실천하는 교사들은 그 틀 내에서 인권 친화적인 환경을 조성하고 이에 따라 교수학습을 실천할 수 있음(이를 위해 교사교육에서 인권교육, 인권 친화적 환경조성, 인권에 대한 강의가 필수적으로 이루어져야 함)
- 현재 제시된 교과와의 연계, 집단학습, 협동학습, 다양한 미디어 활용 등은 교수방법으로 구체적으로 적시하지 않는다고 하더라도 교사들에게는 익숙하고 또 자주 듣게 되는 내용의 혁신적 교수법임. 이를 구체적으로 기술하기보다 교수법에 활용할 수 있는 다양한 매체와 관련 자료, 방향에 대해서만 제시해주어도 좋다고 판단함
- 교수학습 유의사항이 길어지면 잘 읽지 않게 되는 일이 빈번하게 일어남. 실제로 교육과정으로 제시할 때 키워드가 있는 소재목을 제시하고 그에 대한 설명이 있는 식으로 전달하면 좋을 것 같음
- 전반적으로 인권에 대한 지식, 가치와 태도, 기능과 행동적 측면의 목표를 모두 달성하기에 바람직한 교수학습 방법으로 구성되어 있음. 교수학습에서 고려해야 할 점들에 대해 다시 한번 점검 바람
  - 학생이 스스로 계획하고 경험하고 학습하여, 인권을 자각하고 실천적 의지와 능력을 갖게 하는 원리와 방식이 적용될 수 있도록 구성

- 개인적 방식이 아니라 협동의 방식으로 교육이 이루어질 수 있도록 구성
- 인권의 역사와 인권의 개념을 학교와 생활의 현장에서 몸과 마음으로 느낄 수 있도록 체험교육의 내용을 포함되도록 구성

## 2) 평가 안내

기존 교육과정에서는 성취기준 등을 제시한 후 해당 교과나 과목의 평가 방안을 안내하고 있는데, 인권 과목과 관련하여서는 인권교육의 의미와 특성 등을 고려하여 추가로 몇 가지를 더 제시하였다. 이에 대한 전문가 의견을 분석한 결과는 다음과 같다.

〈표 III-73〉 평가 안내의 타당성(3차 델파이 조사)

교수학습 안내	타당성 (명/%)					평균	표준편차	CVR
	1	2	3	4	5			
(총괄) 인권 과목에서 강조하는 인권의 가치와 태도에 대한 이해, 그리고 인권 친화적 수업 문화에 대한 이해를 바탕으로 학생이 직접 참여하고 실천하는 것이 중요하며, 학생이 평가에서 소외되지 않고 평가 활동의 주체가 되도록 하는 것이 중요하다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	3 (20.0)	11 (73.3)	4.47	0.617	0.87
(1) 인권 과목에서는 인권 관련 가치를 고려하여 학생과 토의·토론 하여 함께 평가 계획을 세우는 방안을 모색하고, 평가를 할 때에도 교사 평가와 더불어 학생의 자기 평가, 동료 평가를 활용한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	13 (86.7)	4.87	0.352	1
(2) 인권 과목에서는 단순한 지식 습득 여부보다는 인권 가치를 반영한 참여와 실천에 대하여 중점적으로 평가하도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	13 (86.7)	4.87	0.352	1
(3) 인권 과목에서는 다른 교과나 과목의 성취기준을 통합하여 수업하는 경우 등을 고려하여 학습 목표, 교수·학습 방법과 평가 방법이 유기적으로 연계되어 작동할 수 있도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	13 (86.7)	4.80	0.561	0.87
(4) 인권 과목에서는 학생들이 경험한 인권 관련 사례를 수업에 적용할 수 있도록 하기 위해 평가 방법인 논술, 발표, 보고서, 역할극, 포트폴리오, 프로젝트 결과물 등을 대상으로 하는 평가를 계획하여 활용한다. 다만 이 과정에서 학생 개인의 사적인 비밀이나 정보 등이 노출되거나 개인의 인권이 침해되지 않는지를 항상 점검하여야 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	13 (86.7)	4.87	0.352	1
(5) 인권 과목에서는 인권의 특성과 세부	0	0	0	2	13	4.87	0.352	1

내용이 다양함을 고려하여 하나의 인 권이나 특정인의 인권을 보장하면서 다른 인권이나 다른 사람의 인권을 침 해하는 주제에 대하여 수업을 진행하 거나 평가하는 것은 아닌지에 대하여 항상 점검하여야 한다.	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(13.3)	(86.7)			
(6) 인권 과목에서는 교수·학습과 평가 를 통합함으로써 학생의 학습 과정에 초점을 둔 평가가 이루어지도록 한다. 이를 위해 수업 안에서 평가가 이루어 지고 다양한 과정마다 피드백을 줄 수 있는 과정 중심 평가를 지향한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	14 (93.3)	4.93	0.258	1
(7) 인권 과목에서는 평가 계획 수립, 평 가 문항과 도구 개발, 평가의 시행, 평 가 결과의 처리, 평가 결과의 활용 등 의 절차에 따라 객관성과 공정성이 유 지되도록 평가한다.	0 (0.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	1 (6.7)	13 (86.7)	4.73	0.799	0.87

평가 안내의 ‘총괄’ 내용에 대하여 15명 중 14명(93.3%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.47이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 또한 평가 안내의 ‘세부 내용 (1), (2), (4), (5)’ 에 대하여 15명 중 15명(100.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.87이다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. ‘세부 내용 (3)’ 에 대하여 15명 중 14명(87.7%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.80이다. CVR은 0.87으로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. ‘세부 내용 (6)’ 에 대하여 15명 중 15명(100.0%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 모두 4.93이다. CVR은 1로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다. ‘세부 내용 (7)’ 에 대하여 15명 중 14명(93.3%)이 4점과 5점을 부여하였으며, 평균값은 모두 4.73이다. CVR은 0.87로 0.49보다 높게 나타나서 전문가들은 연구진이 제시한 해당 성취기준이 타당하다고 평가하는 것을 알 수 있다.

이에 따라 ‘평가 안내’ 의 총괄과 세부 내용 (1)~(7)에 이르는 7개의 내용 모두는 기본적으로 타당하다고 볼 수 있으며 해당 내용에 대한 수정 의견을 반영하여 최종 확정하게 될 것이다. 이와 관련하여 전문가에게 세부적인 내용에 대해서 평가한 이유, 그리고 성취기준의 세부적인 수정 및 보완 의견도 제시되었다. 이와 관련하여 제시한 수정 및 보완 의견을 보면 다음과 같으며, 해당 내용은 4차 토폴로지 과정에서 수정되어 제



시될 것이다.

〈표 III-74〉 ‘평가 안내’ 타당성 평가 이유, 수정 및 보완 의견(3차 델파이 조사)

성취기준 항목별 평가 이유와 수정의견	
총괄	(총괄) 교사가 학생을 평가하는 현 구조에서 학생이 평가에서 소외되는 경우는 극히 드물다고 생각함
(4)	- ‘다만’ 삭제
(5)	- ‘하나의 인권이나 특정인의 인권을 보장하면서 다른 인권이나 다른 사람의 인권을 침해하는’ -> 문장 어색
<p>〈추가적인 의견〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가의 주체가 된다는 말과 평가를 위한 각종 계획이 체계적으로 준비되어야 한다는 말은 서로 대립되는 관계에 있음. 따라서 학생이 평가의 주체가 된다는 것을 전제하고 이에 가치를 둔다면, 다른 항목들도 이를 기준으로 다 바뀌어야 할 것임. 인권적 가치에 기반해 학생이 평가의 주체가 되는 경우, 평가 잣대에서 ‘공정성’은 그리 중요하지 않다고 생각함. 오히려.. 정의로운 평가가 이루어질 수 있도록 해야 할 것임</li> <li>- 만약 인권교과가 각 교과별로 녹아나는 방식이 아니라 별도의 교과목으로 학교에 편성될 경우에는 고등학교의 경우 되도록 상대평가 군에 포함되기보다는 이수/미이수가 절대평가 과목군에 속할 수 있도록 안내할 필요가 있음</li> <li>- 인권역량, 인권감수성, 인권기반 접근(right based approach) 등의 용어가 어딘가 사용되면 좋겠음</li> <li>- 인권교육의 평가나 교수학습 방법에 대한 사회과 영역의 평가나 학습방법에서 좀 더 나아가서 인권교육의 교수학습 방법론들이 좀더 연구되고 제시될 필요가 있다고 봄</li> <li>- 인권수업을 통해 학습목표의 달성 정도를 확인하는 과정인 평가에서 인권에 대한 기본 개념 이해, 인권의 가치·태도, 인권에 대한 법과 제도 이해, 인권문제의 합리적 해결 능력 신장, 인권 친화적 현실참여의 내용이 잘 담겨 있음</li> </ul> <p>또한 평가의 과정도 다양한 방법으로 실시하며 학생 개개인을 존중하고 있으며 인권 존중의 차원에서 여러 가지 다양한 방법으로 평가가 이루어짐</p>	

## 5. 4차 델파이 조사 결과 분석: 성취기준의 학교급별·교과별 타당성 분석

4차 델파이 조사에서는 3차 델파이 조사 결과를 바탕으로 학교 인권교육의 학교급별 및 교과별 성취기준을 구성하기 위해 각 항목들이 성취기준으로서 얼마나 타당하다고 생각하는지에 대한 의견을 제시하도록 하였다. 여기서는 타당성에 대한 전문가의 의견(0점: 아니다, 1점: 그렇다)에 대한 평균과 표준편차, 그리고 CVR을 제시하였다. 여기서도 CVR의  $p < .05$  수준에서 통계적 유의도는 0.49이며, 이에 따라 0.49 이하의 경우에 해당 항목의 타당성은 낮은 편이라고 보아야 한다.

## 가. 성취기준의 학교급별 타당성 분석 결과

### 1) 초등학교 저학년(1~3학년)용

가) [대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 13개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-75> [대단원 1] 성취기준의 초등학교 저학년용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/ %)		평균	표준 편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 인권의 의미와 특징	[인01-01] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 인권 관련 사례나 자신이 일상생활에서 경험한 인권 관련 사례를 통해 인간 존엄성의 의미를 이해하고, 이를 바탕으로 인권의 의미와 특징, 모든 인간에게 인권이 중요하고 필요한 이유를 주장할 수 있다.	4 (26.7)	11 (73.3)	0.73	0.458	0.47
	[인01-02] 인권과 관련이 있는 기본권 등의 개념 및 그 특징을 비교하면서 인권이 갖는 의미와 특징에 대하여 설명할 수 있다.	12 (80.0)	3 (20.0)	0.20	0.414	-0.6
	[인01-03] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례나 자신의 일상생활 사례를 통해 인권 침해의 의미를 이해하고 그로 인한 문제점을 파악하며, 인권 침해가 발생하는 상황을 분석하여 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 실천할 수 있다.	6 (40.0)	9 (60.0)	0.60	0.508	0.2
(2) 인권의 사상사 적 이해	[인01-04] 자연법사상 등 근대 이전의 인권 관련 사상을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	14 (93.3)	1 (6.7)	0.07	0.258	-0.87
	[인01-05] 근대 이후 천부인권 사상이나 보편적 평등사상 등을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	14 (93.3)	1 (6.7)	0.07	0.258	-0.87
	[인01-06] 인권에 대한 사상사적 이해를 바탕으로, 개인의 인권을 존중하고 보호하기 위해 개인과 국가의 관계가 어떠해야 하는지에 대하여 토의할 수 있다.	13 (86.7)	2 (13.3)	0.13	0.352	-0.73
(3)	[인01-07] 서구 사회의 다양한 인권 관련	10	5	0.33	0.488	-0.33

인권의 발달 과정	사건 및 인물을 분석하여, 인권의 내용이 확장되고 인권을 누리는 사람들이 확대되어 온 과정을 파악할 수 있다.	(66.7)	(33.3)			
	[인01-08] 한국 사회에서의 인권 발달 과정에서 나타난 다양한 사건과 인물을 조사하여, 이를 바탕으로 한국 사회에서 인권이 확장되어온 과정과 특징을 설명할 수 있다.	12 (80.0)	3 (20.0)	0.20	0.414	-0.6
	[인01-09] 인권의 발달 과정을 고려할 때 현재 우리가 누리는 인권이 과거 사회적 약자들의 인권 주장과 옹호에 의한 것임을 파악하고, 이를 바탕으로 오늘날 사회적 약자의 인권 주장에 어떤 태도를 가져야 하는지를 제안하고 실천할 수 있다.	12 (80.0)	3 (20.0)	0.20	0.414	-0.6
(4) 다양한 인권 가치	[인01-10] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치가 드러나는 사회 현상을 분석하여 그러한 상황이 왜 인권적으로 문제가 되는지를 토의하고 개선 방안을 모색할 수 있다.	9 (60.0)	6 (40.0)	0.40	0.507	-0.2
	[인01-11] 자유와 평등, 다양성 존중 등 인권 친화적 가치가 중요한 이유를 인권 관점에서 주장하고, 구체적인 인권 관련 사례에서 이러한 가치가 충돌할 때 인권 관점을 적용하여 어떻게 판단해야 하는지를 토론할 수 있다.	12 (80.0)	3 (20.0)	0.20	0.414	-0.6
	[인01-12] 인권 관련 사례에서 인권보장이나 인권 존중 관련 가치를 강조하는 주장과 인권 침해를 묵인하거나 인권 증진을 반대하는 관련 가치를 강조하는 주장이 대립되는 사례를 조사하고, 대립되는 가치의 타당성에 대하여 토론할 수 있다.	13 (86.7)	2 (13.3)	0.13	0.352	-0.73
	[인01-13] 우리 사회에서 인권 친화적 가치 중 어떤 가치가 강조되어야 하는지를 토의하고 이를 바탕으로 해당 가치가 존중되는 우리 사회의 미래에 대하여 다양한 방법으로 표현할 수 있다.	9 (60.0)	6 (40.0)	0.40	0.507	-0.2

[대단원 1]과 관련하여 제시한 13개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 과반수가 그렇다고 응답한 항목은 [01-01]과 [01-03] 두 개의 성취기준이다. 또한 이들 두 개의 성취기준을 포함하여 [대단원 1]에 해당되는 13개의 성취기준 모두에 대한 CVR 값은 .49 이하로 나타났다. 이에 따라 [대단원 1]의 13개 성취기준은 초등학교 저학년용 인권 과목의 성취기준으로서 그 타당도가 매우 낮다고 보아야 한다. 다만 이것이 학생의 발달 등을 고려하여 제시된 응답 결과라는 점에서 [01-01]과 [01-03]

을 바탕으로 초등학교 저학년의 발달 단계를 고려하여 성취기준을 재조정할 필요가 있다.

나) [대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 12개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-76> [대단원 2] 성취기준의 초등학교 저학년용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/ %)		평균	표준 편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 시민·정치적 권리	[인02-01] 시민·정치적 권리의 의미와 특징을 파악하고 시민·정치적 권리가 인권의 기본적 조건으로 중요한 이유에 대하여 토의할 수 있다.	10 (66.7)	5 (33.3)	0.33	0.488	-0.33
	[인02-02] 신체의 자유, 선거권, 표현의 자유 등 시민·정치적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리가 제한 될 때 인간의 삶에 미치는 문제점을 분석할 수 있다.	12 (80.0)	3 (20.0)	0.20	0.414	-0.6
	[인02-03] 아동과 청소년이 가정, 학교, 그리고 사회에서 누려야 하는 시민·정치적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리 침해와 관련한 자신의 경험을 성찰하거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리 기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.	10 (66.7)	5 (33.3)	0.33	0.488	-0.33
(2) 경제·사회·문화적 권리	[인02-04] 경제·사회·문화적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 경제·사회·문화적 권리가 중요하게 고려되어야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	10 (66.7)	5 (33.3)	0.33	0.488	-0.33
	[인02-05] 노동권 등 경제적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.	12 (80.0)	3 (20.0)	0.20	0.414	-0.6
	[인02-06] 교육권, 놀 권리 등 사회·문화적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.	10 (66.7)	5 (33.3)	0.33	0.488	-0.33
	[인02-07] 아동과 청소년의 인권을 향상시키기 위하여 강조되어야 할 경제·사회·문화적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러	12 (80.0)	3 (20.0)	0.20	0.414	-0.6

	한 권리가 침해받은 자신의 경험을 성찰하거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.					
(3) 연대적 권리	[인02-08] 연대적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 현대 사회에서 연대적 권리가 강조되어야 하는 이유를 토의할 수 있다.	13 (86.7)	2 (13.3)	0.13	0.352	-0.73
	[인02-09] 집단의 자기결정권, 환경권, 평화에 대한 권리 등 연대적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 보장하기 위해 개인이 아니라 시민으로서 연대하여야 하는 이유를 분석할 수 있다.	13 (86.7)	2 (13.3)	0.13	0.352	-0.73
	[인02-10] 아동과 청소년들이 연대적 권리를 위해 노력하는 사례를 조사하고, 이러한 사례에서 강조하는 인권 가치에 근거하여 인권 주장이나 운동을 실천할 수 있다.	14 (93.3)	1 (6.7)	0.07	0.258	-0.87
(4) 우리가 만들어 가는 새로운 인권	[인02-11] 인권은 고정된 것이 아니라 사회변화에 따라 새롭게 추가되는 특성이 있음을 관련 사례(예: 지식정보사회에서 잊힐 권리)를 통해서 이해하고, 이를 바탕으로 현대 사회에서 필요한 인권을 제안하고 평가할 수 있다.	13 (86.7)	2 (13.3)	0.13	0.352	-0.73
	[인02-12] 우리 사회에서 아동과 청소년이 인권 친화적 삶을 누리기 위해 새롭게 추가되어야 하는 권리 내용을 제안하고 이를 실제로 누리기 위해 어떻게 해야 하는지를 제안할 수 있다	11 (73.3)	4 (26.7)	0.27	0.458	-0.47

[대단원 2]와 관련하여 제시한 12개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 과반수가 그렇다고 응답한 성취기준 항목은 전혀 없다. 또한 [대단원 2]에 해당되는 12개의 성취기준 모두에 대한 CVR 값은 .49 이하로 나타났다. 이에 따라 [대단원 2]의 12개 성취기준은 초등학교 저학년용 인권 과목의 성취기준으로서 그 타당도가 매우 낮다고 보아야 한다. 다만 이것이 학생의 발달 등을 고려하여 제시된 응답 결과라는 점에서 [대단원 2]의 성취기준을 바탕으로 초등학교 저학년의 발달 단계를 고려하여 성취기준을 재조정할 필요가 있다.

다) [대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 12개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결

과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-77> [대단원 3] 성취기준의 초등학교 저학년용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/ %)		평균	표준 편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 인권보 장을 위한 노력의 필요	[인03-01] 사회구조적인 측면에서 인권침해가 발생하는 사례를 조사하고, 인권보장을 위한 기본 책임이 국가에 있음을 주장할 수 있다.	13 (86.7)	2 (13.3)	0.000	0.352	-0.73
	[인03-02] 우리사회에서 인권보장을 위해 책임을 행하는 국가적 노력의 구체적 사례를 조사하고, 이 과정에서 나타난 인권보장의 특징과 한계에 대하여 비판적으로 의견을 제시할 수 있다.	14 (93.3)	1 (6.7)	0.07	0.258	-0.87
	[인03-03] 인권에 대한 우리사회 구성원의 인식을 파악하고, 인권보장을 위한 사회 구성원의 인식 변화 및 구성원 간 연대 의식 형성 등 사회문화 개선이 필요한 이유를 주장할 수 있다.	14 (93.3)	1 (6.7)	0.07	0.258	-0.87
(2) 다양한 문서와 법을 통한 인권보 장	[인03-04] 국내외의 다양한 인권 관련 문서(예: 세계인권선언, 유엔아동권리협약)의 작성 과정과 세부 내용 등을 분석하여 인권보장을 위한 국내외의 다양한 노력과 그 의미를 설명할 수 있다.	11 (73.3)	4 (26.7)	0.27	0.458	-0.47
	[인03-05] 헌법 등 실정법으로 인권의 기본적인 내용을 제도화하여 인권을 보장하려는 노력과 그 의미를 파악하고, 우리나라의 구체적인 헌법 세부 조항과 법률 등을 선정하여 어떤 인권을 보장하기 위한 것인지 분석할 수 있다.	14 (93.3)	1 (6.7)	0.07	0.258	-0.87
	[인03-06] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 새롭게 마련되어야 할 인권 관련 문서나 법의 구체적인 내용을 제안할 수 있다.	13 (86.7)	2 (13.3)	0.13	0.352	-0.73
(3) 다양한 기구와 제도를 통한 인권보 장	[인03-07] UN, 국가인권위원회 등 국내외의 인권보장을 위한 다양한 정부기구의 노력과 활동 양상을 분석하고, 이들이 제기하는 인권 문제 상황에 대해 개인들이 공감하고 지지할 수 있는 방안을 제안할 수 있다.	13 (86.7)	2 (13.3)	0.13	0.352	-0.73
	[인03-08] 헌법소원, 적극적 우대조치 등의 인권보장을 위한 제도적 노력을 구체적 사례를 통해 분석하고, 이와 관련한 쟁점에 대하여 토론할 수 있다.	14 (93.3)	1 (6.7)	0.07	0.258	-0.87
	[인03-09] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 필요한 새로운 인권 관련 기구나 제도를 고려하고,	14 (93.3)	1 (6.7)	0.07	0.258	-0.87

	이를 바탕으로 인권보장을 위한 실제적인 기구나 제도 등을 제안할 수 있다.					
(4) 시민의 노력과 인권보 장	[인03-10] 오늘날 인권보장을 위해 노력한 개인이나 시민단체, 비정부기구의 활약상과 그 활동 과정을 조사하여, 이러한 노력이 지속적으로 필요한 이유를 분석하고 그 활동의 의미를 인권 관점에서 평가할 수 있다.	11 (73.3)	4 (26.7)	0.27	0.458	-0.47
	[인03-11] 인권보장을 위한 시민불복종과 시민 연대를 통한 참여 등의 다양한 방법을 조사하고, 이러한 방법을 통해 인권보장이 이루어진 사례를 분석하여 그것이 갖는 사회 변화의 의미를 평가할 수 있다.	14 (93.3)	1 (6.7)	0.07	0.258	-0.87
	[인03-12] 현재 우리사회에서 인권보장을 위해 아동과 청소년들이 주도하였거나 아동과 청소년 인권 보장을 위해 노력해온 활동을 조사 및 평가하고, 아동과 청소년이 인권보장을 위해 주도할 새로운 과제를 제안할 수 있다.	14 (93.3)	1 (6.7)	0.07	0.258	-0.87

[대단원 3]과 관련하여 제시한 12개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 과반수가 그렇다고 응답한 성취기준 항목은 전혀 없다. 또한 [대단원 3]에 해당되는 12개의 성취기준 모두에 대한 CVR 값은 .49 이하로 나타났다. 이에 따라 [대단원 3]의 12개 성취기준은 초등학교 저학년용 인권 과목의 성취기준으로서 그 타당도가 매우 낮다고 보아야 한다. 다만 이것이 학생의 발달 등을 고려하여 제시된 응답 결과라는 점에서 [대단원 3]의 성취기준을 바탕으로 초등학교 저학년의 발달 단계를 고려하여 성취기준을 재조정할 필요가 있다.

라) [대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결]의 경우, 그 안에 3개의 중단원이 있으며, 전체 15개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-78> [대단원 4] 성취기준의 초등학교 저학년용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/ %)		평균	표준 편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 일상생활 속	[인04-01] 인권의 특성을 바탕으로 인권 문제는 누구나 경험할 수 있는 것임을 인식하고, 인권 문제 해결을 위해 노력해야 하	5 (33.3)	10 (66.7)	0.67	0.488	0.33

	는 이유를 설명할 수 있다.					
인권 문제	[인04-02] 모둠별로 가정과 학교에서 발생하는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	9 (60.0)	6 (40.0)	0.40	0.507	-0.2
	[인04-03] 모둠별로 우리 사회에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	10 (66.7)	5 (33.3)	0.33	0.488	-0.33
	[인04-04] 모둠별로 지구촌에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	11 (73.3)	4 (26.7)	0.27	0.458	-0.47
	[인04-05] 사회적 약자와 소수자가 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제가 발생하는 원인과 이러한 인권 문제에 대하여 사회가 관심을 가져야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	9 (60.0)	6 (40.0)	0.40	0.507	-0.2
(2) 사회적 약자가 경험하 는 인권 문제	[인04-06] 모둠별로 연령 및 외모 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	10 (66.7)	5 (33.3)	0.33	0.488	-0.33
	[인04-07] 모둠별로 가족 형태와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	11 (73.3)	4 (26.7)	0.27	0.458	-0.47
	[인04-08] 모둠별로 장애와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	10 (66.7)	5 (33.3)	0.33	0.488	-0.33
	[인04-09] 모둠별로 젠더 및 성적 지향 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	13 (86.7)	2 (13.3)	0.13	0.352	-0.73
	[인04-10] 모둠별로 노동 이슈 및 경제적 측면의 사회적 약자와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	13 (86.7)	2 (13.3)	0.13	0.352	-0.73
	[인04-11] 모둠별로 국적, 이주 및 인종 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	12 (80.0)	3 (20.0)	0.20	0.414	-0.6
	[인04-12] 현대 사회에서 새롭게 조명해야 할 사회적 약자 관련 이슈를 조사하고, 이와 관련한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	12 (80.0)	3 (20.0)	0.20	0.414	-0.6



(3) 현대사 회의 새로운 인권 문제	[인04-13] 정보지식사회의 발달로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	14 (93.3)	1 (6.7)	0.07	0.258	-0.87
	[인04-14] 세계화와 신자유주의로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	14 (93.3)	1 (6.7)	0.07	0.258	-0.87
	[인04-15] 사회 변화(기후위기, 감염병 확산, 국제 관계 변화 등)로 인해 나타나는 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	14 (93.3)	1 (6.7)	0.07	0.258	-0.87

[대단원 4]와 관련하여 제시한 15개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 과반수가 그렇다고 응답한 성취기준 항목은 전혀 없다. 또한 [대단원 4]에 해당되는 15개의 성취기준 모두에 대한 CVR 값은 .49 이하로 나타났다. 이에 따라 [대단원 4]의 15개 성취기준은 초등학교 저학년용 인권 과목의 성취기준으로서 그 타당도가 매우 낮다고 보아야 한다. 다만 이것이 학생의 발달 등을 고려하여 제시된 응답 결과라는 점에서 [대단원 4]의 성취기준을 바탕으로 초등학교 저학년의 발달 단계를 고려하여 성취기준을 재조정할 필요가 있다.

## 2) 초등학교 고학년(4 ~ 6학년)용

가) [대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 13개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-79> [대단원 1] 성취기준의 초등학교 고학년용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/%)		평균	표준편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 인권의 의미와 특징	[인01-01] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 인권 관련 사례나 자신이 일상생활에서 경험한 인권 관련 사례를 통해 인간 존엄성의 의미를 이해하고, 이를 바탕으로 인권의 의미와 특징, 모든 인간에게 인권이 중요하고 필요한 이유를 주장할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87

	[인01-02] 인권과 관련이 있는 기본권 등의 개념 및 그 특징을 비교하면서 인권이 갖는 의미와 특징에 대하여 설명할 수 있다.	5 (33.3)	10 (66.7)	0.67	0.488	0.33
	[인01-03] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례나 자신의 일상생활 사례를 통해 인권 침해의 의미를 이해하고 그로 인한 문제점을 파악하며, 인권 침해가 발생하는 상황을 분석하여 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 실천할 수 있다.	2 (13.3)	13 (86.7)	0.87	0.352	0.73
(2) 인권의 사상사적 이해	[인01-04] 자연법사상 등 근대 이전의 인권 관련 사상을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	12 (80.0)	3 (20.0)	0.20	0.414	-0.6
	[인01-05] 근대 이후 천부인권 사상이나 보편적 평등사상 등을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	11 (73.3)	4 (26.7)	0.27	0.458	-0.47
	[인01-06] 인권에 대한 사상사적 이해를 바탕으로, 개인의 인권을 존중하고 보호하기 위해 개인과 국가의 관계가 어떠해야 하는지에 대하여 토의할 수 있다.	9 (60.0)	6 (40.0)	0.40	0.507	-0.2
(3) 인권의 발달 과정	[인01-07] 서구 사회의 다양한 인권 관련 사건 및 인물을 분석하여, 인권의 내용이 확장되고 인권을 누리는 사람들이 확대되어 온 과정을 파악할 수 있다.	4 (26.7)	11 (73.3)	0.73	0.458	0.47
	[인01-08] 한국 사회에서의 인권 발달 과정에서 나타난 다양한 사건과 인물을 조사하여, 이를 바탕으로 한국 사회에서 인권이 확장되어온 과정과 특징을 설명할 수 있다.	2 (13.3)	13 (86.7)	0.87	0.352	0.73
	[인01-09] 인권의 발달 과정을 고려할 때 현재 우리가 누리는 인권이 과거 사회적 약자들의 인권 주장과 옹호에 의한 것임을 파악하고, 이를 바탕으로 오늘날 사회적 약자의 인권 주장에 어떤 태도를 가져야 하는지를 제안하고 실천할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
(4) 다양한 인권 가치	[인01-10] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치가 드러나는 사회 현상을 분석하여 그러한 상황이 왜 인권적으로 문제가 되는지를 토의하고 개선 방안을 모색할 수 있다.	2 (13.3)	13 (86.7)	0.87	0.352	0.73
	[인01-11] 자유와 평등, 다양성 존중 등 인권 친화적 가치가 중요한 이유를 인권 관점에서 주장하고, 구체적인 인권 관련 사례에서 이러한 가치가 충돌할 때 인권 관점을 적용하여 어떻게 판단해야 하는지를 토론할 수 있다.	6 (40.0)	9 (60.0)	0.60	0.507	0.2
	[인01-12] 인권 관련 사례에서 인권보장이거나 인권 존중 관련 가치를 강조하는 주장과 인권 침해를 묵인하거나 인권 증진을	7 (46.7)	8 (53.3)	0.53	0.516	0.07

반대하는 관련 가치를 강조하는 주장이 대립되는 사례를 조사하고, 대립되는 가치의 타당성에 대하여 토론할 수 있다.					
[인01-13] 우리 사회에서 인권 친화적 가치 중 어떤 가치가 강조되어야 하는지를 토의하고 이를 바탕으로 해당 가치가 존중되는 우리 사회의 미래에 대하여 다양한 방법으로 표현할 수 있다.	4 (26.7)	11 (73.3)	0.73	0.458	0.47

[대단원 1]과 관련하여 제시한 13개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 과반수가 그렇다고 응답한 항목은 [01-01], [01-02], [01-03], [01-07], [01-08], [01-09], [01-10], [01-13] 성취기준이다. 그러나 [대단원 1]에 해당되는 13개의 성취기준 중에서 CVR 값이 .49 이상으로 내용타당성을 인정받은 것은 [01-01], [01-03], [01-08], [01-09], [01-10]으로 나타났다. 이에 따라 [대단원 1]의 13개 성취기준 중에서 초등학교 고학년용 인권 과목의 성취기준으로서 그 타당도는 일부 성취기준만을 고려해야 하는데, 이와 관련하여 통계적으로 내용타당도를 인정받은 성취기준을 중심으로 초등학교 고학년 수준에서 학습이 가능하도록 성취기준을 조정하여 제시할 필요가 있다.

나) [대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 12개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-80> [대단원 2] 성취기준의 초등학교 고학년용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/%)		평균	표준편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 시민·정치적 권리	[인02-01] 시민·정치적 권리의 의미와 특징을 파악하고 시민·정치적 권리가 인권의 기본적 조건으로 중요한 이유에 대하여 토의할 수 있다.	3 (20.0)	12 (80.0)	0.80	0.414	0.6
	[인02-02] 신체의 자유, 선거권, 표현의 자유 등 시민·정치적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리가 제한 될 때 인간의 삶에 미치는 문제점을 분석할 수 있다.	4 (26.7)	11 (73.3)	0.73	0.458	0.47
	[인02-03] 아동과 청소년이 가정, 학교, 그리고 사회에서 누려야 하는 시민·정치적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리 침해와 관련한 자신의 경험을 성찰하거나	2 (13.3)	13 (86.7)	0.87	0.352	0.73

	관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리 기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.					
(2) 경제· 사회· 문화적 권리	[인02-04] 경제·사회·문화적 권리의 의미 와 특징을 파악하고, 경제·사회·문화적 권리가 중요하게 고려되어야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	4 (26.7)	11 (73.3)	0.73	0.458	0.47
	[인02-05] 노동권 등 경제적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러 한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.	8 (53.3)	7 (46.7)	0.47	0.516	-0.07
	[인02-06] 교육권, 놀 권리 등 사회·문화 적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는 지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하 지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인 권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.	2 (13.3)	13 (86.7)	0.87	0.352	0.73
	[인02-07] 아동과 청소년의 인권을 향상시 키기 위하여 강조되어야 할 경제·사회· 문화적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러 한 권리가 침해받은 자신의 경험을 성찰하 거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있 다.	5 (33.3)	10 (66.7)	0.67	0.488	0.33
(3) 연대적 권리	[인02-08] 연대적 권리의 의미와 특징을 파 악하고, 현대 사회에서 연대적 권리가 강조 되어야 하는 이유를 토의할 수 있다.	4 (26.7)	11 (73.3)	0.73	0.458	0.47
	[인02-09] 집단의 자기결정권, 환경권, 평화 에 대한 권리 등 연대적 권리의 세부 내용 으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 보장하기 위해 개인이 아니라 시민 으로서 연대하여야 하는 이유를 분석할 수 있다.	4 (26.7)	11 (73.3)	0.73	0.458	0.47
	[인02-10] 아동과 청소년들이 연대적 권리 를 위해 노력하는 사례를 조사하고, 이러한 사례에서 강조하는 인권 가치에 근거하여 인권 주장이나 운동을 실천할 수 있다.	4 (26.7)	11 (73.3)	0.73	0.458	0.47
(4) 우리가 만들어 가는 새로운 인권	[인02-11] 인권은 고정된 것이 아니라 사회 변화에 따라 새롭게 추가되는 특성이 있음 을 관련 사례(예: 지식정보사회에서 잊힐 권리)를 통해서 이해하고, 이를 바탕으로 현대 사회에서 필요한 인권을 제안하고 평 가할 수 있다.	4 (26.7)	11 (73.3)	0.73	0.458	0.47
	[인02-12] 우리 사회에서 아동과 청소년이 인권 친화적 삶을 누리기 위해 새롭게 추 가되어야 하는 권리 내용을 제안하고 이를 실제로 누리기 위해 어떻게 해야 하는지를	4 (26.7)	11 (73.3)	0.73	0.458	0.47

제안할 수 있다					
----------	--	--	--	--	--

[대단원 2]와 관련하여 제시한 12개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 과반수가 그렇다고 응답한 항목은 [02-05]를 제외한 나머지 성취기준 모두가 해당된다. 그러나 [대단원 2]의 12개 성취기준 중에서 CVR 값이 .49 이상으로 내용타당성을 인정받은 것은 [02-01], [02-03], [02-06] 세 가지로 나타났다. 이에 따라 [대단원 2]의 12개 성취기준 중에서 초등학교 고학년용 인권 과목의 성취기준으로서 그 타당도를 인정받은 세 가지 성취기준을 중심으로 하면서, 빈도분석에서 그렇다는 긍정적인 답변을 과반수 얻은 성취기준도 고려하여 초등학교 고학년 수준 학습이 가능하도록 성취기준을 조정하여 제시할 필요가 있다.

다) [대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 12개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-81> [대단원 3] 성취기준의 초등학교 고학년용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/%)		평균	표준편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 인권보장을 위한 노력의 필요	[인03-01] 사회구조적인 측면에서 인권침해가 발생하는 사례를 조사하고, 인권보장을 위한 기본 책임이 국가에 있음을 주장할 수 있다.	6 (40.0)	9 (60.0)	0.60	0.507	0.2
	[인03-02] 우리사회에서 인권보장을 위해 책임을 행하는 국가적 노력의 구체적 사례를 조사하고, 이 과정에서 나타난 인권보장의 특징과 한계에 대하여 비판적으로 의견을 제시할 수 있다.	7 (46.7)	8 (53.3)	0.53	0.516	0.07
	[인03-03] 인권에 대한 우리사회 구성원의 인식을 파악하고, 인권보장을 위한 사회 구성원의 인식 변화 및 구성원 간 연대 의식 형성 등 사회문화 개선이 필요한 이유를 주장할 수 있다.	5 (33.3)	10 (66.7)	0.67	0.488	0.33
(2) 다양한 문서와 법을 통한 인권보	[인03-04] 국내외의 다양한 인권 관련 문서(예: 세계인권선언, 유엔아동권리협약)의 작성 과정과 세부 내용 등을 분석하여 인권보장을 위한 국내외의 다양한 노력과 그 의의를 설명할 수 있다.	6 (40.0)	9 (60.0)	0.60	0.507	0.2

장	[인03-05] 헌법 등 실정법으로 인권의 기본적 내용을 제도화하여 인권을 보장하려는 노력과 그 의미를 파악하고, 우리나라의 구체적인 헌법 세부 조항과 법률 등을 선정하여 어떤 인권을 보장하기 위한 것인지 분석할 수 있다.	8 (53.3)	7 (46.7)	0.47	0.516	-0.07
	[인03-06] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 새롭게 마련되어야 할 인권 관련 문서나 법의 구체적인 내용을 제안할 수 있다.	8 (53.3)	7 (46.7)	0.47	0.516	-0.07
(3) 다양한 기구와 제도를 통한 인권보 장	[인03-07] UN, 국가인권위원회 등 국내외의 인권보장을 위한 다양한 정부기구의 노력과 활동 양상을 분석하고, 이들이 제기하는 인권 문제 상황에 대해 개인들이 공감하고 지지할 수 있는 방안을 제안할 수 있다.	4 (26.7)	11 (73.3)	0.73	0.458	0.47
	[인03-08] 헌법소원, 적극적 우대조치 등의 인권보장을 위한 제도적 노력을 구체적 사례를 통해 분석하고, 이와 관련한 쟁점에 대하여 토론할 수 있다.	11 (73.3)	4 (26.7)	0.27	0.458	-0.47
	[인03-09] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 필요한 새로운 인권 관련 기구나 제도를 고려하고, 이를 바탕으로 인권보장을 위한 실제적인 기구나 제도 등을 제안할 수 있다.	9 (60.0)	6 (40.0)	0.40	0.507	-0.2
(4) 시민의 노력과 인권보 장	[인03-10] 오늘날 인권보장을 위해 노력한 개인이나 시민단체, 비정부기구의 활약상과 그 활동 과정을 조사하여, 이러한 노력이 지속적으로 필요한 이유를 분석하고 그 활동의 의미를 인권 관점에서 평가할 수 있다.	3 (20.0)	12 (80.0)	0.80	0.414	0.6
	[인03-11] 인권보장을 위한 시민불복종과 시민 연대를 통한 참여 등의 다양한 방법을 조사하고, 이러한 방법을 통해 인권보장이 이루어진 사례를 분석하여 그것이 갖는 사회 변화의 의미를 평가할 수 있다.	7 (46.7)	8 (53.3)	0.53	0.516	0.07
	[인03-12] 현재 우리사회에서 인권보장을 위해 아동과 청소년들이 주도하였거나 아동과 청소년 인권보장을 위해 노력해온 활동을 조사 및 평가하고, 아동과 청소년이 인권보장을 위해 주도할 새로운 과제를 제안할 수 있다.	3 (20.0)	12 (80.0)	0.80	0.414	0.6

[대단원 3]과 관련하여 제시한 12개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 과반수가 그렇다고 응답한 항목은 [03-05], [03-6], [03-09]를 제외한 나머지 12개 성취기준 모두가 해당된다. 그러나 [대단원 3]의 12개 성취기준 중에서 CVR 값이 .49 이상으로 내용타당성을 인정받은 것은 [03-10], [03-12] 두 가지로 나타났다. 이에 따라 [대단원 3]의 12개 성취기준 중에서 초등학교 고학년용 인권 과목의 성취기준으로

서 그 타당도를 인정받은 두 가지 성취기준을 중심으로 하면서, 빈도분석에서 그렇다는 긍정적인 답변을 과반수 얻은 성취기준도 일부만 고려하여 초등학교 고학년 수준 학습이 가능하도록 성취기준을 조정하여 제시할 필요가 있다.

라) [대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결]의 경우, 그 안에 3개의 중단원이 있으며, 전체 15개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-82> [대단원 4] 성취기준의 초등학교 고학년용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/%)		평균	표준 편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 일상생활 속 인권 문제	[인04-01] 인권의 특성을 바탕으로 인권 문제는 누구나 경험할 수 있는 것임을 인식하고, 인권 문제 해결을 위해 노력해야 하는 이유를 설명할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인04-02] 모둠별로 가정과 학교에서 발생하는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인04-03] 모둠별로 우리 사회에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인04-04] 모둠별로 지구촌에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	3 (20.0)	12 (80.0)	0.80	0.414	0.6
(2) 사회적 약자가 경험하 는 인권 문제	[인04-05] 사회적 약자와 소수자가 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제가 발생하는 원인과 이러한 인권 문제에 대하여 사회가 관심을 가져야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	2 (13.3)	13 (86.7)	0.87	0.352	0.73
	[인04-06] 모둠별로 연령 및 외모 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	2 (13.3)	13 (86.7)	0.87	0.352	0.73
	[인04-07] 모둠별로 가족 형태와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인04-08] 모둠별로 장애와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인04-09] 모둠별로 젠더 및 성적 지향 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사	6 (40.0)	9 (60.0)	0.60	0.507	0.2

	하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.					
	[인04-10] 모둠별로 노동 이슈 및 경제적 측면의 사회적 약자와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	6 (40.0)	9 (60.0)	0.60	0.507	0.2
	[인04-11] 모둠별로 국적, 이주 및 인종 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	2 (13.3)	13 (86.7)	0.87	0.352	0.73
	[인04-12] 현대 사회에서 새롭게 조명해야 할 사회적 약자 관련 이슈를 조사하고, 이와 관련한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	6 (40.0)	9 (60.0)	0.60	0.507	0.2
(3) 현대사 회의 새로운 인권 문제	[인04-13] 정보지식사회의 발달로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	8 (53.3)	7 (46.7)	0.47	0.516	-0.07
	[인04-14] 세계화와 신자유주의로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	11 (73.3)	4 (26.7)	0.27	0.458	-0.47
	[인04-15] 사회 변화(기후위기, 감염병 확산, 국제 관계 변화 등)로 인해 나타나는 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	4 (26.7)	11 (73.3)	0.73	0.458	0.47

[대단원 4]와 관련하여 제시한 15개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 과반수가 그렇다고 응답한 항목은 [04-13], [04-14]를 제외한 나머지 13개 성취기준 모두가 해당된다. 그러나 [대단원 4]의 15개 성취기준 중에서 CVR 값이 .49 이상으로 내용타당성을 인정받은 것은 [04-01], [04-02], [04-03], [04-04], [04-05], [04-06], [04-07], [04-08], [04-11] 9 가지로 나타났다. 이에 따라 [대단원 4]의 15개 성취기준 중에서 초등학교 고학년용 인권 과목의 성취기준으로서 그 타당도를 인정받은 9가지 성취기준을 중심으로 하면서, 빈도분석에서 그렇다는 긍정적인 답변을 과반수 얻은 성취기준도 일부분 고려하여 초등학교 고학년 수준 학습이 가능하도록 성취기준을 조정하여 제시할 필요가 있다.

### 3) 중학교용

가) [대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 성취기준에 대한 의견



[대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 13개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-83> [대단원 1] 성취기준의 중학교용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/ %)		평균	표준 편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 인권의 의미와 특징	[인01-01] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 인권 관련 사례나 자신이 일상생활에서 경험한 인권 관련 사례를 통해 인간 존엄성의 의미를 이해하고, 이를 바탕으로 인권의 의미와 특징, 모든 인간에게 인권이 중요하고 필요한 이유를 주장할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인01-02] 인권과 관련이 있는 기본권 등의 개념 및 그 특징을 비교하면서 인권이 갖는 의미와 특징에 대하여 설명할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인01-03] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례나 자신의 일상생활 사례를 통해 인권 침해의 의미를 이해하고 그로 인한 문제점을 파악하며, 인권 침해가 발생하는 상황을 분석하여 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 실천할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
(2) 인권의 사상사 적 이해	[인01-04] 자연법사상 등 근대 이전의 인권 관련 사상을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	2 (13.3)	13 (86.7)	0.87	0.352	0.73
	[인01-05] 근대 이후 천부인권 사상이나 보편적 평등사상 등을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인01-06] 인권에 대한 사상사적 이해를 바탕으로, 개인의 인권을 존중하고 보호하기 위해 개인과 국가의 관계가 어떠해야 하는지에 대하여 토의할 수 있다.	3 (20.0)	12 (80.0)	0.80	0.414	0.6
(3) 인권의 발달 과정	[인01-07] 서구 사회의 다양한 인권 관련 사건 및 인물을 분석하여, 인권의 내용이 확장되고 인권을 누리는 사람들이 확대되어 온 과정을 파악할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인01-08] 한국 사회에서의 인권 발달 과정에서 나타난 다양한 사건과 인물을 조사하여, 이를 바탕으로 한국 사회에서 인권이 확장되어온 과정과 특징을 설명할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인01-09] 인권의 발달 과정을 고려할 때 현재 우리가 누리는 인권이 과거 사회적	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1

	약자들의 인권 주장과 옹호에 의한 것임을 파악하고, 이를 바탕으로 오늘날 사회적 약자의 인권 주장에 어떤 태도를 가져야 하는지를 제안하고 실천할 수 있다.					
(4) 다양한 인권 가치	[인01-10] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치가 드러나는 사회 현상을 분석하여 그러한 상황이 왜 인권적으로 문제가 되는지를 토의하고 개선 방안을 모색할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인01-11] 자유와 평등, 다양성 존중 등 인권 친화적 가치가 중요한 이유를 인권 관점에서 주장하고, 구체적인 인권 관련 사례에서 이러한 가치가 충돌할 때 인권 관점을 적용하여 어떻게 판단해야 하는지를 토론할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인01-12] 인권 관련 사례에서 인권보장이나 인권 존중 관련 가치를 강조하는 주장과 인권 침해를 묵인하거나 인권 증진을 반대하는 관련 가치를 강조하는 주장이 대립되는 사례를 조사하고, 대립되는 가치의 타당성에 대하여 토론할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인01-13] 우리 사회에서 인권 친화적 가치 중 어떤 가치가 강조되어야 하는지를 토의하고 이를 바탕으로 해당 가치가 존중되는 우리 사회의 미래에 대하여 다양한 방법으로 표현할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1

[대단원 1]과 관련하여 제시한 13개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 모든 성취기준에서 과반수가 그렇다고 응답하였다. 또한 [대단원 1]에 해당되는 13개의 성취기준 모두에 대하여 CVR 값이 .49 이상으로 나타나서 내용타당성에서도 통계적으로 유의미한 결과가 나타났다. 이에 따라 [대단원 1]의 13개 성취기준 모두를 중심으로 하면서 중학교 학생의 발달 수준을 고려하여 학습이 가능하도록 성취기준을 조정하여 제시할 필요가 있다.

나) [대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 12개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-84> [대단원 2] 성취기준의 중학교용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/ %)		평균	표준 편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 시민·정치적 권리	[인02-01] 시민·정치적 권리의 의미와 특징을 파악하고 시민·정치적 권리가 인권의 기본적 조건으로 중요한 이유에 대하여 토의할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인02-02] 신체의 자유, 선거권, 표현의 자유 등 시민·정치적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리가 제한 될 때 인간의 삶에 미치는 문제점을 분석할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인02-03] 아동과 청소년이 가정, 학교, 그리고 사회에서 누려야 하는 시민·정치적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리 침해와 관련한 자신의 경험을 성찰하거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
(2) 경제·사회·문화적 권리	[인02-04] 경제·사회·문화적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 경제·사회·문화적 권리가 중요하게 고려되어야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인02-05] 노동권 등 경제적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인02-06] 교육권, 돌 권리 등 사회·문화적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인02-07] 아동과 청소년의 인권을 향상시키기 위하여 강조되어야 할 경제·사회·문화적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리가 침해받은 자신의 경험을 성찰하거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
(3) 연대적 권리	[인02-08] 연대적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 현대 사회에서 연대적 권리가 강조되어야 하는 이유를 토의할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인02-09] 집단의 자기결정권, 환경권, 평화에 대한 권리 등 연대적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87

	권리를 보장하기 위해 개인이 아니라 시민으로서 연대하여야 하는 이유를 분석할 수 있다.					
	[인02-10] 아동과 청소년들이 연대적 권리를 위해 노력하는 사례를 조사하고, 이러한 사례에서 강조하는 인권 가치에 근거하여 인권 주장이나 운동을 실천할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
(4) 우리가 만들어 가는 새로운 인권	[인02-11] 인권은 고정된 것이 아니라 사회 변화에 따라 새롭게 추가되는 특성이 있음을 관련 사례(예: 지식정보사회에서 잊힐 권리)를 통해서 이해하고, 이를 바탕으로 현대 사회에서 필요한 인권을 제안하고 평가할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인02-12] 우리 사회에서 아동과 청소년이 인권 친화적 삶을 누리기 위해 새롭게 추가되어야 하는 권리 내용을 제안하고 이를 실제로 누리기 위해 어떻게 해야 하는지를 제안할 수 있다	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1

[대단원 2]와 관련하여 제시한 12개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 모든 성취기준에서 과반수가 그렇다고 응답하였다. 또한 [대단원 2]에 해당되는 12개의 성취기준 모두에 대하여 CVR 값이 .49 이상으로 나타나서 내용타당성에서도 통계적으로 유의미한 결과가 나타났다. 이에 따라 [대단원 2]의 12개 성취기준 모두를 중심으로 하면서 중학교 학생의 발달 수준을 고려하여 학습이 가능하도록 성취기준을 조정하여 제시할 필요가 있다.

다) [대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 12개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-85> [대단원 3] 성취기준의 중학교용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/%)		평균	표준 편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 인권보 장을 위한 노력의 필요	[인03-01] 사회구조적인 측면에서 인권침해가 발생하는 사례를 조사하고, 인권보장을 위한 기본 책임이 국가에 있음을 주장할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인03-02] 우리사회에서 인권보장을 위해	1	14	0.93	0.258	0.87

	책임을 행하는 국가적 노력의 구체적 사례를 조사하고, 이 과정에서 나타난 인권보장의 특징과 한계에 대하여 비판적으로 의견을 제시할 수 있다.	(6.7)	(93.3)			
	[인03-03] 인권에 대한 우리사회 구성원의 인식을 파악하고, 인권보장을 위한 사회 구성원의 인식 변화 및 구성원 간 연대 의식 형성 등 사회문화 개선이 필요한 이유를 주장할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
(2) 다양한 문서와 법을 통한 인권보 장	[인03-04] 국내외의 다양한 인권 관련 문서(예: 세계인권선언, 유엔아동권리협약)의 작성 과정과 세부 내용 등을 분석하여 인권보장을 위한 국내외의 다양한 노력과 그 의의를 설명할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인03-05] 헌법 등 실정법으로 인권의 기본적인 내용을 제도화하여 인권을 보장하려는 노력과 그 의미를 파악하고, 우리나라의 구체적인 헌법 세부 조항과 법률 등을 선정하여 어떤 인권을 보장하기 위한 것인지 분석할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인03-06] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 새롭게 마련되어야 할 인권 관련 문서나 법의 구체적인 내용을 제안할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
(3) 다양한 기구와 제도를 통한 인권보 장	[인03-07] UN, 국가인권위원회 등 국내외의 인권보장을 위한 다양한 정부기구의 노력과 활동 양상을 분석하고, 이들이 제기하는 인권 문제 상황에 대해 개인들이 공감하고 지지할 수 있는 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인03-08] 헌법소원, 적극적 우대조치 등의 인권보장을 위한 제도적 노력을 구체적 사례를 통해 분석하고, 이와 관련한 쟁점에 대하여 토론할 수 있다.	3 (20.0)	12 (80.0)	0.80	0.414	0.6
	[인03-09] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 필요한 새로운 인권 관련 기구나 제도를 고려하고, 이를 바탕으로 인권보장을 위한 실제적인 기구나 제도 등을 제안할 수 있다.	2 (13.3)	13 (86.7)	0.87	0.352	0.73
(4) 시민의 노력과 인권보 장	[인03-10] 오늘날 인권보장을 위해 노력한 개인이나 시민단체, 비정부기구의 활약상과 그 활동 과정을 조사하여, 이러한 노력이 지속적으로 필요한 이유를 분석하고 그 활동의 의미를 인권 관점에서 평가할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인03-11] 인권보장을 위한 시민불복종과 시민 연대를 통한 참여 등의 다양한 방법을 조사하고, 이러한 방법을 통해 인권보장이 이루어진 사례를 분석하여 그것이 갖는 사회 변화의 의미를 평가할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87

[인03-12] 현재 우리사회에서 인권보장을 위해 아동과 청소년들이 주도하였거나 아동과 청소년 인권보장을 위해 노력해온 활동을 조사 및 평가하고, 아동과 청소년이 인권보장을 위해 주도할 새로운 과제를 제안할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
---	------------	--------------	------	-------	------

[대단원 3]과 관련하여 제시한 12개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 모든 성취기준에서 과반수가 그렇다고 응답하였다. 또한 [대단원 3]에 해당되는 12개의 성취기준 모두에 대하여 CVR 값이 .49 이상으로 나타나서 내용타당성에서도 통계적으로 유의미한 결과가 나타났다. 이에 따라 [대단원 3]의 12개 성취기준 모두를 중심으로 하면서 중학교 학생의 발달 수준을 고려하여 학습이 가능하도록 성취기준을 조정하여 제시할 필요가 있다.

라) [대단원 4. 다양한 인권문제와 해결]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 4. 다양한 인권문제와 해결]의 경우, 그 안에 3개의 중단원이 있으며, 전체 15개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-86> [대단원 4] 성취기준의 중학교용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/%)		평균	표준편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 일상생활 속 인권 문제	[인04-01] 인권의 특성을 바탕으로 인권 문제는 누구나 경험할 수 있는 것임을 인식하고, 인권 문제 해결을 위해 노력해야 하는 이유를 설명할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인04-02] 모둠별로 가정과 학교에서 발생하는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인04-03] 모둠별로 우리 사회에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인04-04] 모둠별로 지구촌에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
(2) 사회적 약자가 경험하 는	[인04-05] 사회적 약자와 소수자가 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제가 발생하는 원인과 이러한 인권 문제에 대하여 사회가 관심을 가져야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1

인권 문제	[인04-06] 모둠별로 연령 및 외모 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인04-07] 모둠별로 가족 형태와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인04-08] 모둠별로 장애와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인04-09] 모둠별로 젠더 및 성적 지향 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인04-10] 모둠별로 노동 이슈 및 경제적 측면의 사회적 약자와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인04-11] 모둠별로 국적, 이주 및 인종 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인04-12] 현대 사회에서 새롭게 조명해야 할 사회적 약자 관련 이슈를 조사하고, 이와 관련한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
(3) 현대사 회의 새로운 인권 문제	[인04-13] 정보지식사회의 발달로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인04-14] 세계화와 신자유주의로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인04-15] 사회 변화(기후위기, 감염병 확산, 국제 관계 변화 등)로 인해 나타나는 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	0.87

[대단원 4]와 관련하여 제시한 15개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 모든 성취기준에서 과반수가 그렇다고 응답하였다. 또한 [대단원 4]에 해당되는 15개의 성취기준 모두에 대하여 CVR 값이 .49 이상으로 나타나서 내용타당성에서

도 통계적으로 유의미한 결과가 나타났다. 이에 따라 [대단원 4]의 15개 성취기준 모두를 중심으로 하면서 중학교 학생의 발달 수준을 고려하여 학습이 가능하도록 성취기준을 조정하여 제시할 필요가 있다.

#### 4) 고등학교용

가) [대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 13개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-87> [대단원 1] 성취기준의 고등학교용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/%)		평균	표준편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 인권의 의미와 특징	[인01-01] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 인권 관련 사례나 자신이 일상 생활에서 경험한 인권 관련 사례를 통해 인간 존엄성의 의미를 이해하고, 이를 바탕으로 인권의 의미와 특징, 모든 인간에게 인권이 중요하고 필요한 이유를 주장할 수 있다.	3 (20.0)	12 (80.0)	0.80	0.414	0.6
	[인01-02] 인권과 관련이 있는 기본권 등의 개념 및 그 특징을 비교하면서 인권이 갖는 의미와 특징에 대하여 설명할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인01-03] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례나 자신의 일상생활 사례를 통해 인권 침해의 의미를 이해하고 그로 인한 문제점을 파악하며, 인권 침해가 발생하는 상황을 분석하여 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 실천할 수 있다.	2 (13.3)	13 (86.7)	0.87	0.352	0.73
(2) 인권의 사상사 적 이해	[인01-04] 자연법사상 등 근대 이전의 인권 관련 사상을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인01-05] 근대 이후 천부인권 사상이나 보편적 평등사상 등을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인01-06] 인권에 대한 사상사적 이해를 바탕으로, 개인의 인권을 존중하고 보호하기 위해 개인과 국가의 관계가 어떠해야 하는지에 대하여 토의할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
(3) 인권의	[인01-07] 서구 사회의 다양한 인권 관련 사건 및 인물을 분석하여, 인권의 내용이	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1



발달 과정	확장되고 인권을 누리는 사람들이 확대되어 온 과정을 파악할 수 있다.					
	[인01-08] 한국 사회에서의 인권 발달 과정에서 나타난 다양한 사건과 인물을 조사하여, 이를 바탕으로 한국 사회에서 인권이 확장되어온 과정과 특징을 설명할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
(4) 다양한 인권 가치	[인01-09] 인권의 발달 과정을 고려할 때 현재 우리가 누리는 인권이 과거 사회적 약자들의 인권 주장과 옹호에 의한 것임을 파악하고, 이를 바탕으로 오늘날 사회적 약자의 인권 주장에 어떤 태도를 가져야 하는지를 제안하고 실천할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인01-10] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치가 드러나는 사회 현상을 분석하여 그러한 상황이 왜 인권적으로 문제가 되는지를 토의하고 개선 방안을 모색할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인01-11] 자유와 평등, 다양성 존중 등 인권 친화적 가치가 중요한 이유를 인권 관점에서 주장하고, 구체적인 인권 관련 사례에서 이러한 가치가 충돌할 때 인권 관점을 적용하여 어떻게 판단해야 하는지를 토론할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인01-12] 인권 관련 사례에서 인권보장이거나 인권 존중 관련 가치를 강조하는 주장과 인권 침해를 묵인하거나 인권 증진을 반대하는 관련 가치를 강조하는 주장이 대립되는 사례를 조사하고, 대립되는 가치의 타당성에 대하여 토론할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인01-13] 우리 사회에서 인권 친화적 가치 중 어떤 가치가 강조되어야 하는지를 토의하고 이를 바탕으로 해당 가치가 존중되는 우리 사회의 미래에 대하여 다양한 방법으로 표현할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1

[대단원 1]과 관련하여 제시한 13개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 모든 성취기준에서 과반수가 그렇다고 응답하였다. 또한 [대단원 1]에 해당되는 13개의 성취기준 모두에 대하여 CVR 값이 .49 이상으로 나타나서 내용타당성에서도 통계적으로 유의미한 결과가 나타났다. 이에 따라 [대단원 1]의 13개 성취기준 모두를 중심으로 하면서 고등학교 학생의 발달 수준을 고려하여 학습이 가능하도록 성취기준을 조정하여 제시할 필요가 있다.

나) [대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전

체 12개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-88> [대단원 2] 성취기준의 고등학교용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/%)		평균	표준 편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 시민·정치적 권리	[인02-01] 시민·정치적 권리의 의미와 특징을 파악하고 시민·정치적 권리가 인권의 기본적 조건으로 중요한 이유에 대하여 토의할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인02-02] 신체의 자유, 선거권, 표현의 자유 등 시민·정치적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리가 제한 될 때 인간의 삶에 미치는 문제점을 분석할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인02-03] 아동과 청소년이 가정, 학교, 그리고 사회에서 누려야 하는 시민·정치적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리 침해와 관련한 자신의 경험을 성찰하거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
(2) 경제·사회·문화적 권리	[인02-04] 경제·사회·문화적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 경제·사회·문화적 권리가 중요하게 고려되어야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인02-05] 노동권 등 경제적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인02-06] 교육권, 놀 권리 등 사회·문화적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인02-07] 아동과 청소년의 인권을 향상시키기 위하여 강조되어야 할 경제·사회·문화적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리가 침해받은 자신의 경험을 성찰하거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
(3) 연대적 권리	[인02-08] 연대적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 현대 사회에서 연대적 권리가 강조되어야 하는 이유를 토의할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인02-09] 집단의 자기결정권, 환경권, 평화에 대한 권리 등 연대적 권리의 세부 내용	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1

	으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 보장하기 위해 개인이 아니라 시민으로서 연대하여야 하는 이유를 분석할 수 있다.					
	[인02-10] 아동과 청소년들이 연대적 권리를 위해 노력하는 사례를 조사하고, 이러한 사례에서 강조하는 인권 가치에 근거하여 인권 주장이나 운동을 실천할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
(4) 우리가 만들어 가는 새로운 인권	[인02-11] 인권은 고정된 것이 아니라 사회 변화에 따라 새롭게 추가되는 특성이 있음을 관련 사례(예: 지식정보사회에서 잊힐 권리)를 통해서 이해하고, 이를 바탕으로 현대 사회에서 필요한 인권을 제안하고 평가할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인02-12] 우리 사회에서 아동과 청소년이 인권 친화적 삶을 누리기 위해 새롭게 추가되어야 하는 권리 내용을 제안하고 이를 실제로 누리기 위해 어떻게 해야 하는지를 제안할 수 있다	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1

[대단원 2]와 관련하여 제시한 12개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 모든 성취기준에서 과반수가 그렇다고 응답하였다. 또한 [대단원 2]에 해당되는 12개의 성취기준 모두에 대하여 CVR 값이 .49 이상으로 나타나서 내용타당성에서도 통계적으로 유의미한 결과가 나타났다. 이에 따라 [대단원 2]의 12개 성취기준 모두를 중심으로 하면서 고등학교 학생의 발달 수준을 고려하여 학습이 가능하도록 성취기준을 조정하여 제시할 필요가 있다.

다) [대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 12개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-89> [대단원 3] 성취기준의 고등학교용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/%)		평균	표준편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 인권보 장을 위한 노력의 필요	[인03-01] 사회구조적인 측면에서 인권침해가 발생하는 사례를 조사하고, 인권보장을 위한 기본 책임이 국가에 있음을 주장할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인03-02] 우리사회에서 인권보장을 위해	0	15	1.00	0.000	1

	책임을 행하는 국가적 노력의 구체적 사례를 조사하고, 이 과정에서 나타난 인권보장의 특징과 한계에 대하여 비판적으로 의견을 제시할 수 있다.	(0.0)	(100.0)			
	[인03-03] 인권에 대한 우리사회 구성원의 인식을 파악하고, 인권보장을 위한 사회 구성원의 인식 변화 및 구성원 간 연대 의식 형성 등 사회문화 개선이 필요한 이유를 주장할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
(2) 다양한 문서와 법을 통한 인권보 장	[인03-04] 국내외의 다양한 인권 관련 문서(예: 세계인권선언, 유엔아동권리협약)의 작성 과정과 세부 내용 등을 분석하여 인권보장을 위한 국내외의 다양한 노력과 그 의미를 설명할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인03-05] 헌법 등 실정법으로 인권의 기본적인 내용을 제도화하여 인권을 보장하려는 노력과 그 의미를 파악하고, 우리나라의 구체적인 헌법 세부 조항과 법률 등을 선정하여 어떤 인권을 보장하기 위한 것인지 분석할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인03-06] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 새롭게 마련되어야 할 인권 관련 문서나 법의 구체적인 내용을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
(3) 다양한 기구와 제도를 통한 인권보 장	[인03-07] UN, 국가인권위원회 등 국내외의 인권보장을 위한 다양한 정부기구의 노력과 활동 양상을 분석하고, 이들이 제기하는 인권 문제 상황에 대해 개인들이 공감하고 지지할 수 있는 방안을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인03-08] 헌법소원, 적극적 우대조치 등의 인권보장을 위한 제도적 노력을 구체적 사례를 통해 분석하고, 이와 관련한 쟁점에 대하여 토론할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인03-09] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 필요한 새로운 인권 관련 기구나 제도를 고려하고, 이를 바탕으로 인권보장을 위한 실제적인 기구나 제도 등을 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
(4) 시민의 노력과 인권보 장	[인03-10] 오늘날 인권보장을 위해 노력한 개인이나 시민단체, 비정부기구의 활약상과 그 활동 과정을 조사하여, 이러한 노력이 지속적으로 필요한 이유를 분석하고 그 활동의 의미를 인권 관점에서 평가할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1
	[인03-11] 인권보장을 위한 시민불복종과 시민 연대를 통한 참여 등의 다양한 방법을 조사하고, 이러한 방법을 통해 인권보장이 이루어진 사례를 분석하여 그것이 갖는	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1

사회 변화의 의미를 평가할 수 있다.					
[인03-12] 현재 우리사회에서 인권보장을 위해 아동과 청소년들이 주도하였거나 아동과 청소년 인권 보장을 위해 노력해온 활동을 조사 및 평가하고, 아동과 청소년이 인권보장을 위해 주도할 새로운 과제를 제안할 수 있다.	0 (0.0)	15 (100.0)	1.00	0.000	1

[대단원 3]과 관련하여 제시한 12개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 모든 성취기준에서 과반수가 그렇다고 응답하였다. 또한 [대단원 3]에 해당되는 12개의 성취기준 모두에 대하여 CVR 값이 .49 이상으로 나타나서 내용타당성에서도 통계적으로 유의미한 결과가 나타났다. 이에 따라 [대단원 3]의 12개 성취기준 모두를 중심으로 하면서 고등학교 학생의 발달 수준을 고려하여 학습이 가능하도록 성취기준을 조정하여 제시할 필요가 있다.

라) [대단원 4. 다양한 인권문제와 해결]의 성취기준에 대한 의견

[대단원 4. 다양한 인권문제와 해결]의 경우, 그 안에 3개의 중단원이 있으며, 전체 15개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-90> [대단원 4] 성취기준의 고등학교용의 타당성(4차 델파이 조사)

중단원	세부 성취기준	타당도 (명/%)		평균	표준편차	CVR (>.49)
		없다	있다			
(1) 일상생활 속 인권 문제	[인04-01] 인권의 특성을 바탕으로 인권 문제는 누구나 경험할 수 있는 것임을 인식하고, 인권 문제 해결을 위해 노력해야 하는 이유를 설명할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인04-02] 모둠별로 가정과 학교에서 발생하는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인04-03] 모둠별로 우리 사회에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인04-04] 모둠별로 지구촌에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
(2) 사회적 약자가 경험하는 인권	[인04-05] 사회적 약자와 소수자가 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제에 대하여 사회가 관심을 가져야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인04-06] 모둠별로 연령 및 외모 이슈와	1	14	0.93	0.258	0.87

	관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	(6.7)	(93.3)			
문제	[인04-07] 모둠별로 가족 형태와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인04-08] 모둠별로 장애와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1 (6.7)	14 (93.3)	0.93	0.258	0.87
	[인04-09] 모둠별로 젠더 및 성적 지향 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1.00	0.000	1.00	0.000	1
	[인04-10] 모둠별로 노동 이슈 및 경제적 측면의 사회적 약자와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1.00	0.000	1.00	0.000	1
	[인04-11] 모둠별로 국적, 이주 및 인종 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1.00	0.000	1.00	0.000	1
	[인04-12] 현대 사회에서 새롭게 조명해야 할 사회적 약자 관련 이슈를 조사하고, 이와 관련한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1.00	0.000	1.00	0.000	1
	[인04-13] 정보지식사회의 발달로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1.00	0.000	1.00	0.000	1
(3) 현대사회의 새로운 인권 문제	[인04-14] 세계화와 신자유주의로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1.00	0.000	1.00	0.000	1
	[인04-15] 사회 변화(기후위기, 감염병 확산, 국제 관계 변화 등)로 인해 나타나는 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	1.00	0.000	1.00	0.000	1

[대단원 4]와 관련하여 제시한 15개의 성취기준에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 모든 성취기준에서 과반수가 그렇다고 응답하였다. 또한 [대단원 4]에 해당되는 15개의 성취기준 모두에 대하여 CVR 값이 .49 이상으로 나타나서 내용타당성에서도 통계적으로 유의미한 결과가 나타났다. 이에 따라 [대단원 4]의 15개 성취기준 모두를 중심으로 하면서 고등학교 학생의 발달 수준을 고려하여 학습이 가능하도록 성취기준을 조정하여 제시할 필요가 있다.

## 나. 성취기준의 교과별 연관성 분석 결과

〈인권〉 과목 성취기준과 각 교과와의 연관성에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 교과는 국어, 도덕(윤리), 사회(역사 포함), 수학, 과학, 체육, 음악, 미술, 실과/기술·가정, 영어(외국어)의 10개 교과를 대상으로 하였으며, 〈인권〉 과목 교육과정의 각 성취기준에 대하여 해당 교과에서 학습이 가능하거나 학습해야 한다고 생각하는 경우에 V(그렇다)표시를 하도록 하였다. 분석 결과는 응답수와 비율, CVR로 제시하였으며, CVR이 .49 이상인 경우  $p < .05$  수준에서 통계적으로 유의미한 것으로 판단하여, 해당 성취기준과 관련된 2015 개정 교육과정의 성취기준을 분석하여 제시하였다.

분석 결과 사회과와 도덕과는 대체로 높은 연관성을 보였으나, 기타 8개 교과는 대체로 연관성이 매우 낮았으며 일부 성취기준에서만 연관성이 있는 것으로 나타났다. 따라서 분석 결과는 사회과, 도덕과, 기타 교과로 구분하여 제시할 것이며, 사회과와 도덕과는 〈인권〉 과목 성취기준과 연관성이 있다고 생각되는 해당 교과의 2015 개정 교육과정 성취기준을 분석하여 함께 제시하였다.

### 1) 사회과 연관성

가) [대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 성취기준과 사회과 연관성

[대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 13개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준의 사회과 연관성에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다.

우선 ‘(1) 인권의 의미와 특징’에 해당하는 3개 성취기준의 사회과 연관성을 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

〈표 III-91〉 [대단원 1-중단원(1)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인01-01] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 인권 관련	15 (100%)	1	[6사02-02] 생활 속에서 인권 보장이	[9사(일사)06-01] 인권 보장의 중요성을	[10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립

사례나 자신이 일상생활에서 경험한 인권 관련 사례를 통해 인간 존엄성의 의미를 이해하고, 이를 바탕으로 인권의 의미와 특징, 모든 인간에게 인권이 중요하고 필요한 이유를 주장할 수 있다.			요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.	이해하고, 우리나라 헌법에서 보장하고 있는 기본권의 종류, 기본권 제한의 내용과 한계를 탐구한다.	되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다.
[인01-02] 인권과 관련이 있는 기본권 등의 개념 및 그 특징을 비교하면서 인권이 갖는 의미와 특징에 대하여 설명할 수 있다.	15 (100%)	1	[6사02-04] 헌법에서 규정하는 기본권과 의무가 일상생활에 적용된 사례를 조사하고, 권리와 의무의 조화를 추구하는 자세를 기른다.	[9사(일사)06-01] 인권 보장의 중요성을 이해하고, 우리나라 헌법에서 보장하고 있는 기본권의 종류, 기본권 제한의 내용과 한계를 탐구한다.	[12정법01-03] 우리 헌법에서 보장하는 기본권의 내용을 분석하고, 기본법 제한의 요건과 한계를 탐구한다.
[인01-03] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례나 자신의 일상생활 사례를 통해 인권 침해의 의미를 이해하고 그로 인한 문제점을 파악하며, 인권 침해가 발생하는 상황을 분석하여 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 실천할 수 있다.	15 (100%)	1	[6사02-02] 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.	[9사(일사)06-02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가기관에 의한 구제 방법을 조사한다.	[10통사04-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 제시한다.

‘대단원 1-중단원(1) 인권의 의미와 특징’의 3개 성취기준에 대하여 전문가들 15명 전원이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였다. CVR은 1이며 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인01-01]은 초등 사회 [6사02-02], 중학교 사회 [9사(일사)06-01], 고등학교 <통합사회> [10통사04-01]과 연관되어 있으며, 성취기준 [인01-02]는 초등 사회 [6사02-04], 중학교 사회 [9사(일사)06-01], 고등학교 <정치와 법> [12정법01-03]과 연관되어 있다. 또한 성취기준 [인01-03]은 초등 사회 [6사02-02], 중학교 사회 [9사(일사)06-02], 고등학교 <통합사회> [10통사04-03]과 연관성을 갖는다.



이때 성취기준 [인01-01]은 인간 존엄성의 의미와 인권의 중요성, 필요성을 강조하고 있고, 성취기준 [인01-02]는 인권과 관련이 있는 기본권 등의 개념 및 그 특징을 비교 하면서 인권이 갖는 의미와 특징에 대하여 설명하도록 하는 것이며, 성취기준 [인01-03]은 일상생활 사례를 통해 인권 침해의 의미를 이해하고 그로 인한 문제점을 파악하며, 인권 침해가 발생하는 상황을 분석하여 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 실천할 수 있도록 하는 것이다. 이들 성취기준은 모두 사회과 교육과정의 성취기준에 그 내용이 직접적으로 언급되거나 내용상 관련되어 있어 직접적인 연관성을 갖고 있다고 볼 수 있다.

‘(2) 인권의 사상사적 이해’에 해당하는 3개의 성취기준에 대한 사회과 연관성을 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-92> [대단원 1-중단원(2)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인01-04] 자연법사상 등 근대 이전의 인권 관련 사상을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	15 (100%)	1	-	-	-
[인01-05] 근대 이후 천부인권 사상이나 보편적 평등사상 등을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	15 (100%)	1	-	-	[10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다.
[인01-06] 인권에 대한 사상사적 이해를 바탕으로, 개인의 인권을 존중하고 보호하기 위해 개인과 국가의 관	14 (93%)	0.87	-	-	-

계가 어떠해야 하는지에 대하여 토의할 수 있다.				
----------------------------	--	--	--	--

‘대단원 1-중단원(2) 인권의 사상사적 이해’의 3개 성취기준에 대한 전문가들의 응답은 성취기준 [인01-04]와 [인01-05]에 대하여 15명 전원이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였으며 CVR은 1이다. 성취기준 [인01-06]에 대해서는 15명 중 14명(93%)이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였고 CVR은 0.87이다. 따라서 3개의 성취기준 모두 CVR이 0.49보다 높게 나타나 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인01-04]와 [인01-06]은 초, 중, 고등학교 사회과 성취기준과 연관된 내용이 없었다. 성취기준 [인01-05]도 초등학교와 중학교 사회에서는 연관된 내용을 찾기 어려웠으며, 고등학교 <통합사회>의 [10통사04-01]에서 ‘근대 시민 혁명을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상’을 설명하는 부분에서 일부 연관되어 있음을 볼 수 있었다. 따라서 전문가들이 해당 성취기준에 대해 사회과와 매우 높은 연관성을 갖는다고 응답한 결과를 고려하여 향후 사회과 교육과정 개정 시에 ‘인권의 사상사적 이해’와 관련된 내용을 반영하도록 제안할 필요가 있다.

‘(3) 인권의 발달 과정’에 해당하는 3개 성취기준의 사회과 연관성을 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-93> [대단원 1-중단원(3)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인01-07] 서구 사회의 다양한 인권 관련 사건 및 인물을 분석하여, 인권의 내용이 확장되고 인권을 누리는 사람들이 확대되어 온 과정을 파악할 수 있다.	15 (100%)	1	[6사02-01] 인권의 중요성을 인식하고 인권 신장을 위해 노력했던 옛 사람들의 활동을 탐구한다.	[9사(일사)03-02] 민주 정치의 발전 과정을 분석하고, 이를 토대로 민주주의의 이념과 민주 정치의 기본 원리를 도출한다. [9역05-02] 20	[10통사04-01] 근대 시민 혁명을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권

				<p>세기 여성의 참정권 운동을 비롯하여 민주주의가 확산되는 과정을 구체적인 사건과 인물을 중심으로 이해한다.</p> <p>[9역05-03] 세계 대전의 과정에서 일어난 대량 학살과 인권 침해 등의 사례를 탐구하고 평화를 유지하기 위한 노력에 대해 알아본다.</p>	<p>이 확장되고 있는 사례를 조사한다.</p> <p>[12정법01-03] 정치의 기능과 법의 이념을 이해하고, 민주주의와 법치주의의 발전 과정을 분석한다.</p>
<p>[인01-08] 한국 사회에서의 인권 발달 과정에서 나타난 다양한 사건과 인물을 조사하여, 이를 바탕으로 한국 사회에서 인권이 확장되어온 과정과 특징을 설명할 수 있다.</p>	15 (100%)	1	<p>[6사02-01] 인권의 중요성을 인식하고 인권 신장을 위해 노력했던 옛 사람들의 활동을 탐구한다.</p> <p>[6사05-01] 4.19 혁명, 5.18 민주화운동, 6월 민주항쟁 등을 통해 민주주의가 발전해 온 과정을 파악한다.</p> <p>[6사05-02] 광복 이후 시민의 정치 참여 활동이 확대되는 과정을 중심으로 오늘날 우리 사회의 발전상을 살펴본다.</p>	<p>[9역12-03] 우리나라 민주주의 발전 과정을 이해한다.</p>	<p>[10한사04-04] 4.19혁명과 그 이후의 정치 변화를 살펴보고, 독재에 맞선 민주화 운동과 그 의미를 탐구한다.</p> <p>[10한사04-06] 6월 민주 항쟁 이후 평화적 정권 교체가 이루어지고, 시민사회가 성장하면서 민주주의가 발전하는 과정에 대해 파악한다.</p>
<p>[인01-09] 인권의 발달 과정을 고려할 때 현재 우리가 누리는 인권이 과거 사회적 약자들의 인권 주장과 옹호에 의한 것임을 파악하고, 이를 바탕으로 오늘날 사회적 약자의 인권 주장에 어떤 태도를 가져야 하</p>	15 (100%)	1	<p>[6사02-01] 인권의 중요성을 인식하고 인권 신장을 위해 노력했던 옛 사람들의 활동을 탐구한다.</p>	<p>[9사(일사)03-02] 민주 정치의 발전 과정을 분석하고, 이를 토대로 민주주의의 이념과 민주 정치의 기본 원리를 도출한다.</p> <p>[9역05-02] 20</p>	<p>[10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권</p>

는지를 제안하고 실천할 수 있다.				세기 여성의 참정권 운동을 비롯하여 민주주의가 확산되는 과정을 구체적인 사건과 인물을 중심으로 이해한다.	이 확장되고 있는 사례를 조사한다.
--------------------	--	--	--	--	---------------------

‘대단원 1-중단원(3) 인권의 발달과정’의 3개 성취기준에 대하여 전문가들 15명 전문가가 사회과와 연관성이 있다고 응답하였다. CVR은 1이며 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인01-07]은 초등 사회 [6사02-01], 중학교 사회 [9사(일사)03-02], [9역05-02], [9역05-03], 그리고 고등학교 <통합사회> [10통사04-01]과 <정치와 법> [12정법01-03]과 연관되어 있으며, 성취기준 [인01-08]은 초등 사회 [6사02-01], [6사05-01], [6사05-02], 중학교 사회 [9역12-3], 고등학교 <한국사> [10한사04-04], [10한사04-06]과 연관되어 있다. 또한 성취기준 [인01-09]는 초등 사회 [6사02-01], 중학교 사회 [9사(일사)03-02]와 [9역05-02], 고등학교 <통합사회> [10통사04-01]과 연관성을 갖는다.

이때 성취기준 [인01-07]과 [인01-08]은 각각 서구 사회와 한국 사회의 역사 속에서 인권의 확장 과정을 살펴본다는 점에서 사회과 내용과 직접적으로 관련이 있다고 볼 수 있다. 그러나 성취기준 [인01-09]는 인권의 역사 속에서 사회적 약자의 인권 주장이 갖는 의미를 이해하고 실천하는 것과 관련되어 있어 사회과 성취기준과 직접적으로 연관되기보다는, 다른 주제를 다루면서 함께 언급할 수 있는 정도의 간접적 연관성을 갖고 있다고 볼 수 있다.

‘(4) 다양한 인권의 가치’에 해당하는 4개의 성취기준에 대한 사회과 연관성을 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-94> [대단원 1-중단원(4)의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인01-10] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등	15 (100%)	1	[4사04-06] 우리 사회에 다양	[9사(일사) 01-03] 사회집단의	[10통사04-03] 사회적 소수자

<p>에 제시된 사례를 통해 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치가 드러나는 사회 현상을 분석하여 그러한 상황이 왜 인권적으로 문제가 되는지를 토의하고 개선 방안을 모색할 수 있다.</p>			<p>한 문화가 확산되면서 생기는 문제(편견, 차별 등) 및 해결 방안을 탐구하고, 다른 문화를 존중하는 태도를 기른다.</p>	<p>의미를 이해하고, 사회집단에서 나타나는 차별과 갈등의 사례와 이에 대한 해결 방안을 탐구한다. [ 9 사 ( 일사)06-02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가기관에 의한 구제 방법을 조사한다. [ 9 사 ( 일사)06-03] 헌법에 보장된 근로자의 권리를 이해하고, 노동권 침해 사례와 구제 방법을 조사한다.</p>	<p>차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 제시한다.</p>
<p>[인01-11] 자유와 평등, 다양성 존중 등 인권 친화적 가치가 중요한 이유를 인권 관점에서 주장하고, 구체적인 인권 관련 사례에서 이러한 가치가 충돌할 때 인권 관점을 적용하여 어떻게 판단해야 하는지를 토론할 수 있다.</p>	<p>15 (100%)</p>	<p>1</p>	<p>[6사02-04] 헌법에서 규정하는 기본권과 의무가 일상생활에 적용된 사례를 조사하고, 권리와 의무의 조화를 추구하는 자세를 기른다. [6사05-04] 민주적 의사결정 원리(다수결, 대화와 타협, 소수 의견 존중 등)의 의미와 필요성을 이해하고, 이를 실제 생활 속에서 실천하는 자세를 지닌다.</p>	<p>[ 9 사 ( 일사)06-01] 인권보장의 중요성을 이해하고, 우리나라 헌법에서 보장하고 있는 기본권의 종류, 기본권 제한의 내용과 한계를 탐구한다.</p>	<p>[10통사04-02] 인간 존엄성 실현과 인권 보장을 위한 헌법의 역할을 파악하고, 준법 의식과 시민 참여의 필요성에 대해 탐구한다.</p>
<p>[인01-12] 인권 관련 사례에서 인권보장이거나 인권 존중 관련 가치를 강조하는 주장과 인권 침해를 묵인하거나</p>	<p>15 (100%)</p>	<p>1</p>	<p>[6사02-04] 헌법에서 규정하는 기본권과 의무가 일상생활에 적용된 사례</p>	<p>[9사(일사) 01-03] 사회집단의 의미를 이해하고, 사회집단에서 나타나는 차</p>	<p>[10통사04-02] 인간 존엄성 실현과 인권 보장을 위한 헌법의 역할을 파악하</p>

<p>나 인권 증진을 반대하는 관련 가치를 강조하는 주장이 대립되는 사례를 조사하고, 대립되는 가치의 타당성에 대하여 토론할 수 있다.</p>			<p>를 조사하고, 권리와 의무의 조화를 추구하는 자세를 기른다. [6사05-04] 민주적 의사결정 원리(다수결, 대화와 타협, 소수 의견 존중 등)의 의미와 필요성을 이해하고, 이를 실제 생활 속에서 실천하는 자세를 지닌다.</p>	<p>별과 갈등의 사례와 이에 대한 해결 방안을 탐구한다. [ 9 사 ( 일사)06-01] 인권 보장의 중요성을 이해하고, 우리나라 헌법에서 보장하고 있는 기본권의 종류, 기본권 제한의 내용과 한계를 탐구한다.</p>	<p>고, 준법 의식과 시민 참여의 필요성에 대해 탐구한다.</p>
<p>[인01-13] 우리 사회에서 인권 친화적 가치 중 어떤 가치가 강조되어야 하는지를 토의하고 이를 바탕으로 해당 가치가 존중되는 우리 사회의 미래에 대하여 다양한 방법으로 표현할 수 있다.</p>	<p>15 (100%)</p>	<p>1</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

‘대단원 1-중단원(4) 다양한 인권의 가치’의 4개 성취기준에 대하여 전문가들 15명 전원이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였다. CVR은 1이며 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인01-10]은 초등 사회 [4사04-06], 중학교 사회 [9사(일사)01-03], [9사(일사)06-02], [9사(일사)06-03], 그리고 고등학교 <통합사회> [10통사04-03]과 연관되어 있으며, 성취기준 [인01-11]은 초등 사회 [6사02-04]와 [6사05-04], 중학교 사회 [9사(일사)06-01], 고등학교 <통합사회> [10통사04-02]과 연관되어 있다. 또한 성취기준 [인01-12]는 초등 사회 [6사02-04]와 [6사05-04], 중학교 사회 [9사(일사)01-03]과 [9사(일사)06-01], 고등학교 <통합사회> [10통사04-02]과 연관되어 있다. 한편 성취기준 [인01-13]은 초, 중, 고등학교 사회과 교육과정에서 연관된 내용을 찾기가 어렵다.

이때 성취기준 [인01-10]은 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치가 드러나는 사회 현상을 분석하고 인권 관점에서 토의하는 활동으로 사회과 성취기준과 직접적인 연관성을 갖고 있다고 볼 수 있으며, 성취기준 [인01-11]과 [인01-12]는 사회

과와 관련 있는 내용이긴 하지만 성취기준 자체가 직접적으로 연관되어 있지는 않은 간접적 연관을 띄고 있는 항목이다. 그러나 성취기준 [인01-13]은 우리 사회에서 인권 친화적 가치 중 어떤 가치가 강조되어야 하는지를 토의하고 이를 바탕으로 해당 가치가 존중되는 우리 사회의 미래에 대하여 다양한 방법으로 표현해 보는 항목으로서, 전문가들이 전원 사회과와의 연관성을 제안하였음에도 불구하고 실제 사회과 교육과정에 반영되어 있지 않으므로 이를 고려하여 향후 사회과 교육과정 개정 시에 관련 내용을 반영하도록 제안할 필요가 있다.

나) [대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 성취기준과 사회과 연관성

[대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 12개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준의 사회과 연관성에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

우선 ‘(1) 시민·정치적 권리’에 해당하는 3개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-95> [대단원 2-중단원(1)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인02-01] 시민·정치적 권리의 의미와 특징을 파악하고 시민·정치적 권리가 인권의 기본적 조건으로 중요한 이유에 대하여 토의할 수 있다.	15 (100%)	1	[6사05-04] 민주적 의사 결정 원리(다수결, 대화와 타협, 소수 의견 존중 등)의 의미와 필요성을 이해하고, 이를 실제 생활 속에서 실천하는 자세를 지닌다. [6사05-05] 민주정치의 기본 원리(국민 주권, 권력 분립 등)를 이해하고, 그것이 적용된 다양한 사례를 탐구한다.	[ 9 사 ( 일사)04-02] 선거의 기능과 기본 원칙을 이해하고, 공정한 선거를 위한 제도 및 기관에 대해 조사한다.	[12정법03-02] 대의제에서 선거의 중요성과 선거 제도의 유형을 이해하고, 우리나라 선거 제도의 특징과 문제점을 분석한다.

<p>[인02-02] 신체의 자유, 선거권, 표현의 자유 등 시민·정치적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리가 제한 될 때 인간의 삶에 미치는 문제점을 분석할 수 있다.</p>	<p>14 (93%)</p>	<p>0.87</p>	<p>[6사02-04] 헌법에서 규정하는 기본권과 의무가 일상생활에 적용된 사례를 조사하고, 권리와 의무의 조화를 추구하는 자세를 기른다.</p>	<p>[9사(일사)06-01] 인권 보장의 중요성을 이해하고, 우리나라 헌법에서 보장하고 있는 기본권의 종류, 기본권 제한의 내용과 한계를 탐구한다.</p>	<p>[12정법01-03] 우리 헌법에서 보장하는 기본권의 내용을 분석하고, 기본권 제한의 요건과 한계를 탐구한다. [12정법05-02] 형사 절차에서 인권을 보장하는 원칙을 이해하고 이를 실현하기 위한 제도를 탐구한다.</p>
<p>[인02-03] 아동과 청소년이 가정, 학교, 그리고 사회에서 누려야 하는 시민·정치적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리침해와 관련한 자신의 경험을 성찰하거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.</p>	<p>15 (100%)</p>	<p>1</p>	<p>[6사05-03] 일상생활에서 경험하는 민주주의의 실천 사례를 탐구하여 민주주의의 의미와 중요성을 파악하고, 생활 속에서 민주주의를 실천하는 태도를 기른다.</p>	<p>[9사(일사)06-01] 인권 보장의 중요성을 이해하고, 우리나라 헌법에서 보장하고 있는 기본권의 종류, 기본권 제한의 내용과 한계를 탐구한다.</p>	<p>[12정법01-03] 우리 헌법에서 보장하는 기본권의 내용을 분석하고, 기본권 제한의 요건과 한계를 탐구한다.</p>

‘대단원 2-중단원(1) 시민·정치적 권리’의 3개 성취기준에 대한 전문가들의 응답은 성취기준 [인02-01]과 [인02-03]에 대하여 15명 전원이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였으며 CVR은 1이다. 성취기준 [인02-02]에 대해서는 15명 중 14명(93%)이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였고 CVR은 0.87이다. 따라서 3개의 성취기준 모두 CVR이 0.49보다 높게 나타나 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인02-01]은 초등 사회 [6사05-04]와 [6사05-05], 중학교 사회 [9사(일사)04-02], 고등학교 <정치와 법> [12정법03-02]와 연관되어 있으며, 성취기준 [인02-02]는 초등 사회 [6사02-04], 중학교 사회 [9사(일사)06-01], 고등학교 <정치와 법> [12정법01-03], [12정법05-02]와 연관되어 있다. 또한 성취기준 [인02-03]은 초등 사회 [6사05-03], 중학교 사회 [9사(일사)06-01] 고등학교 <정치와 법> [12정법01-03]과 연관되어 있다.



중단원 ‘(1) 시민·정치적 권리’는 인권의 3세대 개념 중 하나인 ‘시민·정치적 권리’ 항목을 따로 구분하여 3개의 성취기준으로 제시한 것이다. 사회과 교육과정에서는 기본권을 다루면서 시민·정치적 권리를 다루지만 ‘시민·정치적 권리’라는 표현이 성취기준에 직접적으로 드러나지는 않는다. 따라서 중단원 (1)의 3개 성취기준과 사회과 교육과정은 간접적 연관성을 갖고 있다고 볼 수 있다.

‘(2) 경제·사회·문화적 권리’에 해당하는 4개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-96> [대단원 2-중단원(2)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인02-04] 경제·사회·문화적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 경제·사회·문화적 권리가 중요하게 고려되어야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	15 (100%)	1	[6사02-04] 헌법에서 규정하는 기본권과 의무가 일상생활에 적용된 사례를 조사하고, 권리와 의무의 조화를 추구하는 자세를 기른다.	[9사(일사)06-01] 인권 보장의 중요성을 이해하고, 우리나라 헌법에서 보장하고 있는 기본권의 종류, 기본권 제한의 내용과 한계를 탐구한다.	[12정법01-03] 우리 헌법에서 보장하는 기본권의 내용을 분석하고, 기본권 제한의 요건과 한계를 탐구한다.
[인02-05] 노동권 등 경제적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.	15 (100%)	1	[6사02-04] 헌법에서 규정하는 기본권과 의무가 일상생활에 적용된 사례를 조사하고, 권리와 의무의 조화를 추구하는 자세를 기른다.	[9사(일사)06-01] 인권 보장의 중요성을 이해하고, 우리나라 헌법에서 보장하고 있는 기본권의 종류, 기본권 제한의 내용과 한계를 탐구한다. [9사(일사) 06-03] 헌법에 보장된 근로자의 권리를 이해하고, 노동권 침해 사례와 구제 방법을 조사한다.	[12정법01-03] 우리 헌법에서 보장하는 기본권의 내용을 분석하고, 기본권 제한의 요건과 한계를 탐구한다. [12정법05-03] 법에 의해 보장되는 근로자의 기본적인 권리를 이해하고, 이를 일상생활의 사례에 적용한다.
[인02-06] 교육권, 놀 권리 등 사회·문화적	15 (100%)	1	[6사02-04] 헌법에서 규정하	[9사(일사)06-01] 인권 보장	[12정법01-03] 우리 헌법에서

권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.			는 기본권과 의무가 일상생활에 적용된 사례를 조사하고, 권리와 의무의 조화를 추구하는 자세를 기른다.	의 중요성을 이해하고, 우리나라 헌법에서 보장하고 있는 기본권의 종류, 기본권 제한의 내용과 한계를 탐구한다.	보장하는 기본권의 내용을 분석하고, 기본권 제한의 요건과 한계를 탐구한다.
[인02-07] 아동과 청소년의 인권을 향상시키기 위하여 강조되어야 할 경제·사회·문화적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리가 침해받은 자신의 경험을 성찰하거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.	15 (100%)	1	[6사05-03] 일상생활에서 경험하는 민주주의의 실천 사례를 탐구하여 민주주의의 의미와 중요성을 파악하고, 생활 속에서 민주주의를 실천하는 태도를 기른다.	[9사(일사)06-01] 인권 보장의 중요성을 이해하고, 우리나라 헌법에서 보장하고 있는 기본권의 종류, 기본권 제한의 내용과 한계를 탐구한다.	[12정법01-03] 우리 헌법에서 보장하는 기본권의 내용을 분석하고, 기본권 제한의 요건과 한계를 탐구한다.

‘대단원 2-중단원(2) 경제·사회·문화적 권리’의 4개 성취기준에 대하여 전문가 15명 전원이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였다. CVR은 1이며 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인02-04]는 초등 사회 [6사02-04], 중학교 사회 [9사(일사)06-01], 고등학교 <정치와 법> [12정법01-03]과 연관되어 있으며, 성취기준 [인02-05]는 초등 사회 [6사02-04], 중학교 사회 [9사(일사)06-01]과 [9사(일사)06-03], 고등학교 <정치와 법> [12정법01-03], [12정법05-03]과 연관되어 있다. 또한 성취기준 [인02-06]은 초등 사회 [6사02-04], 중학교 사회 [9사(일사)06-01], 고등학교 <정치와 법> [12정법01-03]과 연관되어 있고, 성취기준 [인02-07]은 초등 사회 [6사05-03], 중학교 사회 [9사(일사)06-01], 고등학교 <정치와 법> [12정법01-03]과 연관성을 갖고 있다.

중단원 ‘(2) 경제·사회·문화적 권리’는 인권의 3세대 개념 중 하나인 ‘경제·사회·문화적 권리’ 항목을 따로 구분하여 4개의 성취기준으로 제시한 것이다. 사회과 교육과정에서는 기본권을 다루면서 경제·사회·문화적 권리를 다루지만 ‘경제·사회·문화적 권리’라는 표현이 성취기준에 직접적으로 드러나지는 않는다. 또한 경제·사회·문화적 권리를 다루더라도 노동권을 중심으로 일부만 다루고 있으며, 시민·정치적 권리에 비해 상대적으로 적게 다루어지는 분야라고 할 수 있다. 따라서 중단원 (3)의 4개 성취기준

과 사회과 교육과정은 간접적 연관성을 갖고 있다고 볼 수 있다.

‘(3) 연대적 권리’에 해당하는 3개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-97> [대단원 2-중단원(3)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인02-08] 연대적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 현대 사회에서 연대적 권리가 강조되어야 하는 이유를 토의할 수 있다.	15 (100%)	1	-	-	[10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다.
[인02-09] 집단의 자기 결정권, 환경권, 평화에 대한 권리 등 연대적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 보장하기 위해 개인이 아니라 시민으로서 연대하여야 하는 이유를 분석할 수 있다.	15 (100%)	1	-	-	[10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다.
[인02-10] 아동과 청소년들이 연대적 권리를 위해 노력하는 사례를 조사하고, 이러한 사례에서 강조하는 인권 가치에 근거하여 인권 주장이나 운동을 실천할 수 있다.	15 (100%)	1	-	-	[10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권

					이 확장되고 있는 사례를 조사한다.
--	--	--	--	--	---------------------

‘대단원 2-중단원(3) 연대적 권리’의 3개 성취기준에 대하여 전문가 15명 전원이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였다. CVR은 1이며 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

〈인권〉 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 3개의 성취기준 [인02-08], [인02-09], [인02-10] 모두 초등학교와 중학교 수준에서는 사회과와 연관성을 찾기 어려우며, 고등학교 〈통합사회〉 [10통사04-01]에서 ‘주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 확장되는 인권 사례’를 조사하면서 연대권 개념을 다룰 수 있어 간접적 연관성이 있다고 보았다. 전문가들이 연대권 관련 3개의 성취기준 모두 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 응답한 점을 고려하여, 향후 사회과 교육과정 개정 시에 ‘연대권’ 관련 내용을 반영하도록 할 필요가 있다.

‘(4) 우리가 만들어 가는 새로운 인권’에 해당하는 2개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

〈표 III-98〉 [대단원 2-중단원(4)의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인02-11] 인권은 고정된 것이 아니라 사회 변화에 따라 새롭게 추가되는 특성이 있음을 관련 사례(예: 지식 정보사회에서 잊힐 권리)를 통해서 이해하고, 이를 바탕으로 현대 사회에서 필요한 인권을 제안하고 평가할 수 있다.	15 (100%)	1	-	-	[10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다.
[인02-12] 우리 사회에서 아동과 청소년이 인권 친화적 삶을 누리기 위해 새롭게 추	15 (100%)	1	-	-	[10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의

가되어야 하는 권리 내용을 제안하고 이를 실제로 누리기 위해 어떻게 해야 하는지를 제안할 수 있다				의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다.
--	--	--	--	--

‘대단원 2-중단원(4) 우리가 만들어가는 새로운 인권’의 2개 성취기준에 대하여 전문가 15명 전원이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였다. CVR은 1이며 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 2개의 성취기준 [인02-11]와 [인02-12] 모두 초등학교와 중학교 수준에서는 사회과와 연관성을 찾기 어려우며, 고등학교 <통합사회> [10통사04-01]에서 ‘주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 확장되는 인권 사례’를 조사하면서 ‘사회 변화에 따라 새롭게 추가되는 인권을 이해하거나 새로운 인권 개념을 제안’할 수 있을 것이므로 간접적 연관성이 있다고 보았다. 전문가들이 ‘우리가 만들어가는 새로운 인권’에 해당하는 2개의 성취기준 모두 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 응답한 점을 고려하여, 향후 사회과 교육과정 개정 시에 이와 관련된 내용을 반영하도록 할 필요가 있다.

다) [대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 성취기준과 사회과 연관성

[대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 경우, 그 안에 3개의 중단원이 있으며, 전체 9개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준의 사회과 연관성에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다.

우선 ‘(1) 인권 보장을 위한 노력의 필요’에 해당하는 3개 성취기준에 대한 사회과 연관성을 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-99> [대단원 3-중단원(1)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수	CVR	초등	중등	고등

	(비율)				
[인03-01] 사회구조적인 측면에서 인권침해가 발생하는 사례를 조사하고, 인권보장을 위한 기본 책임이 국가에 있음을 주장할 수 있다.	15 (100%)	1	-	[ 9 사 ( 일사)01-03] 사회 집단의 의미를 이해하고, 사회 집단에서 나타나는 차별과 갈등의 사례와 이에 대한 해결 방안을 탐구한다. [9사(일사)06-02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가 기관에 의한 구제 방법을 조사한다.	[10통사06-03] 사회 및 공간 불평등 현상의 사례를 조사하고, 정의로운 사회를 만들기 위한 다양한 제도 및 실천 방안을 탐색한다. [12사문04-03] 다양한 사회 불평등 양상을 조사하고 그와 관련한 차별을 개선하기 위한 방안을 모색한다.
[인03-02] 우리사회에서 인권보장을 위해 책임을 행하는 국가적 노력의 구체적 사례를 조사하고, 이 과정에서 나타난 인권보장의 특징과 한계에 대하여 비판적으로 의견을 제시할 수 있다.	15 (100%)	1	[4사03-05] 우리 지역에 있는 공공 기관의 종류와 역할을 조사하고, 공공 기관이 지역 주민들의 생활에 주는 도움을 탐색한다.	[ 9 사 ( 일사)04-03] 지방 자치 제도의 의미와 특징을 이해하고, 지역 사회의 문제를 해결하기 위한 시민 참여 활동을 조사한다. [9사(일사)05-01] 법의 의미와 특성을 이해하고, 사례 분석을 통해 법의 목적을 탐구한다. [9사(일사) 06-02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가 기관에 의한 구제 방법을 조사한다.	[12정법03-03] 정당, 이익집단과 시민단체, 언론의 의의와 기능을 이해하고, 이를 통한 시민 참여의 구체적인 방법과 한계를 분석한다. [12정법04-01] 민법의 의의와 기능을 이해하고, 민법의 기본 원리를 탐구한다. [12정법05-02] 형사 절차에서 인권을 보장하는 원칙을 이해하고 이를 실현하기 위한 제도를 탐구한다.
[인03-03] 인권에 대한 우리사회 구성원의 인식을 파악하고, 인권보장을 위한 사회 구성원의 인식 변화 및 구성원 간 연대 의식 형	15 (100%)	1	[6사08-06] 지속가능한 미래를 건설하기 위한 과제(친환경적 생산과 소비 방식 확산, 빈	[ 9 사 ( 일사)02-02] 문화를 바라보는 여러 가지 태도를 비교하고, 다른 문화들을 이해	[10통사07-03] 문화적 차이에 대한 상대주의적 태도의 필요성을 이해하고, 보편 윤리의 차

성 등 사회문화 개선이 필요한 이유를 주장할 수 있다.			곤과 기아 퇴치, 문화적 편견과 차별 해소 등)를 조사하고, 세계시민으로서 이에 적극 참여하는 방안을 모색한다.	하기 위한 바람직한 태도를 가진다.	원에서 자문화와 타문화를 성찰한다. [10통사07-04] 다문화 사회에서 나타날 수 있는 갈등을 해결하기 위한 방안을 모색하고, 문화적 다양성을 존중하는 태도를 갖는다.
--------------------------------	--	--	--	---------------------	---

‘대단원 3-중단원(1) 인권 보장을 위한 노력의 필요’의 3개 성취기준에 대하여 전문가 15명 전원이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였다. CVR은 1이며 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인03-01]은 초등학교 수준에서는 연관성을 찾기 어려웠으며, 중학교 사회 [9사(일사)01-03]과 [9사(일사)06-02], 고등학교 <통합사회> [10통사06-03]과 <사회문화> [12사문04-03]과 연관성을 갖고 있었다. 성취기준 [인03-02]는 초등 사회 [4사03-05], 중학교 사회 [9사(일사)04-03], [9사(일사)05-01], [9사(일사)06-02], 고등학교 <정치와 법> [12정법03-03], [12정법04-01], [12정법05-02]와 연관되어 있으며, 성취기준 [인03-03]은 초등 사회 [6사08-06], 중학교 사회 [9사(일사)02-02], 고등학교 <통합사회> [10통사07-03]과 [10통사07-04]과 연관성을 갖고 있었다.

여기에서 성취기준 [인03-01]은 인권 침해 발생의 ‘사회구조적 측면’과 ‘인권 보장의 기본 책임이 국가에 있음’을 강조하고 있는데, 초등 수준에서는 인권의 중요성과 인권 보장을 강조하긴 하지만 해당 성취기준에서 요구하는 주요 측면은 포함하고 있지 않았다. 이와 달리 중학교와 고등학교 수준에서는 사회집단 간의 차별과 갈등, 일상생활의 인권 침해에 대한 국가기관의 구제 방법, 사회 및 공간 불평등 현상에 대한 조사와 정의로운 사회 만들기 실천 방안 등 사회구조적 측면과 국가 책임 요소가 직접적으로 반영되어 있었다. 성취기준 [인03-02]와 [인03-03]은 사회과 교육과정과 직접적으로 연관된 표현이 나타나지는 않았지만, 내용상 연관되어 있으므로 간접적인 연관성을 갖는다고 보았다. 전문가들이 ‘인권 보장을 위한 노력의 필요’에 해당하는 3개의 성취기준에 대해 모두 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 응답한 점을 고려하여, 향후 사회과 교육과정 개정 시에 초등학교 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 인권 침

해의 사회구조적 측면과 국가 책임의 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

‘(2) 다양한 문서와 법을 통한 인권보장’에 해당하는 3개의 성취기준에 대한 사회과 연관성을 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-100> [대단원 3-중단원(2)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인03-04] 국내외의 다양한 인권 관련 문서(예: 세계인권선언, 유엔아동권리협약)의 작성 과정과 세부 내용 등을 분석하여 인권보장을 위한 국내외의 다양한 노력과 그 의의를 설명할 수 있다.	15 (100%)	1	-	-	[10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다. [12정법06-01] 오늘날의 국제관계 변화(세계화 등)를 이해하고 국제 사회에서 국제법이 지닌 의의와 한계를 탐구한다. [12정법06-02] 국제 문제(안보, 경제, 환경 등)를 이해하고, 이를 해결하기 위해 국제기구들이 수행하는 역할과 활동을 분석한다.
[인03-05] 헌법 등 실정법으로 인권의 기본적인 내용을 제도화하여 인권을 보장하려는 노	15 (100%)	1	[6사02-03] 인권 보장 측면에서 헌법의 의미와 역할을 탐구	[ 9 사 ( 일사)05-02] 규율하는 생활 영역 중심으로 법률	[10통사04-02] 인간 존엄성 실현과 인권 보장을 위한 헌법의



<p>력과 그 의미를 파악하고, 우리나라의 구체적인 헌법 세부 조항과 법률 등을 선정하여 어떤 인권을 보장하기 위한 것인지 분석할 수 있다.</p>			<p>하고, 그 중요성을 설명한다. [6사02-04] 헌법에서 규정하는 기본권과 의무가 일상생활에 적용된 사례를 조사하고, 권리와 의무의 조화를 추구하는 자세를 기른다. [6사02-06] 법의 역할을 권리보호와 질서유지의 측면에서 설명하고, 법을 준수하는 태도를 기른다.</p>	<p>공법, 사법, 사회법으로 구분하고, 사례 분석을 통해 각 영역의 특징을 탐구한다.</p>	<p>역할을 파악하고, 준법 의식과 시민 참여의 필요성에 대해 탐구한다. [12정법01-02] 헌법의 의의와 기능을 이해하고, 우리 헌법의 기본 원리를 탐구한다. [12정법01-03] 우리 헌법에서 보장하는 기본권의 내용을 분석하고, 기본법제한의 요건과 한계를 탐구한다.</p>
<p>[인03-06] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권 보장을 위해 새롭게 마련되어야 할 인권 관련 문서나 법의 구체적인 내용을 제안할 수 있다.</p>	<p>15 (100%)</p>	<p>1</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

‘대단원 3-중단원(2) 다양한 문서와 법을 통한 인권보장’의 3개 성취기준에 대하여 전문가 15명 전원이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였다. CVR은 1이며 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인03-04]는 초등학교와 중학교 수준에서는 연관성을 찾기 어려웠으며, 고등학교 수준에서만 <통합사회> [10통사04-01]과 <정치와 법> [12정법06-01]과 [12정법06-02]와 연관성을 갖고 있었다. 성취기준 [인03-05]는 초등 사회 [6사02-03], [6사02-04], [6사02-06], 중학교 사회 [9사(일사)05-02], 고등학교 <통합사회> [10통사04-02], <정치와 법> [12정법01-02]과 [12정법01-03]과 연관성을 갖고 있었다. 성취기준 [인03-06]은 초, 중, 고등학교 수준에서 모두 사회과 교육과정과 연관성을 찾기 어려웠다.

여기에서 성취기준 [인03-04]는 세계인권선언과 유엔아동권리협약 등의 국내외 인권 관련 문서를 분석하는 활동과 관련되어 있는데, 사회과 초등학교와 중학교의 수준에서

는 이러한 활동이 성취기준에 직접적으로 언급되거나 내용상 반영되어 있지 않았다. 고등학교의 <통합사회>에서는 내용상 세계인권선언문과 관련되어 있어 간접적으로 연관되었다고 보았고 <정치와 법>에서는 국제법과 국제기구의 역할과 활동 등에 대해 언급한 성취기준이 있으므로 <인권> 과목과 직접적으로 연관되었다고 볼 수 있다. 성취기준 [인03-05]는 헌법과 법률 등 실정법에 인권의 내용이 반영된 것과 관련된 부분이라 사회과 교육과정과 직접적으로 연관되어 있었다. 성취기준 [인03-06]은 ‘새롭게 마련되어야 할 인권 관련 문서나 법의 구체적인 내용을 제안할 수 있다’는 것인데, 초등 사회과 교육과정에서는 주로 준법을 강조하고 있으므로 이에 적절하지 않았고, 중학교와 고등학교 사회과 교육과정에서는 새로운 인권 개념으로 확장하긴 하지만 본 성취기준 처럼 인권 관련 문서나 법의 구체적인 내용을 제안하는 활동까지 나아가지는 못했다. 전문가들은 ‘다양한 문서와 법을 통한 인권보장’에 해당하는 3개의 성취기준에 대해 모두 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 응답한 점을 고려하여, 향후 사회과 교육과정 개정 시에 초, 중, 고 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 관련 내용을 반영하도록 제안할 필요가 있다.

‘(3) 다양한 기구와 제도를 통한 인권보장’에 해당하는 3개의 성취기준에 대한 사회과 연관성을 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-101> [대단원 3-중단원(3)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인03-07] UN, 국가인권위원회 등 국내외의 인권보장을 위한 다양한 정부기구의 노력과 활동 양상을 분석하고, 이들이 제기하는 인권 문제 상황에 대해 개인들이 공감하고 지지할 수 있는 방안을 제안할 수 있다.	15 (100%)	1	[4사03-05] 우리 지역에 있는 공공 기관의 종류와 역할을 조사하고, 공공 기관이 지역 주민들의 생활에 주는 도움을 탐색한다. [6사08-04] 지구촌의 평화와 발전을 위해 노력하는 다양한 행위 주체(개인, 국가, 국제기구,	[9사(일사) 06 - 02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가 기관에 의한 구제 방법을 조사한다. [ 9 사 ( 일 사)07-03] 법원의 주요 조직과 기능을 조사하고, 헌법 재판소의 위상과 역할을 분석한다.	[10통사08-02] 국제 갈등과 협력의 사례를 통해 국제 사회의 행위 주체의 역할을 파악하고, 평화의 중요성을 인식한다. [12사탐05-04] 사회적 소수자의 인권 문제 해결을 위한 우리 사회의 제도 및 기구(국가인권위원회, 시민

			비정부 기구 등)의 활동 사례를 조사한다.		단체 등)를 탐구하고, 관련 직업에 대해 조사한다.
[인03-08] 헌법소원, 적극적 우대조치 등의 인권보장을 위한 제도적 노력을 구체적 사례를 통해 분석하고, 이와 관련한 쟁점에 대하여 토론할 수 있다.	15 (100%)	1	[6사02-01] 인권의 중요성을 인식하고 인권신장을 위해 노력했던 옛 사람들의 활동을 탐구한다.	[ 9 사 ( 일사)05-03] 재판의 의미와 종류(민사재판, 형사재판)를 이해하고, 공정한 재판을 위한 제도를 분석한다. [9사(일사) 06 - 02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가기관에 의한 구제 방법을 조사한다.	[12사탐05-04] 사회적 소수자의 인권 문제 해결을 위한 우리 사회의 제도 및 기구(국가인권위원회, 시민단체 등)를 탐구하고, 관련 직업에 대해 조사한다.
[인03-09] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 필요한 새로운 인권 관련 기구나 제도를 고려하고, 이를 바탕으로 인권보장을 위한 실제적인 기구나 제도 등을 제안할 수 있다.	15 (100%)	1	-	-	-

‘대단원 3-중단원(3) 다양한 기구와 제도를 통한 인권보장’의 3개 성취기준에 대하여 전문가 15명 전원이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였다. CVR은 1이며 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인03-07]은 초등 사회 [4사03-05], [6사08-04], 중학교 사회 [09사(일사)06-02]와 [9사(일사)07-03], 고등학교 <통합사회> [10통사08-02], <사회탐구> [12사탐05-04]와 연관성을 갖고 있었다. 성취기준 [인03-08]은 초등 사회 [6사02-01], 중학교 사회 [9사(일사)05-03]과 [9사(일사)06-02], 고등학교 <사회탐구> [12사탐05-04], <정치와 법> [12정법01-02]과 [12정법01-03]과 연관성을 갖고 있었다. 성취기준 [인03-09]은 초, 중, 고등학교 수준에서 모두 사회과 교육과정과 연관성을 찾기 어려웠다.

여기에서 성취기준 [인03-07]은 국내외 인권보장을 위한 정부기구의 노력과 활동 양상을 분석하는데 초점을 두고 있으며, 이는 지역 공공기관의 활동, 국가 기관의 인권 침해 구제 방법, 법원과 헌법 재판소의 기능과 역할, 국제 사회 행위 주체의 역할 파악, 인권문제 해결을 위한 국가인권위원회와 시민단체 등 사회과 교육과정과 직접적으로 연관되어 있다. 성취기준 [인03-08]은 헌법소원, 적극적 우대조치 등 인권 보장을 위한 제도적 노력의 사례를 분석하는데 초점을 두고 있으며, 이는 초등 수준에서는 간접적으로, 중등 수준에서는 좀 더 구체적인 인권 제도들과 직접적으로 연관되어 있음을 알 수 있다. 성취기준 [인03-09]는 새로운 인권 관련 기구나 제도를 제안하는 것인데, 이와 관련하여 초, 중, 고 사회과 교육과정과 연관된 내용은 찾기 어려웠다. 이는 사회과 교육 과정이 기존의 인권 보장 기구나 제도에 대해 이해하고 활용하는 것을 목표로 했을 뿐 새로운 기구나 제도를 제안하는 내용까지 포함하고 있지 못함을 알 수 있다. 전문가들은 성취기준 [인03-09]에 대해서 15명 전원 사회과와 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 사회과 교육과정 개정 시에 초, 중, 고 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 관련 내용을 반영하도록 제안할 필요가 있다.

‘(4) 시민의 노력과 인권보장’에 해당하는 3개의 성취기준에 대한 사회과 연관성을 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-102> [대단원 3-중단원(4)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 텔파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인03-10] 오늘날 인권 보장을 위해 노력한 개인이나 시민단체, 비정부기구의 활약상과 그 활동 과정을 조사하여, 이러한 노력이 지속적으로 필요한 이유를 분석하고 그 활동의 의미를 인권 관점에서 평가할 수 있다.	15 (100%)	1	[6사08-04] 지구촌의 평화와 발전을 위해 노력하는 다양한 행위 주체(개인, 국가, 국제기구, 비정부 기구 등)의 활동 사례를 조사한다.	[9사(일사) 11 - 01] 국제 사회의 특성을 이해하고, 국제 관계에 영향을 미치는 여러 행위 주체(국가, 국제기구, 다국적기업 등)의 활동에 대해 조사한다.	[12사탐05-04] 사회적 소수자의 인권 문제 해결을 위한 우리 사회의 제도 및 기구(국가인권위원회, 시민단체 등)를 탐구하고, 관련 직업에 대해 조사한다.
[인03-11] 인권보장을 위한 시민불복종과 시민 연대를 통한 참여 등의 다양한 방법을	15 (100%)	1	[4사03-06] 주민 참여를 통해 지역 문제를 해결하는 방안을	[ 9 사 ( 일 사)04-03] 지방 자치 제도의 의미와 특징을 이	[10통사04-02] 인간 존엄성 실현과 인권 보장을 위한 헌법의

<p>조사하고, 이러한 방법을 통해 인권보장이 이루어진 사례를 분석하여 그것이 갖는 사회 변화의 의미를 평가할 수 있다.</p>			<p>살펴보고, 지역 문제의 해결에 참여하는 태도를 기른다.</p>	<p>해하고, 지역 사회의 문제를 해결하기 위한 시민 참여 활동을 조사한다.</p>	<p>역할을 파악하고, 준법 의식과 시민 참여의 필요성에 대해 탐구한다. [12정법03-01] 민주 국가의 정치과정을 분석하고, 시민의 정치 참여의 의의와 유형을 탐구한다. [12정법03-03] 정당, 이익집단과 시민단체, 언론의 의의와 기능을 이해하고, 이를 통한 시민 참여의 구체적인 방법과 한계를 분석한다.</p>
<p>[인03-12] 현재 우리 사회에서 인권보장을 위해 아동과 청소년들이 주도하였거나 아동과 청소년 인권 보장을 위해 노력해온 활동을 조사 및 평가하고, 아동과 청소년이 인권보장을 위해 주도할 새로운 과제를 제안할 수 있다.</p>	<p>15 (100%)</p>	<p>1</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>[10통사04-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 제시한다.</p>

‘대단원 3-중단원(4) 시민의 노력과 인권보장’의 3개 성취기준에 대하여 전문가 15명 전원이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였다. CVR은 1이며 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인03-10]은 초등 사회 [6사08-04], 중학교 사회 [09사(일사)11-01], 고등학교 <사회탐구> [12사탐05-04]와 연관성을 갖고 있었다. 성취기준 [인03-11]은 초등 사회 [4사03-06], 중학교 사회 [9사(일사)04-03], 고등학교 <통합사회> [10통사04-02], <정치와 법> [12정법03-01]과 [12정법03-03]과 연관성을 갖고 있었다. 또한

성취기준 [인03-12]는 초등학교와 중학교 수준에서는 사회과 교육과정과 연관성을 찾기 어려웠으며, 고등학교 수준에서는 <통합사회> [10통사04-03]과 연관성을 갖고 있었다.

여기에서 성취기준 [인03-10]은 인권보장을 위해 노력한 개인이나 시민단체, 비정부 기구의 활동에 대해 조사하는 데 초점을 두고 있는데, 이는 초, 중, 고 사회과 교육과정과 직접적으로 연관성을 갖고 있음을 알 수 있다. 성취기준 [인03-11]은 시민불복종과 시민 참여 등의 사례를 분석하고 의미를 평가하는 것인데, 고등학교의 경우 성취기준이 동일하게 서술되어 있지는 않으나 내용상 구체적이고 다양한 시민 참여의 방법들이 제시되어 있으므로 간접적 연관성을 갖는다고 볼 수 있다. 초등학교와 중학교 사회과 교육과정은 시민 참여가 지방자치와 연결하여 구성되어 있어, 지역사회 문제 해결을 위한 참여로 한정되어 제시되는 한계를 갖고 있다. 성취기준 [인03-12]는 아동과 청소년이 주도하였거나 아동과 청소년 인권 보장을 위해 노력해온 활동을 조사 및 평가하고 아동과 청소년이 주도할 새로운 인권 과제를 제안하는데 초점을 두고 있는데, 고등학교의 경우 청소년 노동권 등 청소년 인권 논의를 다루었다는 점에서 간접적으로나마 연관성을 찾을 수 있으나, 초등학교와 중학교 수준에서는 아동과 청소년 중심의 인권 활동을 찾기 어려웠다. 본 성취기준 3개 모두에 대해 전문가들은 15명 전원 사회과와 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 사회과 교육과정 개정 시에 초, 중, 고 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 관련 내용을 반영하도록 제안할 필요가 있다.

라) [대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결]의 성취기준과 사회과 연관성

[대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결]의 경우, 그 안에 3개의 중단원이 있으며, 전체 15개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준의 사회과 연관성에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다.

우선 ‘(1) 일상생활 속 인권 문제’에 해당하는 4개의 성취기준에 대한 사회과 연관성을 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-103> [대단원 4-중단원(1)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인04-01] 인권의 특성을 바탕으로 인권 문	15 (100%)	1	-	-	-

<p>제는 누구나 경험할 수 있는 것임을 인식하고, 인권 문제 해결을 위해 노력해야 하는 이유를 설명할 수 있다.</p>					
<p>[인04-02] 모둠별로 가정과 학교에서 발생하는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.</p>	<p>15 (100%)</p>	<p>1</p>	<p>[4사02-05] 옛날과 오늘날의 혼인 풍습과 가족 구성을 비교하고, 시대별 가족의 모습과 가족 구성원의 역할 변화를 탐색한다.</p>	<p>[ 9 사 ( 일사)06-02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가기관에 의한 구제 방법을 조사한다. [9사(일사) 12 - 03] 현대의 주요한 사회문제를 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 탐구한다.</p>	<p>[12사탐03-02] 학교 공동체에서 발생하는 폭력 문제의 심각성을 인식하고, 사회문제 탐구 절차를 적용하여 학교 폭력 문제에 대한 탐구 계획을 수립한다. [12사탐03-03] 학교 폭력의 원인에 대한 다양한 관점을 확인하고, 토의 등을 통해 학교 폭력의 해결 방안을 도출한다.</p>
<p>[인04-03] 모둠별로 우리 사회에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.</p>	<p>15 (100%)</p>	<p>1</p>	<p>[4사03-06] 주민 참여를 통해 지역 문제를 해결하는 방안을 살펴보고, 지역 문제의 해결에 참여하는 태도를 기른다.</p>	<p>[ 9 사 ( 일사)06-02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가기관에 의한 구제 방법을 조사한다. [9사(일사) 12-03] 현대의 주요한 사회문제를 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 탐구한다.</p>	<p>[10통사04-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 제시한다.</p>
<p>[인04-04] 모둠별로 지구촌에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.</p>	<p>15 (100%)</p>	<p>1</p>	<p>[6사08-03] 지구촌의 평화와 발전을 위협하는 다양한 갈등 사례를 조사하고 그 해결 방안을 탐색한다.</p>	<p>[9사(일사)12-03] 현대의 주요한 사회문제를 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 탐구한다. [ 9 사 ( 지리)12-01] 지도</p>	<p>[10통사08-02] 국제 갈등과 협력의 사례를 통해 국제 사회의 행위 주체의 역할을 파악하고, 평화의 중요성을 인식한다.</p>

				를 통해 지구상의 다양한 지리적 문제를 확인하고, 그 현황과 원인을 조사한다. [9역06-04] 오늘날 인류가 해결해야 할 문제를 구체적 사례를 중심으로 탐구하고 해결 방안에 대해 토론한다.
--	--	--	--	---

‘대단원 4-중단원(1) 일상생활 속 인권 문제’의 4개 성취기준에 대하여 전문가 15명 전원이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였다. CVR은 1이며 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

〈인권〉 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인04-01]은 초, 중, 고 사회과 교육과정과 연관된 부분을 찾기 어려웠다. 성취기준 [인04-02]는 초등 사회 [4사02-05], 중학교 사회 [09사(일사)06-02], 고등학교 〈사회탐구〉 [12사탐03-02]와 [12사탐03-03]과 연관되어 있으며, 성취기준 [인04-03]은 초등 사회 [4사03-06], 중학교 사회 [9사(일사)06-02]와 [6사(일사)12-03], 고등학교 〈통합사회〉 [10통사04-03]과 연관성을 갖고 있었다. 또한 성취기준 [인04-04]는 초등 사회 [6사08-03], 중학교 사회 [9사(일사)12-03], [9사(지리)12-01], [9역06-04], 고등학교 〈통합사회〉 [10통사08-02]와 연관성을 갖고 있었다.

여기에서 성취기준 [인04-01]은 ‘인권의 특성을 바탕으로 인권 문제는 누구나 경험할 수 있는 것임을 인식하고 인권 문제 해결을 위한 노력해야 하는 이유를 설명할 수 있다’는 항목인데, 이와 직접적 또는 간접적으로 연관되는 사회과 성취기준을 찾기는 어려웠다. 성취기준 [인04-02]는 가정과 학교에서 발생하는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결방안을 제안하는 것인데 사회과 교육과정에서는 일반적으로 가정과 학교를 분리하여 논의하지 않으므로 직접적인 연관성을 찾기는 어려웠고, 간접적으로 관련된 내용들을 찾을 수 있었다. 성취기준 [인04-03]과 [인004-04]는 각각 우리 사회와 지구촌에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제시하는 것으로 사회과 교육과정에 직접적으로 연관된 내용을 제시할 수 있었다. 본 성취기준 3개 모두에 대해 전문가들은 15명 전원 사회과와 연관되어 있다고 응답했다는 점을



고려하여, 향후 사회과 교육과정 개정 시에 성취기준 [인04-01]이 초, 중, 고 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 반영되도록 제안할 필요가 있다.

‘(2) 사회적 약자가 경험하는 인권 문제’에 해당하는 8개의 성취기준에 대한 사회과 연관성을 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-104> [대단원 4-중단원(2)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인04-05] 사회적 약자와 소수자가 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제가 발생하는 원인과 이러한 인권 문제에 대하여 사회가 관심을 가져야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	15 (100%)	1	[6사02-02] 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.	[9사(일사) 06 - 02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가 기관에 의한 구제 방법을 조사한다. [9사(일사) 12 - 03] 현대의 주요한 사회문제를 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 탐구한다. [ 9 사 ( 일사)06-03] 헌법에 보장된 근로자의 권리를 이해하고, 노동권 침해 사례와 구제 방법을 조사한다.	[10통사04-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 제시한다. [12사탐05-01] 사회적 소수자 및 차별의 의미를 이해하고, 대중매체(TV, 영화, 광고 등)를 통해 사회적 소수자에 대한 다양한 차별 양상을 파악한다. [12사탐05-02] 사회적 소수자 문제가 지구촌 곳곳에서 나타나고 있음을 인식하고, 사회문제 탐구 절차를 적용하여 사회적 소수자 차별 문제에 대한 탐구 계획을 수립한다.

					[12사탐05-03] 사회적 소수자에 대한 편견과 차별의 발생 원인에 대한 다양한 관점을 파악하고, 토의 등을 통해 사회적 소수자 차별 문제의 해결 방안을 도출한다.
[인04-06] 모둠별로 연령 및 외모 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	15 (100%)	1	[6사02-02] 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.	[9사(일사) 06 - 02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가 기관에 의한 구제 방법을 조사한다.	[10통사04-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 제시한다.
[인04-07] 모둠별로 가족 형태와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	15 (100%)	1	[4사02-06] 현대의 여러 가지 가족 형태를 조사하여 가족의 다양한 삶의 모습을 존중하는 태도를 기른다. [6사02-02] 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.	[9사(일사) 06 - 02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가 기관에 의한 구제 방법을 조사한다.	[10통사04-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 제시한다.
[인04-08] 모둠별로 장애와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	15 (100%)	1	[6사02-02] 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.	[9사(일사) 06 - 02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가 기관에 의한 구제 방법을 조사한다.	[10통사04-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대

					한 해결 방안을 제시한다.
[인04-09] 모둠별로 젠더 및 성적 지향 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	15 (100%)	1	[6사02-02] 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.	[9사(일사) 06 - 02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가 기관에 의한 구제 방법을 조사한다.	[10통사04-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 제시한다.
[인04-10] 모둠별로 노동 이슈 및 경제적 측면의 사회적 약자와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	15 (100%)	1	[6사06-02] 여러 경제활동의 사례를 통하여 자유경쟁과 경제 정의의 조화를 추구하는 우리나라 경제체제의 특징을 설명한다. [6사06-04] 광복 이후 경제성장 과정에서 우리 사회가 겪은 사회 변동의 특징과 다양한 문제를 살펴보고, 더 나은 사회를 만들기 위하여 해결해야 할 과제를 탐구한다. [6사02-02] 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.	[9사(일사) 06 - 02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가 기관에 의한 구제 방법을 조사한다. [ 9 사 ( 일 사 ) 06 - 03] 헌법에 보장된 근로자의 권리를 이해하고, 노동권 침해 사례와 구제 방법을 조사한다.	[10통사04-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 제시한다.
[인04-11] 모둠별로 국적, 이주 및 인종 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결	15 (100%)	1	[6사02-02] 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고,	[9사(일사) 06 - 02] 일상생활에서 인권이 침해되는 사례를 분석하고, 국가 기관에 의한 구	[10통사07-04] 다문화 사회에서 나타날 수 있는 갈등을 해결하기 위한 방안을 모색하고,

방안을 제안할 수 있다.			인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.	제 방법을 조사한다.	문화적 다양성을 존중하는 태도를 갖는다. [12한지06-03] 외국인 이주자 및 다문화 가정의 증가와 이로 인한 사회·공간적 변화를 조사·분석한다. [12사문05-03] 저출산·고령화와 다문화적 변화로 인해 대두되는 과제를 제시하고 이에 대한 대응 방안을 모색한다.
[인04-12] 현대 사회에서 새롭게 조명해야 할 사회적 약자 관련 이슈를 조사하고, 이와 관련한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	15 (100%)	1	-	-	[10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다.

‘대단원 4-중단원(2) 사회적 약자가 경험하는 인권 문제’의 8개 성취기준에 대하여 전문가 15명 전원이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였다. CVR은 1이며 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인04-05]는 초등 사회 [6사02-02], 중학교 사회 [09사(일사)06-02], [9사(일사)12-03], [9사(일사)06-03], 고등학교 <통합사회> [10통사04-03], <사회탐구> [12사탐05-01]과 [12사탐05-02], [12사탐05-03]과 연관되어 있으며, 성취기준 [인04-06], [인04-08], [인04-09]는 초등 사회 [6사02-02], 중학교 사회 [9사(일사)06-02], 고등학교 <통합사회> [10통사04-03]과 연관성을 갖고 있었다. 또한 성취기준 [인04-07]은 초등 사회 [4사02-06]과 [6사02-02], 중학교 사회 [9사(일사)06-02], 고등학교 <통합사회>

[10통사04-03]과 연관되어 있으며, 성취기준 [인04-10]은 초등 사회 [6사06-02], [6사06-04], [6사02-02], 중학교 사회 [9사(일사)06-02]와 [9사(일사)06-03], 고등학교 <통합사회> [10통사04-03]과 연관되어 있었다. 성취기준 [인04-11]은 초등 사회 [6사02-02], 중학교 사회 [9사(일사)06-02], 고등학교 <통합사회> [10통사07-04], <한국지리> [12한지06-03], <사회문화> [12사문05-03]과 연관되어 있고, 성취기준 [인04-12]는 초등학교와 중학교 수준에서는 연관성을 찾기 어려웠으며, 고등학교 <통합사회> [10통사04-01]과 간접적 연관성을 찾을 수 있었다.

중단원 (2)의 8개 성취기준은 사회적 약자의 유형을 구분하여 각각의 인권 침해 상황을 조사하고 원인 분석하여 해결 방안을 제안하는 활동이다. 사회과 교육과정 성취기준에서는 일반적으로 ‘사회적 약자’ 또는 ‘소수자’ 라는 표현 하에 연령 및 외모 이슈, 가족 형태, 장애, 젠더 및 성적 지향 이슈, 노동 이슈 및 경제적 측면의 사회적 약자, 국적, 이주 및 인종 이슈 등의 사례를 다루고 있으므로 성취기준 상에 직접적으로 연관된 부분을 찾기는 어려웠으며 내용상 연관이 있는 일반적인 성취기준을 제시하였다. 다만 개별 이슈에 따라 간접적으로 관련된 성취기준이 있을 경우 추가하여 제시하였다. 성취기준 [인04-12]는 ‘새롭게 조명해야 할 사회적 약자 관련 이슈를 조사’ 하는 것인데, 초등학교와 중학교 사회과에서는 이러한 논의가 이루어지지 않았고, 고등학교의 경우 통합사회 [10통사04-01]에서 ‘다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사’ 하는 것과 간접적으로 연관되어 있다고 판단하여 제시하였다. 본 성취기준 8개 모두에 대해 전문가들은 15명 전원 사회과와 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 사회과 교육과정 개정 시에 성취기준 [인04-12]도 초, 중, 고 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 반영되도록 제안할 필요가 있으며, 인권 침해 유형별 성취기준들에 대해서도 좀 더 구체적으로 반영될 수 있도록 제안할 필요가 있다.

‘(3) 현대 사회의 새로운 인권 문제’ 에 해당하는 3개의 성취기준에 대한 사회과 연관성을 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-105> [대단원 4-중단원(3)]의 성취기준에 대한 사회과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	사회과 연관성 정도		2015 개정 사회과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인04-13] 정보지식사회의 발달로 인해 받	15 (100%)	1	[4사04-05] 사회 변화(저출	[9사(일사) 12 - 03] 현대의 주	[10통사03-02] 교통·통신의 받

<p>생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.</p>			<p>산·고령화, 정보화, 세계화 등)로 나타난 일상생활의 모습을 조사하고, 그 특징을 분석한다.</p>	<p>요한 사회문제를 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 탐구한다.</p>	<p>달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다. [12사문05-02] 세계화 및 정보화로 인한 변화양상을 설명하고 관련 문제를 대처하는 방안을 모색한다. [12사탐02-01] 정보사회의 의미와 특징을 이해하고, 정보사회에서 나타나고 있는 다양한 사회문제에 대해 조사한다.</p>
<p>[인04-14] 세계화와 신자유주의로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.</p>	<p>15 (100%)</p>	<p>1</p>	<p>[4사04-05] 사회 변화(저출산·고령화, 정보화, 세계화 등)로 나타난 일상생활의 모습을 조사하고, 그 특징을 분석한다. [6사06-06] 다양한 경제 교류 사례를 통해 우리나라 경제가 다른 나라와 상호 의존 및 경쟁 관계에 있음을 파악한다.</p>	<p>[9사(지리)12-02] 다양한 지표를 통해 지역별로 발전 수준이 어떻게 다른지 파악하고, 저개발 지역의 빈곤 문제를 해결하기 위한 노력을 조사한다. [9사(지리)12-03] 지역 간 불평등을 완화하기 위한 국제사회의 노력을 조사하고, 그 성과와 한계를 평가한다. [9역09-03] 자유민주주의가 시련을 겪으며 발전해 가는 과정을 파악하고, 경제 성장의 성과와 과제를 이</p>	<p>[10통사08-01] 세계화 양상을 다양한 측면에서 파악하고, 세계화 시대에 나타나는 문제를 조사하여 이를 해결하기 위한 방안을 제안한다. [12세지06-02] 세계화와 과학·기술 혁명이 가져온 현대사회의 변화를 파악하고, 지구촌의 갈등과 분쟁을 해결하려는 태도를 기른다. [12사문05-02] 세계화 및 정보화로 인한 변화양상을 설명하고 관련 문제에</p>

				해한다.	대처하는 방안을 모색한다.
[인04-15] 사회 변화(기후위기, 감염병 확산, 국제 관계 변화 등)로 인해 나타나는 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	14 (93%)	0.87	[4사04-05] 사회 변화(저출산·고령화, 정보화, 세계화 등)로 나타난 일상생활의 모습을 조사하고, 그 특징을 분석한다. [6사08-03] 지구촌의 평화와 발전을 위협하는 다양한 갈등 사례를 조사하고 그 해결 방안을 탐색한다.	[ 9 사 ( 지 리)10-01] 전 지구적인 차원에서 발생하는 기후 변화의 원인과 그에 따른 지역 변화를 조사하고, 이를 해결하기 위한 지역적·국제적 노력을 평가한다.	[10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다. [12세지08-03] 세계의 평화와 정의를 위한 지구촌의 주요 노력들을 조사하고, 이에 동참하기 위한 세계 시민으로서의 바람직한 가치와 태도에 대해 토론한다. [12사문05-04] 전 지구적 수준의 문제와 그 해결 방안을 탐색하고 세계시민으로서 지속 가능한 사회를 위해 노력하는 태도를 가진다.

‘대단원 4-중단원(3) 현대 사회의 새로운 인권 문제’의 3개 성취기준에 대한 전문가의 응답을 살펴보면, 성취기준 [인04-13]과 [인04-14]에 대해서는 전문가 15명 전원(100%)이 사회과와 연관성이 있다고 응답하였으며 CVR은 1이다. 성취기준 [인04-15]에 대해서는 전문가 15명 중 14명(93%)이 연관성이 있다고 응답하였으며 CVR은 0.87이다. 따라서 3개의 성취기준 모두 CVR .49 이상이므로, 전문가들은 해당 성취기준이 사회과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 사회과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인04-13]은 초등 사회 [4사04-05], 중학교 사회 [09사(일

사)12-03], 고등학교 <통합사회> [10통사03-02], <사회문화> [12사문05-02], <사회탐구> [12사탐02-01]과 연관되어 있으며, 성취기준 [인04-14]는 초등 사회 [4사04-05], [6사06-06], 중학교 사회 [9사(지리)12-02], [9사(지리)12-03], [9역09-03], 고등학교 <통합사회> [10통사08-01], <세계지리> [12세지06-02], <사회문화> [12사문05-02]와 연관성을 갖고 있었다. 또한 성취기준 [인04-15]는 초등 사회 [4사04-05]과 [6사08-03], 중학교 사회 [9사(일사)10-01], 고등학교 <통합사회> [10통사04-01], <세계지리> [12세지08-03], <사회문화> [12사문05-04]과 연관성을 갖고 있었다.

중단원 (3)의 3개 성취기준은 정보화, 세계화와 신자유주의, 기후 위기와 감염병 확산 등 사회 변화 등과 관련하여 나타나는 새로운 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안하는 활동이다. 사회과 교육과정은 이처럼 다양한 영역에 대해 다루고 있으나 인권 문제로 명시하지는 않은 채 사회 변동에 따른 다양한 사회 문제로 접근하고 있다. 따라서 이에 대해 간접적 연관성을 갖는 것으로 판단하여 제시하였다.

## 2) 도덕과 연관성

가) [대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 성취기준과 도덕과 연관성

[대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 13개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준의 도덕과 연관성에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다.

우선 ‘(1) 인권의 의미와 특징’에 해당하는 3개 성취기준의 도덕과 연관성을 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-106> [대단원 1-중단원(1)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과 연관성 정도		2015 도덕과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인01-01] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 인권 관련 사례나 자신이 일상생활에서 경험한 인권 관련 사례를 통해 인간 존엄성의 의미를	15 (100%)	1	[6도03-01] 인권의 의미와 인권을 존중하는 삶의 중요성을 이해하고, 인권 존중의 방법을 익힌다.	[9도03-01] 인간 존엄성과 인권, 양성평등이 보편적 가치임을 도덕적 맥락에서 이해하고, 타인에 대한 사	[12생윤02-02] 생명의 존엄성에 대한 여러 윤리적 관점을 비교·분석하고, 생명 복제, 유전자 치료, 동



이해하고, 이를 바탕으로 인권의 의미와 특징, 모든 인간에게 인권이 중요하고 필요한 이유를 주장할 수 있다.			[4도04-01] 생명의 소중함을 이해하고 인간 생명과 환경 문제에 관심을 가지며 인간 생명과 자연을 보호하려는 태도를 가진다.	회적 편견을 통제하여 보편적 관점에서 모든 인간을 인권을 가진 존재로서 공감하고 배려할 수 있다.	물의 권리문제를 윤리적 관점에서 설명하며 자신의 관점을 윤리 이론을 통해 정당화할 수 있다.
[인01-02] 인권과 관련이 있는 기본권 등의 개념 및 그 특징을 비교하면서 인권이 갖는 의미와 특징에 대하여 설명할 수 있다.	14 (93%)	0.87	-	-	-
[인01-03] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례나 자신의 일상생활 사례를 통해 인권 침해의 의미를 이해하고 그로 인한 문제점을 파악하며, 인권 침해가 발생하는 상황을 분석하여 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 실천할 수 있다.	15 (100%)	1	[6도04-02] 올바르게 산다는 것의 의미와 중요성을 알고, 자기 반성과 마음 다스리기를 통해 올바르게 살아가기 위한 능력과 실천 의지를 기른다.	[9도01-02] 도덕적 행동을 위한 도덕적 상상력과 민감성, 도덕적 추론의 과정과 비판적 사고의 역할을 이해하고, 자신의 삶을 도덕적으로 성찰하는 태도를 기를 수 있다. [9도02-07] 폭력의 결과를 상상해보고 그 속에 내재한 비도덕성을 지적할 수 있고, 일상생활에서 일어나는 폭력 상황에 민감하게 반응하고 대처하는 능력을 가질 수 있다.	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담은 윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.

‘대단원 1-중단원(1) 인권의 의미와 특징’의 성취기준 [인01-01]과 [인01-03]의 도덕과 연관성에 대하여 전문가 15명 전원이 연관성이 있다고 응답하였으며 CVR은 1이다. 성취기준 [인01-02]에 대해서는 15명 중 14명(93%)이 연관성이 있다고 응답하였으며 CVR은 0.87이다. 따라서 전문가들은 해당 성취기준이 도덕과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인01-01]은 초등 도덕 [4도04-01]과 [6도03-01], 중학교 도덕 [9도03-01], 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤02-02]와 연관되어 있으며, 성취기준 [인01-02]는 초, 중, 고등학교 도덕과 교육과정과의 연관성을 찾기가 어려웠다. 성취기준 [인01-03]은 초등 도덕 [6사04-02], 중학교 사회 [9도01-02]와 [9도02-07]과 연관성을 갖고 있으며, 고등학교의 경우 [12생윤-06-01]과 연관성을 갖는다. 전문가들이 본 성취기준 3개 모두에 대해 도덕과와 매우 높게 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

‘(2) 인권의 사상적 이해’ 에 해당하는 3개의 성취기준의 도덕과 연관성에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-107> [대단원 1-중단원(2)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과 연관성 정도		2015 도덕과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인01-04] 자연법사상 등 근대 이전의 인권 관련 사상을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	12 (80%)	0.6	-	-	[12윤사03-04] 그리스도교 윤리사상의 특징을 탐구하고, 고대 그리스 사상이 그리스도교 사상과 결합하여 발전한 자연법 윤리사상에 대해 설명할 수 있다.
[인01-05] 근대 이후 천부인권 사상이나 보편적 평등사상 등을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	14 (93%)	0.87	-	-	[12윤사03-06] 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 특징을 비교하여 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점을 파악할 수 있다.
[인01-06] 인권에 대한 사상사적 이해를 바탕	13 (87%)	0.73	-	-	[12윤사04-02] 국가의 개념과

<p>으로, 개인의 인권을 존중하고 보호하기 위해 개인과 국가의 관계가 어떠해야 하는지에 대하여 토의할 수 있다.</p>				<p>존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 탐구하여 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 제시할 수 있다.</p> <p>[12윤사04-03] 개인과 공동체의 관계, 개인의 권리와 의무, 자유의 의미와 정치 참여에 대한 자유주의와 공화주의의 입장을 비교하여, 개인선과 공동선의 조화를 위한 대안을 모색할 수 있다.</p> <p>[12윤사04-04] 민주주의의 사상적 기원과 근대 자유민주주의를 탐구하고, 참여민주주의와 심의민주주의 등 현대 민주주의 사상들이 제시하는 가치 규범을 이해하여, 바람직한 민주 시민의 자세에 대해 토론할 수 있다.</p>
---	--	--	--	--

‘대단원 1-중단원(2) 인권의 사상사적 이해’의 성취기준과 도덕과 연관성에 대한 전문가들의 응답을 살펴보면, 성취기준 [인01-04]에 대해서는 전문가 15명 중 12명(80%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.6이다. 성취기준 [인01-05]에 대해서는 전문가 15명 중 14명(93%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.87이다. 성취기준 [인01-06]

에 대해서는 전문가 15명 중 13명(87%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.73이다. 따라서 3개 성취기준 모두 CVR이 0.49 이상으로 타당성을 확보하였으므로 전문가들은 이 3개의 성취기준에 대해 도덕과와 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인01-04], [인01-05], [인01-06] 모두 초등학교와 중학교 도덕과 교육과정과 연관성을 찾기가 어려웠다. 세 성취기준 모두 고등학교 <윤리와 사상>에서 연관성을 찾을 수 있었으며, 성취기준 [인01-04]는 [12윤사03-04]와 연관되고, [인01-05]는 [12윤사03-06]과 연관되며, [인01-06]은 [12윤사04-02], [12윤사04-03], [12윤사04-04]와 연관되어 있다. 그러나 각 성취기준은 윤리 사상과 관련하여 인권 사상과 연관될 뿐 인권 사상으로 직접 연관된 것은 아니며 간접적 연관성을 갖고 있음을 알 수 있다. 전문가들이 본 성취기준 3개 모두에 대해 도덕과와 높게 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

‘(3) 인권의 발달 과정’에 해당하는 3개의 성취기준의 도덕과 연관성에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-108> [대단원 1-중단원(3)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과 연관성 정도		2015 도덕과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인01-07] 서구 사회의 다양한 인권 관련 사건 및 인물을 분석하여, 인권의 내용이 확장되고 인권을 누리는 사람들이 확대되어 온 과정을 파악할 수 있다.	13 (87%)	0.73	-	-	-
[인01-08] 한국 사회에서의 인권 발달 과정에서 나타난 다양한 사건과 인물을 조사하여, 이를 바탕으로 한국 사회에서 인권이 확장되어온 과정과 특	14 (93%)	0.87	-	-	-

징을 설명할 수 있다. [인01-09] 인권의 발달 과정을 고려할 때 현재 우리가 누리는 인권이 과거 사회적 약자들의 인권 주장과 옹호에 의한 것임을 파악하고, 이를 바탕으로 오늘날 사회적 약자의 인권 주장에 어떤 태도를 가져야 하는지를 제안하고 실천할 수 있다.	15 (100%)	1	-	-	-
--	--------------	---	---	---	---

‘대단원 1-중단원(3) 인권의 발달 과정’의 성취기준과 도덕과 연관성에 대한 전문가들의 응답을 살펴보면, 성취기준 [인01-07]에 대해서는 전문가 15명 중 13명(87%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.73이다. 성취기준 [인01-08]에 대해서는 전문가 15명 중 14명(93%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.87이다. 성취기준 [인01-09]에 대해서는 전문가 15명 중 전원(100%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 1이다. 따라서 3개 성취기준 모두 CVR이 0.49 이상으로 타당성을 확보하였으므로 전문가들은 이 3개의 성취기준에 대해 도덕과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인01-07], [인01-08], [인01-09] 세 개의 성취기준 모두 초, 중, 고 도덕과 교육과정에서 연관된 내용을 찾지 못했다. 전문가들이 본 성취기준 3개 모두에 대해 도덕과와 매우 높게 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

‘(4) 다양한 인권의 가치’에 해당하는 4개의 성취기준의 도덕과 연관성에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-109> [대단원 1-중단원(4)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과 연관성 정도		2015 도덕과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인01-10] 뉴스 기사나	15	1	[6도03-01] 인	[9도03-01] 인	[12생윤06-01]

<p>문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치가 드러나는 사회 현상을 분석하여 그러한 상황이 왜 인권적으로 문제가 되는지를 토의하고 개선 방안을 모색할 수 있다.</p>	<p>(100%)</p>		<p>권의 의미와 인권을 존중하는 삶의 중요성을 이해하고, 인권 존중의 방법을 익힌다.</p>	<p>간 존엄성과 인권, 양성평등이 보편적 가치임을 도덕적 맥락에서 이해하고, 타인에 대한 사회적 편견을 통제하여 보편적 관점에서 모든 인간을 인권 가진 존재로서 공감하고 배려할 수 있다.</p>	<p>사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담은 윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.</p>
<p>[인01-11] 자유와 평등, 다양성 존중 등 인권 친화적 가치가 중요한 이유를 인권 관점에서 주장하고, 구체적인 인권 관련 사례에서 이러한 가치가 충돌할 때 인권 관점을 적용하여 어떻게 판단해야 하는지를 토론할 수 있다.</p>	<p>15 (100%)</p>	<p>1</p>	<p>[4도03-02] 다문화 사회에서 다양성을 수용해야 하는 이유를 탐구하고, 올바른 의사 결정 과정을 통해 다른 사람과 문화를 공정하게 대하는 태도를 지닌다.</p>	<p>[9도03-02] 보편 규범과 문화 다양성의 관계를 이해하고, 이를 바탕으로 문화적 차이와 다름을 존중하는 등 다양성을 긍정하는 자세를 지닐 수 있다.</p>	<p>[12생윤03-03] 국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 설명하고, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 제시할 수 있다.</p>
<p>[인01-12] 인권 관련 사례에서 인권보장이나 인권 존중 관련 가치를 강조하는 주장과 인권 침해를 묵인하거나 인권 증진을 반대하는 관련 가치를 강조하는 주장이 대립되는 사례를 조사하고, 대립되는 가치의 타당성에 대하여 토론할 수 있다.</p>	<p>15 (100%)</p>	<p>1</p>	<p>[6도02-02] 다양한 갈등을 평화적으로 해결하는 것의 중요성과 방법을 알고, 평화적으로 갈등을 해결하려는 의지를 기른다.</p>	<p>[9도03-01] 인간 존엄성과 인권, 양성평등이 보편적 가치임을 도덕적 맥락에서 이해하고, 타인에 대한 사회적 편견을 통제하여 보편적 관점에서 모든 인간을 인권 가진 존재로서 공감하고 배려할 수 있다.</p>	<p>[12생윤03-03] 국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 설명하고, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 제시할 수 있다.</p>
<p>[인01-13] 우리 사회에서 인권 친화적 가치 중 어떤 가치가 강조되어야 하는지를 토의하고 이를 바탕으로 해당 가치가 존중되는 우리 사회의 미래에 대하여 다양한 방법으로 표현할 수 있다.</p>	<p>15 (100%)</p>	<p>1</p>			<p>[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담은 윤리의 관점에</p>

					서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.
--	--	--	--	--	-------------------------

‘대단원 1-중단원(4) 다양한 인권의 가치’의 4개 성취기준에 대하여 전문가 15명 전원이 도덕과와 연관성이 있다고 응답하였다. CVR은 1이며 전문가들은 해당 성취기준이 도덕과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인01-10]은 초등 도덕 [6도03-01], 중학교 도덕 [9도03-01], 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤05-01]이 연관되어 있으며, 성취기준 [인01-11]은 초등 도덕 [4도03-02], 중학교 도덕 [9도03-02], 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤03-03]이 연관되어 있다. 또한 성취기준 [인01-12]는 초등 도덕 [6도02-02], 중학교 도덕 [9도03-01], 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤03-03]이 연관되어 있으며, 성취기준 [인01-13]은 초등학교와 중학교의 도덕과 교육과정에서 연관성을 찾기 어려웠고, 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤06-01]과 연관성을 갖고 있었다. 전문가들이 본 성취기준 4개 모두에 대해 도덕과와 매우 높게 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

나) [대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 성취기준과 도덕과 연관성

[대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 12개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준의 도덕과 연관성에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

우선 ‘(1) 시민·정치적 권리’에 해당하는 3개의 성취기준에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-110> [대단원 2-중단원(1)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과 연관성 정도		2015 도덕과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인02-01] 시민·정치적 권리의 의미와 특징을 파악하고 시민·정치적 권리가 인권의	15 (100%)	1	-	-	-

기본적 조건으로 중요한 이유에 대하여 토의할 수 있다.					
[인02-02] 신체의 자유, 선거권, 표현의 자유 등 시민·정치적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리가 제한 될 때 인간의 삶에 미치는 문제점을 분석할 수 있다.	12 (80%)	0.6	-	-	-
[인02-03] 아동과 청소년이 가정, 학교, 그리고 사회에서 누려야 하는 시민·정치적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리침해와 관련한 자신의 경험을 성찰하거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.	15 (100%)	1	-	-	-

‘대단원 2-중단원(1) 시민·정치적 권리’의 성취기준과 도덕과 연관성에 대한 전문가들의 응답을 살펴보면, 성취기준 [인02-01]과 [인02-03]에 대해서는 전문가 15명 전원(100%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 1이다. 성취기준 [인02-02]에 대해서는 전문가 15명 중 12명(80%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.6이다. 따라서 3개 성취기준 모두 CVR이 0.49 이상으로 타당성을 확보하였으므로 전문가들은 이 3개의 성취기준에 대해 도덕과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 초, 중, 고등학교 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 찾지 못하였다. 이는 도덕과에서는 인권 또는 권리적 접근보다는 인성과 책임 측면에서 접근하고 일반론적인 측면이 있기 때문에 시민·정치적 권리로 유형이 구분되어 있는 경우는 더욱 연관성을 찾기가 어렵다. 그러나 전문가들이 본 성취기준 3개 모두에 대해 도덕과와 매우 높게 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

‘(2) 경제·사회·문화적 권리’에 해당하는 4개의 성취기준의 도덕과 연관성에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.



<표 III-111> [대단원 2-중단원(2)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과 연관성 정도		2015 도덕과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인02-04] 경제·사회·문화적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 경제·사회·문화적 권리가 중요하게 고려되어야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	13 (87%)	0.73	-	-	[12생윤05-02] 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다.
[인02-05] 노동권 등 경제적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.	12 (80%)	0.6	-	-	[12윤사04-05] 자본주의의 규범적 특징과 기여 및 이에 대한 비판들을 조사하고, 이를 통해 우리 사회가 인간의 존엄과 품격을 보장하는 자본주의 사회로 발전해 갈 수 있는 방향에 대해 토론할 수 있다.
[인02-06] 교육권, 놀 권리 등 사회·문화적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.	13 (87%)	0.73	-	-	-
[인02-07] 아동과 청소년의 인권을 향상시키기 위하여 강조되어야 할 경제·사회·문화적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리	14 (93%)	0.87	-	-	-

가 침해받은 자신의 경험을 성찰하거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.					
---	--	--	--	--	--

‘대단원 2-중단원(2) 경제·사회·문화적 권리’의 성취기준과 도덕과 연관성에 대한 전문가들의 응답을 살펴보면, 성취기준 [인02-04]와 [인02-06]에 대해서는 전문가 15명 중 13명(87%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.73이다. 성취기준 [인02-05]에 대해서는 전문가 15명 중 12명(80%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.6이다. 성취기준 [인02-07]에 대해서는 전문가 15명 중 14명(93%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.87이다. 따라서 4개 성취기준 모두 CVR이 0.49 이상으로 타당성을 확보하였으므로 전문가들은 이 4개의 성취기준에 대해 도덕과와 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인02-04]는 초등학교와 중학교 교육과정에서 연관성을 찾지 못하였고, 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤05-02]와 연관성이 있었다. 성취기준 [인02-05]는 초등학교와 중학교 교육과정에서 연관성을 찾지 못하였으며, 고등학교 <생활과 윤리> [12윤사04-05]과 연관성이 있었다. 그러나 성취기준 [인02-06]과 [인02-07]에 대해서는 초, 중, 고등학교 교육과정에서 모두 연관성을 찾지 못하였다. 전문가들이 본 성취기준 4개 모두에 대해 도덕과와 높게 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

‘(3) 연대적 권리’에 해당하는 3개의 성취기준의 도덕과 연관성에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-112> [대단원 2-중단원(3)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과 연관성 정도		2015 도덕과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인02-08] 연대적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 현대 사회에서	13 (87%)	0.73	-	-	[12생윤05-03] 문화의 다양성을 존중해야 하

연대적 권리가 강조되어야 하는 이유를 토의할 수 있다.					는 이유를 다문화 이론의 관점에서 설명하고, 오늘날 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 제시할 수 있다.
[인02-09] 집단의 자기 결정권, 환경권, 평화에 대한 권리 등 연대적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 보장하기 위해 개인이 아니라 시민으로서 연대하여야 하는 이유를 분석할 수 있다.	12 (80%)	0.6	-	-	-
[인02-10] 아동과 청소년들이 연대적 권리를 위해 노력하는 사례를 조사하고, 이러한 사례에서 강조하는 인권 가치에 근거하여 인권 주장이나 운동을 실천할 수 있다.	13 (87%)	0.73	-	-	-

‘대단원 2-중단원(3) 연대적 권리’의 성취기준과 도덕과 연관성에 대한 전문가들의 응답을 살펴보면, 성취기준 [인01-07]에 대해서는 전문가 15명 중 13명(87%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.73이다. 성취기준 [인02-08]과 [인02-10]에 대해서는 전문가 15명 중 13명(87%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.73이다. 성취기준 [인02-09]에 대해서는 전문가 15명 중 12명(80%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.6이다. 따라서 3개 성취기준 모두 CVR이 0.49 이상으로 타당성을 확보하였으므로 전문가들은 이 3개의 성취기준에 대해 도덕과와 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인02-08]은 초등학교와 중학교 도덕과 교육과정과는 연관성을 찾지 못하였으며, 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤05-03]과 연관이 있었다. 또한 성취기준 [인02-09]와 [인02-10]은 초, 중, 고등학교 도덕과 교육과정에서 연관성을 찾지 못하였다. 전문가들이 본 성취기준 3개 모두에 대해 도덕과와 높게 연관되어 있다고 응

답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

‘(4) 우리가 만들어가는 새로운 인권’에 해당하는 2개의 성취기준의 도덕과 연관성에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-113> [대단원 2-중단원(4)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과 연관성 정도		2015 도덕과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인02-11] 인권은 고정된 것이 아니라 사회 변화에 따라 새롭게 추가되는 특성이 있음을 관련 사례(예: 지식 정보사회에서 잊힐 권리)를 통해서 이해하고, 이를 바탕으로 현대 사회에서 필요한 인권을 제안하고 평가할 수 있다.	14 (93%)	0.87	-	[9도04-02] 과학 기술이 현대인의 삶에 미치는 긍정적인 영향과 가치를 설명하고, 동시에 과학 기술이 지닌 문제점과 한계를 열거하며, 과학 기술의 바람직한 활용 방안을 제시할 수 있다.	[12생윤04-01] 과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 비교·설명할 수 있으며 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화할 수 있다.
[인02-12] 우리 사회에서 아동과 청소년이 인권 친화적 삶을 누리기 위해 새롭게 추가되어야 하는 권리 내용을 제안하고 이를 실제로 누리기 위해 어떻게 해야 하는지를 제안할 수 있다	15 (100%)	1	-	-	-

‘대단원 1-중단원(4) 우리가 만들어가는 새로운 인권’의 성취기준과 도덕과 연관성에 대한 전문가들의 응답을 살펴보면, 성취기준 [인02-11]에 대해서는 전문가 15명 중 14명(93%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.73이다. 성취기준 [인02-12]에 대해서는 전문가 15명 중 전원(100%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 1이다. 따라서 2개 성취기준 모두 CVR이 0.49 이상으로 타당성을 확보하였으므로 전문가들은 이 2개의 성취기준에 대해 도덕과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인02-11]은 초등학교 도덕 교육과정에서는 연관된 내용을 찾지 못했으며, 중학교 윤리 [9도04-02]와 고등학교 <생활과 윤리> [ [12생윤04-01]에서 연관성이 있었다. 성취기준 [인02-12]는 초, 중, 고등학교 도덕과 교육과정에서 연관성을 찾지 못하였다. 그러나 전문가들이 본 성취기준 2개 모두에 대해 도덕과와 매우 높게 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

다) [대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 성취기준과 도덕과 연관성

[대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 경우, 그 안에 3개의 중단원이 있으며, 전체 9개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준의 도덕과 연관성에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다.

우선 ‘(1) 인권 보장을 위한 노력의 필요’에 해당하는 3개 성취기준에 대한 도덕과 연관성을 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-114> [대단원 3-중단원(1)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과 연관성 정도		2015 도덕과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인03-01] 사회구조적인 측면에서 인권침해가 발생하는 사례를 조사하고, 인권보장을 위한 기본 책임이 국가에 있음을 주장할 수 있다.	12 (80%)	0.6	[6도03-02] 공정한 사회의 필요성을 이해하고, 일상생활에서 공정하게 생활하려는 실천 의지를 기른다.	[9도03-05] 정의로운 사회가 도덕적 공동체와 인간다운 삶을 보장하기 위한 기반이 된다는 점을 이해하고, 공정한 경쟁을 저해하는 부패 행위를 예방하는 마음가짐을 길러 보편적 관점에서 정의 실현을 위한 참여적 태도를 가질 수 있다.	[12고윤03-03] 결과적 정의와 절차적 정의에 대해 비판적으로 탐구하고, 롤즈가 주장한 정의의 원칙에 대하여 논리적 근거와 함께 자신의 견해를 제시할 수 있다.
[인03-02] 우리사회에서 인권보장을 위해 책임을 행하는 국가적	13 (87%)	0.73	[4도03-01] 공공장소에서 지켜야 할 규칙과	[9도03-04] 정의로운 국가의 조건을 이해하	[12고윤03-01] 정의로운 국가와 올바른 개인

노력의 구체적 사례를 조사하고, 이 과정에서 나타난 인권보장의 특징과 한계에 대하여 비판적으로 의견을 제시할 수 있다.			공익의 중요성을 알고, 공익에 기여하고자 하는 실천 의지를 기른다.	고 시민이 갖추어야 할 자질이 무엇인지 탐구하는 과정을 통해, 준법 의식을 길러 공동체의 일원으로서 책임감 있게 행동할 수 있다.	의 관계를 탐구하고 이를 통해 현대 사회에서 바람직한 국가를 위한 올바른 개인의 중요성을 말할 수 있다.
[인03-03] 인권에 대한 우리사회 구성원의 인식을 파악하고, 인권보장을 위한 사회 구성원의 인식 변화 및 구성원 간 연대 의식 형성 등 사회문화 개선이 필요한 이유를 주장할 수 있다.	15 (100%)	1	[4도03-02] 다문화 사회에서 다양성을 수용해야 하는 이유를 탐구하고, 올바른 의사 결정 과정을 통해 다른 사람과 문화를 공정하게 대하는 태도를 지닌다.	[9도03-02] 보편 규범과 문화 다양성의 관계를 이해하고, 이를 바탕으로 문화적 차이와 다름을 존중하는 등 다양성을 긍정하는 자세를 지닐 수 있다.	[12생윤05-03] 문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 다문화 이론의 관점에서 설명하고, 오늘날 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 제시할 수 있다.

‘대단원 3-중단원(1) 인권 보장을 위한 노력의 필요’의 성취기준과 도덕과 연관성에 대한 전문가들의 응답을 살펴보면, 성취기준 [인03-01]에 대해서는 전문가 15명 중 12명(80%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.6이다. 성취기준 [인03-02]에 대해서는 전문가 15명 중 13명(87%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.73이다. 성취기준 [인03-03]에 대해서는 전문가 15명 중 전원(100%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 1이다. 따라서 3개 성취기준 모두 CVR이 0.49 이상으로 타당성을 확보하였으므로 전문가들은 이 3개의 성취기준에 대해 도덕과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인03-01]은 초등 도덕 [6도03-02], 중학교 도덕 [9도03-05], 고등학교 <고전과 윤리> [12고윤03-03]과 연관되어 있으며, 성취기준 [인03-02]는 초등 도덕 [4도03-01], 중학교 도덕 [9도03-04], 고등학교 <고전과 윤리> [12고윤03-01]과 연관되어 있다. 또한 성취기준 [인03-03]은 초등 도덕 [4도03-02], 중학교 도덕 [9도03-02], 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤05-03]과 연관되어 있다. 그러나 이들 연관성은 인권 개념 자체로 직접 연관된 것이 아니고, 윤리적 개념으로 간접 연관되어 있다고 볼 수 있다. 전문가들이 본 성취기준 3개 모두에 대해 도덕과와 매우 높게 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절

한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

‘(2) 다양한 문서와 법을 통한 인권보장’에 해당하는 3개 성취기준의 도덕과 연관성에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-115> [대단원 3-중단원(2)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과 연관성 정도		2015 도덕과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인03-04] 국내외의 다양한 인권 관련 문서(예: 세계인권선언, 유엔아동권리협약)의 작성 과정과 세부 내용 등을 분석하여 인권보장을 위한 국내외의 다양한 노력과 그 의의를 설명할 수 있다.	12 (80%)	0.6	-	-	-
[인03-05] 헌법 등 실정법으로 인권의 기본적 내용을 제도화하여 인권을 보장하려는 노력과 그 의미를 파악하고, 우리나라의 구체적인 헌법 세부 조항과 법률 등을 선정하여 어떤 인권을 보장하기 위한 것인지 분석할 수 있다.	11 (73%)	0.47	해당사항 없음	해당사항 없음	해당사항 없음
[인03-06] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권 보장을 위해 새롭게 마련되어야 할 인권 관련 문서나 법의 구체적인 내용을 제안할 수 있다.	12 (80%)	0.6	-	-	-

‘대단원 3-중단원(2) 다양한 문서와 법을 통한 인권 보장’의 성취기준과 도덕과 연관성에 대한 전문가들의 응답을 살펴보면, 성취기준 [인03-04]와 [인03-06]에 대해서는 전문가 15명 중 12명(80%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.6이다. 성취기준 [인03-05]에 대해서는 전문가 15명 중 11명(73%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은

0.47이다. 따라서 성취기준 [인03-05]는 CVR이 0.49보다 낮아 도덕과와 연관성이 없는 것으로 판정하며, 취기준 [인03-04]와 [인03-06]에 대해서는 CVR이 0.49 이상으로 타당성을 확보하였으므로 전문가들은 이 2개의 성취기준에 대해 도덕과와 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준([대단원 3-중단원(2)])에 대하여 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 찾지 못하였다. 가치 중심의 도덕과 구성상 인권 관련 문서와 법을 중심으로 하는 내용이 거의 없었을 것으로 보인다. 그러나 전문가들이 해당 성취기준 2개에 대해 도덕과와 매우 높게 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

‘(3) 다양한 기구와 제도를 통한 인권 보장’에 해당하는 3개 성취기준의 도덕과 연관성에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-116> [대단원 3-중단원(3)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과 연관성 정도		2015 도덕과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인03-07] UN, 국가인권위원회 등 국내외의 인권보장을 위한 다양한 정부기구의 노력과 활동 양상을 분석하고, 이들이 제기하는 인권 문제 상황에 대해 개인들이 공감하고 지지할 수 있는 방안을 제안할 수 있다.	12 (80%)	0.6	-	-	-
[인03-08] 헌법소원, 적극적 우대조치 등의 인권보장을 위한 제도적 노력을 구체적 사례를 통해 분석하고, 이와 관련한 쟁점에 대하여 토론할 수 있다.	12 (80%)	0.6	-	-	[12생윤03-02] 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교



					정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다.
[인03-09] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권 보장을 위해 필요한 새로운 인권 관련 기구나 제도를 고려하고, 이를 바탕으로 인권보장을 위한 실제적인 기구나 제도 등을 제안할 수 있다.	14 (93%)	0.87	-	-	-

‘대단원 3-중단원(3) 다양한 기구와 제도를 통한 인권 보장’의 성취기준과 도덕과 연관성에 대한 전문가들의 응답을 살펴보면, 성취기준 [인03-07]과 [인03-08]에 대해서는 전문가 15명 중 12명(80%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.6이다. 성취기준 [인03-09]에 대해서는 전문가 15명 중 14명(87%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.87이다. 따라서 3개 성취기준 모두 CVR이 0.49 이상으로 타당성을 확보하였으므로 전문가들은 이 3개의 성취기준에 대해 도덕과와 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인03-07]과 [인03-09]는 초, 중, 고등학교 도덕과 교육과정과 연관을 찾지 못하였다. 성취기준 [인03-08]은 초등학교와 중학교에서는 연관을 찾지 못하였지만, 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤03-02]와 연관이 있음을 분석하였다. 그러나 이 또한 인권 중심의 직접적 연관이 아니고 공정한 분배와 정의를 중심으로 하는 간접 연관임을 보아야 할 것이다. 전문가들이 본 성취기준 3개 모두에 대해 도덕과와 높게 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

‘(4) 시민의 노력과 인권 보장’에 해당하는 3개 성취기준의 도덕과 연관성에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-117> [대단원 3-중단원(4)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과	2015 도덕과 교육과정 제시 현황
------	-----	---------------------

	연관성 정도		초등	중등	고등
	응답수 (비율)	CVR			
[인03-10] 오늘날 인권 보장을 위해 노력한 개인이나 시민단체, 비정부기구의 활약상과 그 활동 과정을 조사하여, 이러한 노력이 지속적으로 필요한 이유를 분석하고 그 활동의 의미를 인권 관점에서 평가할 수 있다.	13 (87%)	0.73	-	-	-
[인03-11] 인권보장을 위한 시민불복종과 시민 연대를 통한 참여 등의 다양한 방법을 조사하고, 이러한 방법을 통해 인권보장이 이루어진 사례를 분석하여 그것이 갖는 사회 변화의 의미를 평가할 수 있다.	13 (87%)	0.73	-	-	[12생 윤03-03] 국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 설명하고, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 제시할 수 있다.
[인03-12] 현재 우리사회에서 인권보장을 위해 아동과 청소년들이 주도하였거나 아동과 청소년 인권 보장을 위해 노력해온 활동을 조사 및 평가하고, 아동과 청소년이 인권보장을 위해 주도할 새로운 과제를 제안할 수 있다.	14 (93%)	0.87	-	-	-

‘대단원 1-중단원(4) 시민의 노력과 인권 보장’의 성취기준과 도덕과 연관성에 대한 전문가들의 응답을 살펴보면, 성취기준 [인03-10]과 [인03-11]에 대해서는 전문가 15명 중 13명(87%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.73이다. 성취기준 [인03-012]에 대해서는 전문가 15명 중 14명(93%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.87이다. 따라서 3개 성취기준 모두 CVR이 0.49 이상으로 타당성을 확보하였으므로 전문가들이 3개의 성취기준에 대해 도덕과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알

수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인03-10]과 [인03-12]는 초, 중, 고등학교 도덕과 교육과정에서 연관성을 찾지 못하였다. 성취기준 [인03-11]은 초등학교와 중학교 교육과정에서는 연관성을 찾지 못하였고, 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤03-03]와 연관성이 있음을 분석하였다. 그러나 이 또한 직접적인 연관성이라고 보기는 어렵고, 국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 살펴보는 윤리 이론적 측면과 간접적으로 연관되어 있음을 알 수 있다. 전문가들이 본 성취기준 3개 모두에 대해 도덕과와 매우 높게 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

라) [대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결]의 성취기준과 도덕과 연관성

[대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결]의 경우, 그 안에 3개의 중단원이 있으며, 전체 15개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준의 도덕과 연관성에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

우선 ‘(1) 일상생활 속 인권 문제’에 해당하는 4개 성취기준의 도덕과 연관성에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-118> [대단원 4-중단원(1)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과 연관성 정도		2015 도덕과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인04-01] 인권의 특성을 바탕으로 인권 문제는 누구나 경험할 수 있는 것임을 인식하고, 인권 문제 해결을 위해 노력해야 하는 이유를 설명할 수 있다.	14 (93%)	0.87	-	-	-
[인04-02] 모둠별로 가정과 학교에서 발생하는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할	14 (93%)	0.87	[6도02-02] 다양한 갈등을 평화적으로 해결하는 것의 중요성과 방법을 알	[9도02-01] 현대 한국 사회의 가정에서 발생하는 갈등을 구체적 사례를 통	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회

수 있다.			고, 평화적으로 갈등을 해결하려는 의지를 기른다.	해 생각해보고, 좋은 가족 구성원이 되기 위한 방법을 제시하고 실천 의지를 함양할 수 있다. [9도02-06] 다양한 갈등 상황에서 평화적 해결의 중요성을 이해하고, 평화적으로 갈등을 해결할 수 있는 실천 방법을 탐구하고 제시할 수 있다.	통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담은 윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.
[인04-03] 모둠별로 우리 사회에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	14 (93%)	0.87	[6도02-02] 다양한 갈등을 평화적으로 해결하는 것의 중요성과 방법을 알고, 평화적으로 갈등을 해결하려는 의지를 기른다.	[9도02-06] 다양한 갈등 상황에서 평화적 해결의 중요성을 이해하고, 평화적으로 갈등을 해결할 수 있는 실천 방법을 탐구하고 제시할 수 있다.	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담은 윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.
[인04-04] 모둠별로 지구촌에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	14 (93%)	0.87	[6도02-02] 다양한 갈등을 평화적으로 해결하는 것의 중요성과 방법을 알고, 평화적으로 갈등을 해결하려는 의지를 기른다.	[9도02-06] 다양한 갈등 상황에서 평화적 해결의 중요성을 이해하고, 평화적으로 갈등을 해결할 수 있는 실천 방법을 탐구하고 제시할 수 있다.	[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.

‘대단원 4-중단원(1) 일상생활 속 인권 문제’의 성취기준과 도덕과 연관성에 대한

전문가들의 응답을 살펴보면, 4개 성취기준 모두 전문가 15명 중 14명(93%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.87이다. 따라서 4개 성취기준 모두 CVR이 0.49 이상으로 타당성을 확보하였으므로 전문가들은 이 4개의 성취기준에 대해 도덕과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인04-01]의 경우 초, 중, 고등학교 도덕과 교육과정과 연관성을 찾지 못하였다. 성취기준 [인04-02]는 초등 도덕 [6도02-02], 중학교 도덕 [9도02-01]과 [9도 02-06], 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤06-01]과 연관되어 있으며, 성취기준 [인04-03]은 초등 도덕 [6도02-02], 중학교 도덕 [9도02-06], 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤06-01]과 연관되어 있다. 또한 성취기준 [인04-04]는 초등 도덕 [6도02-02], 중학교 도덕 [9도02-06], 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤06-03]과 연관되어 있다. 그러나 이들 연관성도 인권 문제에 대한 조사와 원인 분석, 해결 방안에 대한 관점이 아니라 다양한 갈등의 평화적 해결이라는 윤리적 측면에서 간접적으로 연관되어 있음을 이해해야 한다. 전문가들이 본 성취기준 4개 모두에 대해 도덕과와 매우 높게 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

‘(2) 사회적 약자가 경험하는 인권 문제’에 해당하는 8개 성취기준의 도덕과 연관성에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-119> [대단원 4-중단원(2)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과 연관성 정도		2015 도덕과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인04-05] 사회적 약자와 소수자가 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제가 발생하는 원인과 이러한 인권 문제에 대하여 사회가 관심을 가져야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	15 (100%)	1	[6도03-01] 인권의 의미와 인권을 존중하는 삶의 중요성을 이해하고, 인권 존중의 방법을 익힌다.	[9도02-07] 폭력의 결과를 상상해보고 그 속에 내재한 비도덕성을 지적할 수 있고, 일상 생활에서 일어나는 폭력 상황에 민감하게 반응하고 대처하는 능력을 가질 수 있다.	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담은 윤리의 관점에서 설명하고 일

					상생활에서 실천할 수 있다.
[인04-06] 모둠별로 연령 및 외모 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	14 (93%)	0.87	[6도03-01] 인권의 의미와 인권을 존중하는 삶의 중요성을 이해하고, 인권 존중의 방법을 익힌다.	[9도03-01] 인간 존엄성과 인권, 양성평등이 보편적 가치임을 도덕적 맥락에서 이해하고, 타인에 대한 사회적 편견을 통제하여 보편적 관점에서 모든 인간을 인권을 가진 존재로서 공감하고 배려할 수 있다.	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론 윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.
[인04-07] 모둠별로 가족 형태와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	14 (93%)	0.87	[6도03-01] 인권의 의미와 인권을 존중하는 삶의 중요성을 이해하고, 인권 존중의 방법을 익힌다.	[9도03-01] 인간 존엄성과 인권, 양성평등이 보편적 가치임을 도덕적 맥락에서 이해하고, 타인에 대한 사회적 편견을 통제하여 보편적 관점에서 모든 인간을 인권을 가진 존재로서 공감하고 배려할 수 있다.	[12생윤02-03] 사랑과 정의의 의미를 양성 평등의 관점에서 분석하고, 성과 관련된 문제를 여러 윤리 이론을 통해 설명할 수 있으며 가족 윤리의 관점에서 오늘날의 가족 해체 현상을 탐구하고 이에 대한 극복 방안을 제시할 수 있다. [12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론 윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.
[인04-08] 모둠별로 장애와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사	14 (93%)	0.87	[6도03-01] 인권의 의미와 인권을 존중하는	[9도03-01] 인간 존엄성과 인권, 양성평등이	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등

<p>하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.</p>			<p>삶의 중요성을 이해하고, 인권 존중의 방법을 익힌다.</p>	<p>보편적 가치임을 도덕적 맥락에서 이해하고, 타인에 대한 사회적 편견을 통제하여 보편적 관점에서 모든 인간을 인권을 가진 존재로서 공감하고 배려할 수 있다.</p>	<p>등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담은 윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.</p>
<p>[인04-09] 모듈별로 젠더 및 성적 지향 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.</p>	<p>14 (93%)</p>	<p>0.87</p>	<p>[6도03-01] 인권의 의미와 인권을 존중하는 삶의 중요성을 이해하고, 인권 존중의 방법을 익힌다.</p>	<p>[9도02-03] 성과 사랑의 다양한 의미를 이해하고, 청소년기의 성 문제를 도덕적 시각에서 평가하며, 일상생활에서 이성 친구에 대한 예절을 지키는 실천 방법을 제시할 수 있다. [9도03-01] 인간 존엄성과 인권, 양성평등이 보편적 가치임을 도덕적 맥락에서 이해하고, 타인에 대한 사회적 편견을 통제하여 보편적 관점에서 모든 인간을 인권을 가진 존재로서 공감하고 배려할 수 있다.</p>	<p>[12생윤02-03] 사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 분석하고, 성과 관련된 문제를 여러 윤리 이론을 통해 설명할 수 있으며 가족 윤리의 관점에서 오늘날의 가족 해체 현상을 탐구하고 이에 대한 극복 방안을 제시할 수 있다. [12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담은 윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.</p>
<p>[인04-10] 모듈별로 노동 이슈 및 경제적 측면의 사회적 약자와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.</p>	<p>13 (87%)</p>	<p>0.73</p>	<p>[6도03-01] 인권의 의미와 인권을 존중하는 삶의 중요성을 이해하고, 인권 존중의 방법을 익힌다.</p>	<p>[9도03-01] 인간 존엄성과 인권, 양성평등이 보편적 가치임을 도덕적 맥락에서 이해하고, 타인에 대한 사회적 편견을 통</p>	<p>[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있다.</p>

다.				제하여 보편적 관점에서 모든 인간을 인권 가진 존재로서 공감하고 배려할 수 있다.	며 바람직한 소통 행위를 담론 윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.
[인04-11] 모듈별로 국적, 이주 및 인종 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	14 (93%)	0.87	[6도03-01] 인권의 의미와 인권을 존중하는 삶의 중요성을 이해하고, 인권 존중의 방법을 익힌다.	[9도02-04] 이웃의 종류를 구분해 보고, 공동체 속에서 이웃을 배려하고 봉사하기 위해 타인의 관점을 채택해 보고, 이를 실천하기 위한 구체적인 방법을 제시할 수 있다. [9도03-01] 인간 존엄성과 인권, 양성평등이 보편적 가치임을 도덕적 맥락에서 이해하고, 타인에 대한 사회적 편견을 통제하여 보편적 관점에서 모든 인간을 인권 가진 존재로서 공감하고 배려할 수 있다.	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론 윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.
[인04-12] 현대 사회에서 새롭게 조명해야 할 사회적 약자 관련 이슈를 조사하고, 이와 관련한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	15 (100%)	1	[6도03-01] 인권의 의미와 인권을 존중하는 삶의 중요성을 이해하고, 인권 존중의 방법을 익힌다.	[9도03-03] 세계 시민으로서 요구되는 도덕적 가치를 이해하고, 지구 공동체에서 일어나는 다양한 도덕 문제를 인식하며, 이러한 문제를 개선하려는 참여적 태도를 가지는 등 세계 시민 윤리의식을 함양할 수 있다.	[12생윤01-02] 현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.



‘대단원 4-중단원(2) 사회적 약자가 경험하는 인권 문제’의 성취기준과 도덕과 연관성에 대한 전문가들의 응답을 살펴보면, 성취기준 [인04-05]와 [인04-12]에 대해서는 전문가 15명 중 전원(100%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 1이다. 성취기준 [인04-06], [인04-07], [인04-08], [인04-09], [인04-11]에 대해서는 전문가 15명 중 14명(93%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.87이다. 성취기준 [인04-10]에 대해서는 전문가 15명 중 13명(87%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.73이다. 따라서 8개 성취기준 모두 CVR이 0.49 이상으로 타당성을 확보하였으므로 전문가들은 이 8개의 성취기준에 대해 도덕과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

〈인권〉 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인04-05]는 초등 도덕 [6도03-01], 중학교 도덕 [9도02-07], 고등학교 〈생활과 윤리〉 [12생윤06-01]과 관련되어 있으며, 성취기준 [인04-06], [인04-08], [인04-10]은 모두 초등 도덕 [6도03-01], 중학교 도덕 [9도03-01], 고등학교 〈생활과 윤리〉 [12생윤06-01]과 관련되어 있다. 성취기준 [인04-07]은 초등 도덕 [6도03-01], 중학교 도덕 [9도03-01], 고등학교 〈생활과 윤리〉 [12생윤02-03]과 [12생윤06-01]과 관련되어 있으며, 성취기준 [인04-09]는 초등 도덕 [6도03-01], 중학교 도덕 [9도02-03]과 [9도03-01], 고등학교 〈생활과 윤리〉 [12생윤02-03]과 [12생윤06-01]과 관련되어 있다. 또한 성취기준 [인04-11]은 초등 도덕 [6도03-01], 중학교 도덕 [9도02-04]와 [9도03-01], 고등학교 〈생활과 윤리〉 [12생윤06-01]과 관련되어 있고, 성취기준 [인04-12]는 초등 도덕 [6도03-01], 중학교 도덕 [9도03-03], 고등학교 〈생활과 윤리〉 [12생윤01-02]와 관련되어 있다.

중단원 (2)는 사회과 약자의 유형을 구분하여 다양한 약자들의 인권 침해 상황에 대해 조사하고 인권 문제의 원인을 분석하고 해결 방안을 제안하도록 하는 것인데, 도덕과 교육과정에서는 인권 존중의 방법을 안다거나 사회적 편견을 통제하여 보편적 관점에서 모든 인간을 인권적 존재로서 공감하고 배려할 수 있도록 하는 등 윤리적 관점에서 간접적 연관성을 맺고 있다. 전문가들이 본 성취기준 8개 모두에 대해 도덕과와 매우 높게 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

‘(3) 현대 사회의 새로운 인권 문제’에 해당하는 3개의 성취기준의 도덕과 연관성에 대하여 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-120> [대단원 4-중단원(3)]의 성취기준에 대한 도덕과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	도덕과 연관성 정도		2015 도덕과 교육과정 제시 현황		
	응답수 (비율)	CVR	초등	중등	고등
[인04-13] 정보지식사회의 발달로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	13 (87%)	0.73	[6도02-01] 사이버 공간에서 발생하는 여러 문제에 대한 도덕적 민감성을 기르며, 사이버 공간에서 지켜야 할 예절과 법을 알고 습관화한다.	[9도02-05] 정보화 시대에 요구되는 도덕적 자세와 책임의 도덕적 근거와 이유를 제시하고, 타인 존중의 태도를 통해 다양한 방식으로 의사소통할 수 있다.	[12생윤04-02] 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.
[인04-14] 세계화와 신자유주의로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	13 (87%)	0.73	[6도03-04] 세계화 시대에 인류가 겪고 있는 문제와 그 원인을 토론을 통해 알아보고, 이를 해결하고자 하는 의지를 가지고 실천한다.	[9도03-03] 세계 시민으로서 요구되는 도덕적 가치를 이해하고, 지구 공동체에서 일어나는 다양한 도덕 문제를 인식하며, 이러한 문제를 개선하려는 참여적 태도를 가지는 등 세계 시민 윤리의식을 함양할 수 있다.	[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.
[인04-15] 사회 변화(기후위기, 감염병 확산, 국제 관계 변화 등)로 인해 나타나는 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	14 (93%)	0.87	[6도03-04] 세계화 시대에 인류가 겪고 있는 문제와 그 원인을 토론을 통해 알아보고, 이를 해결하고자 하는 의지를 가지고 실천한다.	[9도03-03] 세계 시민으로서 요구되는 도덕적 가치를 이해하고, 지구 공동체에서 일어나는 다양한 도덕 문제를 인식하며, 이러한 문제를 개선하려는 참여적 태도를 가지는 등 세계 시민 윤리의식을 함양할 수 있다.	[12생윤01-02] 현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.

‘대단원 4-중단원(3) 현대 사회의 새로운 인권 문제’의 성취기준과 도덕과 연관성에 대한 전문가들의 응답을 살펴보면, 성취기준 [인04-13]과 [인04-14]에 대해서는 전문가 15명 중 13명(87%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.73이다. 성취기준 [인04-15]에 대해서는 전문가 15명 중 14명(93%)이 연관되어 있다고 응답하였고 CVR은 0.87이다. 따라서 3개 성취기준 모두 CVR이 0.49 이상으로 타당성을 확보하였으므로 전문가들은 이 3개의 성취기준에 대해 도덕과와 매우 높은 연관성을 갖고 있다고 평가한 것을 알 수 있다.

<인권> 과목 성취기준에 대하여 2015 개정 도덕과 교육과정과 연관된 내용을 제시하면 다음과 같다. 성취기준 [인04-13]은 초등 도덕 [6도02-01], 중학교 도덕 [9도02-05], 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤04-02]와 연관이 있고, 성취기준 [인04-14]는 초등 도덕 [6도03-04], 중학교 도덕 [9도03-03], 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤06-03]과 연관되어 있다. 또한 [인04-15]는 초등 도덕 [6도03-04], 중학교 도덕 [9도03-03], 고등학교 <생활과 윤리> [12생윤01-02]와 연관되어 있다. 이 또한 도덕과 교육과정은 윤리적 접근이며 인권 논의에 대해서는 간접적 연관을 맺고 있다. 전문가들이 본 성취기준 3개 모두에 대해 도덕과와 매우 높게 연관되어 있다고 응답했다는 점을 고려하여, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 학생들의 발달단계에 적절한 형태로 내용이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

### 3) 기타 교과 연관성

이 절에서는 사회와 도덕 교과를 제외한 국어, 수학, 과학, 체육, 음악, 미술, 실과/기술·가정, 영어(외국어)의 8개 교과를 대상으로 <인권> 과목 교육과정의 각 성취기준에 대하여 연관성이 있는지 여부를 분석한다.

#### 가) [대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 성취기준과 기타 교과 연관성

[대단원 1. 인권의 의미와 역사]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 13개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준의 기타 교과 연관성에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다.

<표 III-121> [대단원 1]의 성취기준에 대한 기타 교과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	각 교과와의 연관성 정도 (응답수(비율)/ CVR)							
	국어	수학	과학	체육	음악	미술	기술·가정	외국어
[인01-01] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 인권 관련 사례나 자신이 일상생활에서 경험한 인권 관련 사례를 통해 인간 존엄성의 의미를 이해하고, 이를 바탕으로 인권의 의미와 특징, 모든 인간에게 인권이 중요하고 필요한 이유를 주장할 수 있다.	15 (100%)	3 (20%)	5 (33%)	5 (33%)	10 (67%)	12 (80%)	9 (60%)	11 (73%)
	1	-0.6	-0.33	-0.33	0.33	0.6	0.2	0.47
[인01-02] 인권과 관련이 있는 기본권 등의 개념 및 그 특징을 비교하면서 인권이 갖는 의미와 특징에 대하여 설명할 수 있다.	6 (40%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (13%)	1 (7%)	1 (7%)	3 (20%)	4 (27%)
	-0.2	-1	-1	-0.73	-0.87	-0.87	-0.6	-0.47
[인01-03] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례나 자신의 일상생활 사례를 통해 인권 침해의 의미를 이해하고 그로 인한 문제점을 파악하며, 인권 침해가 발생하는 상황을 분석하여 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 실천할 수 있다.	13 (87%)	1 (7%)	3 (20%)	5 (33%)	9 (60%)	1 (7%)	6 (40%)	10 (67%)
	0.73	-0.87	-0.6	-0.33	0.2	-0.87	-0.2	0.33
[인01-04] 자연법사상 등 근대 이전의 인권 관련 사상을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	6 (40%)	0 (0%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	2 (13%)	1 (7%)	6 (40%)
	-0.2	-1	-0.87	-0.87	-0.87	-0.73	-0.87	-0.2
[인01-05] 근대 이후 천부인권 사상이나 보편적 평등사상 등을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.	8 (53%)	0 (0%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	2 (13%)	1 (7%)	7 (47%)
	0.07	-1	-0.87	-0.87	-0.87	-0.73	-0.87	-0.07
[인01-06] 인권에 대한 사상사적 이해를 바탕으로, 개인의 인권을 존중하고 보호하기 위해 개인과 국가의 관계가 어떠해야 하는지에 대하여 토의할 수 있다.	8 (53%)	0 (0%)	1 (7%)	2 (13%)	1 (7%)	2 (13%)	1 (7%)	7 (47%)
	0.07	-1	-0.87	-0.73	-0.87	-0.73	-0.87	-0.07
[인01-07] 서구 사회의 다양한 인권 관련 사건 및 인물을 분석하여, 인권의 내용이 확장되고 인권을 누리는 사람들이 확대되어 온 과정을 파악할 수 있다.	7 (47%)	1 (7%)	4 (27%)	3 (20%)	3 (20%)	4 (27%)	4 (27%)	8 (53%)
	-0.07	-0.87	-0.47	-0.6	-0.6	-0.47	-0.47	0.07
[인01-08] 한국 사회에서의 인권 발달 과정에서 나타난 다양한 사건과	11 (73%)	0 (0%)	3 (20%)	2 (13%)	2 (13%)	3 (20%)	4 (27%)	7 (47%)

인물을 조사하여, 이를 바탕으로 한국 사회에서 인권이 확장되어온 과정과 특징을 설명할 수 있다.	0.47	-1	-0.6	-0.73	-0.73	-0.6	-0.47	-0.07
[인01-09] 인권의 발달 과정을 고려할 때 현재 우리가 누리는 인권이 과거 사회적 약자들의 인권 주장과 옹호에 의한 것임을 파악하고, 이를 바탕으로 오늘날 사회적 약자의 인권 주장에 어떤 태도를 가져야 하는지를 제안하고 실천할 수 있다.	9 (60%)	0 (0%)	2 (13%)	3 (20%)	3 (20%)	4 (27%)	5 (33%)	8 (53%)
[인01-10] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치가 드러나는 사회 현상을 분석하여 그러한 상황이 왜 인권적으로 문제가 되는지를 토의하고 개선 방안을 모색할 수 있다.	0.2	-1	-0.73	-0.6	-0.6	-0.47	-0.33	0.07
[인01-10] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치가 드러나는 사회 현상을 분석하여 그러한 상황이 왜 인권적으로 문제가 되는지를 토의하고 개선 방안을 모색할 수 있다.	12 (80%)	0 (0%)	3 (20%)	2 (13%)	8 (53%)	9 (60%)	3 (20%)	9 (60%)
[인01-11] 자유와 평등, 다양성 존중 등 인권 친화적 가치가 중요한 이유를 인권 관점에서 주장하고, 구체적인 인권 관련 사례에서 이러한 가치가 충돌할 때 인권 관점을 적용하여 어떻게 판단해야 하는지를 토론할 수 있다.	0.6	-1	-0.6	-0.73	0.07	0.2	-0.6	0.2
[인01-11] 자유와 평등, 다양성 존중 등 인권 친화적 가치가 중요한 이유를 인권 관점에서 주장하고, 구체적인 인권 관련 사례에서 이러한 가치가 충돌할 때 인권 관점을 적용하여 어떻게 판단해야 하는지를 토론할 수 있다.	6 (40%)	0 (0%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	3 (20%)	4 (27%)
[인01-12] 인권 관련 사례에서 인권 보장이나 인권 존중 관련 가치를 강조하는 주장과 인권 침해를 묵인하거나 인권 증진을 반대하는 관련 가치를 강조하는 주장이 대립되는 사례를 조사하고, 대립되는 가치의 타당성에 대하여 토론할 수 있다.	-0.2	-1	-0.87	-0.87	-0.87	-0.87	-0.6	-0.47
[인01-12] 인권 관련 사례에서 인권 보장이나 인권 존중 관련 가치를 강조하는 주장과 인권 침해를 묵인하거나 인권 증진을 반대하는 관련 가치를 강조하는 주장이 대립되는 사례를 조사하고, 대립되는 가치의 타당성에 대하여 토론할 수 있다.	8 (53%)	0 (0%)	3 (20%)	3 (20%)	3 (20%)	3 (20%)	6 (40%)	5 (33%)
[인01-13] 우리 사회에서 인권 친화적 가치 중 어떤 가치가 강조되어야 하는지를 토의하고 이를 바탕으로 해당 가치가 존중되는 우리 사회의 미래에 대하여 다양한 방법으로 표현할 수 있다.	0.07	-1	-0.6	-0.6	-0.6	-0.6	-0.2	-0.33
[인01-13] 우리 사회에서 인권 친화적 가치 중 어떤 가치가 강조되어야 하는지를 토의하고 이를 바탕으로 해당 가치가 존중되는 우리 사회의 미래에 대하여 다양한 방법으로 표현할 수 있다.	10 (67%)	1 (7%)	3 (20%)	6 (40%)	6 (40%)	6 (40%)	5 (33%)	6 (40%)
[인01-13] 우리 사회에서 인권 친화적 가치 중 어떤 가치가 강조되어야 하는지를 토의하고 이를 바탕으로 해당 가치가 존중되는 우리 사회의 미래에 대하여 다양한 방법으로 표현할 수 있다.	0.33	-0.87	-0.6	-0.2	-0.2	-0.2	-0.33	-0.2

‘대단원 1. 인권의 의미와 역사’의 성취기준과 기타 교과 연관성에 대한 전문가들의 응답을 살펴보면, 성취기준 [인01-01]이 국어과와 연관되어 있는지에 대해서 전문가 15명 중 전원(100%)이 연관되어 있다고 응답하였으며 이는 CVR이 1로 0.49보다 높게 나와 전문가들이 <인권> 과목 교육과정과 연관되어 있는 것으로 평가했다고 볼 수 있다. 또한 성취기준 [인01-01]이 미술과와 연관되어 있는지에 대해서는 전문가 15명 중 12명(80%)이 연관되어 있다고 응답하였으며 이는 CVR이 0.6으로 0.49보다 높게 나와 전문가들이 <인권> 과목 교육과정과 연관되어 있는 것으로 평가했다고 볼 수 있다. 또

한 성취기준 [인01-03]이 국어과와 연관되어 있는지에 대해서 전문가 15명 중 13명(87%)이 연관되어 있다고 응답하였으며 이는 CVR이 0.73으로 0.49보다 높게 나와 전문가들이 <인권> 과목 교육과정과 연관되어 있는 것으로 평가했다고 볼 수 있다. 성취기준 [인01-10]이 국어과와 연관되어 있는지에 대해서는 전문가 15명 중 12명(80%)이 연관되어 있다고 응답하였으며 이는 CVR이 0.6으로 0.49보다 높게 나와 전문가들이 <인권> 과목 교육과정과 연관되어 있는 것으로 평가했다고 볼 수 있다.

기타 다른 성취기준의 교과별 연관성에 대해서는 모두 CVR이 0.49보다 낮아 연관성이 있는 것으로 판정되지 못했다. 이에 따라 [대단원 1]의 다른 성취기준과 관련 교과들은 연관성이 매우 낮다고 보아야 한다. 다만 기타 교과는 내용상 인권교육과 직접 연관된다기보다는 해당 과목 주제와 간접 관련될 수 있기 때문에 교과별로 응답수가 높은 성취기준을 중심으로 해당 교과에 인권교육적 관점과 내용을 반영하려는 노력이 필요하다.

나) [대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 성취기준과 기타 교과 연관성

[대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]의 경우, 그 안에 4개의 중단원이 있으며, 전체 12개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준의 기타 교과 연관성에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

<표 III-122> [대단원 2]의 성취기준에 대한 기타 교과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	각 교과와의 연관성 정도 (응답수(비율)/ CVR)							
	국어	수학	과학	체육	음악	미술	기술·가정	외국어
[인02-01] 시민·정치적 권리의 의미와 특징을 파악하고 시민·정치적 권리가 인권의 기본적 조건으로 중요한 이유에 대하여 토의할 수 있다.	8 (53%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	2 (13%)	6 (40%)
	0.07	-1	-1	-0.87	-0.87	-0.87	-0.73	-0.2
[인02-02] 신체의 자유, 선거권, 표현의 자유 등 시민·정치적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리가 제한 될 때 인간의 삶에 미치는 문제점을 분석할 수 있다.	7 (47%)	0 (0%)	1 (7%)	2 (13%)	2 (13%)	2 (13%)	2 (13%)	6 (40%)
	-0.07	-1	-0.87	-0.73	-0.73	-0.73	-0.73	-0.2
[인02-03] 아동과 청소년이 가정, 학교, 그리고 사회에서 누려야 하는 시민·정치적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리침해와 관련	9 (60%)	0 (0%)	2 (13%)	2 (13%)	2 (13%)	3 (20%)	2 (13%)	5 (33%)
	0.2	-1	-0.73	-0.73	-0.73	-0.6	-0.73	-0.33

한 자신의 경험을 성찰하거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.								
[인02-04] 경제·사회·문화적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 경제·사회·문화적 권리가 중요하게 고려되어야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	8 (53%)	0 (0%)	1 (7%)	1 (7%)	2 (13%)	2 (13%)	4 (27%)	6 (40%)
	0.07	-1	-0.87	-0.87	-0.73	-0.73	-0.47	-0.2
[인02-05] 노동권 등 경제적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.	5 (33%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (7%)	2 (13%)	2 (13%)	4 (27%)	4 (27%)
	-0.33	-1	-1	-0.87	-0.73	-0.73	-0.47	-0.47
[인02-06] 교육권, 놀 권리 등 사회·문화적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.	7 (47%)	0 (0%)	1 (7%)	2 (13%)	4 (27%)	4 (27%)	5 (33%)	4 (27%)
	-0.07	-1	-0.87	-0.73	-0.47	-0.47	-0.33	-0.47
[인02-07] 아동과 청소년의 인권을 향상시키기 위하여 강조되어야 할 경제·사회·문화적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리가 침해받은 자신의 경험을 성찰하거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.	10 (67%)	0 (0%)	2 (13%)	1 (7%)	2 (13%)	2 (13%)	4 (27%)	5 (33%)
	0.33	-1	-0.73	-0.87	-0.73	-0.73	-0.47	-0.33
[인02-08] 연대적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 현대 사회에서 연대적 권리가 강조되어야 하는 이유를 토의할 수 있다.	8 (53%)	0 (0%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	5 (33%)
	0.07	-1	-0.87	-0.87	-0.87	-0.87	-0.87	-0.33
[인02-09] 집단의 자기결정권, 환경권, 평화에 대한 권리 등 연대적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 보장하기 위해 개인이 아니라 시민으로서 연대하여야 하는 이유를 분석할 수 있다.	6 (40%)	0 (0%)	4 (27%)	2 (13%)	1 (7%)	1 (7%)	2 (13%)	4 (27%)
	-0.2	-1	-0.47	-0.73	-0.87	-0.87	-0.73	-0.47
[인02-10] 아동과 청소년들이 연대적 권리를 위해 노력하는 사례를 조사하고, 이러한 사례에서 강조하는 인권 가치에 근거하여 인권 주장이나 운동을 실천할 수 있다.	9 (60%)	0 (0%)	2 (13%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	3 (20%)	5 (33%)
	0.2	-1	-0.73	-0.87	-0.87	-0.87	-0.6	-0.33
[인02-11] 인권은 고정된 것이 아니라 사회 변화에 따라 새롭게 추가되는 특성이 있음을 관련 사례(예:	9 (60%)	2 (13%)	4 (27%)	3 (20%)	3 (20%)	3 (20%)	8 (53%)	8 (53%)

지식정보사회에서 잊힐 권리)를 통해서 이해하고, 이를 바탕으로 현대 사회에서 필요한 인권을 제안하고 평가할 수 있다.	0.2	-0.73	-0.47	-0.6	-0.6	-0.6	0.07	0.07
[인02-12] 우리 사회에서 아동과 청소년이 인권 친화적 삶을 누리기 위해 새롭게 추가되어야 하는 권리 내용을 제안하고 이를 실제로 누리기 위해 어떻게 해야 하는지를 제안할 수 있다	10 (67%)	2 (13%)	4 (27%)	3 (20%)	3 (20%)	3 (20%)	6 (40%)	7 (47%)
	0.33	-0.73	-0.47	-0.6	-0.6	-0.6	-0.2	-0.07

‘대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권’의 12개 성취기준에 관하여 기타 교과별 연관성에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 과반수가 연관성이 있다고 응답한 성취기준은 국어과의 경우 [인02-01], [인02-03], [인02-04], [인02-07], [인02-08], [인02-10], [인02-11], [인02-12]로 8개의 성취기준에 해당한다. 기술·가정과 외국어의 경우 성취기준 [인02-11]이 과반수가 연관성이 있다고 응답했다. 그러나 이들을 포함한 모든 항목의 CVR 값이 0.49보다 낮아 연관성이 있는 것으로 판정되지는 못했다. 이에 따라 인권 교과 ‘대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권’ 성취기준에 대한 기타 교과의 연관성은 매우 낮다고 보아야 한다. 다만 기타 교과는 내용상 인권교육과 직접 연관된 다기보다는 해당 과목 주제와 간접적으로 연관될 수 있기 때문에 교과별로 응답수가 높은 성취기준을 중심으로 해당 교과에 인권교육적 관점과 내용을 반영하려는 노력이 필요하다.

다) [대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 성취기준과 기타 교과 연관성

[대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 경우, 그 안에 3개의 중단원이 있으며, 전체 9개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준의 기타 교과 연관성에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다.

<표 III-123> [대단원 3]의 성취기준에 대한 기타 교과 연관성(4차 델파이조사)

성취기준	각 교과와의 연관성 정도 (응답수(비율)/ CVR)							
	국어	수학	과학	체육	음악	미술	기술·가정	외국어
[인03-01] 사회구조적인 측면에서 인권침해가 발생하는 사례를 조사하고, 인권보장을 위한 기본 책임이 국가에 있음을 주장할 수 있다.	8 (53%)	0 (0%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	5 (33%)
	0.07	-1	-0.87	-0.87	-0.87	-0.87	-0.87	-0.33



[인03-02] 우리사회에서 인권보장을 위해 책임을 행하는 국가적 노력의 구체적 사례를 조사하고, 이 과정에서 나타난 인권보장의 특징과 한계에 대하여 비판적으로 의견을 제시할 수 있다.	6 (40%)	0 (0%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	6 (40%)
	-0.2	-1	-0.87	-0.87	-0.87	-0.87	-0.87	-0.2
[인03-03] 인권에 대한 우리사회 구성원의 인식을 파악하고, 인권보장을 위한 사회 구성원의 인식 변화 및 구성원 간 연대 의식 형성 등 사회문화 개선이 필요한 이유를 주장할 수 있다.	8 (53%)	0 (0%)	1 (7%)	2 (13%)	1 (7%)	1 (7%)	3 (20%)	6 (40%)
	0.07	-1	-0.87	-0.73	-0.87	-0.87	-0.6	-0.2
[인03-04] 국내외의 다양한 인권 관련 문서(예: 세계인권선언, 유엔아동권리협약)의 작성 과정과 세부 내용 등을 분석하여 인권보장을 위한 국내외의 다양한 노력과 그 의미를 설명할 수 있다.	8 (53%)	1 (7%)	1 (7%)	2 (13%)	2 (13%)	2 (13%)	2 (13%)	8 (53%)
	0.07	-0.87	-0.87	-0.73	-0.73	-0.73	-0.73	0.07
[인03-05] 헌법 등 실정법으로 인권의 기본적 내용을 제도화하여 인권을 보장하려는 노력과 그 의미를 파악하고, 우리나라의 구체적인 헌법 세부 조항과 법률 등을 선정하여 어떤 인권을 보장하기 위한 것인지 분석할 수 있다.	6 (40%)	0 (0%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	2 (13%)	5 (33%)
	-0.2	-1	-0.87	-0.87	-0.87	-0.87	-0.73	-0.33
[인03-06] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 새롭게 마련되어야 할 인권 관련 문서나 법의 구체적인 내용을 제안할 수 있다.	7 (47%)	1 (7%)	2 (13%)	2 (13%)	2 (13%)	2 (13%)	3 (20%)	7 (47%)
	-0.07	-0.87	-0.73	-0.73	-0.73	-0.73	-0.6	-0.07
[인03-07] UN, 국가인권위원회 등 국내외의 인권보장을 위한 다양한 정부기구의 노력과 활동 양상을 분석하고, 이들이 제기하는 인권 문제 상황에 대해 개인들이 공감하고 지지할 수 있는 방안을 제안할 수 있다.	7 (47%)	0 (0%)	1 (7%)	2 (13%)	2 (13%)	2 (13%)	2 (13%)	8 (53%)
	-0.07	-1	-0.87	-0.73	-0.73	-0.73	-0.73	0.07
[인03-08] 헌법소원, 적극적 우대조치 등의 인권보장을 위한 제도적 노력을 구체적 사례를 통해 분석하고, 이와 관련한 쟁점에 대하여 토론할 수 있다.	5 (33%)	0 (0%)	1 (7%)	2 (13%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	4 (27%)
	-0.33	-1	-0.87	-0.73	-0.87	-0.87	-0.87	-0.47
[인03-09] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 필요한 새로운 인권 관련 기구나 제도를 고려하고, 이를 바탕으로 인권보장을 위한 실제적인 기구나 제도 등을 제안할 수 있다.	5 (33%)	0 (0%)	1 (7%)	2 (13%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	5 (33%)
	-0.33	-1	-0.87	-0.73	-0.87	-0.87	-0.87	-0.33

[인03-10] 오늘날 인권보장을 위해 노력한 개인이나 시민단체, 비정부 기구의 활약상과 그 활동 과정을 조사하여, 이러한 노력이 지속적으로 필요한 이유를 분석하고 그 활동의 의미를 인권 관점에서 평가할 수 있다.	6 (40%)	0 (0%)	1 (7%)	2 (13%)	3 (20%)	3 (20%)	2 (13%)	6 (40%)
	-0.2	-1	-0.87	-0.73	-0.6	-0.6	-0.73	-0.2
[인03-11] 인권보장을 위한 시민불복종과 시민 연대를 통한 참여 등의 다양한 방법을 조사하고, 이러한 방법을 통해 인권보장이 이루어진 사례를 분석하여 그것이 갖는 사회 변화의 의미를 평가할 수 있다.	7 (47%)	1 (7%)	2 (13%)	3 (20%)	4 (27%)	4 (27%)	3 (20%)	6 (40%)
	-0.07	-0.87	-0.73	-0.6	-0.47	-0.47	-0.6	-0.2
[인03-12] 현재 우리사회에서 인권보장을 위해 아동과 청소년들이 주도하였거나 아동과 청소년 인권 보장을 위해 노력해온 활동을 조사 및 평가하고, 아동과 청소년이 인권보장을 위해 주도할 새로운 과제를 제안할 수 있다.	8 (53%)	0 (0%)	1 (7%)	1 (7%)	2 (13%)	2 (13%)	1 (7%)	6 (40%)
	0.07	-1	-0.87	-0.87	-0.73	-0.73	-0.87	-0.2

‘대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력’의 12개 성취기준에 관하여 기타 교과별 연관성에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 과반수가 연관성이 있다고 응답한 성취기준은 국어과의 경우 [인03-01], [인03-03], [인03-04]로 3개의 성취기준에 해당한다. 외국어의 경우 성취기준 [인03-04]와 [인03-07]의 두 개 성취기준이 과반수가 연관성이 있다고 응답했다. 그러나 이들을 포함한 모든 항목의 CVR 값이 0.49보다 낮아 연관성이 있는 것으로 판정되지는 못했다. 이에 따라 인권 교과 ‘대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력’ 성취기준에 대한 기타 교과의 연관성은 매우 낮다고 보아야 한다. 다만 기타 교과는 내용상 인권교육과 직접 연관된다기보다는 해당 과목 주제와 간접적으로 연관될 수 있기 때문에 교과별로 응답수가 높은 성취기준을 중심으로 해당 교과에 인권교육적 관점과 내용을 반영하려는 노력이 필요하다.

라) [대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결]의 성취기준과 기타 교과 연관성

[대단원 4. 인권보장을 위한 다양한 노력]의 경우, 그 안에 3개의 중단원이 있으며, 전체 15개의 성취기준을 제시하고 있다. 이들 성취기준의 기타 교과 연관성에 대한 전문가 델파이 조사 결과를 분석하였다.

〈표 III-124〉 [대단원 4]의 성취기준에 대한 기타 교과 연관성(4차 델파이 조사)

성취기준	각 교과와의 연관성 정도 (응답수(비율)/ CVR)							
	국어	수학	과학	체육	음악	미술	기술·가정	외국어
[인04-01] 인권의 특성을 바탕으로 인권 문제는 누구나 경험할 수 있는 것임을 인식하고, 인권 문제 해결을 위해 노력해야 하는 이유를 설명할 수 있다.	11 (73%)	2 (13%)	3 (20%)	5 (33%)	5 (33%)	5 (33%)	7 (47%)	8 (53%)
	0.47	-0.73	-0.6	-0.33	-0.33	-0.33	-0.07	0.07
[인04-02] 모듈별로 가정과 학교에서 발생하는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	7 (47%)	0 (0%)	1 (7%)	3 (20%)	2 (13%)	2 (13%)	6 (40%)	5 (33%)
	-0.07	-1	-0.87	-0.6	-0.73	-0.73	-0.2	-0.33
[인04-03] 모듈별로 우리 사회에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	7 (47%)	0 (0%)	1 (7%)	3 (20%)	2 (13%)	2 (13%)	3 (20%)	4 (27%)
	-0.07	-1	-0.87	-0.6	-0.73	-0.73	-0.6	-0.47
[인04-04] 모듈별로 지구촌에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	7 (47%)	1 (7%)	2 (13%)	3 (20%)	3 (20%)	3 (20%)	4 (27%)	9 (60%)
	-0.07	-0.87	-0.73	-0.6	-0.6	-0.6	-0.47	0.2
[인04-05] 사회적 약자와 소수자가 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제가 발생하는 원인과 이러한 인권 문제에 대하여 사회가 관심을 가져야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.	8 (53%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	3 (20%)	5 (33%)
	0.07	-1	-1	-0.87	-0.87	-0.87	-0.6	-0.33
[인04-06] 모듈별로 연령 및 외모 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	8 (53%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (13%)	1 (7%)	2 (13%)	3 (20%)	5 (33%)
	0.07	-1	-1	-0.73	-0.87	-0.73	-0.6	-0.33
[인04-07] 모듈별로 가족 형태와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	8 (53%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	5 (33%)	5 (33%)
	0.07	-1	-1	-0.87	-0.87	-0.87	-0.33	-0.33
[인04-08] 모듈별로 장애와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	8 (53%)	0 (0%)	1 (7%)	2 (13%)	1 (7%)	1 (7%)	3 (20%)	6 (40%)
	0.07	-1	-0.87	-0.73	-0.87	-0.87	-0.6	-0.2
[인04-09] 모듈별로 젠더 및 성적 지향 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	9 (60%)	0 (0%)	1 (7%)	2 (13%)	1 (7%)	2 (13%)	5 (33%)	6 (40%)
	0.2	-1	-0.87	-0.73	-0.87	-0.73	-0.33	-0.2
[인04-10] 모듈별로 노동 이슈 및 경제적 측면의 사회적 약자와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하	6 (40%)	1 (7%)	1 (7%)	2 (13%)	2 (13%)	2 (13%)	5 (33%)	5 (33%)

고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	-0.2	-0.87	-0.87	-0.73	-0.73	-0.73	-0.33	-0.33
[인04-11] 모둠별로 국적, 이주 및 인종 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	7 (47%)	0 (0%)	1 (7%)	2 (13%)	1 (7%)	1 (7%)	3 (20%)	7 (47%)
	-0.07	-1	-0.87	-0.73	-0.87	-0.87	-0.6	-0.07
[인04-12] 현대 사회에서 새롭게 조명해야 할 사회적 약자 관련 이슈를 조사하고, 이와 관련한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	7 (47%)	0 (0%)	2 (13%)	3 (20%)	1 (7%)	1 (7%)	5 (33%)	6 (40%)
	-0.07	-1	-0.73	-0.6	-0.87	-0.87	-0.33	-0.2
[인04-13] 정보지식사회의 발달로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	8 (53%)	2 (13%)	4 (27%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	6 (40%)	7 (47%)
	0.07	-0.73	-0.47	-0.87	-0.87	-0.87	-0.2	-0.07
[인04-14] 세계화와 신자유주의로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	7 (47%)	2 (13%)	4 (27%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	4 (27%)	7 (47%)
	-0.07	-0.73	-0.47	-0.87	-0.87	-0.87	-0.47	-0.07
[인04-15] 사회 변화(기후위기, 감염병 확산, 국제 관계 변화 등)로 인해 나타나는 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.	7 (47%)	2 (13%)	4 (27%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	4 (27%)	7 (47%)
	-0.07	-0.73	-0.47	-0.87	-0.87	-0.87	-0.47	-0.07

‘대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결’의 15개 성취기준에 관하여 기타 교과별 연관성에 대한 전문가 응답을 보면, 빈도분석의 경우 과반수가 연관성이 있다고 응답한 성취기준은 국어과의 경우 [인04-01], [인04-05], [인04-06], [인04-07], [인04-08], [인04-09], [인04-13]으로 7개의 성취기준에 해당한다. 외국어의 경우 성취기준 [인04-01]과 [인04-04]의 2개 성취기준이 과반수가 연관성이 있다고 응답했다. 그러나 이들을 포함한 모든 항목의 CVR 값이 0.49보다 낮아 연관성이 있는 것으로 판정되지는 못했다. 이에 따라 인권 교과 ‘대단원 4. 인권보장을 위한 다양한 노력’ 성취기준에 대한 기타 교과의 연관성은 매우 낮다고 보아야 한다. 다만 기타 교과는 내용상 인권교육과 직접 연관된다기보다는 해당 과목 주제와 간접적으로 연관될 수 있기 때문에 교과별로 응답수가 높은 성취기준을 중심으로 해당 교과에 인권교육적 관점과 내용을 반영하려는 노력이 필요하다.

## 6. 소결

이 장에서는 교육과정 총론 및 각론 모든 영역에 인권교육이 반영되도록 하는 것을 목적으로, 총론에 대한 전문가 의견 수렴, 인권교육 내용체계 구성 및 인권 과목 교육과정 개발, 개별 교과와 인권교육의 연계성 검토 등 방대한 분량의 연구가 진행되었다. 이를 위해 4차에 걸친 전문가 델파이 조사가 실시되었으며, 인권교육 전문가들의 다양한 의견 수렴을 바탕으로 연구진이 다음 단계의 방안을 제시하고 다시 전문가들의 의견을 묻고 수정하는 방식으로 체계적인 연구가 이루어졌다.

본 절에서는 교육과정 총론에 인권 관점을 반영하기 위한 방안과 인권교육 내용체계 및 인권 과목 교육과정 개발, 그리고 교과별 인권교육 내용 적용 방안으로 구분하여 전체적인 의견을 정리해 보고자 한다.

### 가. 교육과정 총론에 인권 관점을 반영하기 위한 방안

교육과정 총론에 인권 관점을 반영하기 위한 방안에 관한 전문가 델파이 조사는 1차 조사를 중심으로 진행되었다. 주로 2015 개정 교육과정의 인간상, 핵심 역량, 교육과정 구성의 중점, 범교과 학습주제로서 인권교육과 인권교육의 교과별 연계성, 인권 과목 교육과정 개설 방안 등에 대한 의견이 제시되었으며, 델파이 조사 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 총론의 인간상과 핵심 역량에 대해서, 총론에서 추구하는 인간상 중 ‘더불어 사는 사람’, ‘교양 있는 사람’, ‘자주적인 사람’의 순서로 학교 인권교육과 연계가 높다는 의견이 제시되었으며, 핵심 역량 중에서는 ‘공동체 역량’과 ‘의사소통 역량’이 학교 인권교육과 연계성이 높다는 의견이 제시되었다. 그러나 인권 가치가 인간상과 핵심 역량에 좀 더 명확히 드러나도록 서술될 필요가 있다는 요청과 ‘시민, 다양성 존중, 배려, 존중, 참여, 비판적 사고’ 등의 인권 관련 역량이 추가될 필요가 있다는 의견이 제시되었다.

둘째, 총론 교육과정 구성의 중점과 관련하여, 인권 관점이나 인권교육과 연계된 내용이 거의 없다는 응답이 대부분이었으며 인권 관점에서 여러 가지 수정 의견이 제시되었다. 주요 의견으로는 학교 운영과 관련하여 인권 가치가 강조되고 반영되도록 명시할 것, 교육과정의 구성 과정에서 교육청, 학교, 학생들의 자율성과 의견이 충분히 반

영되도록 교육과정을 설계하고 운영할 수 있도록 할 것, 교과외 구성이나 내용 설정 등에서 인권 가치가 반영되도록 할 것, 수업 방법이나 평가 등에서 인권 가치를 고려하여 자율성과 다양성, 학생의 선택을 고려하는 방안을 증진할 것 등이 강조되었다.

셋째, 범교과 학습주제 및 교과별 연계성에 대한 의견은 다음과 같다. 인권교육이 범교과 학습주제로 제시되는 것에 대해서는 대체로 적절하다고 평가하였으나, 범교과 학습주제의 서술 및 운영과 관련해서는 다양한 수정 의견이 제시되었다. 주요 의견으로는 범교과 학습주제로서 인권교육의 목표와 의미를 좀 더 명확히 제시할 것, 학교에서 일어나는 인권 현상을 고려하여 설명을 제시할 것, 다양한 인권문제에 대해 관심을 갖도록 할 것 등이 요구되었다. 또한 2015 개정 교육과정에 따라 교과에서 인권을 다루는 경우에 대해서는 주로 사회과와 도덕과에서 인권 내용을 다루는 것에 대해 대부분 동의하면서도, 국어나 외국어 등의 언어 과목과 수학과 과학, 음악과 미술, 실과 등의 영역에서 인권을 다루도록 해야 한다는 의견도 제시되었다.

넷째, 인권 과목을 독립적으로 개설하는 경우를 고려하여 국가 수준, 교육청 수준, 단위학교 수준, 개별 교사 수준에서 인권 과목을 개설하는 데 대해서는 전문가들의 응답이 매우 다양하게 제시되었다. 상대적으로 동의 정도가 높은 순서로 제시해 보면, 단위학교 수준, 교육청 수준, 교사나 학급 수준, 국가 수준 교육과정의 순서로 제시되었다. 국가 수준이나 교육청 수준의 교육과정에서 인권 과목을 개설할 경우 표준적인 교육과정을 통한 체계적 인권교육이 가능하다는 장점이 있지만 현실적으로 개설 자체가 어렵다는 문제점이 제시되며, 단위학교나 개별 교사 수준에서 교육과정을 개설하는 경우에는 자율적인 운영 등의 장점이 있지만 학교나 교사의 선택과 재량에 의해 교육이 이루어질 가능성으로 인한 문제점이 제시되었다. 전문가들의 다양한 의견이 제시된 만큼 이와 관련한 추후 논의가 필요하다.

## 나. 인권교육 내용체계 구성 및 인권 과목 교육과정 개발

인권교육 내용체계 구성 및 인권 교육과정 개발에 대해서는 델파이 조사 1차부터 4차까지 네 차례에 걸친 체계적이고도 방대한 연구를 통해 진행되었다. 연구의 진행과정에 따라 대략적인 정리를 하면 다음과 같다.

1차 델파이 조사에서는 학교 인권교육의 의미와 목표, 2003년 국가인권위원회에서 개발한 인권교육 내용체계안과 인권교육 내용체계 대범주에 대한 의견 등을 제시하였다.

학교 민주시민교육의 의미에 대해서는 인권 인식과 실천, 인권 인지, 인권 관련 법과 제도, 인권 환경, 인권 가치로서 자유와 평등, 인권 문제 상황 등에 깊은 관심을 보였으며, 학교 민주시민교육의 목표에 대해 제시된 다양한 의견들을 지식 영역, 가치와 태도 영역, 기능 영역으로 구분하였다. 또한 2003년 국가인권위원회에서 제시한 인권교육 내용체계안에 대해서는 대체로 적절하다는 의견이 제시되었고, 기존의 인권교육 내용체계안을 수정 및 보완하는 방향으로 의견이 수렴되었다.

2차 델파이 조사에서는 1차 조사 결과를 바탕으로 학교 인권교육의 영역별 목표(지식 영역, 가치·태도 영역, 기능 영역)와 구체적인 인권교육 내용체계 구성을 위한 대범주, 중범주, 세부항목이 제시되었다. 학교 인권교육 목표에 대한 전문가들의 의견을 정리한 결과는 다음과 같다. 학교 인권교육의 지식 영역 목표로는, 인간 존엄성 존중 및 인권의 의미와 필요성 이해, 인권의 역사 이해, 인권 권리들 이해, 인권 보장 체계 이해, 사회 문제를 인권적 관점에서 바라보고 인권 침해 상황 이해하기 등이 제시되었다. 학교 인권교육 가치·태도 영역의 목표로는 자신과 타인의 인권 존중과 인권 옹호 태도, 사회적 약자와 소수자의 존중, 인권에 대한 공감, 책임 등 인권적 가치의 습득 및 내면화, 폭력 및 인권 침해 상황에 대한 인권 감수성과 저항의 태도 등이 제시되었다. 또한 학교 인권교육 기능 영역의 목표로는 비판적 사고를 통한 인권 문제 인식, 인권 문제에 대한 민주적 해결 능력, 공동체의 인권 문제에 대한 공감 및 연대 능력, 인권 친화적 문화 조성을 위한 참여와 실천 등이 제시되었다.

또한 2차 델파이 조사 결과 인권교육 내용체계안은 다음과 같이 정리되었다. 첫째, 기존의 내용체계가 I 단원 가치와 태도, II 단원과 III 단원은 지식, IV 단원은 기능과 행동 중심이었던 것을 재구성하여, ‘I. 인권의 의미와 역사, II. 인권의 유형과 내용, III. 인권 보장을 위한 노력, IV. 다양한 인권 문제’로 구성한다. 이때 내용체계 자체는 지식·이해를 중심으로 구성되지만, 내용체계표에 가치와 태도, 기능과 행동 항목을 함께 제시하여 실제 교실 수업은 지식, 가치·태도, 기능·행동이 통합된 융합형 수업이 될 수 있도록 구성한다. 둘째, I 단원은 인권의 의미와 역사를 중심으로 인권이 확장되는 역사적 과정 속에서 인권의 의미를 찾는 방식으로 구성한다. 인권과 민주주의는 인권의 역사에 포함되며, 인권 확대의 역사를 통해 인권 존중의 가치를 함양할 수 있도록 한다. 셋째, II 단원은 인권의 유형과 내용으로 세계인권선언과 유엔아동권리협약을 포함하되 3세대 인권을 중심으로 인권 내용을 이해하도록 한다. 넷째, III 단원은 인권 보장을 위한 노력을 중심으로 구성하되, 단순히 인권 관련 문서와 법뿐만 아니라 인권 보장을 위한 기구와 제도, 인권 문제 해결을 위한 시민의 노력을 포함한다. 다섯째, IV 단원

에서는 소수자 인권과 인권 각론 세부 영역 등 인권 침해가 발생하는 다양한 사례를 제시하고 원인 분석과 해결방안 모색을 위해 노력하며 실제 참여와 실천이 이루어지도록 한다.

3차와 4차 델파이 조사는 <인권> 과목 교육과정을 개발하기 위한 기초 조사로 구성되었다. 3차 조사에서는 2차 델파이 조사 결과를 바탕으로 고등학교 수준에서 배울 수 있는 <인권> 과목 교육과정을 제시하였으며, 학교 인권교육의 목적과 구체적인 교육목표, 내용체계, 성취기준, 교수학습과 평가 안내 등에 대하여 항목별 타당도와 수정 및 추가 의견을 묻는 질문을 구성하였다. 4차 델파이 조사에서는 3차 델파이 조사 결과 마련된 고등학교 수준 <인권> 과목 교육과정을 바탕으로 초등학교 저학년용, 초등학교 고학년용, 중학교용, 고등학교용을 구분하여 제안한 후 전문가들의 타당도 및 수정 의견을 구하였다. 따라서 3차와 4차 전문가 델파이 조사 결과, <인권> 과목 교육과정의 성격, 교육 목표, 내용 체계, 학교급별 성취 기준(초등학교 저학년, 초등학교 고학년, 중학교, 고등학교), 교수학습 방법과 평가의 방향이 제안되었다. 이에 대해서는 V장 학교 교육과정에서 인권교육 반영 방안에서 자세히 제시될 것이다.

#### 다. <인권> 과목 성취기준의 교과별 연관성

4차 전문가 델파이 조사에서는 새롭게 제안하는 <인권> 과목 성취기준이 각 교과와 얼마나 연관되어 있는지를 검토하였다. 이를 위해 국어, 도덕(윤리), 사회(역사 포함), 수학, 과학, 체육, 음악, 미술, 실과/기술·가정, 영어(외국어)의 10개 교과를 대상으로 <인권> 과목 교육과정의 각 성취기준에 대한 연계성을 조사하였다. 사회과와 도덕과를 중심으로 인권 내용과의 연계성이 강조되었고 기타 다른 교과들에 대해서도 일부 연관성이 제시되었다. 델파이 조사 결과는 다음과 같다.

첫째, 사회과 교육과정은 <인권> 과목 성취기준과 매우 높은 연관성을 보였고, 실제로 2015 개정 사회과 교육과정에서 연관된 부분을 대부분 발견할 수 있었다. 다만, 일부 영역에서 인권 내용과 높은 연관성이 있다는 전문가들의 의견에도 불구하고 실제 사회과 교육과정에서 관련 내용을 찾기 어려운 부분이 있었다. 예를 들어, 인권의 사상사적 이해 영역이나 새로운 인권 관련 기구나 제도를 제안하는 항목 등은 초, 중, 고 사회과 교육과정에서 모두 찾기 어려운 내용이었다. 또한 연대적 권리에 대한 내용이나, 우리가 만들어가는 새로운 인권, 청소년 주도의 인권 활동, 국내외 다양한 인권 관



런 문서를 통한 인권 보장의 노력 등은 고등학교 교육과정에는 일부 제시되어 있으나, 초등학교와 중학교에서는 찾기 어려운 내용이었다. 이러한 내용들의 경우 향후 사회과 교육과정 개정 시에 초, 중, 고 학생들의 발달 단계에 적절한 형태로 반영되도록 제안 될 필요가 있다.

둘째, 도덕과 교육과정은 <인권> 과목 성취기준과 대체로 높은 연관성을 갖고 있다고 여겨지지만, 실제 도덕과 교육과정은 <인권> 과목 성취기준과 직접적이라기보다는 간접적 연관성을 갖는 경우가 많았고, 연관된 내용을 찾기 어려운 경우도 많았다. 예컨대, <인권> 과목 성취기준에 ‘뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례나 자신의 일상생활 사례를 통해 인권 침해의 의미를 이해하고, 그로 인한 문제점을 파악하며 인권 침해가 발생하는 상황을 분석하여 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 실천할 수 있다.’ 는 항목은 초등 도덕과 교육과정에서 ‘올바르게 산다는 것의 의미와 중요성을 알고, 자기반성과 마음 다스리기를 통해 올바르게 살아가기 위한 능력과 실천 의지를 기른다.’ 는 성취기준과 간접적인 연관성을 발견할 수 있으며, 중학교 도덕과 교육과정에서는 ‘폭력의 결과를 상상해보고 그 속에 내재한 비도덕성을 지적할 수 있고, 일상생활에서 일어나는 폭력 상황에 민감하게 반응하고 대처하는 능력을 가질 수 있다.’ 와 간접 연관되어 있고, 고등학교 교육과정에서는 ‘사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.’ 와 간접 연관되어 있다. 또한 인권의 발달과정, 시민적·정치적 권리, 경제·사회·문화적 권리, 연대적 권리, 새롭게 추가되어야 할 권리, 다양한 문서와 법을 통한 인권 보장, 다양한 제도과 기구를 통한 인권 보장, 시민의 노력과 인권 보장 등의 내용은 도덕과 교육과정에서 찾기 어려운 부분이었다. 이는 도덕과가 인성교육을 중심으로 이루어지는 것과 관련이 있을 것이며, 향후 도덕과 교육과정 개정 시에 좀 더 직접적인 인권 내용과 서술이 반영되도록 제안할 필요가 있다.

셋째, 사회과와 도덕과 이외의 교과 중에서는 국어과와 외국어과가 인권 과목과 비교적 높은 연관성을 보였다. 특히, 국어과의 경우 ‘뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례나 자신의 일상생활 사례를 통해 인간 존엄성 및 인권의 의미를 이해하고 인권 침해 문제를 분석하고 인권 존중 태도를 실천하는 내용’ 과 ‘뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치가 드러나는 사회 현상을 분석하여 토의하고 개선 방안을 모색하는 내용’ 에 대해서 인권 내용과 높은 연관성을 발견할 수 있었으며, 그밖에도 대부분의 성취기준이

비교적 인권 내용과 많은 연관을 가지고 있다고 볼 수 있다.

넷째, 기타 교과들은 인권 내용과의 연관성이 그리 높지 않았으나, 일부 관련 내용을 중심으로 인권교육의 가능성을 탐색할 필요가 있다. 예컨대, 미술, 음악, 기술·가정의 경우, ‘뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 인권 관련 사례나 자신이 일상생활에서 경험한 인권 관련 사례를 통해 인간 존엄성의 의미를 이해하고, 이를 바탕으로 인권의 의미와 특징, 모든 인간에게 인권이 중요하고 필요한 이유를 주장할 수 있다.’와 매우 높게 또는 비교적 높게 연관되어 있었다. 미술과나 음악과에서는 미술 작품 감상이나 음악 감상을 통해 인권 관련 사례를 제시하고 인간 존엄성 및 인권의 의미를 토론할 수 있을 것이며, 기술·가정과의 경우 일상생활에서 경험한 인권 관련 사례를 통해 인권에 접근할 수 있을 것이다. 체육과의 경우 체육 활동과 관련하여 사회적 약자의 권리를 살펴볼 수 있으며, 최근 새롭게 제기되는 건강권 등의 개념도 논의할 수 있을 것이다. 과학 수업에서는 지구촌에서 발생하는 환경 문제와 환경권 등을 다루면서 인권 내용을 가르칠 수 있고, 지식정보사회로의 변화 속에서 새롭게 추가해야 할 권리에 대해 토론하는 시간을 가질 수 있다. 수학 시간에도 인권 관련 도표와 그래프 등 통계자료를 통해 인권을 가르칠 수 있다.

이처럼 인권 관련 내용은 사회과와 도덕과에서 주로 다루어지지만, 모든 교과의 내용 속에서 발견할 수 있고 이를 적극적으로 탐색하고 반영하려는 노력이 필요하다. 인권교육은 모든 교과 속에 반영되어 모든 교사들이 인권교육에 관심을 갖고 진행할 때 비로소 인권에 한 발 더 다가설 수 있게 될 것이다.

## Ⅳ. 교과 교육과정에 인권 관점을 반영하기 위한 전문가 텔레파이 조사

### 1. 조사 개요

여기서 행하는 전문가 텔레파이 조사는 인권 관점을 고려하여 교과 교육과정에서 강조해야 할 사항이 무엇인지에 대하여 교과별 인권교육 전문가를 대상으로 포괄적인 의견을 구하기 위해서이다. 교과별 인권 관점 반영 방안을 모색하는 이유는 교과별 교육과정에서 인권 관점을 반영하도록 구체화할 경우에, 교과서와 교사용 지도서 등의 교재 개발과정이나 교과별 교수·학습 및 평가 등 수업 상황에서 인권 관점이 구체적으로 적용될 수 있기 때문이다. 이에 여기서는 교과 공통 사항, 개별 교과별 인권 관점 반영 방안 등을 관련 선행 연구 등을 바탕으로 추출한 후, 각 항목별 타당도 및 수정·보완 방향에 대하여 전문가의 의견을 구하고자 하였다.

#### 가. 조사 대상

연구의 목적을 고려하여 10개 교과(국어, 영어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 기술·가정, 음악, 미술, 체육) 교육과정 및 초등 전문가를 대상으로 전문가 텔레파이 조사를 실시하였다. 조사 대상은 소속을 고려하여 학교 교사 7명(초등학교 교사 1명, 중등학교 교사 6명), 대학 교수 4명(교육대학교 교수 1명, 종합대학교 교수 3명)으로 전체 11명을 선정하였다.

연구 대상의 선정은 교과 교육의 관점에서 인권 관점 연구 논문이나 프로젝트 보고 관련 연구를 발표한 교과별 전문가나 인권 관련 연구 모임이나 전문적 학습공동체에 주도적으로 참여하는 현장 전문가를 중심으로 명단을 작성하여 섭외를 진행하였다. 예비 인원까지 조사 대상자 12명을 선정한 후 순위를 고려하여 조사 대상자에게 조사 목적과 조사 내용 및 일정 등을 안내하였고, 이에 응답하지 않은 1명의 경우 차 순위자로 조정하였으며, 연구 대상으로서 동의를 제시한 11명을 최종 연구 대상으로 선정하였다. 최종적으로 이 연구에서 전문가로서 조사에 참여하여 의견을 제시한 전문가의 개인적 사항을 정리하였다. 이를 제시하면 다음의 <표 IV-1>과 같다.

〈표 IV-1〉 교과별 인권 관점 관련 전문가 델파이 조사 대상(교육전문가)의 특성

연번	해당 교과	직업(소속 기관)	성별
1	국어	대학 교수(교양학부)	여
2	도덕(윤리)	대학 교수(사범대학)	여
3	사회(역사 포함)	교사(중학교)	여
4	수학	교사(고등학교)	여
5	과학	교사(고등학교)	남
6	체육	대학 교수(사범대학)	남
7	음악	교사(고등학교)	여
8	미술	대학 교수(교육대학)	여
9	실과(기술·가정)	교사(중학교)	여
10	영어 등 외국어	교사(중학교)	여
11	초등 전반	교사(초등학교)	남

## 나. 조사 항목

인권 관점을 반영하기 위한 방안을 제시하기 위한 전문가 대상 델파이 조사는 1차례에 걸쳐 실시하였다. 인권 교육과정과 달리 교과별 인권 관점 반영 지침의 경우 제안적인 성격이 좀 더 강하게 나타나기 때문에 델파이 조사를 반복적으로 실시하여 해당 지침을 세부적으로 구성하는 데 집중하기보다는 해당 제안이 교과 교육과정이나 교과서 구성 및 실행 시 인권 관점에서 의미있는 지침이면서도, 현실적으로 해당 교과에 적용될 수 있을지를 중심으로 전반적인 의견을 파악하고자 하였다.

델파이 조사 항목은 주로 교과 교육과정이나 교과서에서 인권 관점을 반영하기 위한 방안과 관련하여 교과 전반에 공통적으로 적용될 수 있는 항목과 10개 교과별로 수업 내용이나 활동 구성 시 적용될 수 있는 항목으로 구성되었다. 구체적으로 내용이나 삽화 구성 시 특정 집단에 대한 편견이나 고정관념이 담긴 용어나 내용, 표현 등이 나타나지 않도록 한다거나 집단의 다양성을 고려하여 내용을 구성하였는지 혹은 활동 구성 시 학생의 권리를 침해하지 않도록 해야 한다는 등의 내용을 포함하였다.

## 다. 조사 절차 및 자료 분석 방법

전문가 델파이 조사는 조사 대상인 11명 전문가의 개별 이메일 주소를 받아서 이메일을 통해 직접 문항을 전달하고 응답한 내용 또한 이메일로 회송 받는 방법으로 실시하였다. 조사는 2020년 10월 26일에서 11월 9일까지 진행되었다. 응답 방법은 응답자가 각 문항의 중요도를 5점 Likert 척도로 구성된 질문지에 체크하고, 답변에 대한 의견이나 추가 의견이 있는 경우 각 항목마다 자유 기술식으로 적을 수 있도록 하였다. 특히 각 항목의 중요도를 낮게 체크한 경우(1점 또는 2점) 그 이유를 적을 수 있도록 안내하였다. 또한 구성된 질문지 항목 내용 이외에 인권 관점 반영 지침에 대한 추가적인 아이디어가 있는 경우 교과 공통(내용 및 삽화 구성), 교과 공통(활동 구성), 각 교과별로 추가적으로 자유 기술식으로 적을 수 있도록 하였다.

전문가 델파이 조사의 분석은 제시된 의견을 바탕으로 정리하였고, 척도형 질문인 경우에는 빈도 분석에 초점을 두었다. 더불어 각 항목에 대한 전문가의 의견 합의를 검증할 필요가 있다는 점에서 각 문항의 빈도, 평균과 표준편차, 그리고 이를 바탕으로 CVR 값을 구하여 제시하였다. CVR은 전체 응답자 수에 대비했을 때 긍정적인 응답으로 답한 응답자수의 비율을 나타내는 값이다.<sup>13)</sup>

## 2. 델파이 조사 결과 분석

### 가. 교과 공통 사항에 대한 분석

#### 1) 내용 서술 및 삽화 구성 시 유의점

교과 교육과정이나 교과서 내용 서술, 삽화 구성 시 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항들을 15개로 항목화하여 제시하고 각 항목의 타당도에 대해 어느 정도로 판단하는지에 대해 답하게 하였다. 그 결과는 <표 IV-2>와 같다.

---

13) 전문가 패널 수가 11명인 경우 CVR값이 .59보다 작을 경우 전문가 집단이 해당 쟁점에 대한 합의에 도달하지 못한 것으로 간주됨(Lawshe, 1975).

〈표 IV-2〉 교과 교육과정 또는 교과서 내용 및 삽화 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항의 항목별 타당도

인권 관점 적용 시 교과 공통 유의점	타당성 (5점 만점)					평균	표준 편차	CVR
	1	2	3	4	5			
1-1-1. 기본적으로 내용 서술시 특정 집단의 삶에 편중되지 않도록 하며, 다양한 사람들의 일상적인 삶을 담아내도록 해야 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (27.3)	8 (72.7)	4.73	0.467	1
1-1-2. 특정 성, 인종, 가족, 직업 등에 대한 고정관념이나 편견이 담긴 내용을 서술하지 않아야 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (100.0)	5.00	0.000	1
1-1-3. 특정 장소나 지역, 국가 등에 대해 고정관념이나 편견이 담긴 내용을 서술하지 않아야 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	0 (0.0)	9 (81.8)	4.64	0.809	0.64
1-1-4. 특별한 이유가 없는 한, 종교, 관습, 인종 등을 제시할 때에 다양하게 제시한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	1 (9.1)	8 (72.7)	4.55	0.820	0.64
1-1-5. 특정 사안을 서술할 때에, 우리 사회의 주류적인 관점이나 특정한 한쪽의 입장만을 제시하지 않아야 하며, 다양한 관점이나 시각을 담아내야 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	2 (18.2)	8 (72.7)	4.64	0.674	0.82
1-1-6. 사회적 약자나 소수자에 대하여 서술하는 경우에, 단순히 이들이 약하거나 보호받아야 하는 사람으로 그리는 것이 아니라 권리를 가진 사람이라는 점을 고려하여 묘사한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1
1-1-7. 특정 집단에 대한 고정관념이나 편견 등이 담긴 용어를 사용하지 않는지 확인한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (100.0)	5.00	0.000	1
1-1-8. 삽화를 묘사할 때 일상적 삶의 다양성이 드러나도록 구성한다.	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (9.1)	1 (9.1)	8 (72.7)	4.45	1.036	0.64
1-1-9. 일상 삶의 모습을 묘사할 때에 사회적 주류 집단 이외에 사회적 약자 등을 등장시켜 등장인물이 다양하게 등장하도록 해야 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
1-1-10. 사회적 약자를 묘사할 경우에 배려나 보호의 대상으로 묘사하기보다는 일상적이거나 중심적인 활동을 하는 인물 등 다양하게 묘사하여야 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	10 (90.9)	4.82	0.603	0.82
1-1-11. 남녀를 등장시킬 경우에 성역할 고정관념이나 편견이 반영되지 않도록 하여야 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
1-1-12. 가족의 모습을 그릴 때 정형화된 모습(부부와 자녀로만 구성된 가족) 외에도 다양한 형태(한부모 가정, 조손 가정 등)의 가족을 제시한다.	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (90.9)	4.73	0.905	0.82

1-1-13. 특정한 이유가 없는 한 등장인물의 외모나 모습을 다양하게 제시해야 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1
1-1-14. 특정한 이유가 없는 한 등장인물의 연령을 다양하게 제시해야 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (27.3)	8 (72.7)	4.73	0.467	1
1-1-15. 특정 인종이나 민족이 등장하는 경우에, 그들에 대한 고정관념이나 편견이 반영된 삽화를 구성하지 않아야 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (9.1)	9 (81.8)	4.73	0.647	0.82

분석 결과, 인권 관점을 반영하여 교과 교육과정 또는 교과서 내용이나 삽화 구성 시 공통적으로 적용되는 유의점에 대한 의견으로 제시된 항목들은 모두 평균값이 4.5점 이상으로 타당하다는 평가를 받았다.

‘1-1-1’의 내용에 대하여 11명 중 11명(100%) 모두가 4점이나 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73이다. CVR은 1로 전문가 패널 수 11명일 때 타당도 기준이 되는 0.59보다 높게 나타나서 전문가들이 연구진이 제시한 안을 타당하다고 평가하고 있었다.

‘1-1-2’의 내용에 대해서는 11명 중 11명(100%) 모두가 5점을 부여하였으며, 평균값은 5이다. CVR은 1로 0.59보다 높게 나타나서 전문가들이 연구진이 제시한 안을 타당하다고 평가하고 있었다. ‘1-1-3’의 내용에 대하여 11명 중 9명(81.8%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.64이다. CVR은 0.64로 0.59보다 높게 나타나서 해당 안을 타당하다고 평가하고 있었다. ‘1-1-4’의 내용에 대해서 11명 중 9명(81.8%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.55이다. CVR은 0.64로 0.59보다 높게 나타나서 타당도가 확보되었다. ‘1-1-5’의 내용에 대하여 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.64이다. CVR은 0.82로 타당도가 확보되었다.

‘1-1-6’은 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.82, CVR 1로 타당하다고 판단하고 있는 것으로 나타났다. ‘1-1-7’은 11명 중 11명(100%) 모두가 5점을 부여하였으며, 평균값은 5, CVR 1로 전문가들이 해당 안을 타당하다고 판단하고 있는 것으로 나타났다. ‘1-1-8’은 11명 중 9명(81.8%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.45이다. CVR은 0.64로 0.59보다 높게 나타나서 해당 안을 타당하다고 평가하고 있었다. ‘1-1-9’는 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91, CVR 1로 타당하다고 판단하고 있는 것으로 나타났다.

‘1-1-10’은 11명 중 10명(90.9%)가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.82, CVR 0.82로 해당 안을 타당하다고 평가하고 있었다. ‘1-1-11’은 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91, CVR은 1로 해당 안을 타당하다고

평가하고 있었다. ‘1-1-12’는 11명 중 10명(90.9%)가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73, CVR은 0.82로 해당 안을 타당하다고 판단하고 있는 것으로 나타났다. ‘1-1-13’, ‘1-1-14’는 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, ‘1-1-13’은 평균값 4.82, CVR은 1로, ‘1-1-14’는 평균값 4.73, CVR 1로 해당 안을 타당하다고 평가하고 있었다. ‘1-1-15’는 11명 중 10명(90.9%)가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73, CVR은 0.82로 해당 안을 타당하다고 평가하고 있는 것을 알 수 있었다.

이처럼 교과 교육과정 또는 교과서 내용 및 삽화 구성 시 인권 관점 반영 유의점에 대한 의견은 모두 기본적으로 타당한 것으로 나타났다. 해당 내용은 아래 수정 의견 등을 반영하여 확정할 예정이다. 교과 교육과정 또는 교과서 내용 삽화 구성 시 공통적으로 고려할 사항에 대한 타당성 평가 이유, 수정, 보완 의견은 아래 <표 IV-3>와 같다.

<표 IV-3> 교과 교육과정 또는 교과서 내용 및 삽화 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한  
평가 이유, 수정, 보완 의견

내용 서술 및 삽화 구성 시 유의점 등에 대한 수정/보완 의견	
[1-1-1]	- 일상적인 삶의 모습으로 접근했을 때 자연스럽게 교육될 확률이 높음
[1-1-5]	- 기본적으로 타당하나, 근현대사의 경우와 같이 그동안 일방적인 해석이 있었던 부분에 대해서는 비판을 받더라도 사실에 근거할 필요가 있다고 생각함 - 차별적 일상에 대한 발견을 목표로 한다는 점에서 주류적 관점에 대한 비판적 접근이 필요함
[1-1-8]	- 삽화는 내용에 더 충실할 필요가 있다고 생각함
[1-1-12]	- 내용에 따라서는 당연히 다양한 형태의 가족이 제시되어야 하지만 일반적인 상황이라면 정형화된 모습이 타당하다고 생각됨

<추가적인 의견>

- 교과서 속 소수자의 모습 특히 장애의 경우 최근 교과서에서는 다양하게 등장하는 것은 사실이나 활동주도성을 가진 삽화는 보기 어려움. 활동주도성도 드러나야 함. 또한 삽화에서는 소수자가 등장하지만 사진 속에서는 다문화, 장애인이 등장하는 경우가 없음 (최근 수년간 교과서에서 한 번도 본적이 없음) 사진에서도 소수자가 등장하는 것이 필요함. 삽화에서 서양인을 묘사할 때 대개 노란머리로만 묘사되어있음. 이런 것도 고정관념. 다양성이 부족한 것이 사실임
- 교육과정 또는 교과서 내용을 서술할 때 특정 주체에 대해 편견을 담지 않고, 서술되는 것이 중요하지만, 인권교육의 목표가 존재하는 차별을 발견하고, 되짚어 보는 과정이라면, 현재의 주류적 관점에 대해 비판적 시각을 일깨울 수 있는 부분이 반드시 포함되어야 함
- 편견(고정관념)에 대해 표현하는 경우: 맥락으로 이해해야 함에도 불구하고, 제시한 자료 그 자체를 가지고도 편견이라고 치부할 수 있음. 따라서 정확하게 ‘편견을 나타내는 자료’ 라는 표시를 하는 것이 필요함
- 학생들은 교과서에 제시된 내용을 “표준적인 지식”, “진리” 등으로 생각하는 한편



직접적으로 소개하고 있지 않은 것은 “비주류”, “중요하지 않은 것” 으로 여기는 경향이 있음. 직접적인 차별이나 고정관념이 드러나지 않더라도 자주 접하는 것이 주류라고 인지하게 되므로 사례나 삽화를 제시할 때 가능한 범위에서 다양성을 반영하면 좋겠음

- 다양성이 중요한 가치라고 하더라도 존재하는 다양성을 나열하게 되면 학생들의 학습 부담이 높아짐. 특히 고학년이 될수록 교과서의 내용은 평가와 연관되어 있어 단순 지식 위주의 다양성은 오히려 반발심이나 거부감을 초래할 수도 있음. 자연스럽게 다양성을 반영할 수 있도록 사례 및 삽화를 균형있게 구성하면 좋겠음

교과 교육과정이나 교과서 내용 서술, 삽화 구성 시 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항에 대한 자유 의견으로는 교과서 내용이나 삽화 서술 시 최대한 다양성을 반영하는 것이 필요하다는 의견과 지식 위주의 다양성은 학습 부담의 증대로 이어질 수 있으므로 유의해야 한다는 의견이 각각 제시되었다. 다양성을 보완하되 무조건적인 다양성은 지양해야 한다는 것이다. 또한 편견이나 고정관념이 담긴 내용을 의도적으로 포함하여 교육하는 경우, ‘편견(고정관념)을 나타내는 자료’ 라고 명시적으로 나타낼 필요성이 있다는 의견도 제시되었다.

항목별 기타 의견으로는 [1-1-5]와 관련하여 특정 사안을 서술할 때 다양한 관점이나 시각을 담아내는 것은 필요하지만 근현대사의 경우 사실에 근거한 제시가 필요하다는 의견이 있었으며, 주류적 입장에 대한 비판적 접근도 함께 다루어질 필요가 있다는 의견도 있었다. [1-1-8]에 대해서 삽화 묘사에서 일상적 삶의 다양성을 드러내는 것보다는 내용에 더 충실하는 것이 필요하다는 의견도 있었으며, [1-1-12]에서 가족의 모습을 삽화로 묘사할 때 내용에 따라서 다양한 형태의 가족이 제시되는 것도 필요할 수 있지만 일반적인 상황이라면 정형화된 모습이 오히려 타당할 수 있다는 의견도 있었다.

## 2) 활동 구성 시 유의점

교과 교육과정이나 교과서에서 활동 구성 시 공통적으로 인권 관점에서 고려할 사항들을 9개로 항목화하여 제시하고 각 항목의 타당도에 대해 어느 정도로 판단하는지에 대해 답하게 하였다. 그 결과는 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> 교과 교육과정 또는 교과서 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항의 항목별 타당도

인권 관점 적용시 교과 공통 유의점	타당성 (5점 만점)					평균	표준 편차	CVR
	1	2	3	4	5			
1-2-1. 활동 과정에서 소외되는 학생 없	0	0	1	3	7	4.55	0.688	0.82

이 모두가 참여할 수 있는지를 고려하여 활동을 구성한다.	(0.0)	(0.0)	(9.1)	(27.3)	(63.3)			
1-2-2. 학생의 특정한 성, 인종, 지역, 장애, 신체 조건, 용모 등을 이유로 학습 활동에 어려움을 경험하거나 불이익 또는 차별이 발생하지 않는 활동인지를 파악하여 제시한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (27.3)	8 (72.7)	4.73	0.467	1
1-2-3. 학문적으로나 사회적으로 합의된 사안이 아니라면 특정 의견을 하나만 제시하기보다는 학생들 스스로 토의나 토론 등을 통해서 다양한 의견을 제시할 수 있도록 활동을 구성한다.	1 (9.1)	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (9.1)	8 (72.7)	4.36	1.286	0.64
1-2-4. 토의나 토론 활동을 하는 경우에 모든 학생이 참여할 수 있도록 안내하고, 토론 과정에서 일부 학생들의 의견이 무시되거나 특정 입장을 강요받지 않도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
1-2-5. 학생의 의견을 발표하도록 하는 활동에서 학습자 개인 정보나 원치 않은 사적인 부분에 대한 내용을 노출하지 않도록 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
1-2-6. 특정 집단에 관한 내용을 조사, 토의·토론하는 등의 경우에, 해당 집단에 대한 편견이나 고정관념이 드러나지 않는 활동이 되도록 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (27.3)	8 (72.7)	4.73	0.467	1
1-2-7. 사회 문제를 분석하거나 탐구할 때 인권적 관점에서 사회 문제를 비판적으로 사고할 수 있는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1
1-2-8. 답사, 결과 적용 등 현장 실습이 필요한 활동 과정에서는 참여하는 모든 학생의 안전할 권리가 보장되도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1
1-2-9. 기본적으로 모든 활동에서 자유, 평등, 인권 존중 등 인권 친화적 가치를 추구하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (9.1)	9 (81.8)	4.73	0.647	0.82

분석 결과, 인권 관점을 반영하여 교과 교육과정 또는 교과서 활동 구성 시 유의점에 대한 의견으로 제시된 항목들은 모두 평균값이 4점 이상으로 대체로 타당하다는 평가를 받았다.

‘1-2-1’의 내용에 대하여 11명 중 10명(90.9%)이 4점이나 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.55였다. CVR은 0.82로 0.59보다 높게 나타나서 전문가들이 제시한 안을 타당

하다고 평가하고 있었다. ‘1-2-2’의 내용에 대해서는 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73이다. CVR은 1로 0.59보다 높게 나타나서 타당한 것으로 평가되었다. ‘1-2-3’의 경우 11명 중 9명(81.8%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.36이다. CVR은 0.64로 0.59보다 높게 나타나서 해당 안을 타당하다고 평가하였다. ‘1-2-4’, ‘1-2-5’ 모두 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91, CVR 1로 0.59보다 높게 나타나서 타당도가 확보되었다.

‘1-2-6’은 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73, CVR은 1로 타당하다고 판단하고 있는 것으로 나타났다. ‘1-2-7’, ‘1-2-8’은 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.82, CVR은 1로 전문가들이 해당 안을 타당하다고 평가하고 있었다. ‘1-2-9’는 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73이다. CVR은 0.82로 0.59보다 높게 나타나서 해당 안을 타당하다고 평가하고 있었다.

이처럼 교과 교육과정 또는 교과서 활동 구성 시 인권 관점 반영 유의점에 대한 의견은 9개 항목 모두 타당한 것으로 나타났으며, 해당 내용에 대한 <표 IV-5>의 수정, 보완 의견을 반영하여 최종 확정할 예정이다.

<표 IV-5> 교과 교육과정 또는 교과서 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한  
평가 이유, 수정, 보완 의견

활동 구성 시 유의점 등에 대한 수정/보완 의견	
[1-2-1]	- 의미가 모호함. 장애, 신체 조건 등을 의미한다면 이를 추가하는 것이 필요함
[1-2-3]	- 다소 모호한 내용이라 판단됨. 왜냐하면 학문적으로나 사회적으로 합의되지 않은 의견을 교과서에 다뤄야 하는가에 대한 의문이 들 - 인권에 대해 왜곡된 이해를 하고 있는 경우 또는 합의의 대상이 아닌 인권의 영역을 합의의 대상으로 올리는 경우가 있어서 다른 표현으로 기술되어야함
[1-2-9]	- 모든 활동에서 인권 친화적 가치를 활동을 구성할 경우 본래의 활동 목적과 성격 등을 제대로 못 살리는 활동이 나타날 수도 있지 않을까 우려됨

<추가적인 의견>

- 전반적으로 교과서 구성 시, 현상을 이해할 수 있는 관점과 그 관점에 따라 다양하게 접근해 볼 수 있는 활동이 균형 잡힌 내용으로 구성될 필요가 있다고 생각함
- 모든 활동에서 모든 학생의 참여를 고려하기가 현실적으로 어려움이 있으므로 활동 팀을 제시하는 방안에 대해 고려할 필요가 있을 듯함
- 교과서 속에서는 인권감수성을 바탕으로 다양하고 세심하게 기술하고 있으나, 교사용 지도서에서 지도방법등을 기술한 것을 살펴보면 인권감수성이 부족한 경우가 많이 나타남. 예를 들어 분류하기에서 학급의 학생들을 남녀로, 사는 곳으로 등등 다양하게 분류하는 방법이 있다고 안내하고 있으나 그 사례를 살펴보면 자칫 편견이나 고정관념을 강화시킬 수 있는 우려가 있는 예를 들고 있음

- 
- 지도서의 내용에서도 인권적으로 기술하려는 노력이 필요함
  - 활동 구성 시 유의할 점에서 교사의 의견에 대해 반론할 수 있는 권리에 대한 교육이 선행되어야, 수업시간에 토의토론이 활발히 일어날 수 있다 즉 교사의 의견에 학생들이 반박할 수 있다는 전제하에 교사가 인권적 관점을 제시하는 것이 중요함. 인권 침해의 문제는 쟁점을 포함하고 있을 수 있으므로, 쟁점을 제대로 된 입장으로 다루는 것이 중요한데 이것을 ‘열려있는 관점’으로 봉합하는 듯한 인상을 주는 유의점은 옳지 않음
  - 학습 활동의 경우 일반적으로 성취도가 높은 학생의 의견이 정답처럼 받아들여지는 경우가 많으므로, 학문적으로 통용되는 정답을 찾는 활동(탐구 활동)이 아니라면 충분한 사전 정보를 제공하거나 활동을 구조화시켜 활동 참여에 대한 진입 장벽을 낮추면 좋겠음
  - 사회적으로 고질적으로 쓰이고 있는 차별이나 고정관념의 경우 학교에서 터부시하기보다 그러한 표현이나 태도가 왜 문제가 되고 어떻게 수정해 나가야할지 학생들이 스스로 생각해 볼 수 있는 기회가 있었으면 좋겠음
  - 정보화 시대에서는 기기를 사용하는 능력, 정보를 탐색하는 능력, 소프트웨어를 다루는 능력 등이 학습 활동에 많은 영향을 미침. 경제적 배경이 열악한 학생들이 이 부분에서 약점을 보이고는 하는데 특히 코로나19로 인한 원격 수업에서 두드러졌음. 신뢰성 높은 자료를 찾는 법, 자료를 원하는 방식대로 재구성하는 법, 학생들이 무료로 사용할 수 있는 소프트웨어 등에 대한 팁 등을 교사용 지도서에 함께 제공하여 학생들에게 안내하는 것도 좋겠음. 사실 이러한 부분은 교사들도 많이 알지 못하기 때문에 교과서나 지도서에서 안내한다면 큰 도움이 될 것 같음
- 

교과 교육과정이나 교과서 활동 구성 시 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항에 대한 자유 의견으로는 현상을 다양한 관점에서 이해할 수 있는 활동이 필요하다는 의견과 학업성취도나 경제적 배경 등에 관계 없이 학생 누구나 성취할 수 있는 활동으로 구성하거나 이를 위한 세부 지침 등을 안내할 필요가 있다는 의견이 있었다. 또한 활동 실행 과정에서 교사의 의견에도 학생들이 반박할 수 있는 권리가 있다는 것을 명시할 필요가 있다는 의견도 있었다.

특히 교사용 지도서 상의 내용이나 활동 안내에 관한 추가적인 지침이 필요하다는 의견들이 추가적으로 제안되었다. 이를 테면 지도서에서 인권 감수성을 고려한 활동 구성 및 지도 방안을 안내한다든지, 활동 과정 중 어느 한 명의 학생도 소외되지 않고 참여할 수 있도록 하는 팁 등을 제시할 수 있게 할 필요가 있다는 것이다. 교사용 지도서는 교과서에 비해 인권 관련 활동 구성 및 실행 방안에 관한 상세한 지침들을 다양하게 구성할 수 있는 여지가 크기 때문에 이를 자세하게 다루는 것이 필요하다는 의미이다.

항목별 기타 의견으로는 [1-2-1]의 경우 ‘활동 과정에서 소외되는 학생’이 없도록 해야한다는 표현에서 ‘소외되는’의 의미가 모호할 수 있어 장애, 신체 조건 등을 추가하는 등 보충적인 설명이 필요하다는 의견이 있었다. [1-2-3]에 대해서는 ‘학문적으로나 사회적으로나 합의되지 않은’이라는 표현 자체가 왜곡되어 해석될 여지가 있다

는 의견, [1-2-9]와 관련하여 반드시 ‘모든’ 활동이 인권 친화적으로 구성될 필요가 있는가에 대한 의문이 제기되었다.

## 나. 국어, 외국어 교과 분석

### 1) 국어과

국어과 교육과정이나 교과서 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항들에 대하여 10개로 항목화하여 제시하였으며, 각 항목의 타당도에 대해 어느 정도로 판단하는지에 대해 답하게 하였다. 그 결과는 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 국어과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도

교육 목적의 내용	타당성 (5점 만점)					평균	표준 편차	CVR
	1	2	3	4	5			
2-1. 인권에 관한 설명이나 관점 등이 포함된 다양한 예문(비문학, 문학 등)을 제시한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	2 (18.2)	8 (72.7)	4.64	0.674	0.82
2-2. 사회적 약자나 소수자에 대한 고정 관념이나 편견 등을 반성적으로 성찰할 수 있는 <문학 작품>(예: ‘종이 봉지 공주’, ‘시애틀 추장’ 등)을 제시한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (27.3)	8 (72.7)	4.73	0.467	1
2-3. 제시된 문학 작품 등 다양한 자료에 등장하는 주요 인물이나 설명 내용이 특정 집단에 치우치지 않고 다양성을 드러낼 수 있도록 한다.	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	2 (18.2)	8 (72.7)	4.55	0.934	0.82
2-4. 기존의 <문학 작품>을 활용할 때 내용에서 특정 집단에 대한 차별이나 고정관념이 들어있는지를 반드시 검토하고, 문제가 있다면 교과서에 게재하지 않거나 문제를 해결한 후에 게재한다. 저작권 문제로 기존 문학 작품을 수정하기 어려울 경우, 이 작품의 일부가 인권 관점에서 문제가 있음을 교사가 인지하고 인권 교육 활동으로 전개하는 방향도 가능성을 함께 안내한다.	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	2 (18.2)	8 (72.7)	4.55	0.934	0.82
2-5. 외국 작가의 <문학 작품>을 게재할 경우, 다양한 국가 및 문화적 배경의 작가와 작품이 제시되도록 하여 학생들이 문화 다양성을 경험할 수 있도록	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	3 (27.3)	7 (63.6)	4.55	0.688	0.82

한다.								
2-6. 매체 속 언어와 문화 속에 특정 집단에 대한 차별과 편견, 타인의 인권을 침해하는 내용 등 인권 침해의 요소가 깔려 있지는 않은지 탐구하거나 비판적으로 평가할 수 있는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1
2-7. 말하기, 쓰기 영역에서 학생이 평소 타인의 인권을 침해하는 내용이나 용어를 사용하지는 않았는지 반성적으로 성찰할 수 있는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.1)	4.91	0.302	1
2-8. 말하기, 쓰기 영역에서 민주적 의사소통을 통해 타인의 입장이나 감정을 이해하고 표현하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.1)	4.91	0.302	1
2-9. 교과서에 게재된 <작품>을 인권 관점에서 재해석하거나 재구성하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.1)	4.91	0.302	1
2-10. 자신의 경험이나 생각 등을 바탕으로 <인권>을 주제로 한 글쓰기나 말하기 활동을 할 수 있도록 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (100.0)	5.00	0.000	1

분석 결과, 국어과 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대하여 제시한 항목들은 모두 평균값이 4.5점 이상으로 타당하다는 평가를 받았다.

‘2-1’의 내용에 대해서는 11명 중 10명(90.9%)이 4점이나 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.64였다. CVR은 0.82로 타당하다고 판단되는 기준인 0.59보다 높게 나타나서 타당하다고 평가할 수 있다. ‘2-2’의 내용에 대하여 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73이다. CVR은 1로 0.59보다 높게 나타나서 타당하다고 평가되었다. ‘2-3’, ‘2-4’, ‘2-5’의 내용에 대해서는 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.55, CVR은 0.82로 0.59보다 높게 나타났다. ‘2-6’는 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.82, CVR은 1로 0.59보다 높게 나타나서 타당하다고 평가되었다. ‘2-7’, ‘2-8’, ‘2-9’의 내용에 대해서는 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 각각 4.91, CVR은 1로 0.59보다 높아 타당하다고 평가할 수 있다. ‘2-10’의 내용은 11명 중 11명(100%) 모두가 5점을 부여하였으며, 평균값은 5, CVR은 1로 타당하다고 평가되었다.

이처럼 국어과 내용 또는 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 의견은 10개 항목 모두 타당한 것으로 나타났으며, 다음 <표 IV-7>의 수정, 보완 의견을 반영

하여 최종 확정할 예정이다.

〈표 IV-7〉 국어과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 이유, 수정 및 보완 의견

국어과 내용 및 활동 구성 시 유의점 등에 대한 수정/보완 의견	
[2-2]	- 사회적 약자나 소수자에 대한 고정관념이나 편견 등을 반성적으로 성찰할 수 있는 <문학 작품>을 제시할 경우 이 작품에 대한 이해가 제대로 안된 경우는 오히려 인권을 침해할 수 있는 것은 아닌지 고민할 필요가 있음
[2-3]	- 지나치지만 않다면 그리고 문학적으로 가치가 있다면 가능하다고도 생각됨
[2-4]	- 특정 집단에 대한 차별이나 고정관념이 포함된 내용도 문학 작품 그 자체의 일부일 수 있음. 단, 작품의 텍스트가 정말로 차별과 고정관념을 조장하기 위한 목적으로 쓰인 것이라면 게재하지 않는 것이 옳음 - 이 부분과 관련해 우선, 인권과 관련해 문제가 있을 경우 <문학 작품>을 게재하지 않는 것은 가능하겠으나, “문제를 해결” 한다거나 “수정” 한다는 표현의 의미가 모호함. 문학 작품의 경우(다른 분야의 글 역시 마찬가지이겠으나) 작가가 아닌 다른 사람이 어떤 방식으로 텍스트 상의 문제를 해결하고 수정할 수 있을지 의문임. 따라서 가장 좋은 방법은 처음부터 인권 관점에서 문제될 것이 없는 작품을 선정하는 것이겠지만, 이와 함께 일부 문제적인 시각이나 장면 등이 담긴 문학 작품을 읽으면서 비판적으로 독서하는 경험을 갖게 하는 것도 좋은 방법일 것임. 차별이나 고정관념이 포함된 텍스트를 학생들이 비판적인 시각으로 읽고 스스로 문제를 발견하게 하는 것 또한 일상에 만연한 차별과 고정관념을 주체적으로 인지하고 비판적으로 대응할 수 있도록 하는 유의미한 인권 교육 방법이라 생각함

〈추가적인 의견〉

- 위인의 이야기를 다룰 때 한국의 남녀 외국의 남녀 성비가 잘 안맞는 경우가 많고 주로 남성중심으로 예문이 들어있는 경우가 많음. 장애인의 경우 헬렌켈러 정도를 제외하면 거의 나타나고 있지 않음. 다양성이 필요함
- 말하기 영역에서 ‘건의하기’, ‘사회적으로 소통하기’ 등의 성취기준에 따라 인권옹호활동을 위한 글쓰기를 하고, 이것을 학교 안에서 수업 활동을 통해 인권을 누리는 경험을 할 수 있도록 제안해주면 좋겠음
- 자신이 평소 쓰는 말, 사회에서 통용되고 있는 말 중 잘못된 표현은 없는지 성찰하는 활동을 통해 언어는 타인과의 의사소통을 위한 기본적인 도구이므로 사려 깊게 쓰지 않으면 타인에게 흉기가 될 수 있으며 오해와 갈등의 원인이 된다는 것을 도출할 수 있으면 좋겠음
- 문학작품이나 비문학작품에서 포함되어 있는 인권 침해 요소가 있다면 작가가 살았던 사회에서는 어떤 고정관념과 편견이 만연했는지, 그것이 소수자에게 어떤 영향을 주었는지 함께 생각해 볼 수 있었으면 좋겠음
- 언어는 사회적으로 구성되는 것이며 소수자를 비하하는 말이 어떻게 만들어졌고 정확히 무슨 의미인지 알아보는 것도 의미 있는 활동이 될 것 같음. 특히 학생들이 많이 사용하는 SNS 용어 등으로 활동을 구성하면 좋을 것 같음

국어과 내용 또는 활동 구성 시 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항에 대한 자유 의견으로는 위인과 관련된 사례를 제시할 때 여성 위인의 비중을 강화해야 한다는 의견, 제시된 작품 사례에서 인권 침해 요소를 작가와 성장 배경 등과 연관지어볼 수 있

도록 할 필요가 있다는 의견 등이 있었다.

특히 국어과에서 인권교육과 직접적으로 관련된 활동을 다양하게 실행할 필요가 있다는 의견들이 다양하게 제안되었다. 이를 보면 ‘인권 관련 글쓰기’, ‘인권 고려하여 소통하기’ 등을 한다거나 ‘자신이 평소 사용하는 말 중에 인권적 관점에서 잘못된 표현 찾아보기’ 활동 또는 ‘인권 침해 표현이 담긴 다양한 형태의 말(SNS 용어 등)을 찾고 형성 배경과 의미 탐구하기’ 등의 활동을 국어과 수업에서 실행해야 한다는 것이다.

항목별 기타 의견으로는 [2-2]의 경우 해당 <문학 작품>에 대한 제대로 된 이해 없이는 고정관념이나 편견 등을 성찰할 수 있는 작품을 제시하는 것에 유의해야 한다는 의견, [2-3]에서는 문학적으로 가치있는 경우에 한해서 주요 인물이나 설명 내용에서 다양성을 드러낼 수 있도록 시도해야 한다는 의견이 있었다. 특히 [2-4]에 대해서는 특정 작품의 집필 의도가 특별히 차별과 고정관념을 조장하기 위한 목적으로 쓰여지지 않은 경우라면 작품 속에 제시된 ‘차별과 고정관념’ 또한 문학 작품의 일부일 수 있다는 의견들이 있었다. 따라서 해당 부분에 대해 제3자가 수정하기보다는 이에 대한 ‘비판적인 읽기’ 활동을 전개하는 방향이 적절하다는 의견이 제시되었다.

## 2) 영어 · 제2외국어 · 한문과

영어 · 제2외국어 · 한문과 교육과정 및 교과서 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항들에 대하여 9개로 항목화하여 제시하였으며, 각 항목의 타당도에 대해 어느 정도로 판단하는지에 대해 답하게 하였다. 그 결과는 <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-8> 영어 · 제2외국어 · 한문과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도

교육 목적의 내용	타당성 (5점 만점)					평균	표준 편차	CVR
	1	2	3	4	5			
3-1. 인권에 관한 설명이나 관점 등이 포함된 텍스트(예. 세계 인권 선언 원문 등)를 제시한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.1)	4.91	0.302	1
3-2. 서구중심주의나 유럽중심주의적 언어나 내용을 제시하여 지역이나 인종에 대한 편견이나 고정관념, 차별을 - 조장하지 않도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (9.1)	9 (81.8)	4.73	0.647	0.82
3-3. 인권 관련된 외국 문학 작품(예: 안나 프랑크의 The Diary of a Young	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	3 (27.3)	7 (63.6)	4.55	0.688	0.82



Girl 등)을 활용하여 인권감수성을 길러주기 위한 활동을 구성한다.								
3-4. 인권을 주제로 한 말하기, 쓰기 활동을 하며, 이 과정에서 인권과 관련된 다양한 용어들을 학습하도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	3 (27.3)	7 (63.6)	4.55	0.688	0.82
3-5. 일상생활에서 접할 수 있는 영어 등 외국어 문장 또는 대화 상황에서 인권을 침해하는 요소는 없는지 파악할 수 있도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.1)	4.91	0.302	1
3-6. 세계 각국의 인권 침해 사례와 관련된 외국어 뉴스나 기사를 활용하여 인권적 관점을 확장할 수 있도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (100.0)	5.00	0.000	1
3-7. 학습 환경이나 개인의 배경 등에 따라 영어 등 외국어 능력에 차이가 발생할 수 있다는 점을 고려하여 수업, 과제, 평가 등에서 인권이 침해되는 상황이 발생되지 않도록 유의한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	1 (9.1)	8 (72.7)	4.55	0.820	0.64
3-8. 단어나 어휘를 배울 때 인권 차별적인 단어나 어휘가 아닌지를 고려하여 제시하여야 하며, 학생들이 인권차별적인 어휘를 탐구할 수 있도록 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1
3-9. 영어 등 외국어로 대화하는 활동을 할 때 특정 집단(예. 외국어 회화가 어려운 집단 등)에 대하여 차별이나 불평등이 가해지는 상황이 나타나지 않도록 유의한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	2 (18.2)	8 (72.7)	4.64	0.674	0.82

분석 결과, 영어·제2외국어·한문과 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대해 제시한 항목들은 모두 평균값이 4.5점 이상으로 대체로 타당하다는 평가를 받았다.

‘3-1’의 내용에 대하여 11명 중 11명(100%) 모두가 4점이나 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91이었다. CVR은 1로 타당하다고 판단되는 기준인 0.59보다 높게 나타나서 전문가들이 타당하다고 평가하고 있는 것으로 볼 수 있다. ‘3-2’의 내용에 대해서는 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73이다. CVR은 0.82로 0.59보다 높게 나타나서 타당하다고 평가되었다. ‘3-3’, ‘3-4’의 내용에 대해서는 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.55, CVR은 0.82로 0.59보다 높게 나타났다. ‘3-5’는 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91, CVR은 1로 0.59보다 높게 나타나서 타당하다고 평가되었다.

‘3-6’ 은 11명 중 11명(100%) 모두가 5점을 부여하였으며, 평균값은 5, CVR은 1로 타당하다고 평가하는 것으로 나타났다. ‘3-7’ 의 내용에 대해서는 11명 중 9명(81.8%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.55, CVR은 0.64로 0.59보다 높게 나타났고, ‘3-8’ 은 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.82, CVR은 1로 타당하다고 평가하는 것으로 나타났다. ‘3-9’ 는 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.64, CVR은 0.82로 0.59보다 높게 나타나 타당하다고 평가되었다.

이처럼 영어·제2외국어·한문과 내용 또는 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 의견은 9개 항목 모두 타당도가 확보되었으며, 다음 <표 IV-9>의 수정, 보완 의견을 반영하여 최종 확정할 예정이다.

<표 IV-9> 영어·제2외국어·한문과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 이유, 수정 및 보완 의견

영어·제2외국어·한문과 내용 및 활동 구성 시 유의점 등에 대한 수정/보완 의견	
[3-1]	- ‘텍스트(예. 세계 인권 선언 원문 등)을’ -> ‘텍스트(예. 세계 인권 선언 원문 등)를’
[3-2]	- ‘조장하지 않도록 한다’ -> ‘조장하지 않도록 내용을 구성한다’
[3-7]	- 언어능력과 인권은 큰 관계가 없다고 생각되며, 학습 능력의 차이를 인정하고 수업하는 것은 구별이지, 차별이 아님. 이 문항에서 말하는 인권은 인권의 보편적 개념과는 조금 다르다고 생각됨
[3-9]	- 원어민 발음 또는 제1세계 위주의 영어 교육풍토가 불식되도록 하는 것이 중요하다. - 언어능력과 인권은 큰 관계가 없다고 생각되며, 학습 능력의 차이를 인정하고 수업하는 것은 구별이지, 차별이 아님. 이 문항에서 말하는 인권은 인권의 보편적 개념과는 조금 다르다고 생각됨

<추가적인 의견>

- 인권의 보편성을 바탕으로 지도해야겠지만 상황, 지역, 역사에 따라 인권 적용의 상대성이 있음을 인지하게 하는 교육활동도 필요함. 외국어 교과에서 다뤄야 할지 사회과에서 다뤄야 할지 도덕과에서 다뤄야 할지는 고민이 필요함
- 학생들 사이에 ‘필리핀 발음’ 이라고 놀리는 일이 있을 정도로 언어 자체로 인한 차별이 만연해있음. 국제어로서의 영어 교육의 철학을 인권이 뒷받침할 때 학생들도 소외에서 벗어날 수 있음
- 영어는 경제적 배경이 영향을 많이 미치는 과목 중 하나로 내용을 쉽고 체계적으로 구성하여 학생 간 과도한 격차로 인한 위화감이 생기지 않도록 할 필요가 있음
- 유튜브 등 SNS를 활용하여 실제 세계인들이 사용하고 있는 외국어를 분석하여 인권 침해적 요소를 비판할 수 있는 활동이 있으면 좋겠음

영어·제2외국어·한문과 교육과정이나 교과서 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항에 대한 자유 의견으로는 인권적 보편성을 추구하는 것도 중요하지만 국가나 지역별 특수성도 고려할 필요가 있다는 의견, 유튜브, SNS 등을 활용하여 외국어 속에서 인권 침해적 요소 등을 파악할 수 있는 활동 구성이 필요하다는 의견, 외국어 발음을 늘리는 등의 영어 수업 내 인권 침해 상황이나 차별 등을 예방하도록 할 필요가 있다는 의견이 있었다. 이밖에 영어는 경제적 배경이 영향을 미칠 수 있는 과목으로서 내용을 쉽고 체계적으로 구성하여 사교육을 접하지 못한 학생도 쉽고 재미있게 학습할 수 있도록 내용이나 활동을 구성할 필요가 있다는 의견도 제기되었다.

항목별 기타 의견으로는 [3-1], [3-2]의 경우 오탈자 수정 혹은 운문이 필요하다는 의견이 제기되었고, [3-7]에 대해서는 외국어 능력의 차이에 대한 고려가 필요하며 수준을 고려한 수업의 과정에서 ‘인권 침해되지 않는 상황’에 대한 자세한 기술이 필요하다는 의견, [3-9]에서 제1세계 원어민 발음을 강조하는 영어 교육 문화 풍토는 지양되어야 한다는 의견이 있었다.

## 다. 도덕, 사회 교과 분석

### 1) 도덕과

도덕과 교육과정 및 교과서 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항들에 대하여 12개로 항목화하여 제시하였으며, 각 항목의 타당도에 대해 어느 정도로 판단하는지에 대해 답하게 하였다. 그 결과는 <표 IV-10>과 같다.

<표 IV-10> 도덕과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도

교육 목적의 내용	타당성 (5점 만점)					평균	표준편차	CVR
	1	2	3	4	5			
4-1. 학생들이 도덕적 관점에서 타인과의 갈등을 해결하는 과정에서 자신뿐 아니라 타인의 인권 또한 동등하게 고려할 수 있도록 내용을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (100.0)	5.00	0.000	1
4-2. 사회 문제를 도덕적으로 탐구할 때 특정 집단에 대한 편견, 고정관념, 차별 등 인권 관점에서 문제가 되는 주제를 제시한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	2 (18.2)	8 (72.7)	4.64	0.674	0.82

4-3. 명시적으로 인권과 관련된 내용을 다루는 영역 이외의 도덕과 내용에서도 인권 관련 내용 요소를 타당하게 포함하도록 한다(예. 정보화 관련 인권 등)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (36.4)	7 (63.6)	4.64	0.505	1
4-4. 도덕적 시민으로서의 삶을 지향하는 과정에서 인권 문제에 관심을 가지고 인권적 관점을 견지할 수 있도록 하는 내용을 다양하게 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
4-5. 윤리학, 철학과 관련된 여러 학자들의 개념과 이론, 논의 등을 소개할 때에는 성, 인종, 지역 등을 타당하게 고려하여 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	2 (18.2)	7 (63.6)	4.45	0.820	0.64
4-6. 윤리적 문제와 쟁점을 다루는 이론들을 중심으로 현실의 문제에 접근할 때에는 이론이 등장한 시대적 상황 등으로 인해 침해되었거나 중시되지 않았던 인권적 요소를 파악할 수 있도록 내용을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
4-7. 윤리적 문제와 관련된 토론이나 토의 등을 할 때 학생들의 주장에 소수자에 대한 차별, 편견, 고정관념 등과 같은 인권 침해적 요소가 포함되지 않았는지를 학생들 스스로 성찰할 수 있도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
4-8. 도덕적 판단이 필요한 문제에 대해 논의할 때 학생들이 특정한 관점에 치우치지 않도록 문제와 관련된 다양한 주장들을 제시하고, 그러한 주장들을 비판적으로 평가하는 활동을 구성한다.	1 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	8 (72.7)	4.45	1.214	0.82
4-9. 삶의 목적과 행복에 대해 성찰하는 수업에서 자신과 타인의 인권과 관련된 요소를 함께 고려할 수 있도록 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
4-10. 토의·토론 활동시 학생 개개인이 자신의 가치관이나 생각을 표현할 자유가 있다는 사상의 자유, 표현의 자유 등을 함께 안내한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
4-11. 토의·토론 활동시 학생들이 상대방의 가치관이나 의견을 존중하고, 서로 간의 인권을 보호할 수 있도록 수업 과정을 인권 친화적으로 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
4-12. 토의·토론 활동시 관련 문제에 대해 하나의 관점이 아닌 다양한 관점들이 다루어질 수 있도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1

분석 결과, 도덕과 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 항목들은 모두 평균값이 4.0점 이상으로 대체로 타당하다는 평가를 받았다.

‘4-1’의 내용에 대하여 11명 중 11명(100%) 모두가 5점을 부여하였으며, 평균값은 5였다. CVR은 1로 타당하다고 판단되는 기준인 0.59보다 높게 나타나서 전문가들이 타당하다고 평가하고 있는 것으로 볼 수 있다. ‘4-2’의 내용에 대해서는 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.64이다. CVR은 0.82로 0.59보다 높게 나타나서 타당하다고 평가되었다. ‘4-3’는 11명 중 11명(100%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.64, CVR은 1이었고, ‘4-4’는 11명 중 11명(100%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91, CVR은 1로 기준이 되는 0.59보다 높은 수치여서 타당한 것으로 나타났다. ‘4-5’는 11명 중 9명(81.8%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.45, CVR은 0.64로 기준이 되는 0.59보다 높아 타당한 것으로 평가되었으며, ‘4-6’, ‘4-7’은 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91, CVR은 1로 0.59보다 높아 타당하다고 평가되고 있었다. ‘4-8’은 11명 중 10명(90.9%)가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.45, CVR은 0.82로 0.59보다 높게 나타났고, ‘4-9’, ‘4-10’, ‘4-11’은 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점으로 답했으며, 평균값은 4.91, CVR은 1로 기준이 되는 0.59보다 높아 타당한 항목으로 평가되었다. ‘4-12’는 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점으로 답했으며, 평균값은 4.82, CVR은 1로 기준이 되는 0.59보다 높은 수치여서 타당한 것으로 나타났다.

이처럼 도덕과 내용 또는 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 의견은 제시된 12개 항목 모두 타당도가 확보되었으며, 다음 <표 IV-11>의 수정, 보완 의견을 반영하여 최종 확정할 예정이다.

<표 IV-11> 도덕과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 이유, 수정 및 보완 의견

도덕과 내용 및 활동 구성 시 유의점 등에 대한 수정/보완 의견	
[4-5]	- 윤리와 철학자들의 경우 유럽, 미국, 중국 등의 특정 나라의 사상가를 중심으로 교과서를 구성함. 혹여 검증되지 않은 학자를 제시할 때의 문제점은 없는지 고려할 필요가 있음
[4-8]	- 다양한 주장을 제시하는 것이 중요한 것이 아니라 인권의 원칙에 맞는 주장이 무엇인지 판단력을 기르는 것이 더 중요함
<추가적인 의견>	
- 도덕과 교과서라면 좀 더 인권적인 내용이 많이 들어가는 것이 필요함. 차별의 종류, 차별 시정, 감수성 향상 등의 내용이 더 확장되어 기술되어야 함	
- 현재 도덕 교과서의 가치들은 인성, 예절 등에서 강자의 권력 남용을 옹호하는 내용들	

- 
- 이 많음. 이런 내용이 인권의 관점에서 철저히 토론되어 재구성되어야함
  - 내용 구성 부분에 학생들이 인권의 관점에서 파악할 수 있는 문제들 제시뿐만 아니라 인권에 대한 개념, 설명 그리고 관점들에 대해서도 제시할 필요가 있어 보임
  - 활동 부분에서도 학생들이 인권과 관련된 상황, 문제들을 학교 안에서의 활동을 추가하면 좋을 것 같음. 실제 도덕과 교과서(2015)를 보면, 학생들이 교과서 안에서 하고 있는 활동들이 자신의 삶과 멀리 있는 주제나 이야기가 많음. 실제 학생들의 삶의 테두리에서 경험할 수 있는 주제 및 내용들이 구성될 필요가 있음
  - 활동 구성에 있어서 사회과의 <4-12. 학생들이 자신의 일상(가정, 학교, 사회 등)에서 경험할 수 있는 사회 문제에서 인권과 밀접한 관련이 있는 주제를 주도적으로 선정하여 문제 상황과 원인 파악, 해결 방안 제시 등을 할 수 있도록 활동을 구성한다.>와 같이 <학생들이 자신의 생활 세계에서 경험할 수 있는 도덕적 문제에서 인권과 밀접한 관련이 있는 주제를 선택하고 문제 상황의 원인 파악, 해결 방안 토의(제시) 등을 할 수 있도록 활동을 구성한다.>가 추가될 필요가 있음
  - 다양성을 담기 위해 많은 이론을 나열식으로 제시하지 않았으면 좋겠음. 다양한 성과 인증 등을 고려한다고 굳이 필요하지 않은 부분까지 다루게 되면 학생들의 학습 부담이 너무 커짐
  - 토의 토론시 타인의 의견을 존중하라는 교사의 지도가 타인의 의견을 비판하거나 반박하지 않아야 한다는 것으로 인식되는 경우가 종종 있음. 사상의 자유, 표현의 자유를 존중하는 것, 다양성을 인정하는 것이 단순히 논쟁하지 않는 것으로 인지하지 않도록 유의할 필요가 있음. 토의 토론시 기존의 대안 중 우월한 것을 선택하는 것이 아니라 인간 존엄성이라는 궁극적인 가치를 실현시키기 위해 더 나은 방법을 찾을 수 있도록 다양한 의견을 다루는 방법에 대한 지도가 필요함
  - 온라인 댓글 등 사이버 상의 윤리에서 인권이 침해당하지 않도록 하는 내용이 있으면 좋겠음
- 

도덕과 교육과정이나 교과서 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항에 대한 수정 및 보완 의견은 내용 구성 측면과 활동 구성 측면에서 각각 제시되었다. 내용 구성 측면에서 도덕 교과서 속 인성, 예절 등을 강조하는 내용을 구성할 때 인권 관점에서 철저히 토론되어 제시되어야 한다는 의견, 인권에 대한 개념, 설명, 관점 등을 직접적으로 다루는 내용이 도덕과에도 포함되어야 한다는 의견, 다양성을 담기 위해 너무 많은 이론들이 나열식으로 제시되는 것은 지양되어야 한다는 의견, 사이버 상의 인권 보호 관련 윤리 등의 내용이 다루어졌으면 좋겠다는 의견, 차별의 종류, 차별 시정, 인권 감수성 향상 등 인권 관련 내용이 확장되어 기술되어야 한다는 의견 등이 있었다.

활동 구성 측면에서는 학생들의 삶과 가까이 있는 주제 및 내용들을 중심으로 활동을 구성할 필요가 있으며 관련된 안내 지침이 만들어질 필요가 있다는 의견이 있었다. 또한 토의·토론시 교사가 학생들의 표현의 자유 등을 존중하고 다양성을 존중하되 교사가 논쟁 자체를 하지 않아야 한다는 오해는 하지 않도록 할 필요가 있으며, 토의·토론은 인간 존엄성이라는 궁극적 가치를 실현하기 위한 목적에서 실행되어야 한다는 의

견이 있었다.

항목별 기타 의견으로는 [4-5]와 관련하여 윤리학, 철학과 관련된 여러 학자들을 소개할 때 성, 인종, 지역 등의 다양성을 고려하는 과정에서 검증되지 않은 학자를 제시할 수도 있다는 점이 함께 고려되어야 한다는 의견이 제기되었다. [4-8]에 대해서 도덕적 판단이 필요한 문제에 대해 논의할 때 다양한 주장을 제시하는 것보다는 인권의 원칙에 맞는 주장이 무엇인지에 대한 판단력을 길러주는 게 오히려 더 중요하다는 의견이 있었다.

## 2) 사회과

사회과 교육과정 및 교과서 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항들에 대하여 항목화하여 12개로 제시하였으며, 각 항목의 타당도에 대해 어느 정도로 판단하는지를 답하게 하였다. 그 결과는 <표 IV-12>와 같다.

<표 IV-12> 사회과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도

교육 목적의 내용	타당성 (5점 만점)					평균	표준편차	CVR
	1	2	3	4	5			
5-1. 개인의 자유와 권리 등과 관련된 내용을 다룰 때에는 자신뿐만 아니라 타인의 권리도 동등하게 존중해야하며 서로의 권리를 침해하지 않도록 노력해야 한다는 내용을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (100.0)	5.00	0.000	1
5-2. 소수자의 인권이나 적극적 우대 조치 문제 등을 다룰 때 학생들이 인권 감수성을 가지고 접근할 수 있도록 학생들이 일상에서 경험할 수 있는 사례들을 중심으로 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
5-3. 역사와 문화, 지리 관련 소재를 다룰 때에는 특정한 지역이나 나라, 문화에 치중되지 않도록 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	3 (27.3)	7 (63.6)	4.55	0.688	0.82
5-4. 명시적으로 인권과 관련된 내용을 다루는 영역 이외의 사회과 내용에서도 인권 관련 내용 요소를 타당하게 포함하도록 한다(예. 정보화 관련 인권, 대중매체 관련 인권, 감염병 관련 인권 등)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (36.4)	7 (63.6)	4.64	0.505	1
5-5. 학생들이 타인과의 사회적 갈등을 해결하는 과정에서 자신뿐 아니라 타	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1

인의 인권 또한 동등하게 고려할 수 있도록 내용을 구성한다.								
5-6. 사회적 소수자의 인권과 관련된 문제를 다룰 때에는 소수자를 단순히 보호받아야 하는 존재가 아니라 인권적 관점에서 기본적인 권리를 보장받아야 하는 존재라는 점을 이해할 수 있도록 내용을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
5-7. 사회 수업을 통해 학생들이 자신을 둘러싼 다양한 인권 문제에 관심을 가지고 이를 해결하기 위한 노력을 기울일 수 있도록 자기 반성적, 성찰적 평가가 가능하도록 내용을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
5-8. 토의·토론 활동시 학생 개개인에게 자신의 생각이나 관점을 표현할 자유가 있다는 사상의 자유, 표현의 자유 등을 함께 안내한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1
5-9. 토의·토론 활동시 학생들이 상대방의 가치관이나 의견을 존중하고 민주적인 의사결정을 내릴 수 있는 토론 규칙을 함께 정해 지키도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
5-10. 토의·토론 활동시 관련 문제에 대해 하나의 관점이 아닌 다양한 관점들이 다루어질 수 있도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1
5-11. 갈등 상황이 심각한 논쟁 문제를 다룰 때 학생들이 타인의 입장에 공감하며 존중할 수 있도록 반대 입장이 되어 주장해보기, 온라인에 작성자의 인권을 고려한 댓글달기 등의 활동을 구성한다.	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	2 (18.2)	8 (72.7)	4.55	0.934	0.82
5-12. 학생들이 자신의 일상(가정, 학교, 사회 등)에서 경험할 수 있는 사회 문제에서 인권과 밀접한 관련이 있는 주제를 주도적으로 선정하여 문제 상황과 원인 파악, 해결 방안 제시 등을 할 수 있도록 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1

분석 결과, 사회과 내용 또는 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점과 관련하여 제시한 항목들은 모두 평균값이 4.5점 이상으로 타당하다는 평가를 받았다.

‘5-1’의 내용에 대하여 11명 중 11명(100%) 모두가 5점을 부여하였으며, 평균값은 5였다. CVR은 1로 타당하다고 판단되는 기준인 0.59보다 높게 나타나서 전문가들이 타당하다고 평가하고 있는 것으로 볼 수 있다. ‘5-2’의 내용에 대해서는 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91이다. CVR은 1로 0.59보다



높게 나타나서 타당하다고 평가되었다. ‘5-3’ 는 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.55, CVR은 0.82이었고, ‘5-4’ 는 11명 중 11명(100%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.64, CVR은 1로 기준이 되는 0.59보다 높은 수치여서 타당한 것으로 나타났다. ‘5-5’ 는 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.82, CVR은 1로 기준이 되는 0.59보다 높아 타당한 것으로 평가되었으며 ‘5-6’ , ‘5-7’ 은 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91, CVR은 1로 0.59보다 높아 타당하다고 판단하고 있는 것으로 나타났다. ‘5-8’ 은 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.82, CVR은 1이었고, ‘5-9’ 는 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91, CVR은 1로 0.59보다 높아 타당하다고 평가되었다. ‘5-10’ 은 11명 중 11명(100%)이 4점 또는 5점을 부여하였고 평균값 4.82, CVR은 1이었으며, ‘5-11’ 은 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여했고, 평균값 4.55, CVR은 0.82였다. ‘5-12’ 는 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여했으며, 평균값 4.91, CVR은 1로 0.59보다 높게 나타나 타당하다고 평가되었다.

이처럼 사회과 내용 또는 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 의견은 제시된 12개 항목 모두 타당하다고 평가되었으며, 다음 <표 IV-13>의 수정, 보완 의견을 반영하여 최종 확정할 예정이다.

<표 IV-13> 사회과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 이유, 수정 및 보완 의견

사회과 내용 및 활동 구성 시 유의점 등에 대한 수정/보완 의견	
[5-2]	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학생들의 인권감수성에 따라 소수자의 범주에 대한 반응이 다양할 것 같아 조심스러운 부분이 있음. 이를 교육활동에 어떻게 녹여 낼지에 대해 고민할 필요가 있음</li> <li>- 소수자의 인권이나 적극적 평등 조치를 다룰 때 학생들이 ‘불평등’ 이나 ‘역차별’ 의 개념을 적용하려는 경향이 강함. 단순히 자리를 양보하거나 적은 지원금을 지원하는 것 정도에는 긍정적 태도를 보이거나 ‘대입’ 과 같이 자신에게 영향을 줄 수 있다고 생각되는 문제에는 상당히 반발심을 보이고는 함. 학급에 다수자가 많으므로 다수의 힘을 빌려 자신의 의견을 표출하는 과정에서 소수자 학생이 상처를 입게 되는 경우도 있음. 학생들의 경험적 사례를 제시하되, 사전에 소수자의 인권 보장과 관련한 충분한 배경 지식(정보) 및 근거, 토론 시 유의사항이 제공되어야 할 것임</li> </ul>
[5-3]	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교과서에 다양한 나라와 문화를 모두 담아내기 어려울 수 있어 학생 활동으로 구성할 필요가 있음</li> </ul>
[5-11]	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학생의 댓글 참여 교육이 중요하지만 활동으로 다루기에는 위험 요소가 많다고 판단됨</li> </ul>

---

<추가적인 의견>

- 초등학교 5학년에 처음 인권이라는 별도 주제로 다루어지고 있음. 다만 그 내용은 인권의 의미 세계인권선언 유엔아동권리협약의 개략적 의미만을 기술하고 단순한 사실위주로 기술하고 있음. 유엔아동권리협약의 주요 내용과 그것을 이용한 활동, 인권신장의 역사 등 다양하고 좀 더 많은 분량으로 다뤄졌으면 하는 바람
- 요즘에는 통합수업으로 이러한 내용을 다룰 수 있기 때문에 사회과 활동 구성에 대한 제안이 다른 국어과나 도덕과에도 반영되는 것이 고려할 수 있음
- 토론, 토의 활동을 할 때 다수결로 결정하지 않도록 지도할 필요가 있음. 개인의 의견은 변할 수 있으며 결정의 정당성은 단순히 ‘더 많은 수의 사람’이 아니라 ‘논의의 과정’과 ‘합의’라는 것, 토의의 궁극적 목적은 내 의견을 관철시키는 것이 아니라 더 나은 대안을 찾는 과정임을 내면화 할 수 있도록 주제와 활동을 세심하게 구성해야 함
- 집단 속 다양성에 대해 인지할 수 있도록 언급이 필요함. 소수자 인권과 관련하여 학생들이 소수자를 하나의 집단으로 묶어 새로운 (잘못된) 관념을 형성하는 경우가 있음. 인권은 한 명의 인간이 존엄하게 존재할 수 있도록 필요한 것이며 집단 다양성에 대한 인정은 각 인간의 존엄성을 보장하기 위한 것이지 개인이 곧 집단이 아님을 인지할 수 있었으면 좋겠음
- 공정무역, 어린이 노동력 착취, 성 착취 등에 대한 인권 침해 사례가 있으면 좋겠음
- 사회과의 경우 편견이나 고정관념을 드러내어 비판할 수 있는 기회가 있어도 좋을 것 같음
- 사회과의 경우 토의 토론 주제가 추상적일수록 성취도가 높은 학생들의 발언에 힘이 많이 실리는 것 같음.. 조금 더 현실적이고 구체적일 때 많은 학생들이 다양한 의견을 제시하고는 함(“사형제 찬반 토론” 보다는 “~~라는 죄를 저지를 사람에게 사형을 선고해야 하는가?”로 토론할 때 다양한 배경의 아이들이 자신의 경험이나 생각을 자유롭게 말하며 특정 학생의 발언을 정답으로 받아들이지 않음) 학문적으로 중요한 주제를 지나치게 추상적으로 제시하지 않았으면 좋겠음

---

사회과 교육과정이나 교과서 내용 활동 구성 시 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항에 대한 수정 및 보완 의견은 내용 구성 측면과 활동 구성 측면에서 각각 다음과 같이 제시되었다. 우선 내용 구성 측면에서 유엔아동권리협약의 주요 내용이나 활동 등이 좀 더 많은 분량으로 다양하게 다루어졌으면 좋겠다는 의견, 공정 무역, 어린이 노동력 착취, 성 착취 등에 관한 인권 침해 사례가 제시될 필요가 있다는 의견이 있었다.

활동 구성 측면에서 사회과의 경우 활동 과정에서 학생들이 자신의 편견이나 고정관념을 오히려 드러내고 이를 비판할 수 있는 기회가 있는 것도 좋겠다는 의견이 있었다. 또한 소수자를 하나의 집단으로 묶어서 잘못된 관념을 형성하지 않도록 집단 속 다양성을 인지할 수 있도록 하는 언급이나 내용 등이 필요하다는 의견, 인권과 관련된 토의·토론 활동을 할 때 추상적이기보다는 좀 더 현실적이고 구체적인 주제로 제시할 필요가 있다는 의견도 있었다.

항목별 기타 의견으로는 [5-2]와 관련하여 소수자 적극적 평등 조치 관련 문제 등을 다룰 때 특히 이것이 ‘대학 입시 제도’와 같이 자신과 영향을 주는 것과 관련된 경

우 학생들이 ‘불평등’이나 ‘역차별’ 개념을 적용하려는 경향이 있고 서로 간에 상처를 입히게 될 수 있으므로 토론에 앞서 소수자의 인권 보장과 관련된 충분한 지식이나 근거, 토론 시 유의사항 등이 제시되어야 한다는 의견이 있었다. [5-3]과 관련해서는 다양한 나라의 역사, 문화, 지리를 다룰 때 한정된 교과서 지면 속에서는 모두 다루기는 어려울 수 있기 때문에 되도록 학생 활동으로 구성할 필요가 있다는 의견이 있었고, [5-11]에 대하여 온라인 댓글 달기 활동이 위험 요소가 많을 수 있다는 의견이 제시되었다.

## 라. 수학, 과학, 기술·가정 교과 분석

### 1) 수학과

수학과 교육과정 및 교과서 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항들에 대하여 6개로 항목화하여 제시하였으며, 각 항목의 타당도에 대해 어느 정도로 판단하는지를 답하게 하였다. 그 결과는 <표 IV-14>와 같다.

<표 IV-14> 수학과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도

교육 목적의 내용	타당성 (5점 만점)					평균	표준편차	CVR
	1	2	3	4	5			
6-1. 수학자를 탐구하는 활동을 할 때 수학자의 성별이나 출신 국가, 민족, 지역 등에서 다양성을 고려하여 제시한다.	0 (0.0)	3 (27.3)	0 (0.0)	2 (18.2)	6 (54.5)	4.00	1.342	0.45
6-2. 현실적으로 존재하는 인권 문제를 가시적으로 보여주고 이를 해결하는 과정에서 통계 등 수학적 데이터의 수집과 분석이 중요한 역할을 할 수 있음을 인식할 수 있는 내용을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	10 (90.9)	4.82	0.603	0.82
6-3. 개체를 집합으로 구성하는 과정에서 편견이나 고정관념을 가져올 수 있음을 인식하고 유의하여 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (27.3)	1 (9.1)	7 (63.6)	4.36	0.924	0.45
6-4. 인권 관련 지표, 그래프, 통계 등을 조사하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	2 (18.2)	8 (72.7)	4.64	0.674	0.82
6-5. 왜곡된 통계자료로 인한 인권 침해 사례를 조사하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	3 (27.3)	7 (63.6)	4.55	0.688	0.82
6-6. 스토리텔링 수학을 활용하는 경우에	0	0	1	1	9	4.73	0.647	0.82

제시하는 스토리텔링 과정에서 편견이나 고정관념, 차별 등의 문제가 발생하는 것은 아닌지를 검토하고 구성한다.	(0.0)	(0.0)	(9.1)	(9.1)	(81.8)			
--	-------	-------	-------	-------	--------	--	--	--

분석 결과, 수학과 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점과 관련하여 제시한 항목들은 모두 평균값이 4점 이상이었으나, 일부 문항의 경우 타당도의 문제가 제기되었다.

‘6-1’의 내용에 대하여 11명 중 8명(72.7%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4였다. 하지만 CVR이 0.45로 타당하다고 판단되는 기준인 0.59보다 낮아 타당도의 문제가 제기되었다. ‘6-2’의 내용에 대해서는 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.82이다. CVR은 0.82로 0.59보다 높게 나타나서 타당하다고 평가되었다. ‘6-3’는 11명 중 8명(72.7%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값 4.36, CVR 0.45로 타당하다고 판단되는 기준인 0.59보다 낮아 문항 검토가 필요한 것으로 나타났다. ‘6-4’는 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.64, CVR은 0.82로 기준이 되는 0.59보다 높은 수치여서 타당한 것으로 나타났다. ‘6-5’는 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.55, CVR은 0.82였고 ‘6-6’은 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73, CVR은 0.82로 0.59보다 높아 타당하다고 판단하고 있는 것으로 나타났다.

이처럼 수학과 내용 또는 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 의견은 제시된 6개 항목 중 4개 항목이 타당하다고 평가되었으며, 다음 <표 IV-15>의 수정, 보완 의견을 반영하여 최종 확정할 예정이다.

<표 IV-15> 수학과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 이유, 수정 및 보완 의견

수학과 내용 및 활동 구성 시 유의점 등에 대한 수정/보완 의견	
[6-1]	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 수학과까지 이렇게 할 필요는 없다고 판단됨</li> <li>- 학자의 출신 배경보다는 학문적 가치가 우선시 되어야 함</li> <li>- 수학과 탐구 활동은 과거 위대한 업적을 세운 수학자들 위주로 그 업적이 제시되어 있음. 성별, 국가, 민족, 지역 등의 다양성을 고려하는 과정에서 상대적으로 큰 업적을 세운 수학자가 배제될 가능성도 있고, 오히려 역차별이 작용할 수도 있을 것 같음. 수학과 탐구의 목적은 인간으로서 성격이나 인격이나 가치관이나 생활 등 인간으로서의 탐구가 아니라, 수학적 ‘업적’에 대한 수학자의 ‘노력’과 ‘역사’적 에피소드, ‘발전 과정’ 등을 중심으로 다루는 것이 목적이므로 그 목적에만 충실하다면 성별이나 출신 국가, 민족 등이 다양하지 않아도 상관없다고 생각함</li> <li>- 수학자를 탐구하는 활동을 할 때 다양성을 고려하려고 지나치게 많은 내용</li> </ul>

	을 포함하거나 어색한 내용을 반영한다면 학생들이 오히려 반감을 갖게 될 우려가 있다고 생각됨
[6-3]	- 집합은 객관적 기준으로 그 원소를 구성하기 때문에 주관적 판단이나 편견이 들어가는 경우가 별로 없을 것으로 생각됨. 물론 그런 예가 발생했을 때는 지도를 하여야 하겠지만, 인권 관점 적용에 대한 타당성은 좀 부족하다고 생각됨
[6-5]	- 수학과에서 다루기보다는 사회과에서 다루는 것이 더 타당해보임

<추가적인 의견>

- 수학을 ‘객관적’ 이라고 받아들이는 학생들이 많음. 수학을 ‘활용’ 하는 것은 인간이므로 잘못된 의도에 따라 왜곡될 수 있다는 점을 알고 비판적으로 해석할 수 있는 활동을 제시하는 것도 좋을 것 같음

수학과 내용 또는 활동 구성 시 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항에 대한 수정·보완 의견으로는 학생들이 수학을 ‘객관적’ 으로만 받아들이기 보다는 수학교 활용되는 과정에서 왜곡될 수 있다는 점을 비판적으로 탐구하거나 해석하는 활동이 있으면 좋겠다는 의견이 있었다.

항목별 의견으로 [6-1] 내용과 관련하여 재검토가 필요하다는 의견들이 다수 있었다. 수학자를 탐구하는 활동을 할 때 다양성을 고려하는 과정에서 지나치게 많은 내용이나 어색한 내용을 다루게 될 수 있다는 의견, 수학자의 출신 배경보다는 학문적 가치가 우선되어야 한다는 의견, 성별, 국가, 민족, 지역 등의 다양성을 고려하는 과정에서 상대적으로 큰 업적을 세운 수학자가 배제될 수 있다는 의견이 각각 제시되었다. [6-3]의 경우 집합은 객관적 기준으로 그 원소가 구성되기 때문에 인권 관점 적용이 불필요하다는 의견, [6-5]의 경우 내용과 같이 왜곡된 통계자료로 인한 인권 침해 사례를 조사하는 활동은 오히려 사회과에서 다루는 것이 적절하다는 의견이 있었다.

## 2) 과학과

과학과 교육과정 및 교과서 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항들에 대하여 6개로 항목화하여 제시하였으며, 각 항목의 타당도에 대해 어느 정도로 판단하는지를 답하게 하였다. 그 결과는 <표 IV-16>과 같다.

〈표 IV-16〉 과학과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도

교육 목적의 내용	타당성 (5점 만점)					평균	표준 편차	CVR
	1	2	3	4	5			
7-1. 과학자의 사례를 탐구하는 활동을 할 때 과학자의 성별이나 출신 국가, 민족, 지역 등에서 다양성을 고려하여 제시한다.	0 (0.0)	2 (18.2)	1 (9.1)	1 (9.1)	7 (63.6)	4.18	1.250	0.45
7-2. 과학 기술의 발달로 인해 새롭게 등장하는 인권 문제나 쟁점 등을 탐구하도록 관련 내용을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (9.1)	9 (81.8)	4.73	0.647	0.82
7-3. 유전 공학, 생명 공학 등의 발달로 나타나는 유전자 조작 식품, 복제 인간 등에 대해 인권적 관점에서의 대응 방안을 모색하도록 관련 내용을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1
7-4. 과학 기술이 발전되는 과정 또는 활용되는 상황에서 인권 침해적 요소는 없었는지 탐구하고 해결 방안에 대한 토의·토론하게 하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1
7-5. 과학 기술의 발전이 인권의 성장이나 인권 문제의 해결 등에 도움이 된 사례를 제시하여 인권 친화적인 과학 활동에 대해 탐구하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1
7-6. 향후 사회가 인권적 관점을 고려하지 않은 상태에서 과학 기술의 발전만을 추구했을 때 가져올 수 있는 문제점에 대해 예측할 수 있도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1

분석 결과, 과학과 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점과 관련하여 제시한 항목들은 모두 평균값이 4점 이상이었으나, 일부 문항의 경우 타당도의 문제가 제기되었다.

‘7-1’의 내용에 대하여 11명 중 8명(72.7%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.18이었고, CVR이 0.45로 타당하다고 판단되는 기준인 0.59보다 낮아 타당도의 문제가 제기되었다. ‘7-2’의 내용에 대해서는 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73이었다. CVR은 0.82로 0.59보다 높게 나타나서 타당하다고 평가되었다. ‘7-3’, ‘7-4’, ‘7-5’는 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값 4.82, CVR 1로 0.59보다 높게 나타나서 타당하다고 평가되었다. ‘7-6’는 11명 중 11명(100%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91, CVR은 1로 기준이 되는 0.59보다 높은 수치여서 타당한 것으로 나타났다.

이처럼 과학과 내용 또는 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 의견은 제시된 6개 항목 중 5개 항목이 타당하다고 평가되었으며, 다음 <표 IV-17>의 수정, 보완 의견을 반영하여 최종 확정할 예정이다.

<표 IV-17> 과학과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 이유, 수정 및 보완 의견

과학과 내용 및 활동 구성 시 유의점 등에 대한 수정/보완 의견	
[7-1]	- 과학까지 이렇게 필요가 있을지 의문임 - 학자의 출신 배경 보다는 학문적 가치가 우선시 되어야 함 - 학생들이 배우는 지식과 관련된 과학자는 특정 지역에 편재되어 있음. 다양한 배경의 과학자를 제시하는 것도 좋으나 학습 부담을 높일 수 있음
[7-2]	- 도덕과에서 다룰 수 있을 것 같음 - 사회과에서 다루는 것이 더 타당해보임
[7-3]	- 특히 진화론과 사회진화론의 관계에서 사회진화론이 인권침해의 근거로 사용되었음이 가르쳐져야함

<추가적인 의견>

- 인공지능 시대에 과학 과목에서는 보다 인권적 관점이 강화될 필요가 있다고 판단되며, 특히 사람과 사람 간의 인권 문제보다는 사람과 인공지능 간에서 발생하는 새로운 인권적 관점을 비판적으로 수용하기 위한 내용이 필요하다고 판단됨
- 과학기술의 발전이 인권에 기반하지 않았을 때 나타나는 문제점을 상호 토론 등 활동 중심으로 다루는 것이 더 교육적이라 생각함
- 학생들은 과학적 지식은 ‘객관적’ 이고 ‘불변’ 하는 진리라고 받아들임. 소위 말하는 과학적 지식이 인권을 침해한 사례(우생학 등) 등을 통해 과학적 지식의 절대성에 대해 경계하도록 하여 과학적 지식이 바람직한 방향으로 사용될 수 있도록 하는 활동이 제시 되면 좋겠음

과학과 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항에 대한 수정·보완 의견으로는 사람과 인공 지능 간에 발생하는 새로운 인권적 관점을 비판적으로 수용하기 위한 내용이 필요하다는 의견, 과학기술의 발전이 인권에 기반하지 않았을 때 생기는 문제점을 활동 중심으로 다루어야 한다는 의견, 학생들이 과학적 지식을 ‘객관적’ 이고 ‘불변’ 하는 진리로만 받아들이지 않도록 하는 비판적 탐구 활동 등이 필요하다는 의견이 있었다.

항목별 의견으로는 [7-1]과 관련하여 과학자의 출신 배경의 다양성보다는 학문적 가치가 우선시되어야 한다는 의견, 학생들이 배우는 지식과 관련된 과학자 출신 배경이 특정 지역에 편재되어 있음을 고려해야 한다는 의견이 있었다. [7-2]에 대해서는 과학기술의 발달로 인해 나타난 인권 문제나 쟁점 등을 다루는 것은 도덕과나 사회과에서 다루는 것이 타당하다는 의견, [7-3]의 경우 유전자 조작 식품, 복제 인간 등에 대한 인권적 관점에서의 대응 방안을 모색하도록 하는 수업을 실행할 때 진화론과 사회진화론

의 관계에서 사회진화론이 인권침해의 근거로 사용되었음도 가르쳐야 한다는 의견이 제시되었다.

### 3) 기술·가정과

기술·가정과 교육과정 및 교과서 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항들에 대하여 항목화하여 7개로 제시하였으며, 각 항목의 타당도에 대해 어느 정도로 판단하는지를 답하게 하였다. 그 결과는 <표 IV-18>과 같다.

<표 IV-18> 기술·가정과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도

교육 목적의 내용	타당성 (5점 만점)					평균	표준 편차	CVR
	1	2	3	4	5			
8-1. 성 역할 구분 없이 요리, 목공 등의 다양한 활동을 경험할 수 있도록 내용을 균형있게 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
8-2. 학생들이 장애 여부에 관계없이 노작 활동 등에 참여할 수 있도록 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1
8-3. 직업 탐색 등의 활동에서는 성역할 고정관념이나 편견 없이 다양한 직업을 탐색해볼 수 있도록 구성하여야 한다. 특히 자동차, 건설, 의류, 패션 등과 관련된 내용을 구성할 때에는 특정한 성별이나 환경, 능력을 가진 사람들이 하는 일이라는 편견을 가지지 않도록 내용을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
8-4. 직업 탐색 등의 활동에서 특정한 직업을 가진 사람들에 대한 편견이나 고정관념을 가지지 않도록 한다. 특히 학생들이 전문직이나 고소득직 위주의 직업만을 탐색하지 않게 하며 자신의 적성에 따른 다양한 직업을 탐색해볼 수 있도록 하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (9.1)	9 (81.8)	4.73	0.647	0.82
8-5. 가정 내에서 구성원 간 역할 분담이나 수행, 의사소통 과정 등에서 인권이 침해되는 상황은 없었는지 탐구하고, 가족 상호 간의 인권을 존중하는 것이 중요하다는 것을 인식하고 실천하는 내용이나 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
8-6. 누구나 직업 선택의 자유, 직업 변경 및 직장 선택의 자유를 갖는다는 것을 인식할 수 있는 내용을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (27.3)	8 (72.7)	4.73	0.467	1
8-7. 직업이나 가정 생활 등을 중심으로	0	0	0	2	9	4.82	0.405	1



자신의 생애를 설계하는 과정에서 인권적 가치와 관점이 반영될 수 있도록 안내한다.	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(18.2)	(81.8)			
---	-------	-------	-------	--------	--------	--	--	--

분석 결과, 기술·가정과 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대해 제시한 항목들은 모두 평균값이 4.5점 이상으로 대체로 타당하다는 평가를 받았다.

‘8-1’의 내용에 대하여 11명 중 11명(100%) 모두가 4점이나 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91였다. CVR은 1로 타당하다고 판단되는 기준인 0.59보다 높게 나타나서 전문가들이 타당하다고 평가하고 있는 것으로 볼 수 있다. ‘8-2’의 내용에 대해서는 11명 중 11명(100%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.82, CVR은 1이었으며, ‘8-3’은 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였고, 평균값은 4.91, CVR은 1로 0.59보다 높게 나타나서 타당하다고 평가되었다. ‘8-4’의 내용에 대해서는 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73, CVR은 0.82로 0.59보다 높게 나타나 타당하다고 평가되었다. ‘8-5’은 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91, CVR 1이었으며, ‘8-6’은 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73, CVR 1, ‘8-7’은 11명 중 11명(100%) 모두가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.82, CVR 1로 0.59보다 높게 나타나 각 항목에 대해 타당하다고 평가하는 것으로 판단할 수 있다.

이처럼 기술·가정과 내용 또는 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 의견은 7개 항목 모두 타당한 것으로 평가되었으며, 다음 <표 IV-19>의 수정, 보완 의견을 반영하여 최종 확정할 예정이다.

<표 IV-19> 기술·가정과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 수정 및 보완 의견

기술·가정과 내용 및 활동 구성 시 유의점 등에 대한 수정/보완 의견	
[8-4]	- ‘특히 학생들이 전문직이나 고소득직 위주의 직업만을 탐색하지 않게 하며 자신의 적성에 따른 다양한 직업을 탐색해볼 수 있도록 하는 활동을 구성한다.’ 는 내용 자체가 오히려 고정관념을 양산하는 것 같음
[8-5]	- 가정과 내용의 경우, 성별 분업적이고 성역할 고정관념이 가득차있음. 이 역시 인권적 관점에서 다시 토론되고 교과서 자체가 다시 기술되어야 할 필요가 있음

<추가적인 의견>

- 현행 교과서에서 출판사 상관없이 다양한 직업의 세계를 다루고 있고 그 직업에 종사하는 사람들을 인터뷰한 내용들이 많이 실려있음. 하지만 출판사에 따라서 성역할 고정관념에 기인한 직업군(예를 들어 건설은 남성, 간호는 여성 등)묘사가 많이 나타나고 있음. 따라서 교과서 기획 및 집필단계에서 저자들의 인권의식에 바탕한 집필이 필요함

- 자신은 가족 구성원으로서 가사 일 중 무엇을 담당하고 하고 있는지. 자신의 가정을 인권 친화적인 분위기로 만들기 위해서는 어떻게 해야 할지, 미래 가정을 어떻게 구성할 것인지에 대해서 고민해 볼 수 있는 기회가 있었으면 좋겠음
- 사회과 과목에 해당되는 것일 수도 있겠으나, 직업 탐색 활동과 관련해 ‘노동권’에 대한 충분한 이해와 인식이 이루어질 수 있는 내용이나 활동도 보완될 필요가 있다고 생각함
- 가정과 내용이 많아서 전반적으로 비율을 조정할 필요가 있음

기술·가정과 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항에 대한 수정·보완 의견으로는 직업과 관련된 내용의 경우 교과서 기획 및 집필 단계부터 저자들이 인권 의식을 가지고 해당 부분을 집필할 수 있도록 구체적으로 안내되어야 한다는 의견, 직업 탐색과 관련된 단원에서 ‘노동권’에 대한 이해와 인식이 이루어질 수 있는 내용이나 활동 구성이 필요하다는 의견, 가족 내 자신의 역할을 생각해보거나 현재와 미래의 가정을 어떻게 인권 친화적으로 운영해나갈지에 대해 고민해볼 수 있는 활동들이 필요하다는 의견들이 제시되었다.

항목별 의견으로는 [8-4]와 관련하여 항목에 제시된 내용 중 ‘전문직이나 고소득직 위주의 직업만을 탐색하지 않도록 하며’ 라는 표현 자체가 고정관념을 양산할 수 있다는 의견이 있었고, [8-5]와 관련하여 제시한 활동과 같이 가정과 내 제시된 성별 분업적이고 성역할 고정관념에 관한 내용들이 인권적 관점에서 토론될 필요가 있다는 의견이 있었다.

## 마. 체육, 음악, 미술 교과 분석

### 1) 체육과

체육과 교육과정 및 교과서 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항들에 대하여 8개로 항목화하여 제시하였으며, 각 항목의 타당도에 대해 어느 정도로 판단하는지를 답하게 하였다. 그 결과는 <표 IV-20>과 같다.

<표 IV-20> 체육과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도

교육 목적의 내용	타당성 (5점 만점)					평균	표준 편차	CVR
	1	2	3	4	5			
9-1. 스포츠 활동에서 우수한 성취만을 강조하기보다는 모든 학생들이 적극적인 도전을 통해 각자의 성취감을 느끼고 발전할 수 있도록 하는 타당한 목	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (90.9)	4.73	0.905	0.82

표 설정과 계획을 수립할 수 있도록 하는 활동을 구성한다.								
9-2. ‘모두를 위한 스포츠(Sports for All)’ 정신에 입각해서 특정 성이나 장애여부 등 다양한 정체성의 측면에서 스포츠 약자가 차별받지 않고 다양한 스포츠 활동에 참여할 수 있도록 관련 내용을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
9-3. 다른 나라의 전통 춤이나 운동 등을 배우면서 그 속에 담긴 나라별 문화적 의미를 파악하고 다양성을 존중하도록 관련 내용을 구성한다.	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (9.1)	1 (9.1)	8 (72.7)	4.45	1.027	0.64
9-4. 다양한 스포츠나 경기 규칙을 만드는 과정 속에서 대화와 타협, 소수 의견 존중 등의 자세를 가질 수 있도록 활동을 구성한다.	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (90.9)	4.73	0.905	0.82
9-5. 학생들이 스포츠 관련 약자나 소수자를 위해 경기 규칙을 직접 만들거나 기존의 규칙을 변경할 때, 주류 집단에서 일방적으로 정하지 않도록 하며, 약자나 소수자의 인권을 존중하되 과도하게 유리하도록 수정하여 약자나 소수자 학생들의 활동 의욕을 감소시키지 않도록 유의한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (9.1)	9 (81.8)	4.73	0.647	0.82
9-6. 성별 또는 신체 조건에 따른 차이가 분명할 것으로 기대되는 스포츠 활동에서는 학생 개인별로 일정한 성취를 거둘 수 있는 규칙을 합리적으로 설정해보도록 안내한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (9.1)	9 (81.8)	4.73	0.647	0.82
9-7. 스포츠 활동이나 경기 중에 타인의 인권을 침해하는 말이나 행동을 하지 않았는지 반성적으로 성찰하고 평가를 할 수 있는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
9-8. 체육 수업의 시작, 진행, 마무리 단계에서 아프거나 다친 사람이 있는지 교사뿐 아니라 학생 간에도 확인하며 적절한 조치를 취할 수 있도록 한다.	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (9.1)	2 (18.2)	7 (63.6)	4.36	1.027	0.64

분석 결과, 체육과 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대해 제시한 항목들은 모두 평균값이 4점 이상으로 대체로 타당하다는 평가를 받았다.

‘9-1’의 내용에 대하여 11명 중 10명(91.9%)가 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73였다. CVR은 0.82로 타당하다고 판단되는 기준인 0.59보다 높게 나타나서 전문가들이 타당하다고 평가하고 있다고 볼 수 있다. ‘9-2’의 내용에 대해서는 11명 중 11명(100%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91, CVR은 1이었고, ‘9-3’은 11명 중 9명(81.8%)이 4점 또는 5점을 부여하였고, 평균값은 4.45, CVR은 0.64로 0.59보

다 높게 나타나서 타당하다고 평가되었다. ‘9-4’의 내용에 대해서는 11명 중 10명(90.9%)이 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73, CVR은 0.82였고, ‘9-5’, ‘9-6’은 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.73, CVR 0.82로 0.59보다 높아 타당한 것으로 나타났다. ‘9-7’의 내용에 대해서는 11명 중 11명(100%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.91, CVR은 1이었으며, ‘9-8’은 11명 중 9명(81.8%)이 4점 또는 5점을 부여하였고, 평균값 4.36, CVR은 0.64로 0.59보다 높아 타당한 것으로 평가되었다.

이처럼 체육과 내용 또는 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 의견은 8개 항목 모두 타당하다고 평가되었으며, 다음 <표 IV-21>의 수정, 보완 의견을 반영하여 최종 확정할 예정이다.

<표 IV-21> 체육과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 수정 및 보완 의견

체육과 내용 및 활동 구성 시 유의점 등에 대한 수정/보완 의견	
[9-2]	- 체육교과는 신체적 특성에 따라 현격한 차이를 보이는 활동 주제가 많은 것이 사실임. 하지만 교과서에서는 사진이나 삽화에서 전혀 다뤄지지 않고 있고, 지도서에서도 성취목표 설정시 이에 대한 기술이 전혀 보이지 않음. 9-2의 내용이 더 강화되어 기술되어야 함. 실제로 현장에서 교사들이 체육활동 운영시 가장 어려워하는 부분임.
[9-3]	- 특정 나라나 문화적 편견을 배제하는 기본 원칙이 나아보임.
[9-4]	- 스포츠 경기 규칙 자체가 이미 제정된 상태이기 때문에 이 활동의 필요성이 높지 않음. - 규칙은 ‘구성되는 것’임을 알고 규칙에 따라 경기가 어떻게 바뀔 수 있는지 예측하고 공정한 규칙을 만들 수 있도록 고민해 보는 활동이 있으면 좋겠음.

<추가적인 의견>

- 스포츠 영역에서 성별, 출신, 국가, 민족, 지역의 다양한 인물 사례를 제시할 필요가 있음
- ‘다른 교과들에 비해 체육과의 인권적 관점의 내용 및 활동 구성은 지나치게 협소하게 접근하고 있다는 생각이 든다. 선정된 내용 대부분은 대체로 필요하다고 판단은 들지만, 그렇게 중요하다고 생각되지는 않는다. 일반적으로 체육교육 분야에서 가장 중요한 인권적 관점은 7-2을 철학과 실천의 지향으로 삼는 것이며 그 외 다른 내용들은 협의의 측면만을 다루고 있어 중요한 문제라고 생각되지 않는다. 오히려, 스포츠 경기 중 일어나는 폭력 문제, 현재의 주요 메가스포츠 이벤트가 특정 인종의 전통적인 스포츠 활동에 기인하고 있다는 점, 경기화 된 스포츠를 교육내용으로 삼음에 따라 일어나고 있는 스포츠 소외 현상, 스포츠 활동 상황에서 일어나는 인권 침해 요인 등등 더 중요하고 필요한 주제가 많다고 생각된다.
- 체육시간에는 신체의 약점이 쉽게 노출될 수 있는 시간이므로 자신의 신체적 약점에 대해 드러내지 않을 수 있는 권리, 과도하게 연습이나 경쟁에 내몰리지 않을 권리 등이 필요함.
- 성취의 결과가 ‘서열’로 이어지지 않도록 유의해야 함.
- 집단 활동에서 타인을 비난하지 않고 함께 하는 것의 가치를 알아갈 수 있도록 활동을 구성해야 함.

체육과 교육과정이나 교과서의 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항에 대한 수정·보완 의견은 다음과 같다. 체육과에서 스포츠 경기 중 일어나는 폭력 문제, 스포츠 소외 현상, 스포츠 활동 상황에서 일어나는 인권 침해 요인 등에 관한 내용이나 활동을 보강해야 한다는 의견, 집단 활동에서 타인을 비난하지 않고 함께 하는 것의 가치를 알아갈 수 있도록 하는 활동이 필요하다는 의견이 있었다. 또한 스포츠 관련 인물을 제시할 때 성별, 출신 국가, 민족, 지역의 다양성을 고려해야 한다는 의견, 스포츠 승패 또는 성취의 결과가 서열로 이어져서는 안된다는 의견도 제시되었다.

항목별 의견으로는 [9-2]의 경우 신체적 특성에 따른 차이와 차별에 관한 내용 기술이 강화되어야 한다는 의견이 있었고, [9-3]에 관해서는 다른 나라의 전통 춤, 운동 등을 통해 나라별 문화적 의미와 다양성을 파악하는 지침보다는 특정 나라의 문화적 편견을 배제하는 기본 원칙을 설정하는 것이 타당하다는 의견이 있었다. [9-4]와 관련해서 스포츠 경기 규칙 자체가 이미 대화, 타협 등의 자세를 가질 수 있도록 구성되기 때문에 활동 자체의 필요성이 높지 않다는 의견과 규칙에 따라 경기가 어떻게 바뀔 수 있는지 예측하고 공정한 규칙 만들기 활동이 필요하다는 의견이 각각 제시되었다.

## 2) 음악과

음악과 교육과정이나 교과서의 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항들에 대하여 7개로 항목화하여 제시하였으며, 각 항목의 타당도에 대해 어느 정도로 판단하는지를 답하게 하였다. 그 결과는 <표 IV-22>와 같다.

<표 IV-22> 음악과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도

교육 목적의 내용	타당성 (5점 만점)					평균	표준 편차	CVR
	1	2	3	4	5			
10-1. 음악을 제시할 때에 특정 나라에 치우치기보다는 다양한 나라나 지역의 음악을 제시하여, 그 속에 담긴 예술적 의미를 파악하고 다양성을 존중하도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	2 (18.2)	8 (72.7)	4.64	0.674	0.82
10-2. 소수자의 인권 상황이나 인권 문제와 관련된 음악 사례(예: 아프리카계 이주민 관련 곡, 노동자 관련 곡)인 경우에 당시의 인권 상황이나 문제 등에	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	2 (18.2)	8 (72.7)	4.64	0.674	0.82

대하여 조사하여 감정이입하도록 하는 활동을 구성한다.								
10-3. 작곡가, 성악가 등 음악과 관련된 인물을 제시할 때 성별이나 인종을 다양하게 제시한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (27.3)	1 (9.1)	7 (63.6)	4.36	0.924	0.45
10-4. 인권을 주제로 한 음악 만들기 활동을 구성한다.	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (9.1)	2 (18.2)	7 (63.6)	4.36	1.027	0.64
10-5. 일상생활에서 접하는 음악에서 인권을 침해하는 요소(노래 제목, 그룹명, 가사, 의도 등)가 있는지를 탐구하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (90.9)	4.91	0.302	1
10-6. 음악이나 음악 속 문화 비평 활동을 하는 경우에, 해당 음악이나 관련 문화를 비하하거나 편견이나 고정관념을 가지지 않도록 유의하도록 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1
10-7. 음악 표현 활동을 할 때 타인의 인권을 침해하는 의도나 무의식적 시도는 없는지 인권적 관점에서 평가하도록 하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1

분석 결과, 음악과 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점과 관련하여 제시한 항목들은 모두 평균값이 4점 이상이었으나, 일부 문항의 경우 타당도에 문제가 제기되었다.

‘10-1’, ‘10-2’의 내용에 대하여 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.64이었고, CVR이 0.82로 타당하다고 판단되는 기준인 0.59보다 높아 타당하다고 평가하고 있다고 해석할 수 있다. 이에 비해 ‘10-3’의 내용에 대해서는 11명 중 8명(72.7%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.36이었다. CVR은 0.45로 0.59보다 낮아 타당도 문제가 제기되었다. ‘10-4’는 11명 중 9명(81.8%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값 4.36, CVR 0.64였고, ‘10-5’는 11명 중 11명(100%)이 4점 또는 5점을 부여하였고 평균값은 4.91, CVR은 1로 기준이 되는 0.59보다 높은 수치여서 타당한 것으로 나타났다. ‘10-6’, ‘10-7’은 11명 중 11명(100%)이 4점 또는 5점을 부여하였고 평균값 4.82, CVR은 1로 기준이 되는 0.59보다 높아 타당하다고 평가되었다.

이처럼 음악과 내용 또는 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 의견은 제시된 6개 항목 중 5개 항목이 타당하다고 평가되었으며, 다음 <표 IV-23>의 수정, 보완 의견을 반영하여 최종 확정할 예정이다.

〈표 IV-23〉 음악과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 수정 및 보완 의견

음악과 내용 및 활동 구성 시 유의점 등에 대한 수정/보완 의견	
[10-2]	- 지배 계급 문화와 피지배 계급 문화에 대해 오히려 편견을 가지도록 하는 것은 아닌지 고려할 필요가 있음
[10-4]	- 음악 창작의 주제는 설정하지 않고 학생의 자유에 맡겼으면 좋겠음 - 다소 작위적임
〈추가적인 의견〉	
- 음악은 당시의 사회상을 알아볼 수 있는 것이며 교과서에 제시되지 않거나 본인이 익숙하지 않다고 해서 ‘비주류’ 나 ‘열등’ 한 것이 아님을 분명하게 제시하였으면 좋겠음	
- K-pop 등 학생들이 자주 접하는 음악에 인권 침해적 요소가 없는지 분석하는 활동과 더불어 대중 음악이 아닌 음악들을 향유하는 사람들이 겪는 불편함을 알아보는 활동이 제시되어도 좋을 것 같음	
- 각종 악기 및 전통 음악이 만들어진 배경 등을 알아보는 활동이 제시되어도 좋겠음	

음악과 교육과정이나 교과서 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항에 대한 수정·보완 의견은 다음과 같다. 우선 익숙하지 않은 음악에 대한 편견을 갖지 않도록 해야 한다는 의견, 음악 수업에서 전통 음악이나 악기 등이 만들어진 배경 등을 알아보는 활동이나 K-Pop 등 학생들이 자주 접하는 음악에 인권침해적 요소가 없는지 분석하는 활동이 있었으면 좋겠다는 의견이 있었다.

항목별 의견으로는 [10-2]와 관련하여 소수자의 인권 상황 관련 음악 사례에 대한 활동 실행 시 오히려 지배/피지배 문화에 대한 편견을 가질 수 있는 것은 아닌지 고려할 필요가 있다는 의견이 있었고, [10-4]에 대하여 ‘인권’을 주제로 음악 만들기 활동을 강제하는 것은 다소 작위적이라는 의견들이 있었다.

### 3) 미술과

미술과 교육과정이나 교과서의 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항들에 대하여 8개로 항목화하여 제시하였으며, 각 항목의 타당도에 대해 어느 정도로 판단하는지를 답하게 하였다. 그 결과는 〈표 IV-24〉와 같다.

〈표 IV-24〉 미술과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 항목별 타당도

교육 목적의 내용	타당성 (5점 만점)					평균	표준 편차	CVR
	1	2	3	4	5			
11-1. 미술 작가나 작품을 소개할 때 성별이나 인종을 다양하게 제시한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	1 (9.1)	8 (72.7)	4.55	0.820	0.64

11-2. 인권을 주제로 한 미술 작품을 제시하고 인권에 관하여 학생 스스로 탐색하게 하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	10 (90.9)	4.82	0.603	0.82
11-3. 인권이나 인권 문제를 다룬 미술 작품을 감상하며 작품 표현 의도 및 내용 등에 대해 탐구하게 하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	10 (90.9)	4.82	0.603	0.82
11-4. 사회적 약자의 삶을 다룬 미술 작품을 감상하며, 작가가 사회적 약자를 그리는 방식이나 시선 등에 대해 해석하고, 비판하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (27.3)	8 (72.7)	4.73	0.467	1
11-5. 작품 속 등장하는 사회적 약자의 입장이거나 감정에 공감하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	2 (18.2)	8 (72.7)	4.55	0.934	0.82
11-6. 다양한 시대와 지역의 미술 작품을 감상하고 그 속에 담긴 문화적 다양성을 존중하는 태도를 가지도록 하는 활동을 구성한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1
11-7. 학생 간에 작품 활동을 하고 서로 간에 작품을 감상하는 활동을 할 때 작품의 의미, 개성 등을 고려하면서 타인의 작품에 대하여 존중하는 태도로 비평할 수 있도록 안내한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (100.0)	5.00	0.000	1
11-8. 미술 표현 활동을 할 때 타인의 인권을 침해하는 의도나 무의식적인 시도는 없는지 인권적 관점에서 평가하도록 한다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	4.82	0.405	1

분석 결과, 미술과 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점과 관련하여 제시한 항목들은 모두 평균값이 4.5 이상으로 타당하다는 평가를 받았다.

‘11-1’의 내용에 대하여 11명 중 9명(81.8%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.55였고, CVR이 0.64로 타당하다고 판단되는 기준인 0.59보다 높아 타당하다고 평가하고 있다고 볼 수 있다. ‘11-2’, ‘11-3’의 내용에 대해서는 11명 중 10명(90.9%)이 5점을 부여하였으며, 평균값은 4.82, CVR은 0.82로 0.59보다 높아 타당하다고 평가되었다. ‘11-4’는 11명 중 11명(100%)이 4점 또는 5점을 부여하였으며, 평균값 4.73, CVR 1이었고, ‘11-5’는 11명 중 10명(90.9%)이 4점 또는 5점을 부여하였고 평균값은 4.55, CVR은 0.82로 기준이 되는 0.59보다 높은 수치여서 타당한 것으로 나타났다. ‘11-6’은 11명 중 11명(100%)이 4점 또는 5점을 부여하였고 평균값 4.82, CVR은 1로 0.59보다 높아 타당하다고 평가되었으며, ‘11-7’은 11명 중 11명(100%) 모두가 5점을 부여하여 평균값 5, CVR은 1이었으며, ‘11-8’은 11명 중 11명(100%)이 4점 또



는 5점을 부여하여, 평균값 4.82, CVR은 1로 각각 타당한 항목으로 평가되었다.

이처럼 미술과 내용 또는 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 사항에 대한 의견은 제시된 항목 모두 타당하다고 평가되었으며, 다음 <표 IV-25>의 수정, 보완 의견을 반영하여 최종 확정할 예정이다.

<표 IV-25> 미술과 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 고려할 점에 대한 평가 수정 및 보완 의견

미술과 내용 및 활동 구성 시 유의점 등에 대한 수정/보완 의견	
[11-1]	- 지역적 특색도 포함하면 좋을 듯함
<추가적인 의견>	
	- 건축물이나 구조물, 물품 등을 디자인할 때 아이나 장애인, 성적 소수자 등 약자를 배려하고 있는지 파악하는 활동이 있었으면 좋겠음
	- 작품 완성 후 자신의 의도를 검토하면서 차별적 요소나 고정관념(색깔) 요소가 없는지 확인해 보는 활동을 고려할 수 있음
	- 11-2와 11-3 내용이 유사한 것 같음. => “특정 인종, 성, 민족에 대한 편견을 담은 작품을 감상하여 인권에 관하여 탐구하게 하는 활동을 구성한다.” 와 같은 내용이 추가 되면 좋을 것 같음

미술과 교육과정이나 교과서 내용 및 활동 구성 시 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항에 대한 수정·보완 의견은 다음과 같다. 미술 수업에서 자신이 만들어 낸 작품에 차별적 요소나 고정관념 등은 없는지 성찰하는 활동이 필요하다는 의견, 특정 성, 인종, 민족에 대한 편견이 담긴 작품을 감상하고 인권에 관하여 탐구하는 활동이 구성되어야 한다는 의견, 건축물, 구조물 등의 디자인에서 장애인 등을 배려하고 있는지 등을 파악하는 활동이 필요하다는 의견이 있었다. 항목별 의견으로는 [11-1]과 관련하여 미술 작가나 작품 소개 시 성별, 인종 외에 지역적 특색 또한 다양하게 제시할 필요가 있다는 의견이 제시되었다.

### 3. 소결

이 절에서는 교과 교육과정 인권 관점 반영 방안을 모색하기 위해 10개 교과(국어, 영어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 기술·가정, 음악, 미술, 체육) 및 초등 전문가를 대상으로 교과 공통 혹은 교과별로 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 유의할 점에 대한

의견을 파악하고자 하였다. 이는 교과 교육과정에 적용할 수 있는 인권 관점 반영 지침을 구성하는 데 있어 활용될 수 있다는 점에서 의미가 있으며, 다음과 같이 정리될 수 있다.

첫째, 교과목에 관계 없이 공통적으로 적용될 수 있는 내용 서술이나 삽화 구성 시 인권 관점에서 고려할 점으로는 ‘특정 집단에 대한 고정관념이나 편견이 담긴 내용이나 용어 서술을 지양할 것’, ‘성역할 고정관념이 반영되지 않도록 할 것’, ‘일상적 인물로서 사회적 약자를 등장시킬 것’, ‘사회적 약자를 권리를 가진 사람이라는 점을 고려하여 묘사할 것’, ‘다양한 사람들의 일상적인 삶을 반영하도록 할 것’ 등의 내용이 중요하게 반영되어야 한다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 하지만 지나친 다양성에 대해 우려하는 의견도 함께 나타났다. 지식 위주의 다양성은 자칫 학습 부담의 증대로 이어질 수 있다거나 내용과의 정합성을 고려하지 않는 무조건적인 다양성은 지양해야 한다는 의견 등이 제시되었다.

둘째, 교과 전반에 공통적으로 적용될 수 있는 활동 구성 시 고려할 유의점으로는 ‘토의·토론 활동시 학생의 의견이 무시되거나 특정 입장이 강요되지 않도록 할 것’, ‘발표 활동시 개인 정보 등이 노출되지 않도록 할 것’, ‘답사 등 현장 체험 학습시 학생의 안전할 권리가 보장되도록 할 것’, ‘인권적 관점에서 사회 문제를 다루는 활동을 구성할 것’ 등 활동 과정에서 학생들의 인권 침해가 발생하지 않도록 유의해야 한다거나 인권적 관점에서 사고하고 행위할 수 있는 다양한 활동을 구성해야 한다는 의견들이 타당도있는 의견으로 평가되었다. 이밖에 기타 의견으로는 교과서 지면이 제한적이므로 교사용 지도서 상에 인권 관점에서의 활동 구성이나 실행 방안에 대한 세부적인 지침들을 제시할 필요가 있다는 의견이 여러 차례 제시되었다.

셋째, 국어, 외국어 교과 내용 및 활동 구성 시 유의점은 다음과 같이 제시되었다. 우선 국어과의 경우 교과에서 인권에 관한 내용을 직접적으로 다루지 않더라도 인권교육적 의미가 있는 활동 구성을 다양하게 실행해야 한다는 의견에 동의하는 비율이 높게 나타났다. ‘인권 침해적 용어 사용에 대해 반성적으로 성찰하기’, ‘타인의 입장이나 감정을 이해하고 표현하기’, ‘〈문학 작품〉을 인권 관점에서 해석하거나 재구성하기’ 등의 활동을 국어과에서 구성해야 한다는 의견들이 타당도있는 의견으로 평가되었다. 이외에 제시된 작품 사례에서 인권 침해 요소를 작가의 성장 배경 등과 연관지어 탐구해보게 하는 활동이나 인권 침해 표현이 담긴 SNS 용어 탐구하기 활동 등도 구성해야 한다는 의견도 추가적으로 제안되었다. 또한 외국어(영어·제2외국어·한문)과에서는 ‘인권 침해 사례에 관한 외국어 뉴스를 활용할 것’, ‘인권에 관한 설명이나 관점 등

이 포함된 외국어 텍스트 제시할 것’, ‘일상 속 외국어 문장이나 대화 상황 속 인권 침해 요소 파악하기’ 등의 의견이 타당한 의견으로 평가되었다. 기타 의견으로는 유튜브 등을 활용한 외국어 속 인권 침해적 요소 파악하기 활동이 필요하다는 의견, 외국어 발음을 놀리는 등 수업 상황에서의 인권 침해 상황이나 차별 예방이나 관련 교육이 필요하다는 의견 등이 있었다.

넷째, 도덕, 사회 교과 내용 및 활동 구성 시 유의점으로 우선 도덕과에서는 ‘도덕적 관점에서 갈등을 해결하는 과정에서 자신과 타인의 인권을 동등하게 고려할 수 있도록 내용을 구성할 것’, ‘인권 문제에 관심을 가지고 인권적 관점을 견지할 수 있도록 하는 내용을 다양하게 구성할 것’, ‘토의·토론 시 사상의 자유, 표현의 자유 등을 안내할 것’ 등이 타당한 의견으로 평가되었다. 추가 의견으로는 도덕과에서도 인권에 대한 개념, 관점 등이 직접적으로 포함되어야 한다는 의견, 사이버 상의 인권 보호 윤리 등의 내용이 포함되어야 한다는 의견 등이 있었다. 사회과의 경우 ‘개인의 권리 등을 다룰 때 자신과 타인의 인권을 동등하게 존중할 수 있도록 내용을 구성할 것’, ‘토의·토론 시 상호 간의 가치관이나 의견을 존중하고 토론 규칙을 함께 정할 것’, ‘인권 관련 주제를 선정하여 원인을 분석하고 해결 방안을 제시하는 활동을 구성할 것’ 등이 고려되어야 하는 의견으로 평가되었으며, 기타 의견으로는 유엔아동권리협약 관련 내용이나 활동이 강화되어야 한다는 의견, 집단 내 다양성을 인식할 수 있도록 하는 발문이나 내용이 필요하다는 의견 등이 있었다.

다섯째, 수학, 과학, 기술·가정 교과 내용 및 활동 구성 시 유의점은 다음과 같이 제시되었다. 수학과는 경우, ‘인권 문제를 해결하는 과정에서 통계 등 수학적 데이터의 의미를 인식할 수 있는 내용을 구성할 것’, ‘스토리텔링 수학 활용의 경우 스토리텔링 과정에서 고정관념 등의 문제 발생을 검토할 것’ 등이 타당한 의견으로 평가되었다. 이에 비해 ‘수학자를 탐구하는 활동을 할 때 다양성을 고려하여 제시한다’는 의견의 경우 다양성보다는 학문적 가치가 우선되어야 한다는 부정적인 의견이 다수 있었다. 과학과의 경우 ‘인권 관점을 고려하지 않은 상태에서 과학 기술의 발전만 추구했을 때 가져올 수 있는 문제점을 예측하도록 할 것’, ‘유전자 조작 식품, 복제 인간 등의 이슈에 대해 인권적 관점에서의 대응 방안을 모색하도록 관련 내용을 구성할 것’ 등이 타당하다고 평가되었다. 이에 비해 수학과와 마찬가지로 과학자를 탐구하는 활동을 할 때 다양성보다는 학문적 가치 등을 고려하여 과학자를 제시해야 한다는 의견이 있었다. 기술·가정에서는 ‘성역할 구분 없이 요리, 목공 등 다양한 활동을 할 수 있도록 내용을 구성할 것’, ‘가족 구성원 간 역할 수행, 의사소통의 과정에서 인

권 침해 상황이 없었는지 탐구하고 해결방안을 모색하는 활동을 할 것’ 등이 타당한 의견으로 평가되었다. 기타 의견으로는 직업과 관련된 부분의 경우 집필 초기 단계부터 인권적 관점이 적극적으로 반영되도록 해야 한다는 의견, 현재 또는 미래의 가정을 인권 친화적으로 운영해 나가는 방법을 고민하는 활동이 필요하다는 의견 등이 있었다.

여섯째, 체육, 음악, 미술과 내용 및 활동 구성 시 유의점으로는 우선 체육과에서는 ‘모두를 위한 스포츠 정신에 입각해서 스포츠 약자가 차별받지 않고 다양한 스포츠 활동을 할 수 있도록 관련 내용을 구성할 것’, ‘스포츠 활동 중 타인의 인권을 침해하는 말이나 행동을 하지 않았는지 반성적으로 성찰하는 활동을 구성할 것’ 등이 타당하다는 평가를 받았다. 기타 의견으로는 스포츠 소외 현상 등 스포츠 활동 상황에서 일어나는 인권 침해 요인 등에 대한 내용이나 활동이 보강되어야 한다는 의견 등이 있었다. 음악과에서는 ‘음악 속 인권을 침해하는 요소를 탐구하는 활동을 구성할 것’, ‘음악 표현 활동을 할 때 인권적 관점에서 성찰하도록 할 것’ 등이 타당한 의견으로 평가되었지만, ‘음악과 관련된 인물을 제시할 때 다양성을 고려할 것’에 대해서는 타당도 문제가 제기되었다. 이밖에 K-Pop 등의 친숙한 음악에서의 인권침해적 요소를 분석하는 활동을 구성될 필요가 있다는 의견도 있었다. 마지막으로 미술과의 경우 ‘작품 감상 시 타인의 작품을 존중하는 태도를 갖도록 안내할 것’, ‘인권 관련 미술 작품을 탐구하고 감상하는 활동을 할 것’ 등이 타당도가 높게 나타났으며, 기타 의견으로 학생 자신이 만든 작품 속 인권 차별적 요소나 고정관념 등을 성찰하는 활동이 필요하다는 의견, 건축물, 구조물 등의 디자인에서 장애인 등을 배려하고 있는지 분석하고 아이디어를 제시하는 활동이 필요하다는 의견 등이 있었다.

이상의 논의를 바탕으로 이 연구에서는 인권을 직접적으로 다루지 않는 교과를 포함한 교과 전반에서 내용이나 활동 구성 시 인권 관점이 반영될 수 있도록 하는 방안을 항목화하여 VI장에 제시하고자 한다. 교과 공통적으로 혹은 10개 교과별로 내용이나 활동 구성 시 인권 관점에서 유의할 점에 대해 전문가 델파이 조사 결과 타당도가 높게 나온 의견이나 반복적으로 제시된 의견을 중심으로 제안할 것이다.

하지만 여기서 제시된 ‘교과 교육과정에서 인권 관점 반영 방안’에 관한 의견은 지속적으로 연구되어야 하며 실천적인 논의 등으로 확대될 필요가 있다. 교과별로 인권 관점이 반영되어야 한다는 의미는 교과 내용 및 활동 구성 시 전반적으로 인권적 관점에서 문제가 나타나지 않도록 해야 한다는 것 뿐만 아니라 인권을 직접적인 내용 요소로서 다루지 않는 교과에 대해서도 해당 교과의 특색에 맞는 인권 관련 내용 구성 혹은 활동 전개가 필요하다는 것을 의미한다. 이에 따라 교과 교육과정에서의 인권 관점

방안에 관한 논의는 교과 교육과정이나 교과서 집필 과정에서 인권적 관점에서 문제가 나타나지 않게 해야 하기 위한 방안, 교과 수업 실행시 인권 친화적 수업 환경을 조성하기 위한 방안, 도덕, 사회과 외의 교과 수업에서 문학 작품, 체육 활동, 예술 활동, 탐구 활동 등을 바탕으로 한 다양한 인권 수업을 구성하는 방안 등의 광범위한 논의를 포괄하고 있다. 이처럼 인권 관점 반영 관련 논의는 매우 복잡적이고 광범한 요소를 포괄하고 있으며 현장의 교과 수업과 직접적으로 관련되어 있기 때문에, 교과 교육이나 인권 교육 전문가뿐만 아니라 현장 교사, 교과별 교사학습공동체 등을 주축으로 확산적이고 발전적으로 구성될 필요가 있다.

## V. 학교 교육과정에서 인권교육 반영 방안: 인권 과목 설정을 위한 교육과정 구성

### 1. 성격

인권 과목에서는 인권에 대한 기본적 이해를 바탕으로 자신과 타인의 인권을 존중하고 우리 사회의 인권 문제 해결을 위해 참여하고 실천하는 태도와 능력을 기르는데 초점을 둔다. 이를 통해 학생들은 인권의 의미와 특성을 파악하고 자신의 일상생활과 사회 현상을 인권 관점에서 바라보고 문제를 해결하고자 하는 감수성을 증진시키며 다양한 방식의 참여와 실천을 통해 자신이 속한 공동체의 변화를 모색한다. 인권 과목은 단순히 인권에 대한 개념과 지식 자체를 배우는 것에 중점을 두는 것이 아니라, 이에 대한 이해를 바탕으로 다양한 공동체의 구성원으로서 인권 실천에 필요한 관련 지식, 기능, 태도를 통합하는 학습활동을 통해 시민으로서 필요한 역량을 계발하고 실천하는 것을 지향한다.

인권이 우리 삶의 특정한 시기나 특정한 영역에 한정되지 않고 모든 시기에 삶의 전반적인 영역과 관련된다는 점에서, 인권 과목은 모든 시기의 학교에서 배워야 하며, 특정 교과에 한정하기보다는 학교에서 배우는 모든 교과와 긴밀하게 연계되어 있다. 구체적으로 인권 과목에서는 ‘인권’, ‘인간 존엄성’, ‘인권 문제’, ‘사회적 약자/소수자’, ‘차별/혐오’, ‘시민 연대/ 참여’, ‘헌법’, ‘인권 친화적 문화’와 같은 주요 핵심 개념을 다룬다.

인권 과목에서는 가정, 학교, 사회 등 학생들이 일상에서 경험할 수 있는 인권 문제와 우리 사회 전반에서 발생하는 인권 문제, 그리고 사회적 약자나 소수자가 경험하는 인권 문제 등을 교육 내용으로 구성한다. 수업 방법으로는 인권 관련 지식을 이해하는 것에 기초하여 토의·토론 등의 의사소통이 강조되는 방법, 인권 문제에 대하여 조사하고 해결 방안을 모색하는 기능을 길러 줄 수 있는 방법을 적용한다. 이에 따라 프로젝트 학습, 사회참여 체험 학습, 모의 학습 등의 다양한 교수·학습 방법을 적용하는 것

이 효과적이다. 이 과정에서 민주주의에서 강조하는 이념을 일상적으로 경험하게 하여 교사와 학생, 학생과 학생이 서로의 인권을 존중하며 참여하는 방식으로 수업 활동과 평가가 이루어지도록 한다.

인권 과목에서는 학생들이 인권을 생활에서 적용하고 실천할 수 있도록 하는 인권감수성을 함양하는 데 중점을 둔다. 특히 다양한 사회 현상과 사회 문제를 인권의 눈으로 분석하고 문제를 해결하는 수업활동을 통해 학생들이 적극적으로 인권을 실천할 수 있는 역량을 강화하도록 한다. 이를 위해 자신의 권리와 더불어 타인의 권리, 사회적 소수자와 약자의 권리를 존중하는 태도를 바탕으로 일상에서 당연하게 여겨지던 관행들을 인권의 눈으로 바라보고 인권 침해 현실을 개선하기 위해 실천할 수 있도록 다양한 역량을 강화해 나간다. 자기 존중 및 대인 관계 능력, 공동체적 역량, 정보 활용 역량, 비판적 사고력, 문제 해결 능력, 의사결정 능력, 의사소통 역량 등과 함께, 공감, 성찰, 참여 등의 시민 역량도 함양하도록 한다.

## 2. 교육 목표

인권 과목은 인권 관련 지식과 인간의 존엄성 등 인권 관련 가치에 대한 인식에 기초하여 자신과 타인을 동등한 사회의 구성원으로 존중하고, 공동체에서 마주하는 다양한 인권 관련 상황을 인식하며 이를 자신의 문제로 공감하고 적극적으로 해결 방안을 찾아 주체적으로 실천하고자 하는 인권감수성 함양을 목적으로 한다.

인권 과목의 경우 학교급별로 교육 목표를 설정하여 학습내용이 서로 연계되도록 한다. 이를 살펴보면 다음과 같다.

초등학교에서는 학생 자신의 삶과 관련하여 인간 존엄성과 인권의 의미를 바탕으로 인권적 가치와 태도를 함양하고, 자신과 타인의 인권 존중을 실천하도록 하는 것을 강조한다. 이를 위하여 인권 관련 지식보다는 일상적 사례를 바탕으로 인권 가치와 태도를 익히는 활동을 강조한다.

중학교에서는 인권 관련한 기본 지식을 이해하고, 인권보장을 위한 다양한 노력의 필요성과 인권 관점을 적용하여 사회현상을 바라봄으로써 인권 감수성을 함양하고 실천하는 것을 강조한다. 이를 위하여 인권과 관련한 지식을 학습하고 이를 적용하여 사회

현상을 인권 관점으로 파악하고 인권을 실천하는 활동을 강조한다.

고등학교에서는 인권 관련 지식을 바탕으로 인권 관점을 적용하여 사회 전반에 대하여 이해하고 인권 문제 해결을 위한 방안을 모색하는 과정을 경험하면서 인권 문제의 주체로서 실천하는 경험을 기르는 것을 강조한다. 이를 위하여 사회 전반의 현상에 대하여 인권 관점을 적용하여 사회구조적인 측면의 인권문제 해결과 실천 활동을 강조한다.

이러한 학교급별 목표를 포괄하여 인권 과목의 구체적인 목표를 제시하면 다음과 같다.

- 가. 인간 존엄성과 인권의 의미를 이해하고 존엄한 존재로서 자신과 타인 모두 인간다운 삶을 누리기 위해 일상에서 인권을 존중하고 보호하기 위한 태도를 기른다.
- 나. 자신이 누려야 할 인권의 내용을 이해하고, 일상에서 경험한 자신의 인권침해나 인권문제를 해결할 주체로서 필요한 능력을 기른다.
- 다. 국가 기관 및 개인과 시민사회의 노력을 통해 인권이 보장되고 있음을 이해하고, 시민 참여와 연대의 필요성을 인식하며, 법과 제도를 통해 인권 개선 방안을 모색하는 능력을 기른다.
- 라. 공동체의 시민으로서 우리 삶의 다양한 영역에서 인권 문제가 발생함을 이해하고, 인권 침해 사례를 탐색하고 자료를 조사하고 분석하며, 인권 문제를 해결하기 위한 구체적인 실천 방안을 찾고 행동하는 능력을 기른다.

### 3. 교육 내용의 조직과 구성

#### 가. 내용체계

<표 V -1> 인권 과목 교육과정 내용체계

지식			가치·태도	기능과 행동
대범주	영역	세부내용		
I. 인권의 의미와 역사	1. 인권의 의미와 특징	인간 존엄성의 의의, 인권의 의미와 중요성, 인권의 특징, 인권과 기본권의 비교	· 인권 가치(자유, 평등, 연대, 다양성 존중 등) 지향 및 추구	· 문제인식하기 · (주장과 토론을 위한) 질문하기
	2. 인권의 발달	자연법 사상, 천부 인권 사상, 보편적		



	및 확산 과정	평등 사상, 근대 이전의 인권, 근대 시민 사회 형성과 인권의 발달 및 확산, 현대 사회와 인권		
	3. 인권과 다양한 가치	자유와 평등, 다양성 존중, 차이와 차별, 편견과 고정관념		
II. 인권의 유형과 내용	1. 시민·정치적 권리	정치적 권리(정치적 표현, 선거권 등), 청구권적 권리, 신체의 자유 등 다양한 자유권	· 반인권 인식이나 태도(편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등) 지양 · 평등한 사회 구조에 대한 지향 태도 · 자신의 인권 존중 및 옹호 태도 · 타인의 인권 존중 및 옹호 태도	· 조사하기 · 분석하기 · 비판하기 · 의사소통하기 · 의사결정하기 · 참여하기 · 연대하기
	2. 경제·사회·문화적 권리	노동권, 교육권, 문화향유권, 보건 및 건강권, 사회보장권 다양한 사회권		
	3. 연대적 권리	집단의 자결권, 환경권, 평화에 대한 권리 등 연대권		
III. 인권 보장을 위한 노력	1. 인권 관련 문서와 법	인권선언 등 관련 문서, 헌법, 인권보장을 위한 구체적인 법률(근로기준법 등)	· 사회적 약자와 소수자의 인권 공감 및 옹호 태도 · 인권 침해에 대한 저항적 태도 · 인권 문제 해결을 위한 참여 의지와 태도 · 민주적 의사결정을 위한 가치와 태도	
	2. 인권 관련 기구와 제도	인권 관련 기구(UN, 국가인권위원회 등), 인권 관련 제도 및 정책(헌법 소원, 적극적 평등 조치 등)		
	3. 인권 보장을 위한 시민 참여	인권보장을 위해 노력한 사람들, 인권보장을 위한 시민참여와 연대, 시민참여 방법(저항적 행위, 인권단체 활동, 개인적 실천 등), 시민 불복종 등		
IV. 다양한 인권 문제의 인식과 해결	1. 일상생활 속 다양한 인권 문제	가정, 학교, 사회, 지구촌에서 경험하는 인권 문제	· 민주적 사회참여를 위한 가치와 태도	
	2. 사회적 약자가 경험하는 인권 문제	여성, 장애인, 이주민, 노동자, 노인 등이 경험하는 인권 문제 등		
	3. 현대 사회의 새로운 인권 문제	정보지식사회와 인권 문제, 세계화 및 신자유주의, 기후 위기에 의한 새로운 인권 문제 등		

## 나. 성취기준

<초등학교 저학년(1~3학년) 성취기준>

[1. 우리 모두는 얼마나 소중한 존재인가?]

이 단원에서는 인간 존엄성의 의미를 바탕으로 인간 존중을 위한 가치와 태도를 학습한다.

(1) 모두가 소중한 사람들

[03인01-01]<sup>14)</sup> 내 주변 사람들의 특징을 소개하는 활동을 하면서, 사람들의 다양함을 이해하고 존중하며 오로지 인간이라는 이유로 사람들이 소중하다는 것을 인식한다.

[03인01-02] 나 자신의 특징을 소개하면서 내가 인간이라는 이유만으로도 내가 소중함을 인식한다.

[03인01-03] 그림책 등 다양한 매체 속 이야기를 통해서 모든 사람이 오로지 인간이라는 이유만으로 동등하게 소중하다는 것을 주장한다.

• 주요 학습 요소: 인간 존엄성, 자아 존중, 타인 존중

(2) 사람의 소중함을 잊은 사람들

[03인01-04] 다른 사람이 나 자신을 인간으로서 소중하게 대하지 않았던 경험을 이야기하고, 그때 나의 기분은 어떠하였으며 어떻게 해결하기를 원했는지에 대하여 발표한다.

[03인01-05] 나 자신이 스스로를 인간으로서 소중히 여기지 않거나 사람들 간에 서로 소중하게 여기지 않는 사례를 통해 그런 행동이나 표현이 왜 문제가 되는지에 대하여 자신의 의견을 표현한다.

[03인01-06] 자신이나 다른 사람을 인간으로서 소중하게 여기지 않는 사람들에게 사람들을 존엄하게 여겨 소중하게 대해야 하는지에 대하여 설득하는 주장을 표현한다.

• 주요 학습 요소: 자아 존중 태도, 타인 존중 태도

[2. 우리 모두의 소중한 삶을 위해 인권이 필요해요.]

---

14) 앞의 연구 가정에서는 성취기준을 제시하면서 과목을 강조하기 위해서 ‘인’을 먼저 표기하였으나, 2015 개정 교육과정에서 학년 다음에 과목을 표시하는 것을 고려하여 이 부분에서는 수정함

이 단원에서는 인권의 의미와 특징을 이해하고, 아동의 권리에 대하여 파악할 수 있도록 학습한다.

(1) 소중한 모두를 위한 인권

[03인02-01] 학생 자신의 일상생활에서 경험할만한 구체적인 사례들을 통해서 인권의 의미를 파악한다.

[03인02-02] 모든 인간의 소중한 삶을 위해서 당연히 누려야 할 꼭 필요한 권리에겐 어떤 것이 있는지 의견을 제시한다.

[03인02-03] 모든 인간에게 중요하고 필요한 인권 존중을 위해 우리가 실천할 수 있는 다양한 약속을 찾아보고, 이를 위해 생활 속에서 어떻게 행동해야 하는지를 토의하여 결정한다.

• 주요 학습 요소: 인권, 인권 존중, 인권 존중을 위한 행동

(2) 아동으로서 우리가 누리는 인권

[03인02-04] 아동의 소중함을 주장하면서 아동의 인권을 위해 노력한 사람들의 이야기를 조사하여 그들이 아동의 인권을 강조한 이유를 파악한다.

[03인02-05] 아동이 인간으로서 생존하기 위해 어떤 권리를 누려야 하는지를 파악한다.

[03인02-06] 아동이 자신의 개성을 살리면서 성장하고 발달하기 위해 어떤 권리를 누려야 하는지를 파악한다.

[03인02-07] 아동이 위협이나 어려움으로부터 몸과 마음을 보호받기 위해 어떤 권리를 누려야 하는지를 파악한다.

[03인02-08] 아동이 자신의 삶에 대한 결정에 관하여 사회에 의견을 표현하기 위해 어떤 권리를 누려야 하는지를 파악한다.

• 주요 학습 요소: 아동의 권리, 유엔아동권리협약, 생존권, 발달권, 보호권, 참여권

[3. 인권을 누리지 못하는 경우에는 어떻게 해야 하나요?]

이 단원에서는 아동이 인권 침해를 당하는 경우에 어떻게 해야 하는지를 학습하도록 한다.

(1) 일상생활 속 누구나 경험하는 인권 문제

[03인03-01] 아동의 권리를 침해하거나 보장하지 못한 사례를 분석하여 왜 문제인지를 설명한다.

[03인03-02] 아동이 가정이나 학교에서 경험하는 인권 문제 상황(아동 학대, 차별 등의 상황)을 살펴보면서, 어떻게 해야 하는지를 토의한다.

[03인03-03] 아동이 사회에서 경험하는 인권 문제 상황(차별이나 혐오 등)을 살펴보면서, 어떻게 해야 하는지를 토의한다.

• 주요 학습 요소: 인권 문제, 해결 방안, 가정에서의 인권 문제, 학교에서의 인권 문제, 사회의 인권 문제

## (2) 인권 문제 해결을 위한 노력

[03인03-04] 국내외에서 아동의 인권 문제 해결을 위해 노력하는 다양한 양상을 파악하고, 이들을 지지하는 표현을 한다.

[03인03-05] 아동의 인권 문제 해결을 위해 자신들은 어떻게 해야 하는지에 대하여 토의하여 제안한다.

• 주요 학습 요소: 인권 문제 해결, 참여

## <초등학교 고학년(4~6학년) 성취기준>

### [1. 인권은 왜 중요한가?]

이 단원에서는 인권의 의미와 특징을 인간 존엄성에 비추어 이해하고 인권적 가치의 중요성을 인식하여 인권 존중 등의 인권 친화적인 가치와 태도를 실천할 수 있다.

#### (1) 인권의 의미와 특징

[06인01-01] 아동의 일상적 삶과 관련이 있는 인권 사례를 통해 인간 존엄성의 의미, 인권의 의미를 이해하고, 그 특징을 분석한다.

[06인01-02] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례나 일상생활 사례에 나타난 아동의 인권 침해 상황을 통해서 인권 침해로 인해 나타나는 문제점을 분석한다.

[06인01-03] 모든 인간에게, 그리고 특히 아동에게 인권이 중요하고 필요한 이유를 설명하고, 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 제시한다.

• 주요 학습 요소: 인권, 인간 존엄성, 인권 침해, 인권 존중

## (2) 인권의 확장

[06인01-04] 인권의 발달과 관련한 국내외의 다양한 관련 사건 및 인물(아동 인권 관련 사건 및 인물 포함)을 분석하여, 이로 인해 인권이 확장되어 온 과정을 파악한다.

[06인01-05] 인권이 확장되어 온 과정에서 당시 사회적 약자들의 활약을 이해하고, 현재 우리가 누리는 인권과 관련하여 과거의 사회적 약자들의 주장과 이를 지지한 사람들의 노력에 대하여 조사한다.

[06인01-06] 현재 사회적 약자의 인권 주장에 어떤 태도를 가져야 하는지를 제안하고 실천한다.

• 주요 학습 요소: 사회적 약자, 소수자, 인권 주장

## (3) 다양한 인권 가치

[06인01-07] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 아동의 삶과 관련한 사례를 통해 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치의 의미와 문제를 분석한다.

[06인01-08] 아동의 삶과 관련한 사례를 통해서 자유와 평등, 다양성 존중 등 인권 친화적 가치가 중요한 이유를 토론한다.

[06인01-09] 공정, 평등, 다양성 존중 등의 가치가 개입된 아동의 삶과 관련한 구체적인 사례에 대하여 인권 관점에서 평가한다.

• 주요 학습 요소: 반인권적 가치, 인권적 가치, 인권 관련 토의와 논쟁

## [2. 우리가 누리는 인권은 어떤 것이 있나?]

이 단원에서는 다양한 인권이 자신을 비롯한 사람들의 삶과 실제로 깊게 관련되어 있음을 이해하고 이를 바탕으로 인권의 주체로서 현대 사회에서 새롭게 요구되는 인권이 무엇인지 제안할 수 있다.

### (1) 시민으로서 누려야 할 자유로운 권리

[06인02-01] 신체의 자유, 표현의 자유, 참여의 권리 등 사람들이 시민으로서 당연히 누

려야 할 권리에는 어떤 것이 있는지 조사한다.

[06인02-02] 아동의 일상생활 사례를 통해서 국가가 개인의 자유권을 침해하는 것이 가능한지를 토론한다.

[06인02-03] 아동과 청소년이 시민으로서 살아가기 위해 가정, 학교, 사회에서 누려야 할 자유로운 권리와 참여권으로서 구체적으로 어떤 권리가 필요한지에 대하여 토의한다.

• 주요 학습 요소: 시민으로서 누려야 할 권리, 자유권, 참여권, 표현의 자유, 아동과 청소년의 자유권

(2) 인간으로서 풍요로운 삶을 위한 권리

[06인02-04] 교육권, 놀 권리 등 인간으로서 풍요로운 삶을 위해 필요한 권리에는 어떤 것이 있는지 조사한다.

[06인02-05] 아동과 청소년이 인간으로서 풍요로운 삶을 살아가기 위해 필요한 권리를 어떻게 보장해야 하는지에 대하여 토의한다.

[06인02-06] 아동의 일상생활 사례를 통해서 경제적으로 어려운 삶을 살아가는 사람들이 행복한 삶을 살 수 있도록 국가로부터 지원받을 권리가 필요한 이유를 토론한다.

• 주요 학습 요소: 경제적 권리, 교육권, 놀 권리, 아동과 청소년의 사회·문화적 권리

(3) 사람다운 삶을 위해 함께 만들어 가는 권리

[06인02-07] 현대 사회에서 환경에 대한 권리나 평화에 대한 권리 등 사람들이 함께 주장하면서 만들어 가는 권리가 필요한 이유를 토의한다.

[06인02-08] 학급 전체가 힘을 모아 사회 변화에 따라 아동의 행복한 삶을 위해 새롭게 필요한 권리가 어떤 것인지를 제안한다.

• 주요 학습 요소: 환경권, 평화권, 인권의 발명

[3. 다양한 인권 문제, 우리가 할 일은?]

이 단원에서는 다양한 측면의 인권 문제를 파악하고 이를 해결하기 위한 다양한 노력에 대하여 이해하도록 한다.

(1) 일상생활 속 누구나 경험하는 인권 문제

[06인03-01] 인권 문제는 누구에게나 어디에서나 발생할 수 있음을 인식하고, 인권 문제 해결을 위해 우리 모두가 노력해야 하는 이유를 설명할 수 있다.

[06인03-02] 아동이나 청소년들이 가정이나 학교에서 경험하는 인권 문제를 조사하고 해결 방안을 제안할 수 있다.

[06인03-03] 아동이나 청소년들이 사회에서 경험하는 인권 문제를 조사하고 해결방안을 제안할 수 있다.

[06인03-04] 지구촌의 아동이나 청소년들이 경험하는 인권 문제를 조사하고 해결 방안을 제안할 수 있다.

• 주요 학습 요소: 인권 문제, 해결 방안, 가정에서의 인권 문제, 학교에서의 인권 문제, 사회의 인권 문제, 지구촌 인권 문제

(2) 사회적 약자가 경험하는 인권 문제

[06인03-05] 생활 사례를 통해 사회적 약자는 사회가 만들어 내는 것임을 분석한다.

[06인03-06] 사회적 약자가 경험하는 인권 문제가 발생하는 원인을 조사하고, 이러한 인권 문제에 대하여 사회가 관심을 가져야하는 이유에 대하여 토의한다.

[06인03-07] 연령 및 외모 이슈, 가족 형태, 장애와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 해결 방안을 제안할 수 있다.

[06인03-08] 국적이거나 이주 및 인종 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 해결 방안을 제안한다.

• 주요 학습 요소: 사회적 약자, 장애인 인권, 노인 인권, 이주민 인권

(3) 인권 문제 해결을 위한 국가와 시민의 노력

[06인03-09] UN, 국가인권위원회 등 국내외의 인권문제 해결을 위해 노력하는 다양한 기구의 활동 양상을 분석하고, 이를 지지하는 활동을 실천한다.

[06인03-10] 오늘날 인권문제 해결을 위해 시민 참여의 일환으로 개인이나 시민단체 등의 활동 과정을 조사하고, 이들의 활동을 지지하는 방안을 모색하여 실천한다.

[06인03-11] 현재 우리 사회에서 인권 문제 해결을 위해 아동 및 청소년이 노력하는 가상의 인권단체를 만들고, 이 단체의 활동 방안을 제시한다.

• 주요 학습 요소: UN, 국가인권위원회, 시민단체, 시민참여

<중학교 성취기준>

[1. 인권의 의미와 역사]

이 단원에서는 인권의 의미와 특징을 인간 존엄성에 비추어 이해하며 역사적 사건과 인권 사상을 바탕으로 인권 확장의 역사를 파악하고, 이를 바탕으로 인권적 가치의 중요성을 인식하여 인권 존중과 인권 옹호 등의 인권 친화적인 가치와 태도를 실천하도록 학습한다.

(1) 인권의 의미와 특징

[09인01-01] 일상생활 관련 인권 사례를 통해 인간 존엄성과 인권의 의미를 이해하고, 모든 인간에게 인권이 중요하고 필요한 이유를 설명한다.

[09인01-02] 기본권 등 관련 개념에 대하여 사례를 통해 그 의미를 비교하면서, 인권의 의미와 특징을 설명한다.

[09인01-03] 청소년의 일상생활 사례에 나타난 인권 침해의 의미를 이해하고 이를 인권 침해 상황에 적용하여 분석하며, 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 제안한다.

• 주요 학습 요소: 인권, 인간 존엄성, 인권 존중, 기본권, 인권 침해

(2) 인권의 발달 과정

[09인01-04] 자연법사상, 천부 인권 사상 등을 분석하여 인권의 의미와 특징에 대하여 설명한다.

[09인01-05] 세계사적 측면에서 다양한 인권 관련 사건 및 관련 인물을 분석하여, 인권이 확장되어 온 과정을 제시한다.

[09인01-06] 한국 사회에서 인권 관련 사건 및 인물을 분석하여, 한국 사회에서 인권이 확장되어온 과정과 특징을 설명한다.

[09인01-07] 과거 사회적 약자들의 인권 주장과 그것을 옹호한 다양한 사람들의 노력을 분석하고, 오늘날 사회적 약자의 인권 주장에 어떤 태도를 가져야 하는지를 제안한다.

• 주요 학습 요소: 자연법, 천부인권, 시민혁명, 사회적 약자, 소수자, 인권 주장



### (3) 다양한 인권 가치

[09인01-08] 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치의 의미를 이해하고, 이러한 가치가 나타나는 사회 현상(청소년의 삶과 연계된)을 분석하여 인권 측면에서 왜 문제인지를 분석한다.

[09인01-09] 자유, 평등, 연대, 다양성 존중, 공정 등 인권적 가치가 중요한 이유를 파악하고, 구체적인 사례를 통해 이러한 가치가 충돌할 때 어떤 선택을 할 것인지에 대하여 인권 관점을 적용하여 토론한다.

[09인01-10] 인권적 가치를 강조하는 주장과 인권 이외의 다른 가치를 강조하는 주장이 대립되는 일상생활 사례를 조사 및 분석하고, 그러한 사례에서 강조하는 인권적 가치의 타당성에 대하여 토론한다.

[09인01-11] 인권적 가치를 가지고 사회 현상을 바라보는 인권 관점의 의미를 파악하고, 현재의 우리 사회에서 다양한 인권적 가치 중 어떤 가치가 필요하고 강조되어야 하는지를 인권 관점을 적용하여 토의한다.

• 주요 학습 요소: 반인권적 가치, 인권적 가치, 인권 관련 토의와 논쟁, 인권 관점

## [2. 우리가 누리는 다양한 인권]

이 단원에서는 일상에서 누리는 인권의 세부 내용이 매우 다양함을 인식하고, 그러한 다양한 인권이 자신을 비롯한 사람들의 삶과 실제로 깊게 관련되어 있음을 이해하고 이를 바탕으로 인권의 주체로서 현대 사회에서 새롭게 요구되는 인권이 무엇인지 제안할 수 있도록 학습한다.

### (1) 시민·정치적 권리

[09인02-01] 시민·정치적 권리의 의미와 특징을 이해하고, 구체적인 일상생활 사례를 통해 이러한 권리가 기본적으로 중요한 이유를 분석한다.

[09인02-02] 시민·정치적 권리에 해당하는 세부 권리는 어떤 것이 있는지를 조사하고, 그러한 권리가 적용된 일상생활 사례를 제시한다.

• 주요 학습 요소: 시민·정치적 권리, 자유권, 참여권, 표현의 자유

### (2) 경제·사회·문화적 권리

[09인02-03] 경제·사회·문화적 권리의 의미와 특징을 이해하고, 구체적인 사례를 통

해 이러한 권리를 국가가 보장해야 하는 이유와 그렇지 못할 경우에 나타날 문제에 대하여 분석한다.

[09인02-04] 경제·사회·문화적 권리에 해당하는 세부 권리는 어떤 것이 있는지를 조사하고, 이들 세부적인 권리가 적용된 일상생활 사례를 제시한다.

• 주요 학습 요소: 경제·사회·문화적 권리, 노동권, 교육권, 놀 권리

### (3) 연대적 권리

[09인02-05] 연대적 권리의 의미와 특징을 이해하고, 이러한 권리가 현대 사회에서 강조되어야 하는 이유를 분석한다.

[09인02-06] 연대적 권리에 해당하는 세부 권리는 어떤 것이 있는지를 조사하고, 이들 세부적인 권리가 적용된 일상생활 사례를 제시한다.

• 주요 학습 요소: 연대적 권리, 환경권, 평화에 대한 권리

### (4) 우리가 만들어가는 새로운 인권

[09인02-07] 인권의 세부 내용은 고정적이지 않고 사회 변화에 따라 변화하고 추가되는 특성이 있음을 관련 사례를 통해 이해하고, 현재 우리 사회에 필요한 인권을 제안하고 평가한다.

[09인02-08] 우리 사회에서 아동과 청소년에게 필요한 인권의 세부 내용을 제안하고 그 이유를 아동과 청소년의 인권 상황과 관련하여 제시한다.

• 주요 학습 요소: 인권의 발명, 현대 사회의 인권, 아동과 청소년을 위한 인권

## [3. 인권보장을 위한 다양한 노력]

이 단원에서는 현대 사회에서 인권보장을 위한 국가적 노력이 중요함을 이해하고, 이와 관련하여 인권보장을 위한 법과 제도, 다양한 기구와 시민사회의 노력이 다양하게 이루어지고 있음을 파악하며, 이를 바탕으로 자신도 인권 보장의 주체로서 스스로 인권 보호를 위해 실천하는 태도를 갖도록 학습한다.

### (1) 인권보장을 위한 노력의 필요

[09인03-01] 인권침해가 사회구조적인 측면에서 발생한다는 의미를 청소년 관련 인권 사례를 통해 이해하고, 인권보장의 기본 책임을 국가가 져야 하는 이유를

설명한다.

[09인03-02] 우리 사회에서 인권보장 책임을 행한 국가적 노력의 대표적 사례를 조사하여 인권 관점에서 그 특징을 평가한다.

#### (2) 다양한 문서와 법을 통한 인권보장

[09인03-03] 인권보장을 위한 국내외의 다양한 인권 관련 문서(예: 세계인권선언, 유엔 아동권리협약 등)를 조사하고, 인권 관점에서 그 세부 내용과 의의를 설명한다.

[09인03-04] 우리나라의 헌법과 법률 등에서 보장하려는 인권 내용을 분석하고, 법을 통해 인권을 보장하려는 이유를 설명한다.

[09인03-05] 가정과 학교, 우리 사회의 구성원 인권보장을 위한 문서나 법을 새롭게 제안하고 그 이유를 제시한다.

• 주요 학습 요소: 세계인권선언, 유엔아동권리협약, 인권 관련 문서, 헌법, 법률

#### (3) 다양한 기구와 제도를 통한 인권보장

[09인03-06] UN, 국가인권위원회 등 인권보장을 위한 다양한 기구의 활동을 분석하고, 이를 지지하는 방안을 제안한다.

[09인03-07] 헌법소원, 적극적 평등 조치 등의 인권보장을 위한 제도적 노력이 필요한 이유를 구체적 사례를 통해 분석한다.

[09인03-08] 가정과 학교, 우리 사회의 구성원 인권보장을 위해 필요한 새로운 인권 관련 제도를 제안한다.

• 주요 학습 요소: UN, 국가인권위원회, 헌법 소원, 적극적 차별 시정 조치, 제도

#### (4) 시민의 노력과 인권보장

[09인03-09] 우리사회 구성원의 인권 인식을 파악하고, 구성원 간 연대 의식과 인권을 강조하는 사회문화 형성 등의 인권보장 노력이 필요한 이유를 분석한다.

[09인03-10] 인권보장을 위해 노력한 개인이나 시민단체, 비정부기구의 활약상과 그 활동 과정을 조사하고 평가한다.

[09인03-11] 인권보장을 위한 시민불복종과 시민 연대를 통한 참여 등의 다양한 방법을 이해하고, 관련 사례를 조사하여 평가한다.

• 주요 학습 요소: 시민단체, 시민불복종, 시민참여, 시민연대

#### [4. 다양한 인권 문제와 해결]

이 단원에서는 다양한 측면의 인권 문제가 존재함을 이해하고, 이를 바탕으로 인권 문제 해결방안을 모색하면서 인권보장과 존중의 주체로서 자신이 어떤 노력을 해야 하는지를 고민하고 실천하도록 학습한다.

##### (1) 일상생활 속 인권 문제

[09인04-01] 인권의 특성을 바탕으로 모두가 인권 문제 해결을 위해 노력해야 하는 이유를 설명한다.

[09인04-02] 가정이나 학교에서 경험하는 일상적인 인권 문제를 파악하고 특정 사례를 분석하여 그 원인과 해결 방안을 제안한다.

[09인04-03] 우리 사회에서 다수가 경험하는 일상적인 인권 문제를 파악하고 특정 사례를 분석하여 원인과 해결 방안을 제안한다.

• 주요 학습 요소: 인권 문제, 해결 방안, 가정에서의 인권 문제, 학교에서의 인권 문제, 사회의 인권 문제, 사회 변화와 인권 문제

##### (2) 사회적 약자가 경험하는 인권 문제

[09인04-04] 사회적 약자가 사회적으로 만들어지는 것임을 사례를 통해 이해하고, 이들의 인권 문제가 발생하는 원인과 특별히 사회적 약자의 인권 문제에 대하여 사회가 관심을 가져야 하는 이유에 대하여 토의한다.

[09인04-05] 연령 및 외모, 가족 형태, 장애, 젠더 및 성적 지향, 노동 및 경제적 측면의 사회적 약자, 국적이거나 이주 및 인종 등의 이슈와 관련하여 사회적 약자가 경험하는 인권 문제에 대해 조사하고, 해결 방안을 제안하는 프로젝트를 수행한다.

[09인04-06] 현대 사회에서 새롭게 조명해야 할 사회적 약자 관련 인권 이슈를 조사하고, 이러한 이슈에 관심을 가져야 하는 이유를 홍보한다.

• 주요 학습 요소: 사회적 약자, 장애인 인권, 젠더 인권, 노동 관련 인권, 이주민 인권

##### (3) 사회 변화와 새로운 인권 문제

[09인04-07] 정보지식사회와 세계화 등으로 인해 발생하는 새로운 인권 문제를 파악하고 특정 사례를 분석하여 원인과 해결 방안을 제안한다.

[09인04-08] 현재의 사회 변화(기업의 영향력 강화, 기후 변화와 위기, 감염병 확산, 국

제 관계 변화 등)로 인해 관심을 가져야 할 새로운 인권 문제를 조사하고, 그 원인과 해결 방안을 모색하는 프로젝트를 수행한다.

• 주요 학습 요소: 사회 변화와 인권 문제, 정보지식사회의 인권문제, 세계화와 인권문제, 기후변화와 위기에 대응하는 인권, 기업의 인권 경영

## <고등학교 성취기준>

### [1. 인권의 의미와 역사]

이 단원에서는 “인권이 왜 중요한가?”, “인권은 어떻게 확장되어 왔나?” 라는 질문의 답을 찾아가는 과정을 학습한다. 이를 통해 학생은 인권의 의미와 특징을 인간 존엄성에 비추어 이해하며 역사적 사건과 인권 사상을 바탕으로 인권 확장의 역사를 파악하고, 이를 바탕으로 인권적 가치의 중요성을 인식하여 인권 존중과 인권 옹호 등의 인권 친화적인 가치와 태도를 실천할 수 있다.

#### (1) 인권의 의미와 특징

[12인01-01] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 인권 관련 사례나 자신이 일상생활에서 경험한 인권 관련 사례를 통해 인권의 의미와 특징, 모든 인간에게 인권이 중요하고 필요한 이유를 주장한다.

[12인01-02] 인권과 관련이 있는 기본권 등의 개념 및 그 특징을 사례를 통해 비교하면서 인권의 의미와 특징에 대하여 설명한다.

[12인01-03] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례나 자신의 일상생활 사례를 통해 인권 존중이 필요성을 파악하며, 자신과 타인의 인권이 존중되기 위해 개인이 가져야 하는 인권 친화적 태도를 제안하여 내면화하고 실천한다.

• 주요 학습 요소: 인권, 인간 존엄성, 인권 존중, 기본권, 인권 침해

#### (2) 인권의 사상사적 이해

[12인01-04] 자연법사상 등 근대 이전의 인권 관련 사상을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 특성에 대하여 설명한다.

[12인01-05] 근대 이후 천부인권 사상이나 보편적 평등사상 등을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 특성에 대하여 설명한다.

[12인01-06] 인권에 대한 사상사적 이해를 바탕으로, 개인의 인권을 존중하고 보호하기 위해 개인과 국가의 관계가 어떠해야 하는지에 대하여 토의한다.

• 주요 학습 요소: 자연법, 천부인권, 보편적 평등, 권리를 가질 권리

### (3) 인권의 발달 과정

[12인01-07] 세계사적 측면에서 다양한 인권 관련 사건을 분석하여, 인권의 내용이 확장되고 인권을 누리는 사람들이 확대되어 온 과정과 그 의의를 평가한다.

[12인01-08] 한국 사회에서의 인권 발달 과정에서 나타난 다양한 사건과 인물을 조사하여, 이를 바탕으로 한국 사회에서 인권이 확장되어온 과정과 특징을 평가한다.

[12인01-09] 인권의 발달 과정을 고려할 때 현재 우리가 누리는 인권이 과거 사회적 약자들의 인권 주장과 그들을 옹호한 많은 사람들의 노력에 의한 것임을 파악하고, 이를 바탕으로 오늘날 사회적 약자의 인권 주장에 어떤 태도를 가져야 하는지를 제안하고 실천한다.

• 주요 학습 요소: 시민혁명, 사회적 약자, 소수자, 인권 주장

### (4) 인권적 가치와 관점

[12인01-10] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치가 드러나는 사회 현상을 분석하여 그러한 상황이 왜 인권적으로 문제가 되는지를 토의한다.

[12인01-11] 인권 가치를 적용하여 사회 현상을 이해하는 관점이 필요한 이유에 대하여 토의하고, 인권 관점을 적용하여 사회 현상을 분석하기 위해 필요한 태도를 제시한다.

[12인01-12] 자유와 평등, 다양성 존중, 민주주의 등 인권 친화적 가치가 중요한 이유를 인권 관점에서 주장하고, 구체적인 인권 관련 사례에서 이러한 가치가 충돌할 때 인권 관점을 적용하여 어떻게 판단해야 하는지를 토론한다.

[12인01-13] 인권 관련 사례에서 인권보장이나 인권 존중 관련 가치를 강조하는 주장과 인권 침해를 묵인하거나 인권 증진을 반대하는 관련 가치를 강조하는 주장이 대립되는 사례를 조사하고, 대립되는 가치의 타당성에 대하여 토론한다.

[12인01-14] 우리 사회에서 인권적 가치 중 어떤 가치가 강조되어야 하는지를 토의하고 이를 바탕으로 해당 가치가 존중되는 우리 사회의 미래에 대하여 다양한 방법으로 표현한다.

• 주요 학습 요소: 반인권적 가치, 인권적 가치, 인권 관련 토의와 논쟁, 인권 친화적 사회문화

## [2. 우리가 누리는 다양한 인권]

이 단원에서는 “우리가 누리는 인권은 어떤 것이 있나?” 라는 질문의 답을 찾아가는 과정을 학습한다. 이를 통해 학생은 실제로 일상에서 누리는 인권의 세부 내용이 매우 다양함을 인식하고, 그러한 다양한 인권이 자신을 비롯한 사람들의 삶과 실제로 깊게 관련되어 있음을 이해하고 이를 바탕으로 인권의 주체로서 현대 사회에서 새롭게 요구되는 인권이 무엇인지 제안할 수 있다.

### (1) 시민·정치적 권리

[12인02-01] 시민·정치적 권리의 의미와 특징을 바탕으로 시민·정치적 권리가 중요한 이유에 대하여 토의한다.

[12인02-02] 시민·정치적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리가 제한 될 때 인간의 삶에 미치는 문제점을 분석한다.

[12인02-03] 아동과 청소년이 학교, 그리고 사회에서 누려야 하는 시민·정치적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리를 누리지 못한 경험이나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리지 못하는 이유를 분석한다.

• 주요 학습 요소: 시민·정치적 권리, 자유권, 참여권, 표현의 자유, 아동과 청소년의 자유권

### (2) 경제·사회·문화적 권리

[12인02-04] 경제·사회·문화적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 경제·사회·문화적 권리가 중요하게 고려되어야 하는 이유에 대하여 토의한다.

[12인02-05] 경제적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석한다.

[12인02-06] 사회·문화적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석한다.

[12인02-07] 교육권, 놀 권리 등 아동과 청소년의 인권을 향상시키기 위하여 강조되어야 할 경제·사회·문화적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리를 침해받은 경험이나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리지 못하는 이유를 분석한다.

• 주요 학습 요소: 경제·사회·문화적 권리, 노동권, 교육권, 놀 권리, 아동과 청소년의 경제·사회·문화적 권리

### (3) 연대적 권리

[12인02-08] 연대적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 현대 사회에서 연대적 권리가 강조되는 이유를 토의한다.

[12인02-09] 연대적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 보장하기 위해 개인이 아니라 시민으로서 연대하여야 하는 이유를 분석한다.

[12인02-10] 아동과 청소년들이 연대적 권리를 보장받기 위해 노력하는 사례를 조사하고, 이러한 사례에서 강조하는 인권적 가치에 근거하여 인권 주장이나 활동을 실천하는 방안을 모색한다.

• 주요 학습 요소: 연대적 권리, 환경권, 평화에 대한 권리, 연대

### (4) 우리가 만들어가는 새로운 인권

[12인02-11] 시민·정치적 권리와 경제·사회·문화적 권리가 모두 소중하며 어느 하나가 우선하는 것이 아니라 상호 의존하는 권리임을 이해하고, 이를 위해 인권에 대하여 어떤 인식이 필요한지를 토의한다.

[12인02-12] 인권은 고정된 것이 아니라 사회 변화에 따라 새롭게 추가되는 특성이 있음을 관련 사례를 통해서 이해하고, 이를 바탕으로 현대 사회에서 필요한 새로운 인권 내용을 제안하고 평가한다.

[12인02-13] 우리 사회에서 아동과 청소년이 인권 친화적 삶을 누리기 위해 새롭게 추가되어야 하는 권리 내용을 제안하고, 이러한 권리를 실제로 누리기 위해 어떻게 해야 하는지를 제안한다.



- 주요 학습 요소: 인권의 발명, 현대 사회의 인권, 아동과 청소년을 위한 인권

### [3. 인권보장을 위한 다양한 노력]

이 단원에서는 “현대 사회에서 인권보장을 위한 노력은 어떤 것이 있는가?” 라는 질문의 답을 찾아가는 과정을 학습한다. 이를 통해 학생은 현대 사회에서 인권보장을 위한 국가적 노력이 중요함을 이해하고, 이와 관련하여 인권보장을 위한 법과 제도, 다양한 기구와 시민사회의 노력이 다양하게 이루어지고 있음을 파악하며, 이를 바탕으로 자신도 인권 보장의 주체로서 스스로 인권 보호를 위해 실천하는 태도를 갖는다.

#### (1) 인권보장을 위한 노력의 필요

[12인03-01] 사회구조적인 측면에서 인권침해가 발생하는 사례를 조사하고, 인권보장을 위한 기본 책임이 국가에 있음을 주장한다.

[12인03-02] 우리 사회에서 인권보장을 위해 책임을 행하는 국가적 노력의 구체적 사례를 조사하고, 이 과정에서 나타난 인권보장의 특징과 한계에 대하여 비판적으로 의견을 제시한다.

[12인03-03] 인권에 대한 우리사회 구성원의 인식을 파악하고, 인권보장을 위한 사회 구성원의 인식 변화 및 구성원 간 연대 의식 형성 등 사회문화 개선이 필요한 이유를 주장한다.

#### (2) 다양한 문서와 법을 통한 인권보장

[12인03-04] 인권보장을 강조하는 국내외의 다양한 인권 관련 문서의 작성 과정과 세부 내용 등을 분석하여 인권보장을 위한 노력과 그 의의를 평가한다.

[12인03-05] 헌법 등 실정법으로 인권의 기본적 내용을 제도화하여 인권을 보장하려는 노력과 그 의미를 파악하고, 우리나라의 구체적인 헌법 세부 조항과 법률 등을 선정하여 어떤 인권을 보장하기 위한 것인지 분석한다.

[12인03-06] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 새롭게 마련되어야 할 구체적인 인권 내용을 담은 관련 문서나 법 문서를 작성하여 제안한다.

- 주요 학습 요소: 세계인권선언, 유엔아동권리협약, 인권 관련 문서, 헌법, 법률

### (3) 다양한 기구와 제도를 통한 인권보장

[12인03-07] 국내외의 인권보장을 위한 다양한 기구의 노력이 필요한 이유를 이해하고, 이와 관련한 구체적인 활동 양상을 분석하여 이들이 제기하는 인권 문제 상황에 대해 인권 관점에서 평가한다.

[12인03-08] 헌법소원, 적극적 평등 조치 등의 인권보장을 위한 우리 사회의 제도적 노력을 구체적 사례를 통해 분석하고, 이러한 제도의 도입과 관련한 쟁점에 대하여 토론한다.

[12인03-09] 가정, 학교, 사회, 지구촌 등 다양한 차원에서 학생이나 청소년의 인권보장을 위해 필요한 새로운 인권 관련 기구나 제도, 그리고 그 필요성을 제안하고 평가한다.

• 주요 학습 요소: UN, 국가인권위원회, 헌법 소원, 적극적 평등 조치, 제도

### (4) 시민의 노력과 인권보장

[12인03-10] 오늘날 인권보장을 위해 노력한 개인이나 시민단체, 비정부기구의 활약상과 그 활동 과정을 조사하여, 이러한 노력이 지속적으로 필요한 이유를 분석하고 그 활동의 의미를 인권 관점에서 평가한다.

[12인03-11] 인권보장을 위한 시민불복종과 시민 연대를 통한 참여 등의 다양한 방법을 조사하고, 이러한 방법을 통해 인권보장이 이루어진 사례를 분석하여 그것이 갖는 사회 변화의 의미를 평가한다.

[12인03-12] 현재 우리사회에서 인권보장을 위해 아동과 청소년들이 주도하였거나 아동과 청소년 인권 보장을 위해 노력해온 활동을 조사 및 평가하고, 아동과 청소년이 인권보장을 위해 주도할 새로운 과제를 제안한다.

• 주요 학습 요소: 시민단체, 시민불복종, 시민참여, 시민연대

## [4. 다양한 인권 문제와 해결]

이 단원에서는 “우리가 경험하는 인권 문제는 어떤 것이 있는가?”, “인권 문제 해결을 위해 우리는 어떻게 해야 하는가?” 라는 질문의 답을 찾아가는 과정을 학습한다. 이를 통해 학생은 다양한 측면의 인권 문제가 존재함을 이해하고, 이를 바탕으로 인권 문제 해결방안을 모색하면서 인권보장과 존중의 주체로서 자신이 어떤 노력을 해야 하는지를 고민하고 실천할 수 있다.

(1) 일상생활 속 인권 문제

[12인04-01] 인권의 특성을 바탕으로 인권 문제 해결을 위해 노력해야 하는 이유와 해결을 위한 구체적인 방법과 세부 절차를 모색한다.

[12인04-02] 다수의 사람들이 가정과 학교에서 경험하는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안하는 프로젝트를 수행한다.

[12인04-03] 다수의 사람들이 경험하는 사회적 수준의 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안하는 프로젝트를 수행한다.

[12인04-04] 지구촌에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안하는 프로젝트를 수행한다.

• 주요 학습 요소: 인권 문제, 해결 방안, 가정에서의 인권 문제, 학교에서의 인권 문제, 사회의 인권 문제, 지구촌 인권 문제, 프로젝트

(2) 사회적 약자가 경험하는 인권 문제

[12인04-05] 사회적 약자와 소수자가 발생하는 이유를 사회적 차원에서 이해하고, 이들이 경험하는 인권 문제에 대하여 특별히 관심을 가져야 하는 이유를 인권의 특성에 비추어 토의한다.

[12인04-06] 연령 및 외모 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안하는 프로젝트를 수행한다.

[12인04-07] 가족 형태와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안하는 프로젝트를 수행한다.

[12인04-08] 장애와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안하는 프로젝트를 수행한다.

[12인04-09] 젠더 및 성적 지향 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안하는 프로젝트를 수행한다.

[12인04-10] 노동 이슈 및 경제적 측면의 사회적 약자와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안하는 프로젝트를 수행한다.

[12인04-11] 국적, 이주 및 인종 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안하는 프로젝트를 수행한다.

다.

[12인04-12] 현대 사회에서 새롭게 조명해야 할 사회적 약자 관련 이슈를 조사하고, 이와 관련한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안하는 프로젝트를 수행한다.

• 주요 학습 요소: 사회적 약자, 소수자, 장애인 인권, 젠더 인권, 노동 관련 인권, 이주민 인권

(3) 현대 사회의 새로운 인권 문제

[12인04-13] 정보지식사회의 발달로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안하는 프로젝트를 수행한다.

[12인04-14] 세계화와 신자유주의(기업의 영향력 강화 등)로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안하는 프로젝트를 수행한다.

[12인04-15] 사회 변화(기후위기, 감염병 확산, 국제 관계 변화 등)로 인해 나타나는 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안하는 프로젝트를 수행한다.

• 주요 학습 요소: 정보지식사회와 인권 문제, 세계화와 인권 문제, 신자유주의와 인권 문제, 사회 변화와 인권문제

## 4. 교수·학습 방법과 평가

### 가. 교수·학습 방향

인권 과목 수업에서는 인간 존엄성과 인권의 의미와 특성, 그리고 관련 가치와 이를 위한 인권 존중과 옹호에 대한 실천이 연계됨을 이해하고 이를 바탕으로 인권감수성을 기르고 실제 생활 속에서 이를 실천할 수 있는 역량을 기르도록 하는 데에 중점을 둔다. 이를 위해서 수업 과정에서도 교사와 학생 간, 학생 간 수평적 의사소통 등 인권 친화적인 수업 문화를 기반으로 하는 발표, 탐구, 토의·토론, 프로젝트 등 학생 중심

활동을 다양하게 경험할 수 있도록 교수·학습 방법을 제공한다.

(1) 인권 과목에서는 인권교육에서 강조하는 인권 관점에 기초한 교육적 접근을 중점적으로 고려해야 한다. 이를 위해 교육과정, 교재, 교수학습 방법 등 학습의 모든 요소와 과정들이 인권 친화적이어야 한다. 그리고 모든 수업활동은 교육제도 안에서 모든 행위자들의 인권 존중과 권리가 실현되도록 구현하여야 한다.

(2) 인권 과목은 초등학교, 중학교 및 고등학교에서 배우는 모든 교과와 연계되도록 지도한다. 필요한 경우에 단위학교별로 여러 과목의 교사들이 모여서 인권 과목의 성취기준에 대하여 함께 혹은 분담하여 지도하는 것도 가능하다.

(3) 인권 과목에서는 인권에 관련한 지식과 정보를 수업 내용으로 다루되, 학생들이 이를 지식적으로 이해하지 않고 인권 친화적 가치와 태도의 실천, 인권감수성과 인권판단력을 적용하여 다양한 현상 바라보기 등의 실천적인 면을 학습할 수 있도록 지도한다.

(4) 인권 과목에서는 앞에서 제시한 성취기준을 순서대로 적용하여 수업을 해도 되고, 성취기준 간의 결합을 통해 수업을 재구성해도 되며, 성취기준 일부만으로 수업을 운영해도 된다. 더불어 수업에서는 구체적으로 활용할 다양한 측면의 인권 주제, 상황이나 문제 등을 여러 교과와 수업 내용에서 추출하여 사용할 수 있다.

(5) 인권 과목에서는 학생들이 일상생활에서 발생하는 다양한 인권 문제 상황의 문제점을 분석하고 이것이 자신과 연계되어 있음을 파악하는 과정에서 다른 학생들과 연대하여 분석하고 적용할 수 있도록 한다. 이를 통해 학생이 인권을 추상적인 규범으로 이해하는 것이 아니라 자신이 살아가는 사회적, 경제적, 정치적 상황이나 조건의 현실과 연계하여 이해하고 토의·토론할 수 있도록 한다. 이와 관련하여 다양한 토의·토론 수업 모형을 적용하여 지도하며, 이 과정에서 민주적인 가치와 태도를 함양하도록 한다.

(6) 인권 과목에서는 학생들이 인권감수성을 토대로 인권 존중과 옹호, 그리고 인권보장을 위한 시민참여를 직접적으로 실천하고, 학생들이 시민적 연대를 체험할 수 있는 협력적 학습 방법을 적용하여 지도한다. 특히 협력학습에서는 모둠별로 탐구 학습, 현장답사와 체험 학습, 사례 조사 학습, 시뮬레이션 학습, 프로젝트 학습, 역할극 등의 다

양한 교수·학습 방법과 전략을 활용하여 지도한다. 이를 통해 사회 구성원들과 연대를 통해 구체적인 실천과 행동을 기반으로 하여 구체화된다는 측면을 고려하여 지도한다.

(7) 인권 과목에서는 인권 관련 텍스트 자료, 미디어 자료, 그림책 등 다양한 도서, 미술 작품, 영화 등의 다양한 예술 자료, 그리고 인권 관련한 다양한 문서와 관련 법 등을 활용하여야 한다. 다만 이 과정에서 학생들이 이를 수동적으로 수용하지 않고 비판적 사고와 쓰기, 읽기, 말하기 등 다양한 사회적 의사소통 과정을 경험하도록 지도한다.

(8) 인권 과목에서는 수업 활동에서 학생 등의 개인 정보 등 사적인 비밀이 노출되지 않도록 하여야 하고, 특정 측면의 인권을 강조하면서 다른 측면의 인권을 침해하지 않아야 하며, 수업 전반에서 고정관념이나 차별, 불평등 등의 반인권적 가치를 반영하거나 옹호하지 않도록 하여야 한다.

(9) 인권 과목에서 반인권적 가치의 문제점을 다루는 경우가 있는데, 이때 학생들이 반인권적 가치를 접하고 이를 일상에 적용하지 않도록 수업 전반에서 유의하여 지도하도록 한다. 즉 인권 과목의 목표와 달리, 의도치 않게 반인권적 가치를 학습하게 되는 상황이 일어날 상황을 만들지 않도록 하여야 한다.

(10) 인권교육은 특정 과목에서만 한정되어서는 안 되며, 인권 과목만으로 인권교육을 온전히 행할 수 있다고 보기 어렵다. 특히 인권교육에서는 학교 분위기와 문화가 큰 영향을 미친다는 점을 고려하여, 학생 자치를 활성화하고 학교 운영에서 학생들의 의사결정 권한을 강화하는 등의 인권을 존중하는 학교 문화를 만들어 나가도록 노력한다.

(11) 인권교육에서는 자신과 타인의 권리에 대한 자각과 인식을 기본적으로 강조하므로, 인권 과목을 학습하면서 학생들이 학교 등 자신을 둘러싼 사회에 대하여 비판의식을 갖게 되는 경우가 발생하더라도 이를 교육 효과로 당연하게 여겨야 하며, 이를 지지하기 위한 방안을 모색할 수 있어야 한다.

(12) 인권교육에서는 사회 모든 영역의 인권 상황에 대한 인식과 더불어 이에 대한 실천적 행동이 중요함을 이해하고, 학생들이 사회에서 발생하는 다양한 인권 문제에 대해

여 참여 활동을 하는 것에 대하여 지지하고 지원하는 학교문화를 만들어 나가도록 노력한다. 특히 이 과정에서 학생을 권리의 주체로 인식하고 존중하여야 한다.

## 나. 평가 방향

인권 과목에서는 인권의 가치와 태도에 대한 이해, 그리고 인권 친화적 수업 문화에 대한 이해를 바탕으로 학생이 직접 참여하고 실천하는 것이 중요하며, 학생이 평가에서 소외되지 않고 평가 활동의 주체가 되도록 하는 것이 중요하다.

(1) 인권 과목에서는 인권 관련 가치를 고려하여 학생과 토의·토론 하여 함께 평가 계획을 세우는 방안을 모색하고, 평가를 할 때에도 교사 평가와 더불어 학생의 자기 평가, 동료 평가를 활용한다.

(2) 인권 과목에서는 단순한 지식 습득 여부보다는 인권 친화적 가치와 태도를 반영한 참여와 실천에 대하여 중점적으로 평가하도록 한다.

(3) 인권 과목에서는 다른 교과나 과목의 성취기준을 통합하여 수업하는 경우 등을 고려하여 학습 목표, 교수·학습 방법과 평가 방법이 유기적으로 연계되어 작동할 수 있도록 한다.

(4) 인권 과목에서는 학생들이 경험한 인권 관련 사례를 수업에 적용할 수 있도록 평가 방법인 논술, 발표, 보고서, 역할극, 포트폴리오, 프로젝트 결과물 등을 대상으로 하는 평가를 계획하여 활용한다. 다만 이 과정에서 학생 개인의 사적인 비밀이나 정보 등이 노출되거나 개인의 인권이 침해되지 않는지를 항상 점검하여야 한다.

(5) 인권 과목에서는 인권의 특성과 세부 내용이 다양함을 고려하여 하나의 인권이나 특정인의 인권을 보장하면서 다른 인권이나 다른 사람의 인권을 침해하는 주제에 대하여 수업을 진행하거나 평가하는 것은 아닌지에 대하여 항상 점검하여야 한다.

(6) 인권 과목에서는 교수·학습과 평가를 통합함으로써 학생의 학습 과정에 초점을 둔

평가가 이루어지도록 한다. 이를 위해 수업 안에서 평가가 이루어지고 다양한 과정마다 피드백을 줄 수 있는 과정 중심 평가를 지향한다.

(7) 인권 과목에서는 평가 계획 수립, 평가 문항과 도구 개발, 평가의 시행, 평가 결과의 처리, 평가 결과의 활용 등의 절차에 따라 객관성과 공정성이 유지되도록 평가한다.



## Ⅵ. 학교 교육과정에서 인권교육 반영 방안: 인권 관점 반영을 위한 교육과정 구성

### 1. 총론에서의 반영 방안

#### 가. 교육과정 총론에서 인권 관점과 인권교육을 고려해야 하는 이유

학교 인권교육은 “인간 존엄성, 자유와 평등 등의 인류 보편적 가치를 바탕으로 인간다움이 존중되는 사회를 만들기 위하여 학생들 스스로가 자신을 존엄한 존재임을 인식하고 인권 존중과 보호의 태도와 기술을 습득하며, 인권 관점을 적용하여 학교 등 다양한 삶의 영역에서 발생하는 문제를 바라보면서 해결 방안을 모색하고 이의 실천을 학습하는 것”을 말한다.

이를 위해서는 학교교육을 통해 학생들이 특정한 내용으로 인권에 대하여 학습하는 것도 필요하지만, 학교생활 전반에 걸쳐 인권 친화적 학교 문화를 체험하는 것이 중요하다. 학생들이 배우는 공식적인 교육과정에서 학교문화 전체에 대하여 인권 친화적 환경을 조성하도록 요구하기는 어렵다. 그럼에도 교육과정 총론에서 제시하는 학교교육의 목표나 지향, 교수학습과정과 평가 방법 등에서 인권 친화적 관점을 적용한 내용을 제시하는 것은 가능하다. 이점에서 교육과정 총론에서도 인권 관점을 적용하여야 할 필요가 있다.

#### 나. 교육과정 인간상과 역량에 대한 의견

2015 개정 교육과정에서는 교육과정 개정의 정신을 인간상과 핵심역량에 반영하고 있다. 여기서는 앞에서의 델파이 조사 결과와 논의 등을 바탕으로 향후 개정 교육과정에서 인권 관점을 고려하여 인간상과 핵심 역량을 설정할 때 고려해야 할 사안에 대하여 개정 방안을 제시하려고 한다.

## 1) 인간상

2015 개정 교육과정에서는 다음과 같이 4가지 인간상을 학교교육을 통해 지향하는 것으로 제시하고 있다.

- 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람
- 기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람
- 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람
- 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람

이와 관련하여 학교 인권교육과의 연계가 가능한 인간상은 ‘더불어 사는 사람’과 ‘교양 있는 인간’이다. 그러나 현재 진술된 내용이 인권교육과 연계성은 있지만, 인권 관점이나 인권교육의 방향을 충분히 반영하고 있는 것은 아니다. 따라서 4가지 인간상 중에서 더불어 사는 사람의 경우에 한하여 인권 친화적 요소를 고려하여 내용이 보완될 필요가 있다

- 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람
- 기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람
- 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람
- 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 **나눔, 존중과 연대를 실천하는** 더불어 사는 사람

## 2) 핵심 역량

2015 개정 교육과정에서 처음으로 핵심 역량이 제시되었다. 기본적으로 역량이 직업 교육 등의 관점에서 논의되기 시작했다는 점에서 역량을 강조하는 교육과정은 인간 개인을 국가 성장이나 발전을 위해 필요한 역량을 갖춘 인재를 기르는 수단이 될 수 있다는 점에서, 학생을 수동적인 존재로 바라보는 점에 문제가 있다는 비판을 받기도 한다.

그러나 최근 들어 역량을 강조하면서 교육을 통해 학생이 지식을 배우고 머무는 것에 그치는 것이 아니라 배운 내용을 통해 무엇을 할 수 있는지에 초점을 둔 교육과정

을 강조한다는 측면에서 보면, 교육과정에서 역량을 설정하는 것은 과거 지식 위주의 교육이 문제라던 우리의 교육 현실을 개선할 가능성을 고려할 수 있다. 이에 2015 개정 교육과정의 경우 핵심 역량을 6가지로 설정하였다. 설정되는 내용은 다음과 같다.

- 가. 자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 **자기관리 역량**
- 나. 문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 **지식정보처리 역량**
- 다. 폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 **창의적 사고 역량**
- 라. 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 **심미적 감성 역량**
- 마. 다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 **의사소통 역량**
- 바. 지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 **공동체 역량**

이 중에서 인권 관점 및 인권교육과 연관성이 큰 역량은 ‘공동체 역량’ 과 ‘의사소통역량’ 이다. 그러나 2015 개정 교육과정의 역량으로 제시된 의사소통 역량과 공동체 역량의 경우 인권 관련 역량을 잘 드러내는 것은 아니다. 이에 의사소통 역량과 공동체 역량에서 인권이나 인권교육 특성이 드러나도록 수정하는 방안을 다음과 같이 제시하려고 한다.

- 가. 자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 **자기관리 역량**
- 나. 문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 **지식정보처리 역량**
- 다. 폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 **창의적 사고 역량**
- 라. 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 **심미적 감성 역량**
- 마. 다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 자유롭게 효과적으로 표현하고 다른 사람의 생각과 의견을 존중하고 경청하는 **의사소통 역량**
- 바. 지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 구성원 개인의 권리와 존엄성을 존중하며 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 **공동체 역량**

위에 제시한 두 가지 역량에 대하여 인권 및 인권교육과 관련한 수정사항은 다음과

같은 점을 고려한 것이다. 우선 의사소통 역량의 경우에 의사소통 과정에서 ‘자신과 타인의 표현의 자유’를 존중하자는 것이다. 그리고 ‘공동체 역량’에서는 기존에 역량 설명에서 강조되던 구성원의 공동체 발전을 위한 부분만이 아니라 구성원 개인의 존중에 대한 내용을 추가하면서 인권적인 측면을 드러내려고 하였다.

## 다. 교육과정 구성의 중점

‘교육과정 구성의 중점’은 2015 개정 교육과정 들어 처음 제시된 것으로 교육과정에서 강조하는 교육의 방향, 학습자에 대한 고려, 교과 구성의 특성, 교수·학습 방법과 평가 방법 등에 대한 의견을 제시하며 개정 교육과정이 추구하는 교육과정 구성의 의도와 방향을 담고 있다. 2015 개정 교육과정에서는 다음의 6가지 내용을 교육과정 구성의 중점으로 제시하고 있다.

- 가. 인문·사회·과학기술 기초 소양을 균형 있게 함양하고, 학생의 적성과 진로에 따른 선택학습을 강화한다.
- 나. 교과의 핵심 개념을 중심으로 학습 내용을 구조화하고 학습량을 적정화하여 학습의 질을 개선한다.
- 다. 교과 특성에 맞는 다양한 학생 참여형 수업을 활성화하여 자기주도적 학습 능력을 기르고 학습의 즐거움을 경험하도록 한다.
- 라. 학습의 과정을 중시하는 평가를 강화하여 학생이 자신의 학습을 성찰하도록 하고, 평가 결과를 활용하여 교수·학습의 질을 개선한다.
- 마. 교과의 교육 목표, 교육 내용, 교수·학습 및 평가의 일관성을 강화한다.
- 바. 특성화 고등학교와 산업수요 맞춤형 고등학교에서는 국가직무능력표준을 활용하여 산업사회가 필요로 하는 기초 역량과 직무 능력을 함양한다.

인권교육의 특징을 고려하면 위에 제시된 많은 내용이 학생의 자유와 다양성을 존중하면서 교육하려는 의도를 보였다는 점에서 교육 일반에서 학생의 권리를 증진시키기 위한 노력이 들어 있다고 평가할 수 있다. 그러나 제시된 내용을 전반적으로 보면, 학교 인권교육이 ‘인권을 통한 교육’이 될 수 있는 방안에 대한 고민은 부족한 것으로 볼 수 있다. 즉 인권을 통한 교육은 인권 친화적 수업 환경을 조성하여 학생들이 인권 문화를 체험하면서 인권을 학습하는 것을 강조한다. 이를 고려하면 교육과정 구성 과정에서 인권 친화적 수업환경을 고려하기 위하여 위에 제시한 6가지 교육과정 구성 중점에서 내용의 일부를 수정하거나 추가하는 등의 논의가 필요하다. 이와 관련하여 인권교

육적 측면에서 추가할 사항을 제안하면 다음과 같다.

- 가. 인문·사회·과학기술 기초 소양을 균형 있게, **인권·민주주의·성평등 등과 같은 핵심 가치를 실천할 수 있게 함양하고, 학생의 학습권 존중 및** 학생의 적성과 진로를 고려하여 선택학습을 강화한다.
- 다. 교과 특성에 맞는 다양한 학생 참여형 수업을 활성화하여 자기주도적 학습 능력을 기르고, **학생 간에 존중과 연대가 가능하도록 협력적 학습을 활용하여** 학습의 즐거움을 경험하도록 한다.

## 라. 범교과 학습주제로서 인권교육의 설정과 설명

범교과 학습주제의 경우, 2015 개정 교육과정에서 10개의 주제로 축소하여 범주화하면서 인권교육은 10개 주제 중 하나로 제시되었다. 그리고 그 하위 영역으로 기존에 범교과 학습주제에서 각기 분리되어 있던 ‘근로정신함양교육, 양성평등교육, 장애인이해교육, 아동청소년보호교육’을 묶어서 인권교육이라는 포괄적 주제의 하위 영역으로 정리하였다. 이에 따라 2015 개정 교육과정에서는 범교과 학습주제로서 인권교육의 해당 설명을 다음과 같이 제시하고 있다.

인권 교육은 아동 및 청소년이 존중받으며 살아갈 수 있게 하고, 장애인이 차별받지 않도록 하며, 양성평등, 노동인권 존중 등과 같이 이 세상에서 함께 살아가고 있는 인간의 존엄성과 인권이 존중받고, 각종 폭력을 예방하도록 하였다.

매우 다양한 범교과 학습주제 중에서 10개의 범교과 학습주제로 정리하면서 인권교육을 남긴 것은 다음과 같은 점에서 긍정적으로 평가할 수 있다. 첫째, 인권교육이 특정 교과에서 해야 하는 수업 내용이 아니라는 점에서 범교과 학습주제로 정한 것은 긍정적이다. 둘째, 개별 교과에서 일부 교육 내용으로 인권을 한정하는 것에 비하여 범교과 학습주제로 제시되어 있을 때 실제 교사들이 인권교육의 실천에 유익하다는 점에서도 긍정적이다.

그러나 범교과 학습주제로서 인권교육을 설명하는 과정에서 제시된 내용을 보면, 인권교육에 대한 오해를 불러일으킬 수 있다는 점에서, 범교과 학습주제로서 인권교육의 특성을 좀 더 명확하게 부각할 수 있도록 내용 설명을 해야 할 필요가 있다. 왜냐하면 현재 제시된 설명은 사회적 약자나 소수자를 초점에 두어 인권교육을 설명하거나 인권의 주제가 되는 내용을 너무 일부만 고려하여 서술하고 있기 때문이다. 이에 인권교육

의 정체성을 강조하는 측면에서, 범교과 학습주제로서 인권교육의 서술 내용에 대하여 수정하는 방안을 고려할 필요가 있다.

인권 교육은 모든 인간이 인간 존엄성과 인권을 누리는 존재임을 인식하고 이를 바탕으로 인권 관련 가치와 태도를 학습하여 인권 감수성을 바탕으로 현상을 인식하도록 하는 교육을 말하며, 폭력과 차별 등의 문제에 대하여 민감성을 기르고, 연령, 장애, 성별, 노동 등 다양한 측면에서 사회적 약자의 권리를 지지할 수 있는 역량을 기르는 교육을 말한다.

## 2. 교과별 반영 방안

### 가. 인권 내용과 인권 관점의 교과 적용 원칙

여기서 제시하는 인권 과목과 인권 관점 등은 학교교육에서 인권이 특정 과목에 한정되어 가르쳐져서는 안 된다는 점을 다시 한 번 더 확인하기 위한 것이다. 앞의 조사 결과에서 제시된 것처럼, 인권은 도덕이나 사회 교과 등의 학습내용과 관련성이 크지만, 그렇다고 이들 과목에서만 수업을 할 수 있는 것은 아니다. 더 나아가 인권교육이 도덕이나 사회과의 과목에서만 이루어져서도 안 된다. 학교교육에서 인권은 모든 교과에서 다루어지는 ‘범교과 학습’이 되어야 한다. 따라서 교육과정 개정 시에 모든 교과에 인권교육이 반영되어야 하며, 이를 반영할 때 고려할 원칙은 다음과 같다.

첫째, 인권 내용의 경우 <인권> 과목을 특정하여 내용을 구성한 후 학교 수업에서 가르칠 수 있어야 한다. 그러나 이 과목은 특정 교과를 위한 과목이거나 특정 교사 자격증을 가진 교사만이 가르칠 수 있는 것으로 제한해서는 안 된다. 인권은 가능한 한 모든 교과목의 교사들이 가르칠 수 있어야 한다. 이를 위해서는 <인권> 과목 교육과정의 내용을 개별 교과의 특성에 맞게 조정하여 가르치기 위한 다양한 교수·학습 방법과 자료들이 개발되어야 한다.

둘째, 인권 내용이나 인권 관점, 인권 소재 등은 모든 교과의 교육과정이나 교과서 개발, 교사의 수업 과정 등 다양한 교육과정의 층위에서 다양한 방식으로 적용될 수 있도록 하여야 한다. 이를 위해서는 교육과정 개정 과정에서 모든 교과가 내용 요소에서, 아니면 활동의 방식에서, 아니면 관련 소재의 제시에서 인권 주제를 반영하는 방안을 모색할 수 있어야 한다.

셋째, 교육과정 개정에 따라 인권 과목이 제시되는 경우에, 단위학교에서는 이를 특정 교사나 특정 과목의 교사가 가르치는 것이 아니라 여러 교과의 교사나 여러 학년의 교사들이 함께 연구하면서 분담하여 가르치는 방안을 적용할 수 있도록 하여야 한다. 이를 위해서는 학교 수준 교육과정이나 교사 수준 교육과정에서 해당 과목을 선택하여 수업할 수 있도록 교육과정을 구성하는 것이 가능하도록 하여야 한다.

## 나. 교과 공통 유의점

### 1) 내용 서술 시 유의점

- ① 기본적으로 내용 서술 시 특정 집단의 삶에 편중되지 않도록 하며, 다양한 사람들의 일상적인 삶을 담아내도록 해야 한다.
- ② 특정 성, 인종, 가족, 직업 등에 대한 고정관념이나 편견이 담긴 내용을 서술하지 않아야 한다.
- ③ 특정 장소나 지역, 국가 등에 대해 고정관념이나 편견이 담긴 내용을 서술하지 않아야 한다.
- ④ 특별한 이유가 없는 한, 종교, 관습, 인종 등을 제시할 때에 다양하게 제시한다.
- ⑤ 특정 사안을 서술할 때에, 우리 사회의 주류적인 관점이나 특정한 한쪽의 입장만을 제시하지 않아야 하며, 다양한 관점이나 시각을 담아낸다.
- ⑥ 사회적 약자나 소수자에 대하여 서술하는 경우에, 단순히 이들이 약하거나 보호받아야 한다는 점보다는 권리를 가진 사람이라는 점을 고려하여 서술한다.
- ⑦ 특정 집단에 대한 고정관념이나 편견 등이 담긴 용어를 사용하지 않는지 확인한다.
- ⑧ 편견이나 고정관념이 담긴 내용을 의도적으로 포함하여 교육하는 경우, ‘편견(고정관념)을 나타내는 자료’ 라고 명시적으로 표기한다.

### 2) 삽화 구성 시 유의점

- ① 삽화를 묘사할 때 일상적 삶의 다양성이 드러나도록 구성한다.
- ② 일상 삶의 모습을 묘사할 때에 사회적 주류 집단 이외에 사회적 약자 등을 제시하는 등 등장인물을 다양하게 제시한다.

- ③ 사회적 약자를 묘사할 경우에 배려나 보호의 대상으로 묘사하기보다는 일상적이거나 중심적인 활동을 하는 인물 등 다양하게 묘사한다.
- ④ 남녀를 등장시킬 경우에 성역할 고정관념이나 편견이 반영되지 않도록 하여야 한다.
- ⑤ 가족의 모습을 그릴 때 정형화된 모습(부부와 자녀로만 구성된 가족) 외에도 다양한 형태(한부모 가정, 조손 가정 등)의 가족을 제시한다.
- ⑥ 특정한 이유가 없는 한 등장인물의 외모나 모습을 다양하게 제시한다.
- ⑦ 특정한 이유가 없는 한 등장인물의 연령을 다양하게 제시한다.
- ⑧ 특정 인종이나 민족에 대한 고정관념이나 편견이 반영된 삽화를 제시하지 않는다.

### 3) 활동 구성 시 유의점

- ① 장애, 신체적 특성 등의 차이로 소외되는 학생 없이 모두가 참여할 수 있는 활동인지를 고려하여 구성한다.
- ② 특정한 성, 인종, 지역, 장애, 신체조건, 용모 등을 이유로 학습 활동에 있어 어려움, 불이익 또는 차별이 발생하지 않는 활동인지를 파악하여 제시한다.
- ③ 사회 현상이나 문제에 대해 학생 스스로 토의나 토론 등을 통해서 다양한 의견을 제시하도록 하는 활동을 구성한다.
- ④ 토의나 토론 활동을 하는 경우에 모든 학생이 참여할 수 있도록 안내하고, 토론 과정에서 일부 학생들의 의견이 무시되거나 특정 입장을 강요받지 않도록 한다.
- ⑤ 토의나 토론 활동을 하는 경우 필요에 따라서는 교사의 의견이나 주장에 대해 학생들이 반박할 수 있는 권리가 있다는 점을 인식하도록 한다.
- ⑥ 학생의 의견을 발표하도록 하는 활동에서는 학습자 개인 정보나 원치 않은 사적인 부분에 대한 내용을 노출하지 않도록 구성한다.
- ⑦ 특정 집단에 관한 내용을 조사, 토의·토론하는 활동의 경우 해당 집단에 대한 편견이나 고정관념이 드러나지 않도록 유의한다.
- ⑧ 사회 문제를 분석하거나 탐구할 때 인권적 관점에서 비판적으로 사고하거나 행위할 수 있는 활동을 구성한다.
- ⑨ 답사, 결과 적용 등 현장 실습이 필요한 활동 과정에서는 참여하는 모든 학생의 안전할 권리가 보장되도록 한다.
- ⑩ 기본적으로 모든 활동에서 자유, 평등, 인권 존중 등 인권 친화적 가치를 추구할 수 있도록 한다.



- ⑪ 교사용 지도서 상에서 인권 감수성을 고려한 다양한 수업 방법이나 활동 구성 및 실행에 대한 상세한 지침들을 제시한다.

## 다. 교과별 유의점

### 1) 국어과

#### 가) 내용 구성에서 유의점

- ① 인권과 관련된 설명이나 관점 등이 포함된 다양한 예문(비문학, 문학 등)을 제시한다.
- ② 사회적 약자나 소수자에 대한 고정관념이나 편견 등을 반성적으로 성찰할 수 있는 <문학 작품>(예: ‘종이 봉지 공주’, ‘시애틀 추장’ 등)을 제시한다.
- ③ 제시된 문학 작품 등 다양한 자료에 등장하는 주요 인물이나 설명 내용이 특정 집단에 치우치지 않고 다양성을 드러낼 수 있도록 한다.
- ④ 기존의 <문학 작품>을 활용할 때 내용에서 특정 집단에 대한 차별이나 고정관념이 들어있는지를 반드시 검토하고, 문제가 있다면 교과서에 게재하지 않거나 문제를 해결한 후에 게재한다. 저작권 문제로 기존 문학 작품을 수정하기 어려울 경우, 이 작품의 일부가 인권 관점에서 문제가 있음을 교사가 인지하고 ‘비판적인 읽기’ 등의 인권 교육 활동을 전개한다.
- ⑤ 외국 작가의 <문학 작품>을 게재할 경우, 다양한 국가 및 문화적 배경의 작가와 작품을 제시하도록 하여 학생들이 문화 다양성을 경험할 수 있도록 한다.
- ⑥ 말하기, 쓰기 영역에서 학생이 평소 타인의 인권을 침해하는 내용이나 용어를 사용하지는 않았는지 반성적으로 성찰할 수 있는 내용을 구성한다.

#### 나) 활동 구성에서 유의점

- ① 매체 속 언어와 문화 속에 특정 집단에 대한 차별과 편견, 타인의 인권을 침해하는 내용 등 인권 침해의 요소가 깔려 있지는 않은지를 탐구하거나 비판적으로 평가할 수 있는 활동을 구성한다.
- ② 말하기, 쓰기 영역에서 민주적 의사소통을 통해 타인의 입장이나 감정을 이해하고 표현하는 활동을 구성한다.

- ③ 교과서에 게재된 <작품>을 인권 관점에서 재해석하거나 재구성하는 활동을 구성한다.
- ④ 자신의 경험이나 생각 등을 바탕으로 <인권>을 주제로 한 글쓰기나 말하기 활동을 할 수 있도록 구성한다.
- ⑤ 제시된 문학 작품 등에서 인권적으로 문제가 되는 부분이 있다면 해당 부분을 기술하게 된 시대적 배경, 작가의 성장 경험 등을 비판적으로 탐구하는 활동을 구성한다.

## 2) 도덕과

### 가) 내용 구성에서 유의점

- ① 타인과의 갈등을 도덕적 관점에서 해결하는 과정에서 자신뿐 아니라 타인의 인권 또한 동등하게 고려할 수 있도록 내용을 구성한다.
- ② 사회 문제를 도덕적으로 탐구할 때 특정 집단에 대한 편견, 고정관념, 차별 등 인권 관점에서 문제가 되는 주제를 제시한다.
- ③ 명시적으로 인권과 관련된 내용을 다루는 영역 이외의 내용에서도 인권 관련 내용 요소를 타당하게 포함하도록 한다(예. 정보화 관련 인권 등)
- ④ 도덕적 시민으로서의 삶을 지향하는 과정에서 인권 문제에 관심을 가지고 인권적 관점을 견지할 수 있도록 하는 내용을 다양하게 구성한다.
- ⑤ 윤리학, 철학과 관련된 여러 학자들의 개념과 이론, 논의 등을 소개할 때에는 성, 인종, 지역 등을 가능한 경우 다양하게 고려하여 구성한다.
- ⑥ 윤리적 문제와 쟁점을 다루는 이론들을 중심으로 현실의 문제에 접근할 때에는 이론이 등장한 시대적 상황 등으로 인해 침해되었거나 중시되지 않았던 인권적 요소를 파악할 수 있도록 내용을 구성한다.
- ⑦ 윤리적 문제와 관련된 토론이나 토의 등을 할 때 학생들의 주장에 소수자에 대한 차별, 편견, 고정관념 등과 같은 인권 침해적 요소가 포함되지 않았는지를 학생들 스스로 성찰할 수 있도록 한다.
- ⑧ 오프라인뿐 아니라 온라인상에서의 자신과 타인의 인권 보호 윤리에 대한 내용을 강화하여 구성한다.

### 나) 활동 구성에서 유의점

- ① 도덕적 판단이 필요한 문제에 대해 논의할 때 학생들이 특정한 관점에 치우치지 않도록 문제와 관련된 다양한 주장들을 제시하고, 그러한 주장들을 비판적으로 평가하는 활동을 구성한다.
- ② 삶의 목적과 행복에 대해 성찰하는 수업에서 자신과 타인의 인권과 관련된 요소를 고려해보는 활동을 구성한다.
- ③ 토의·토론 활동 시 학생 개개인이 자신의 가치관이나 생각을 가지고 표현할 자유가 있다는 사상 및 표현의 자유 등을 함께 안내한다.
- ④ 토의·토론 활동 시 학생들이 상대방의 가치관이나 의견을 존중하고, 서로 간의 인권을 보호할 수 있도록 수업 과정을 인권 친화적으로 구성한다.
- ⑤ 토의·토론 활동 시 관련 문제에 대해 하나의 관점이 아닌 다양한 관점들이 다루어질 수 있도록 한다.

### 3) 사회과

#### 가) 내용 구성에서 유의점

- ① 기본적으로 인권을 개인 차원에서가 아니라 사회문화, 사회제도 등 사회구조적인 측면에서 바라보게 서술하며, 사회구조가 개인의 인권 상황이나 문제, 인식 등에 미치는 영향을 이해하도록 내용을 구성한다.
- ② 개인의 자유와 권리 등과 관련된 내용을 다룰 때에는 자신뿐만 아니라 타인의 권리도 동등하게 존중해야 하며 서로의 권리를 침해하지 않도록 노력해야 한다는 내용을 구성한다. 또한 소수자의 인권이나 적극적 평등 조치 등을 다룰 때 학생들이 인권 감수성을 가지고 접근할 수 있도록 학생들이 일상에서 경험할 수 있는 사례들을 중심으로 구성한다.
- ③ 역사와 문화, 지리 관련 내용을 다룰 때에는 특정한 지역이나 나라, 문화에 치중되지 않도록 구성한다.
- ④ 명시적으로 인권과 관련된 내용을 다루는 영역 외의 사회과 내용에서도 인권 관련 내용 요소를 타당하게 포함하도록 한다(예. 정보화 관련 인권, 대중매체 관련 인권, 감염병 관련 인권 등)
- ⑤ 학생들이 타인과의 사회적 갈등을 해결하는 과정에서 자신뿐 아니라 타인의 인권 또한 동등하게 고려할 수 있도록 내용을 구성한다.
- ⑥ 사회적 소수자의 인권과 관련된 문제를 다룰 때에는 소수자를 단순히 보호받아야

하는 존재가 아니라 인권적 관점에서 기본적인 권리를 보장받아야 하는 존재라는 점을 이해할 수 있도록 내용을 구성한다.

- ⑦ 사회 수업을 통해 학생들이 자신을 둘러싼 다양한 인권 문제에 관심을 가지고 이를 해결하기 위한 노력을 기울일 수 있도록 자기반성적, 성찰적 평가가 가능하도록 내용을 구성한다.
- ⑧ 가정과 학교, 사회 등 일상에서 학생들이 경험할 수 있는 인권 침해에 관련된 다양한 사례들을 수업에서 적극적으로 활용한다.

#### 나) 활동 구성에서 유의점

- ① 토의·토론 활동 시 학생 개개인에게 자신의 생각이나 관점을 표현할 자유가 있다는 사상의 자유, 표현의 자유 등을 함께 안내한다.
- ② 토의·토론 활동 시 관련 문제에 대해 하나의 관점이 아닌 다양한 관점들이 다루어질 수 있도록 한다.
- ③ 토의·토론 활동 시 학생들이 상대방의 가치관이나 의견을 존중하고 민주적인 의사결정을 내릴 수 있는 토론 규칙을 함께 정해 지키도록 한다.
- ④ 갈등 상황이 심각한 논쟁 문제를 다룰 때 학생들이 타인의 입장을 이해하고 존중할 수 있도록 반대 입장이 되어 주장해보기, 작성자의 인권을 고려하여 댓글 달기 등의 활동을 구성한다.
- ⑤ 학생들이 자신의 일상(가정, 학교, 사회 등)에서 경험할 수 있는 다양한 사회 문제 중에서 인권과 밀접한 관련이 있는 주제를 주도적으로 선정하고 문제 상황과 원인을 파악하여 해결 방안을 제시할 수 있도록 활동을 구성한다.
- ⑥ 사회적 소수자와 관련된 활동 시 소수자를 하나의 집단으로 묶어 판단하는 등의 잘못된 관념을 형성하지 않도록 집단 내 다양성을 인지할 수 있도록 하는 발문이나 활동을 적용한다.
- ⑦ 학생 자신이 평소 가지고 있던 특정 집단에 대한 편견이나 고정관념을 찾아보고 이를 비판적으로 성찰하는 활동을 한다.

#### 4) 수학과

- ① 인권 관련 지표, 그래프, 통계 등을 조사하는 활동을 구성한다.
- ② 스토리텔링 수학을 활용하는 경우에 제시하는 스토리텔링에서 편견이나 고정관념,

차별 등의 문제가 발생하는 것은 아닌지를 검토하고 구성한다.

- ③ 왜곡된 통계자료로 인한 인권 침해 사례를 조사하는 활동을 구성한다.
- ④ 인권 문제를 해결하는 과정에서 통계 등 수학적 데이터의 수집과 분석이 중요한 역할을 할 수 있음을 인식할 수 있는 내용을 구성한다.
- ⑤ 숫자나 데이터를 ‘객관적’ 이고 ‘절대적’ 으로만 받아들여 발생하는 문제에 대해 비판적으로 탐구하는 활동을 구성한다.

## 5) 과학과

- ① 과학 기술의 발달로 인해 새롭게 등장하는 인권 문제나 쟁점 등을 탐구하도록 관련 내용을 구성한다.
- ② 유전 공학, 생명 공학 등의 발달로 나타나는 유전자 조작 식품, 복제 인간 등에 대해 인권적 관점에서의 대응 방안을 모색하도록 관련 내용을 구성한다.
- ③ 과학 기술이 발전되는 과정 또는 활용되는 상황에서 인권 침해적 요소는 없었는지 탐구하고 해결 방안에 대해 토의·토론하는 활동을 구성한다.
- ④ 과학 기술의 발전이 인권의 성장이나 인권 문제의 해결 등에 도움이 된 사례를 제시하여 인권 친화적인 과학 활동에 대해 탐구하는 활동을 구성한다.
- ⑤ 향후 사회가 인권적 관점을 고려하지 않은 상태에서 과학 기술의 발전만을 추구했을 때 가져올 수 있는 문제점에 대해 예측하고 반성적으로 탐구하는 활동을 구성한다. 또한 과학 기술의 결과를 모든 사람이 평등하게 향유하는지에 대하여 인권 관점에서 파악하게 한다.

## 6) 체육과

- ① ‘모두를 위한 스포츠(Sports for All)’ 정신에 입각해서 특정 성이나 신체적 특성상의 차이, 장애 여부 등 다양한 정체성의 측면에서 스포츠 약자가 차별받지 않고 다양한 스포츠 활동에 참여할 수 있도록 관련 내용을 구성한다.
- ② 스포츠 활동에서 우수한 성취만을 강조하기보다는 모든 학생들이 적극적인 도전을 통해 각자의 성취감을 느끼고 발전할 수 있도록 하는 타당한 목표 설정과 계획을 수립할 수 있도록 하는 활동을 구성한다.

- ③ 다른 나라의 전통 춤이나 운동 등을 배우면서 그 속에 담긴 나라별 문화적 의미를 파악하고 다양성을 존중하도록 관련 내용을 구성한다.
- ④ 다양한 스포츠나 경기 규칙을 만드는 과정 속에서 대화와 타협, 소수 의견 존중 등의 자세를 가질 수 있도록 활동을 구성한다.
- ⑤ 학생들이 스포츠 관련 약자나 소수자를 위해 경기 규칙을 직접 만들거나 기존의 규칙을 변경할 때, 주류 집단에서 일방적으로 정하지 않도록 하며, 약자나 소수자의 인권을 존중하되 과도하게 유리하도록 수정하여 해당 학생들의 활동 의욕을 감소시키지 않도록 유의한다.
- ⑥ 성별 또는 신체 조건에 따른 차이가 분명할 것으로 기대되는 스포츠 활동에서는 학생 개인별로 일정한 성취를 거둘 수 있는 규칙을 합리적으로 설정해보도록 안내한다.
- ⑦ 스포츠 활동이나 경기 중에 스스로 타인의 인권을 침해하는 말이나 행동을 하지 않았는지 반성적으로 성찰하고 평가를 할 수 있는 활동을 구성한다.
- ⑧ 스포츠 경기 중 일어나는 폭력 문제, 인권 침해 요인 등에 대해 비판적으로 탐구하는 활동을 구성한다.

## 7) 음악과

- ① 음악을 제시할 때 특정 나라에 치우치기보다는 다양한 나라나 지역의 음악을 제시하여, 그 속에 담긴 예술적 의미를 파악하고 다양성을 존중하도록 한다.
- ② 소수자의 인권 상황이나 인권 문제와 관련된 음악 사례(예: 아프리카계 이주민 관련 곡, 노동자 관련 곡)인 경우에 당시의 인권 상황이나 문제 등에 대하여 조사하거나 감정이입하도록 하는 활동을 구성한다.
- ③ 인권을 주제로 한 음악을 제시하고 학생 스스로 탐구하거나 감상하는 활동을 구성한다.
- ④ 일상생활에서 접하는 K-Pop 등의 음악에서 인권을 침해하는 요소(노래 제목, 그룹명, 가사, 의도 등)가 있는지를 탐구하는 활동을 구성한다.
- ⑤ 음악이나 음악 속 문화 비평 활동을 하는 경우에, 해당 음악이나 관련 문화를 비하하거나 편견이나 고정관념을 가지지 않도록 유의하도록 활동을 구성한다.
- ⑥ 음악 표현 활동을 할 때 타인의 인권을 침해하는 의도나 무의식적 시도는 없는지

인권적 관점에서 평가하도록 하는 활동을 구성한다.

## 8) 미술과

- ① 미술 작가나 작품을 소개할 때 성별이나 인종, 출신 지역 등을 다양하게 제시한다.
- ② 인권을 주제로 한 미술 작품을 제시하고 인권에 관하여 탐구하거나 감상하는 활동을 구성한다.
- ③ 특정 인종, 성, 민족에 대한 편견이나 고정관념이 담긴 미술 작품을 감상하며 작품 표현 의도 및 내용, 시대적 배경 등에 대해 탐구하게 하는 활동을 구성한다.
- ④ 작품 속 등장하는 사회적 약자의 입장이나 감정에 공감하는 활동을 구성한다.
- ⑤ 다양한 시대와 지역의 미술 작품을 감상하고 그 속에 담긴 문화적 다양성을 존중하는 태도를 가지도록 하는 활동을 구성한다.
- ⑥ 학생 간에 작품 활동을 하고 서로 간에 작품을 감상하는 활동을 할 때 작품의 의미, 개성 등을 고려하면서 타인의 작품에 대하여 존중하는 태도로 비평할 수 있도록 안내한다.
- ⑦ 표현 활동을 할 때 자신이 만든 미술 작품에서 타인의 인권을 침해하는 의도나 무의식적인 시도는 없는지 인권적 관점에서 성찰하도록 한다.
- ⑧ 신체적 특성, 장애 여부 등을 고려하여 건축된 구조물이나 작품 등을 감상하는 활동을 한다.

## 9) 기술·가정과

- ① 성평등적 관점에서 조리, 공간 구성, 목공 등의 다양한 활동을 경험할 수 있도록 내용을 균형있게 구성한다.
- ② 학생들이 신체적 특성, 장애 여부 등에 관계없이 노작 활동 등에 참여할 수 있도록 활동을 구성한다.
- ③ 진로 탐색 활동의 경우 성별에 따라 고정관념이 있다는 인식에서 벗어나 개인의 흥미, 적성, 능력 등을 분석하여 진로를 설계하도록 활동을 구성한다.
- ④ 직업의 다양성을 이해하고, 특정 직업에 대한 편견이나 고정관념 등이 있는지 비판적으로 성찰하도록 하는 활동을 구성한다.

- ⑤ 가정 내에서 구성원 간의 역할 분담이나 수행, 의사소통 과정 등에서 인권이 침해되는 상황(예. 성역할 고정관념에 따른 가족 구성원 간 역할 분담 등)이 없었는지를 반성적으로 성찰하고 이를 해결하기 위한 방안을 계획하고 실천하는 활동을 구성한다.
- ⑥ 누구나 직업 선택의 자유, 직업 변경 및 직장 선택의 자유를 갖는다는 것을 인식할 수 있는 내용을 구성한다.
- ⑦ 개인의 생애 설계 과정에서 인권적 가치와 관점을 반영하기 위한 방안이 무엇인지 탐색하고, 건전한 직업 가치관을 형성할 수 있는 활동을 구성한다.

## 10) 영어 등 외국어과

- ① 인권에 관한 설명이나 관점 등이 포함된 텍스트(예. 세계 인권 선언 원문 등)를 제시한다.
- ② 서구 중심주의나 유럽중심주의적 언어나 표현 등을 제시하여 지역이나 인종에 대한 편견이나 고정관념, 차별 등을 조장하지 않도록 내용을 구성한다.
- ③ 인권과 관련된 외국 문학 작품(예: 안네 프랑크의 *The Diary of a Young Girl* 등)을 활용하여 인권감수성을 길러주기 위한 활동을 구성한다.
- ④ 일상생활에서 접할 수 있는 영어 등 외국어 문장 또는 대화 상황 속에서 인권을 침해하는 요소는 없는지 파악할 수 있도록 한다.
- ⑤ 세계 각국의 인권 침해 사례와 관련된 외국어 뉴스나 기사를 활용하여 인권적 관점을 확장할 수 있도록 한다.
- ⑥ 학습 환경이나 개인의 경제적 배경 등에 따라 영어 등 외국어 능력에 차이가 발생할 수 있다는 점을 고려하여 수업, 과제, 평가 등에서 인권이 침해되는 상황이 발생되지 않도록 유의한다.
- ⑦ 혐오와 차별이 반영된 어휘나 표현을 비판적으로 탐구하고 이를 대체할 수 있는 단어 등을 조사하는 활동을 한다.
- ⑧ 영어 등 외국어로 대화하는 활동을 할 때 특정 집단이나 상황(예. 외국어 회화가 어려운 집단, 필리핀 등 미국 이외의 국가식 영어 발음을 하는 경우 등)에 대하여 차별이나 불평등이 가해지지 않도록 유의한다.



## VII. 결론

### 1. 요약

이 연구는 학교 인권교육의 필요성을 바탕으로 향후 교육과정 개정에 인권 관점이 반영되기를 고려하면서, 교육과정 개정 관련 인권교육의 요구를 파악하여 이를 교육과정에 반영하기 위한 방안을 모색하는 기초 연구이다. 이에 따라 2015 개정 교육과정 총론을 바탕으로 인권교육의 의미와 특징을 바탕으로 학교 교육과정 안에서 인권교육의 방향을 다각도로 살펴보았다. 이를 위하여 관련 문헌의 고찰, 전문가 델파이 조사, 전문가 온라인 자문 등의 방법을 활용하였다.

이 연구에서 살펴본 구체적인 내용은 다음과 같다. 첫째, 교육과정 총론에서 인권 관점 반영 방안을 탐색하고 이에 관한 개선안을 제안하였다. 이와 관련하여 우선 2015 개정 교육과정의 인간상, 핵심 역량, 범교과 학습주제에 관한 설명 내용을 파악하였다. 그리고 이를 바탕으로 향후 교육과정 개정에서 고려할 수 있도록 인권 관점을 반영한 인간상, 핵심 역량, 범교과 학습에서의 인권교육의 설명, 교육과정 구성의 중심 등에 대한 개선 방안을 제안하였다.

둘째, 학교 인권교육의 실효성을 강조하기 위하여 인권 과목의 교육과정을 개발하여 제안하였다. 이와 관련하여 인권 전문가 델파이 조사를 통해 교육내용 체계와 성취기준을 마련하였다. 그리고 이를 바탕으로 초등학교 저학년용, 초등학교 고학년용, 중학교용, 고등학교용으로 구분하여 제안하였다. 더불어 여기서 제시한 내용을 바탕으로 2015 개정 교육과정의 사회 및 도덕 교과에서의 반영 내용을 분석하였다.

셋째, 교과별로 인권 내용이나 인권 관점 반영 방안을 제안하였다. 이와 관련하여 관련 연구 등을 통해 인권 관점의 교과별 반영 방안을 모색하였고, 이를 바탕으로 전문가 델파이 조사를 통해 그 내용의 타당성을 파악하였다. 그리고 조사 결과를 바탕으로 교과별로 교육과정이나 교과서를 구성할 때 인권 관점을 반영하여 개발하는 방안에 대하여 제안하였다.

이 연구의 내용은 기본적으로 새로운 교육과정 개정을 위한 초안을 제시하는 것으로서 의미를 갖는다. 그러나 여기서 제시한 내용이 실제적인 의미를 갖기 위해서는 교육부의 새 교육과정 개정 관련 논의에서 이러한 내용이 반영되어야 하고, 관련한 환경의

구성에도 노력하여야 한다. 이를 고려하여 이 연구의 후속 조치로서 필요한 정책 제언도 하려고 한다.

## 2. 정책 제언

### 가. 인권 과목의 교육과정 운영을 위한 정책 방안

이 연구에서는 인권과 인권교육의 특성을 고려하여, 교육과정 측면에서 학교 인권교육의 실현을 위한 다양한 방안을 모색하였다. 그러나 이러한 방안들이 제대로 운영되기 위해서, 기본적으로 학교 구성원의 인권이 보장되는 학교 조직 문화를 만들어가는 것이 필요하다는 측면에서 인권을 직접적인 내용으로 가르치기보다는 학교 구성원들이 인권 친화적 학교 문화를 경험하고 이를 통해 인권을 일상적 경험으로 체험하는 것이 중요하다. 따라서 특정 교과나 특정 과목을 통해 인권을 특정하여 가르치는 것과 더불어 범교과 학습주제로서 인권이 학교교육 전반에서 유의미하게 교육되는 것이 중요하다.

그럼에도 불구하고, 학교에서 인권 친화적인 학교 문화를 구축하는 것은 시간이 소요되며, 여전히 우리 사회에서 인권 관점과는 다른 주장들이 사회적 의미를 갖는 것으로 강조하는 양상이 나타나는 점을 고려하면 인권 과목을 통한 체계적인 인권교육을 시도해 보는 것도 필요하다. 이에 따라 앞에서 제시한 것처럼 다양한 인권 관련 전문가들의 의견을 반영하여 인권 과목을 위한 교육과정을 구성하였다. 그러나 이 연구에서 제시한 내용은 인권 과목 구성을 위한 교육과정의 기본적 내용을 제시한 것이라는 점에서 실제 학교 교육을 위해서는 좀 더 세밀한 후속 논의와 정책 반영을 위한 노력이 요구된다. 여기서는 이점을 고려하여 인권 교육과정의 반영을 위한 다양한 정책적 방안을 제시하려고 한다.

#### 1) 인권 과목 교육과정의 상세화

이 연구에서 제시한 인권 과목 개설을 위한 교육과정은 기본적으로 2015 개정 교육과정 문서를 바탕으로 하여 최소한의 내용을 담아 제시하였다. 또한 일반 교과의 과목과 달리 초등학교의 경우는 1~3학년 저학년용, 4~6학년 고학년용, 중학교용, 고등학

교용으로 구성하여 학년별 계열성은 갖지만, 학생의 발달과정을 고려하여 매우 섬세하게 설계된 학년별 교육과정은 아니다. 더불어 2015 개정 교육과정에서 교육과정을 제시할 때 사용한 형식과도 약간 상이한 부분이 있다. 대표적으로 성취기준별 상세한 해설이나 해당 성취기준을 가르칠 경우에 사용할 탐구 주제나 교수학습 방법과 평가 등의 세부적인 내용을 제시하지 않았다.

이러한 내용을 상세하게 제시하지 않은 이유는 두 가지이다. 하나는 인권교육의 특성을 고려하여 너무 상세한 교육과정의 안내가 교사의 수업 자율성과 개별 학교의 인권 특성 등을 제대로 반영하지 못할 가능성 때문이다. 즉 너무 상세한 안내보다는 실제 인권 과목을 가르칠 교사의 자율성을 통해 해당 지역사회나 학교의 인권 특성을 고려하여 인권 과목 운영에 융통성을 갖게 하는 것이 적합하다고 보았기 때문이다. 다른 하나는 여기서 제시하는 인권 과목 교육과정이 2015 개정 교육과정과 연동되기보다는 조만간 개정할 교육과정의 문서 양식과 연동되는 것이 좋겠다고 판단하였기 때문이다.

그러나 연구진의 이러한 판단에도 불구하고, 향후 개정 교육과정과 구체적으로 연동되기 위해서는 여기서 제시하는 인권 과목 교육과정이 좀 더 구체화될 필요가 있다. 여기서는 이런 점에서 향후 고려되어야 할 정책 방안을 제시하고자 한다.

**첫째, 성취기준의 타당성에 대한 전문적인 논의를 통해 인권교육의 특성과 학생의 발달 특성을 고려하여 세부 수정이 필요하다.** 이 연구에서는 전문가 델파이 조사에 근거하여 전문가 자문 및 협의회를 여러 차례 진행하여 성취기준을 제시하였지만, 기본적으로 인권 관점에서 성취기준에 대한 전문적인 검토는 여전히 약한 편이다. 즉 연구진이 제시한 인권 과목 성취기준은 최종안이 아니라 초안이라는 점에서 이에 대한 전문적인 논의를 통해 세부 표현 등을 다듬을 기회를 가질 필요가 있다. 따라서 이 과정에서는 새로운 성취기준을 논의하는 것이 아니라, 제시된 성취기준을 바탕으로 학교에서 수업의 가능성, 학생의 학습 가능성, 한국적 인권 상황의 고려 등 다각적인 측면을 고려하여 세부 수정을 하여 학교에서의 적용 가능성을 높이는 방안을 모색하여야 한다.

**둘째, 필요한 경우에 성취기준에 대한 해설과 관련 탐구 주제 등을 제시하는 방안을 고려하여 실제로 이를 제안하는 방안을 논의할 필요가 있다.** 기본적으로 인권 과목에서 성취기준 등을 상세하게 제시하는 것이 학교 운영의 자율성을 침해하고, 교사의 수업 운영에서의 자율성을 충분히 보장해주지 못하는 점이 있음에도 불구하고 인권 과목 교육과정을 매우 구체적으로 제시하기를 원하는 요구가 있다. 이는 새로운 과목으로 인권이 학교 교육과정에 도입될 경우에 이를 가르치는 교사들이 인권 과목의 교육과정을 충분히 이해하지 못하거나 인권교육에 대한 오해로 인해 해당 내용을 잘못 가르칠 가

능성 때문이다.

따라서 이 연구에서 제시한 인권 과목 성취기준 초안을 상세화 했을 경우에 후속 작업으로 이를 바탕으로 구체적인 탐구주제나 성취기준 해설을 제시하는 방안을 고려할 수 있다. 그렇다고 모든 성취기준에 대하여 제시하기보다는 인권 특성을 고려하여 필수적으로 다루어야 할 주제나 내용에 대한 상세한 안내 등의 방법을 세부적으로 고려하는 것이 더 적절할 것이다.

**셋째, 필요한 경우에 초등학교의 경우 저학년용, 중학년용, 고학년용으로 세분화하여 성취기준을 구성하는 방안을 고려할 필요가 있다.** 어떤 것을 학습할 필요성은 모든 학년에서 동일하지만, 초등학교 저학년의 경우에 해당 내용을 처음 배우는 시기라는 점에서 매우 중요하다. 그런데 초등학교 저학년에서 고학년에 이르기까지의 학생의 발달 차이는 다른 학교급에 비해 매우 크다는 점에서 인권 과목의 경우에도 초등학교 저학년용, 중학년용, 고학년용으로 좀 더 세밀히 구분하여 제시하는 것이 더 적합하다. 이점을 고려하여 여기서 제시한 인권 과목 교육과정 초안을 바탕으로 초등학교 교육과정을 더 세밀하게 단계화하여 구성하는 과정을 검토할 필요가 있다.

**넷째, 이러한 과정을 통해 여기서 제시한 인권 과목 교육과정 초안을 확정하여 향후 교육과정 개정 과정에서 반영되도록 할 필요가 있다.** 위에서 제시한 상세화 및 구체화를 위한 절차를 고려하여 마련한 최종안은 그 자체로 의미를 가질 수 없으며, 향후 개정 교육과정에서 어떤 방식으로든 학교에서 실천가능 하도록 하기 위해서는 교육과정에서 필수과목이나 선택과목으로 그 가능성을 모색해야 한다. 이를 위해서는 관련 공청회, 교육과정 논의 과정에서 교육부 등 관련 관계자와의 협의가 필요하다.

## 2) 인권 과목의 개정 교육과정 반영을 위한 협의

일반적으로 교육과정 개정에서는 특별한 사유가 없는 한 기존의 교과를 기준으로 하여 과목을 유지하고, 사회적 필요나 교육과정 개정의 목적을 고려하여 최소한의 과목만을 새롭게 개설한다. 따라서 이 연구에서 인권 과목 교육과정을 제안할 지라도 실제로 이 교육과정이 개정 교육과정에 반영되기 위해서는 다양한 협의를 통해 과목 구성의 가능성을 높일 필요가 있다. 이와 관련해서는 구체적으로 다음과 같은 방안이 진행되어야 한다.

**첫째, 학교에서 인권 과목 교육의 필요성에 대한 교사들의 지지를 확보하여야 한다.**

학교 교육과정으로 특정 과목이 새롭게 개설되었을 경우에 이를 가르쳐야 하는 교사들이 그 필요성을 인정하지 않으면 해당 과목의 중요성에도 불구하고 영향력을 갖지 못한다. 이점에서 교육과정 개정 작업이 진행되기 전에 교사들을 대상으로 하여 몇 차례에 걸친 공청회를 개최하여 교사들의 의견을 충분히 반영할 필요가 있다.

기본적으로 교육과정 개정 시 공청회를 열 경우에, 여러 지역에서 해당 과목의 전문가나 해당 과목을 가르칠 교사를 대상으로 하여 교육과정 개정 관련 설명을 하고, 이에 따라 찬반 및 개선 의견을 논의하게 하는 것이 일반적이다. 이는 교사들에게 새로운 교육과정에 대한 설명 역할을 할 뿐만 아니라 관련 집단의 의견을 파악하여 이를 개정 교육과정에 반영하기 위한 노력이다.

따라서 교사 대상 공청회를 통해 개발된 인권 과목 교육과정을 소개하고, 교사 등이 다양한 의견을 제시하는 방식을 적용하여 인권 과목의 교육과정 도입을 위한 공청회를 실시해야 할 것이다. 다만 여러 지역을 순회하면서 공청회를 진행하기 어려운 경우에, 여러 지역의 관련 교사들을 모아서 집중적으로 의견을 듣는 방식으로 단회에 실시하는 것도 가능할 것이다.

**둘째, 학교에서 인권 과목의 교육과정 도입을 위해서는 기본적으로 교육부의 교육과정 개정 담당부서와 논의하여 반영 방안을 모색하여야 한다.** 개정 교육과정을 하는 연구팀과 논의를 통해 교육과정 반영 방안을 모색하여야 한다. 일반적으로 우리나라 교육과정은 평균 5년 정도 지난 후에 개정하는 경우가 많은데, 2015 개정 교육과정의 경우 조만간 개정 논의가 이루어질 가능성이 크다. 이 때 교육과정 개정을 위한 연구팀을 구성하게 되는데, 한국교육과정평가원을 중심으로 연구진을 꾸리거나 특정 연구팀을 구성하는 방식을 취하기도 한다. 이 과정에서 중요한 결정은 교육부의 교육과정 정책 담당 부서를 중심으로 이루어지기에, 이 부서와의 구체적인 협력 방안을 모색해보아야 할 것이다.

**셋째, 교육과정 개정의 실제적인 작업을 하는 연구팀과 지속적인 접촉을 통해 인권 과목의 교육과정 반영 방안을 모색하여야 한다.** 결국 교육과정 개정의 구체적인 방안은 교육과정 개정을 위한 연구팀이 진행하는 것이기에 인권 과목의 교육과정 구성을 위해서는 교육과정 개정 연구팀과 논의하여야 한다. 그런데 위에서 제시하였듯이 연구팀의 경우 한국교육과정평가원을 중심으로 하는 경우가 많기에 한국교육과정평가원 연구팀과 협력방안을 모색하여 이를 구체화하기 위한 방안을 모색해야 한다.

**넷째, 인권이 하나의 과목으로서 구체성을 갖도록 하기 위해서는 인권교육을 실행할 다양한 교사 모임이나 집단을 대상으로 하는 설명회도 필요하다.** 초등, 중등 등 다양한

학교급, 지역별로 인권교육을 위한 교사들의 모임이 존재한다는 점에서 이들 교사들의 의견을 청취하여 실제적인 의견을 반영하려는 노력도 필요하다. 이러한 설명회는 향후 학교 인권 과목의 운영을 위한 학교 구성원의 지지 세력을 형성하게 한다는 점에서도 유용할 것이다.

### 3) 시·도 교육청과 연계하여 인권 과목 운영 노력

우리나라 교육과정의 특성이 교과 위주로 구성된다는 점에서 인권 과목이 개정 교육과정 논의에서 과목으로 설정되더라도 필수과목이기보다는 선택과목으로 설정될 가능성이 크다. 다만 최근 들어 고교학점제도 도입 및 지역 교육청의 교육과정 운영 자율권이 증대되면서, 교육과정 논의에서 학생의 과목 선택권을 높이려는 방안이 강조되고 있다. 이점에서 인권 과목이 선택과목으로 구성되더라도 지역 교육청이나 개별 학교 수준에서 선택과목으로 개설되어 학생들이 직접 배우도록 하는 방안을 고려할 수 있을 것이다. 이와 관련한 방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 시도교육청 수준에서 인권 과목이 선택과목으로 구성될 수 있도록, 특정의 지역 교육청과 협약을 맺는 방안을 고려할 수 있다. 현재 시도 교육청 중에서 학생인권조례가 통과된 경우에, 학교에서 인권교육을 하도록 의무화한 곳이 많다. 이를 고려하여 이들 시도교육청과 협약을 통해 초, 중, 고등학교에서 선택과목으로 인권 과목을 채택하도록 할 수 있을 것이다.

둘째, 시도교육청 수준에서 인권 과목을 선택과목으로 구성하도록 구체화하기 위해서는 인권 과목의 교육과정만을 구성해서는 안 되고 이를 위해 구체적으로 교과서를 개발하여 제공해야 한다. 따라서 시도교육청과 협약을 통해서 인권과목을 선택과목으로 가르치도록 하기 전에, 여기서 제안한 인권 과목 교육과정을 바탕으로 교과서를 개발하여 인정 교과서로서 학교에서 수업에 실제로 사용할 수 있는 기초를 마련해 주어야 한다.

셋째, 시도교육청에서 인권 과목을 선택과목으로 활용하도록 하기 위해서는 이를 위한 시범학교 운영을 행할 필요가 있다. 학교에서 인권 과목을 개설한다는 것은 단순히 인권 교육과정과 그에 따른 교과서만 개발한다고 되는 것이 아니라 이를 가르칠 교사의 양성, 학교의 전반적인 문화 개선 등 다각적인 측면에서의 변화가 필요하다. 따라서 시범학교를 통한 교사 양성 및 수업 지원, 학교 조직문화 개선 방안 등을 모색하면서

운영하고, 이를 잘 기록하여 다른 학교에서 확산되도록 하여야 한다. 이를 위해서는 대규모로 여러 학교를 선정하기 보다는 학교급별로 근접거리에 있는 5개 이내의 학교를 묶어서 시범 적용학교로 구성하고 이들을 연계하여 교사 연수와 학교 조직 문화 개선 등을 논의하는 것이 적합할 것이다.

## 나. 인권 교육과정 구축을 위한 환경 지원

<인권> 과목 교육과정이 구체화되어 학교 교육에 실천적으로 도입된다고 하여도, 다른 과목과 달리 인권 과목의 경우에는 다양한 환경 구축을 통해 인권 관점이 반영된 실제적인 수업이 가능한 교육환경을 제공해야 한다. 이와 관련한 정책 제언을 하면 다음과 같다.

### 1) 인권 과목 교육을 위한 예비 교사 양성

기본적으로 우리나라의 학교 교육은 교과 위주로 구성되어 있고, 교과는 해당 교과의 전공 교사 자격증을 가진 사람들에 의해서 가르쳐진다. 기본적으로 10개의 교과로 구성된 우리나라의 교육과정과 관련하여, 한 명의 담임 교사가 거의 모든 교과를 다 가르치는 초등학교의 경우에도 교육대학교에서 모든 과목을 가르칠 수 있도록 예비교사 교육을 통해 준비시키며, 중등학교의 교사를 길러내는 사범대학에서는 아예 해당 교과를 특화하여 가르치도록 해당 전공 자격증을 가진 예비교사를 길러낸다.

이를 고려하면 우리나라의 교사교육에서는 초등학교나 중등학교 모두에서 학교에서 가르치는 교과를 가르치기 적합하도록 예비교사를 길러낸다. 그래서 기본적으로 10개 교과에 포함되지 않는 과목이나 10개 교과를 기반으로 하지 않는 과목을 새롭게 교육 과정에 진입시키는 경우에, 이를 전문적으로 잘 가르칠 교사가 없다는 점에서 문제가 된다.

따라서 <인권> 과목 교육과정을 구성하여 제공하고, 이를 바탕으로 인권 과목이 구성되었다고 이를 전문적으로 잘 가르칠 교사가 누구인지에 대한 문제가 남는다. 그래서 교육과정 제안과 함께, 예비교사 교육에서도 <인권> 과목을 가르칠 수 있도록 교사 교육을 어떻게 준비시킬 것인가를 심도 있게 고려해야 한다. 이를 위해서는 예비교사들이 인권에 대한 내용을 가르칠 준비와 더불어 인권 친화적인 학교 문화를 통해 수업을 할

수 있도록 준비시켜야 한다. 그러나 초등과 중등의 예비교사 양성 과정이 다르다는 점을 고려하여 각각의 특성을 고려하여 예비교사 양성이 되도록 준비시켜야 한다.

**첫째, 초등 예비교사를 양성하는 경우에는 모든 교육대학교에서 인권교육에 초점을 둔 과목을 개설하여 초등학교 교사 양성 교육과정에 반영하여야 한다.** 기본적으로 대부분의 교육대학교에서는 10개 교과를 가르쳐야 하는 초등 예비교사들이 배울 내용이 많아서 새로운 과목에 대한 교육과정을 독자적으로 구성하여 가르치기가 쉽지 않다. 그리고 대부분의 교육대학교에서도 10개의 교과에 따라 세부적으로 해당 학과가 나누어져 있고 10개의 교과에 대하여 교과별 교과교육론을 배우는 형태로 교육과정이 구성되어 있다. 그래서 교육대학교에서 <인권> 과목 자체를 가르치기 위한 관련 강좌를 특정 학과를 정해서 가르치기가 쉽지 않다.

이런 교육대학교의 현황을 고려할 때 가장 좋은 방법은 초등교사 자격증을 위한 필수과목으로 인권교육 과목을 지정하고, 모든 초등 예비교사들이 해당 과목을 이수하도록 하는 방법이다. 이때 인권교육 과목에서는 초등학생을 위한 인권 친화적 학교환경 구성방안, 인권 친화적 인권교수방법, 인권 관련 내용, 유엔아동권리협약 등을 배울 수 있도록 내용을 구성하는 것이다. 이 과정에서 초등학생을 위한 인권 수업 시연 등도 포함시킬 수 있을 것이다. 그럼에도 이 강좌에서 가장 깊게 고려되어야 할 것은 인권 친화적 학교문화와 학생 지도법 등이 중요한 내용이 되어야 할 것이다.

**둘째, 중등 예비교사 교육을 위해서 모든 교과를 가르치는 교사들이 인권 관련 과목을 가르칠 수 있도록 인권교육 관련 강좌를 개설하여 교육하는 방안을 모색하는 것이 좋을 것이다.** 초등 예비교사 양성 과정과 달리 중등 예비교사 양성 과정에서는 개별 학과별로 교육과정이 다르기에 두 가지 전략을 사용할 필요가 있다. 하나는 사범대학 내에 모든 학과에서 개별적으로 인권교육 관련 강좌를 개설하여 모든 교과에서 인권을 가르칠 수 있도록 하는 것이다. 이를 통해 모든 사범대학 학생들이 인권 친화적인 학교 교육을 위한 기본 방안을 배울 수 있는 강좌를 구성하여 제공하는 것이다. 이를 위해서는 사범대 내 모든 학과에서 인권교육 관련 강좌를 최소한 1개 이상 개설하여 운영하도록 하는 것이다.

또 다른 방법은 교육대학교처럼 아예 사범대학 전체에서 인권을 가르칠 수 있는 과정을 구성하는 것이다. 이는 특정 학과에 개설하기 보다는 사범대학 전체에서 인권교육 관련 과목을 10개 정도 개설하고 이를 바탕으로 인권 관련 강좌를 최소 몇 개 이상 이수하도록 하는 것이다. 이렇게 인권 관련하여 몇 개 강좌 이상을 이수했을 경우에, 사범대학 졸업 시 자신의 기본 전공 교과 교사 자격증에 더하여 복수 전공 자격증으로



‘인권 교육 자격’을 부여하는 방안을 고려하는 것도 가능할 것이다. 이는 인권 과목을 가르칠 다양한 강좌를 개설하고 이를 통해 인권 과목을 가르칠 수 있는 교사 자격증을 특정화할 수 있다는 장점이 있다. 그럼에도 사범대학교 학생들이 이를 복수선택으로 하지 않는다면 그 의미가 퇴색된다는 점에서 단점이 있다.

셋째, **교육대학교나 사범대학교 강좌 개설과 별개로, 교육부와 협의를 통하여 인권 과목을 가르치는 교사 양성과 그 인증에 대한 방법을 협의하여야 한다.** 우리나라의 경우 교사 교육을 위한 과목 구성 등은 교육대학교나 사범대학에서 자율적으로 행하지만, 졸업요건이나 교사 자격증 등의 인증 방법에 교육부가 매우 깊게 개입하는 구조를 갖는다. 이 점에서 인권 과목을 가르칠 수 있도록 교육대학교나 사범대학에서 강좌를 개설한다고 할지라도 교육부에서 이를 교사자격증 등과 연계하여 인증하려는 논의나 방안을 모색하지 않는다면 실제적인 효과가 나타나지 않을 것이다.

따라서 교육대학교나 사범대학에 인권 강좌 관련 교사 교육과정 개설 논의를 하기 위해서는 교육부와 협의를 통해서 어느 정도의 내용을 어떻게 개설하여 예비교사를 양성하고, 이와 관련하여 교사 자격증 등에 어떻게 반영할 것인지를 협의하여야 한다. 이러한 협의가 충분히 이루어질 경우에 교육대학교나 사범대학에서 인권 관련 강좌 개설 논의 진행 또한 매우 쉬워질 것이다.

## 2) 인권 과목 교육을 위한 현직교사 연수

초등과 중등학교에서 인권 과목을 가르칠 예비교사를 양성하기 위한 교육과정이 개설된다고 할지라도, 그러한 교육과정에 따라 신규교사가 학교 현장에 배출되기까지는 최소 4년의 시간이 필요하다. 그런 점에서 예비교사 양성과 더불어 현직교사의 연수를 통해 인권 과목을 가르칠 준비를 하여야 한다. 여기서는 이를 위한 방안을 살펴볼 것이다.

첫째, 전국 17개 시·도 교육청의 교사를 대상으로 1년 정도의 현직교사 연수를 통해 인권 과목을 가르칠 수 있는 교사 요원을 길러내고 그들을 통해 인권 과목을 가르칠 교사들을 확대해나가는 방안을 모색할 수 있다. 이를 위해서는 해당 교육청의 초·중등 교사들 중 희망자를 모집하여 교육청 단위별로 최소 5~10명 정도의 핵심교사 요원을 선정하고 방학 등의 기간을 활용하여 집중적으로 교육하는 방법이 가능할 것이다. 이때 희망하는 교사를 모집하기 어려울 경우에, 인권교육을 위한 교사 모임 등의 활동을 하

는 교사를 대상으로 연수를 수행하는 것이 가능하다.

**둘째, 블렌디드 연수를 통해 인권 과목을 가르칠 교사 양성을 하는 방법도 가능하다.** 기본적으로 인권을 잘 가르칠 수 있도록 질적으로 높은 수준의 교사들을 길러내는 것이 중요하지만, 인권 과목을 가르칠 수 있는 교사들을 많이 길러내어 그들이 인권 과목 교육을 위한 지원세력이 되도록 하는 것도 중요하다. 이 점에서 17개 시·도 교육연수원을 통해 집합교육을 하고, 국가인권위원회에서 온라인 강의를 하는 방법으로 현직 교사 연수가 가능하도록 협약을 맺어 현직교사를 양성하는 방법도 고려할 수 있다.

**셋째, 특정 교육청 단위 교사들을 대상으로 인권 강좌를 가르칠 수 있는 현직 교사 연수를 실시하는 것이다.** 이는 인권교육의 전문화를 위해서 특정교육청을 대상으로 교사 양성을 시범적용하는 과정을 실제로 해보고 이를 바탕으로 다른 교육청으로 확장할 수 있는 방안을 고려하자는 점에서 제안한 것이다. 즉 인권 과목이 모든 교육청 단위에서 동시에 행해지기보다는 일부 시·도 교육청에서 선택과목으로 운영될 가능성을 고려하여 실제로 교육청 단위에서 수업에 적용하기 전에 교사교육을 구체화하여 시행할 수 있는 방안을 제시하는 것이다.

이를 위해서는 특정 시·도 교육청에서 시범적으로 인권 과목을 운영할 수 있도록 하기 위해서 해당 시·도 교육청의 단위학교마다 인권 과목 교육 담당자를 지정하고 이들에게 인권 과목을 전담하여 가르칠 수 있을 정도의 교사 연수 과목을 구성하여 연수를 할 필요가 있다. 이렇게 시·도 교육청을 특정할 경우에 가능한 교사 수가 적은 시·도 교육청을 특정하여 교사 연수를 활발하게 진행하고 이들 연수를 받은 교사들이 다른 교사들을 연수하는 행태를 통해 모든 교사가 인권 과목을 가르칠 수 있도록 하는 것이 좋을 것이다.

아니면 아예 서울시교육청이나 경기도 교육청과 같이 학생인권조례를 바탕으로 교사의 인권교육을 강조하는 교육청과 교사교육에 대한 협약 등을 맺은 후 구체적인 교사 교육 방안을 마련하고 같이 인권교육을 위한 교사 양성 프로그램을 구성하여 실천하는 것이다. 이 경우에는 교사들의 참여도도 높일 수 있다는 점에서도 효과적이다.

**넷째, 교육부와 연계하여 인권 과목을 가르칠 교사 연수를 실시하는 것이다.** 현재 교육부에서는 학교에 민주시민교육을 강화하는 방안을 모색하고 있는데, 이 사업과 연계하여 인권 내용을 가르칠 교사 연수를 시행할 수 있을 것이다. 이를 위해서는 교육부의 민주시민교육과와 업무 협의 등을 통해 인권교육과 민주시민교육의 연계성을 논의하고, 이를 바탕으로 민주시민교육 교사 연수 과정에서 인권 과목을 가르칠 교사 연수 방안을 연계하는 것이다. 이는 인권과목을 가르칠 교사 연수로 특정하기 어렵다는 단점이

있지만, 교육부가 관련 연수에 대하여 강조점을 둘 수 있다는 점에서 효과가 있을 것이다.

**다섯째, 모든 교사들이 인권 과목을 가르칠 수 있도록 공개된 온라인 교사 연수 채널을 개설하는 것이다.** 사실 인권교육의 특성을 고려하여 전통적으로 인권교육을 위한 교사 연수는 집합교육 등 오프라인 교육이 중심이 되어 왔다. 이는 인권교육의 특성상 대면하여 가르칠 필요를 반영한 매우 좋은 교육 방식이지만, 여러 일정으로 어려운 교사들에게 인권교육의 접근도를 떨어뜨리는 연수방식이기도 하다. 그런데 최근 교육 상황이 달라지고 있는 점을 고려하면 온라인을 통해 인권 교육에 쉽게 접근할 수 있는 교사 연수를 제공하는 것이 좋은 대안으로 보인다. 2020년 코로나-19로 인해 비대면 수업이 계속되면서 교사들의 온라인 수업 설계와 운영 기법이 증가하였고, 온라인 수업 방법에 대한 다양한 연수들이 유튜브나 실시간 줌 활용 등 온라인으로 이루어졌다. 이 점에서 인권 관련 온라인 연수 채널을 개설하고 이를 바탕으로 교사의 인권 수업을 도울 수 있는 방안을 모색해 보는 것도 좋을 것이다.

### 3) 인권 과목 교과서 개발

인권 과목 교육과정을 개발하고 이를 실제로 학교 현장에서 적용하도록 하기 위해서는 인권 과목 교육과정을 반영한 교과서를 개발하여 제시하는 것이 필요하다. 교과서를 개발하는 방법은 기본적으로 여기서 제시하는 인권 과목의 교육과정이 국가 수준 교육과정으로 채택되는지 여부, 필수과목인지 선택 과목인지 등에 따라 달라진다. 그러나 기본적으로 인권 과목의 교육과정 채택 방식과 상관없이 여기서 제시하는 교육과정을 바탕으로 기본적인 교과서를 개발하여 제시함으로써 향후 교육과정 반영 가능성을 높이고, 현장 교사들이 인권 과목을 자유롭게 수업에 적용하고자 할 때 구체적인 도움을 줄 수 있을 것이다. 이와 관련한 방안은 다음의 몇 가지로 나눌 수 있다.

**첫째, 국가인권위원회에서 인권 교과서 개발진을 꾸려서 교과서를 개발하는 방안이 있다.** 이는 이 연구에서 제안한 교육과정을 바탕으로 초등 저학년용, 고학년용, 중학생용, 고등학생용으로 4종의 인권 과목과 그에 대한 교사용 지도서 등을 개발하여 제시하는 것이다. 이 경우에 제시하는 교육과정을 잘 살려 교과서를 만들 수 있다는 장점이 있지만, 교과서 개발 비용을 확보하고 제작 과정을 엄격하게 통제하기 어려운 측면이 있다는 문제가 있다. 이때 인권 교과서는 특정 교과 전공자가 중심이 되지 않도록 하여

야 한다. 기본적으로 인권 과목이 모든 교과에서 가르칠 수 있도록 하기 위해서는 다양한 과목에서 적용할 수 있도록 모든 과목의 전공자가 같이 개발하도록 하는 방안을 기본 원칙으로 해야 한다.

**둘째, 교육부와 특정 시·도 교육청과 연계하여 해당 교육청의 인권 과목 수업에 관심을 두는 교사들을 중심으로 교과서를 개발하는 방안이 있다.** 이 경우에도 4종의 교과서를 개발하는 것이 가능하다. 다만 이 경우에 시·도 교육청의 교사들이 교과서를 제작하는 것이기에 학교에서 가르칠 상황을 고려하여 학교 교육을 실제적으로 하기 위한 최적의 교과서를 개발할 수 있는 장점은 있으나, 이 연구에서 제안한 인권 교육과정을 제대로 살려내지 못할 문제점은 있다. 그럼에도 이렇게 교육부와 시·도 교육청이 연계하여 교과서를 개발할 경우에 학교 수준에서 실제로 적용하는 것에 도움이 되고 홍보 등 다양한 과정에서도 유익한 점이 있어서 긍정적이다. 이 경우에도 특정 과목 전공자 위주 보다는 인권 관점을 가진 다양한 전공자들이 같이 모여서 숙의하는 등의 과정을 통해 교과서를 개발하도록 하여야 할 것이다.

#### 4) 교과별 인권 수업 관련 자료 개발

본 연구에서는 인권 과목 교육과정을 제시하고 이에 따라 교과서를 개발하는 방식을 제안하였지만, 이는 국가 수준 교육과정의 개정이 이루어진 이후에 가능한 일이다. 그러나 현 교육과정 내에서도 본 연구에서 제시한 인권 교육과정에 기초하여 인권 수업 관련 교재를 개발하여 제공할 수 있다. 특히 이 연구에서 제시한 과목별 인권 관점을 고려하여 교육내용을 개발하고 수업하는 방법에 대해서도 지원할 필요가 있다. 이를 위해서는 인권과목 이외에도 기존 교과별로도 인권을 적용하여 수업을 할 수 있는 방안 에 대하여 적극적으로 지원할 필요가 있다. 이를 위해서는 다음과 같은 점을 고려해야 할 것이다.

**첫째, 인권 과목 교육과정에서 제시한 성취기준 내용 중, 교과별로 적용가능한 부분에 대하여 해당 과목에서 수업에 적용할 수 있는 관련 자료를 수집하거나 자료를 개발하여 제공하는 것이다.** 이는 인권이라는 특정 과목에서만 아니라, 개별 교과목에서도 인권을 해당 과목의 맥락에서가 아니라 인권 과목의 맥락에서 가르칠 수 있도록 제안하는 방법이면서 해당 과목별로 인권을 더 풍부하게 가르칠 수 있도록 도움을 주는 중요한 방안으로 작동할 것이다.

이를 위해서는 두 가지 방식으로 자료를 개발할 수 있다. 하나는 10개의 모든 교과

교사들이 서로 한 팀이 되어 제시한 인권 과목 교육과정의 성취기준을 보고 개별 교과에서 관련성이 높은 성취기준을 선택하여 해당 과목 차원에서 인권 관련 자료를 개발하는 것이다. 이때에는 개별 교과의 성취기준과 연계하여 통합적으로 운영할 수 있도록 수업 자료를 개발하면 된다. 이러한 자료를 모아서 하나의 교재를 개발하면 단위학교에서 범교과 학습을 위한 인권 교재로 개발할 수 있을 것이다. 다른 하나는 인권 과목 교육과정에 대하여 10개의 과목에서 1~2시간씩 수업할 수 있는 정도의 인권교육 교재를 개발하는 것이다. 이는 현재의 범교과 학습주제로서 인권을 가르칠 수 있는 최소한의 수업으로서 교과별로 인권 주제를 특정하여 가르칠 수 있는 현실적인 교재 개발 방안이 될 것이다. 이를 위해서 10개 교과의 교사들이 모여서 논의하고, 해당 교과의 관점에서 인권 성취기준을 재해석하여 수업 지도안과 실제적인 수업 내용을 구성하여 교재로 개발할 수 있을 것이다. 이렇게 교재를 개발했을 경우에, 교재를 개발하는 의도와 특징, 그리고 해당 교사가 이를 적용하여 수업하는 등의 방법에 대하여 간단한 동영상 등을 개발하고 제공하여 더 많은 교사들이 쉽게 인권교육을 진행하도록 도울 수 있을 것이다.

**둘째, 인권 관점을 적용하여 개별 과목에서 인권을 가르칠 수 있도록 관련 교재를 개발하여 지원하는 것이다.** 이는 해당 과목 맥락에서 인권을 적용하여 잘 가르칠 수 있도록 돕기 위한 것으로, 해당 과목의 전공자들과 인권교육 전문가들이 연계하여 개발하는 방안을 모색하는 것이 좋을 것이다. 더구나 이런 자료는 교육재료로만이 아니라 과목별 인권 수업을 위한 연수 자료로도 활용할 수 있다는 점에서 개발에 따른 효과가 클 것이다.

이를 위해서는 10개 교과별로 인권교육에 관심이 있는 교사들을 팀을 이루게 하고, 이들이 해당 교과별로 인권 관점을 적용하여 수업하는 방안을 고려하여 수업안을 개발하도록 하는 것이 적합하다. 그리고 이러한 작업에 참여한 교사들이 모여서 해당 교과별 인권 수업 연구 모임과 연수 등을 자율적으로 갖도록 지원하면 더 좋을 것이다.

## 5) 인권 친화적 학교 환경 개선 노력

인권 과목 교육과정에서도 명시하였지만, 인권 과목의 수업은 인권 친화적인 학교환경에서 이루어지는 것이 기본이다. 이는 인권을 가르치는 과정에서 학교의 조직 및 운영, 의사소통 방식 등 전반적인 학교 문화를 통해 학생들이 인권을 제대로 이해하도록 돕기 위한 기본 환경을 구성하기 위한 것이다. 더구나 이 연구에서 제안한 인권 과목의

교육과정에서 학생들은 학교 내외의 다양한 인권 문제를 접하고 이를 개선하는 활동을 하도록 되어 있다. 이 점에서 인권 과목을 제대로 수업하기 위해서는 학생의 이러한 활동을 인정하고 이를 수용해 주는 학교 분위기가 필수적이다. 따라서 인권 과목 교육과정이 완성되고 이를 가르치기 위해서는 학교장을 비롯한 학교 구성원들이 인권 문화를 강조해야 할 뿐만 아니라 학생들의 인권에 대한 요구를 수용할 수 있어야 한다. 이와 관련하여 구체적으로 다음과 같은 점을 중요하게 고려해야 한다.

**첫째, 학교장이 인권 친화적 학교문화를 구성하기 위해 노력해야 하며, 학교 전반에서 이를 반영하여야 한다.** 학교는 다양한 구성원의 노력으로 운영되지만, 학교장의 의사결정이 학교 구성원의 행동이나 노력의 방향에 영향을 미친다는 점을 고려하면 인권에 대한 학교장의 의사는 매우 중요하다. 이 점에서 인권 과목을 제대로 가르치기 위해서는 학교장의 인권 친화적 태도와 더불어 인권 문화를 적용한 학교 경영 마인드를 가지도록 하여야 한다. 이를 위해서 인권에 대한 기본적인 연수 등 다양한 방법을 모색하여야 할 것이다.

**둘째, 학교 내에서 인권적으로 문제가 되는 사안에 대하여 학교 스스로 판단하고, 학생들이 이러한 것에 대하여 문제제기를 할 경우에 학교 전체가 인권 문화를 적용하여 개선하는 실천을 할 수 있는 제도를 도입하여야 한다.** 예를 들어 ‘학교문화 혁신위원회’ 등을 설정하여 학교 구성원이 인권적 측면에서 또는 학생들이 인권 과목 수업을 들으면서 문제점을 제시하면 이를 바탕으로 더 나은 인권 친화적 학교로의 개선 방안을 논의하거나 학교 공론화 논의를 하도록 제도화하는 것이다. 이렇게 될 때 학생들의 인권 수업 활동은 인권교육이 지향하는 특성을 반영하여 제대로 이루어질 것이다.

**셋째, 인권 과목을 가르치는 교사들이 인권 수업의 다양한 활동 방안을 스스로 논의하고 연구하는 인권 수업 연구회 등을 지원하는 방안을 모색할 필요가 있다.** 이를 통해 인권 과목을 가르치는 교사들에 대하여 색안경을 끼고 바라보는 것이 아니라 그들의 활동을 지원하고 격려하는 것을 제도화할 수 있을 것이다. 그리고 이러한 연구회에서 나온 다양한 자료들은 새롭게 인권 과목을 가르치려고 하는 교사들에게도 유용한 자료로 남을 것이다.

## 참고 문헌

- 교육부(2015a). **교육과정 총론**. 교육부.
- 교육부(2015b). **교육과정 해설서-초등학교**. 교육부.
- 구정화(2018). 2015 개정 교육과정의 인권교육 내용체계 분석: 사회/도덕 교과 성취기준을 중심으로. **법교육연구**, 13(1), 1-33.
- 구정화 · 송현정 · 설규주(2004). **교사를 위한 학교 인권교육의 이해**. 국가인권위원회.
- 구정화 · 조난심 · 강명숙 · 설규주(2007). **인권 친화적 초·중등학교 인권 교육 내용 체계화 연구**. 국가인권위원회 연구용역보고서.
- 구정화 · 박새롬 · 이바름(2017). **2017년도 초·중등 교과서 모니터링**. 국가인권위원회 연구용역보고서.
- 구정화 · 박새롬 · 정수진(2018). **2018년도 초·중등 교과서 모니터링**. 국가인권위원회 연구용역보고서.
- 국가인권위원회(2007). **학교인권교육 길라잡이**. 서울: 국가인권위원회.
- 권혁준(2017). 다문화 사회와 문학교육의 과제 -초등문학교육을 중심으로-. **새국어교육**, 112, 7-35.
- 김경민(2015). 문학을 통한 인권감수성 형성과 인권 교육. **인문사회과학연구**, 16(3), 139-162.
- 김경자 · 강태중 · 강현석 · 구정화 · 김대현 · 김두정 · 김이경 · 김인석 · 김창원 · 박경미 · 박순경 · 박창언 · 소경희 · 송진 · 이경진 · 이광우 · 이승미 · 장명희 · 최상훈 · 최진영 · 허숙 · 허경철 · 홍원표 · 황규호 · 홍은숙(2015). **문·이과 통합형 교육과정 총론 시안개발 연구(총괄)**. 교육부.
- 문용린 · 광병선 · 안경환 · 한기철(2003). **유·초·중·고 인권교육과정 개발 연구**. 국가인권위원회.
- 박길자(2008). 사회과 인권교육 내용요소의 통합적인 구성 방안, **사회과교육연구**, 15(1), 1-24.
- 설규주(2005). 한국 시민사회의 성장과 학교 인권교육의 과제. **사회과교육**, 44(1), 27-56.
- 설규주 · 은지용 · 전진현(2015). **초·중등 인권 교육 교재개발을 위한 기초연구**. 국가인권위원회 연구용역보고서.
- 손지현(2012). 다문화 미술교육의 접근 방안 연구. **미술교육연구논총**, 31, 167-190.

- 송현정(2004). **현대 시민교육의 목표로서 인권의 의미에 관한 연구**. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 이광우 · 정영근 · 이금호 · 백경선 · 온정덕 · 소경희 · 양일모 · 김경숙 · 이미숙 · 김창원 · 박병기 · 모경환 · 구정화 · 진재관 · 박경미 · 곽영순 · 진의남 · 서지영 · 이경언 · 박소영 · 임찬빈(2015). **2015 개정 교과 교육과정 시안 개발 연구 I. 국가교육과정 각론조정연구**. 한국교육과정평가원 보고서.
- 이규일(2011). 체육 수업에서 인권 존중하기 그리고 교육하기: 인권 친화적 체육수업의 설계 및 실행. *체육과학연구*, 22(4), 2465-2480.
- Canadian Human Rights Foundation(1990). *What are human rights? Let's talk....: Human rights education programme*. Montreal: Canadian Human Rights Foundation.
- Flowers, N. et. al.(2000). *The Human Rights Education Handbook: Effective Practices for Learning, Action and Change*. Minneapolis: University of Minnesota Human Rights Education Center.
- Heater, D.(1984). *Human rights education in schools: concepts, attitudes, and skill, Strasbourg*. France: Council of Europe.
- Human Rights Education Team(1996). *First Steps: A Manual for Starting Human Rights Education*. London: Amnesty International. 국제사면위원회 저. 한국교육개발원 편 (1997). 인권교육의 기법. 서울: 인간과 복지.
- Lawshe, C.H.(1975). A Quantitative Approach to Content Validity. *Personnel Psychology* 28, 563-575.
- Lister, Ian(1991). The Challenge of Human Rights of Education, in Starkey, Hugh eds. *The Challenge of Human Rights Education* (pp. 245-255). Cassell.
- OECD(2005). The definition and selection of key competencies: Executive summary.
- OECD(2018). The future of education and skills: Education 2030. Position Paper.
- Reardon, B. A.(1995). *Educating for human dignity: Learning about rights and responsibilities..* University of Pennsylvania Press.
- United Nations High Commissioner for Human Rights(2003). *ABC: Teaching Human Rights: Practical activities for primary and secondary schools*. Geneva: United Nations High Commissioner for Human Rights.



## 「학교 인권교육 내용체계」 구성을 위한 전문가 델파이조사 질문지(1차)

안녕하십니까? 이 조사는 국가인권위원회에서 수탁을 받는 연구의 일환으로, 학교에서 인권교육을 할 때 근거로 삼기 위한 내용체계안을 구성하는데 전문가의 의견을 반영하기 위해 실시하는 것입니다. 바쁘시더라도 인권 및 인권교육의 전문가로서 선생님의 견해가 본 연구에 반영될 수 있도록 충분한 의견 개진을 부탁드립니다. 연구진을 대표하여 조사 협조에 대하여 진심으로 감사드립니다.

여러분이 전문가로 참가하는 이 조사는 총 4번에 걸쳐 진행될 예정입니다. 앞으로 진행될 전문가 델파이 조사 계획은 다음과 같습니다(진행하면서 수정될 가능성이 있습니다).

횟수	조사 기간(예정)	조사 내용(예정)
1	2020년 7월 말	학교 인권교육의 목적, 교육과정 총론과의 연계 방안, 학교 인권교육 내용의 대범주 설정 등
2	2020년 8월 중순	인권교육 대범주 확정과 중범주, 소범주 내용 구성 등
3	2020년 8월 말_9월초	인권교육 내용체계와 성취기준 구성을 위한 기초 자료 구성
4	2020년 9월 중순	학교급별 인권교육의 세부 성취기준 설정, 교과별 유의사항 설정 등

2020년 7월

연구책임자: 구정화(경인교육대학교 사회과교육과 교수)

이 조사에 응답하시는 전문가의 인적사항과 인적사항 수집에 대한 동의 표시로 **전자서명**이나 **사인** 등을 표시해주십시오.

성명		주민등록번호	
소속		직위	
계좌번호	( ) 은행/ 번호:		
개인정보수집에 대한 동의	( ) 동의함 ( ) 동의하지 않음		
	전자서명이나 사인:		

## 1. 학교 인권교육의 의미

■ 인권교육의 의미에 대하여 많은 학자들이 논의하였지만, 합의된 개념이 없는 상태이고 여전히 다양한 의견이 제시되는 중입니다. 그 중 국가인권위원회 발간물에서 제시한 내용만 간단히 정리하면 다음과 같습니다.

- 1) 구정화, 송현정, 설규주(2004): 인간이 가진 기초적이고 보편적인 권리로서 자신이 가진 권리를 알고, 인권을 존중하고 보호하기 위한 행동양식과 기술, 인권을 존중하는 태도의 형성을 동시에 추구하도록 하기 위한 일체의 교육적 노력
- 2) 이종태 외(2005)에서는 인권교육의 핵심 키워드를 다음과 같은 여덟 가지로 정리한다. 학습자의 능동적 참여, 학습자의 인권 사태를 강조하는 내용 구성, 하나의 권리로서 수단이 아니라 목적, 인권 문화의 형성, 인권 친화적인 환경 강조, 사회적 약자나 소수자의 관점 채택, 사회 변화 요구, 인권을 기반으로 하여 학습자의 지식과 태도 등의 확장, 교육이라는 의도성과 사회성이 그것이다.
- 3) 국가인권위원회(2011)의 유엔인권교육10년 관련 자료집: 인권과 관련한 세부적인 지식과 기능의 전수, 태도의 형성을 통해 보편적인 인권문화를 건설하는데 목적을 둔 교육, 훈련, 정보 전달

1) 전문가 여러분이 이미 알고 있는 인권교육의 의미와 기존 학자들의 논의, 그리고 위에 제시된 내용을 바탕으로, 우리 사회에서 학교 인권교육의 의미 고찰을 위해 중요하게 제시해야 할 단어(개념이나 용어 등)와 그것을 바탕으로 여러분 나름의 인권교육의 의미를 진술해주시요.

학교 인권 교육 의미 고찰 을 위한 중요 단어	
학교 인권 교육 의 의미	

## 2. 학교 인권교육의 목표

■ 다음의 내용을 고려하여 학교 인권교육을 통해 지향해야 하는 교육목표를 3가지만 적어 주십시오. (3가지로 구분하기 어렵다면 포괄적으로 적어주셔도 되지만, 학교 인권교육의 의미가 아니라 학교 인권교육의 목표에 초점을 맞추어 기술해주십시오.)

인권교육과 관련한 여러 연구에서는 학교 인권교육의 목표로 주로 인권감수성을 강조합니다. 그렇지만 인권교육에서 인권에 관한 지식, 가치나 태도 등을 길러주는 것도 강조합니다.

이를 고려하여 인권교육에서도 지식, 가치와 태도, 기능 등 다양한 측면에서 교육 목표를 설정해야 합니다.

▶ 학교 인권교육의 교육 목표로서 지식 습득과 관련한 예시: 인권의 의미와 역사, 필요성 등에 관련한 지식을 이해한다.

1)

2)

3)

## 3. 교육과정 총론과 학교 인권교육의 연계 방안

### 3-1. 2015 개정 교육과정에서 추구하는 인간상과 인권교육의 연계

■ 다음 내용을 읽고 의견을 제시해주세요.

2015 개정 교육과정에서는 **홍익인간**의 교육이념을 바탕으로 다음의 4가지 인간상을 추구하고 있습니다.

우리나라의 교육은 **홍익인간**의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 **인격을 도야**하고, **자주적 생활 능력**과 **민주 시민으로서 필요한 자질**을 갖추게 함으로써 인간다운 삶을 영위하게 하고, 민주 국가의 발전과 인류 공영의 이상을 실현하는 데에 이바지하게 함을 목적으로 하고 있다.

이러한 교육 이념과 교육 목적을 바탕으로, 이 교육과정이 추구하는 인간상은 다음과 같다.  
**가. 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람**

**나. 기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람**

**다. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람**

**라. 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람**

1) 2015 개정 교육과정에서 추구하는 4가지 인간상이 학교 인권교육과 연계되는 정도는 어떠하다고 생각하십니까? 인간상별로 해당되는 곳에 √ 표시해주시시오.

4가지 인간상	전혀 연계되어 있지 않다	거의 연계되어 있지 않다	보통이다	어느 정도 연계되어 있다	매우 잘 연계되어 있다
자주적인 사람					
창의적인 사람					
교양 있는 사람					
더불어 사는 사람					

2) 위와 같이 평가한 이유 등을 자유롭게 적어주시시오.

3) 앞에서 살펴본 학교 인권교육의 의미와 목표를 고려할 때, 2015 개정 교육과정에서 추구하는 인간상의 부분을 수정한다면 어떻게 해야 할까요?

2015 개정 교육과정의 인간상	학교 인권교육의 의미와 목표를 고려할 때 수정 사항
전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 <b>자주적인 사람</b>	
기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 <b>창의적인 사람</b>	
문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 <b>교양 있는 사람</b>	
공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 <b>더불어 사는 사람</b>	

### 3-2. 2015 개정 교육과정에서 기르고자 하는 역량과 학교 인권교육의 연계

#### ■ 다음 내용을 읽고 의견을 제시해주세요.

<p>최근 여러 나라의 교육과정 개정에서는 학생들이 배운 것을 바탕으로 아는 것에서 그치는 것이 아니라 무엇인가 할 수 있도록 교육하기 위해서 ‘역량’을 강조하는 역량 기반 교육과정 논의가 많습니다. 이에 따라 2015 개정 교육과정에서는 학교교육을 통해 중점적으로 기르고자 하는 핵심 역량에 대하여 다음의 6가지를 제시하고 있습니다.</p> <p>가. 자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 <b>자기관리 역량</b>  나. 문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 <b>지식정보처리 역량</b>  다. 폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 <b>창의적 사고 역량</b>  라. 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 <b>심미적 감성 역량</b>  마. 다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 <b>의사소통 역량</b>  바. 지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 <b>공동체 역량</b></p>
---

1) 2015 개정 교육과정에서 기르고자 하는 6가지 핵심 역량이 학교 인권교육과 연계되는 정도는 어떻다고 평가하십니까? 역량별로 해당되는 곳에 √ 표시해주시시오.

6가지 역량	전혀 연계되어 있지 않다	거의 연계되어 있지 않다	보통이다	어느 정도 연계되어 있다	매우 잘 연계되어 있다
자기관리 역량					
지식정보처리 역량					
창의적 사고 역량					
심미적 감성 역량					
의사소통 역량					
공동체 역량					

2) 위와 같이 평가한 이유 등을 자유롭게 적어주십시오.

3) 학교 인권교육의 의미와 목표를 고려할 때 6가지 역량 이외에 새롭게 강조되어야 하는 역량이 있다거나, 제시된 6가지 역량의 설명 관련 진술 중 수정해야 하는 것이 있다면 무엇입니까?

### 3-3. 2015 개정 교육과정 구성의 중점과 학교 인권교육의 연계

■ 다음 내용을 읽고 의견을 제시해주세요.

교육과정 구성의 중점은 교육의 방향, 학습자에 대한 고려, 교과 구성의 특성, 교수방법과 평가 방법 등에 대한 의견을 제시하여 개정 교육과정이 추구하는 교육과정 구성의 의도와 방향을 실제적으로 알려주는데 중요한 역할을 합니다.

이에 2015 개정 교육과정에서는 교육과정 구성의 중점을 다음의 6가지로 제시하고 있습니다.

- 가. 인문·사회·과학기술 기초 소양을 균형 있게 함양하고, 학생의 적성과 진로에 따른 선택학습을 강화한다.
- 나. 교과의 핵심 개념을 중심으로 학습 내용을 구조화하고 학습량을 적정화하여 학습의 질을 개선한다.
- 다. 교과 특성에 맞는 다양한 학생 참여형 수업을 활성화하여 자기주도적 학습 능력을 기르고 학습의 즐거움을 경험하도록 한다.
- 라. 학습의 과정을 중시하는 평가를 강화하여 학생이 자신의 학습을 성찰하도록 하고, 평가 결과를 활용하여 교수·학습의 질을 개선한다.
- 마. 교과의 교육 목표, 교육 내용, 교수·학습 및 평가의 일관성을 강화한다.
- 바. 특성화 고등학교와 산업수요 맞춤형 고등학교에서는 국가직무능력표준을 활용하여 산업사회가 필요로 하는 기초 역량과 직무 능력을 함양한다.

1) 2015 개정 교육과정의 구성 전반에서 학교 인권교육과 연계되는 정도는 어떻다고 평가하십니까? 해당되는 곳에 √ 표시해주시시오.

전혀 연계되어 있지 않다	거의 연계되어 있지 않다	보통이다	어느 정도 연계되어 있다	매우 잘 연계되어 있다

2) 위와 같이 평가한 이유 등을 자유롭게 적어주시시오.

3) 학교 인권교육의 의미와 목표를 고려할 때 교육과정의 중점으로 제시된 것 이외에, 새롭게 강조하거나 추가해야 할 내용이 있다면 무엇입니까?

#### 4. 향후 교육과정 개정을 고려할 때 학교 인권교육의 방향성에 대한 논의

##### 4-1. 학교 인권교육과 범교과 학습주제

2015 개정 교육과정에서는 인권교육을 10개의 범교과 학습주제 중 하나로 선정하였습니다.  
 \* <참조>  
 - 10개의 범교과 학습주제: 안전·건강 교육/ 인성 교육/ 진로 교육/ 민주 시민 교육/ 인권 교육/ 다문화 교육/ 통일 교육/ 독도 교육/ 경제·금융 교육/ 환경·지속가능발전 교육  
 - 범교과 학습주제로서 인권교육 설명: “인권 교육은 아동 및 청소년이 존중받으며 살아갈 수 있게 하고, 장애인이 차별받지 않도록 하며, 양성평등, 노동인권 존중 등과 같이 이 세상에서 함께 살아가고 있는 인간의 존엄성과 인권이 존중받고, 각종 폭력을 예방하도록 하였다.”

1-1) 위에 제시된 것처럼 향후의 교육과정 개정에도 인권교육이 범교과 학습주제로 강조되는 것에 대한 의견을 제시해 주십시오.

전혀 적절하지 않다	적절하지 않다	보통이다	적절하다	매우 적절하다

1-2) 위와 같은 의견을 제시한 이유를 적어 주십시오.

2-1) 위에 제시된 ‘범교과 학습주제로서 인권교육 설명’을 학교 인권교육의 의미와 목표 등에 비추어 평가해 주십시오.

전혀 적절하지 않다	적절하지 않다	보통이다	적절하다	매우 적절하다

2-2) 위와 같은 의견을 제시한 이유를 적어 주십시오.

3) 위에 제시된 범교과 학습주제로서 인권교육과 관련하여 추가로 제시할 의견이 있다면 자유롭게 제시해 주십시오.





#### 4-2. 학교 인권교육과 교과교육

관련 연구들을 보면 2015 개정 교육과정에서, 인권교육을 교과로 다루는 단원은 주로 ‘도덕, 사회’ 교과입니다.

<참고>  
 학교 교육과정 상의 교과는 10개로 표현하면, 그 교과는 다음과 같음: 국어, 도덕, 사회 (한국사 포함), 수학, 과학, 음악, 체육, 미술, 실과(가정기술), 외국어(영어 외)  
 10개 교과를 기준으로 초등학교의 경우에는 10개 과목이 개설되고(다만 초등 1, 2학년의 경우에는 <안전한 생활>과 같이 다양한 통합 과목이 구성됨), 중학교와 고등학교에서는 해당 교과에서 학생들의 적성과 진로 등을 고려하여 다양한 선택과목이 개설됨(예: 수학의 경우 <수학> 이외에 <경제 수학> 등도 개설됨)  
 그리고 최근 들어서는 교육청 수준이나 학교 수준에서도 선택과목을 개설하는 방안이 실천되고 있거나 이를 확장하자는 논의가 이루어지고 있음

1-1) 위에 제시된 것처럼 향후의 교육과정 개정에도 인권 관련 내용이 사회 교과와 도덕 교과의 학습주제로 강조되는 것에 대한 의견을 제시해 주십시오.

교과	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다
도덕(윤리)					
사회(역사 포함)					

1-2) 교육과정 구성 상 존재하지 않던 새로운 과목을 만드는 것은 쉽지 않습니다. 이러한 상황에서 인권 과목을 필수 과목으로 만드는 것은 현실적으로 어려운 일이며, 만들게 되더라도 선택과목으로 지정될 가능성이 높습니다. 따라서 교육과정 구성의 현실을 고려할 때 학교 인권교육을 위하여 개별 과목으로 인권 과목을 개설 혹은 설정하는 다음 각 방안에 대한 의견을 제시해 주십시오.

과목 운영 방안	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다
국가 수준 교육과정에서 인권 과목 개설 제시					
교육청 수준에서 인권 과목 개설 가능하도록					
단위 학교 수준에서 인권 과목 개설 가능하도록					
교사나 학급 수준에서 인권 과목을 개설 가능하도록					

1-3) 위와 같은 의견을 제시한 이유를 적어 주십시오.

2-1) 도덕과 사회 과목 이외 다른 과목에서 인권 내용을 강조하여 가르칠 필요가 있다고 한다면, 도덕과 사회 과목 이외에 인권을 직접 내용으로 가르쳐야 하는 과목이 있다면 추천해주십시오.

<참고>  
학교 교육과정 상의 10개 교과: 국어, 도덕, 사회(한국사 포함), 수학, 과학, 음악, 체육, 미술, 실과(가정기술), 외국어(영어 외)

## 5. 학교 인권교육의 내용체계 개선에 대한 의견

■ 2003년 국가인권위원회는 인권교육 내용체계안을 구성하여 다음과 같이 제시하였습니다.(초기 보고서에서 일부 수정되었음)

내용범주	내용영역	해당되는 세부내용
I 인권 존중의 가치와 태도	1. 자신의 권리에 대한 인식과 감수성	① 존중받아야 할 자신의 권리에 대한 의식 ② 자신의 인권보호에 대한 적극적 태도
	2. 타인의 권리에 대한 인식과 감수성	① 존중해주어야 할 타인의 권리의식 ② 타인의 인권보호에 대한 적극적 태도
	3. 인권적 가치와 태도	① 인간 존엄성 ② 자유와 평등 ③ 차이와 차별 인식, 다양성 인정 ④ 편견과 고정관념 인식 등
II 인권에 대한 기본 개념	1. 자유권적 인권	① 인간으로서의 존엄과 가치 ② 거주 및 이전의 자유 ③ 사상, 양심, 종교의 자유 ④ 사생활의 자유 ⑤ 학문과 예술의 자유 ⑥ 표현의 자유(언론출판, 집회결사의 자유) ⑦ 경제적 자유(재산권, 직업선택의 자유) ⑧ 생명권 ⑨ 신체의 자유와 안전 권리 ⑩ 정치적 권리(정치적 표현, 선거권 등) ⑪ 청구권적 권리(재판청구권, 청원권, 국가배상청구권) ⑫ 차별받지 아니할 권리 ⑬ 자유권 전반
	2. 사회권적 인권	① 노동권(근로의 권리, 노동3권 등) ② 보건 및 사회보장의 권리 ③ 인간다운 생활권(빈곤으로부터 자유, 최저생활권 등) ④ 교육권(학교선택권, 교육의 자유, 교육받을 권리 등) ⑤ 안전할 생활을 할 권리 ⑥ 문화를 향유할 권리 ⑦ 쾌적한 환경에서 살 권리(일조권 등) ⑧ 사회권 전반
	3. 연대권적 인권	① 자결권 ② 평화에 대한 권리 ③ 발전권 ④ 인도주의적 재난구제를 받을 권리 ⑤ 다룰 수 있는 권리 ⑥ 지속가능한 환경에 대한 권리 ⑦ 연대권 전반
III. 인권에 관한 법과 제도	1. 인권의 의의와 역사	① 사회생활 속에서 인권이 갖는 의미 ② 근대 이전의 인권 ③ 근대 시민사회 형성과 인권의 발달
	2. 국내외 인권 관련 문서와 법	① 인권 관련 문서 -국제문서: UN헌장 세계인권선언 국제인권규약 차별철폐에 관한 각종 국제 규약 등 -국내문서: 헌법 국가인권위원회법 등 ② 인권보호를 위한 국내의 구체적인 법률 (예: 근로기준법 등)
	3. 국내외 인권 관련 기구와 제도	① 인권 관련 기구 -국제기구: 정부기구: UN, 유엔인권위원회 등 비정부기구: 국제앰네스티 등 -국내기구: 국가인권위원회 헌법재판소 등 ② 인권보장 관련 제도 및 정책 -헌법 소원 등의 인권 관련 제도 -삼권분립 등 헌법에서의 인권보장 관련 제도 등 -적극적 우대조치 등의 인권 보호 정책
IV. 인권문제의 합리적 해결과 참여	1. 인권문제의 분석 및 해결 방안 모색	① 현대 사회에 제기되는 인권문제의 유형 ② 가정, 학교, 지역사회, 국가적, 세계적 인권 분석 ③ 인권문제의 해결 방안 모색
	2. 인권문제 해결을 위한 참여와 실천	① 인권문제 해결을 위한 참여의 의미와 필요성 ② 다양한 참여의 방법 ③ 구체적인 실천 모색

1-1) 위에 제시된 학교교육 내용체계안이 학교 인권교육을 위해 적절한지에 대한 의견을 제시해 주십시오.

전혀 적절하지 않다	적절하지 않다	보통이다	적절하다	매우 적절하다

1-2) 위와 같은 의견을 제시한 이유를 적어 주십시오.

2-1) 학교 인권교육 내용체계안을 새롭게 구성한다면 위해 위에 제시된 내용체계를 수정 및 보완하는 것이 적절한지, 완전히 새로운 인권교육 내용체계안을 구성하는 것이 적절한지 두 가지 방식 중 하나만 선택해주십시오.

기존의 인권교육 내용체계안을 수정 및 보완	완전히 새로운 인권교육 내용체계안을 구성

2-2) 위와 같은 의견을 제시한 이유를 적어 주십시오.

3) 인권교육 내용체계를 다시 구성한다면 인권과 관련하여 교육내용으로 반드시 담아야 할 가장 중요한 내용 범주가 되어야 할 내용이 무엇인지 5가지 내외를 적어 주십시오.

①

②

③

④

⑤

⑥

어려운 응답 끝까지 해주셔서 감사드립니다.

## 「학교 인권교육 내용체계」 구성을 위한 전문가 델파이조사 질문지(2차)

안녕하십니까?

지난 1차 조사에 좋은 의견을 주신 전문가 여러분께 다시 한 번 감사드립니다.

이번 2차 조사에서는 1차 조사 결과를 바탕으로 **학교 인권교육의 목표와 내용체계안**을 구성하기 위한 **대범주를 확정**하며 **중범주, 소범주 수준의 내용 구성**에 관하여 세부적인 의견을 듣고자 합니다(이번 연구에서 학교 인권교육은 **수업 내용으로서의 인권교육**을 의미합니다). 바쁘시더라도 인권 및 인권교육의 전문가로서 선생님의 견해가 본 연구에 반영될 수 있도록 충분한 의견 개진을 부탁드립니다. 연구에 참여해주셔서 연구진을 대표하여 진심으로 감사드립니다.

여러분이 전문가로 참가하는 이 조사는 총 4번에 걸쳐 진행될 예정입니다. 앞으로 진행될 전문가 델파이 조사 계획은 다음과 같습니다(진행하면서 수정될 가능성이 있습니다).

횟수	조사 기간(예정)	조사 내용(예정)
1	2020년 7월 말	학교 인권교육의 목적, 교육과정 총론과의 연계 방안, 학교 인권교육 내용의 대범주 설정 등
2	2020년 8월 중순	인권교육 대범주 확정과 중범주, 소범주 내용 구성 등
3	2020년 8월 말_9월초	인권교육 내용체계와 성취기준 구성을 위한 기초 자료 구성
4	2020년 9월 중순	학교급별 인권교육의 세부 성취기준 설정, 교과별 유의사항 설정 등

2020년 8월

연구책임자: 구정화(경인교육대학교 사회과교육과 교수)

이 조사에 응답하시는 전문가의 인적사항과 인적사항 수집에 대한 동의 표시로 **전자서명**이나 **사인** 등을 표시해주십시오.

개인정보 활용에 대한 동의	(   ) 동의함    (   ) 동의하지 않음
	<b>전자서명이나 사인:</b>

## 1. 학교 인권교육의 목표

1-1. 다음은 **학교 인권교육의 목표**에 대한 1차 조사결과를 분석한 후 **지식 영역**의 세부 항목을 묶어서 연구진이 재구성한 것입니다.

1) 아래의 항목들을 **학교 인권교육의 지식 목표**로 포함하는 것이 **얼마나 타당하다고 생각하시는지** 의견을 항목별로 해당 칸에 V 표시해 주시고, 그 **이유에 대해 기술**해 주십시오.(평가 이유는 필요한 경우에 작성)

학교 인권교육 목표: 지식 영역	← 매우 타당하다 정해 타당하지 않다					평가 이유
	1	2	3	4	5	
(1) 인권의 의미와 필요성 이해						
(2) 인간 존엄성에 대한 이해						
(3) 인권의 유형 이해						
(4) 인권의 역사 이해						
(5) 인권의 원리 이해						
(6) 인권의 종류 이해						
(7) 인권 내용 체계 이해						
(8) 인권 상황에 대한 이해						
(9) 권리 확대(인권 침해)에 대한 역사 이해						
(10) 사회문제를 인권과 관련하여 파악						
(11) 인권의 제한 이해						
(12) 인권 권리 목록의 구체적 의미 이해						
(13) 권리들에 대한 통합적 이해						
(14) 인권 보장 체계 이해						
(15) 인권 역사에서 주요 인물 이해						
(16) 차별과 혐오의 역사와 폐해 이해						
(17) 차별과 혐오를 금지하는 역사 이해						

2) 이 외에 **추가**하거나 **수정·보완**이 필요하다고 생각하시면 자유롭게 기술해 주십시오.

2-1. 다음은 **학교 인권교육의 목표**에 대한 1차 델파이 조사결과를 분석한 후 **가치·태도 영역**의 세부 항목을 묶어서 연구진이 재구성한 것입니다.

1) 아래의 항목들을 **학교 인권교육 가치·태도 목표**로 포함하는 것이 **얼마나 타당하다고 생각하시는지** 의견을 표시해 주시고, 그 **이유에 대해 기술**해 주십시오.(이유는 필요한 경우에만 기술)

학교 인권교육 목표: 가치·태도 영역	←					평가 이유
	정혀 타당하지 않다	1	2	3	4	
(1) 자신의 인권과 가치 존중						
(2) 타인의 인권을 존중하는 태도						
(3) 인권을 옹호하는 태도						
(4) 사회적 약자/소수자에 대한 존중(반차별 감수성)						
(5) 폭력에 대한 민감성						
(6) 평등한 의사소통 태도						
(7) 인권에 대한 감수성						
(8) 인권 존중 및 책임감						
(9) 인권 침해 환경에 대해 항의하는 태도						
(10) 우리 사회의 다양한 억압으로부터 스스로 해방하는 태도						
(11) 인권에 대한 보편적 열망						
(12) 인권적 가치·태도 습득 및 내면화						
(13) 인권에 대해 이해하고 공감하는 태도						

2) 이 외에 **추가**하거나 **수정·보완**이 필요하다고 생각하시면 자유롭게 기술해 주십시오.

3-1. 다음은 **학교 인권교육의 목표**에 대한 1차 조사결과를 분석한 후 **기능 영역**의 세부 항목들을 묶어서 연구진이 재구성한 것입니다.

1) 아래의 항목들을 **학교 인권교육 기능 목표**로 포함하는 것이 **얼마나 타당하다고 생각하시는지** 의견을 표시해 주시고, 그 **이유에 대해 기술**해 주십시오.(이유는 필요한 경우에만 기술)

학교 인권교육 목표: 기능 영역	←					평가 이유
	1	2	3	4	5	
(1) 민주적·인권적인 방법으로 인권 행사						
(2) 자신과 타인의 인권 침해에 대응						
(3) 인권의 제한 및 침해 문제 발견 및 비판적 사고						
(4) 다양한 맥락에서 인권의 절대적, 상대적 상황 검토						
(5) 인권 침해에 관한 자료를 수집, 분석, 재구성						
(6) 인권 관련 논쟁 검토, 자신의 입장과 타인의 입장 차이 확인						
(7) 자신과 타인의 인권 보호 및 인권문제 해결에 필요한 기능 습득						
(8) 인권문제를 민주적으로 해결하는 능력						
(9) 인권을 공동체의 문제로 인식하고 공유하는 능력						
(10) 공동체의 인권문제를 자신의 문제로 공감하고 연대하는 능력						
(11) 인권 보호, 폭력과 차별 극복, 인권 문제 해결을 위한 참여와 실천						
(12) 인권문제 해결 경험 및 사회참여를 통한 역량 강화						
(13) 인권 친화적 사회와 문화 조성을 위한 행동 및 참여						
(14) 우리 사회 인권 맥락 속에서 인권 증진을 위한 실천방안 도출						
(15) 인권 실현 활동에 연대하고 실천할 수 있는 역량						
(16) 인권의 관점과 가치 및 실천방안을 널리 홍보하고 알리는 방법 연구						
(17) 인간의 잠재된 개인적 능력 계발						

2) 이 외에 **추가**하거나 **수정·보완**이 필요하다고 생각하시면 자유롭게 기술해 주십시오.



## 2. 학교 인권교육의 내용체계

■ 기존 학교 인권교육의 내용체계안이 적절한지에 대한 1차 조사결과는 다음과 같습니다.

■ 1차 전문가 의견 조사 결과						
1) 2003년 학교 인권교육 내용체계안의 적절성 평가						
구분	전혀 적절하지 않다	적절하지 않다	보통이다	적절하다	매우 적절하다	합계
2003년의 인권교육 내용체계 적절성 평가	0 (0.0%)	3 (20.0%)	5 (33.3%)	7 (46.7%)	0 (0.0%)	15 (100%)
2) 학교 인권교육 내용체계안을 새롭게 구성하는 방식에 대한 전문가 의견 조사결과						
구분	기존의 인권교육 내용체계안을 수정 및 보완		완전히 새로운 인권교육 내용체계안을 구성		합계	
인권교육 내용체계 적절성 평가	13 (86.7%)		2 (13.3%)		15 (100%)	

1) 1차 조사결과에 따라 새로운 학교 인권교육 내용체계는 기존의 안을 수정 보완하여 구성하고자 합니다. 기존 인권교육 내용체계 대범주가 얼마나 타당하다고 생각하시는지에 대한 선생님의 의견을 제시해 주십시오.

기존 학교 인권교육 내용체계 대범주	← 적절하지 않다 ← 매우 타당하다					평가 이유
	1	2	3	4	5	
I. 인권 존중의 가치와 태도						
II. 인권에 대한 기본 개념						
III. 인권에 관한 법과 제도						
IV. 인권문제의 합리적 해결과 참여						

2) 기존 대범주와 관련하여 새로이 추가하거나 기존 대범주 명칭에 수정·보완이 필요하다고 생각하시면 자유롭게 기술해 주십시오.

새로이 추가할 대범주	대범주 명칭의 수정이나 보완사항

3) 1차 전문가 의견 조사결과를 기초로 연구진의 논의를 일부 반영하여 **학교 인권교육 내용체계 증범주**를 제시하면 다음과 같습니다. 이에 대한 선생님의 의견을 제시하여 주십시오.

학교 인권교육 내용체계 증범주		<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <span style="margin-right: 5px;">←</span> <span>전혀 타당하지 않다</span> <span style="margin-left: 50px;">→</span> <span>매우 타당하다</span> </div>					평가 이유
		1	2	3	4	5	
I. 인권 존중의 가치와 태도	1. 인권적 가치와 태도						
	2. 자신과 타인의 인권 존중						
	3. 인권 감수성						
II. 인권에 대한 기본 개념	1. 인권의 기본 개념 이해						
	2. 인권의 유형과 내용						
	3. 인권의 의의와 역사						
	4. 인권과 민주주의						
III. 인권에 관한 법과 제도	1. 인권 관련 법						
	2. 인권 관련 기구와 제도						
	3. 인권 침해의 구제 방법						
IV. 인권문제의 합리적 해결과 참여	1. 인권 침해 사례 분석						
	2. 인권과 사회문제 분석						
	3. 인권문제의 해결방안						
	4. 인권보장을 위한 참여와 실천						

4) 이 외에 **추가할 항목**이 있거나 **명칭, 표현, 순서 변경 등 필요한 수정, 보완 사항**에 대해 자유롭게 기술해 주십시오.

5) 1차 전문가 의견 조사결과를 기초로 연구진의 논의를 일부 반영하여 **학교 인권교육 내용체계 세부 영역**을 제시하면 다음과 같습니다. 이에 대한 선생님의 의견을 제시하여 주십시오.(\*텔파이 조사지 뒤에 기존의 ‘학교 인권교육 내용체계’를 첨부하였습니다.)

학교 인권교육 내용체계 세부 영역		평가 척도					평가 이유
		1	2	3	4	5	
1. 인권적 가치와 태도	① 인간의 존엄성						
	② 인권의 중요성						
	③ 인권 존중의 가치와 태도						
2. 자신과 타인의 인권 존중	① 자신과 타인의 인권에 대한 인식						
	② 다양한 인간과 집단에 대한 이해와 관용						
	③ 사회적 소수자나 약자의 인권 존중						
3. 인권 감수성	① 인권 감수성의 의미						
	② 인권 관점 적용 상황에 대한 이해						
	③ 인권 맥락과 상황에 대한 해석						
1. 인권의 기본 개념 이해	① 인권의 의미와 특징						
	② 인권과 기본권의 관계						
II. 인권에 대한 기본 개념	① 현대 인권의 구조						
	② 인권 권리목록에 대한 이해 (자유권, 사회권, 연대권)						

학교 인권교육 내용체계 세부 영역		<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <span style="margin-right: 5px;">←</span> <span style="margin-right: 5px;">↓</span> <span style="margin-right: 5px;">↑</span> <span style="margin-right: 5px;">→</span> </div>					평가 이유
		1	2	3	4	5	
	3. 인권의 의미와 역사	① 인권 규범의 등장 및 발전					
		② 인권의 확장: 대상별, 권리영역별					
		③ 인권의 역사가 갖는 의의					
		① 인간, 시민, 인권의 관계					
		② 민주주의와 적극적 시민성					
		③ 타인에 대한 문화이해교육					
	4. 인권과 민주주의	④ 인권적 접근을 위한 개인, 사회의 조건					
		⑤ 인권과 공동체(인권의 상호의존성, 사회적 책임, 연대의 중요성 등)					
	1. 인권 관련 법	① 인권 관련 규범 이해 (국내외 인권 관련 문서와 법)					
		② 인권 보증을 위한 법제화 및 주요 쟁점					
Ⅲ. 인권에 관한 법과 제도		③ 헌법에서의 권리 제한과 한계					
	2. 인권 관련 기구와 제도	① 인권 관련 국내외 기구					
		② 인권 보장 체제 이해 -인권보장 관련 제도 및 정책					
	3. 인권 침해의 구제 방법	① 법적 구제 방법					

학교 인권교육 내용체계 세부 영역		<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <span style="margin-right: 5px;">←</span> <span style="margin-right: 5px;">↓</span> <span style="margin-right: 5px;">↑</span> <span style="margin-right: 5px;">→</span> </div>					평가 이유
		1	2	3	4	5	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>② 범외적 구제 방법</li> <li>③ 인권의 실현 방식(권리 실현 방식)</li> </ul>						
	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 인권 침해의 의미와 적용</li> <li>② 국내의 인권 침해의 다양한 양상 (예: 차별과 혐오 등)</li> <li>③ 인권침해에 대응하고 연대한 사람 분석</li> </ul>						
IV. 인권보호를 위한 합리적 해결과 참여	1. 인권 침해 사례 분석						
	2. 인권과 사회문제 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 인권 관련 논쟁문제 이해</li> <li>② 우리 사회의 인권문제 양상 이해</li> <li>③ 새로운 인권에 대한 문해력(예: 정보인권(정보접근권, 정보항유권), 방역인권)</li> </ul>					
	3. 인권문제의 해결방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 인권문제의 발견하기 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학교에서 인권문제 찾기</li> <li>- 생활 속에서 인권문제 찾기</li> </ul> </li> <li>② 인권 문제 해결의 기본적인 방법과 방향 이해 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 민주적 의사소통 방법</li> <li>- 수평적인 의견수렴과 의사소통 방법</li> <li>- 인권문화 형성을 통한 해결 방법 찾기</li> <li>- 시스템과 제도의 변화를 통한 해결 방</li> </ul> </li> </ul>					

학교 인권교육 내용체계 세부 영역		← 정형화된 타당성 → 매우 타당하다					평가 이유
		1	2	3	4	5	
	범 찾기 ② 인권문제 해결방안 적용하기 -자신의 인권문제 적용하기 -사회적 인권문제 적용하기						
	① 인권적 접근을 위한 개인의 역량 기르 기(소통, 대화, 갈등해결방법 등) ② 인권보장을 위한 참여 방법 익히기 ③ 인권보장을 위한 참여와 실천(인권문 제의 발견과 해결을 위한 직접 실천 등)						
	4. 인권보장을 위한 참여와 실 천						

4) 이 외에 추가할 항목이 있거나 명칭, 표현, 순서 변경 등 필요한 수정, 보완 사항에 대해 자유롭게 기술해 주십시오.

※ 이러한 질문에 끝까지 응답해 주셔서 감사드립니다. 2차 결과 정리하여 3차 조사 때 다시 연락드리겠습니다.

## 「학교 인권교육 내용체계」 구성을 위한 전문가 텔파이조사 질문지(3차)

안녕하십니까?

지난 1, 2차 조사에 좋은 의견을 주신 전문가 여러분께 다시 한 번 감사드립니다.

이번 3차 조사에서는 2차 조사 결과를 바탕으로 **학교 인권교육의 목표와 내용체계**안을 구성하기 위한 내용체계 확정 및 세부 성취기준 마련을 위해 여러분의 세부적인 의견을 듣고자 합니다(**이번 연구에서 실제 인권 과목을 개설하여 가르친다고 생각하고 수업 내용으로서 어떤 구성이 되어야 하는지에 초점을 둡니다**). 바쁘시더라도 인권 및 인권교육의 전문가로서 선생님의 견해가 본 연구에 반영될 수 있도록 충분한 의견 개진을 부탁드립니다. 연구에 참여해주셔서 연구진을 대표하여 진심으로 감사드립니다.

여러분이 전문가로 참가하는 이 조사는 총 4회에 걸쳐 진행될 예정입니다. 앞으로 진행될 전문가 텔파이 조사 계획은 다음과 같습니다(진행하면서 수정될 가능성이 있습니다).

횟수	조사 기간(예정)	조사 내용(예정)
1	2020년 7월 말	학교 인권교육의 목적, 교육과정 총론과의 연계 방안, 학교 인권교육 내용의 대범주 설정 등
2	2020년 8월 중순	인권교육 대범주 확정과 중범주, 소범주 내용 구성 등
3	2020년 9월 중순	인권교육 내용체계와 성취기준 구성을 위한 기초 자료 구성
4	2020년 9월 말-10월 초	학교급별 인권교육의 세부 성취기준 설정, 교과별 유의사항 설정 등

2020년 9월

연구책임자: 구정화(경인교육대학교 사회과교육과 교수)

이 조사에 응답하시는 전문가의 인적사항과 인적사항 수집에 대한 동의 표시로 **전자서명이나 사인** 등을 표시해주시시오.

개인정보 활용에 대한 동의	(   ) 동의함   (   ) 동의하지 않음
전자서명이나 사인:	

※ 이 질문지에서는 **고등학교를 기본으로 하여 인권 과목을 개설한다고 할 때 필요한 사항을 교육과정으로 구성한 것에 대한 의견을 구하고자 하는 것입니다.** 이를 고려하여 답해주시길 부탁드립니다. 4차에서 학교급별 목표나 성취기준 등은 다시 논의할 것이니, 여기서는 고등학교 수준인 것으로 가정하여 응답해주시길 부탁드립니다.

### 1. 교육과정에서 인권 과목의 교육 목적과 목표

I-1. 다음은 **학교에서 인권과목을 개설할 경우에 과목의 교육 목표에 대한 2차 조사결과를 분석한 후 설정한 것입니다.** 이와 관련하여 아래의 내용에 대하여 **인권의 교육 목표로 서술하는 것이 얼마나 타당하다고 생각하시는지** 의견을 항목별로 해당 칸에 V 표시해 주시고, 그 **이유나 수정 사항에 대해** 기술해 주십시오.(이유나 수정사항은 필요한 경우에 작성)

	전혀 타당하지 않다					매우 타당하 다					평가 이유/ 수정 사항	
	1	2	3	4	5							
인권 과목은 인간의 존엄성에 기초하여 자신과 타인을 동등한 사회의 구성원으로 존중하고 공동체의 삶에 내재되어 있는 다양한 인권 관련 상황을 인식하며 이를 자신의 문제로 공감하고 적극적으로 해결 방안을 찾아 구체적으로 실천하고자 하는 인권감수성 함양을 목적으로 한다. 이를 위한 구체적인 목표는 다음과 같다.												
가. 인간 존엄성과 인권의 의미를 이해하고 자신과 타인 모두 존엄한 존재로서 인간다운 삶을 누릴 수 있어야 한다는 점을 자각하며 일상에서 인권을 존중하고 보호하기 위한 태도를 기른다.												
나. 인권에 대한 역사적 이해를 바탕으로 다양한 인권의 유형과 내용을 파악하고, 우리 사회의 여러 현상을 인권 관점에서 파악하고 인권 관련 문제를 인식하며 적극적으로 해결하고자 하는 인권감수성을 기른다.												
다. 사회적 약자와 소수자가 경험하는 인권 침해 양상을 파악하고 그 원인을 분석하여 이들의 인권 보장을 위한 개인과 시민사회의 노력 및 법과 제도의 개선 방안을 모색하는 능력을 기른다.												
라. 공동체의 시민으로서 우리 삶의 다양한 영역에서 인권 문제가 발생함을 이해하고, 인권 침해 사례를 탐색하고 자료를 조사하고 분석하며 해결 방안을 모색하는 능력을 기른다.												
마. 인권 문제를 해결하기 위해서는 법과 제도의 변화, 시민 참여와 연대가 필요함을 인식하고, 다양한 인권 문제를 해결하기 위한 구체적인 실천 방안을 찾고 행동하는 능력을 기른다.												



1-2. 위에 제시한 내용에 대하여 추가하거나 수정·보완이 필요하다고 생각하시면 자유롭게 기술해 주십시오.

목적
가
나
다
라
마
<추가 의견>

## 2. 교육과정에서 인권 과목의 교육내용체계

2. 다음은 1, 2차 벨파이 조사 결과를 바탕으로 인권 과목의 교육과정 등에서 고려할 인권교육내용체계를 마련하였습니다. 2003년 연구 결과를 고려하여 수정하였으며, 기존 인권교육내용체계가 너무 지식이 치우쳐 있다고 판단하여 지식, 가치와 태도, 기능과 행동으로 구분하여 재정리하였습니다.

대별주	지식			기능과 행동
	영역	세부내용	가치·태도	
I. 인권의 의미와 역사	1. 인권의 의미와 특징	인간 존엄성의 의미, 인권의 의미와 중요성, 인권의 특징, 인권과 기본권의 비교	·인권 가치(자유, 평등, 연대, 다양성 존중 등) 지향 및 추구	·문제인식하기 ·문제제기하기 ·(주장과 토론을 위한) 질문하기 ·조사하기 ·분석하기 ·비판하기 ·의사소통하기
	2. 인권의 발달 및 확산 과정	자연법사상, 천부 인권 사상, 보편적 평등사상, 근대 이전의 인권, 근대 시민사회 형성과 인권의 발달 및 확산, 현대 사회와 인권	·반인권 가치(연전, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등) 지양	
	3. 인권과 다양한 가치	자유와 평등, 다양성 존중, 차이와 차별, 편견과 고정관념	·자신의 인권 존중 태도 ·타인의 인권 존중 태도	
II. 인권의 유형과 내용	1. 시민·정치적 권리	정치적 권리(정치적 표현, 선거권 등), 청구권적 권리, 신체의 자유 등 다양한 자유권	·사회적 약자와 소수자의 인권	·인권 침해에 대한 저항적 태도
	2. 경제·사회·문화적 권리	노동권, 교육권, 문화향유권, 보건 및 건강권, 사회보장권 다양한 사회권	공감 태도	
	3. 연대적 권리	집단의 자결권, 환경권, 평화에 대한 권리 등 연대권		

III. 인권 보장을 위한 노력	1. 인권 관련 문서와 법	인권선언 등 관련 문서, 헌법, 인권보호를 위한 구체적인 법률(근로기준법 등)	의사결정하기 · 참여하기 · 연대하기
	2. 인권 관련 기구와 제도	인권 관련 기구(UN, 국가인권위원회 등), 인권 관련 제도 및 정책(헌법 소원, 적극적 우대 조치 등)	
	3. 인권 보장을 위한 시민 참여	인권보장을 위해 노력한 사람들, 인권 보장을 위한 시민참여와 연대, 시민참여 방법(저항적 행위, 인권단체 활동, 개인적 실천 등), 시민 불복종 등	
IV. 다양한 인권 문제	1. 일상생활 속 다양한 인권 문제	가정, 학교, 사회, 지구촌에서 경험하는 인권 문제	도 · 인권 문제 해결을 위한 참여 의지와 태도
	2. 사회적 약자/소수자가 경험하는 인권 문제	여성, 장애인, 이주민, 노동자, 노인 등이 경험하는 인권 문제 등	
	3. 현대 사회의 새로운 인권 문제	정보지식사회와 인권 문제, 세계화 및 신자유주의에 의한 새로운 인권 문제 등	

위에 제시된 인권교육 내용체계가 **얼마나 타당하다고 생각하시는지** 항목별로 해당 칸에 V 표시해 주시고, 그 **이유나 수정 사항에 대해** 기술해 주십시오.(이유나 수정사항은 필요한 경우에 작성)

인권교육 내용체계 관련 사항	전혀 타당하지 않다		매우 타당하 다					평가 이유/ 수정 및 추가사항
	←		→					
	1	2	3	4	5			
1) 지식/ 가치와 태도/ 기능과 행동 세 가지로 구분하여 제시하는 것에 대한 의견								
2) 지식의 대범주 항목에 대한 의견								
3) 지식의 영역 항목에 대한 의견								
4) 가치· 태도 항목에 대한 의견								
5) 기능과 행동 항목에 대한 의견								

### 3. 교육과정에서 인권 과목의 성취기준 설정에 대한 의견

3. 다음은 고등학교 수준에서 인권 과목을 배울 때 관련되는 학습내용을 포괄하여 성취기준을 구성한 것입니다. 이에 대하여 인권 과목의 교육목적, 교육목표, 교육내용체계 등을 고려하여 성취기준으로서 **얼마나 타당하다고 생각하시는지** 항목별로 해당 칸에 V 표시해 주시고, 그 **이유나 수정 사항에 대해** 기술해 주십시오.(이유나 수정사항은 필요한 경우에 작성/ 또한 앞부분 코드는 관리를 위해 부여한 것이니 고려하지 않으셔도 됩니다.)

1) 대단원 1. 인권의 의미와 역사:

중단원	교육과정에서 인권 과목의 성취 기준	전혀 타당하지 않다					매우 타당하 다					평가 이유/수정 사항	
		1	2	3	4	5							
	<b>세부성취기준</b>												
(1) 인권의 의미와 특징	[인01-01] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 인간 존엄성의 의미를 이해하고 이를 바탕으로 모든 인간에게 인권이 중요한 이유를 설명하고, 인권의 의미와 특징을 주장할 수 있다. [인01-02] 인권을 기본권과 비교 분석하면서 인권이 갖는 의미와 특징에 대하여 설명할 수 있다. [인01-03] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 인권 침해의 의미와 문제를 파악하고, 인권 침해가 발생하는 상황을 분석하여 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 실천할 수 있다. [인01-04] 스토아학파의 자연법사상 등 근대 이전의 인권 관련 사상을 분석하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다. [인01-05] 근대 이후 천부인권 사상이나 보편적 평등사상 등을 분석하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다. [인01-06] 인권에 대한 사상사적 이해를 바탕으로, 개인의 인권을 존중하고 보호하기 위해 개인과 국가의 관계가 어떠해야 하는지에 대하여 토의할 수 있다.												
(2) 인권의 사상사적 이해	[인01-07] 서구 사회의 다양한 인권 관련 사건 및 인물을 분석하여, 인권의 내용과 인권을 누리는 사람들이 확장되어 온 과정을 파악할 수 있다.												

교육과정에서 인권 과목의 성취 기준		평가					평가 이유/수정 사항
		1	2	3	4	5	
중단원	세부성취기준						
	[인01-08] 한국 사회에서 근대적 인권의 발달 과정에서 나타난 다양한 사건과 인물을 조사하여, 이를 바탕으로 한국 사회에서 인권이 확장되어온 과정과 특징을 설명할 수 있다.						
	[인01-09] 인권의 발달 과정을 고려할 때 현재 우리가 누리는 인권이 과거 사회적 약자들의 인권 주장과 옹호에 의한 것임을 파악하고, 이를 바탕으로 오늘날 사회적 약자의 인권 주장에 어떤 태도를 가져야 하는지를 제안하고 실천할 수 있다.						
	[인01-10] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치가 드러나는 사회 현상을 분석하여 그러한 상황이 왜 인권적으로 문제가 되는지를 토의하고 개선 방안을 모색할 수 있다.						
4) 다양한 인권 가치	[인01-11] 자유와 평등, 다양성 존중 등 인권 친화적 가치가 중요한 이유를 인권 관점에서 주장하고, 구체적인 인권 관련 사례에서 이러한 가치가 충돌할 때 인권 관점을 적용하여 어떻게 판단해야 하는지를 토론할 수 있다.						
	[인01-12] 우리 사회에서 인권 관련 가치 중 어떤 가치가 필요한지를 토의하고 이를 바탕으로 우리 사회에서 인권 가치를 강조하기 위한 홍보 활동을 계획하여 실행할 수 있다.						
	[인01-13] 우리 사회에서 인권 존중을 위한 사회문화가 필요함을 이해하고, 인권 존중의 사회문화가 이루어지는 사회를 문학, 영상, 예술 작품 등으로 묘사할 수 있다.						

\* [대단원 1. 인권의 의미와 역사]와 그에 속하는 중단원 4개에 대하여, 추가적인 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주시십시오.

2) 대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권:

교육과정에서 인권 과목의 성취 기준		매우 타당하다					평가 이유/ 수정 사항
		1	2	3	4	5	
<b>중단원</b>		<b>세부성취기준</b>					
(1) 시민·정치적 권리	[인02-01] 시민·정치적 권리의 의미와 특징을 파악하고 시민·정치적 권리가 인권의 기본적인 조건으로 중요한 이유에 대하여 토의할 수 있다.						
	[인02-02] 신체의 자유, 선거권, 표현의 자유 등 시민·정치적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리가 제한 될 때 인간의 삶에 미치는 문제점을 분석할 수 있다.						
(2) 경제·사회·문화적 권리	[인02-03] 아동과 청소년이 가정, 학교, 그리고 사회에서 누려야 하는 시민·정치적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리를 누리기 위한 방안을 대하여 제안할 수 있다.						
	[인02-04] 경제·사회·문화적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 어떤 사회적 배경에서 경제·사회·문화적 권리가 중요하게 고려되어야 하는지를 토의할 수 있다.						
(3) 연대적 권리	[인02-05] 노동권, 교육권 등 경제·사회·문화적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.						
	[인02-06] 아동과 청소년의 인권을 향상시키기 위하여 강조되어야 할 경제·사회·문화적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.						
(4) 우리가 만들어가는 새로운 인권	[인02-07] 연대적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 현대 사회에서 연대적 권리가 강조되어야 하는 이유를 토의할 수 있다.						
	[인02-08] 집단의 자기결정권, 환경권, 평화에 대한 권리 등 연대적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 보장하기 위해 개인이 아니라 시민으로서 연대하여야 하는 이유를 분석할 수 있다.						
(4) 우리가 만들어가는 새로운 인권	[인02-09] 아동과 청소년들이 연대적 권리를 위해 노력하는 사례를 조사하고, 이러한 사례에서 주장하는 인권 가치에 근거하여 인권 주장이나 운동을 실천할 수 있다.						
	[인02-10] 인권이 고정된 것이 아니라 사회변화에 따라 새롭게 추가된다는 특성을 이해하고, 이를 바탕으로 현대 사회에서 필요한 인권을 제안하고 평가할 수 있다.						
(4) 우리가 만들어가는 새로운 인권	[인02-11] 우리 사회에서 아동과 청소년이 인권 친화적 삶을 누리기 위해 새롭게 추가되어야 하는 권리 내용을 제안하고 이를 실제로 누리기 위해 어떻게 해야 하는지를 제안할 수 있다.						

\* [대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권]과 그에 속하는 중단원 4개에 대하여, 추가적인 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주세요. 실시요.

--

3) 대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력:

중단원	교육과정에서 인권 과목의 성취 기준 세부성취기준	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span>← 전하</span> <span>매우</span> </div> 타당하지 않다      타당하다					평가 이유/ 수정사항
		1	2	3	4	5	
(1) 다양한 문서와 법을 통한 인권보장	[인03-01] 국내외의 다양한 인권 관련 문서(예: 세계인권선언, 유엔아동권리선언)의 작성 과정과 세부 내용 등을 분석하여 인권보장을 위한 국내외의 다양한 노력과 그 의미를 설명할 수 있다. [인03-02] 헌법 등 실정법으로 인권의 기본적 내용을 제도화하여 인권을 보장하려는 노력과 그 의미를 파악하고, 우리나라의 구체적인 헌법 세부 조항과 법률 등을 선정하여 어떤 인권을 보장하기 위한 것인지 분석할 수 있다.						
(2) 다양한 기구와 제도를 통한 인권	[인03-03] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 필요한 인권 관련 문서나 법에는 어떤 것이 있는지를 조사하고, 이를 바탕으로 실제적인 인권 관련 문서나 법을 작성할 수 있다. [인03-04] UN, 국가인권위원회 등 국내외의 인권보장을 위한 다양한 기구와 기관의 노력과 활동 양상을 분석하고, 이러한 기구나 기관들이 문제제기하는 인권 상황에 대해 개인들이 공감하고 지지할 수 있는 방안을 제안할 수 있다.						

교육과정에서 인권 과목의 성취 기준		매우 타당하다					평가 이유/ 수정사항
		← 전혀 타당하지 않다	1	2	3	4	
<b>중단원</b>		<b>세부성취기준</b>					
권보장	[인03-05] 헌법소원, 적극적 우대조치 등의 인권보장을 위한 제도적 노력을 구체적인 사례를 통해 분석하고, 이와 관련한 쟁점에 대하여 토론할 수 있다.						
	[인03-06] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 필요한 인권 관련 기구나 제도에는 어떤 것이 있는지 조사하고, 이를 바탕으로 실제적인 기구나 제도 등을 제안할 수 있다.						
	[인03-07] 오늘날 인권보장을 위해 노력한 개인이나 시민단체의 활약상을 조사하여, 그러한 노력이 어떤 과정을 통해 진행되어 왔는지와 이러한 노력이 지속적으로 필요한 이유를 분석하고 그 활동의 의미를 인권 관점에서 평가할 수 있다.						
(3) 시민의 노력과 인권 보장	[인03-08] 인권보장을 위한 시민불복종과 시민참여 방법을 조사하고, 이러한 방법을 통해 인권보장이 이루어진 사례를 분석하여 그것이 갖는 사회 변화의 의미를 평가할 수 있다.						
	[인03-09] 현재 우리사회에서 인권보장을 위해 아동과 청소년들이 주도하는 시민단체 활동이나 시민 참여 활동을 조사하고 이들의 활동에 대하여 인권 관점에서 평가할 수 있다.						

\* [대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력]과 그에 속하는 중단원 3개에 대하여, 추가적인 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주세요.

4) 대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결

교육과정에서 인권 과목의 성취 기준		매우 → 티달하지 다					평가 이유/수정사항
		1	2	3	4	5	
<b>중단원</b>		<b>세부성취기준</b>					
(1) 일상 생활 속에서 인권 문제	[인04-01] 인권의 특성을 바탕으로 인권 문제는 누구나 경험할 수 있는 것임을 인식하고, 개인들이 인권 문제 해결을 위해 노력해야 하는 이유를 토의할 수 있다.						
	[인04-02] 모둠별로 가정과 학교에서 발생하는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.						
	[인04-03] 모둠별로 우리 사회에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.						
	[인04-04] 모둠별로 지구촌에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.						
	[인04-05] 사회적 약자와 소수자가 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제가 발생하는 원인과 이러한 인권 문제가 사회적으로 해결되어야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.						
	[인04-06] 모둠별로 장애인에게 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.						
	[인04-07] 모둠별로 여성이 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.						
	[인04-08] 모둠별로 노동자가 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.						
	[인04-09] 모둠별로 노인이 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.						
	[인04-10] 모둠별로 이주민이 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.						
	[인04-11] 정보지식사회의 발달로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.						
	[인04-12] 세계화와 신자유주의로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.						
	[인04-13] 한국 사회의 변화로 인해 나타나는 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.						
(2) 사회적 약자가 경험하는 인권 문제							
(3) 현대 사회의 새로운 인권 문제							



\* [대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결]과 그에 속하는 중단원 3개에 대하여, 추가적인 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주십시오.

--

#### 4. 교육과정에서 인권 과목의 교수학습 및 평가 안내에 대한 의견

4. 다음은 고등학교 수준에서 인권 과목을 배울 때 관련되는 학습내용을 포괄하여 교수학습 및 평가의 유의사항으로 구성한 것입니다. 이에 대하여 인권 과목의 교육목적, 교육목표, 교육내용체계 등을 고려하여 학습할 내용으로서 **얼마나 타당하다고 생각하시는지** 항목별로 해당 칸에 V 표시해 주시고, 그 **이유나 수정 사항에 대해** 기술해 주십시오.(이유나 수정사항은 필요한 경우에 작성)

1) 교수학습 유의사항

교육과정에서 인권 과목의 교수학습 유의사항	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span>전혀 타당하지 않다</span> <span>←</span> <span>→</span> <span>매우 타당하 다</span> </div>					평가 이유/ 수정사항
	1	2	3	4	5	
(총괄)인권 과목 수업에서는 인간 존엄성과 인권의 의미와 특성, 그리고 관련 가치와 이를 위한 인권 존중과 옹호에 대한 실천이 연계됨을 이해하고 이를 바탕으로 인권감수성을 기르고 실제 생활 속에서 이를 실천할 수 있는 역량을 기르도록 하는 데에 중점을 둔다. 이를 위해서 수업 과정에서도 학생 간 수평적 의사소통 등 인권 친화적인 수업 문화를 기반으로 하는 발표, 탐구, 토의·토론, 프로젝트 등 학생 중심 활동을 다양하게 경험할 수 있도록 교수·학습 방법을 제공한다.						

교육과정에서 인권 과목의 교수학습 유의사항	매우 타당하다					평가 이유/ 수정사항
	←					
	1	2	3	4	5	
(1) 인권 과목에서는 인권교육에서 강조하는 인권에 기초한 교육적 접근을 중점적으로 고려해야 한다. 이를 위해 교육과정, 교재, 교수학습 방법 등 학습의 모든 요소와 과정들이 인권 친화적이어야 한다. 그리고 모든 수업활동은 교육제도 안에서 모든 행위자들의 인권 존중과 권리가 실현되도록 구현하여야 한다.						
(2) 인권 과목은 초등학교, 중학교 및 고등학교에서 배우는 모든 교과와 연계되도록 지도한다.						
(3) 인권 과목에서는 인권에 관련된 지식과 정보를 수업 내용으로 다루되, 학생들이 이를 지식적으로 이해하지 않고 인권 친화적 가치와 태도의 실천, 인권감수성과 인권판단력을 적용하여 다양한 현상 바라보기 등의 실천적인 면을 학습할 수 있도록 지도한다.						
(4) 인권 과목에서는 앞에서 제시한 성취기준을 순서대로 적용하여 수업을 해도 되고, 성취기준 간의 결합을 통해 수업을 재구성해도 되며, 성취기준 일부만으로 수업을 운영해도 된다. 더불어 수업에서는 구체적으로 활용할 다양한 측면의 인권 주제, 상황이나 문제 등을 여러 교과와 수업 내용에서 추출하여 사용할 수 있다.						
(5) 인권 과목에서는 학생들이 일상생활에서 발생하는 다양한 인권 문제 상황을 분석하고 이것이 자신과 연계되어 있음을 파악하는 과정에서 다른 학생들과 연대하여 분석하고 적용할 수 있도록 한다. 이를 통해 학생이 인권을 추상적인 규범으로 이해하는 것이 아니라 자신이 살아가는 사회적, 경제적, 정치적 상황이나 조건의 현실과 연계하여 이해하고 토의·토론할 수 있도록 한다. 이와 관련하여 학생들 간에 자기 주장하기, 2인 토의·토론, 4인 토의·토론 등의 모둠 활동, 다양한 토의·토론 수업모형을 적용하여 지도한다.						
(6) 인권 과목에서는 학생들이 인권감수성을 토대로 인권 존중과 옹호, 그리고 인권 보장을 위한 시민참여를 직접적으로 실천할 수 있도록 협동학습을 고려하여 지도한다. 특히 협동학습에서는 모둠별로 탐구 학습, 현장 답사와 체험 학습, 사례 조사 학습, 시뮬레이션 학습, 프로젝트 학습, 역할극 등의 다양한 교수·학습 방법과 전략을 활용하여 지도한다. 이를 통해 사회 구성원들과 연대를 통해 구체적인 실천과 행동을 기반으로 하여 구체화된다는 측면을 고려하여 지도한다.						
(7) 인권 과목에서는 인권 관련 텍스트 자료, 미디어 자료, 그림책 등 다양한 도서, 미술 작품, 영화 등의 다양한 예술 자료, 그리고 인권 관련한 다양한 문서와 관련 법 등을 활용하여야 한다. 다만 이 과정에서 학생들이 이를 수동적으로 수용하지 않고 비판적 사고와 쓰기, 읽기, 말하기 등 다양한 사회적 의사소통 과정을 경험하도록 지도한다.						

교육과정에서 인권 과목의 교수학습 유의사항	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span>전혀 타당하지 않다</span> <span>←</span> <span>→</span> <span>매우 타당하 다</span> </div>					평가 이유/ 수정사항
	1	2	3	4	5	
(8) 인권 과목에서는 수업 활동에서 학생 등의 개인 정보 등 사적인 비밀이 노출되지 않도록 하여야 하고, 특정 측면의 인권을 강조하면서 다른 측면의 인권을 침해하지 않아야 하며, 고정관념이나 차별, 불평등 등의 반인권적 가치가 드러나지 않도록 하여야 한다.						
(9) 인권교육은 특정 과목에서만 한정되어서는 안 되며, 인권 과목만으로 인권교육을 온전히 행할 수 있다고 보기 어렵다. 특히 인권교육에서는 학교 분위기와 문화가 큰 영향을 미친다는 점을 고려하여, 학생 자치를 활성화하고 학교 운영에서 학생들의 의사결정 권한을 강화하는 등의 인권 친화적 학교 문화를 만들어 나가도록 노력한다.						

\* [교수학습에서의 유의사항]에 제시된 내용에 대해 추가적인 의견이나 내용이 있는 경우 자유롭게 제시해 주십시오.

2) 평가 유의사항

교육과정에서 인권 과목의 교수학습 유의사항	매우 타당하다					평가 이유/ 수정사항
	1	2	3	4	5	
(총괄) 인권 과목에서 강조하는 인권의 가치와 태도에 대한 이해, 그리고 인권 친화적 수업 문화에 대한 이해를 바탕으로 학생이 직접 참여하고 실천하는 것이 중요하며, 학생이 평가에서 소외되지 않고 평가 활동의 주체가 되도록 하는 것이 중요하다.						
(1) 인권 과목에서는 인권 관련 가치를 고려하여 학생과 토의·토론 하여 함께 평가 계획을 세우는 방안을 모색하고, 평가를 할 때에도 교사 평가와 더불어 학생의 자기 평가, 동료 평가를 활용한다.						
(2) 인권 과목에서는 단순한 지식 습득 여부보다는 인권 가치를 반영한 참여와 실천에 대하여 중점적으로 평가하도록 한다.						
(3) 인권 과목에서는 다른 교과나 과목의 성취기준을 통합하여 수업하는 경우 등을 고려하여 학습 목표, 교수·학습 방법과 평가 방법이 유기적으로 연계되어 작동할 수 있도록 한다.						
(4) 인권 과목에서는 학생들이 경험한 인권 관련 사례를 수업에 적용할 수 있도록 하기 위해 평가 방법인 논술, 발표, 보고서, 역할극, 포트폴리오, 프로젝트 결과물 등을 대상으로 하는 평가를 계획하여 활용한다. 다만 이 과정에서 학생 개인의 사적인 비밀이나 정보 등이 노출되거나 개인의 인권이 침해되지 않는지를 항상 점검하여야 한다.						
(5) 인권 과목에서는 인권의 특성과 세부 내용이 다양함을 고려하여 하나의 인권이나 특정한 인권을 보장하면서 다른 인권이나 다른 사람의 인권을 침해하는 주제에 대하여 수업을 진행하거나 평가하는 것은 아닌지에 대하여 항상 점검하여야 한다.						
(6) 인권 과목에서는 교수·학습과 평가를 통합함으로써 학생의 학습 과정에 초점을 둔 평가가 이루어지도록 한다. 이를 위해 수업 안에서 평가가 이루어지고 다양한 과정마다 피드백을 줄 수 있는 과정 중심 평가를 지향한다.						
(7) 인권 과목에서는 평가 계획 수립, 평가 문항과 도구 개발, 평가의 시행, 평가 결과의 처리, 평가 결과의 활용 등의 절차에 따라 객관성과 공정성이 유지되도록 평가한다.						

\* [평가에서의 유의사항]에 제시된 내용에 대한 추가적인 의견이나 내용이 있는 경우 자유롭게 제시해주시십시오.

--

※ 어려운 질문에 끝까지 응답해 주셔서 감사드립니다. 3차 결과를 정리하여 4차 조사 때 다시 연락드리겠습니다.

## 「학교 인권교육 내용체계」 구성을 위한 전문가 델파이조사 질문지(4차)

안녕하십니까?

지난 1, 2, 3차 조사에 좋은 의견을 주신 전문가 여러분께 다시 한 번 감사드립니다.

이번 4차 조사에서는 3차 조사 결과를 바탕으로 **학교 인권교육의 학교급별 및 교과별 성취기준**을 구성하기 위해 여러분의 세부적인 의견을 듣고자 합니다. 바쁘시더라도 인권 및 인권교육의 전문가로서 선생님의 견해가 본 연구에 반영될 수 있도록 충분한 의견 개진을 부탁드립니다. 연구에 참여해주셔서 연구진을 대표하여 진심으로 감사드립니다.

여러분이 전문가로 참가하는 이 조사는 총 4번에 걸쳐 진행되었고, 이번이 마지막 조사입니다.

횟수	조사 기간(예정)	조사 내용(예정)
1	2020년 7월 말	학교 인권교육의 목적, 교육과정 총론과의 연계 방안, 학교 인권교육 내용의 대범주 설정 등
2	2020년 8월 중순	인권교육 대범주 확정과 중범주, 소범주 내용 구성 등
3	2020년 9월 중순	인권교육 내용체계와 성취기준 구성을 위한 기초 자료 구성
4	2020년 9월 말-10월 초	학교급별 인권교육의 세부 성취기준 설정, 교과별 세부 사항

2020년 9월

연구책임자: 구정화(경인교육대학교 사회과교육과 교수)

이 조사에 응답하시는 전문가의 인적사항과 인적사항 수집에 대한 동의 표시로 **전자서명이나 사인** 등을 표시해주시시오.

개인정보 활용에 대한 동의	(    ) 동의함    (    ) 동의하지 않음
성명: 소속:	전자서명이나 사인:

※ 이 질문지에서는 3차조사 결과를 바탕으로 수정한 성취기준을 대상으로 학교급별 및 교과별 성취기준을 구성하기 위한 의견을 구하

고자 하는 것입니다. 이를 고려하여 아래에 제시된 각 성취기준별로 학교급별, 교과별 해당 정도를 응답해주시길 부탁드립니다.

<유의사항>

다음은 인권 과목을 배울 때 관련되는 학습내용을 포괄하여 성취기준을 구성한 것입니다.

<학교급별 적정성>의 경우는 해당 성취기준별로 **학교급별 적정성(해당 학습 학생의 발달수준을 고려하거나 인권 내용의 중요성 등을 고려하여 배워야 하거나 배울 수 있다고 생각하는 경우)를 판단하여 해당되는 학교급에 모두 √ 표시 해주세요.**

그리고 <교과별 연관성>의 경우는 해당 성취기준별로 **교과별 연관성(해당 교과에서 학습이 가능하거나 한다고 생각하는 경우)를 판단하여 해당되는 학교급에 모두 √ 표시 해주세요.**

따라서 한 성취기준 당 학교급별 적정성, 교과별 연관성의 경우 따로 표기하셔야 하며, 해당되는 곳에 모두 **√** 하시면 됩니다.

다음 페이지에 제시된 성취기준 중 **파란색으로 표기된 부분은 3차 델파이에 따라 수정기준을 표시하기 위한 것이니 참조하십시오.**

예시)

중단원	인권 과목의 성취 기준			학교급별 적정성						교과별 연관성						
	초 1~3	초 4~6	중학교	고등학교	국어	도덕 (윤리)	사회 (역사 포함)	수학	과학	체육	음악	미술	실과/기술	영어	영역	외국어
(1) 인권의 의미와 특징	√	√	√	√	√	√	√	√			√	√				√
	√	√	√	√	√	√	√	√			√	√				√

[대단원 1. 인권의 의미와 역사] 성취기준의 학교급별, 교과별 적정성 평가

인권 과목의 성취 기준		학교급별 적정성				교과별 연관성									
		초 1~3	초 4~6	중학 교	고등 학교	국어	도덕 (윤 리)	사회 (역사 포함)	수학	과학	체육	음악	미술	실과/ 기술 .가 정	영어 등 외국 어
중단원	세부성취기준														
	(1) 인권의 의미와 특징	<p>[인01-01] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 인권 관련 사례나 자신이 일상생활에서 경험한 인권 관련 사례를 통해 인간 존엄성의 의미를 이해하고, 이를 바탕으로 인권의 의미와 특징, 모든 인간에게 인권이 중요하고 필요한 이유를 주장할 수 있다.</p> <p>[인01-02] 인권과 관련이 있는 기본권 등의 개념 및 그 특징을 비교하면서 인권이 갖는 의미와 특징에 대하여 설명할 수 있다.</p> <p>[인01-03] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례나 자신의 일상생활 사례를 통해 인권 침해의 의미를 이해하고 그로 인한 문제점을 파악하며, 인권 침해가 발생하는 상황을 분석하여 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도를 실천할 수 있다.</p> <p>[인01-04] 자연법사상 등 근대 이전의 인권 관련 사상을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.</p> <p>[인01-05] 근대 이후 천부인권 사상이나 보편적 평등사상 등을 분석하고 그런 주장이 나온 배경을 파악하여, 인권의 의미와 성격에 대하여 설명할 수 있다.</p> <p>[인01-06] 인권에 대한 사상사적 이해를 바탕으로, 개인의 인권을 존중하고 보호하기 위해 개인과 국가의 관계가 어떠해야 하는지에 대하여 토의할 수 있다.</p> <p>[인01-07] 서구 사회의 다양한 인권 관련 사건 및 인물을 분석하여, 인권의 내용이 확장되고 인권을 누리는 사람들이 확대되어 온 과정을 파악할 수 있다.</p> <p>[인01-08] 한국 사회에서의 인권 발달 과정에서 나타난 다양한 사건과 인물을 조사하여, 이를 바탕으로 한국 사회에서 인권이 확장되어 온 과정과 특징을 설명할 수 있다.</p>													
(2) 인권의 사상 이해															
(3) 인권의 발달 과정															



인권 과목의 성취 기준		학교급별 적정성				교과별 연관성									
중단원	세부성취기준	초 1~3	초 4~6	중학 교	고등 학교	국어	도덕 (윤 리)	사회 (역사 포함)	수학	과학	체육	음악	미술	실과/ 기술 .가 정	영어 등 외국 어
	[인01-09] 인권의 발달 과정을 고려할 때 현재 우리가 누리는 인권이 과거 사회적 약자들의 인권 주장과 옹호에 의한 것임을 파악하고, 이를 바탕으로 오늘날 사회적 약자의 인권 주장에 어떤 태도를 가져야 하는지를 제안하고 실천할 수 있다.														
	[인01-10] 뉴스 기사나 문학 및 예술 작품 등에 제시된 사례를 통해 편견, 고정관념, 차별, 불평등, 혐오 등 반인권적인 가치가 드러나는 사회 현상을 분석하여 그러한 상황이 왜 인권적으로 문제가 되는지를 토의하고 개선 방안을 모색할 수 있다.														
4) 다양한 인권 가치	[인01-11] 자유와 평등, 다양성 존중 등 인권 친화적 가치가 중요한 이유를 인권 관점에서 주장하고, 구체적인 인권 관련 사례에서 이러한 가치가 충돌할 때 인권 관점을 적용하여 어떻게 판단해야 하는지를 토론할 수 있다. [인01-12] 인권 관련 사례에서 인권보장이나 인권 존중 관련 가치를 강조하는 주장과 인권 침해를 묵인하거나 인권 증진을 반대하는 관련 가치를 강조하는 주장이 대립되는 사례를 조사하고, 대립되는 가치의 타당성에 대하여 토론할 수 있다. [인01-13] 우리 사회에서 인권 친화적 가치 중 어떤 가치가 강조되어야 하는지를 토의하고 이를 바탕으로 해당 가치가 존중되는 우리 사회의 미래에 대하여 다양한 방법으로 표현할 수 있다.														

[대단원 2. 우리가 누리는 다양한 인권] 성취기준의 학교급별, 교과별 적정성 평가

인권 과목의 성취 기준		학교급별 적정성				교과별 연관성									
중단원	세부성취기준	초 1~3	초 4-6	중학 교	고등 학교	국어	도덕 (윤 리)	사회 (역사 포함)	수학	과학	체육	음악	미술	실과/ 기술 .가 정	영어 등 외국 어
(1) 시민·정치권리	[인02-01] 시민·정치적 권리의 의미와 특징을 파악하고 시민·정치 권리가 인권의 기본적 조건으로 중요한 이유에 대하여 토의할 수 있다.														
	[인02-02] 신체의 자유, 선거권, 표현의 자유 등 시민·정치적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리가 제한될 때 인간의 삶에 미치는 문제점을 분석할 수 있다.														
(2) 경제·사회·문화권	[인02-03] 아동과 청소년이 가정, 학교, 그리고 사회에서 누려야 하는 시민·정치적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리침해와 관련된 자신의 경험을 성찰하거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리기 위한 방안에 대하여 제안할 수 있다.														
	[인02-04] 경제·사회·문화적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 경제·사회·문화적 권리가 중요하게 고려되어야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다.														
(2) 사회·문화권	[인02-05] 노동권 등 경제적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.														
	[인02-06] 교육권, 놀 권리 등 사회·문화적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 국가가 보장하지 않을 경우에 사람들의 삶에 나타날 인권 측면의 문제에 대하여 분석할 수 있다.														
	[인02-07] 아동과 청소년의 인권을 향상시키기 위하여 강조되어야 할 경제·사회·문화적 권리가 무엇인지를 토의하고, 이러한 권리가														

중단원	인권 과목의 성취 기준	학교급별 적정성				교과별 연관성										
		초 1~3	초 4~6	중학 교	고등 학교	국어	도덕 (윤 리)	사회 (역사 포함)	수학	과학	체육	음악	미술	실과/ 기술 .가 정	영어 등 외국 어	
	<p>세부성취기준</p> <p>침해받은 자신의 경험을 성찰하거나 관련 사례를 조사한 후 해당 권리를 누리기 위한 방법에 대하여 제안할 수 있다.</p> <p>[인02-08] 연대적 권리의 의미와 특징을 파악하고, 현대 사회에서 연대적 권리가 강조되어야 하는 이유를 토의할 수 있다.</p> <p>[인02-09] 집단의 자기결정권, 환경권, 평화에 대한 권리 등 연대적 권리의 세부 내용으로 어떤 것이 있는지 조사하여, 이러한 권리를 보장하기 위해 개인이 아니라 시민으로서 연대하여야 하는 이유를 분석할 수 있다.</p> <p>[인02-10] 아동과 청소년들이 연대적 권리를 위해 노력하는 사례를 조사하고, 이러한 사례에서 강조하는 인권 가치에 근거하여 인권 주장이나 운동을 실천할 수 있다.</p> <p>[인02-11] 인권은 고정된 것이 아니라 사회 변화에 따라 새롭게 추가되는 특성이 있음을 관련 사례(예: 지식정보사회에서 잊힐 권리)를 통해서 이해하고, 이를 바탕으로 현대 사회에서 필요한 인권을 제안하고 평가할 수 있다.</p> <p>[인02-12] 우리 사회에서 아동과 청소년이 인권 친화적 삶을 누리기 위해 새롭게 추가되어야 하는 권리 내용을 제안하고 이를 실제로 누리기 위해 어떻게 해야 하는지를 제안할 수 있다.</p>															
(3) 연대 적 권리																
(4) 우리 가 만 들 어 새 로 운 인권																

[대단원 3. 인권보장을 위한 다양한 노력] 성취기준의 학교급별, 교과별 적정성 평가

인권 과목의 성취 기준		학교급별 적정성				교과별 연관성									
중단원	세부성취기준	초 1~3	초 4-6	중학 교	고등 학교	국어	도덕 (윤 리)	사회 (역사 포함)	수학	과학	체육	음악	미술	실과/ 기술 .가 정	영어 등 외국 어
(1) 인권 보 장 을 노 려는 위 힘 의 필 요	[인03-01] 사회구조적인 측면에서 인권침해가 발생하는 사례를 조사하고, 인권보장을 위한 기본 책임이 국가에 있음을 주장할 수 있다.														
	[인03-02] 우리사회에서 인권보장을 위해 책임을 행하는 국가적 노력의 구체적 사례를 조사하고, 이 과정에서 나타난 인권보장의 특성과 한계에 대하여 비판적으로 의견을 제시할 수 있다.														
	[인03-03] 인권에 대한 우리사회 구성원의 인식을 파악하고, 인권보장을 위한 사회 구성원의 인식 변화 및 구성원 간 연대 의식 형성 등 사회문화 개선이 필요한 이유를 주장할 수 있다.														
(2) 다양 한 문서 와 법 을 인 권보 장	[인03-04] 국내외의 다양한 인권 관련 문서(예: 세계인권선언, 유엔 아동권리협약)의 작성 과정과 세부 내용 등을 분석하여 인권보장을 위한 국내외의 다양한 노력과 그 의의를 설명할 수 있다.														
	[인03-05] 헌법 등 실정법으로 인권의 기본적 내용을 재도입하여 인권을 보장하려는 노력과 그 의미를 파악하고, 우리나라의 구체적인 헌법 세부 조항과 법률 등을 선정하여 어떤 인권을 보장하기 위한 것인지 분석할 수 있다.														
(3) 다양 한 기구	[인03-06] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 새롭게 마련되어야 할 인권 관련 문서나 법의 구체적인 내용을 제안할 수 있다.														
	[인03-07] UN, 국가인권위원회 등 국내외의 인권보장을 위한 다양한 기구 한 정부기구의 노력과 활동 양상을 분석하고, 이들이 제기하는 인권														

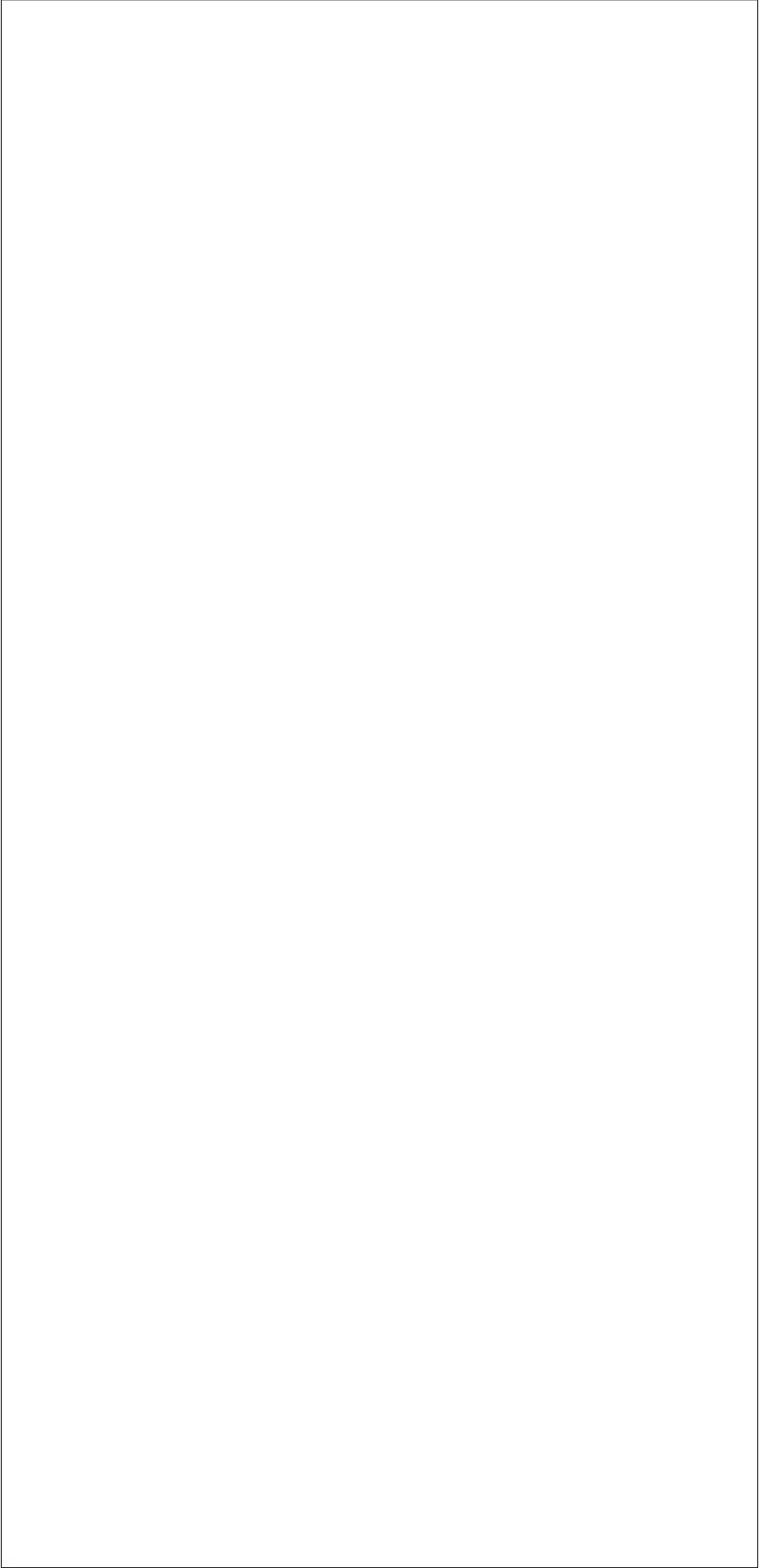
인권 과목의 성취 기준		학교급별 적정성				교과별 연관성									
중단원	세부성취기준	초 1~3	초 4~6	중학 교	고등 학교	국어	도덕 (윤 리)	사회 (역사 포함)	수학	과학	체육	음악	미술	실과/ 기술 .가 정	영어 등 외국 어
	문제 상황에 대해 개인들이 공감하고 지지할 수 있는 방안을 제안할 수 있다. [인03-08] 헌법소원, 적극적 우대조치 등의 인권보장을 위한 제도적 노력을 구체적인 사례를 통해 분석하고, 이와 관련한 쟁점에 대하여 토론할 수 있다. [인03-09] 가정과 학교, 우리 사회, 지구촌 등에서 구성원의 인권보장을 위해 필요한 새로운 인권 관련 기구나 제도 등을 고려했고, 이를 바탕으로 인권보장을 위한 실제적인 기구나 제도 등을 제안할 수 있다. [인03-10] 오늘날 인권보장을 위해 노력한 개인이나 시민단체, 비정부기구의 활약상과 그 활동 과정을 조사하여, 이러한 노력이 지속적으로 필요한 이유를 분석하고 그 활동의 의미를 인권 관점에서 평가할 수 있다. [인03-11] 인권보장을 위한 시민불복종과 시민 연대를 통한 참여 등의 다양한 방법을 조사하고, 이러한 방법을 통해 인권보장이 이루어진 사례를 분석하여 그것이 갖는 사회 변화의 의미를 평가할 수 있다. [인03-12] 현재 우리사회에서 인권보장을 위해 아동과 청소년들이 주도하였거나 아동과 청소년 인권 보장을 위해 노력해온 활동을 조사 및 평가하고, 아동과 청소년이 인권보장을 위해 주도할 새로운 과제를 제안할 수 있다.														
제도와 통한 인권 보장을 위한 인권 보															
4) 시민력의 과 인 권 장															

[대단원 4. 다양한 인권 문제와 해결] 성취기준의 학교급별, 교과별 적정성 평가

인권 과목의 성취 기준		학교급별 적정성				교과별 연관성									
		초 1~3	초 4-6	중학 교	고등 학교	국어	도덕 (윤 리)	사회 (역사 포함)	수학	과학	체육	음악	미술	실과/ 기술 .가 정	영어 등 외국 어
중단원	세부성취기준	[인04-01] 인권의 특성을 바탕으로 인권 문제는 누구나 경험할 수 있는 것임을 인식하고, 인권 문제 해결을 위해 노력해야 하는 이유를 설명할 수 있다.													
	(1) 일상 생활 속 인권 문제	[인04-02] 모둠별로 가정과 학교에서 발생하는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다. [인04-03] 모둠별로 우리 사회에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다. [인04-04] 모둠별로 지구촌에서 발생하고 있는 인권 문제를 조사하고 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다. [인04-05] 사회적 약자와 소수자가 경험하는 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제가 발생하는 원인과 이러한 인권 문제에 대하여 사회가 관심을 가져야 하는 이유에 대하여 토의할 수 있다. [인04-06] 모둠별로 연명 및 외모 이슈와 관련된 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다. [인04-07] 모둠별로 가족 형태와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다. [인04-08] 모둠별로 장애와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다. [인04-09] 모둠별로 젠더 및 성적 지향 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방													
	(2) 사회적 약자가 경험하는 인권 문제														

인권 과목의 성취 기준		학교급별 적정성				교과별 연관성									
중단원	세부성취기준	초 1~3	초 4-6	중학 교	고등 학교	국어	도덕 (윤 리)	사회 (역사 포함)	수학	과학	체육	음악	미술	실과/ 기술 .가 정	영어 등 외국 어
	<p>안을 제안할 수 있다.</p> <p>[인04-10] 모둠별로 노동 이슈 및 경제적 측면의 사회적 약자와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.</p> <p>[인04-11] 모둠별로 국적, 이주 및 인종 이슈와 관련한 인권 침해 상황에 대해 조사하고, 이러한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.</p> <p>[인04-12] 현대 사회에서 새롭게 조명해야 할 사회적 약자 관련 이슈를 조사하고, 이와 관련한 인권 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.</p> <p>[인04-13] 정보지식사회의 발달로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.</p> <p>[인04-14] 세계화와 신자유주의로 인해 발생하는 현대 사회의 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.</p> <p>[인04-15] 사회 변화(기후위기, 감염병 확산, 국제 관계 변화 등)로 인해 나타나는 새로운 인권 문제를 조사하고, 이러한 문제의 원인을 분석하여 해결 방안을 제안할 수 있다.</p>														
(3) 현대 사회의 새로운 인권 문제															

추가 의견. 첨부하여 드리는 수정된 인권교육과정과 관련하여 추가 의견이 있으면 자유롭게 적어 주십시오.



※ 여러 번의 어려운 질문에도 끝까지 응답해 주셔서 감사드립니다.



부록 5. 「교과별 인권 관점 적용 방안」 구성을 위한 전문가 전화이 조사지

## 「교과별 인권 관점 적용 방안」 구성을 위한 전문가 조사 질문지

안녕하십니까? 저희 연구팀에서는 국가인권위원회로부터 위탁을 받아 ‘초·중등학교 인권교육 내용 체계화’ 연구를 수행하고 있습니다. 이와 관련하여 학계, 교육계에서 활동하시는 전문가분들의 의견을 듣고자 합니다. 이 중 본 조사는 ‘교과 교육과정에서의 인권 관점 적용 방안’에 관한 조사로 전문가로서 선생님의 견해가 본 연구에 반영될 수 있도록 충분한 의견 개진을 부탁드립니다.

아울러, 질문지의 내용은 연구 목적 이외에 다른 용도로 절대로 사용되지 않으며, 개별적인 응답 결과는 모두 익명으로 처리됨을 약속드립니다. 그리고 전공 교파가 아니더라도 반드시 모든 문항에 응답해주시길 부탁드립니다.

연구에 참여해주셔서 진심으로 감사드립니다.

2020년 10월

연구책임자: 구정화(경인교육대학교 사회과교육과 교수)

이 조사에 응답하시는 전문가의 인적사항 활용에 대한 동의 표시로 전자서명이나 사인 등을 표시해주십시오.

성명	주민등록번호
소속	직위
계좌번호	( ) 은행/ 번호:
개인정보활용에 대한 동의	( ) 동의함 ( ) 동의하지 않음 전자서명이나 사인:

※ 이 질문지에서는 교과 교육과정이나 교과서에서 인권 관점을 반영하기 위한 방안과 관련하여 공통적으로 적용되는 유의점과 개별 교과에서 수업 내용과 활동을 구성할 때의 유의점을 항목별로 제시하고 있습니다. 제시된 내용 및 활동 구성에서의 유의점을 읽고 해당 항목이 교과 교육과정에 인권 관점을 적용하는데 있어 타당한지를 판단해주시기 바랍니다.

### 1. 교과 공통 유의점

1-1. 다음은 교과 교육과정이나 교과서 내용 서술이나 삽화 구성 시 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항에 대해 제시한 것입니다. 해당 항목이 인권 관점에서 유의해야 할 점으로 타당한지에 대해 평가해주시고, 그 이유에 대해 기술해 주십시오.(평가 이유는 필요한 경우에 작성, 특히 1 또는 2에 체크한 경우)

	인권 관점 적용 시 교과 공통 유의점	점수					평가 이유
		1	2	3	4	5	
내용 서술시 유의점	1-1-1. 기본적으로 교과 내용 선정에서 특정 집단의 삶에 편중되지 않도록 하며, 다양한 사람들의 일상적인 삶을 담아내도록 해야 한다.						
	1-1-2. 특정 성, 인종, 가족, 직업 등에 대한 고정관념이나 편견이 담긴 내용을 서술하지 않아야 한다.						
	1-1-3. 특정 장소나 지역, 국가 등에 대해 고정관념이나 편견이 담긴 내용을 서술하지 않아야 한다.						
	1-1-4. 특별한 이유가 없는 한, 종교, 관습, 인종 등을 제시할 때에 다양하게 제시하려고 한다.						
	1-1-5. 특정 사안을 서술할 때에, 우리 사회의 주류적인 관점이나 특정한 한쪽의 입장만을 제시하지 않아야 하며, 다양한 관점이나 시각을 담아내야 한다.						
	1-1-6. 사회적 약자나 소수자에 대하여 서술하는 경우에, 단순히 이들이 약하거나 보호받아야 하는 사람이 아니라 권리를 가진 사람이라는 점을 고려하여 묘사하여야 한다.						
	1-1-7. 특정 집단에 대한 고정관념이나 편견 등이 담긴 용어를 사용하지 않는지 확인하여야 한다.						
	1-1-8. 삽화의 묘사에서 일상 삶의 다양성이 드러나도록 구성해야 한다.						

인권 관점 적용 시 교과 공통 유의점		← 전혀 타당하지 않다 1 2 3 4 5 → 매우 타당하다					평가 이유
		1	2	3	4	5	
구성 시 유의점	1-1-9. 일상 삶의 모습을 묘사할 때에 사회적 주류 집단 이외에 사회적 약자 등을 등장시켜 등장인물이 다양하게 등장하도록 해야 한다.						
	1-1-10. 사회적 약자를 묘사할 경우에 배려나 보호의 대상으로 묘사하기보다는 일상적이거나 중심적인 활동을 하는 인물 등 다양하게 묘사하여야 한다.						
	1-1-11. 남녀를 등장시킬 경우에 성역할 고정관념이나 편견이 반영되지 않도록 하여야 한다.						
	1-1-12. 가족의 모습을 그릴 때 정형화된 모습(부부와 자녀로만 구성된 가족) 외에도 다양한 형태(한부모 가정, 조손 가정 등)의 가족을 등장시키려 해야 한다.						
	1-1-13. 특정한 이유가 없는 한 등장인물의 외모나 모습을 다양하게 제시해야 한다.						
	1-1-14. 특정한 이유가 없는 한 등장인물의 연령을 다양하게 제시해야 한다.						
	1-1-15. 특정 인종이나 민족이 등장하는 경우에, 그들에 대한 고정관념이나 편견이 반영된 삼화를 구성하지 않아야 한다.						

\* 위에 제시된 내용 외에, 교육과정 또는 교과서 내용 서술과 삼화 구성 시에 인권 관점에서 공통적으로 유의할 점에 대해 수정·보완이 필요하다고 생각하는 부분에 대한 의견 또는 추가적인 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주시시오.

1-2. 다음은 교과 교육과정이나 교과서 활동 구성 시 내 인권 관점에서 공통적으로 고려할 사항에 대해 제시한 것입니다. 해당 항목이 인권 관점에서 유의해야 할 점으로 타당하지에 대해 평가해주시고, 그 이유에 대해 기술해 주십시오.(평가 이유는 필요한 경우에 작성, 특히 1 또는 2에 체크한 경우)

인권 관점 적용 시 교과 공통 유의점		전혀 타당하지 않다 ← → 매우 타당하다					평가 이유
		1	2	3	4	5	
활동 구성 시 유의점	1-2-1. 제안하고자 하는 해당 활동을 할 때에 소외되는 학생 없이 모두가 참여할 수 있는 활동인지를 고려하여 활동을 제시하도록 한다.						
	1-2-2. 학생의 특정한 성, 인종, 지역, 장애, 신체조건, 용모 등을 이유로 학습 활동에 어려움을 경험하거나 불이익 또는 차별이 발생하지 않는 활동인지를 파악하여 제시하여야 한다.						
	1-2-3. 학문적으로나 사회적으로 합의된 사안이 아니라면 특정 의견을 하나만 제시하기 보다는 관련 사안을 제시하고 학생들 스스로 토의나 토론 등을 통해서 의견을 제시할 수 있도록 활동을 구성하여야 한다. 다만 이 과정에서 특정 집단의 인권 자체를 무시하거나 침해하는 사안 자체에 대한 토의토론 활동을 구성해서는 안 된다.						
	1-2-4. 토의나 토론 활동을 하는 경우에 몇몇 학생 위주가 아니라 모든 학생이 참여할 수 있도록 구성하고, 이 과정에서 일부 학생들의 의견이 무시되거나 특정 입장을 강요받지 않도록 구성하여야 한다.						
	1-2-5. 학생의 의견을 발표하도록 하는 활동에서는 학습자 개인 정보나 원치 않은 사적인 부분에 대한 내용을 노출하지 않도록 구성한다.						
	1-2-6. 특정 집단에 관한 내용을 조사, 토의토론 하는 등의 경우에, 해당 집단에 대한 편견이나 고정관념이 드러나지 않는 활동이 되도록 구성한다.						
	1-2-7. 사회 문제에 대하여 인권을 고려하여 비판적으로 사고할 수 있는 활동을 구성한다.						
	1-2-8. 답사, 결과 적용 등 현장 실습이 필요한 활동 과정에서는 참여하는 모든 학생의 안전할 권리가 보장되도록 한다.						
	1-2-9. 기본적으로 모든 활동에서 자유, 평등, 인권 존중 등 인권 친화적 가치를 추구하는 활동을 구성하여야 한다.						

\* 위에 제시된 내용 외에, 교육과정 또는 교과서 활동 구성 시에 인권 관점에서 공통적으로 유의할 점에 대해 수정·보완이 필요하다고 생각하는 부분에 대한 의견 또는 추가적인 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주시시오.

--

## 2. 국어과 내용 및 활동 구성에서의 유의점

\* 다음은 국어 과목에서 내용 및 활동을 구성할 때 인권 관점에서 고려할 사항에 대해 제시한 것입니다. 해당 항목이 국어과에서 인권 관점을 적용 하는데 타당한 방안인지에 대해 평가해주시고, 그 이유에 대해 기술해 주십시오.(평가 이유는 필요한 경우에 작성, 특히 1 또는 2에 체크한 경우)

	내용 및 활동 구성에서의 유의점	전혀 타당하지 않다 ← 매우 타당하다					평가 이유
		1	2	3	4	5	
내용 구성	2-1. 인권과 관련된 다양한 예문(예: 문학 작품 포함)을 제시한다.						
	2-2. 제시된 문학 작품 등 다양한 자료에 등장하는 주요 인물이나 설명 내용이 특정 집단에 치우치지 않고 다양성을 드러낼 수 있도록 한다.						
	2-3. 사회적 약자나 소수자에 대한 고정관념이나 편견 등을 반성적으로 성찰할 수 있는 <문학 작품>(예: ‘종이 봉지 공주’, ‘시애틀 주장’ 등)을 제시하려고 노력한다.						
	2-4. 기존의 <문학 작품>을 활용할 때 내용에서 특정 집단에 대한 차별이나 고정관념이 들어있는지를 반드시 검토하고, 문제가 있다면 교과서에 게재하지 않거나 문제를 해결한 후에 게재해야 한다. 저작권 문제로 기존 문학 작품을 수정하기 어려울 경우, 이 작품이 인권 관점에서 문제가 있음을 인식하고 이를 인권 교육적으로 해결할 방법을 고려해야 한다.						
	2-5. 외국 작가의 <문학 작품>을 게재할 경우, 다양한 국가 및 문화적 배경의 작가와 작품이 제시되도록 하여 학생들이 문화 다양성을 경험할 수 있도록 한다.						
	2-6. 말하기, 쓰기 영역에서는, 학생이 평소 타인의 인권을 침해하는 내용이나 용어를 사용하지는 않았는지 반성적으로 성찰할 수 있는 내용을 구성한다.						
	2-7. 매체에서 나타난 언어와 문화 속에 특정 집단에 대한 차별과 편견 등 인권 침해의 요소가 깔려 있지는 않은지 파악하는 내용을 구성한다.						
	2-8. 인권 관점을 토대로 일상적으로 접하는 매체의 문구나 글 등에서 타인의 인권을 침해하는 내용이 있는지						

내용 및 활동 구성에서의 유의점		<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span>전혀 타당하지 않다</span> <span>←</span> <span>매우 타당하 다</span> <span>→</span> </div>					평가 이유
		1	2	3	4	5	
구성	비판적으로 평가해볼 수 있는 활동을 구성한다.						
	2-9. 말하기, 쓰기 영역에서 민주적 의사소통을 통해 타인의 입장이나 감정을 이해하고 표현하는 활동을 구성한다.						
	2-10. 교과서에 게재된 <작품>을 인권 관점에서 재해석하거나 재구성하는 활동을 구성한다.						
	2-11. 자신의 경험이나 생각 등을 바탕으로 <인권>을 주제로 한 글쓰기 활동을 한다.						

\* 위에 제시된 내용 외에, 국어과에서 인권 관점을 적용하여 수업 내용과 활동을 구성할 때 유의할 점에 대한 추가적인 의견 혹은 수정 · 보완이 필요하다고 생각하는 부분에 대한 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주세요.

### 3. 도덕과 내용 및 활동 구성에서의 유의점

\* 다음은 도덕 과목에서 내용 및 활동을 구성할 때 인권 관점에서 고려할 사항에 대해 제시한 것입니다. 해당 항목이 도덕과에서 인권 관점을 적용 하는데 타당한 방안인지에 대해 평가해주시고, 그 이유에 대해 기술해 주십시오.(평가 이유는 필요한 경우에 작성, 특히 1 또는 2에 체크한 경우)

	내용 및 활동 구성에서의 유의점	전혀 타당하지 않다 ← → 매우 타당하다					평가 이유
		1	2	3	4	5	
내용 구성	3-1. 학생들이 도덕적 관점에서 타인과의 갈등을 해결하는 과정에서 자신과 타인의 인권을 동등하게 고려할 수 있도록 내용을 구성한다.						
	3-2. 사회 문제를 도덕적으로 탐구하는 과정에서 차별, 편견, 고정관념 등 인권 관점에서 문제가 되는 주제를 제시한다.						
	3-3. 명시적으로 인권과 관련된 내용을 다루는 영역 외의 부분에서도 인권 관련 내용 요소를 타당하게 포함하도록 한다.						
	3-4. 사회 정의와 공정의 문제를 고민하고, 도덕적 시민으로서의 삶을 지향하는 과정에서 인권 문제에 관심을 가지고 인권적 관점을 견지할 수 있도록 수업 내용을 구성한다.						
	3-5. 윤리학, 철학과 관련된 여러 학자들의 개념과 이론, 논의 등을 소개할 때에는 성, 인종, 지역 등을 타당하게 고려하여 구성한다.						
	3-6. 윤리적 문제와 쟁점을 다루는 이론들을 중심으로 현실의 문제에 접근할 때에는, 이론이 등장한 시대적 상황 등으로 인해 침해되었거나 중시되지 않았던 인권적 요소를 파악할 수 있도록 내용을 구성한다.						
	3-7. 윤리적 문제와 관련된 토론이나 토의 등을 할 때 학생들의 주장에 소수자에 대한 차별, 편견, 고정관념 등과 같은 인권 침해적 요소가 포함되지 않았는지를 학생들 스스로 성찰할 수 있도록 한다.						
	3-8. 도덕적 판단이 필요한 문제에 대해 논의할 때 학생들이 특정한 관점에 치우치지 않도록 문제와 관련된 다양한 주장들을 제시하고, 그러한 주장들을 비판적으로 평가하는 활동을 구성한다.						
활동 구성							



내용 및 활동 구성에서의 유의점	← 전혀 타당하지 않다 → 매우 타당하다					평가 이유
	1	2	3	4	5	
3-9. 삶의 목적과 행복에 대해 성찰하는 수업에서 자신과 타인의 인권과 관련된 요소를 고려할 수 있도록 활동을 구성한다.						
3-10. 토의·토론 활동시 학생 개개인이 자신의 가치관이나 생각을 표현할 자유가 있다는 사상의 자유, 표현의 자유 등을 함께 안내한다.						
3-11. 토의·토론 활동시 학생들이 상대방의 가치관이나 의견을 존중하고, 서로 간의 인권을 보호할 수 있도록 수업 과정을 인권 친화적으로 구성한다.						
3-11. 토의·토론 활동시 관련 문제에 대해 하나의 관점이 아닌 다양한 관점들이 다루어질 수 있도록 한다.						

\* 위에 제시된 내용 외에, 도덕과에서 인권 관점을 적용하여 수업 내용과 활동을 구성할 때 유의할 점에 대한 추가적인 의견 혹은 수정 · 보완이 필요하다고 생각하는 부분에 대한 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주세요.

#### 4. 사회과 내용 및 활동 구성에서의 유의점

\* 다음은 사회 과목에서 내용 및 활동을 구성할 때 인권 관점에서 고려할 사항에 대해 제시한 것입니다. 해당 항목이 사회과에서 인권 관점을 적용 하는데 타당한 방안인지에 대해 평가해주시고, 그 이유에 대해 기술해 주십시오.(평가 이유가 작성, 특히 1 또는 2에 체크한 경우)

내용 및 활동 구성에서의 유의점	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span>전혀 타당하지 않다</span> <span>←</span> <span>→</span> <span>매우 타당하 다</span> </div>					평가 이유
	1	2	3	4	5	
4-1. 가정과 학교, 사회 등 일상에서 학생들이 경험할 수 있는 인권과 관련된 다양한 사례(인권 침해, 인권 보장 등)들을 수업에서 적극적으로 활용한다.						
4-2. 소수자의 인권이나 적극적 우대 조치 문제 등을 다룰 때 학생들이 인권 감수성을 가지고 접근할 수 있도록 학생들이 일상에서 경험할 수 있는 사례들을 중심으로 구성한다.						
4-3. 역사와 문화, 지리 관련 소재를 다룰 때에는 특정한 지역이나 나라, 문화에 치중되지 않도록 구성한다.						
4-4. 개인의 자유와 권리 등과 관련된 내용을 다룰 때에는 자신의 권리 뿐만 아니라 타인의 자유와 권리도 동등하게 중요하며, 인권적 관점에서 서로의 권리를 침해하지 않도록 노력해야 한다는 점을 다룬다.						
4-5. 갈등 상황이 심각한 논쟁 문제를 다룰 때 학생들이 타인의 입장에 공감하며 존중할 수 있도록 반대 입장이 되어 주장해보기, 온라인에 작성자의 인권을 고려한 댓글달기 등을 수업 내용으로 구성한다.						
4-6. 사회적 소수자의 인권과 관련된 문제를 다룰 때에는 소수자를 단순히 보호받아야 하는 존재가 아니라 인권적 관점에서 기본적인 권리를 보장받아야 하는 존재라는 점을 이해할 수 있도록 내용을 구성한다.						
4-7. 사회 수업을 통해 학생들이 자신을 둘러싼 다양한 인권 문제에 관심을 가지고 이를 해결하기 위한 노력을 기울일 수 있도록 자기 반성적, 성찰적 평가가 가능하도록 내용을 구성한다.						

내용  
구성

내용 및 활동 구성에서의 유의점		← 전혀 타당하지 않다 → 매우 타당하다					평가 이유
		1	2	3	4	5	
활동 구성	4-8. 토의·토론 활동시 학생 개개인에게 자신의 생각이나 관점을 표현할 자유가 있다는 사상의 자유, 표현의 자유 등을 함께 안내한다.						
	4-9. 토의·토론 활동시 학생들이 자신의 의견을 표현하는 과정에서 상호 간에 존중하고 민주적인 의사결정을 내릴 수 스스로 토론 규칙을 정해 지킴을 한다.						
	4-10. 토의·토론 활동시 관련 문제에 대해 하나의 관점이 아닌 다양한 관점들이 다루어질 수 있도록 한다.						
	4-11. 학생들이 자신의 일상에서 경험할 수 있는 사회 문제에서 인권과 밀접한 관련이 있는 주제를 주도적으로 선정하여 문제 상황과 원인 파악, 해결 방안 제시 등을 할 수 있도록 활동을 구성한다.						

\* 위에 제시된 내용 외에, 사회과에서 인권 관점을 적용하여 수업 내용과 활동을 구성할 때 유의할 점에 대한 추가적인 의견 혹은 수정·보완이 필요하다고 생각하는 부분에 대한 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주세요.

### 5. 수학과 내용 및 활동 구성에서의 유의점

\* 다음은 수학 과목에서 내용 및 활동을 구성할 때 인권 관점에서 고려할 사항에 대해 제시한 것입니다. 해당 항목이 수학과에서 인권 관점을 적용하는데 타당한 방안인지에 대해 평가해주시고, 그 이유에 대해 기술해 주십시오.(평가 이유가 작성, 특히 1 또는 2에 체크한 경우)

내용 및 활동 구성	내용 및 활동 구성에서의 유의점	평가					평가 이유
		1	2	3	4	5	
내용 및 활동 구성	5-1. 수학자를 탐구하는 활동을 할 때 수학자의 성별이나 출신 국가, 민족, 지역 등에서 다양성을 고려하여 제시한다.						
	5-2. 개체를 집합으로 구성하는 과정에서 편견이나 고정관념을 가져올 수 있음을 인식하고, 유의하여 활동을 구성한다.						
	5-3. 스토리텔링 수학을 활용하는 경우에 제시하는 스토리텔링에서 편견이나 고정관념, 차별 등의 문제가 발생하는 것은 아닌지를 검토하고 구성한다.						
	5-4. 인권 관련 지표, 그래프, 통계 등을 조사하는 활동을 구성한다.						
	5-5. 왜곡된 통계자료로 인한 인권 침해 사례를 조사하는 활동을 구성한다.						
	5-6. 현실적으로 존재하는 인권 문제를 가시적으로 보여주고 이를 해결하는 과정에서 통계 등 수학적 데이터의 수집과 분석이 중요한 역할을 할 수 있음을 고려하여 내용을 구성한다.						

\* 위에 제시된 내용 외에, 수학과에서 인권 관점을 적용하여 수업 내용과 활동을 구성할 때 유의할 점에 대한 추가적인 의견 혹은 수정 · 보완이 필요하다고 생각하는 부분에 대한 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주시고.

## 6. 과학과 내용 및 활동 구성에서의 유의점

\* 다음은 과학 과목에서 내용 및 활동을 구성할 때 인권 관점에서 고려할 사항에 대해 제시한 것입니다. 해당 항목이 과학과에서 인권 관점을 적용하는데 타당한 방안인지에 대해 평가해주시고, 그 이유에 대해 기술해 주십시오.(평가가 이유에 작성, 특히 1 또는 2에 체크한 경우)

내용 및 활동 구성	내용 및 활동 구성에서의 유의점					평가 이유
	전혀 타당하지 않다 1	2	3	4	매우 타당하다 5	
내용 및 활동 구성	6-1. 과학자의 사례를 탐구하는 활동을 할 때 과학자의 성별이나 출신 국가, 민족, 지역 등에서 다양성을 고려하여 제시한다.					
	6-2. 과학 기술의 발달로 인해 새롭게 등장하는 인권 문제나 쟁점 등을 탐구하도록 관련 내용을 구성한다.					
	6-3. 유전 공학, 생명 공학 등의 발달로 나타나는 유전자 조작 식품, 복제 인간 등에 대해 인권적 관점에서 의 대응 방안을 모색하도록 관련 내용을 구성한다.					
	6-4. 과학 기술이 발전되는 과정 또는 활용되는 상황에서 인권 침해적 요소는 없었는지 탐구하고 해결 방안 에 대해 토의토론하게 하는 활동을 구성한다.					
	6-5. 과학 기술의 발전이 인권의 성장이나 인권 문제의 해결 등에 도움이 된 사례를 제시하여 인권 친화적 인 과학 활동에 대해 탐구하는 활동을 구성한다.					
	6-6. 향후 사회가 인권적 관점을 고려하지 않은 상태에서 과학 기술의 발전을 추구했을 때 가져올 수 있는 문제점에 대해 예측할 수 있도록 한다.					

\* 위에 제시된 내용 외에, 과학과에서 인권 관점을 적용하여 수업 내용과 활동을 구성할 때 유의할 점에 대한 추가적인 의견 혹은 수정 · 보완이 필요하다고 생각하는 부분에 대한 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주시고.

## 7. 체육과 내용 및 활동 구성에서의 유의점

\* 다음은 체육 과목에서 내용 및 활동을 구성할 때 인권 관점에서 고려할 사항에 대해 제시한 것입니다. 해당 항목이 체육과에서 인권 관점을 적용하는데 타당한 방안인지에 대해 평가해주시고, 그 이유에 대해 기술해 주십시오.(평가 이유가 작성, 특히 1 또는 2에 체크한 경우)

내용 및 활동 구성에서의 유의점	정정 타당하지 않다					매우 타당하 다					평가 이유	
	1	2	3	4	5							
7-1. 제시된 스포츠 활동에서 우수한 성취를 강조하기보다는 모든 학생들이 적극적인 도전을 통해 스스로 성취감을 느끼고 발전할 수 있도록 타당한 목표 설정과 계획과 계획을 수립하여 활동할 수 있도록 구성한다.												
7-2. '모두를 위한 스포츠(Sports for All)' 정신에 입각해서 특정 성이나 장애여부 등 다양한 정체성의 측면에서 스포츠 약자가 차별받지 않고 다양한 스포츠 활동에 참여할 수 있도록 관련 내용을 구성한다.												
7-3. 다른 나라의 전통 춤이나 운동 등을 배우면서 그 속에 담긴 나라별 문화적 의미를 파악하고 다양성을 존중하도록 관련 내용을 구성한다.												
7-4. 다양한 스포츠나 경기 규칙을 만드는 과정 속에서 대화와 타협, 소수 의견 존중 등의 자세를 갖도록 하는 활동을 구성한다.												
7-5. 학생들이 스포츠 관련 약자나 소수자를 위해 경기 규칙을 직접 만들거나 기존의 규칙을 변경할 때, 주류 집단에서 일반적으로 정하지 않도록 하며, 약자나 소수자의 인권을 존중하되 과도하게 유리하도록 수정하여 약자나 소수자 학생들의 활동 의욕을 감소시키지 않도록 유의한다.												
7-6. 성별 또는 신체 조건에 따른 차이가 분명할 것으로 기대되는 스포츠 활동에서는 학생 개인별로 일정한 성취를 거둘 수 있는 규칙을 합리적으로 설정해보도록 안내한다.												
7-7. 스포츠 활동이나 경기 중에 타인의 인권을 침해하는 말이나 행동을 하지 않았는지 반성적으로 성찰하고 평가를 할 수 있는 활동을 구성한다.												
7-8. 체육 수업의 시작, 진행, 마무리 단계에서 아프거나 다친 사람이 있는지 확인하고 적절한 조치를 취할 수 있도록 한다.												

\* 위에 제시된 내용 외에, 체육과에서 인권 관점을 적용하여 수업 내용과 활동을 구성할 때 유의할 점에 대한 추가적인 의견 혹은 수정 · 보완이 필요하다고 생각하는 부분에 대한 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주시시오.

## 8. 음악과 내용 및 활동 구성에서의 유의점

\* 다음은 음악 과목에서 내용 및 활동을 구성할 때 인권 관점에서 고려할 사항에 대해 제시한 것입니다. 해당 항목이 음악과에서 인권 관점을 적용하는데 타당한 방안인지에 대해 평가해주시고, 그 이유에 대해 기술해 주십시오.(평가 이유가 작성, 특히 1 또는 2에 체크한 경우)

내용 및 활동 구성에서의 유의점	전혀 타당하지 않다 ←					매우 타당하다 →					평가 이유
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	8-1. 음악을 제시할 때에 특정 나라에 치우치지보다는 다양한 나라나 지역의 음악을 제시하여, 그 속에 담긴 예술적 의미를 파악하고 다양성을 존중하도록 한다.										
8-2. 소수자의 인권 상황이나 인권 문제와 관련된 음악 사례(예: 아프리카계 이주민 관련 곡, 노동자 관련 곡)인 경우에 당시의 인권 상황이나 문제 등에 대하여 조사하여 감정이입하도록 하는 활동을 구성한다.											
8-3. 작곡가, 성악가 등 음악과 관련된 인물을 제시할 때 성별이나 인종을 다양하게 제시한다.											
8-4. 인권 주제를 적용한 음악 만들기 활동을 구성한다.											
8-5. 음악이나 음악 속 문화 비평 활동을 하는 경우에, 해당 음악이나 관련 문화를 비하하거나 편견이나 고정관념을 가지지 않도록 유의하도록 활동을 구성한다.											
8-6. 일상생활에서 접하는 음악에서 인권을 침해하는 요소(노래 제목, 그룹명, 가사, 의도 등)가 있는지를 탐구하는 활동을 구성한다.											
8-7. 음악 표현 활동을 할 때 타인의 인권을 침해하는 의도나 무의식적 시도는 없는지 인권적 관점에서 평가하도록 하는 활동을 구성한다.											

\* 위에 제시된 내용 외에, 음악과에서 인권 관점을 적용하여 수업 내용과 활동을 구성할 때 유의할 점에 대한 추가적인 의견 혹은 수정 · 보완이 필요하다고 생각하는 부분에 대한 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주시시오.

## 9. 미술과 내용 및 활동 구성에서의 유의점

\* 다음은 미술 과목에서 내용 및 활동을 구성할 때 인권 관점에서 고려할 사항에 대해 제시한 것입니다. 해당 항목이 미술과에서 인권 관점을 적용하는데 타당한 방안인지에 대해 평가해주시고, 그 이유에 대해 기술해 주십시오.(평가 이유는 필요한 경우에 작성, 특히 1 또는 2에 체크한 경우)

내용 및 활동 구성에서의 유의점	평가					평가 이유
	전혀 타당하지 않다		매우 타당하다			
	1	2	3	4	5	
9-1. 미술 작가나 작품을 소개할 때 성별이나 인종을 다양하게 제시한다.						
9-2. 인권을 주제로 한 미술 작품을 제시하고 인권에 관하여 학생 스스로 탐색하게 하는 활동을 구성한다.						
9-3. 인권이나 인권 문제를 다룬 미술 작품을 감상하며 작품 표현 의도 및 내용 등에 대해 탐구하게 하는 활동을 구성한다.						
9-4. 사회적 약자의 삶을 다룬 미술 작품을 감상하며, 작가가 사회적 약자를 그리는 방식이나 시선 등에 대해 해석하고, 비판하는 활동을 구성한다.						
9-5. 작품 속 등장하는 사회적 약자의 입장이나 감정에 공감하는 활동을 구성한다.						
9-6. 다양한 시대와 지역의 미술 작품을 감상하고 그 속에 담긴 문화적 다양성을 존중하는 태도를 가지도록 하는 활동을 구성한다.						
9-7. 학생 간에 작품 활동을 하고 서로 간에 작품을 감상하는 활동을 할 때 작품의 의미, 개성 등을 고려하면서 타인의 작품에 대하여 존중하는 태도로 비평할 수 있도록 안내한다.						
9-8. 미술 표현 활동을 할 때 타인의 인권을 침해하는 의도나 무의식적인 시도는 없는지 인권적 관점에서 평가하도록 한다.						

\* 위에 제시된 내용 외에, 미술과에서 인권 관점을 적용하여 수업 내용과 활동을 구성할 때 유의할 점에 대한 추가적인 의견 혹은 수정 · 보완이 필요하다고 생각하는 부분에 대한 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주시고.



## 10. 기술·가정과 내용 및 활동 구성에서의 유의점

\* 다음은 기술·가정과 과목에서 내용 및 활동을 구성할 때 인권 관점에서 고려할 사항에 대해 제시한 것입니다. 해당 항목이 기술·가정과에서 인권 관점을 적용하는데 타당한 방안인지에 대해 평가해 주시고, 그 이유에 대해 기술해 주십시오.(평가 이유는 필요한 경우에 작성, 특히 1 또는 2에 체크한 경우)

내용 및 활동 구성에서의 유의점	매우 타당하다					평가 이유
	←					
	1	2	3	4	5	
내용 및 활동 구성	10-1. 성 역할 구분 없이 요리, 목공 등의 다양한 활동을 경험할 수 있도록 내용을 균형있게 구성한다.					
	10-2. 학생들이 장에 여부에 관계없이 노작 활동 등에 참여할 수 있도록 활동을 구성한다.					
	10-3. 직업 탐색 등의 활동에서는 성역할 고정관념이나 편견 없이 다양한 직업을 탐색해볼 수 있도록 구성하여야 한다. 특히 자동차, 건설, 의류, 패션 등과 관련된 내용을 구성할 때에는 투명한 성별이나 환경, 능력을 가진 사람들이 하는 일이라는 편견을 가지지 않도록 내용을 구성한다.					
	10-4. 직업 탐색 등의 활동에서 특정한 직업을 가진 사람들에 대한 편견이나 고정관념을 가지지 않도록 한다. 특히 학생들이 전문직이나 고소득직 위주의 직업만을 탐색하지 않으면서 직업에 귀천이 없다는 점을 명확하게 인식하도록 하는 활동을 구성한다.					
	10-5. 가정에서 개인들의 역할 및 가족 내 문화를 학습하는 과정에서 가족 상호간에도 인권을 존중하는 것이 중요하다는 것을 인식할 수 있도록 하는 내용이나 활동을 구성한다.					
	10-6. 직업이나 가정 생활 등을 중심으로 자신의 생애를 설계하는 과정에서 인권적 가치와 관점이 반영될 수 있도록 안내한다.					

\* 위에 제시된 내용 외에, 기술·가정과에서 인권 관점을 적용하여 수업 내용과 활동을 구성할 때 유의할 점에 대한 추가적인 의견 혹은 수정·보완이 필요하다고 생각하는 부분에 대한 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주시고.

## 11. 영어·제2외국어·한문과 내용 및 활동 구성에서의 유의점

\* 다음은 영어 등 외국어 과목에서 내용 및 활동을 구성할 때 인권 관점에서 고려할 사항에 대해 제시한 것입니다. 해당 항목이 영어·제2외국어·한문과에서 인권 관점을 적용하는데 타당한 방안인지에 대해 평가해주시고, 그 이유에 대해 기술해 주십시오.(평가 이유는 필요한 경우에 작성, 특히 1 또는 2에 체크한 경우)

내용 및 활동 구성	내용 및 활동 구성에서의 유의점	매우 타당하다					평가 이유
		전혀 타당하지 않다	1	2	3	4	
내용 및 활동 구성	11-1. 인권 관련된 텍스트(예. 세계인권선언 원문 등)를 활용하여 내용을 구성한다.						
	11-2. 서구중심주의나 유럽중심주의적 언어나 내용을 담아내어 지역이나 인종에 대한 편견이나 고정관념, 차별을 조장하지 않도록 한다.						
	11-3. 인권 관련된 문학 작품(예: 안나 프랑크의 The Diary of a Young Girl 등)을 활용하여 인권의 의미 등에 대하여 탐구하는 등의 인권감수성을 길러주기 위한 활동을 구성한다.						
	11-4. 영어로 말하기, 쓰기 활동을 하는 과정에서 인권을 주제로 활용하여 인권과 관련된 다양한 용어들을 학습하도록 한다.						
	11-5. 일상생활에서 접할 수 있는 영어 문장 또는 대화 상황 사례를 제시하여 인권을 침해하는 요소는 없는지 파악할 수 있도록 한다.						
	11-6. 세계 각국의 인권 침해 사례와 관련된 영어 뉴스나 기사를 활용하여 인권적 관점을 확장할 수 있도록 한다.						
	11-7. 학습 환경이나 개인의 배경 등에 따라 영어와 관련된 능력에 차이가 발생할 수 있다는 점을 고려하여 수업, 과제, 평가 등에서 인권이 침해되는 상황이 발생되지 않도록 유의한다.						
	11-8. 단어나 어휘를 배울 때 인권 차별적인 단어나 어휘가 아닌지를 고려하여 제시하여야 하며, 학생들로 하여금 차별적인 어휘를 탐구할 수 있도록 활동을 구성한다.						
	11-9. 영어 등 외국어로 대화하는 활동을 할 때 특정 집단(예. 외국어 회화가 어려운 집단 등)에 대하여 차별이나 불평등이 가해지는 상황이 나타나지 않도록 유의한다.						

\* 위에 제시된 내용 외에 영어·제2외국어·한문과에서 인권 관점을 적용하여 수업 내용과 활동을 구성할 때 유의할 점에 대한 추가적인 의견 혹은 수정·보완이 필요하다고 생각하는 부분에 대한 의견이 있는 경우 자유롭게 제시해주십시오.

--

※ 바쁘신 와중에도 질문에 끝까지 응답해 주셔서 감사드립니다.



# 초·중등학교 인권교육 내용 체계화 및 개정 교육과정 적용 방안 연구

| 인쇄일 | 2020년 12월 21일  
| 발행일 | 2020년 12월 21일  
| 발행처 | 국가인권위원회  
| 주 소 | 04551 서울시 중구 삼일대로 340 나라키움 저동빌딩  
<http://www.humanrights.go.kr>  
| 문의전화 | 인권교육기획과 02)2125-9853  
| F A X | 02)2125-0917  
| E-mail | [research@humanrights.go.kr](mailto:research@humanrights.go.kr)  
| 제 작 | 신성인쇄상사 02) 2272-0345

ISBN : 978-89-6114-798-9 93370 비매품