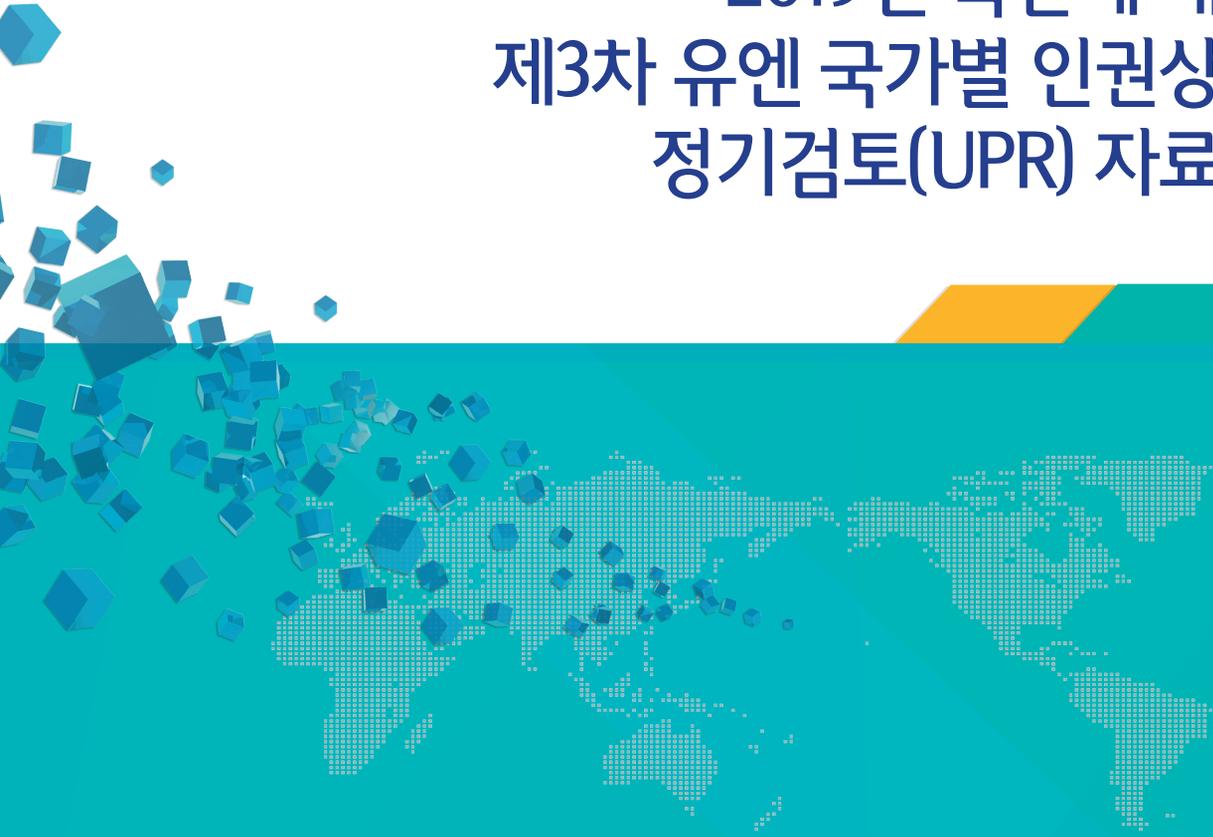


발 간 등 록 번 호

11-1620000-000755-01

2019년 북한에 대한 제3차 유엔 국가별 인권상황 정기검토(UPR) 자료집



국가인권위원회는 북한인권 개선을 위한 연구 등 정책개발과 국내외 인권기구 및 관계자들과의 협력 방안을 모색하기 위하여, 2009년 및 2014년에 이어, 2019년 유엔의 북한에 대한 제3차 국가별 인권상황 정기검토(Universal Periodic Review: 이하 UPR) 자료집을 발간합니다.

UN 인권이사회는 국제사회의 인권증진을 위한 핵심적 사업의 일환으로, 2008년부터 모든 UN회원국의 인권상황을 회원국 상호간 검토하여 인권 향상을 도모하는 UPR을 실시하고 있습니다.

북한은 앞선 2009년 및 2014년 UPR에서 회원국과 인권 NGO로부터 열악한 인권상황에 따른 많은 지적과 권고를 받았고, 2019년 5월에도 많은 회원국들의 참여와 관심 속에 제3차 UPR 심사를 받은바 있습니다.

유엔 인권이사회의 UPR 심의과정에는 기본적으로 세 가지 유형의 보고서가 있습니다. 첫째는 유엔 조약기구 및 특별절차를 통해 취합된 유엔 통합보고서(UN Compilation Report)이며, 둘째는 심의 당사국이 작성하는 국가보고서(National Report), 그리고 다양한 이해관계자가 제출하는 요약보고서(Summary of Stakeholder Information)입니다. 이외에 시민사회와 비정부단체들이 작성하는 보고서도 있지만 이번 제3차 UPR 자료집은 위에 언급한 세 가지 수준에서 작성된 보고서 및 유엔 회원국들의 사전 질의서로 이루어져 있습니다.

이번 UPR 자료집의 구성과 내용을 간략하게 요약하면, ‘국제사회’로 대표되는 기관 혹은 정부들이 제시하는 북한의 인권 문제에 대한 권고와 이에 대처하는 북한의 대담으로 볼 수 있습니다. 일련의 보고서들은 북한 인권 문제에 대한 국제사회의 인식과 우려 그리고 이에 대응하는 북한의 의견 표명과 실천적 노력을 담고 있습니다. 이런 이유로 제3차 UPR 자료집은 인권을 통해 국제사회와 북한이 상호작용하고 변화해 나가는 과정을 역동적으로 고찰할 수 있는 의미 있는 자료라고 할 수 있습니다. 또한 국가별 사전 질의서는 북한 인권 문제에 대한 유엔 회원국들의 다양한 시각을 담고 있으며 제1차 UPR과 제2차 UPR에서 제기된 사안들을 숙지하고 제3차에 제기된 주된 문제들을 이해하는데 도움이 될 것입니다.

부디 급박하게 전개되고 있는 북미 비핵화 협상과 한반도 평화정착 국면에서 본 자료집이 북한인권 개선을 위한 실질적인 접근 방안을 모색하는데 소중한 자양분이 되기를 바랍니다.

2019. 12. 20.

국가인권위원회 위원장 **최영애**

목 차

2019년 북한에 대한 제3차 유엔 국가별 인권상황 정기검토(UPR) 자료집

- 인권이사회 결의 16/21 부속서 제5항에 의거, 제출한 북한의 국가 보고서 3
- 인권이사회 결의 16/21 부속서 제5항에 의거, 제출한 유엔의 권고 통합본 27
- 인권이사회 결의 16/21 부속서 제5항에 의거, 제출한 이해관계자 의견서 요약본 43
- 인권이사회 결의 16/21 부속서 제5항에 의거, 제출한 국가별 사전질의서 61
- 실무그룹 심의결과보고서 69
- 부 록 103

Reports of the 3rd Universal Periodic Review on DPRK

- NATIONAL REPORT PREPARED BY DPRK, IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 5 OF THE ANNEX TO HUMAN RIGHTS COUNCIL RESOLUTION 16/21 111
- COMPILATION PREPARED BY THE OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS, IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 5 OF THE ANNEX TO HUMAN RIGHTS COUNCIL RESOLUTION 16/21 129
- SUMMARY PREPARED BY THE OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS, IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 5 OF THE ANNEX TO HUMAN RIGHTS COUNCIL RESOLUTION 16/21 145
- QUESTIONS IN ADVANCE PREPARED BY UN MEMBER STATES 161
- THE UNIVERSAL PERIODIC REVIEW REPORT PREPARED BY THE WORKING GROUP 171
- ADDENDUM 199



2019년 북한에 대한 제3차 유엔 국가별 인권상황 정기검토(UPR) 자료집

2019년 북한에 대한 제3차 유엔 국가별 인권상황 정기검토(UPR) 자료집

**인권이사회 결의 16/21 부속서 제5항에
의거, 제출한 북한의 국가 보고서**



유엔 총회

배포 : 일반
2019년 2월 20일

원본 : 영문

인권이사회
국가별 정례인권검토(UPR)에 관한 실무그룹
제33차
2019년 5월 6~17일

인권이사회 결의 부속서 16/21 제5항에 의거 제출된 국가 보고서*

조선민주주의인민공화국

* 본 문서는 수신된 그대로 복제되었습니다. 해당 내용 중 어느 것도 유엔 사무국 측의 의견 개진을 의미하지 않습니다.

목 차

	페이지
I. 보고서의 주요 내용 및 준비 과정	7
II. 인권 보호 및 증진을 위한 입법 및 제도적 조치	7
A. 입법 조치	7
B. 제도적 조치	9
C. 인권 교육	10
III. 인권 보호 및 증진에 관한 성과	11
A. 시민권 및 정치적 권리	11
B. 경제적, 사회적 및 문화적 권리	14
C. 특수 집단의 권리	19
D. 인권 분야에서의 국제 협력	24
IV. 도전 및 향후 목표	25
A. 장애물 및 도전	25
B. 향후 목표	25
V. 결 론	26

I. 보고서의 주요 내용 및 준비 과정

1. 본 보고서는 인권이사회 결의(A/HRC/DEC/17/119)에 명시된 대로 UPR 보고서 준비를 위한 일반지침(General Guidelines for the Preparation of information under the UPR)에 따라 작성되었다. 2014년 5월 제2차 검토 이후 조선민주주의인민공화국(DPRK)이 채택한 핵심 입법, 행정 및 실천적 조치, 개선을 위한 노력의 성과 및 향후 목표에 대한 내용이 포함되어 있다.
2. 국제인권협약이행민족위원회(National Committee for the Implementation of International Human Rights Instruments)의 조정 하에 본 보고서 작성을 위한 전담조직이 결성되었다. 이 조직은 최고인민회의 상임위원회, 최고재판소, 최고검찰소, 외무성, 교육위원회, 보건성, 노동성, 중앙통계국뿐만 아니라 조선민주여성동맹, 조선장애자보호연맹, 조선연로자보호연맹 및 아동지원협회 등 대표적인 사회단체 그리고 사회과학원 인권문제연구소 및 법률연구소 등 학술기관의 전문가들로 구성되었다.
3. 이 전담조직의 보고서 작성 방법에 대한 이해를 돕기 위해 워크숍이 개최되었다. 워크숍에서는 DPRK의 2차 검토에서 수용된 권장사항 이행에 관한 정보 획득에 우선순위를 두고 해당 분야에 대한 정보를 수집하였다. 본 보고서의 초안을 작성하기 전 여러 차례 협의가 진행되었다.
4. 보고서 초안이 관련 국가기관 및 사회단체에 전달되어 협의가 이루어졌고, 이들 기관의 의견이 보고서의 최종 개정판에 고려 및 반영되었다.

II. 인권 보호 및 증진을 위한 입법 및 제도적 조치

A. 입법 조치

1. 인권관련법

5. DPRK는 보고기간 동안 인권 보호 및 증진을 위한 법적 틀을 개선하고 완성하기 위해 인권 관련 법을 제정하고 개정하는 데 많은 노력을 기울였다.

6. 교원법(2015년 10월 8일), 교육강령집행법(2016년 6월 24일), 과학기술보급법(2017년 10월 12일) 및 직업기술교육법(2018년 7월 12일)이 제정되었고, 교육법 및 고등교육법이 개정됨에 따라 인민들은 더 높은 수준의 교육에 대한 권리를 법적으로 보장받게 되었다.
7. 재해방지 및 구조 복구법 (2014년 6월 27일), 편의봉사법(2014년 12월 24일), 저축법(2016년 11월 23일) 및 생수관리법(2017년 10월 12일)이 제정되었고, 환경보호법, 주거법, 공원,유원지관리법, 전염병예방법 및 식료품위생법이 개정되어 인민들이 수준 높은 문화생활을 누릴 수 있는 보다 구체적인 법 체제도 확립되었다.
8. 사회주의노동법이 2015년 6월 30일 개정되어 출산휴가 기간이 180일에서 240일로 연장되었고, 노동보호법과 로동정량법이 개정되어 더 안전하고 문화적이며 위생적인 근로 조건을 제공하고 인민들의 삶과 건강을 보호하고 증진하도록 법 체제가 개선되었다.
9. 형법이 2015년 7월 22일 개정되어 법 집행관이 직무 수행 중 저지른 권력 남용, 직무 태만 및 기타 법률 위반에 대해 보다 엄격한 처벌이 마련되었다.
10. 모든 수준의 검찰소 및 재판소의 검사와 판사 자격에 관한 규정이 2018년 3월 21일 채택되었다. 이 규정은 검사 및 판사의 자격을 평가하고 검토하는 엄격한 제도와 질서를 확립하고, 검사 및 판사 계급의 전반적인 질적 구성을 개선하며 공정하고 공평한 방식으로 법을 엄격히 준수하여 사법 업무를 수행하는 법 체제를 시행하는 것을 목적으로 한다. 모든 수준의 판사 및 인민참심원 선거에 관한 규정이 2016년 8월 10일 개정되어 판사 및 인민참심원 선거에서 민주적 원칙을 확고하게 유지하고 국가의 사법 정책을 효과적으로 구현하도록 하였다.
11. 또한 관련 법 시행을 위한 기술적 문제를 상세히 기술한 규정과 규칙이 채택 또는 개정되었다. 노동 규율에 관한 규정, 곡물 매장 운영에 관한 규정, 사회주의 기업의 책임 경영에 관한 규정, 농장의 책임 경영에 관한 규정, 직무 능력 의료 평가에 관한 규정, 인민병원에 관한 규정, 전염병 전문센터에 관한 규정, 세 쌍둥이에 대한 국가 지원에 관한 규정, 교육기관 지원에 관한 규정, 고아 아동을 위한 기숙형 소학교 및 중학교에 관한 규정, 소학교 및 초급·고급중학교에 관한 규정, 시각장애자 및 청각장애자 학교에 관한 규정, 공장·농업·어업 전문대학에 관한 규정, IT 서

비스에 관한 규정 등이 그러한 예이다.

2. 국제조약 가입

12. DPRK는 2014년 11월 아동매매·아동매춘·아동포르노그래피에 관한 선택의 정서(Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the Sale of Children, Child Prostitution and Child Pornography)를 비준하였다. 2013년 7월과 2016년 12월에는 장애인권리협약(Convention on the Rights of Persons with Disabilities)을 각각 서명 및 비준하였고, 2016년 2월에는 시각장애인 저작물 접근권 개선을 위한 마라케시 조약(Marrakesh Treaty to Facilitate Access to Published Works for Persons Who Are Blind, Visually Impaired, or Otherwise Print Disabled)에 가입하였다. 또한 2016년 6월 UN 초국가적 조직 범죄 방지협약(UN Convention against Transnational Organized Crime)에 가입하였다.

B. 제도적 조치

13. 2015년 4월에 설립된 국제인권협약이행민족위원회(국가위원회)는 CRC 이행을 위한 국가조정위원회 및 CEDAW 이행을 위한 국가조정위원회 등 인권협약 관련 조정위원회가 결합된 조직이다. 국가기관 및 사회단체의 대표로 구성된 이 국가위원회는 정기적으로 회의를 개최하여 DPRK가 당사국으로 가입된 협약 이행을 위한 조치를 논의하고 협약을 보급하며 조약별 보고서 및 UPR 보고서를 작성하고 조약기구 및 UPR 실무그룹이 채택한 최종견해와 권고사항을 배포한다. 또한 협약 및 관련 국내법 이해 당사자들의 이행 상태에 대해 확인하고 최고인민회의 상임위원회, 내각 및 기타 권한 있는 기관에 의견 및 건의사항을 제출한다.

14. 장애자보호중앙위원회는 2016년 12월에 조직되었으며 국가의 장애지 보호에 관한 법률 및 정책 이행 노력을 일관되게 조정하는 등의 임무를 담당한다. 내각 부총리가 이끄는 이 위원회는 20명의 장애 관련 국가기관의 관료 및 전문가, 농민 협회 및 맹인협회 같은 장애지 단체의 장으로 구성된다. 모든 도·시·군 지역에 장

애자 보호위원회가 설립되어 있으며 해당 지역의 인민위원회 위원장이 이 위원회를 이끈다. 또한 모든 장애 관련 정부부처 및 국가기관에 장애 구심점이 존재하며 특정 분야의 장애자 보호를 위한 노력을 조율한다.

15. 인권문제연구소는 2016년 11월 사회과학원 산하에 조직되었으며, 인권 보호를 위한 사회주의 체제의 통합 및 개선과 관련하여 발생하는 이론적이고 실제적인 문제에 대한 연구 수행을 목표로 한다. 국제인권조약 및 관련 국내법에 관한 팸플릿, 서적, 논문 및 언론 기사를 작성하며 인권에 대한 대중의 인식을 높이고 인권 분야에서 외국과의 교류 촉진에 이바지한다.

16. 탁아소, 보육원 및 기숙형 학교를 전담하는 부서가 2015년 4월 내각, 공중보건성, 보통교육성 및 도 인민위원회에 창설되어 약품 및 의약기기 공급, 고아 지능 개발 및 교육을 통합된 방식으로 수행할 수 있게 되었다. 2015년 물품 공급소가 모든 도에 개설되어 식량, 일용품, 학교 교재 등을 고아에게 제공하고 있으며, 탁아소, 보육원, 기숙형 학교 및 요양시설에 어류를 독점 공급하는 어업소가 2014년 새로 조직되었다.

C. 인권 교육

17. DPRK는 인권 보호 및 증진에서 중요한 역할을 담당하는 인민 권력기관 및 법 집행기관 관료의 인권 의식 증진에 특별한 관심을 기울이고 있다. 보고기간 동안 최고인민위원회 상임위원회 및 국가위원회가 공동으로 협약 및 관련 국내법에 관한 강연, 워크숍 및 세미나를 개최하였다. 특히, 2015년 CRC 및 CEDAW, 2018년 CRPD 이행에 관한 국가보고서 작성 과정에서 세미나 및 워크숍을 개최하여 이들이 관련 협약 및 국내법의 이행에 대한 견해와 경험을 공유하도록 하였다.

18. 모든 수준의 학교에서 법학 과정에 더 많은 수업이 할당되었으며, 국내법과 국제인권조약에 대해서는 나이와 지적 수준에 적합한 방식으로 특정 과목의 내용과 연계하여 다른 과정에서도 수업이 진행되었다. 법학대학 및 전문대학은 과거 국제법 과정의 일부였던 국제인권조약에 관한 과정을 독립 과정으로 채택하여 국제인권법에 대한 광범위하고 심층적인 지식을 제공하고 이에 따라 법관 지망자들이 국제인권 규범에 대한 지식을 높일 수 있도록 하였다.

19. 사회과학원 인권문제연구소는 인권에 대한 대중의 인식을 높이는 데 중요한 역할을 하였다. 이 연구소가 저술한 인권 관련 팸플릿, 출판물, 언론기사 및 논문 그리고 저명한 연구소 소속 인권 전문가들의 TV 및 기타 매체 인터뷰는 인권 및 국제인권조약에 대한 대중의 인식 개선에 크게 기여하였다.

Ⅲ. 인권 보호 및 증진에 관한 성과

A. 시민권 및 정치적 권리

1. 생명권

20. 생명권은 사회주의 헌법, 형법 및 기타 관련 법률에 의해 보장되며 검찰, 사법 및 공안 기관에 의해 보호된다. 형법에는 생명권 침해에 관한 범죄 및 해당 범죄의 심각성에 따른 처벌에 관한 여러 조항이 있다.

21. 사형은 극악 범죄에만 적용된다. 예를 들어, 한 인민이 고의적으로 잔인한 살인을 저지르더라도 매우 심각한 사건일 경우에만 사형에 처한다. 사형은 범죄를 저지른 자가 18세 미만인 경우 선고되지 않으며 임신한 여성에 대해서도 집행되지 않는다.

22. 형사소송법 제51조에 따라 사형이 적용되는 범죄 사건은 도 재판소 이상 재판소가 관할한다. 반면 동법 제418조에 따라 사형 집행은 최고인민회의 상임위원회의 최종 승인을 받아야 한다.

23. 최고인민회의 상임위원회의 칙령에 따라 2015년과 2018년에 각각 죄수들에게 일반 사면이 행해졌고, 관련 인민 권력기관에서는 사면된 자들이 불편함 없이 안정된 삶을 살 수 있도록 필요한 조치를 취했다.

2. 법원의 독립성

24. 사회주의 헌법 제166조에는 재판소가 재판에서 독자적이며 재판활동을 법에 의거하여 수행한다고 규정하고 있다.

25. 모든 수준의 DPRK 재판소는 이를 철칙으로 간주하고 관련 형사소송법 및 재판소 구성에 관한 법률에 규정된 요건, 절차 및 방법에 따라 어떠한 기관의 지시나 요구에 따르지 않고 사건을 처리한다. 해당 재판소가 법 앞에서 단독으로 주어진 사건에 대한 조사 및 해결을 담당한다. 모든 재판소는 사실과 상황이 객관적이고 과학적인 근거에 따라 합리적인 의심의 여지없이 명확하게 입증된 경우에만 사건을 해결한다는 원칙을 준수한다.

26. 재판이 법에서 정한 대로 진행되는지 여부는 형사소송법에 따라 검사가 참관한다. 법 위반 사실이 발견되는 경우 검사가 법원에 고소하여 정정을 요구한다.

3. 공정한 재판을 받을 권리

27. DPRK는 과학적 정확성, 객관성 및 공평성을 보장한다는 원칙을 일관되게 유지하며 형사사건 처리 과정에서 인권을 보호한다.

28. 형사소송법에 따라 모든 재판은 대중에게 공개된다. 국가기밀 또는 개인적인 비밀이 노출될 위험이 있거나 사회에 부정적인 영향을 끼칠 수 있다는 우려가 있는 경우, 재판의 전부 또는 일부를 대중에게 공개하지 않는다. 법원 심리가 일반에 공개되지 않더라도 선고는 공개된다.

29. 예비심문 중인 자 또는 피의자가 자신이 선택한 변호인과 협의할 권리, 본인의 권리 침해 의혹에 대해 검사에 고소할 권리, 1심 재판소의 판결에 대해 상소할 권리가 형사소송법에 따라 보장된다.

변호인이 피조사자나 피의자와 면담할 권리, 사건기록에 접근할 권리, 피조사자나 피의자의 권리 침해 사실을 인지했을 때 검사, 판사 또는 재판소에 고소할 권리, 피의자가 부당한 처벌을 받지 않는 방식으로 재판에서 답변할 권리, 범죄를 저지른 자에게 너무 과중한 평결이 내려진 것으로 간주되는 경우 상급 재판소에 상소할 권리 등이 충분히 보장된다. 내려진 판결과 법에서 요구하는 바가 상충된다고 판단되는 경우, 피의자나 피고의 변호인은 특별 항소를 신청할 수 있다. 2017년 12월 21일에 개정된 형사소송법에 따라 예비심문 단계에서 피조사자가 변호인을 선임할 수 있는 권리를 포기했더라도 법적 권리와 이익을 보호받을 수 있도록 해당 변호사 협회에서 변호인을 임명한다.

4. 표현의 자유와 정보에 대한 권리

30. 표현의 자유와 정보 접근에 대한 시민의 권리는 사회주의 헌법, 고소 및 청원에 관한 법률, 저작권법, 컴퓨터소프트웨어보호법, 전자인증법, 전기통신법 및 기타 관련 법률에 의해 보호된다.

31. 보고기간 동안 다수의 인민들이 최고인민회의 상임위원회, 내각, 기타 권력 기관 및 법 집행기관에 공무원들의 권력 남용, 관료주의, 기타 바람직하지 공무수행 방법 및 방식에 대한 고소, 자신들의 생계에 대한 불평과 탄원, 그들이 처한 법적 처벌에 대한 불만을 제기하였다. 관련 기관에서는 그러한 고소와 청원을 인민의 의견으로 심각하게 받아들이고 고소 및 청원에 관한 법률에 명시된 원칙과 절차에 따라 공명정대하게 처리하였다.

32. 인민들의 글쓰기가 급증하여 출판물의 종류와 수가 현저히 늘어났고 인민의 문화적 수준이 향상되었다. 출판사에서 기관, 기업 및 조직뿐만 아니라 개인에게 원고를 의뢰하고 다양한 출판물을 발간하였다. 다양한 분야의 전시회, 쇼, 프레젠테이션, 세미나 및 경연대회가 매년 수 차례 개최되어 인민들이 창의적인 재능을 한껏 발휘하였다. 성공적인 행사 참가자들은 매체에 널리 보도되었고 국가 표창 및 기타 인센티브가 수여되어 창작 활동에 대한 대중적 열의를 고무시켰다.

33. 국가는 IT 및 전기 통신 서비스를 개선하고 IT 기기를 통해 정보에 접근하고 정보를 얻고 전달할 수 있도록 더 나은 조건과 환경을 조성하기 위해 기본적인 정보시설 투자를 지속적으로 늘렸다. 인트라넷에 의한 정보 서비스가 더욱 향상되었고 제공범위도 확대되어 2018년에는 거의 모든 기관, 기업 및 조직이 인트라넷을 통해 편리한 시간에 서비스를 제공받게 되었다. 인트라넷에 접속하여 시간과 장소의 제한 없이 휴대전화, 컴퓨터 및 기타 IT 기기를 통해 충분한 정보를 제공받는 개인의 수가 크게 증가하였다. 특히 2016년에 건설된 과학기술단지를 중심으로 전국적인 과학기술 보급 네트워크가 형성됨에 따라 기관, 기업, 공장 및 농장에서 경영에 필요한 최신 과학기술 및 기타 정보에 접근할 수 있게 되었다. 전국에 세워진 수만 개의 디지털 도서관, IT 서비스 센터 및 모바일 도서관으로 서비스가 개선되었고 성인뿐만 아니라 어린이들도 모든 종류의 정보를 검색하고 수신하고 공유할 수 있게 되었다.

B. 경제적, 사회적 및 문화적 권리

34. DPRK는 보고기간 동안 국가경제 발전 방향을 인민의 풍요롭고 교양 있는 삶 창조에 두고 경제 건설에서 발생하는 모든 문제를 해결하여 인민의 요구와 이익을 충족시키고자 하였다. 현재 DPRK는 국가경제발전 5개년 전략(2016-2020)의 성공적인 이행을 위해 모든 노력을 기울이고 있다. 이 전략에 명시된 목표를 이행하게 되면 특히 인민의 경제적, 사회적, 문화적 권리 향유 및 생계가 한층 더 진전될 것이다. 지난 3년 동안 식품, 신발, 섬유처럼 인민의 삶에 직접적으로 영향을 주는 분야와 경공업, 대중교통 등 기타 분야에서 가시적인 성과가 이루어졌다.

1. 건강에 대한 권리

35. DPRK는 보고기간 동안 공공보건 서비스를 개선하여 인구의 평균 수명을 늘리고, 유아 사망률을 낮추고, 숙련된 의료 종사자가 지원하는 출산 비율을 높이며, 다른 핵심 건강지표를 세계 주요 선진국 수준으로 맞추고, 보다 위생적인 생활 조건과 건강한 환경을 제공하는 것을 보건 부문의 주요 목표로 설정하였다. 이러한 목표를 달성하기 위해 많은 노력이 이루어졌다. 국가경제발전 5개년 전략의 이행을 위한 보건부문 전략의 개발, 이 부문에 대한 국가의 투자 증대, 필요한 제도적, 실천적 조치 이행이 그러한 예이다. 보고기간 동안 공공보건 지출은 평균 GDP의 6.6 %를 차지하였다.

36. DPRK 보건분야발전 중기전략(2016-2020), 말라리아관리전략(2014-2017), 결핵관리전략(2014-2017), 통합면역 다개년계획(2016-2020) 및 기타 분야별 전략 계획이 성공적으로 이행되었거나 현재 이행 중이다. 이러한 전략 실행의 효과적인 조정을 위해 전략부가 공중보건성에 창설되었다.

37. 류경안과종합병원, 류경치과병원, 보건산소공장과 같은 현대식 의료기관이 건립되었고 수많은 병원 및 의료기기 공장이 개량되었으며 의과대학 교육 개선 및 현직 의사 연수를 포함해 의료인의 역량강화를 위한 조치가 마련되었다. 이러한 모든 노력이 예방 및 의료의 질 개선에 기여하고 있다. IT 기반 위생 및 전염병 방지 작업을 수행하기 위해 인트라넷을 통한 실시간 감시 및 통보 시스템이 개발되어

2015년 전국에 도입되었으며, 의료 과학기술 및 치료법의 최신 개발을 의료 서비스에 도입하기 위해 선제적인 노력이 이루어졌다.

38. 중앙 병원과 도·시(또는 지구)·군 지역 병원을 온라인으로 연결하는 전국의 원격진료 시스템이 2009년에 설립되어 효율적으로 운영되었고 그 결과 국민들이 무료 의료제도의 혜택을 더 잘 누릴 수 있게 되었다. 2018년 현재 원격의료 시스템은 6개 중앙병원, 36개의 도립병원, 190개 시(또는 지구) 또는 군 소재 병원이 참가하고 있다. 지난 5년 동안 전국에서 수천 명의 국민들이 이 시스템을 통해 치료를 받았고 상급병원 의뢰율은 50% 감소하였다.

39. 의약품 및 의료기기 공장의 제조공정을 GMP 표준에 맞추기 위해 상당한 노력을 기울인 결과, 약품의 질이 향상되고 품종과 수량이 증가하였다. 2018년에 개발된 저온유통관리 정보시스템은 계획된 방식으로 백신을 확보하고 합리적으로 사용하는 데 큰 의의가 있다. 이 시스템은 저온유지시설 유지에 관한 실시간 데이터, 인구 수, 산모 수, 1세 미만 아동 수, 보관·저장·운반 중인 백신 총량 및 남아있는 재고 총량을 중앙에서부터 하부단위까지 수집하고 발생 가능한 문제를 해결하기 위해 즉각 조치를 취할 수 있다.

40. 고품질 생수원이 발견된 지역에 생수공장이 건설되고 전국의 많은 지역에 생수 매장이 설치되어 국민들에게 양질의 생수를 제공하고 있다. 나노 기술 사용을 통한 정화 및 소독 기술의 도입으로 인해 수돗물의 품질이 개선되었다.

41. 인구 평균수명이 2014년 70.3세에서 2017년 73.3세로 증가한 반면, 인구 1,000명당 사망률은 2014년 8.5명에서 2017년 8.3명으로 감소하였다.

2. 교육을 받을 권리

42. DPRK는 교육을 국가의 미래가 달린 가장 중요한 사업으로, 교육의 질, 환경 및 조건의 개선을 가장 중요한 국가 문제로 여겨 교육에 대한 투자를 증대하고 교육 발전을 위한 수많은 이니셔티브를 실시하였다. 보고기간 동안 이 분야에 대한 지출은 평균 GDP의 8.6%를 차지하였다.

43. 보편적 12년 의무교육 도입에 관한 시행령 이행에 대한 중간 검토가 2014년 9월 제13기 최고인민회의 2차 회의에서 실시되었다. 이 시행령 이행에 관한 검토는

2017년 9월 제13기 최고인민회의 5차 회의에서 다시 한번 실시되었고 보통 중등교육 시스템 완성 및 교육 내용, 형식 및 방법에 대한 근본적인 개선에 관한 결의가 채택되었다.

44. 2014년 교육위원회가 교육발전을 위한 국가전략(2015-2032)을 마련하고 이를 발표하였으며 단계별 이행 목표가 설정되었다. 교육발전을 위한 5개년 전략(2016-2020) 및 초·중등교육의 질적 향상을 위한 실천계획(2017-2020)이 실시되고 있다. 2017년과 2018년을 과학 및 교육의 해로 지정하여 교육분야 전반을 새롭게 전환하고 특히 모든 중등학교의 교육 여건 및 환경을 개선하기 위한 긍정적인 노력이 이루어졌다.

45. 교육의 질을 높이기 위한 혁신적인 조치가 취해졌다. 2016년 60개 전문대학의 교육기간이 1년 연장되었고 교육과정 및 교육내용이 개정되어 직업교육의 질이 더 높은 수준으로 향상되었다. 2017년 9개 분야 100여 개의 중등 직업학교가 새롭게 신설되어 특정 지역의 경제 및 지리적 특성과 학생들의 개성에 적합한 방식으로 교육이 제공되었다. 2018년에는 IT 전문 중등 기술학교가 모든 도에 설립되었다. 교원 양성의 질 향상을 목표로 교육대학 및 교원양성 전문대학의 커리큘럼이 개정되었다. 교육에 대한 IT 적용 수준을 높이기 위해 긍정적인 노력을 기울인 결과 2018년 현재 모든 대학 및 전문대학뿐만 아니라 다수의 학교에 국가 컴퓨터 네트워크를 온라인으로 연결하는 인트라넷이 설치되었다. 이로 인해 학생과 교사들이 학습, 교수 및 과학연구에 필요한 자료에 접근할 수 있게 되었다. 2017~2018년 여러 학교가 시범 학교로 전환되어 다목적 교실, 수준 높은 교육 장비 및 비품, 실험실, 야외 학습장, 교통 정원 및 적절한 편의시설이 갖추어졌다.

46. 국가가 중등교육 수준에서 중소도시와 시골 지역의 구분을 없애기 위해 특별한 주의를 기울였다. 2016년 각 도시와 군 지역에 있는 1~2개 학교가 훌륭한 교육 여건 및 환경을 갖춘 시범학교로 변모하였고 이러한 사례를 다른 시골 학교에 일반화시키려는 연간 계획에 따라 노력이 이루어지고 있다. 시골 학교 교육 현실에 대한 상세한 분석이 이루어졌다. 도·시·군 지역의 교사를 지원하기 위해 유능한 교사 및 교원연수원 강사들이 시골지역 교사의 교수 능력을 향상시키는 임무를 담당하였다.

47. 모든 사회 구성원을 대학졸업자의 지식 수준을 갖춘 지식 노동자로 양성하기 위해 이들을 대상으로 하는 과학기술 교육이 목표로 설정되었고, 이러한 목표를 달

성하기 위해 긍정적인 노력이 이루어졌다. 과학기술단지를 중심으로 과학기술 보급을 위한 국가 네트워크의 범위를 확대하고 지역별 부문별 과학기술 학습 공간의 운영을 개선하기 위한 조치가 도입되었다. 그 결과 2018년 현재 모든 공장과 기업 및 거의 모든 농장에 과학기술 학습 공간이 설치되어 근로자들이 최신 과학기술을 학습할 수 있게 되었다. 도·시 지역은 물론이거니와 많은 군 지역에서 디지털 도서관을 설립하여 근로자들이 도서관에서 전자책과 멀티미디어뿐만 아니라 과학기술 단지 및 인민대학습당 웹사이트에 게시된 전자 교육자료에 접근하고 원거리 강의를 들을 수 있다. TV 및 기타 대중매체를 통한 교육은 보다 다양하고 심도 있는 방식으로 제공되어 인민들에게 평생 학습을 위한 좋은 여건을 제공하고 있다.

48. 원격교육 시스템이 더욱 향상되었고 2015년에 첫 번째 졸업생을 배출하였다. 전국 22개 대학이 원격교육 대학이나 학부를 설립하여 수천 명의 근로자가 관심 있는 분야에서 자신들이 원하는 최신 과학기술을 학습한다. 2017년부터 국가 이동통신 시스템을 통한 원거리 교육이 가능해져 인민들이 언제 어디서나 학습을 할 수 있게 되었다.

3. 식량권

49. 2014년과 2015년 농장법이 개정되고 2015년 농장의 책임경영에 관한 규정이 채택됨으로써 새로운 농업관리 방식이 도입되었다. 농장에서 자체 이니셔티브를 통해 독창적인 방식으로 농장을 관리할 수 있게 되었고 농민들이 생산 및 관리에서 책임과 역할이 증대되었다. 과학기술 기반 농업 수행, 선진 농업방식 도입, 국가의 기후 및 토양 조건에 적합한 고수확 품종 개발, 농업에서의 기계 사용 비중 증가를 위해 주요 노력이 이루어졌다. 그 결과 곡물생산이 매년 꾸준히 증가하여 식량 문제 해결에 큰 진전이 있었다.

50. 2015년에 채택된 곡물 매장 운영에 관한 규정에 따라 잉여 식량 구매 및 판매를 위한 곡물 매장이 지정된 장소에 설립되어 곡물 가격 안정화와 국가 식량관리 정책 이행에 기여하였다.

51. 어업 및 축산 부문의 생산을 늘리기 위해 다양한 단계가 취해졌는데 이 또한 식량문제 해결에 중요하다. 결과적으로 어업의 물적·기술적 토대 강화, 어업 산출

량 증가, 해산물 가공 기지 개량이 이루어져 인민의 식단이 개선되었다. 2017년 가동에 들어가고 5만 헥타르의 목장, 축산물 처리 시설을 갖춘 대형 축산 기지가 식단 개선에 크게 기여하고 있다.

4. 주거권

52. DPRK는 국가가 비용을 부담하는 주택 건설 정책을 계속 추진하고 인민들에게 주택을 무료로 공급함으로써 안정적이고 교양 있는 삶을 살 수 있는 충분한 여건을 제공하였다. 예를 들어, 미래과학자거리, 려명거리, 위성과학자주택지구에는 2015~2017년 수천 개의 아파트와 수백 개의 공공 서비스 시설이 건설되어 과학자, 교사 및 기타 일반인들이 무상으로 제공된 아파트에서 문명화된 삶을 누리고 있다.

53. 도·시·군 지역뿐 아니라 촌락에서도 수만 채의 주택이 건설되거나 개조되었다. 예를 들어, 함경남도는 과학자들을 위해 수백 채의 아파트를 지었고 황해북도는 농가 수천 가구를 짓거나 개조하였으며 남포시는 시범 농촌마을을 건설하였다.

54. 국가는 발전소를 건설하는 경우 해당 프로젝트를 위해 다른 지역으로 이전해야 하는 인민들을 위해 새 주택을 짓고, 새 공장을 건설하는 경우 근로자를 위한 새로운 호텔과 주택을 짓는 것에 우선순위를 두었다. 예를 들어, 백두산선군청년발전소를 건설하면서 침수예정지에 거주하는 인민들을 위해 우선적으로 고품격 가구 및 일상용품이 갖추어진 주택 수백 채를 건설하였다.

55. 국가는 보고기간 동안 홍수 및 폭우 등 재해 피해 지역에 거주하는 인민들을 위한 주거지 건설을 위해 긴급 조치를 취했으며 재난 희생자들의 구호에 모든 노력을 집중시켜 이들이 신속하게 정상적인 삶을 시작할 수 있도록 하였다. 예를 들어, 라선에서 2015년 홍수가 발생했을 때 40일 만에 1,800 가구가 새로 건설되었고, 함경북도에서 2016년 9월 전례 없는 홍수가 발생했을 때 60일 만에 11,900 가구가 새로 지어졌으며 15,000 가구가 개조되었다.

5. 문화 생활을 할 권리

56. 더 나은 문화적 휴식에 대한 인민들의 요구가 증가함에 따라 이를 충족시키기 위해 일련의 조치가 취해졌다. 명승지를 단장하고 공원 및 유원지 같은 휴양지뿐

만 아니라 극장도 새로 짓거나 리모델링하였다. 예를 들어 자연박물관과 중앙동물원이 2016년 문화 및 여가 활동, 교육을 위한 훌륭한 기지로 지어졌으며 레크리에이션장, 현대식 시설을 갖춘 워터파크 및 유원지가 도·시·군 지역에 설립되어 인민들이 다양한 문화 및 여가 활동을 즐길 수 있는 좋은 환경을 제공하고 있다.

57. 2018년만 해도 실내 경기장, 운동장 및 기타 스포츠 시설이 설립 또는 개조되었으며 국가의 여러 지역에 있는 스포츠 공원에 어린이 및 노인들이 사용할 수 있는 운동 기구가 갖추졌다. 노동자, 농부, 장교 및 청소년뿐만 아니라 유치원 어린이 및 주부들도 참가할 수 있는 도별 스포츠 토너먼트 및 기타 이벤트 관련 대회가 일년에 수차례 개최되어 전에 없이 스포츠에 대한 대중의 관심과 열정이 크게 증가하였다. 보고기간 동안 국제 스포츠 경기 및 선수권 대회에서의 북한 운동선수들이 성공적인 성과를 거둔 것은 스포츠를 일상적인 활동으로 만든 정책에서 비롯된 결과이다.

58. 수많은 공장과 기업에 사내 보건소가 새로 설립되거나 기존의 의료시설을 개조하여 근로자에게 15일 또는 30일간의 편의를 제공하는 한편 힘든 노동을 하는 근로자에게 15일, 20일 또는 30일의 휴가지 숙박을 국가 비용 부담으로 제공하였다.

59. 원산갈마해안관광지구 및 양덕군온천관광지구 건설 프로젝트가 본격 가동되었으며 올해까지 완성되면 인민들에게 문화 생활을 영위하는 더 나은 여건이 제공된다.

C. 특수 집단의 권리

1. 아동의 권리

60. DPRK는 보고기간 동안 아동 복지 증진을 위한 일련의 조치를 성공적으로 수행하였다. 아동질병 통합관리 전략(2005-2020)에 따르면, 11개 도(또는 중앙 당국 직속 지자체)와 118개 군에 아동질병 통합관리가 도입되었다. 수도인 평양에 있는 옥류 아동병원과 도립 소아과 병원, 군 지역 병원 소아과를 온라인으로 연결하는 원격진료 시스템이 효율적으로 운영되었으며, 소아과 의사의 역량 강화를 위한 실질적인 조치가 취해져 아이들에게 적시에 양질의 의료 서비스가 제공되었다.

61. 2015년 평양아동식품공장이 광범위하게 현대화되었으며, 다른 많은 식품 기지들이 이를 모델로 하여 아동 식품의 종류와 품질이 향상되었다. 위생기준에 따라 과학적인 방법으로 아동 영양을 관리하도록 입법 조치가 취해졌으며, 아동 영양관리에서 모범적인 보육기관 및 유치원이 TV 및 기타 매체를 통해 대중에게 널리 소개되면서 다른 기관들이 이들을 따르게 되었다.
62. 그 결과, 1세와 5세 미만의 사망률(출생 1,000명당)이 각각 2014년 14.2명과 20.2명에서 2017년 12.3명과 17.2명으로 감소하였으며, 만성 및 급성 영양실조 비율이 각각 2012년 27.9%, 4.0%에서 2017년 19.1%, 2.5%로 증가하였다.
63. 보고기간 동안 연간 1억 5천 권의 생산능력을 갖춘 공책 공장이 건설되었으며 모든 도에 학교가방 공장이 설립되었다. 초등학교에서 대학에 이르는 모든 학생들이 품질이 우수한 공책, 학교가방 및 교복을 저렴한 가격에 제공받았다.
64. 문화 및 레크리에이션 기지가 여러 지역에 건설되어 어린이들이 편안하게 다양한 문화 및 신체 활동을 하며 여가시간을 즐길 수 있도록 하였다. 예를 들어, 2016년 1월 문을 연 다기능 과학기술 보급 센터인 과학기술단지에서 어린이 드림홀이 설립되어 어린이들이 창의적 사고를 개발하고 스스로 창의력이 높은 인재가 될 수 있는 환경이 조성되었다. 학생들을 위한 궁전, 홀, 캠프 및 기타 과외활동 센터, 어린이 공원 및 스포츠 공원이 어린이들의 방과후 활동을 위해 모든 도·시·군 지역에 건설 또는 개조되었다.
65. 아동의 권리를 보호하고 증진하려는 노력에 있어 DPRK가 보고기간 동안 달성한 주목할 만한 성과 중 하나는 부모가 없거나 외진 지역 또는 재난 지역에 거주하는 아동의 양육과 교육을 위해 다양한 이니셔티브를 수행한 것이며, 이들에 대한 대중의 관심이 전에 없이 증가하였다. 2014년 6월과 2017년 4월 사이에 40여 개의 탁아소, 보육원, 기숙형 소학교 및 중학교가 새로 지어졌다. 훌륭한 환경과 조건을 갖춘 이 탁아소, 보육원, 기숙형 소학교 및 중학교는 교육 및 위생 면에서 국가적 모델이 되었다. 여기서 아이들은 국가와 사회의 특별한 보살핌 속에 행복하게 살고 공부하고 있다. 중학교를 졸업한 후에는 대학 또는 전문대학으로 진학하거나 희망에 따라 취직을 하기도 한다. 이러한 아이들 중 자신이 선택한 대학이나 전문대학에서 공부하는 아이들이 늘어나고 있다. 2016년 9월 북부지역이 예기치 않은 심한 홍수로 인해 피해를 입었을 때 국가에서 모든 자원을 동원하여 복구작업에 힘썼고

보육원, 유치원, 학교 및 병원 건설에 최우선 순위를 두었다. 한편 복구 노력이 진행 되는 동안 재난 지역의 어린이 1,600명이 전국에서 가장 우수한 송도원 국제어린이 캠프로 이송되어 캠핑 생활을 즐기도록 하였다.

2. 여성의 권리

66. 여성이 사회적 진보 및 가족 복지 증진에 중요한 역할을 한다는 대중의 인식이 더욱 높아져 모든 기관, 기업, 단체, 가족 및 개인들이 여성 권리 보호 및 증진에 관한 법률에 명시된 대로 여성의 권리 보장을 법적 의무로 받아들이게 되었다.

67. 유능한 여성을 주요 직책에 임명하고 그들의 업적을 널리 발표하도록 하는 조치가 취해졌다. 그 결과 2018년만 해도 부처와 부처급 기관에서 여성 지도자 비율이 크게 증가하였다. 여성들은 보고기간 동안 새로 설립된 대다수 교육, 공중보건 및 경공업 기관의 지도자가 되었다. 2014년 제13기 최고인민회의와 2015년 지방의 권력기관에 여성 대표가 차지한 비중은 각각 20.2%와 27%였다. 2018년 현재 모든 수준의 인민위원회에서 활동하고 있는 여성의 비율은 평균 23.3%이다.

68. 전국 주요 대학의 원거리 교육 과정을 이수하는 여성의 수가 증가하고 있다. 예를 들어, 현재 10,000명 이상의 학생들이 국가 최고 과학기술 교육기관인 김책공업종합대학에 재학 중이며 그 중 여성들이 60%를 차지하며 대부분이 40대와 50대이다.

69. 여성들에게 좋은 근무 조건을 제공하고 공장과 기업에 훌륭한 복지 시설을 세워 불편 없이 업무를 수행할 수 있도록 돕기 위한 노력도 이루어졌다. 예를 들어, 우수한 생활 여건을 갖춘 여성 근로자를 위한 호스텔이 2014년과 2017년 김정숙평양방직공장과 김정숙평양제사공장에 새로 지어졌으며 공장 및 기업 부설 보육원과 유치원이 현대적인 방식으로 개조되었다.

70. 아동 및 모성 영양실조 관리에 관한 전략적 행동계획(2014-2018), 모자보건 교육전략(2014-2018) 및 신생아 건강을 위한 행동 프로그램(2015-2016)이 성공적으로 실시되었다. 그 결과 산모 사망률(출생 10만 명당)은 2014년 62.7명에서 2017년 53.2명으로 감소하였다.

71. 출산휴가가 240일로 연장되고 모든 도립 산부인과가 현대화되어 출산 여성

의 건강과 회복을 위한 환경과 아이의 영양관리가 개선되었다. 모든 산부인과에 새로 개설된 유선종양과는 평양산부인과유선종양연구소와 긴밀히 협력하여 유선종양 및 관련 질병의 예방, 조기 발견 및 효과적인 치료를 위한 연구를 수행하였다. 이들은 또한 이러한 질병의 조기 발견을 위해 여성을 대상으로 정기검진을 실시하였다. 2015년에 도·시·군 지역 병원에 가족상담 부서를 설립해 쾌적한 환경에서 모자보건 관련 상담서비스를 제공하였다.

3. 장애인 권리

72. 장애인 보호를 위한 DPRK 전략(2018-2020)이 시행 중이며, 국가경제개발 5개년 전략(2016-2020) 이행을 위한 교육, 노동, 보건 및 건설 부문의 전략에도 장애자의 권리 증진을 위한 단계별 목표가 포함되어 있다. 이 외에도 조선장애자보호연맹(KFPD)이 수립한 장단기 행동 계획이 장애인 보호를 위한 국가위원회의 조정, 관련 국가기관과의 긴밀한 협력 속에 성공적으로 실시되었다.

73. 조선농인협회, 조선맹인협회, 조선여성장애자협회, 조선장애자체육협회, 장애자예술협회, 조선농맹인경제문화교류사, 보통강장애자종합편의 등 KFPD 소속 기관의 역량이 강화되어 장애가 있는 인민들이 재능을 최대한 발휘하고 꿈을 실현할 수 있는 조건이 마련되었다. 장애 관련 기관 및 단체에서 근무하는 장애인 비율이 계속 증가한 결과, 2018년 현재 KFPD 중앙위원회, 조선농맹인경제문화교류사, 조선장애자예술협회, 수화통역자협회, 농인가구공장 직원의 20%, 70%, 50%, 14.3% 및 84%를 각각 차지하였고 농인맹인협회 및 농아인축구팀은 각각 100%를 차지하였다.

74. 장애가 있거나 없는 인민들을 대상으로 하는 전국탁구대회가 매년 두 차례 열려 장애인들의 스포츠 참여를 독려하고 그들의 잠재력에 대한 대중의 인식을 개선하였다. 보고기간 동안 DPRK의 장애인들은 성공적으로 장애인 올림픽과 장애인 아시안게임에 여러 차례 참가하였다. 한편 장애자예술협회 구성원들은 2015년과 2017년 일부 유럽 국가에서 공연을 하기도 하였다.

75. 장애자의 공공활동 참여에 대한 신체적 장벽을 제거하고 장애인에게 보다 안전하고 유리한 환경을 제공하기 위해 여러 이니셔티브가 시행되었다. 예를 들어, 장

애자를 위한 건축공간 설계표준이 개정되었고 국제 기준을 충족하는 장애물 없는 인프라 건설이 삼지연군 개조 계획 및 원산갈마해안관광지구 건설에 반영되어 원활히 진행되고 있다. 장애자를 위해 특별히 설계된 전자도서실과 홈페이지가 과학기술단지에 마련되어 장애자들이 쉽게 필요한 정보에 접근할 수 있게 되었다.

76. 맹인학교 및 농인학교가 2015년을 필두로 교육과정을 개정하고 보통교육에 중점을 두는 한편 직업교육과 적절히 연계한 12년 의무 교육과정을 도입하였다. 심포지엄 및 세미나가 일 년에 한 번 개최되어 맹인학교 및 농인학교 교사들이 교육 성과 및 경험을 공유하였고, 이런 노력이 해당 학교의 교육의 질 개선에 크게 도움이 되는 것으로 나타났다. 많은 장애자들이 중앙 및 지방 대학에 개설된 원거리 교육 시스템을 통해 관심 있는 분야에서 교육을 받고 있으며, 그 수가 날마다 증가하고 있다. 조선장애어린이회복중심 및 보통강 종합편의 입학식과 졸업식이 언론 매체에 널리 보도되어 장애자 교육에 대한 대중의 관심이 높아졌다.

4. 노인의 권리

77. 보고기간 동안 노인보호를 위한 체계적인 국가지도 시스템 및 물자공급 등 연로자보호법을 시행하기 위한 긍정적인 조치가 시행되었다. 조선연로자보호연맹(FCE) 중앙위원회 및 도위원회, 해당 도시(또는 지구)의 인민위원회가 참여하는 노인보호 비상임위원회가 내각, 도·시·군 지역에 조직되었다.

78. FCE는 노인보호전략계획(2016-2018)에 따라 연구조사, 인식 제고 및 옹호 활동, 훈련 및 교육, 국제 협력, 인적, 물적 및 재정적 자원 구축을 수행하였다. 또한 노인 예술, 스포츠 및 생산 협회를 조직하여 가치 있는 삶을 살며 여생을 보낼 수 있도록 하였다.

79. 과거 의대생의 선택과목 또는 다른 과의 일부분이던 노인학 및 노인병학이 2016년 의과대학에서 독립과목으로 채택되어 학생들이 노인 질병에 대해 광범위한 지식을 얻을 수 있게 되었다. 노인 질병에 관한 질의 응답 및 노인 건강 관리에 관한 정보 등 노인 건강에 관한 수많은 책이 발간되었다.

80. 2015년 평양에 새로운 요양시설이 설립되어 모든 도립 요양시설이 이를 모델로 하는 한편 장애자 회복시설이 2016~2018년에 모든 도에 설립됨에 따라 지원

수단이 없는 노인과 장애자들이 걱정 없이 국가의 보호를 받으며 살아갈 수 있게 되었다.

81. 세계 노인의 날을 매년 성대하게 기념하였다. 노인을 위한 스포츠 및 오락 게임을 마련하고 극장 및 요식업체에서 예술공연과 특별 서비스를 제공하며 문화 및 레저 활동 기지에서 노인들에게 우대 서비스를 제공하였다. 인민 권력기관의 고위관료들이 이 날 해당 지역에 있는 요양시설을 방문하고 노인들에게 안부를 전하며 생활에 필요한 조치를 취하는 것이 일반적인 관행이 되었다. 이 날에 즈음하여 언론 매체는 노인을 공경하고 도움을 주는 모범적인 인민과 사회의 이익을 위해 자발적으로 일을 찾고 성실한 헌신과 애국심으로 일하는 노인들에 대해 폭 넓게 다루었다.

D. 인권 분야에서의 국제 협력

82. 진정한 인권 보호 및 증진을 위한 국제교류 및 협력을 통해 인민들이 평화로운 환경에서 존엄하고 평등한 삶을 누릴 수 있는 독립적인 세상을 건설하고자 하는 DPRK의 입장은 변하지 않았다.

83. DPRK의 입장은 UN 총회, UN 인권이사회 회의, 기타 인권 관련 국제 회의 및 세미나에서 널리 알려진 인권 보호 및 증진에 관한 원칙에 입각한다.

84. DPRK는 CRC 시행에 관한 5~6차 정기보고서를 제출하였으며, 2017년 9월과 11월에 각각 관련 조약기구가 검토할 수 있도록 CEDAW 이행에 관한 2~4차 정기보고서를 제출하였다. 2014년 11월 아동매매·아동매춘·아동포르노그래피에 관한 선택의정서(Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the Sale of Children, Child Prostitution and Child Pornography) 비준, 2016년 11월 장애인권리협약(Convention on the Rights of Persons with Disabilities) 비준, 2017년 5월 장애인 권리에 관한 UN 특별보고관 접견, 2018년 12월 CRPD의 이행에 관한 착수 보고서 제출은 인권 분야에서 국제 협력을 증진시키기 위한 노력의 일환이었다.

IV. 도전 및 향후 목표

A. 장애물 및 도전

85. DPRK의 인권 보호 및 증진 노력은 큰 장애물과 어려움에 계속 직면해 있다. 가장 심각한 장애물은 인권에 반하는 UN 안전보장 이사회의 제재와 일부 국가가 DPRK에 부과하는 잔인하고 일방적인 제재이다. 이러한 제재는 국가 경제발전을 위한 외국과의 정상적인 무역은 고사하고 심지어 아동, 여성 및 장애인에게 필요한 의약품 및 의료시설의 제공을 가로막고 있다. 인민의 생존권에 대한 노골적인 위반에 해당하는 이러한 제재는 인권 보호 및 증진을 위한 DPRK의 노력에 있어 주요 장애물로 작용한다.

86. UN 인권이사회 및 기타 국제 인권운동 논의에서 만연한 정치화, 선별 및 이중 잣대는 인권 보호 및 증진을 위한 DPRK의 노력에 있어 또 하나의 주요한 걸림돌에 해당한다. 매년 적대세력과 일부 서방국가는 UN 인권이사회와 UN 총회에서 반 DPRK 인권 결의안을 전격 통과시키고 허구에 불과한 DPRK의 인권 문제를 들먹이며 “트집”을 잡는다. 그들은 인권 보호 및 증진을 위해 DPRK가 취한 조치에 주의를 기울이고 인정하길 거부하며, 소수 “탈북자”의 거짓 “증언”에 지속적으로 의존한다. 이 모든 것들이 DPRK의 이미지를 손상시키고 세계 여론을 오도하여 대립을 선동하기 위해 계산된 행위이며 인권 보호 및 증진을 위한 DPRK의 긍정적인 노력과 열의를 방해할 뿐이다.

87. DPRK는 적대세력의 모든 도전과 방해 행위에 용감히 맞서고 인민의 권리를 완전하게 보장하며 정치적 동기에 입각한 모든 반 DPRK 인권 운동을 단호하게 막아낼 것이다.

B. 향후 목표

88. DPRK는 국가 활동의 모든 영역에서 인민을 우선시하고 존중하며 사랑하는 정치를 구현함으로써 모든 인민이 인권과 기본적인 자유를 더 높은 수준에서 누릴 수 있도록 헌신한다.

89. DPRK는 요구되는 바와 같이 인권 보호 및 증진을 위한 입법 및 실천적인 조치를 꾸준히 이행할 것이며 모든 노력을 경제건설에 투입함으로써 인민들에게 풍요롭고 교양 있는 삶을 제공할 것이다.

90. DPRK는 국제인권 조약에 따른 당사국의 의무를 충실히 이행하고 공정성, 객관성 및 평등의 원칙에 입각한 인권 분야의 국제협력 및 교류를 촉진하여 인권 보호 및 증진을 위한 국제적인 노력에 긍정적인 기여를 할 것이다.

V. 결 론

91. DPRK는 “인민이 나의 신”¹⁾이라는 주체사상을 적용함으로써 인민의 이익이 절대적으로 우선시되는 대중적인 인권 보호 체제를 계속 완성해 가고 인민들이 최고 수준의 문명을 누릴 수 있도록 모든 노력을 다할 것이다.

1) 이민위천 : 인민을 하늘처럼 여김. Believing in the people as in heaven, the people are one's God. 「조영사전」

**인권이사회 결의 16/21 부속서 제5항에
의거, 제출한 유엔의 권고 통합본**



총회

배포: 일반
2019년 2월 26일

원본: 영어

인권이사회
보편적 정례검토 실무그룹
제33차 회기
2019년 5월 6일~17일

조선민주주의인민공화국(북한)에 대한 권고사항 요약보고서

유엔인권최고대표사무소의 보고서

I. 배경

1. 본 보고서는 보편적 정례검토의 주기에 맞춰 「인권이사회 결의」 5/1과 16/21에 의거하여 작성되었다. 이 보고서는 조약 이행감시기구와 특별절차의 보고서 및 관련 유엔 문서의 내용을, 단어 수의 제약에 따라 간추려 정리한 요약본이다.

II. 국제적 의무의 범위와 국제인권메커니즘 및 국제인권기구와의 협력^{1,2}

2. 총회는 남아 있는 국제 인권조약에 대한 비준 및 해당 인권조약에 대한 가입을 고려할 것을 조선민주주의인민공화국(이하 '북한')에 강력히 촉구하였다³.
3. 북한인권 특별보고관은 남아 있는 인권 조약 일체를 비준하고, 특히 「고문 및 그 밖의 잔혹한, 비인도적인 또는 굴욕적인 대우나 처벌에 관한 협약(이하 '고문방지협약')」을 비준할 것을 북한 정부에 촉구하였다⁴.
4. 아동권리위원회는 「고문방지협약」과 「강제실종방지국제협약」, 「인종차별철폐국제협약」, 「모든 이주노동자와 그 가족의 권리 보호에 관한 국제협약」을 비준할 것을 북한에 권고하였다. 여성차별철폐위원회도 이와 유사한 내용을 권고하는 한편 「고문방지협약 선택의정서」를 비준할 것을 북한에 권고하였다⁵.
5. 아동권리위원회는 「아동권리협약 제1선택의정서(아동의 무력 분쟁 참여)」와 「아동권리협약 제3선택의정서(아동의 청원 절차)」를 비준할 것을 북한에 권고하였다⁶.
6. 여성차별철폐위원회는 「여성차별철폐협약 선택의정서」를 비준할 것을 북한에 권고하였다⁷.

7. 장애인 인권 특별보고관은 「장애인권리협약 선택의정서」를 비롯해 북한이 가입한 기타 국제 인권 조약을 비준할 것을 북한 정부에 권고하였다⁸.
8. 아동권리위원회는 1951년 「난민의 지위에 관한 협약」과 1954년 「무국적자의 지위에 관한 협약」, 1961년 「무국적자 감소에 관한 협약」에 대한 가입을 고려할 것을 북한에 권고하였다⁹.
9. 유엔인권최고대표는 북한 정부가 「국제형사재판소에 관한 로마규정」을 비준할 것을 권고하였다¹⁰.
10. 유네스코(UNESCO)는 1960년 「교육상의 차별 금지에 관한 협약」을 비준하고 그 과정에서 유네스코에 지원을 요청할 것을 북한에 강력히 권고하였다. 유네스코는 또한 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약」을 비준할 것을 북한에 권고하였다¹¹.
11. 아동권리위원회는 「초국가적 조직범죄 방지협약을 보충하는 인신매매, 특히 여성과 아동의 인신매매 방지, 억제 및 처벌을 위한 유엔 의정서」의 비준을 고려할 것을 북한에 권고하였다. 여성차별철폐위원회도 이와 유사한 내용을 북한에 권고하였다¹².
12. 총회는 북한이 국제노동기구(ILO)에 가입하고, 모든 관련 협약의 비준, 특히 국제노동기구의 핵심 협약 비준을 고려할 것을 북한에 강력히 촉구하였다¹³.
13. 사무총장은 북한이 비준한 5대 핵심 인권조약을 비롯한 국제인권법상의 의무를 준수하는 한편 조약 이행감시기구를 포함한 국제인권메커니즘의 권고사항 일체를 수용 및 이행할 것을 북한 정부에 권고하였다¹⁴.
14. 장애인 인권 특별보고관은 원활한 방북을 위해 모든 유엔 특별절차 수임자에 대한 상시초청장 발급을 고려할 것을 북한 정부에 권고하였다¹⁵.
15. 장애인 인권 특별보고관은 장애인을 비롯해 북한의 모든 군과 도에 거주하는 취약 계층 주민들에 대한 유엔 기구와 기타 국제협력 관계자들의 제한 없는 접근을 허용할 것을 북한 정부에 권고하였다¹⁶.
16. 북한인권 특별보고관은 유엔인권최고대표사무소에 대한 기술 지원 요청을 고려하고, 이를 위해 유엔인권최고대표사무소의 방북을 허용할 것을 북한 정부에 권고하였다¹⁷.

III. 국가 인권프레임워크¹⁸

17. 유네스코는 차별에 대한 포괄적 정의를 법률에 명시하고, 이러한 포괄적 정의를 교육 등의 분야에 적용할 것을 북한에 강력히 권고하였다¹⁹.
18. 여성차별철폐위원회는 「국가인권기구의 지위에 관한 원칙」을 준수하는 독립적인 국가인권기구를 명확한 일정에 따라 수립하고, 여성의 인권과 양성평등을 보호하고 증진하는 데 필요한 권한을 그러한 기구에 광범위하게 부여할 것을 북한에 권고하였다²⁰.
19. 아동권리위원회는 아동의 문제 제기를 아동의 입장에서 접수, 조사, 처리할 수 있는, 독립적인 아동 권리 감독기구를 조속히 마련하기 위해 관련 조치에 착수할 것을 북한에 권고하였다²¹.
20. 장애인 인권 특별보고관은 북한 정부가 「장애인권리협약」 제33조제2항에 따라, 「국가인권기구의 지위에

관한 원칙」에 부합하는 독립적인 감독기구를 지정 또는 설립함으로써 「장애인권리협약」의 이행을 감독할 것을 권고하였다²².

21. 아동권리위원회는 세계인권교육프로그램(World Programme for Human Rights Education)의 권고를 기준으로 인권 교육에 관한 국가 행동계획을 수립하는 한편 각급 학교의 교육 과정에 인권과 아동의 권리에 대한 내용을 포함시킬 것을 북한에 권고하였다²³.

IV. 관련 국제인권법을 고려한 국제 인권 의무 이행

A. 공통 사항

1. 평등 및 비차별²⁴

22. 총회는 인권조사위원회가 보고서에 명시한 조사 결과를 비롯해, 성분 제도에 기반한 차별 같은 북한의 지속적인 인권 침해 사례가 계속 보고되고 있다는 데 대해 매우 심각한 우려를 표명하였다. 북한은 이러한 성분 제도를 통해 국가가 부여한 사회 계층 및 출신에 따라 주민들을 분류하고 있으며, 주민의 정치적 견해와 종교도 계층을 분류하는 기준으로 활용하고 있다²⁵.

23. 아동권리위원회는 북한이 사회적 지위와 그 부모의 정치적 견해에 따라 학생들을 차별하고 있으며, 이러한 학생의 지위와 부모의 정치적 견해가 아동의 학교와 교육의 종류뿐 아니라 이들에 대한 교사의 처우에도 영향을 주고 있다는 보고가 계속되고 있다는 점에 대해 심각한 우려를 표명하였다²⁶.

24. 아동권리위원회는 보건과 교육 및 사회 각 부문에 할당되는 예산을 충분한 수준까지 대폭 증액하고 도시와 지방에 예산이 고르게 배분되게 할 것을 북한에 권고하였다²⁷.

2. 개발, 환경, 기업과 인권²⁸

25. 장애인 인권 특별보고관의 보고에 따르면, 북한에서는 빈곤에 관한 자료나 가계의 소득 또는 지출에 관한 자료가 수집되지 않고 있으며, 국가가 정한 빈곤선도 존재하지 않는다²⁹.

26. 북한인권 특별보고관은 국제사회의 대북 재제가 북한 주민에게 미치는 영향을 평가할 수 있도록 관련 통계와 기타 자료를 공개할 것을 북한 정부에 권고하였다³⁰.

27. 북한인권 특별보고관은 북한과 관련한 모든 증언에서 일관되게 나타나는 특징이 뇌물이라는 점에 주목하였다. 북한에서 뇌물은 공공 서비스 이용, 취업 청탁, 여행, 체포 시 처벌 면제를 위한 수단으로 활용된다. 북한인권 특별보고관은 부정부패가 일상화, 고착화되어 있어 중앙과 지방의 관리들이 기본적인 서비스를 이용하게 해 주는 대가로 현금이나 현물을 요구하는 경우가 비밀비재하다는 점에 주목하였다³¹.

B. 시민적 및 정치적 권리

1. 생명 및 신체의 자유와 안전에 관한 권리³²

28. 유엔인권최고대표는 모든 처형을 중단하는 한편 사형 집행 중단을 선언하고 이행할 것을 북한 정부에 권고하였다³³.

29. 북한인권 특별보고관은 북한이 사형 집행을 제한 또는 폐지하기 위해 점진적 조치를 취하는 한편 이를 위해 국제법의 기준에 맞게 북한의 국내법을 개정함으로써, 사형제 집행의 대상을 의도적 살인외로만 한정하고 모든 재판이 최고의 공정성 기준에 부합하여 진행될 수 있게 할 것을 촉구하였다³⁴.

30. 북한인권 특별보고관은 국가보위성에서 심문받은 경험이 있는 다수의 증언자들이 고문과 학대에 관해 증언했다는 점에 주목하였다. 심문 기간에는 장기간에 걸쳐 이동이 철저히 제한되는 것 외에도 구타가 상습적으로 이루어지고, 심문 과정에서 국가보위성 관리가 사실로 인정하는 정보를 자백하지 않을 경우 학대나 구타, 고문 또는 고문의 위협을 받게 된다는 사실이 다수의 증언을 통해 확인되었다³⁵.

31. 아동권리위원회는 「형사소송법」과 「아동권리보장법」에 명시된 고문 관련 조항이 고문 및 그 밖의 잔혹한 또는 굴욕적인 대우나 처벌을 받지 않을 권리를 법률적으로나 실질적으로 충분히 보장하지 못하고 있으며, 특히 강제 복송된 아동과 거리를 배회하는 아동, 정치범 수용소 같은 구금 시설에 수용된 아동의 권리를 보장하지 못하고 있다는 점에 우려를 표명하였다³⁶.

32. 사무총장은 중신형이나 장기형을 선고받은 이들을 수용하는 대규모 정치범 수용소가 계속 운영되고 있다는 보고가 매우 우려스럽다는 입장을 표명했다. 이러한 정치범 수용소의 경우 수감 여건이 매우 열악하고 식량이 충분히 공급되지 않고 있으며 수감자들은 고된 육체 노동을 강요받고 있다³⁷.

33. 북한인권 특별보고관의 보고에 따르면, 북한 주민이 정치범 수용소에 수감되어도 그 가족들에게는 수감자의 행방이나 거취에 대한 통지가 이루어지지 않는다³⁸.

34. 총회는 정치범 수용소를 즉각 폐쇄하는 한편 모든 정치범들을 아무런 조건 없이 조속히 석방할 것을 북한 정부에 강력히 촉구하였다³⁹.

35. 북한인권 특별보고관이 접수한 여러 증언에 따르면, 수감자는 구금 시설 내에서 경제적·사회적 권리, 특히 식량권과 건강권, 그리고 깨끗한 물과 위생에 대한 권리가 고의적으로 부인되고 있는 것으로 보이며, 이는 잔혹하고 비인간적 처우에 해당한다고 할 수 있다⁴⁰.

36. 아동권리위원회는 정치범 수용소와 같은 각종 형벌 시설, 가정, 아동 관련 기관 등을 포함하는 일체의 환경에서 모든 형태의 체벌을 명시적으로 금지하기 위해 조속히 법률을 검토하는 한편 모든 교육 시설에서 체벌 금지를 철저히 실행 및 감독하고 있는지 확인할 것을 북한에 촉구하였다⁴¹.

37. 총회는 대규모로 그리고 국가 정책의 일환으로 이루어지는 외국인과 북한 주민에 대한 조직적 납치와 송환 거부 및 피랍자 강제실종을 규탄하였고, 이와 관련하여 피랍자를 즉각 송환함으로써 납치에 관한 국제적 관심사를 투명하고 조속하게 해결할 것을 북한 정부에 강력히 촉구하였다⁴².

2. 불처벌을 포함하는 사법행정 및 법의 지배⁴³

38. 북한인권 특별보고관에 따르면, 북한의 인권 상황은 인권조사위원회에 의해 가장 포괄적으로 다루어져 왔다. 북한인권 특별보고관은 “체계적이고 광범위하며 중대한 인권 침해가 북한 당국과 그 기관 및 관리들에 의해 자행되어 왔고 지금도 자행”되고 있으며 이러한 인권 침해 행위 대부분이 “반인도적 범죄에 해당한다”는 인권조사위원회의 보고 결과에 주목하였다. 북한인권 특별보고관은 인권조사위원회가 강조한 여섯 가지 인권 침해 유형, 다시 말해 1) 사상·표현·종교의 자유 침해, 2) 국가가 부여한 사회 계층, 전더, 장애 등을 근거로 한 차별, 3) 거주 및 이전의 자유 침해(자국에서 출국할 자유 포함), 4) 식량권 및 그와 관련 있는 생명권 침해, 5) 자의적 구금과 고문, 처형, 강제실종, 정치범 수용소, 납치를 포함한 외국인의

강제실종 등의 인권 침해 유형에 주목하였다⁴⁴.

39. '북한인권 책임규명 독립전문가그룹'은 인권 범죄 책임 규명을 위해 실행할 수 있는 방안이 북한 내에 존재한다거나 그러한 방안이 실행되어 왔다는 증거를 확인하지 못했다. 북한인권 책임규명 독립전문가그룹은 사법부와 법집행기관, 교정 제도 등 형사사법 법률과 법치 관련 기관을 개혁함으로써, 국제사회의 인권 규범과 기준을 준수하는 한편 제2차 보편적 정례검토 과정에서 북한이 약속한 인권 침해 불처벌 관행 해소에 더욱 매진할 것을 북한 정부에 권고하였다⁴⁵.

40. 사무총장은 인권조사위원회와 북한인권 책임규명 독립전문가그룹의 조사 결과와 권고사항의 해결에 필요한 조치를 취하는 한편 그러한 조치의 이행을 위해 국제사회와 협력해 나갈 것을 북한 정부에 권고하였다⁴⁶.

41. 총회는 북한 주민을 보호하고, 불처벌 문제를 해결하는 한편 인권 침해 범죄자들을 독립적 사법부가 진행하는 재판에 회부할 것을 북한 정부에 촉구하였다⁴⁷.

42. 유엔인권최고대표는 반인도 범죄 피해자들과 그 가족들에게 해당 인권 침해 사실에 관한 진실 규명을 비롯해, 실효성 있는 보상 및 구제 수단을 충분하고 신속하게 제공할 것을 북한 정부에 권고하였다⁴⁸.

43. 사무총장에 따르면, 북한에서는 공정하고 독립적인 재판을 받을 권리가 보장되지 않고 있으며, 변호인과 짧은 접견만 마치고 재판에 참석했다고 증언한 피구금자도 있었다. 또한 뇌물을 주고 형량을 낮췄다는 피구금자의 증언처럼 북한의 형사사법 제도에는 부정부패가 만연해 있다⁴⁹.

44. 사무총장은 조선노동당 지역 조직 산하 인민보안위원회(People's Safety Committee)에도 형사 사건이 제출된다는 점을 확인하였다. 인민보안위원회는 출신 성분 같은 제반 요소를 고려하여 범죄 혐의자의 유무죄 여부와 처벌의 종류를 결정하고, 이 과정이 끝나면 기소와 재판의 단계로 사건이 넘어가게 된다⁵⁰.

45. 북한인권 특별보고관은 북한의 연좌제 관행에 우려를 표명하였다. 연좌제가 적용되면 정치 범죄나 이념 범죄로 처벌 받은 사람의 동료나 친척도 수용소 수감이나 처형 같은 보복을 받을 가능성이 있다⁵¹.

3. 기본적 자유 및 공적 생활과 정치적 생활에 참여할 권리⁵²

46. 아동권리위원회는 북한이 사상과 양심, 종교의 자유와 관련한 아동의 권리를 존중하고, 이를 위해 종교나 신념에 근거한 일체의 박해 행위를 방지 및 척결하는 한편 종교적 관용과 사회적 대화를 증진할 것을 권고하였다⁵³.

47. 사무총장에 따르면, 북한에서는 표현의 자유를 향유할 권리와 정보에 접근할 권리, 집회 및 평화적 결사의 자유를 향유할 권리가 지금도 심각하게 제한되어 있다. 정부 당국을 비판한 주민들은 일반 구금소나 정치범 구금소에 수감되거나 지방의 오지로 추방될 수 있다. 감시 제도가 일상화되어 있고 정부나 지도자를 비판하다가 구금이나 투옥될 수도 있다는 두려움 때문에 표현의 자유가 제대로 실현되지 못하고 있다. 또한 당국이 허가하지 않은 자료를 입수하거나 소지하고 있다 발각되면 처벌을 받는 등 정보에 접근할 권리도 여전히 제한되어 있다⁵⁴.

48. 사무총장은 모든 대중 매체가 철저히 정부의 통제를 받고 있으며 북한 주민들은 외국의 대중 매체나 신문에 접근하는 것이 금지되어 있다는 점을 확인하였다. 가택 수색과 재산 몰수 같은 엄격한 통제 조치로 인해 외국의 라디오나 텔레비전 신호를 수신할 수 있는 접경 지역 주민들이 지속적인 피해를 입고 있다.

불법으로 간주되는 자료에 접근한 주민은 체포의 대상이 될 수 있다⁵⁵.

49. 유네스코는 북한이 출판의 자유 및 표현의 자유와 관련한 국제 기준에 맞춰 법률과 관행을 개혁할 것을 권고하였다. 유네스코는 또한 국제 기준에 맞춰 정보의 자유에 관한 법률을 신설할 것을 북한에 권고하였다. 유네스코는 진실 적시 명예훼손 행위를 처벌 대상에서 제외하고 이러한 내용을 국제 기준에 맞춰 형법에 반영할 것을 북한에 권고하였다⁵⁶.

50. 사무총장에 따르면, 북한에서는 국내 여행을 하는 주민도 허가를 얻어야 할 만큼 국내외 여행을 위한 이동의 자유가 여전히 심각하게 제한되어 있다. 국경을 넘는 것은 범죄 행위로 간주되기 때문에 외국에서 복송된 북한 주민들은 구금 상태에서 고문과 성추행, 학대를 경험하면서 인권을 침해당하고 있다⁵⁷.

4. 모든 형태의 노예화 금지⁵⁸

51. 사무총장에 따르면, 북한에서는 미결 구금 시설(집결소)의 미결수를 비롯해 단기 노동 수용소(노동단련대)와 일반 수용소(교화소), 정치범 수용소(관리소)의 수감자들 사이에서 강제 노동이 일상화되어 있는 것으로 보인다. 이들은 수용소 내부에서 노역을 수행하거나 단기 노동 수용소의 경우 공동체 노역에 동원되는 등 대부분 고된 신체 노동을 강요받고 있다. 수감자들은 주로 도로나 건물 공사, 농사일에 동원되어 강제 노동을 수행한다. 이러한 신체 노동의 요구뿐 아니라 식량 배급 부족도 수감자의 고통을 가중시키는 원인이 되고 있다⁵⁹.

52. 여성차별철폐위원회는 국제 기준을 준수하여 인신매매를 처벌하는 법률을 도입할 것과 인신매매 피해 여성에 대한 처벌을 면제하고 이들에 대한 적절한 보호와 지원을 제공할 것을 북한에 권고하였다⁶⁰.

5. 사생활과 가족 생활에 대한 권리⁶¹

53. 북한인권 특별보고관은 북한 정부가 국내외 해외를 대상으로 하는 각종 통신 활동에 대해 철저한 감시 체계를 유지하고 있음을 확인하였다. 북한인권 특별보고관은 북한 정부가 운영하는 '인민반'이라는 주민 감시 조직이 주민들의 라디오 및 텔레비전 이용 습관을 파악해 국가보위성에 보고하고 있다는 비정부 기구의 자료에 주목하였다. 북한인권 특별보고관은 국내외를 대상으로 이루어지는 정보와 통신 활동에 대한 북한 정부의 접근 제한 조치를 폐지할 것을 권고하였다⁶².

54. 북한인권 특별보고관은 또한 이산가족 상봉 행사가 해당 가족의 이익을 최우선으로 하여 진행될 수 있게 하고, 이를 위해 이산가족들이 남한에 있는 친척들과 지속적인 방식으로 장기간 통신 활동을 유지할 수 있게 할 것을 북한 정부에 권고하였다⁶³.

C. 경제적, 사회적, 문화적 권리

1. 노동의 권리 및 공정하고 우호적인 노동 조건에 대한 권리⁶⁴

55. 북한인권 특별보고관은 북한의 고용 관행이 국제 노동 기준에 한참 못 미친다는 점에 주목하였다. 노동자들은 강제 이주와 안전하지 않은 근무 조건, 불충분한 급여 등 다양한 유형의 학대에 노출되어 있다⁶⁵.

56. 인권이사회는, 결사의 자유와 단체교섭권의 실질적 인정에 관한 권리, 파업의 권리, 아동에 대한 경제적 착취 금지, 유해하거나 위험한 아동 노동의 금지, 강제 노동에 준하는 조건에서 근무하는 해외 파견 북한 노동자에 대한 착취 금지 등, 노동자의 권리 침해에 심각한 우려를 표명한 「유엔총회」 결의 72/188을

상기하였다⁶⁶.

2. 사회보장권

57. 북한인권 특별보고관은 북한의 경우 국가가 제공하는 사회안전망이 부족하다는 점이 본인이 입수한 정보를 통해 여러 차례 확인되었다는 사실에 주목하였다⁶⁷.

58. 북한인권 특별보고관에 따르면, 만성적인 식량 부족을 해결하는 유일한 방법은 비공식 경제에 참여해 부수입을 올리는 것뿐이었다. 북한인권 특별보고관은 질병이나 사고, 고령, 장애, 임신 등으로 이러한 비공식 경제에 참여하지 못한 주민들은 가족의 지원을 받아 생계를 유지할 수밖에 없다고 언급하였다⁶⁸.

59. 북한인권 특별보고관은 국가배급제 개혁을 고려함으로써, 북한의 모든 주민, 특히 질병과 사고, 고령, 장애, 임신 등으로 기본적 필요를 충족하지 못하는 주민들에게 사회보장권을 보장할 것을 북한 정부에 권고하였다⁶⁹.

60. 여성차별철폐위원회는 여성과 남성의 은퇴 연령이 조화를 이룰 수 있도록 노동법을 재검토함으로써 여성의 취업 기회를 확대하고 여성에게 공평한 연금 지급을 보장할 것을 북한에 권고하였다⁷⁰.

61. 장애인 인권 특별보고관은 저신장 장애인을 비롯해 지적장애와 발달장애, 정신장애, 중복장애, 중증장애를 가진 모든 장애인들에게 사회 보호 수당과 서비스를 효과적으로 보장할 것을 북한 정부에 권고하였다⁷¹.

3. 적절한 생활 수준에 대한 권리⁷²

62. 북한인권 특별보고관은 수도와 지방의 생활수준 격차가 벌어지고 있다는 점에 주목하였다⁷³.

63. 북한인권 특별보고관은 또한 북한에는 만성적인 식량 불안정과 영유아 영양실조, 영양 불안정이 만연해 있으며, 인도적 지원이 절실한 주민들의 수가 인구의 40%인 1000만 명을 상회한다는 유엔의 보고서에 주목하였다. 아울러 5세 미만 아동의 25% 이상이 만성 영양실조에 따른 발육부진을 겪고 있다는 점에 주목하였다⁷⁴.

64. 사무총장에 따르면, 아동과 임산부, 노인 등의 취약 계층이 여전히 영양실조로 큰 고통을 받고 있다⁷⁵. 열악한 위생 조건과 급성 영양실조로 인한 설사가 어린 아동의 가장 큰 사망 원인이 되고 있다⁷⁶.

65. 사무총장은 1990년대에 국가배급제가 붕괴된 뒤로 주민 대부분이 국가의 배급에만 의존해서는 기본적인 필요를 충족하지 못한다는 점을 확인하였다. 국가 배급은 대부분 광산 노동자나 보안 요원같이 정부가 중요하다고 판단한 직업에 종사하는 사람들과 평양 거주 주민들에게만 제공되고 있다. 일부 공장에서는 노동자들이 올린 수익을 기준으로 생필품을 제공하기도 한다. 북한 주민 대다수는 국가 배급의 혜택을 누리지 못하고 있으며, 그 대신 비공식 거래나 소규모 농업에 종사해 식량을 구하고 있다⁷⁷.

66. 북한인권 특별보고관에 따르면, 국가가 주민들의 필요를 채워주지 못하기 때문에 주민들은 그러한 필요를 충족할 수단을 직접 찾아야 한다. 하지만 주민들의 사적 거래를 공식적으로 금지 및 처벌하고 있는 북한 당국의 단속도 피해야 한다는 점에서 주민들은 이중의 고통을 겪고 있다⁷⁸.

67. 북한인권 특별보고관은 주민에 대한 강제 추방을 중단하고 공동체의 비자발적 이주, 특히 농촌 지역의

비자발적 이주를 막기 위해 확실한 보호 조치를 실행할 것을 북한 정부에 촉구하였다⁷⁹.

68. 북한인권 특별보고관은 지방 주민들은 여전히 안전한 식수와 위생에 접근하는 일이 쉽지 않다는 점에 주목하였다⁸⁰.

4. 건강권⁸¹

69. 북한인권 특별보고관은 의료 접근성의 불평등이 지속되고 있다는 점, 그리고 입수된 정보를 통해 확인된 것처럼 지방 거주 주민들이 자격을 갖춘 전문 인력의 의료 서비스를 충분하고 저렴하게 이용하는 데 어려움을 겪고 있다는 점에 주목하였다. 아동에 대한 예방접종을 제외한 의료 서비스는 비용을 지불해야 이용이 가능하며, 질병이나 사고로 비용을 부담할 수 없는 주민들은 필요한 치료를 제때 받지 못하고 있는 실정이다⁸².

70. 장애인 인권 특별보고관은 필수 의약품과 기초 검사 장비 같은 양질의 의료 장비와 의약품이 전반적으로 부족하다는 점에 주목하였다. 장애인 인권 특별보고관은 이 외에도 인프라 노후화와 난방 시설 미비, 잦은 정전, 비위생적이고 불규칙한 상수도, 한정된 운영 예산 등 공공 보건 체계에 내재된 문제점에 주목하였다⁸³.

71. 아동권리위원회는 영아 및 아동 사망의 근본 원인, 예컨대 사회·경제적 박탈과 불평등을 비롯해 발육 부진과 체력 저하의 원인이 되는 아동 영양실조, 격렬한 신체적·정신적 노력이 수반되어 건강한 발달을 저해하는 아동 노동 같은 근본 원인을 해결하기 위해 더욱 노력할 것을 북한에 권고하였다⁸⁴.

72. 아동권리위원회는 성인을 위한 포괄적인 성 및 생식 보건 정책을 도입하여 성 및 생식 보건을 의무 교육 과정에 포함시키고 그 적용 대상에 소년과 소녀를 모두 포함시킬 것을 북한에 권고하였다⁸⁵.

5. 교육권⁸⁶

73. 사무총장에 따르면, 유엔인권최고대표사무소가 입수한 정보를 통해 오지 거주 아동의 경우 가족 부양을 위한 노동이나 제대로 된 학교의 부재로 인해 꾸준한 교육을 받지 못하고 있음이 확인되었다⁸⁷.

74. 아동권리위원회는 물자나 현금 기부 같은 비공식적 수업료 납부로 인해 아동이 부담을 겪고 있으며, 이러한 요구에 부응할 수 없어 결석해야 하는 궁핍한 가정의 아동이 특히 어려움을 겪고 있다는 지속적인 보고에 심각한 우려를 표명하였다⁸⁸.

75. 유네스코는 교육 체계의 질을 개선하고 이를 위해 학교 인프라와 수업에 대한 자원 배분을 확대하는 한편 북한 내에서 자원이 고르게 배분될 수 있게 할 것을 북한에 권고하였다⁸⁹.

76. 아동권리위원회는 이념 주입에만 편중되어 있는 교재 및 교과 과정의 광범위한 정치화에 우려를 표명하였다. 아동권리위원회는 정규 교과목 위주로 학교의 교과 과정과 교재를 마련하는 한편 아동이 모든 사람과의 관계에서 이해·평화·관용·우정의 정신에 입각하여, 자유 사회에서 책임 있는 삶을 영위하도록 교육을 통해 아동을 준비시킬 것을 북한에 권고하였다⁹⁰.

77. 아동권리위원회는 포용적 교육 개발에 필요한 포괄적 조치를 수립하는 한편 청각 및 시각 장애 아동을 특수시설과 특수학급에 위탁하기보다 점진적으로 포용적 교육을 우선시킬 것을 북한에 권고하였다. 아동권리위원회는 또한 12년제 의무교육제도와 조화를 이룰 수 있도록 장애 아동을 위한 9년제 교육과정을

검토할 것을 북한에 권고하였다⁹¹.

D. 개인 또는 집단의 권리

1. 여성⁹²

78. 여성차별철폐위원회는 북한이 관련 법률의 검토를 통해 교육과 취업에 대한 접근권 및 사회적 권리와 노동의 권리 등과 관련한 여성 차별적 조항을 확인하고 개정할 것을 북한에 권고하였다⁹³.

79. 여성차별철폐위원회는 서로 상충하는 「형법」상 강간의 정의, 부부 강간이 처벌의 대상이 아니라는 사실, 그리고 범죄의 심각성에 비해 강간에 대한 처벌 수위가 낮다는 점에 우려를 표명하였다⁹⁴.

80. 여성차별철폐위원회는 결혼 가능 연령을 18세로 상향 조정할 것을 북한에 권고하였다⁹⁵.

81. 여성차별철폐위원회는 여성 대상 가정 폭력이 비일비재하다는 점과 그러한 가정 폭력 문제에 관한 인식과 정보가 부족하다는 점, 그리고 가정 폭력으로 이혼을 신청한 여성을 비롯해 피해 여성과 생존 여성들이 이용할 수 있는 보호 수단, 다시 말해 법률 서비스와 심리 치료, 쉼터 등의 보호 수단이 결여되어 있다는 데 대해 우려를 표명하였다⁹⁶.

82. 여성차별철폐위원회는 또한 구금 중인 여성들의 경우 국가 관리에 의해 자행되는 강간 등의 성적 폭력에 쉽게 노출된다는 점, 그리고 적절성과 독립성을 갖추고 비밀 유지가 가능한 민원 처리 기구가 부재하다는 점에 대해 우려를 표명하였다. 여성차별철폐위원회는 복송된 북한 여성들이 “불법 월경”이라는 범죄 혐의로 구금되고 있으며, 성적 폭력 외에도 구금 중 사망하거나 강제 낙태를 당하거나 공정한 재판의 권리를 박탈당할 위험이 있다는 점에 특히 우려를 표명하였다⁹⁷.

83. 여성차별철폐위원회는 사회 각계각층의 여성과 남성을 대상으로 하는, 적극적이고 지속적인 조치가 담긴 포괄적 전략을 지체 없이 수립함으로써, 가정과 사회에 만연한 여성과 남성의 역할과 책임에 대한 차별적 편견과 가부장적 태도를 해소할 것을 북한에 권고하였다⁹⁸.

2. 아동⁹⁹

84. 아동권리위원회는 18세 미만의 모든 아동을 즉각 보호할 수 있도록 「아동권리보장법」을 조속히 개정할 것을 북한에 촉구하였다¹⁰⁰.

85. 아동권리위원회는 아동에 대한 모든 유형의 폭력을 방지 및 척결하고 그 근본 원인을 해결하기 위한 포괄적 전략을 수립할 것을 북한에 권고하였다¹⁰¹.

86. 아동권리위원회는 또한 소년을 포함하는 모든 아동에 대한 타인의 성적 학대를 처벌할 수 있도록 관련 법률을 개정할 것을 북한에 권고하였다¹⁰².

87. 아동권리위원회는 북한의 아동들이 교육을 위해 배정된 시간의 상당 부분을 농사와 건설 공사 같은 각종 노동을 수행하는 데 사용하고 있고, 경우에 따라서는 한 번에 한 달씩 대규모로 동원되기도 한다는 일관된 보고와 오후 시간에는 밭일이나 땀감 운반 등과 같은 교사의 업무를 대신 수행하는 학생들의 사례에 대해 심각한 우려를 표명하였다¹⁰³.

88. 유네스코는 유해하거나 위험한 노동에 18세 미만 아동을 참여시키는 것을 금지하기 위해 관련 법률을 개정하는 한편 아동이 자신들의 교육권을 온전히 누릴 수 있도록 아동 노동을 효과적으로 금지하게 할 것을 북한에 권고하였다¹⁰⁴.

89. 아동권리위원회는 교사의 학대나 처벌을 파악하기 위한 감독 체계를 조속히 강화하고 체벌을 실질적으로 금지하는 한편 신체적 및 정신적 온전성과 관련한 아동의 권리를 존중하지 않는 교원을 조사해 징계할 것을 북한에 촉구하였다¹⁰⁵.

90. 아동권리위원회는 지금까지도 상당수의 아동이 출생 시부터 16세까지 시설에 위탁되고 있다는 점, 그리고 아동 위탁에 관한 명확한 지침 없이 육아원과 애육원을 신설함으로써 시설화 경향이 두드러지고 있다는 점에 대해 우려를 표명하였다. 아동권리위원회는 또한 장애 아동을 거주형 보호 시설에 위탁하는 정책에 우려를 표명하였다¹⁰⁶.

91. 장애인 인권 특별보고관은 장애가 있는 고아와 장애가 없는 고아의 상황에 주목한 조치를 인정하는 한편 거주형 보호 시설을 탈피하여 가정 위탁이나 가정 입양 등 가정과 유사한 환경 위주의 가족 또는 공동체 기반 아동 보호로 전환해야 할 필요성을 강조하였다¹⁰⁷.

92. 아동권리위원회는 거리에서 생활하거나 일하고 있는 아동의 수를 파악하고 이들이 그러한 상황에 처하게 된 근본 원인을 밝히기 위한 조사를 수행할 것을 북한에 권고하였다¹⁰⁸.

93. 아동권리위원회는 특별 소년사법 제도와 절차를 수립하고, 특별 판사와 검사를 임명하는 한편 특별 판사가 적절한 교육과 훈련을 이수하게 할 것을 북한에 촉구하였다¹⁰⁹.

94. 아동권리위원회는 또한 아동, 특히 소년에 대한 조기 군사화 및 18세 미만 아동에 대한 모병을 금지하는 조치를 취할 것을 북한에 촉구하였다¹¹⁰.

3. 장애인¹¹¹

95. 아동권리위원회는 북한이 장애에 대한 인권 기반의 접근 방식을 채택하고, 장애 아동 포용을 위한 포괄적 전략을 수립할 것을 권고하였다. 아동권리위원회는 또한 장애 아동의 부모와 가족이 그 자녀를 보살피는 데 부족함이 없도록 지원할 것을 북한에 권고하였다¹¹².

96. 장애인 인권 특별보고관은 장애인들에 대한 배제와 격리가 지속되고 있다는 점, 그리고 장애인들이 별도의 환경에서 특수 서비스를 받게 함으로써 다른 이들과 동등하게 시설과 서비스에 접근할 수 있는 권리를 박탈하고 있다는 점에 주목하였다. 장애인 인권 특별보고관은 장애인을 향한 태도 장벽과 부정적 인식을 해소하기 위해 인식 개선 프로그램을 마련해 실행할 것을 북한 정부에 권고하였다¹¹³.

97. 장애인 인권 특별보고관은 장애인의 서비스 이용과 권리 향유에 있어 수도와 농촌 지역 간에 존재하는 극명한 차이에 주목하였다. 평양을 제외한 지역의 경우 접근성이 제한되고 필수 서비스가 부족하기 때문에 빈곤 계층에 속한 장애인들이 특히 어려움을 겪고 있다¹¹⁴.

98. 장애인 인권 특별보고관은 주거 시설에 장애인이 접근하기 어렵다는 점, 그리고 환경적 장애와 대중교통에 대한 접근 제한이, 독립적으로 생활하면서 삶의 모든 영역에 온전히 참여할 장애인의 권리를 크게 가로막고 있다는 점에 주목하였다¹¹⁵.

99. 장애인 인권 특별보고관은 정보통신기술의 활용을 포함하는 접근 가능한 형식으로 정보 제공을 보장하는 규정을 신설할 것을 북한 정부에 권고하였다¹¹⁶.

¹ 조선민주주의인민공화국과 관련한 국제적 의무의 범위와 국제인권메커니즘 및 국제인권기구와의 협력에 관한 일람표는 홈페이지 (www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/KPIndex.aspx)에서 확인할 수 있다.

² 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.1–124.18, 124.20, 124.29, 124.32–124.33, 124.37–124.38, 124.45–124.68, 124.184–124.185, 125.1–125.7, 125.12–125.13, 125.26–125.39 and 125.71–125.75.

³ General Assembly resolution 72/188, para. 15 (o).

⁴ A/HRC/37/69, para. 47 (a).

⁵ CRC/C/PRK/CO/5, para. 61; CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 56.

⁶ CRC/C/PRK/CO/5, para. 60.

⁷ CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 51.

⁸ A/HRC/37/56/Add.1, para. 90 (a).

⁹ CRC/C/PRK/CO/5, para. 52.

¹⁰ A/HRC/31/38, para. 60 (k).

¹¹ UNESCO submission for the universal periodic review of the Democratic People's Republic of Korea, paras. 13 and 26.

¹² CRC/C/PRK/CO/5, para. 57; CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 28 (d).

¹³ General Assembly resolution 72/188, para. 15 (k). 다음도 참조할 것. CRC/C/PRK/CO/5, para. 55 (e), A/70/362, para. 81 (h) and A/73/386, para. 61 (j).

¹⁴ A/73/308, para. 84 (a) and (b).

¹⁵ A/HRC/37/56/Add.1, para. 90 (c). 다음도 참조할 것. A/HRC/37/69, para. 47 (j) and Human Rights Council resolution 37/28, para. 22.

¹⁶ A/HRC/37/56/Add.1, para. 99 (c).

¹⁷ A/73/386, para. 61 (o).

¹⁸ 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.19, 124.21–124.28, 124.30–124.31, 124.34–124.36, 124.39–124.44, 124.147 and 124.172.

¹⁹ UNESCO submission, para. 15.

²⁰ CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 18.

²¹ CRC/C/PRK/CO/5, para. 11 (a).

²² A/HRC/37/56/Add.1, para. 90 (h).

²³ CRC/C/PRK/CO/5, para. 50.

²⁴ 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.139–124.141, 124.171 and 125.40–125.43.

²⁵ General Assembly resolution 72/188, para. 2 (xi).

²⁶ CRC/C/PRK/CO/5, para. 45 (b).

²⁷ 위의 문서, para. 8 (b).

²⁸ 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.180–124.183.

²⁹ A/HRC/37/56/Add.1, para. 8.

³⁰ A/73/386, para. 61 (h).

³¹ A/72/394, para. 39.

³² 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.77–124.98, 124.101–124.104, 125.44–125.70 and 125.76.

³³ A/HRC/31/38, para. 60 (e).

³⁴ A/70/362, para. 81 (c).

³⁵ A/73/386, para. 25.

³⁶ CRC/C/PRK/CO/5, para. 25.

³⁷ A/73/308, para. 18. 다음도 참조할 것. General Assembly resolution 72/188, para. 2 (ii).

³⁸ A/HRC/34/66, para. 21.

³⁹ General Assembly resolution 72/188, para. 15 (b).

-
- ⁴⁰ A/73/386, para. 26.
- ⁴¹ CRC/C/PRK/CO/5, para. 27 (a) and (b).
- ⁴² General Assembly resolution 72/188, para. 3.
- ⁴³ 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.99, 124.113–124.120, 125.8–125.11, 125.14–125.25 and 125.77–125.79.
- ⁴⁴ A/71/402, para. 11.
- ⁴⁵ A/HRC/34/66/Add.1, paras. 72 and 82 (c). 다음도 참조할 것. A/69/548, para. 8.
- ⁴⁶ A/73/308, para. 84 (g).
- ⁴⁷ General Assembly resolution 72/188, para. 15 (c). 다음도 참조할 것. A/73/308, para. 84 (g).
- ⁴⁸ A/HRC/31/38, para. 60 (k).
- ⁴⁹ A/73/308, paras. 16–17. 다음도 참조할 것. A/HRC/37/69, para. 18.
- ⁵⁰ A/71/439, para. 9.
- ⁵¹ A/69/548, para. 37.
- ⁵² 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.123–124.137 and 125.80–125.81.
- ⁵³ CRC/C/PRK/CO/5, para. 21.
- ⁵⁴ A/73/308, paras. 26–28. 다음도 참조할 것. General Assembly resolution 72/188, para. 2 (a) (v).
- ⁵⁵ A/71/439, para. 17.
- ⁵⁶ UNESCO submission, paras. 22–24.
- ⁵⁷ A/73/308, para. 23. 다음을 참조할 것. A/72/279, para. 17, General Assembly resolution 72/188, paras. 2 (a) (iii) and (iv) and 15 (e) and (f), and A/73/386, para. 61 (c).
- ⁵⁸ 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.109–124.111.
- ⁵⁹ A/73/308, para. 15.
- ⁶⁰ CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 28 (a).
- ⁶¹ 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, para. 124.121.
- ⁶² A/72/394, paras. 42 and 47 (d).
- ⁶³ A/73/386, para. 61 (d).
- ⁶⁴ 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, para. 124.138.
- ⁶⁵ A/73/386, para. 22.
- ⁶⁶ Human Rights Council resolution 37/28, para. 3.
- ⁶⁷ A/73/386, para. 43. 다음도 참조할 것. A/HRC/37/69, para. 27.
- ⁶⁸ 다음을 참조할 것. www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23352&LangID=E.
- ⁶⁹ A/73/386, para. 61 (f).
- ⁷⁰ CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 36 (c).
- ⁷¹ A/HRC/37/56/Add.1, para. 96 (a).
- ⁷² 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.140, 124.146, 124.148–124.163 and 125.82–125.83.
- ⁷³ 다음을 참조할 것. www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21898&LangID=E.
- ⁷⁴ A/73/386, para. 19. 다음도 참조할 것. CRC/C/PRK/CO/5, para. 41 (a).
- ⁷⁵ A/72/279, para. 33.
- ⁷⁶ A/73/308, para. 46.
- ⁷⁷ A/73/308, paras. 42–43.
- ⁷⁸ A/HRC/37/69, para. 30.
- ⁷⁹ 위의 문서, para. 47 (d).
- ⁸⁰ A/73/386, para. 45.
- ⁸¹ 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.164–124.170.
- ⁸² A/73/386, para. 40.
- ⁸³ A/HRC/37/56/Add.1, para. 69.
- ⁸⁴ CRC/C/PRK/CO/5, para. 17.
- ⁸⁵ 위의 문서, para. 39 (b). 다음도 참조할 것. CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 40 (c).

-
- ⁸⁶ 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.173–124.177.
- ⁸⁷ A/72/279, para. 40.
- ⁸⁸ CRC/C/PRK/CO/5, para. 45 (c).
- ⁸⁹ UNESCO submission, para. 17. 다음도 참조할 것. CRC/C/PRK/CO/5, para. 46 (g).
- ⁹⁰ CRC/C/PRK/CO/5, paras. 47–48.
- ⁹¹ 위의 문서, para. 36 (c) and (e). 다음도 참조할 것. A/HRC/37/56/Add.1, paras. 56 and 95 (a) and (d).
- ⁹² 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.69–124.76, 124.100 and 124.105–124.108.
- ⁹³ CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 12 (d).
- ⁹⁴ 위의 문서, para. 25 (c).
- ⁹⁵ 위의 문서, para. 12 (b).
- ⁹⁶ 위의 문서, para. 25 (d).
- ⁹⁷ 위의 문서, para. 45.
- ⁹⁸ 위의 문서, para. 24 (a).
- ⁹⁹ 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.112 and 124.122.
- ¹⁰⁰ CRC/C/PRK/CO/5, para. 14.
- ¹⁰¹ 위의 문서, para. 28 (d).
- ¹⁰² CRC/C/PRK/CO/5, para. 28 (a).
- ¹⁰³ 위의 문서, para. 45 (a). 다음도 참조할 것. CRC/C/PRK/CO/5, para. 55 (a) and (b); A/73/386, para. 61 (g).
- ¹⁰⁴ UNESCO submission, para. 18.
- ¹⁰⁵ CRC/C/PRK/CO/5, para. 46 (d).
- ¹⁰⁶ 위의 문서, para. 32 (a) and (e).
- ¹⁰⁷ A/HRC/37/56/Add.1, para. 68.
- ¹⁰⁸ CRC/C/PRK/CO/5, para. 56 (a).
- ¹⁰⁹ 위의 문서, para. 58 (a).
- ¹¹⁰ 위의 문서, para. 53 (b).
- ¹¹¹ 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.178–124.179.
- ¹¹² CRC/C/PRK/CO/5, para. 36 (a) and (f).
- ¹¹³ A/HRC/37/56/Add.1, paras. 42 and 92 (a).
- ¹¹⁴ 위의 문서, para. 13.
- ¹¹⁵ 위의 문서, para. 45.
- ¹¹⁶ 위의 문서, para. 93 (b).

인권이사회 결의 16/21 부속서 제5항에 의거, 제출한 이해관계자 의견서 요약본



총회

배포: 일반
2019년 2월 18일

원본: 영어

인권이사회
보편적 정례검토 실무그룹
제33차 회기
2019년 5월 6일~17일

조선민주주의인민공화국(북한)에 대한 이해관계자의 정보 요약보고서*

유엔인권최고대표사무소의 보고서

I. 배경

1. 본 보고서는 보편적 정례검토의 주기에 맞춰 「인권이사회 결의」 5/1과 16/21에 의거하여 작성되었다. 이 보고서는 18개 이해관계자들이 보편적 정례검토를 위해 제출한 보고서¹의 내용을, 단어 수의 제약에 따라 간추려 정리한 요약본이다.

II. 이해관계자가 제공한 정보

A. 국제적 의무의 범위²와 국제인권메커니즘 및 국제인권기구와의 협력³

2. 북한인권위원회(HRNC)는 북한이 「강제실종방지협약」에 가입하고 「고문 및 그 밖의 잔혹한, 비인도적인 또는 굴욕적인 대우나 처벌에 관한 협약(이하 '고문방지협약')」과 그 선택의정서를 비준할 것을 권고하였다⁴.

3. 공동 보고자3(JS3)은 북한이 「고문방지협약」과 「인종차별철폐협약」을 비준할 것을 권고하였다⁵.

4. 세계비살상센터(CGN)는 북한이 「강제실종방지협약」과 「아동권리협약 제1선택의정서(아동의 무력 분쟁 참여)」를 조속히 비준할 것을 권고하였다⁶.

5. 세계비살상센터(CGN)는 북한 정부가 「시민적·정치적 권리에 관한 국제규약 제2선택의정서(사형제 폐지)」를 비준할 것을 강력히 권고하였다⁷.

6. 공동 보고자1(JS1)과 세계기독연대(CSW)는 북한 정부가 「국제형사재판소에 관한 로마규정」을 비준할

* 본 문서는 별도의 편집을 거치지 않고 유엔 번역 부서에 제출되었다.

것을 권고하였다⁸.

7. 핵무기폐기국제운동(ICAN)은 북한이 「유엔핵무기금지조약」에 조속히 서명하고 이를 비준할 것을 권고하였다. 세계비살상센터(CGN)도 이와 유사한 내용을 북한에 권고하였다⁹.

8. 공동 보고자1(JS1)은 북한이 국제노동기구(ILO)의 회원국이 되기 위한 절차에 착수할 것을 권고하였다¹⁰.

9. 국제사면위원회(AI)는 북한인권 특별보고관을 비롯해 북한 방문을 신청한 모든 유엔 특별절차에 대해 즉각적이고 제한 없는 접근을 허용할 것을 북한 정부에 권고하였다. 세계기독연대(CSW)와 공동 보고자1(JS1)도 이와 유사한 내용을 북한에 권고하였다¹¹.

10. 공동 보고자3(JS3)은 '초법적, 약식 또는 자의적 처형에 관한 특별보고관'과 '고문 및 그 밖의 잔혹한, 비인도적인 또는 굴욕적인 대우나 처벌에 관한 특별보고관', '모든 사람이 도달 가능한 최고 수준의 신체적·정신적 건강을 향유할 권리에 관한 특별보고관', '법관 및 변호사의 독립성에 관한 특별보고관'을 초청할 것을 북한에 권고하였다¹².

11. 자유수호연맹(ADF)은 북한이 '종교와 신념의 자유에 관한 특별보고관'을 초청하고 해당 특별보고관의 요청에 전적으로 협조할 것을 권고하였다¹³.

12. 세계기독연대(CSW)는 다양한 인권조약 이행감시기구의 권고사항을 이행함으로써 국제적 의무를 다할 것을 북한에 권고하였다¹⁴.

13. 공동 보고자3(JS3)은 유엔의 기구와 절차에 제출된 납치 및 강제실종 관련 개인 진정(individual communication)에 대해 북한이 답변할 것을 권고하였다¹⁵.

14. 1969년 KAL기 납치피해자 가족회(KAFA)는 해당 납치 사건의 정황을 해명하라는 '강제적·비자발적 실종에 관한 실무그룹'의 요청에 대해 북한이 아직까지 충분히 해명하지 않고 있다고 언급하였다¹⁶.

15. 공동 보고자3(JS3)은 북한이 자국의 구금 및 형벌 제도를 운영하는 과정에서, 1985년 「소년사법 운영에 관한 유엔 최저기준 규칙(베이징 규칙)」과 1988년 「모든 형태의 억류·구금하에 있는 사람들을 보호하기 위한 원칙」, 2010년 「유엔 여성수감자 처우와 비구금 조치에 관한 규칙(방콕 규칙)」, 2015년 「수감자 처우에 관한 유엔 최저기준 규칙(벨슨 만델라 규칙)」 등을 적용할 것을 권고하였다¹⁷.

16. 북한인권위원회(HRNC)는 수감자 등의 취약 집단을 대상으로 인도적 지원을 제공하기 위한 국제적십자위원회와 유엔 산하 인도적 지원 기구의 접근을 허용할 것을 북한에 권고하였다¹⁸.

17. 국제아동인권센터(InCRC)는 북한이 최소한 자국이 비준한 국제인권조약에 대해서는 그 내용을 번역해 배포할 것을 권고하였다¹⁹.

B. 국가 인권프레임워크²⁰

18. 공동 보고자3(JS3)은 북한이 헌법을 개정하여 생명권 보장 규정과 고문 또는 학대 금지 규정을 명문화할 것을 권고하였다²¹.

19. 국제사면위원회는 「국가인권기구의 지위에 관한 원칙」에 부합하는 국가인권기구의 설립을 고려할 것을

북한 정부에 권고하였다²².

20. 한동대학교 국제법센터(HILC)는 「장애인권리협약」의 이행을 효과적으로 감독하기 위해 「국가인권기구의 지위에 관한 원칙」에 부합하는 독립성을 갖춘 국가장애인인권기구를 설립할 것을 북한 정부에 권고하였다²³.

21. 국제사면위원회(AD)는 북한이 가입한 조약의 이행을 위해 국제사회와 공조를 강화할 것을 북한 정부에 권고하였다²⁴.

22. 한동대학교 국제법센터(HILC)는 장애인 포용을 촉진하기 위한 국가행동계획을 수립할 것을 북한 정부에 권고하였다²⁵.

C. 관련 국제인권법을 고려한 국제 인권 의무 이행

1. 공통 사항

평등 및 비차별²⁶

23. 세계기독교연대(CSW)는 북한이 사회 통제의 주요 수단으로 성분 제도라는 사회 계층 제도를 운영하고 있으며, 이를 바탕으로 주민을 51개의 정치 계층으로 분류하고 있다고 언급하였다. 세계기독교연대는 북한이 이러한 성분 제도를 통해 주민들을 '충성', '동요', '적대' 계층으로 분류하고 있으며, 가족의 정치적 성향과 배경 등의 요소를 기준으로 출생 시점부터 주민의 성분을 결정한다는 점에 주목하였다. 세계기독교연대는 이러한 출신 성분이 의료, 교육, 식량 배급, 고용 등 사실상 한 사람의 인생 전반에 걸쳐 영향을 미치고 있을 뿐 아니라 형사 처벌 과정에서도 이러한 성분이 영향을 미치고 있다고 언급하였다. 세계기독교연대는 기독교 신자와 기타 종교의 신자, 그리고 정치범의 친족들이 적대 계층으로 분류된다고 언급하였다²⁷.

24. 세계기독교연대(CSW)는 주민의 권리를 강화 및 보호하기 위해 차별 금지 법률을 제정할 것을 북한에 권고하였다²⁸.

25. 북한인권정보센터(NKDB)는 사법에 대한 접근권을 비롯한 인권 소양(human rights literacy) 증진을 위해 국가 교육과정에 인권 교육을 도입하고 관련 예산을 배정할 것을 북한 정부에 권고하였다²⁹.

2. 시민적 및 정치적 권리

생명 및 신체의 자유와 안전에 관한 권리³⁰

26. 북한인권정보센터(NKDB)는 "정상이 무거운 경우(grave acts)"라는 문구가 모호하게 사용되는 경우가 많아 사형의 범위가 지나치게 넓게 해석됨으로써 중대성이 낮은 범죄에도 사형이 적용되고 있다고 언급하였다³¹.

27. 공동 보고자(JS3)은 북한이 사형 집행과 관련한 세부 규칙이나 구체적인 사형 집행 기관, 처형된 주민의 시신 처리, 처형된 주민의 가족에 대한 사형 집행의 근거와 방식 통지 등에 관해 정보를 제공한 적이 없다고 언급하였다³².

28. 공동 보고자(JS3)은 북한의 초법적, 약식 또는 자의적 처형의 관행이 각종 증언을 통해 뒷받침되고 있다고 언급하였다³³.

29. 국제사면위원회(AI)는 사형제 폐지를 위한 선결 조치로서 사형 집행 중단을 공식 선언할 것을 북한에 권고하였다. 아울러, 사형 제도 활용에 관한 정보, 예컨대 사형의 선고 및 집행과 사형수 등에 대한 정보를 비롯해 실질적 또는 법률적으로 공개 처형이 중단되었음을 보여 주는 통계와 증빙 자료 등을 공개할 것을 북한에 권고하였다³⁴.
30. 공동 보고자3(JS3)은 「형법」 제241조와 제242조가 구금 상태에서 이루어지는 고문이나 학대를 금지하지 않고 있다고 언급하였다³⁵.
31. 국제사면위원회(AI)는 최대 12만 명의 북한 주민이 악명 높은 정치범 수용소 네 곳에 구금되어 있으며, 강제노동은 물론이고 고문과 각종 학대의 위험에 놓여 있다고 언급하였다. 국제사면위원회는 정치범 수용소와 기타 구금 시설에서 자행되는 수감자에 대한 고문과 학대 행위를 중단하기 위해 즉각적이고 실효성 있는 조치를 취할 것을 북한에 권고하였다³⁶.
32. 세계기독교연대(CSW)는 정치범 수용소의 수감자들이 최소한의 식량에 의지한 채 강도 높은 노동을 수행하고 있으며, 구타와 고문, 처형, 강간 등으로 시달리고 있다고 언급하였다. 가족과 함께 수감된 아동들은 최소한의 교육만을 받고 있으며 여섯 살 때부터 노동 활동에 동원되고 있다³⁷.
33. 북한인권위원회(HRNC)는 탈북을 시도하다가 정치범 수용소와 노동 수용소에 수감되는 여성들이 늘고 있으며, 이러한 수용소에서는 수감자의 사망률이 높고 영양실조와 강제노동, 착취 등이 만연되어 있다고 언급하였다³⁸.
34. 국제사면위원회(AI)는 정치범 수용소에서 생활하는 이들의 경우 국제사회에서 인정하는 범죄를 저질러 유죄가 확정된 것이 아님에도, 반국가 행위자로 간주된 이들과 관련이 있다는 단순한 이유나 “연좌제”로 인해 임의적으로 구금되어 있는 경우가 비일비재하다고 언급하였다³⁹.
35. 세계기독교연대(CSW)는 사적인 자리에서 불만을 표출하는 행위나 신앙 생활을 하는 행위, 주체사상 이외의 사상을 신봉하는 행위처럼 경미한 사안도 정치 범죄로 규정되고 있다고 언급하였다. 세계기독교연대는 중대 정치 범죄에 연루되었다고 간주되는 주민들은 하룻밤 사이에 ‘실종’, 다시 말해 재판 없이 정치범 수용소로 끌려가는 경우가 대부분이라고 언급하였다⁴⁰.
36. 공동 보고자1(JS1)은 북한이 정치범 수용소(관리소)의 존재를 인정하고 이를 즉각 폐쇄할 것, 수감자를 전원 석방하고 가족의 품으로 안전하게 귀가할 수 있게 할 것, 정치범 수용소에서 인권 유린을 자행한 이들을 빠짐없이 조사해 처벌할 것을 북한에 권고하였다⁴¹.
37. 공동 보고자1(JS1)은 북한 내 구금 시설과 일반 수용소 수감자들의 경우, 허가증 없는 국내 여행, 약초나 해산물을 거래하는 사경제 활동, 중국에서 밀수된 휴대전화를 이용한 국제전화 이용, 종교 또는 사상의 자유 표명 등 국제인권법의 보호를 받는 활동을 이유로 구금되어 처벌받는 경우가 대부분이라는 국제인권감시기구(Human Rights Watch)의 조사 결과를 보고하였다⁴².
38. 공동 보고자1(JS1)은 일반 수용소와 구금 시설에서 일체의 인권 유린 행위를 즉각 중단하는 한편 해당 시설에서 충분한 식량과 인도적 생활 조건을 보장할 것을 북한에 권고하였다⁴³.
39. 국제사면위원회(AI)는 국제사회에서 인정하는 범죄를 저지르고 국제 기준에 따라 공정하게 재판을 받고 있는 경우를 제외하고, 외국 국민을 비롯한 수감자 전원을 즉각 조건 없이 석방할 것을 북한에 권고하였다⁴⁴.

40. 공동 보고자1(JS1)은 유엔 인권 특별보고관과 기타 국제인권감시기구가 일반 수용소와 수감 시설 전체에 접근할 수 있도록 허용할 것을 북한에 권고하였다. 세계기독연대(CSW)도 이와 유사한 내용을 북한에 권고하였다⁴⁵.

41. 세계기독연대(CSW)는 북한이 형벌 제도를 우선적으로 개정함으로써 「시민적·정치적 권리에 관한 국제규약」과 「경제적·사회적·문화적 권리에 관한 국제규약」에 따른 의무를 비롯해 북한이 국제사회와 맺은 약속을 이행할 것을 권고하였다⁴⁶.

42. 북한인권위원회(HRNC)는 계호원과 정치지도원 같은 관리를 대상으로 인권 관련 국제 기준과 문서에 대해 교육과 훈련을 진행하고 여성 계호원을 확충할 것을 북한에 권고하였다⁴⁷.

43. 북한인권네트워크(NKHRN)는 북한이 납치 문제를 조사할 것을 권고하였다⁴⁸.

44. KAL기 납치피해자 가족회(KAAFA)는 6·25 전쟁 이후 미송환된 납치 피해자 대부분이 어부, 해외 근무 중 납치된 자, 휴가를 가던 청소년, 베트남전 전쟁 포로, 대한민국 해군과 육군 병사, KAL기 승객 등이라고 언급하였다⁴⁹.

불처벌을 포함하는 사법행정 및 법의 지배⁵⁰

45. 공동 보고자1(JS1)은 북한이 현재의 인권 유린 행위를 인정하고, 북한인권조사위원회(COI)의 조사 결과와 권고사항을 적극적이고 실질적으로 이행하는 한편 반인도적 범죄 행위에 해당하는, 체계적이고 광범위하며 중대한 인권 유린 행위에 대한 조사 결과의 심각성을 인정할 것을 권고하였다⁵¹.

46. 국제사면위원회(AI)는 북한 정부가 공정한 재판에 대한 권리를 온전히 명문화하지 않은 데 대해 유감을 표명하였고, 외국 국민을 포함한 개인들이 국제 인권 기준에 따라 공정한 재판의 기회를 얻지 못한 채 구금 또는 수감되는 일이 여전히 지속되고 있다고 언급하였다⁵².

47. 공동 보고자1(JS1)은 독립성을 갖춘 사법부를 운영할 것과 「형법」 및 「형사소송법」 개정을 통해 적법절차에 대한 권리와 자유롭고 공정한 재판을 받을 권리를 온전히 법률에 명문화할 것을 북한에 권고하였다⁵³.

48. 공동 보고자3(JS3)은 북한이 자국의 법률과 규정, 특히 주민의 생명과 자유, 재산을 박탈하는 내용의 법률과 규정을 비롯해 범죄 수사, 재판, 처벌에 관한 법률과 규정, 그리고 특별재판소가 적용하는 실제적 규정 및 특별재판소의 절차 규정 등을 정기적으로 번역 및 인쇄하여 국내외에 공식 배포할 것을 권고하였다. 공동 보고자3은 또한 법률적 정확성과 명확성, 접근성, 예견성 등을 증진할 수 있도록 재판소의 판결문, 특히 중범죄 재판에 대한 판결문을 인쇄해 보고할 것을 북한에 권고하였다⁵⁴.

49. 공동 보고자2(JS2)는 인민보안성과 국가보위성이 운영하는 각종 심문 및 구금 시설이 북한에 존재하고, 이 가운데 국가보위성은 과도한 권한과 특권을 가지고 임의로 인신을 구금하는 관행이 여전할 뿐 아니라 미결구금 기간에 범죄 혐의자의 유죄 여부와 형량까지 결정하고 있다고 언급하였다. 공동 보고자2는 또한 재판을 마친 수감자는 관련 범죄의 경중에 따라 인민보안성이 운영하는 강제노동 구금시설이나 단기 강제노동 구금시설(노동단련대), 교화 구금시설(교화소) 등에 수감된다고 언급하였다. 아울러 “중범죄”나 “국가반역죄”를 저지른 것으로 간주된 사람은 국가보위성의 구금 시설 내에서 장기간 심문을 받으면서 각종 고문을 비롯해 생존 기준에 미치지 못하는 음식과 위생 조건 등을 견뎌야 한다고 언급하였다. 공동 보고자2는 국가보위성에서 운영하는 정치범 수용소의 경우, 주민들이 재판도 받지 않고 임의로 구금되고

있다고 언급하였다⁵⁵.

기본적 자유 및 공적 생활과 정치적 생활에 참여할 권리⁵⁶

50. 자유수호연맹(ADF)은 기독교인과 그 가족들 대부분이 성분 제도의 최하위 계층인 “적대” 계층에 속해 있으며, 기도와 찬양, 예배를 드리는 행위, 성경이나 십자가를 소지하거나 선교사 또는 외국 기독교인과 접촉하는 행위는 처벌의 대상이 된다고 언급하였다. 자유수호연맹은 의사·표현의 자유를 실현할 권리를 제한하는 일체의 조치를 중단하고, 공적 또는 사적으로 개인의 종교를 표명할 권리가 온전히 보호되고 실현될 수 있게 할 것을 북한에 권고하였다⁵⁷.

51. 세계기독교연대(CSW)는 북한이 국제법에 명시된, 사상·양심·종교의 자유에 대한 권리를 존중하는 한편 북한이 헌법에서 약속한 바와 같이 주민의 신앙의 자유 보호를 보장하는 법률을 최상위 통치구조 차원에서 제정할 것을 권고하였다⁵⁸.

52. 국제사면위원회(AI)는 북한 정부가 여전히 북한 주민들과 외국 국민들 간의 정보 교환을 심각하게 제한하고 있다고 언급하였다. 북한에서는 모든 통신과 우편, 방송 서비스를 국가가 운영하고 있으며 독립적인 신문사나 대중 매체, 시민단체가 존재하지 않는다. 국제사면위원회는 또한 소수의 지배 계층을 제외한 일반 주민들은 인터넷이나 국제 휴대전화 서비스 등을 이용할 수 없다고 언급하였다⁵⁹.

53. 국제사면위원회(AI)는 북한 정부가 독립적인 신문사와 기타 대중 매체의 설립을 허용하고 국내외 대중 매체에 대한 일체의 검열을 중단하는 한편 학교와 도서관, 기타 공공시설에서 인터넷(월드와이드웹) 이용을 가능하게 할 것을 권고하였다⁶⁰.

54. 북한인권정보센터(NKDB)는 북한 주민이 어떠한 위협도 받지 않고 관련 절차를 이용할 수 있는 민원 처리 제도를 운영할 것을 북한에 권고하였다⁶¹.

55. 공동 보고자2(JS2)는 북한 여성들이 의료 서비스나 학교 인프라, 보육 서비스 개선 등의 문제를 제기하지 못하고 있으며, 이는 그러한 개선 요구가 정부에 대한 정치적 비판으로 간주되어 보복으로 이어질 수 있기 때문이라고 언급하였다⁶².

56. 공동 보고자1(JS1)은 북한이 결사의 자유를 보장하는 한편 모든 기혼 여성을 조선사회주의여성동맹에 의무적으로 가입시키는 관행을 중단할 것을 권고하였다⁶³.

57. 국제사면위원회(AI)는 「형법」과 기타 법률의 개정을 통해 해외 여행 시 허가를 얻어야 하는 규정을 폐지하는 한편 허가 없이 출국했다는 이유로 구금 또는 처형되거나 귀국 이후 고문이나 학대, 강제노동, 강제실종, 사형 등의 처벌을 받지 않게 할 것을 북한에 권고하였다⁶⁴.

58. 북한인권위원회(HRNC)는 모든 주민이 처벌을 받지 않고 출국 및 귀국할 수 있는 권리와 북한 국내를 자유롭게 이동할 수 있는 권리, 거주지와 근무지를 자유롭게 선택할 권리 등을 북한이 인정할 것을 권고하였다⁶⁵.

모든 형태의 노예화 금지⁶⁶

59. 공동 보고자1(JS1)은 북한 정부가 국영 기업소 노동자와 해외 파견 노동자, 여성, 아동, 수감자 등 주민 다수를 대상으로 강제 무임금 노동을 조직적으로 강제하고 있다고 언급하였다. 공동 보고자1은 또한

상당수의 북한 주민들이 살아가는 동안 일정 기간 의무적으로 무임금 노동에 종사해야 하거나 무임금 노동을 피하기 위해 뇌물을 상납해야 한다고 언급하였다⁶⁷.

60. 공동 보고자1(JS1)은 북한 정부가 다수의 북한 주민을 준군사적 성격의 강제노동부대에 입대시켜 임금을 지불하지 않고 장시간 노동을 강제하고 있다고 언급하였다. 공동 보고자1은 조선노동당이 통제 및 운영하는 이러한 강제노동부대(돌격대)는 군대식 조직을 갖추고 건설 사업과 공공 인프라 조성 사업에 주로 동원된다고 언급하였다⁶⁸.

61. 공동 보고자1(JS1)은 정치범 수용소(관리소)와 일반 수용소(교화소), 단기 구금 시설에서도 추운 겨울철에 제대로 된 옷도 지급되지 않는 힘들고 어려운 조건 속에서 고된 강제노동이 진행되고 있다고 언급하였다⁶⁹.

62. 공동 보고자2(JS2)는 조선사회주의여성동맹을 통해 조직된 여성들이 건설과 철도 공사, 벽돌 제조 현장에서 무임금 노동을 하고 있으며, 개인에게 부여된 금전적 또는 물질적 할당량을 채우지 못하는 경우에도 그러한 노동에 강제 동원되고 있다고 언급하였다⁷⁰.

63. 북한인권위원회(HRNC)는 구금 시설 노동을 포함한 강제노동 관행을 중단하기 위해 즉각적인 조치를 취할 것을 북한에 권고하였다⁷¹.

사생활 및 가족생활에 대한 권리⁷²

64. 국제사면위원회(AD)는 국제 인권 법률과 기준에 따라 허용되지 않는 경우를 제외하고, 모든 북한 주민들이 외국에 거주하는 부모와 자녀를 비롯한 가족들과 직접, 그리고 정기적으로 소통할 수 있게 할 것을 북한에 권고하였다. 국제사면위원회는 또한 자녀와 부모 사이의 통신을 비롯해 불필요하고, 불특정적이며, 정당한 목적이 없는 통신 감시를 중단할 것을 북한 정부에 권고하였다⁷³.

65. 한동대학교 국제법센터(HILC)는 강제 불임 수술 시행, 장애인 간 결혼 포기 중용, 격리 및 분리 조치 등 온전성과 가정, 가족에 대한 권리 향유를 가로막는 일체의 조치나 관습, 관행을 즉각 중단할 것을 북한 정부에 권고하였다⁷⁴.

3. 경제적, 사회적, 문화적 권리

노동권 및 공정하고 우호적인 노동 조건에 대한 권리⁷⁵

66. 공동 보고자4(JS4)는 북한의 모든 성인은 국내법에 따라 기업소에 고용 및 소속되어야 하며 정부는 기업소를 통해 직원을 감시하고 정치적으로 통제하고 있다고 언급하였다. 공동 보고자4는 또한 조선노동당위원회가 매주 개최하는 비판 회의 및 정치 강의를 통해 감시 활동이 이루어진다고 언급하였다⁷⁶.

67. 공동 보고자1(JS1)은 북한의 일반 노동자들은 직업 선택의 자유가 없으며 정부가 도시와 지방 출신 남성과 미혼 여성들에게 직업을 할당한다고 언급하였다. 공동 보고자1에 따르면 무단으로 결혼하거나 직업을 갖지 않는 것은 3개월에서 6개월간 강제 노동 수용소(노동단련대)에서 가혹한 노동형으로 처벌할 수 있는 범죄에 해당한다⁷⁷.

68. 공동 보고자4(JS4)는 중등학교 졸업자가 낮은 사회 계급과 불명예스러운 가족 배경으로 직업을 할당받지 못한 경우 실업에 따른 처벌을 피하기 위해 돌격대에 자원 입대하는 것을 고려하기도 한다고 언급하였다⁷⁸.

69. 공동 보고자4(JS4)는 북한 노동자의 경우 당국이 정한 봉급액이 시장 가격으로 물건을 구매하는 데 필요한 액수를 한참 밑들기 때문에 기업소 근무만으로는 적절한 생계를 유지할 수 없다고 언급하였다. 공동 보고자4는 북한 노동자들의 경우 다른 곳에서 수입을 올리기 위해 다니던 기업소를 그만둘 수 없으며, 사적 거래에 종사할 시간을 얻기 위해서는 기업소의 관리자에게 뇌물을 상납해야 하고, 그 액수가 한 달치 봉급의 10배를 상회하는 경우가 대부분이라고 언급하였다. 공동 보고자4는 또한 기업소를 떠나 사적 거래를 수행하기 위해 뇌물을 상납하는 노동자의 비율이 약 30%에 이른다고 언급하였다⁷⁹.

70. 국제사면위원회(A)는 북한의 정부 부처나 국영 기관에서 지급하는 월급은 시장에서 쌀 1킬로그램을 구입할 수 있는 수준에 불과하다고 언급하였다. 국제사면위원회는 또한 북한 노동자들의 경우 단체협상 등을 통한 민원 제기나 임금 인상 요구를 두려워하고 있으며, 이는 그러한 행위가 정부에 대한 저항으로 간주되어 “노동교화형”으로 처벌을 받을 수 있기 때문이라고 언급하였다⁸⁰.

71. 공동 보고자1(JS1)은 노동자들이 벌금 부과 처벌 없이 원하는 직장을 선택하고 직업을 변경할 수 있게 허용하는 한편 직업이 없다는 이유로 수감된 모든 이들을 석방할 것을 북한 정부에 권고하였다⁸¹.

72. 국제사면위원회(A)는 노동자에 대한 기업소의 처우를 규제 및 감독하고, 노동자들이 개별적으로 또는 집단적으로 제기한 민원을 보복의 위협 없이 조사해 시정할 수 있는 적절한 수단을 제공할 것을 북한 정부에 권고하였다⁸².

사회보장권

73. 공동 보고자4(JS4)는 군대식 강제노동부대인 돌격대가 작업하는 건설 현장에서는 안전 장비가 충분히 제공되지 않아 사고가 빈번히 발생한다고 언급하였다. 공동 보고자4는 사고가 발생해도 피해자나 그 가족에 대한 보상이 이루어지지 않고 있으며 그 대신 가족에게 표창이 수여된다고 언급하였다. 공동 보고자4는 사고로 부상을 당한 노동자는 자비로 치료해야 한다고 언급하였다⁸³.

적정한 생활에 대한 권리⁸⁴

74. 국제사면위원회(A)는 북한의 경우 국가배급제도가 붕괴됨에 따라 식품과 생필품의 대부분을 시장에서 구입해야 한다고 언급하였다⁸⁵.

75. 나우(NAUH)는 일부 북한 주민들의 생활 수준이 향상되었으나 빈곤 가정의 아동 또는 보호 시설을 이탈해 거리로 되돌아간 아동들의 경우 개선된 생활 수준을 누리지 못하고 있다고 언급하였다. 나우는 또한 병에 걸린 시설 거주 아동을 비롯한 취약 계층에게 북한 정부가 식품과 의료 물자를 제공하지 않고 있다고 언급하였다⁸⁶.

76. 북한인권정보센터(NKDB)는 북한 정부가 전국의 산을 대상으로 진행한 나무 심기 활동이 지방 거주자를 비롯해 산림에 생계를 의존하는 주민들의 식량권을 침해했다고 언급하였다. 북한인권정보센터는 2017년 여름 생계 유지를 위한 함경북도 주민들의 농사를 북한 정부가 금지한 바 있다고 언급하였다⁸⁷.

건강권⁸⁸

77. 공동 보고자2(JS2)는 북한 정부가 수십 년간 다른 지역을 도외시한 채 평양 지역, 그 중에서도 경제 활동이 활발한 평양 북부 지역에 자원의 배분과 투자를 비대칭적으로 집중해 왔으며, 이러한 정책으로 인해 주민들의 의료 서비스 접근이 제약을 받게 되었다고 언급하였다. 공동 보고자2는 북한에서 호담당 의사를

제외하고는 의료 체계 접근이 제한되어 있는 가장 큰 이유가 입원 치료 시 자신의 식사, 난방용 땀감, 의사를 위한 음식 등을 환자가 직접 준비해야 한다는 사실 때문이라고 언급하였다. 공동 보고자2는 또한 북한의 경우 1차 진료 의료 인력을 만나는 것은 무상이지만 의료 시술과 약품 구입, 병원비 등은 개인 또는 가구가 부담해야 한다고 언급하였다⁸⁸.

78. 북한인권정보센터(NKDB)는 북한의 의사들이 생계 유지에 필요한 급여나 기타 공식적인 급부를 제공받지 못하고 있고, 이로 인해 높은 소득을 올릴 수 있는 방법으로 눈을 들리게 됨에 따라 환자들을 상대로 필요하지 않은 약품의 구입을 권유하고 있다고 언급하였다⁸⁹.

79. 북한인권위원회(HRNC)는 북한 전역에 걸쳐 의료 인력을 비롯한 공중 보건 및 1차 보건의료 인프라를 재건하는 데 자원을 더욱 집중할 것을 북한에 권고하였다⁹¹.

80. 공동 보고자2(JS2)는 현대식 피임 수단의 활용 부족과 부실한 생식보건 교육으로 인해 여성들이 출산을 피하기 위해 낙태를 반복하고 있다고 언급하였다⁹².

교육권⁹³

81. 국제사면위원회(AD)는 학령기 아동의 대다수가 쇠약한 건강 상태와 부실한 영양 상태로 인해 학교 입학을 2~3년씩 미루어야 하는 실정이라고 언급하였다. 국제사면위원회에 따르면 북한의 학교에서는 자녀가 학교를 계속 다니게 하는 조건으로 토끼 가죽이나 현 신발, 고철 등의 물자를 학부모들에게 요구하고 있다. 이러한 물자를 상납하지 못하는 부모들은 학비를 내야 한다⁹⁴.

82. 국제사면위원회(AD)는 모든 아동을 대상으로 진정한 의미의 무상 의무 초등교육과 중등교육을 보장하는 한편 교육에 대한 접근을 가로막는 장애물을 제거하여 규칙적인 학교 출석을 장려할 것을 북한에 권고하였다⁹⁵.

83. 공동 보고자1(JS1)은 정치적 성향, 다시 말해 성분이 좋은 가정의 아동만이 명문 대학 재학이 가능하다는 점, 그리고 성분이 중간 이하인 계층의 아동은 교육이나 직업에 대한 선택권이 제한되거나 그러한 선택권을 아예 박탈당하고 있다는 점에 주목하였다⁹⁶.

84. 공동 보고자1(JS1)은 조선노동당과 정부에 대한 아동 또는 그 가족의 충성도를 기준으로, 양질의 교육이나 명문 대학에 대한 접근을 허용하는 북한 정부의 차별 관행을 금지할 것을 북한에 권고하였다⁹⁷.

85. 공동 보고자1(JS1)은 북한의 교원들이 조선노동당의 정치 이데올로기와 선전 위주로 수업을 진행하고 수학이나 과학 등의 과목은 등한시했다는 증언을 국제인권감시기구(Human Rights Watch)가 확보했다고 언급하였다. 수학이나 과학 수업은 오로지 성분이 좋은 학생들을 대상으로 진행되었다. 공동 보고자1은 교원들이 농사일, 또는 건설 현장에서 사용될 고철과 자갈 등의 물자 수집 같은 무임금 노동을 학생들에게 강요하였음에 주목하였다⁹⁸.

86. 성공적인 통일을 만들어가는 사람들(PSCORE)은 북한의 학교에서는 자아비판과 상호비판의 시간을 운영해야 하고, 이러한 관행이 정신적 온전성과 인간의 존엄성에 대한 아동의 권리를 침해하고 있으며, 급우들 사이에 불신과 반감의 분위기를 형성시키고 있다고 언급하였다⁹⁹.

87. 성공적인 통일을 만들어가는 사람들(PSCORE)은 교육 과정에 대한 탈정치화를 즉각 이행하는 한편 학생에게 굴욕감을 주는 수업 관행을 방지하기 위해 적극적인 조치에 나설 것을 북한 정부에 권고하였다¹⁰⁰.

88. 공동 보고자1(JS1)은 학교에서 모든 학생을 대상으로 차별 없이 정규 교과목과 관련한 양질의 교육을 충분히 제공하게 할 것을 북한에 권고하였다¹⁰¹.

89. 국제사면위원회(AD)는 정책 및 법률 입안을 통해 아동의 생득적 존엄을 존중하는 교육을 비롯해 아동이 자신의 견해를 자유롭게 표현하고, 비판적 사고와 같은 역량을 개발하며, 자신들의 역량을 십분 발휘해 인생의 다양한 선택지를 추구하면서 인권의 가치를 존중하게 하는 교육을 제공할 것을 북한에 권고하였다¹⁰².

90. 한동대학교 국제법센터(HILC)는 다양한 유형의 장애를 가진 학생들을 교육할, 자격 있는 교원을 확충하기 위해 교원 양성 교육과 전문성 개발 프로그램을 제공하는 데 예산을 배정할 것을 북한 정부에 권고하였다. 한동대학교 국제법센터는 또한 북한 정부가 정신 장애인을 교육에서 배제하는 만연된 관행을 해결할 것을 권고하였다¹⁰³.

4. 개인 또는 집단의 권리

여성¹⁰⁴

91. 공동 보고자1(JS1)은 국내법 개정을 통해 성적 폭행과 성적 강요, 강간, 부부 강간 등 여성과 소녀를 대상으로 하는 일체의 폭력을 법률로 금지할 수 있도록, 명확하고 구속력 있는 조항을 「형법」에 신설하는 한편 그러한 법률 조항을 전면적으로 이행할 것을 북한에 권고하였다¹⁰⁵.

92. 국제아동인권센터(InCRO)는 북한의 「가족법」이 결혼 가능 연령을 17세로 규정하고 있다고 언급하면서, 이로 인해 소녀들의 공평한 교육의 기회와 교육에 대한 접근, 도달 가능한 최고 수준의 건강을 향유할 권리 등이 침해되고 있다는 점에 주목하였다¹⁰⁶.

93. 공동 보고자1(JS1)은 여성과 소녀들이 학교와 가정에서 젠더에 기반한 조직적인 차별을 경험하고 있으며, 사회에 만연한 성 역할 고정관념에 지속적으로 노출되어 있을 뿐 아니라 그러한 고정관념에 순응할 것을 강요받고 있다고 언급하였다¹⁰⁷.

94. 공동 보고자2(JS2)는 북한의 여성들이 가족의 생계를 책임져야 한다고 교육받아 왔으며 대부분의 사적 시장경제는 여성의 비중이 압도적으로 높다고 언급하였다. 공동 보고자2는 이러한 사정으로 인해 북한 여성들은 특정 연령에 도달하거나 결혼을 한 후에는 국가가 배정한 직업을 그만두고 사적 거래에 종사하거나 가정의 재정을 지원해야 하기 때문에 2차 차별을 겪게 된다고 언급하였다¹⁰⁸.

95. 성공적인 통일을 만들어가는 사람들(PSCORE)은 젠더에 기반한 신체적·언어적 폭력이 사회·경제 시스템의 제일 아래에 있는 성인 여성들에게 노골적인 위협이 되고 있다고 언급하였다. 이러한 폭력의 가해자는 대부분 군인을 비롯해 권력을 가진 학교의 관리들이었다¹⁰⁹.

96. 공동 보고자1(JS1)은 북한 내에 존재하는 여성과 소녀에 대한 차별과 폭력의 문제를 인정하는 한편 여성과 소녀에 대한 차별을 조장하는 각종 선전과 교육 과정, 관행, 사회 정책 등을 폐지할 것을 북한에 권고하였다¹¹⁰.

아동¹¹¹

97. 국제아동인권센터(InCRO)는 북한의 경우 아동의 정의가 적용되는 기간을 교육을 받는 기간으로만 한정하고 있다고 언급하였다. 국제아동인권센터는 아동이 11년제 교육을 마치고 난 뒤에는 18세 미만이라고

하더라도 성인과 똑같은 책임과 의무를 갖는다고 언급하였다. 국제아동인권센터는 또한 북한의 경우 아이가 태어나는 순간 1세가 되는 연령 계산 방식을 사용하고 있다는 점에 주목하면서, 법률에 명시된 기준인 “16세까지”는 14세 또는 15세로도 해석될 수 있다고 언급하였다¹¹².

98. 국제사면위원회(AI)는 「아동권리보장법」 개정을 통해 18세 미만인 자를 모두 아동으로 정의할 것을 북한에 권고하였다¹¹³.

99. 국제아동인권센터(InCROC)는 북한의 「헌법」과 「사회주의로동법」에서 노동 가능 연령을 16세로 규정하고 있다고 언급하면서, 이러한 법 규정으로 인해 위험하고 유해한 환경에서 아동의 노동이 이루어질 수 있으며 아동 착취가 발생할 수 있다는 점에 주목하였다¹¹⁴.

100. 공동 보고자(JS1)은 조선노동당과 교육상이 소학교와 중등학교, 직업학교, 전문학교, 대학교 등과 협력하여 아동 노동을 요구하고 있다는 북한 주민의 증언을 국제인권감시기구(Human Rights Watch)가 확보했다는 점에 주목하였다. 공동 보고자1은 조선소년단과 김일성-김정일 주의 청년동맹에서도 아동의 노동을 동원하고 있다고 언급하였다. 공동 보고자1은 학교의 행정 담당자들이 정부 요청에 응하기 위해 또는 학교를 유지 및 관리하기 위해, 심지어는 이익을 얻기 위해 아동을 착취하고 있다는 점에 주목하였다¹¹⁵.

101. 성공적인 통일을 만들어가는 사람들(PSCORE)은 북한의 학교가 농사일을 교육 과정에 포함시키고 있으며, 모든 학생들의 교육 과정에 현장실습을 필수 과목으로 포함시켰다고 언급하였다¹¹⁶.

102. 국제사면위원회(AI)는 모든 형태의 착취와 강제 또는 유해 노동으로부터 아동을 보호할 것을 권고하는 한편 이를 위해 부적절한 신체 노동 또는 과도한 신체 노동을 학교가 아동에게 요구하는 것을 효과적으로 방지할 것을 북한에 권고하였다. 성공적인 통일을 만들어가는 사람들(PSCORE)도 이와 유사한 내용을 북한에 권고하였다¹¹⁷.

103. 공동 보고자(JS1)은 학생들에게 무임금 노동을 요구한 교장과 행정 직원, 교원을 징계하고 이들에 대한 처벌 내용을 공개할 것을 북한 정부에 권고하였다¹¹⁸.

104. 나우(NAUH)는 각종 증언과 최근의 보도를 인용해 북한 정부가 거리의 아동들을 그 의사와 무관하게 보호 시설로 보내는 조치를 취하고 있다고 언급하였다. 나우는 또한 북한 정부가 보호 시설을 생활하기 적합한 상태로 유지하지 못하고 있을 뿐 아니라 시설 거주 아동의 건강도 보호하지 못했다고 언급하였다¹¹⁹.

105. 나우(NAUH)는 안전한 식수와 적절한 위생 조건을 보장하고 추위나 습기, 더위, 비, 바람 등 건강을 위협하는 요인으로부터 아동을 보호하는 등 주거 조건을 충분히 보장할 수 있도록 아동 보호 시설을 개선하고, 필요시 국제사회의 인도적 지원을 받을 것을 북한에 권고하였다. 나우는 또한 북한이 감독 체계를 통해 보호 시설의 아동이 충분한 음식은 물론이고 국제 원조 프로그램을 통해 지원 받은 약품을 비롯해 예방과 치료를 위한 약품을 충분히 제공받고 있는지 확인할 것을 권고하였다¹²⁰.

106. 아동 체벌 근절을 위한 글로벌 이니셔티브(GIEACPC)는 형벌 제도상에서는 체벌이 금지되어 있으나 가정과 대체 보육 시설, 학교 등에서는 체벌이 여전히 법률에 저촉되지 않는다고 언급하였다. 아동 체벌 근절을 위한 글로벌 이니셔티브는 가정을 비롯한 모든 환경에서 체벌을 명시적으로 금지하는 법률을 제정할 것을 권고하였다¹²¹.

107. 성공적인 통일을 만들어가는 사람들(PSCORE)은 교육 제도 내에서 여전히 신체 폭력이 일상화되어

있으며, 이 외에 거주지, 애육원, 구호소 등에서도 적극적 및 수동적 신체 폭력 사례가 확인되고 있다고 언급하였다¹²².

장애인¹²³

108. 한동대학교 국제법센터(HILC)는 격리, 강제 불임 시술, 강제 분리 등 다양한 형태로 장애인에 대한 차별적 관행이 만연해 있다고 언급하였다. 한동대학교 국제법센터는 장애 여성들이 산전 및 산후 관리를 받을 권리를 박탈당하고 있으며, 장애인 부모 사이에서 태어난 아동은 대부분 정부가 운영하는 시설에 위탁되어 강제 분리를 당하고 있다고 언급하였다. 한동대학교 국제법센터는 장애인의 경우 입양 부모나 후견인, 아동의 수탁자가 될 기회를 박탈당한다고 언급하였다¹²⁴.

109. 한동대학교 국제법센터(HILC)는 장애인이 평양에서 추방되었으며 제한된 지역에 고립되거나 다른 도시의 시설로 보내졌다고 언급하였다¹²⁵.

110. 한동대학교 국제법센터(HILC)는 장애 여성들의 경우 사회적 참여가 상대적으로 제한되어 있어 사회적으로 불이익을 받는 계층에 해당한다고 언급하였다¹²⁶.

111. 한동대학교 국제법센터(HILC)는 장애를 가진 신생아도 출생 등록을 하게 할 것을 복한 정부에 권고하였다¹²⁷.

112. 한동대학교 국제법센터(HILC)는 아동을 비롯한 장애인이 다른 이들과 동등하게 자신의 생식력(fertility)을 유지할 수 있도록 모든 관련 시설과 프로그램, 절차를 감독하는 한편 장애 아동에 대한 위탁이나 분리를 금지할 것을 복한 정부에 권고하였다¹²⁸.

1 요약 보고서 작성을 위해 정보를 제공한 이해관계자의 명단은 아래와 같다. 이들이 제출한 보고서 원본의 전문은 웹사이트에서 확인할 수 있다(www.ohchr.org).

시민단체

개별 보고자

ADF	자유수호연맹 국제본부(스위스 제네바)
AI	국제사면위원회(영국 런던)
CGN	세계비살상센터(스위스)
CSW	세계기독교연대(영국 뉴올든)
GIEACPC	아동 체벌 근절을 위한 글로벌 이니셔티브(영국 런던)
HILC	한동대학교 국제법센터(대한민국 포항)
HRNK	북한인권위원회(미국 워싱턴)
ICAN	핵무기폐기국제운동(스위스 제네바)
InCRC	국제아동인권센터(대한민국 서울)
KAATA	1969년 KAL기 납치피해자 가족회(대한민국 부천)
NAUH	나우(Now Action & Unity for Human Rights)(대한민국 서울)
NKDB	북한인권정보센터(대한민국 서울)
NKHRN	북한인권네트워크(일본 후지사와)
PSCORE	성공적인 통일을 만들어가는 사람들(대한민국 서울)

공동 보고자

JS1	공동 보고자 1: 1969년 KAL기 납치피해자 가족회(대한민국 서울); 라틴아메리카 개방 및 발전 연구소 - CADAL(아르헨티나 부에노스아이레스); 세계기독연대 - CSW(영국 뉴몰든); 북한인권정보센터 - NKDB(대한민국 서울); 국제인권감시기구(스위스 제네바); 북한반인도범죄철폐국제연대 - ICNK(대한민국 서울); 제아름 블라우스타인 인권증진재단 - JBI(미국 뉴욕); 케냐인권위원회(케냐 나이로비); New Korea Women's Alliance(대한민국 서울); 북한전략센터 - NKSC(대한민국 서울); 엔케이워치(대한민국 서울); 열린북한(대한민국 서울); Peace and Hope International(미국 포모나); 남아프리카 소송센터(남아프리카공화국 요하네스버그); 전환기 정의 워킹그룹 - TJWG (대한민국 서울);
JS2	공동 보고자 2: Conectas Human Rights(브라질 상파울루); 북한인권시민연합 - NKHR (대한민국 서울);
JS3	공동 보고자 3: 6·25전쟁납북인사가족협의회 - KWAFU(대한민국 서울); 엔케이워치(대한민국 서울); 전환기 정의 워킹그룹 - TJWG (대한민국 서울);
JS4	공동 보고자 4: 열린북한 - ONK(대한민국 서울); 통일전략연구소 - USI(대한민국 서울)

2 보편적 정례검토(UPR) 문서에 사용된 약어는 아래와 같다.

ICERD	「인종차별철폐협약」
ICESCR	「경제적·사회적·문화적 권리에 관한 국제규약」
OP-ICESCR	「경제적·사회적·문화적 권리에 관한 국제규약 선택의정서」
ICCPR	「시민적·정치적 권리에 관한 국제규약」
ICCPR-OP 1	「시민적·정치적 권리에 관한 국제규약 제1선택의정서」
ICCPR-OP 2	「시민적·정치적 권리에 관한 국제규약 제2선택의정서(사형제 폐지)」
CEDAW	「여성차별철폐협약」
OP-CEDAW	「여성차별철폐협약 선택의정서」
CAT	「고문 및 그 밖의 잔혹한, 비인도적인 또는 굴욕적인 대우나 처벌의 방지에 관한 협약」
OP-CAT	「고문 및 그 밖의 잔혹한, 비인간적인 또는 굴욕적인 대우나 처벌의 방지에 관한 협약 선택의정서」
CRC	「아동권리협약」
OP-CRC-AC	「아동권리협약 제1선택의정서(아동의 무력 분쟁 참여)」
OP-CRC-SC	「아동권리협약 제2선택의정서(아동의 매매, 성매매, 아동 음란물)」
OP-CRC-IC	「아동권리협약 제3선택의정서(아동의 청원 절차)」
ICRMW	「모든 이주노동자와 그 가족의 권리 보호에 관한 국제협약」
CRPD	「장애인권리협약」
OP-CRPD	「장애인권리협약 선택의정서」
ICPPED	「강제실종방지협약」

3 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.1-124.18, 124.20, 124.29, 124.32- 124.33, 124.37-124.38, 124.45-124.68, 124.184-124.185, 125.1-125.7, 125.12-125.13, 125.26-125.39, 125.71-125.75.

4 HRNK, paras. 9-10.

5 JS3, paras. 65-66.

6 CGN, p. 6.

7 위의 문서, p. 5.

8 JS1, p. 2; CSW, para. 9.

9 ICAN, p. 1. 다음도 참조할 것. CGN, p. 6.

10 JS1, p. 6.

11 AI, p. 5. 다음도 참조할 것. CSW, para. 21 and JS1, p. 2.

12 JS3, para. 61.

-
- 13 ADF International, para. 18 (d).
- 14 CSW, para. 8.
- 15 JS3, para. 68.
- 16 KAAFA, para. 5.
- 17 JS3, para. 61.
- 18 NHRK, para. 25.
- 19 InCRC, para. 9.
- 20 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.19, 124.21-124.28, 124.30-124.31, 124.34-124.36, 124.39-124.44, 124.147, 124.172, 124.180-124.183.
- 21 JS3, para. 58.
- 22 AI, p. 5.
- 23 HILC, para. 20.
- 24 AI, p. 5.
- 25 HILC, para. 21.
- 26 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.139-124.141, 124.171, 125.40-125.43.
- 27 CSW, paras. 27-29. 다음도 참조할 것. HRNK, para. 21.
- 28 CSW, para. 32.
- 29 NKDB, para. 7.
- 30 관련 권고사항은 다음을 참조할 것. A/HRC/27/10, paras. 124.77-98, 124.101-124.104, 125.44-125.70, 125.76.
- 31 NKDB, para. 1.
- 32 JS3, para. 35.
- 33 JS3, para. 41.
- 34 AI, p.6. 다음도 참조할 것. CGN, p. 5.
- 35 JS3, para. 36.
- 36 AI, pp. 3 and 5.
- 37 CSW, para. 35.
- 38 HRNK, para. 8 (h).
- 39 AI, p. 3.
- 40 CSW, paras. 33-34.
- 41 JS1, p. 3. 다음도 참조할 것. AI, p. 5; CSW, para. 38 and HRNK, para. 13.
- 42 JS1, p. 3.
- 43 위의 문서.
- 44 AI, p. 5. 다음도 참조할 것. JS1, p. 3.
- 45 JS1, p.3. 다음도 참조할 것. CSW, para. 40.
- 46 CSW, para. 39.
- 47 HRNK, para. 16.
- 48 NKHRN, p. 1.
- 49 KAAFA, para. 4. 다음도 참조할 것. NKHRN, p. 1.
- 50 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.99, 124.113-124.120, 125.8-125.11, 125.14-125.25, 125.77-125.79.
- 51 JS1, p. 2. 다음도 참조할 것. CSW, para. 22.
- 52 AI, p. 1.
- 53 JS1, p. 4.
- 54 JS3, paras. 53 and 54.
- 55 JS2, pp. 7 and 8.
- 56 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.123-124.137, 125.80-125.81.
- 57 ADF International, paras. 6 and 18 (a).
- 58 CSW, paras. 50 and 51.

-
- 59 AI, pp. 1 and 2. 다음도 참조할 것. PSCORE, para. 6.
60 AI, p. 5.
61 NKDB, para. 6.
62 JS2, p. 4.
63 JS1, p. 5.
64 AI, pp. 3 and 5. 다음도 참조할 것. NKDB, paras. 26-28.
65 HRNK, para. 18.
66 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.109-124.111.
67 JS1, p. 6.
68 위의 문서.
69 위의 문서.
70 JS2, p. 4.
71 HRNM, para. 15.
72 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, para. 124.121.
73 AI, p. 5.
74 HILC, para. 22.
75 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, para. 124.138.
76 JS4, paras. 5, 9 and 12.
77 JS1, p.6. 다음도 참조할 것. NKDB, para. 15.
78 JS4, para. 15.
79 위의 문서, paras. 5 and 11.
80 AI, p. 4.
81 JS1, p. 7.
82 AI, p. 6.
83 JS4, para. 19.
84 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.140, 124.146, 124.148-124.163, 125.82-125.83.
85 AI, p. 4.
86 NAUH, p. 5.
87 NKDB, para. 10.
88 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.164-124.170.
89 JS2, p. 5.
90 NKDB, para. 19.
91 HRNK, para. 23.
92 JS2, p. 6.
93 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.173-124.177.
94 AI, p. 4.
95 위의 문서, p. 6. 다음도 참조할 것. NAUH, p. 6.
96 JS1, p. 5.
97 위의 문서, p. 6.
98 JS1, p.5. 다음도 참조할 것. AI, p. 5.
99 PSCORE, paras. 4, 5 and 7.
100 위의 문서, paras. 15 and 17.
101 JS1, p. 6.
102 AI, p. 6.
103 HILC, paras. 13, 14, 16, 26 and 27.
104 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.69-124.76, 124.100, 124.105-124.108.
105 JS1, p. 5.
106 InCRC, para. 4.

-
- 107 Ibid., p. 4.
108 JS2, p. 3.
109 PSCORE, para. 14.
110 JS1, p. 5.
111 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.112, 124.122.
112 InCRC, paras. 3 and 6.
113 AI, p. 6.
114 InCRC, para. 4.
115 JS1, p. 6.
116 PSCORE, paras. 10 and 11.
117 AI, p. 6. 다음도 참조할 것. PSCORE, para. 18.
118 JS1, p. 6.
119 NAUH, pp. 1, 2 and 4.
120 Ibid., p. 6.
121 GIEACPC, p. 2.
122 PSCORE, paras. 12 and 13.
123 관련 권고사항은 다음을 참조. A/HRC/27/10, paras. 124.178-124.179.
124 HILC, paras. 5 and 6.
125 위의 문서, para. 9.
126 위의 문서, para. 17.
127 위의 문서, para. 29.
128 위의 문서, para. 21.

**인권이사회 결의 16/21 부속서 제5항에
의거, 제출한 국가별 사전질의서**

국가별 사전질의서 (제1차)

영국과 북아일랜드

- 북한은 자국의 인권 문제를 직접적으로 평가할 수 있는 즉각적이고 방해받지 않는 접근권의 허용 등을 포함하여, 유엔 인권 특별 보고관들과 협력을 구축하기 위해 어떤 조치를 강구할 방침인가?
- 북한은 모든 시민들이 12년의 양질의 교육을 받을 수 있고 종교 및 신앙활동을 자유롭게 할 수 있는 교육 및 종교·신념의 자유와 같은 자유권을 헌법에서 보장하기 위해 어떤 조치를 취하고 있는가?
- 북한은 자발적 노동 특별 요구, 대규모 농촌 동원 및 최장 10년의 중노동 건설현장에 동원되는 군대식 노동여단에 16~17세 수용 등 어린이들의 교육, 심신의 발전 및 휴식을 저해하는 경제적 착취를 없애기 위해 어떤 조치를 취하고 있는가?
- 세계식량계획과의 양해각서(MOU)에 따라 북한은 모든 인구, 특히 빈곤층, 장애인, 피구금인 그리고 어린이와 같은 취약계층의 동등한 식량 접근을 보장하기 위해, 식량의 운영조건, 접근방식 및 모니터링 개선을 위한 어떤 조치를 취하고 있나?
- 북한은 여성차별철폐협약(CEFD)에 따라 여성을 성적 폭력과 학대로부터 보호하기 위해 어떻게 형벌 제도 및 군대를 개혁할 것인가?

포르투갈

- 북한은 수용한 국가별 정례인권 검토(UPR) 권고사항의 이행 및 진전과 그 효과에 대한 모니터링을 담당하는 국가 메커니즘이나 절차를 알려 줄 수 있는가?
- 북한은 국가별 정례인권 검토(UPR) 권고사항, 유엔인권협약기구가 제시한 권고/지침, 그리고 특별절차 및 관련된 지역 메커니즘들을 수행하기 위한 '실행 및 후속조치를 위한 국가 메커니즘 (NMIRF)' - 상기 사항에 대한 수합, 국가 데이터베이스 차원에서의 관리, 정부 부처간 실행계획 수립, 진행사항 모니터링, UN 보고절차 구축 등 - 을 수립하였는가? 만약 그렇다면 북한은 미래에 NMIRF을 강화하기 위한 계획, 그리고 메커니즘을 수립하면서 직면했던 어려움 및 교훈 등의 경험을 간략하게 공유해줄 수 있는가?

스웨덴

- 지난 북한의 국가 정례인권 검토(UPR)에서 스웨덴은 강제노역과 식량 중단을 포함한 구금자에 대한 고문과 기타 잘못된 처우를 막기 위한 즉각적이고 투명한 조치를 취할 것을 권고했다. 북한은 이와 관련하여 진행 상황에 대한 최신 정보를 제공해 줄 수 있는가?
- 최근의 몇몇 보고서는 군대, 구금 장소, 대중 교통 및 시장과 같은 상업 중심지에서 여성에 대한 폭력이 만연하고 있음을 밝히고 있다. 북한은 성기반 폭력(SGBV)을 해결하기 위해 어떤 방법을 강구해 왔는가?
- 어린이와 청소년들은 종종 삼지연 건설현장과 같은 다양한 공공사업에서 일한다. 북한은 아동 노동이 발생하지 않음을 보장하기 위해, 어린이와 청소년의 모집 과정 및 근무 조건에 대해 명확히 설명할 수 있는가?

미국

- 북한 형법은 고문과 잔인, 비인도적, 혹은 굴욕적인 대우 또는 처벌을 금지하고 있지만, 국제 사회의 보고서에는 북한의 정치범 수용소 및 구금 시설에서 심각한 구타, 전기충격, 장기간 비바람에 노출 및 다양한 형태의 학대가 일반적 관행으로 발생하고 있다는 내용이 지속적으로 기록되고 있다. 북한은 고문방지협약을 비준하고 고문을 금지하는 국내법 조항을 시행할 것인가?
- 북한의 구금시설에는 얼마나 많은 사람들이 있는가? 매년 구금되어 사망하는 사람의 수는 몇 명인가? 최근 몇 년 동안 교도소 인구는 어떻게 변했는가?
- 북한은 구금된 사람들의 가족들에게 자신의 가족이 어디에 있는지 알려주고, 그들에게 연락할 수 있는 방법을 제공하기 위한 방안을 강구할 것인가?
- 북한의 정치범은 벌목, 채굴, 농작물 재배 및 제조 등의 강제 노동을 해야 하는 경우가 많다. 농장과 공장에서 노동자들에게 임금이나 식량을 제공하지 않는다는 보고도 많다. 또한, 벽돌 생산, 시멘트 제조, 석탄 채굴, 금 채굴, 벌목, 철 생산, 농업 및 섬유 산업에서 강제 노동이 지속적으로 발생하는 것으로 알려져 있다. 북한은 강제 노동과 아동 노동을 없애기 위해 어떤 조치를 취할 것이며, 관련 문제들을 해결하기 위해 국

제노동기구(ILO)에 지원을 요청하고 가입하는 것을 고려할 것인가?

- 북한의 형법은 여성에 대한 다양한 형태의 폭력을 금지하고 있지만 치안당국과 개인 행위자에 의해 가해지고 있는 무분별한 여성 폭력에 대한 신고가 지속적으로 보고되고 있다. 북한은 이러한 사안에 경찰이 적극적으로 수사하고 기소할 것을 요구하는 등 형법상의 해당 조항을 강제화하기 위한 조치를 취할 것인가? 또한 이 문제에 대한 대중 교육을 위해 대중 인식 캠페인을 강화할 것인가?
- 북한은 2017년 유엔 장애인 인권 특별보고관의 방북을 허용했지만 보고관의 접근은 엄격히 제한되었다. 그 방문 후에 북한은 장애인 인권에 대해 어떤 조치를 취했는가?
- 북한은 시민적·정치적 권리에 관한 국제규약(ICCPR)을 준수하는 재판 및 판결 절차를 따르기 위해 어떤 조치를 취하고 있는가? 유죄 판결을 받은 범죄자들의 복역기간은 일반적으로 선고의 기간과 일치하는가?
- 교회를 포함한 어떤 종교단체가 북한 내에서 운영되고 있는가?
- 북한에 정부 혹은 조선노동당으로부터 독립적으로 운영되는 시민사회 조직이 존재하는가?

캐나다

- 2차 국가별 정례인권검토(UPR)에서 북한은 캐나다가 권고한 “집회와 결사의 자유에 대한 기본권 보장을 통해 북한 주민들의 사상, 양심, 종교의 자유를 보장”하라는 내용을 수용하였다. 북한은 이 권고안을 실행하기 위해 어떤 조치를 취해왔는가?

국가별 사전질의서(제2차)

슬로베니아

- 북한은 시민적·정치적 권리에 관한 국제규약(ICCPR)의 당사국이다. 우리는 북한에서 종교의 자유에 대해 관심이 많으며 어떻게 종교의 자유가 보장되는지에 대해서 알고 싶다.
- 특히 사회적 계급제도인 성분제와 관련하여, 북한 시민들의 권리를 보호하고 강화할 수 있는 차별금지법을 도입하는 것에 대한 어떠한 논의나 고려가 있었는가?
- 북한 주민, 특히 북한 어린이들의 만성적 식량 불안정, 영양부족 및 다른 건강 문제를 완화하기 위해 채택된 방안들에 대해 물어보고 싶다.

독일

- 국가별 정례인권 검토 이후, 몇 명이 어떤 죄목으로 사형을 선고받았고, 몇 건의 사형이 집행되었는가?
- 북한은 자국의 인권 문제에 있어 유엔 특별절차, 특히 유엔 특별보고관에게 어떻게 협조할 계획인가?
- 구금자의 권리를 보장하고 고문과 성 폭력과 같은 학대를 방지하기 위해 어떠한 조치를 취하고 있는가?
- 인도주의적 지원이 차별없이 일반 주민들에게 분배되고, 이를 국제 기준에 따라 독립적으로 모니터링하기 위해 어떤 방안이 시행되고 있는가?
- 북한은 특히 미성년의 강제노동과 동원을 철폐하고 모든 어린이들이 양질의 교육을 받기 위해 어떠한 조치를 취하고 있는가?
- 북한은 소위 “꽃제비”라고 일컬어지는 집 없는 어린이들의 처우를 개선하고, 가능하다면 그들이 가족과 재결합할 수 있도록 어떤 계획을 수립하고 있는가?

벨기에

- 북한 정부는 모든 형태의 인종차별철폐에 관한 국제협약(EAFRD), 고문 및 그 밖의 잔혹하고 비인도적인 굴욕적 대우나 처벌의 방지에 관한 협약(CAT), 강제실종으로부터 모든 사람을 보호하기 위한 국제협약(ICPPED), 무력분쟁에서의 아동의 권리에 대한 부속의정서(OPAC)와 국제형사재판소의 로마규정의 비준을 고려하고 있는가?
- 북한 정부는 특별절차에 대한 상시 초청장 발부를 고려하고 특별보고관의 방문 요청에 긍정적으로 대응하고 있는가?
- 북한은 제2차 국가별 정례인권 검토 이후 여성의 권리를 보호하고 향상하기 위해 어떤 조치를 취해왔는가? 어떤 법률이 채택되었는가? 위법행위 대응을 포함한, 법률의 효과적인 이행을 보장하기 위해 어떤 국가적 메커니즘을 마련하였는가?
- 현재 몇 명이 사형집행을 앞두고 있는가? 제2차 국가별 정례인권 검토 이후 몇 명이 어떤 죄목으로 사형을 선고받고 집행되었나? 사형수들 중 자녀가 있는 사람은 몇 명이고, 이 자녀들은 모두 몇 명인가?
- 북한은 유엔아동권리위원회에 의해 촉구되었듯이, 18세 미만의 모든 아동을 대상으로 하도록 아동권리보장법을 수정할 것인가?

호주

- 북한은 시민적·정치적 권리에 관한 국제규약(ICCPR)과 다른 국제 인권 기준들에 의한 의무를 충족하는 형사사법제도를 보장하기 위한 어떤 조치를 취하고 있는가?
- 호주는 북한 당국에 사형선고, 사형집행, 감형, 사면과 면죄에 관한 연간 통계와 사형을 선고받는 사람의 수, 공개처형이 실질적, 법률적으로 폐지되었는지에 대한 확인 등을 포함한 사형 관련 구체적인 정보를 요청한다.
- 북한이 국가 보고서를 3차 국가별 정례인권 검토 전에 제출한 것에 대해 고맙게 생각하지만, 북한이 2차 국가별 정례인권 검토 후에 수용했던 113개의 권고안을 실천하기 위해 어떤 후속 조치를 취했는지 명확하지 않다. 북한은 이 권고안들을 실행하기 위해 어떤 조치를 취했는가?

국가별 사전질의서 (제3차)

앙골라

- 북한이 사형제 폐지를 목표로 하는 사형집행 유예제를 도입하는 것을 고려하고, 그 동안 모든 재판이 최고 수준의 공정성을 충족할 수 있도록 보장할 것을 권고한다.
- 북한은 사회·경제적 박탈과 불평등 그리고 어린이의 건강한 발육에 영향을 미치는 영양실조를 포함한 영유아 및 어린이 사망의 근원적인 원인을 해결하기 위해 북한 당국이 힘써야 함을 권고한다.
- 북한의 장애인들은 주택시설에 접근이 어렵고, 환경적 장벽과 대중교통의 제한된 접근으로 그들이 자주적으로 살아갈 권리와 삶의 모든 부분에 온전히 참여하는데 어려움이 있음을 지적한 바 있다. 북한 당국은 이 문제를 완화시키기 위해 어떠한 전략을 가지고 있는가?

실무그룹 심의결과보고서



배포 : 일반
2019년 6월 25일
원본 : 영문

인권이사회
제42차 회기
2019년 9월 9일~27일
안건 6
보편적 정례검토 실무그룹

보편적 정례검토 실무그룹 보고서*

조선민주주의인민공화국

* 이 별첨 문서는 공식적 편집 없이 제출 언어 그대로 배포된다.

서문

1. 보편적 정례 검토 실무그룹은 「인권이사회 결의」 5/1에 의거하여 수립되었으며, 2019년 5월 6일부터 17일 사이 33번째 회기가 열렸다. 조선민주주의인민공화국(이하 '북한')에 관한 검토는 2019년 5월 17일 제8차 회의에서 실시되었다. 북한 대표단은 유엔 및 기타 제네바 국제기구 북한대표부 한태송 대사가 이끌었다. 2019년 5월 14일에 개최된 14차 회의에서 실무그룹은 북한에 관한 보고서를 채택하였다.
2. 2019년 1월 15일 인권이사회는 북한에 대한 조사를 위해 에리트레아, 피지, 스페인 3개국(트로이카)을 보고관으로 선정하였다.
3. 「인권이사회 결의」 부속서5/1의 제15조와 결의안 16/21의 제5조에 따라 북한에 관한 조사를 위해 다음의 문서를 발표하였다.
 - (a) 제15조 (a) (A/HRC/WG.6/33/PRK/1)에 따라 작성/제출된 국가 보고서
 - (b) 제15조 (b) (A/HRC/WG.6/33/PRK/2)에 따라 유엔 인권고등판무관실(OHCHR)에 의해 작성된 편집본
 - © 제15조 (c) (A/HRC/WG.6/33/PRK/3)에 따라 유엔 인권고등판무관실에 의해 작성된 요약본
4. 앙골라, 호주, 벨기에, 캐나다, 독일, 포르투갈이 국가 이행, 보고, 후속 조치를 위한 우호그룹, 슬로베니아, 스웨덴, 영국, 미국을 대신해 미리 질문지를 작성했고 3개국 보고관을 통해 북한으로 전달하였다. 이 질문지는 보편적 정례 검토 웹 사이트에서 확인할 수 있다.

I. 검토 절차의 진행상황 요약

A. 북한의 입장

5. 대표단은 북한에 대한 제3차 주기 검토를 통해 북한 인권상황에 대한 올바른 이해를 촉진하여, 국제 사회가 어떤 편견과 차별 없이 북한에 대한 올바른 견해와

태도를 가질 수 있기를 희망하였다.

6. 북한은 주민을 모든 고려사항의 중심에 두는 주체 사상을 기반으로 건립된 국가다. 인권의 보호와 증진 분야에서 상당한 성과가 있었다.

7. 조약 별로 수립되었던 국가 조정위원회가 국제인권조약이행 국가위원회에 통합되었다. 인권에 대한 대중의 인식 고취를 위해 인권 연구소가 설립되었다.

8. 국가 경제의 모든 부문에 활력을 불어넣고 주민의 생계를 개선하기 위한 노력이 이루어지고 있다. 의료 시설이 설립되고, 다수의 병원을 개선하여 현대 의료과학 기술과 치료법을 도입하였다.

9. 수도에 주거용 건물이 건축되어 노동자들에게 무료로 제공되었으며, 북한 전역에 수만 채의 주택과 복지 시설이 건축 또는 개조되었다.

10. 어린이들은 12 년제 의무교육제도에 따른 무상 교육을 받는다. 북한의 모든 분야와 공공 생활에서 여성의 지위가 강화되었고, 노인은 존중 받으며, 장애인은 국가와 사회의 특별한 관심과 보호를 받았다.

11. 아동권리위원회와 여성차별철폐위원회에 정례 보고서가 제출되었으며, 이에 대한 후속 검토가 이루어졌다. 북한의 초청으로 유엔 장애인인권 특별보고관이 북한을 방문하였다.

12. 북한은 인권 증진 과정에서 인권이사회와 총회가 채택한 결의안과 관련하여 난관을 겪었다. 이 결의안들은 정치적인 동기에 의해 작성되었고, 이중 잣대에 따른 선별적인 내용만을 담고 있다. 결의안은 조작된 정보에 근거하고 있으며, 그 출처는 '탈북자'의 허위 증언이었다.

13. 유엔 안전보장이사회가 부과한 제재는 인권 보호와 증진을 위한 북한의 노력에 방해가 되었다. 제재로 무역활동이 방해 받았고 아동, 여성, 장애인을 위한 의약품 및 의료 기기의 배송이 차단되었다. 또한 유엔 기구와 인도주의 활동가들이 북한에서 임무를 수행하기 어렵게 되었다.

B. 북한과의 대화와 답변

14. 대화에서는 88 명의 대표단이 의견을 진술하였다. 이 대화를 통해 정리한 권고사항은 본 보고서의 섹션 II에 있다.

15. 토고는 몇몇 국제 인권협약의 비준을 통해 북한 정부가 모든 국민의 인권을 증진하고 보호하려는 의지를 보여주었다고 언급하였다.
16. 투르크메니스탄은 북한이 국제인권조약이행 국가위원회를 설립한 점을 칭찬하였다.
17. 우크라이나는 북한 정부가 유엔기구, 특히 인권이사회와 협력하겠다는 의지가 없다는 점에 유감을 표하였다.
18. 영국은 지속적이고 광범위하며 체계적인 인권 침해 보고에 대해 깊은 우려를 표했고, 인권 활동가가 즉각적으로 방해 받지 않고 접근할 수 있도록 할 것을 촉구하였다.
19. 미국은 정치범수용소(관리소)의 열악한 환경에 수감되어 있는 80,000 ~ 120,000 명의 수감자들에 대해 깊이 우려하였다.
20. 우루과이는 북한이 국제인권조약이행 국가위원회를 설립한 점을 칭찬하였다.
21. 베네수엘라는 일방적인 강제제재가 아동, 여성, 장애인에 대한 의약품 배포와 의료 서비스 제공을 방해하고 있다고 언급하였다.
22. 베트남은 북한이 장애인 보호를 위한 국가위원회를 설립한 점과 「사회주의 노동법」을 개정하여 출산휴가기간을 연장한 점을 칭찬하였다.
23. 짐바브웨는 직업 교육, 과학 기술의 보급, 방재, 구호와 회복, 복지 서비스에 관한 새로운 법률이 제정되었다고 언급하였다.
24. 아프가니스탄은 인권이사회 인권 메커니즘과의 협력 부족과 북한 주민이 기본적 욕구를 해결할 수 없다는 점에 우려를 표명하였다.
25. 알제리는 교육과 직업 훈련에 관한 법률의 채택과 노동법 분야에서 시행된 입법 개혁을 환영하였다.
26. 아르헨티나는 유엔 장애인인권 특별보고관이 북한을 방문한 점을 언급하였다.
27. 호주는 유엔 북한인권조사위원회가 인권 침해 행위는 반인도적 범죄에 해당한다고 인정했음을 언급하였다.
28. 오스트리아는 유엔 메커니즘 및 외부 감시기관과 북한의 협력이 매우 제한적이라는 점에 유감을 표하였다.
29. 이탈리아는 「아동매매, 아동매춘, 아동음란물에 관한 아동권리협약 선택의 정서」와 「장애인권리협약」 비준을 환영하였다.

30. 벨라루스는 인권조약이행 국가위원회의 설립을 언급하였다.
31. 벨기에는 북한의 인권상황이 여전히 큰 우려 사항이라고 말하였다
32. 부탄은 「아동매매, 아동매춘, 아동음란물에 관한 아동권리협약 선택의정서」와 「장애인권리협약」 비준을 환영하였다.
33. 불가리아는 북한이 사회과학 아카데미 산하 인권 연구소를 설립한 점을 칭찬하였다.
34. 보츠와나는 교육, 보건, 노동, 건설에 관한 국가경제발전5개년전략(2016-2020)의 채택을 언급하였다.
35. 브라질은 인권에 대한 심각하고 체계적인 침해, 특히 시민권과 정치적 권리에 대한 제한을 깊이 우려하였다.
36. 불가리아는 조사위원회의 조사 결과는 여전히 유효하다는 점을 인정하였다.
37. 부룬디는 북한이 국제인권조약이행 국가위원회를 설립한 점을 칭찬하였다.
38. 캄보디아는 권고사항을 제시하였다.
39. 캐나다는 인권상황에 깊이 우려했고, 유엔 메커니즘의 보다 폭넓은 접근이 중요하다는 점을 언급하였다.
40. 칠레는 북한의 인권 상황에 대한 우려를 반복하여 표현했으며, 보다 개방적인 태도로 대화를 통해 유엔 메커니즘 및 프로그램과 협력할 것을 장려했다.
41. 중국은 국가경제발전5개년전략(2016-2020)을 공식 수립, 이행하고, 사람들의 생활 수준을 지속적으로 개선하며, 아동, 여성, 장애인의 권리를 중시하고, 문화생활에 대한 주민의 증대되는 요구를 충족하기 위한 노력을 인정하였다.
42. 코스타리카는 권고사항을 제시하였다.
43. 코트디부아르는 북한이 국제인권협약을 계속 비준하도록 장려했다.
44. 크로아티아는 북한이 모든 특별절차에 관한 즉각적 접근권을 부여할 것을 촉구했으며, 광범위한 인권침해와 위반에 대한 우려를 표명하고, 북한 정부가 국가 인권기구를 설립할 것을 장려했다.
45. 쿠바는 북한이 보건과 교육 서비스에 대한 접근성과 질을 개선하기 위해 조치를 취하였다는 점을 언급하였다.
46. 체코는 다수의 신뢰할 만한 보고서가 북한의 인권상황이 여전히 크게 우려할 만한 상태임을 제시하고 있다고 언급하였다.

47. 콩고 민주 공화국은 「장애인권리협약」의 비준을 환영하였다.
48. 덴마크는 유엔 인권이사회가 지정한 외부 전문가의 최초 북한 방문을 환영했지만, 북한의 인권상황이 여전히 중대하고 심각하다는 데 대해 깊은 우려를 표하였다.
49. 에콰도르는 「아동매매, 아동매춘, 아동음란물에 관한 아동권리협약 선택의 정서」와 「장애인권리협약」의 비준을 언급하였다.
50. 이집트는 교육 및 보건 부문을 개발하기 위한 노력과 장애인 및 노인의 권리에 대한 관심을 언급하였다.
51. 적도 기니는 다양한 인권법의 공포와 개혁을 환영했고, 교육에 대한 북한 정부의 노력을 언급하였다.
52. 에스토니아는 국제 인권 조약을 포함하여 북한 정부가 약속한 바를 전면 이행할 것을 촉구하였다.
53. 에티오피아는 국제기구의 비준과 인권 관련 법률의 제정을 언급하였다. 또한 북한이 중등 기술학교를 설립하고 전국 원격의료 시스템을 구축하였다는 점을 칭찬하였다.
54. 피지는 「재해방지 및 구조, 복구법」과 「환경보호법」 등 환경 법률을 제정한 데 대해 북한을 칭찬하였다.
55. 핀란드는 북한 정부가 조사위원회, 유엔 북한인권 특별보고관, 기타 유엔기구와 메커니즘 등 유엔 인권시스템에 완전히 참여하도록 장려했다.
56. 프랑스는 권고사항을 제시하였다.
57. 조지아는 북한 정부가 다수의 국제 법률을 비준, 가입하였다는 점을 인정했고, 모든 특별절차에 협조할 것을 촉구하였다.
58. 독일은 유엔 장애인인권 특별보고관이 북한을 방문한 점을 환영하고, 장애인의 처우에 개선이 있었다는 점을 언급하였다.
59. 그리스는 「장애인권리협약」의 비준과 유엔 장애인인권 특별보고관의 북한 방문을 언급하였다.
60. 아이티는 경제 제재에도 불구하고 주민의 삶의 질을 향상시키기 위한 북한의 노력에 주목하였다.
61. 온두라스는 권고사항을 제시하였다.
62. 아이슬란드는 몇 가지 긍정적 조치를 언급했지만 심각한 인권 상황이 변하지

않은 것에 대해서는 유감을 표하였다.

63. 인도네시아는 장애인 보호를 위한 국가위원회의 설립과 경제적, 사회적, 문화적 권리 실현에 진전이 있었음을 환영하였다.

64. 북한 대표단은 표현의 자유가 헌법으로 보장되었다는 점을 언급하였다. 민원과 청원을 제기할 수 있는 시민권이 「신소청원법」과 강력한 민원처리기관의 설립으로 보장되었다. 보복을 포함한 불만처리절차의 방해는 「신소청원법」과 「형법」으로 금지되었다.

65. 발표, 세미나, 전시회, 쇼, 경연대회, 포럼의 조직을 통해 주민들은 자유롭게 자신을 표현하고 의견을 공유할 수 있는 기회를 제공받았다. 북한은 「형법」 및 기타 관련법률에 명시된 대로 타인의 권리나 명예를 침해하거나 국가 안보, 공공 질서, 공중 보건, 공중 도덕의 보호에 해를 끼치는 경우 표현의 자유에 대한 권리를 제한하였다.

66. 정보 접근에 있어 인트라넷의 적용 범위와 품질이 개선된 바 있다. 각 도와 군에 디지털 도서관, 정보 기술 센터, 모바일 도서관이 설립되었다.

67. 식량 문제의 해결을 위해 「농업법」이 개정되었고 「농장관리 책임규정」이 채택되었다. 또한 농업 부문에 상당한 자원이 투입되었다. 북한은 또한 도, 시, 군 단위에 잉여 곡물 판매를 위한 곡물 매장을 열었으며, 이는 곡물 가격을 안정적으로 유지하고, 정부의 식품관리정책을 시행하는 데 도움이 되었다.

68. 종교의 자유와 그 행사에 대한 제한은 「헌법」 제 68 조에 명시되어 있다. 북한은 종교 생활과 의식을 존중한다. 그러나 적대적 세력이 종교를 정치체제 전복 또는 공공 질서를 위반하는 수단으로 사용하려는 시도나 술책은 묵과하거나 용인하지 않는다.

69. 북한은 국제인권조약이행 국가위원회를 강화하고 내부구조를 개편하여 사무국과 데이터 수집 시스템의 역할을 강화하였다. 북한은 인식제고 캠페인, 인권관련 자료발간, 국제 인권 메커니즘에 대한 보고서 작성, 권고사항 배포 등을 실시하였다.

70. 북한에서 사회적 계층체계인 '성분' 제도는 적용되지 않고 있다. 모든 주민은 모든 분야에서 평등한 권리를 가지고, 이를 향유하며, 국내법에 평등과 차별금지 원칙이 규정되어 있다. 북한은 가장 궁핍한 주민에게 특별한 관심을 기울이고 이들을 돌보며 아무도 뒤쳐지지 않도록 하였다.

71. 법 집행과 사법적 사안과 관련하여, 북한은 오랫동안 권력 분립의 원칙을 지켜왔다. 공정한 재판에 대한 권리가 법으로 보장된다. 피고인의 권리는 관련 국제협약의 요건에 따라 「형사소송법」으로 보장된다. 항소의 권리 또한 보장되어 있다.
72. 검찰은 법집행 공무원이 법률을 위반하지 않도록 법률에 따라 조사 과정, 예비 조사, 재판 절차를 감독할 수 있는 권한을 부여받았다. 또한 용의자와 피고인의 심문과 조사를 포함한 형사소송 절차를 기록하여 법원의 검토를 위해 제출하도록 하였다.
73. 교화시설과 관련하여, 최종 판결에 따라 수감자가 수행한 노동은 강제 노동에 해당되지 않았다. 수감자는 「수감자 처우에 관한 유엔 최저기준 규칙(넬슨 만델라 규칙)에 준거하여 처리되었다. 교화시설에 대한 감시는 해당지역의 검찰이 맡았다.
74. 「형법」과 「형사소송법」에는 ‘정치범’ 또는 ‘관리소’와 같은 용어가 포함되어 있지 않다. 이 법률들은 국가에 반하는 범죄나 기타일반범죄를 저지른 사람들은 교화시설에 수용되어야 한다고 명시하고 있다.
75. 국가에 대한 범죄를 저지른 사람들과 극도로 흉악하고 용인할 수 없는 범죄를 저지른 사람들은 사형에 처해졌다. 이러한 사건은 지방법원에서 재판이 진행되고, 이후 중앙 재판소와 최고인민회의 상임위원회에 상정되어 검토와 승인을 받는다. 범행 당시 18 세 미만인 자에게는 사형이 선고되지 않는다. 임신부도 마찬가지다. 사형은 희생자의 유가족과 다른 관련자들의 강력한 요청이 있으면 공개적으로 집행되지만 이는 매우 드문 경우다.
76. 「형사소송법」에는 ‘연좌제’에 의한 처벌이 포함되어 있지 않다.
77. 경제적 이유로 허가없이 국경을 넘은 사람들은 처벌의 대상은 아니며, 경고를 받은 후 정상적인 삶을 재개할 수 있었다. 탈주범과 밀입국과 같이 심각한 법률 위반으로 이웃 국가에서 송환된 사람들은 법에 따라 처리되었다.
78. 북한은 12 년제의 보편적 무상 의무교육을 도입하였다. 또한 교과서, 교육 자료, 교육 도구, 교통 수단과 같은 지원도 제공하였다. 교육 부문의 도농 간 격차를 없애기 위해 농촌 지역의 학교를 개선하였다. 모든 대학과 다수의 학교를 인터넷에 연결하기 위해 노력하였다. 직업 교육을 위한 커리큘럼과 교육 내용이 개정되었고, 원격교육시스템도 추가적인 개선을 거쳤다. 북한은 인권교육강화와 관련하여

많은 노력을 기울이고 있었고, 정부와 사법기관에서 일하는 공무원의 인권 인식 고취에 특별한 관심을 기울였다.

79. 북한 법은 모든 형태의 아동노동을 금지하였다. 학생들이 농장에서 수행하는 활동은 본질적으로 교육과 관련된 것이며, 학교 교과 과정과 일치하였다.

80. 이란은 북한의 여성 관련 상황을 개선하기 위한 노력과 조약기구에 국가 보고서 일부 제출하였다는 점을 인정하였다.

81. 이라크는 국가 보고서 초안 작성을 위한 메커니즘을 환영했으며, 최근 채택된 법안이 북한의 인권상황을 개선할 것으로 기대하였다.

82. 아일랜드는 북한의 체계적인 인권침해 해결에 거의 진전이 없다는 점을 우려하였다.

83. 이스라엘은 권고사항을 제시하였다.

84. 일본은 남북 문제가 시급히 해결되어야 하며, 일본과 북한이 상호 불신을 극복하고 협력을 심화시켜야 한다고 언급하였다.

85. 쿠웨이트는 보편적 정례 검토의 제3차 주기에 북한 정부가 긍정적 자세로 참여한 것을 환영했고, 인권상황을 개선하기를 희망하였다.

86. 라오스는 주민들이 정치적, 경제적, 사회적, 문화적 권리를 누릴 수 있도록 법적으로 보장하는 조치를 취한 점을 환영하였다.

87. 라트비아는 유엔 장애인인권 특별보고관이 북한을 방문한 점을 언급하였으나 다른 특별절차 임무수임자와의 협력이 없었던 점에 유감을 표하였다.

88. 룩셈부르크는 인권 상황, 특히 공정한 재판을 거치지 않은 대량 수감과 관리소에서 고문사용 등에 대해 깊은 우려를 표하였다.

89. 몰디브는 「장애인권리협약」의 비준과 유엔 장애인인권 특별보고관의 북한 방문이 원활히 이루어진 점을 환영하였다.

90. 멕시코는 「아동매매, 아동매춘, 아동음란물에 관한 아동권리협약 선택의정서」의 비준과 인권 연구소 설립을 환영하였다.

91. 몬테네그로는 사형, 고문, 표현과 의사 소통의 자유에 대한 지속적 제한, 체계적 납북, 강제 실종, 관리소의 사용을 강력히 비난하였다.

92. 모잠비크는 북한 정부가 일부 조약기구에 보고서를 제출한 점과, 유엔 장애인인권 특별보고관의 북한 방문을 환영한 점을 칭찬하였다.

93. 미얀마는 노동법을 포함하여 몇 가지 인권 관련 법안의 채택 또는 개정에 대해 북한을 칭찬하였다.
94. 나미비아는 북한 정부가 주민들을 위한 풍요롭고 문화적인 삶의 창출을 지향하는 경제 발전을 지속하도록 권장하였다.
95. 네팔은 북한이 공공 서비스 개선을 위한 조치를 취하고 「장애인권리협약」을 비준한 점을 칭찬하였다.
96. 네덜란드는 북한 정부가 국제 인도주의 단체의 북한 전역에 대한 즉각적이고 무제한적 접근을 허용할 것을 촉구하였다.
97. 뉴질랜드는 북한에 국제노동기구(ILO)의 가입과 핵심 노동 기준의 도입과 준수를 장려했다.
98. 니카라과는 권고사항을 제시하였다.
99. 나이지리아는 북한 정부가 인권기구와 지속적으로 협력, 참여한 점과, 여성과 기타 취약 계층의 보호와 역량 강화를 위한 노력을 기울인 점을 칭찬하였다.
100. 노르웨이는 아동을 비롯한 취약 계층 상황뿐 아니라 북한의 중대한 인권침해에 대해 깊은 우려를 표명하였다.
101. 오만은 인권관련 법률의 제정을 긍정적으로 평가하였다.
102. 파키스탄은 국제인권 프레임워크에의 참여를 긍정적으로 평가하였다.
103. 필리핀은 「여성권리보장법」의 실행을 위한 노력과 공직의 여성비율 증가를 위한 조치를 인정하였다.
104. 폴란드는 북한 정부가 국제사회에 건설적으로 참여하려는 의지의 표명으로 보편적 정례 검토에 참여한 점을 인정하였다.
105. 포르투갈은 장기적, 체계적으로 광범위하게 자행되는 심각한 인권침해에 대해 우려하였다.
106. 대한민국은 북한의 「장애인권리협약」의 비준을 높이 평가하였고, 이산가족 문제가 인도주의 및 인권차원에서 시급한 문제임을 언급하였다.
107. 러시아 연방은 장애인보호전략(2018~2020)과 아동의 권리보호와 개선을 위한 조치를 환영하였다.
108. 세네갈은 보편적 정례 검토의 제2차 주기에서 수용된 권고사항을 이행하기 위한 조치의 채택을 환영하였다.

109. 세르비아는 북한이 국제인권조약이행 국가위원회를 설립한 점을 칭찬하였다.
110. 싱가포르는 장애인 권리의 보호와 증진을 위한 적극적인 조치가 취해졌으며, 특히 전국, 도, 시, 군 단위의 장애인보호위원회가 설립된 점을 언급하였다.
111. 슬로베니아는 북한이 특별절차와 기타 인권 메커니즘에 전적으로 협조할 것을 장려하였으며, 경제, 사회, 문화적 권리의 침해에 대해서는 여전히 우려를 표하였다.
112. 스페인은 유엔 장애인인권 특별보고관의 북한 방문을 환영했으며 성분 제도에 대한 우려를 표명하였다.
113. 팔레스타인은 북한 정부가 국제 기준을 준수하는 법률을 채택하도록 권고하였다.
114. 스웨덴은 장애인권리위원회에 북한이 보고서를 제출한 점은 환영했지만 전반적인 인권 상황에 대해서는 여전히 우려를 표하였다.
115. 스위스는 표현의 자유와 개인 사생활 권리에 대한 제한, 정치적 반대파에 대한 탄압 등 심각하고 체계적이며 보편적인 인권 침해에 대해 극도로 우려하였다.
116. 시리아는 북한이 「장애인권리협약」과 「아동매매, 아동매춘, 아동음란물에 관한 아동권리협약 선택의정서」를 비준한 점을 칭찬하였다.
117. 태국은 보편적 정례 검토 메커니즘과 일부 조약기구 및 특별절차에 대한 북한의 지속적인 참여를 환영하였다.
118. 동티모르는 북한이 국제인권조약이행 국가위원회와 장애인 보호를 위한 국가위원회를 설립한 점을 긍정적으로 평가하였다.
119. 북한 대표단은 북한이 정교하고 수준 높은 의료 체계를 갖추었다는 점을 강조하였다. 모든 의료 서비스가 무상으로 제공되고 있다. 북한은 보건발전중기전략(2016~2020) 등을 통하여 의료 서비스의 품질 향상을 우선시하고 있다. 군 단위의 의료 시설 개선에 상당한 자원이 투입되었다. 북한은 적절한 의약품 공급을 보장하기 위해 노력하고 있다.
120. 북한은 영양실조 문제를 해결하기 위해 출산휴가 기간을 연장했으며, 여성과 아동에게 표준 식품을 제공하였다. 아동과 임산부 영양실조 해결전략 및 행동계획과 출산 교육 전략이 시행되고 있다.
121. 납북 문제에 있어, 현재까지 일본인 외 납북된 외국인은 없었다. 이 문제는

2002년 9월 「조일평양선언」에 따른 상당한 노력 덕분에 근본적으로 완전히 해결되었다.

122. 인권 보호와 증진을 위한 북한의 노력에 있어 가장 큰 장애물은 유엔 안전보장이사회의 제재와 기타 여러 국가의 일방적 제재이다. 제재의 실제 피해자는 아동, 여성, 노인, 장애인이다. 제재는 즉시 해제되어야 한다.

123. 북한은 아직 비준하지 않은 국제협약 가입 문제에 관해 모든 이해당사자들과 광범위한 협의를 진행하고 있다. 북한은 그러한 협약의 목표와 요건에 반대하지 않으며, 이를 국내법에 반영하여 현실에 맞게 이행하였다. 또한 조약기구와의 긴밀한 협력을 지속적으로 유지하고 적절한 권고사항을 이행할 것이다.

124. 유엔 북한인권 특별보고관과의 협력과 관련하여 북한은 ‘결의’와 ‘특별보고관’을 단호하게 거부했으며 앞으로도 그럴 것이다. ‘특별보고관’은 적대 세력의 정치적 도구이며, ‘탈북자’의 거짓 증언에 근거하여 유엔 인권이사회와 총회에 북한을 비방하고 중상모략하는 연례 보고서를 제출한다. 또한 조사위원회 보고서(A/HRC/25/63)도 거부하였다.

125. 북한은 보편적 정례 검토 메커니즘을 통해 인권의 보호와 증진을 위한 대화와 협력을 매우 중요시하였다.

II. 결론 및/또는 권고사항

126. 북한은 다음 권고사항을 검토하여 유엔 인권이사회 제42차 회기 이전까지 답변을 제출할 것이다.

126.1 다른 국제인권조약의 가입을 지속적으로 고려하라 (벨라루스).

126.2 아직 가입하지 않은 국제인권협약의 비준을 고려하고 (볼리비아), 다른 핵심 인권협약의 비준을 고려하라 (인도네시아).

126.3 아직 가입하지 않은 주요 국제인권협약의 비준을 고려하라 (코트디부아르).

126.4 모든 핵심 인권협약의 가입을 위한 노력을 지속하라 (에스토니아).

126.5 남은 모든 주요 인권협약, 특히 「고문 및 그 밖의 잔혹한, 비인도적인 또

는 굴욕적인 대우나 처벌에 관한 협약(이하 ‘고문방지협약’) 선택의정서」를 비준하라 (그리스).

126.6 아직 가입하지 않은 핵심 인권협약을 비준하라 (온두라스)

126.7 아직 가입하지 않은 핵심 인권조약의 가입을 고려하라 (이란).

126.8 남은 핵심 인권협약의 비준을 고려하라 (이라크).

126.9 이전의 권고한 바와 같이, 핵심 국제인권협약, 특히 「고문방지협약」과 사형 폐지를 목적으로 하는 「시민적 및 정치적 권리에 관한 국제규약 제2 선택의정서」를 비준하라 (라트비아).

126.10 다음 협약을 비준하라. (a) 사형 폐지를 목적으로 하는 「시민적 및 정치적 권리에 관한 국제규약 제2 선택의정서」 (b) 「고문방지협약 선택의정서」 (c) 「경제적, 사회적, 문화적 규약 선택의정서」 (d) 「강제실종방지국제협약」 (포르투갈).

126.11 「고문방지협약」 및 「인종차별철폐협약」 등 아직 가입하지 않은 다른 국제인권협약을 비준하라 (대한민국).

126.12 아직 가입하지 않은 핵심 국제인권조약에 가입하고, 이미 가입한 조약은 그 의무를 철저히 이행하라 (팔레스타인).

126.13 「인종차별철폐협약」을 비준하라 (조지아).

126.14 「인종차별철폐협약」을 비준하라 (몬테네그로).

126.15 「인종차별철폐협약」을 비준하라 (토고).

126.16 「고문방지협약」 및 「인종차별철폐협약」을 비준하라 (부룬디).

126.17 「고문방지협약」의 비준을 위한 노력을 강화하라 (칠레).

126.18 「고문방지협약」을 비준하라 (덴마크)(몬테네그로)(세네갈).

126.19 「고문방지협약」의 조인을 위해 기한이 있는 계획을 수립하라 (영국).

126.20 「고문방지협약」을 비준하라 (조지아).

126.21 「고문방지협약 선택의정서」를 조인하라 (우루과이).

126.22 「고문방지협약 선택의정서」를 비준하라 (폴란드).

126.23 「고문방지협약」의 비준을 고려하라 (동티모르).

126.24 「강제실종방지국제협약」 및 「고문방지협약 선택의정서」를 비준하라 (프랑스).

126.25 「강제실종방지국제협약」을 비준하고, 1969년 대한항공 납치사건과 관

련된 강제 및 비자발적 실종에 관한 실무그룹의 요청을 포함하여, 모든 혐의와 관련해 유엔기구와 절차에 제출된 개별적 질문에 대해 답변하라 (우루과이).

126.26 「국제형사재판소에 관한 로마규정」에 조인하고, 국내법에 도입하라 (크로아티아).

126.27 「국제형사재판소에 관한 로마규정」에 조인하고, 국제형사재판소와의 즉각적이고 완전한 협조를 명시하는 조항을 만들어 국내법을 통해 이 규정을 준용하라 (에스토니아).

126.28 이전에 권고한 바와 같이 「국제형사재판소에 관한 로마규정」을 비준하고, 이 규정의 의무사항과 완전히 일치하도록 모든 국내법의 조항을 개정하라 (라트비아).

126.29 「국제형사재판소에 관한 로마규정」을 비준하라 (룩셈부르크).

126.30 국제노동기구에 가입하고, 국제인권법에 따른 의무를 준수하라 (포르투갈).

126.31 국제노동기구에 가입하고, 8개 핵심 국제노동기구협약을 비준하라 (스웨덴).

126.32 사형폐지를 목적으로 하는 「시민적 및 정치적 권리에 관한 국제규약 제2 선택의정서」를 비준하라 (토고).

126.33 무력충돌의 아동 개입에 관한 「아동권리협약 선택의정서」를 비준하라 (토고).

126.34 「여성차별철폐협약 선택 의정서」 비준을 포함하여 여성 폭력을 철폐하기 위한 조치를 취하라 (나미비아).

126.35 비국제 무력 충돌 피해자 보호와 관련하여 1949년 8월 12일 채택된 「제네바협약 의정서」를 비준하라 (의정서 II) (스위스).

126.36 국제인권조약이행 국가위원회를 운영하여 북한이 비준한 인권조약의 이행에 있어 실질적인 성과를 나타내라 (투르크메니스탄).

126.37 국제인권조약이행 국가위원회를 위한 인적, 재정적 자원과 자율성을 확보하여 위원회가 북한에서 실질적으로 인권 증진에 기여할 수 있도록 하라 (불가리아).

126.38 국제인권조약이행 국가위원회의 역할을 개선해 국제인권협약을 널리 배포하고, 조약기구의 최종적 준수사항과 보편적 정례 검토를 통해 접수된 권고

- 사항을 이행하기 위한 국가적 노력을 효율적으로 조율하라 (시리아).
- 126.39 유엔 인권고등판무관실과 협력하고 특별절차 임무수임자의 접근을 허용하며, 유엔 메커니즘에 따른 권고사항을 이행하라 (코스타리카).
- 126.40 유엔 인권이사회, 유엔 인권고등판무관실, 유엔 메커니즘과 진정성있게 대화하고 외부 인권 감시인이 북한에 자유롭게 접근할 수 있도록 허용하라 (체코).
- 126.41 국제사회와의 협력과 대화, 특히 인권 보호와 증진을 위한 메커니즘과 특별 절차에 적극 참여하라 (에쿠아도르).
- 126.42 관련 유엔 인권 메커니즘에 대한 참여와 대화를 지속하라 (베트남).
- 126.43 유엔기구 및 인권 메커니즘에 대한 협력을 강화하라 (팔레스타인).
- 126.44 북한이 비준한 인권협약에 따른 약속을 이행하고, 미제출 보고서를 제출하라 (폴란드).
- 126.45 유엔 인권조약기구와의 연대를 강화하고, 국가적 차원에서 권고사항을 이행할 수 있도록 노력을 강화하라 (몰디브).
- 126.46 아동권리위원회와 여성차별철폐위원회로부터 받은 권고사항을 이행하기 위해 필요한 조치를 채택하라 (우루과이).
- 126.47 북한 방문을 요청하는 모든 특별절차에 허가를 내리고, 유엔 인권고등판무관실의 기술적 지원을 받으라 (아프가니스탄).
- 126.48 북한 방문을 요청하는 모든 유엔 특별절차 임무수임자에게 무제한 접근을 허용하라 (호주).
- 126.49 특별절차의 북한방문 요청을 수용하고, 유엔 인권고등판무관실과 적극 협력하여 대화와 협력에 응하겠다는 약속을 지켜라 (오스트리아).
- 126.50 모든 특별절차 임무수임자를 북한으로 초청하라 (온두라스).
- 126.51 보류 중인 특별절차 임무수임자의 방문 요청에 긍정적으로 답하여 유엔 인권이사회의 특별절차에 협력하라 (라트비아).
- 126.52 유엔 인권이사회의 특별절차 임무수임자 모두에게 항시적 초대를 보낼 것을 고려하라 (라트비아).
- 126.53 유엔 인권이사회의 특별절차에 따른 공식방문 실현을 통해 국제 인권시스템과의 협조를 강화하라 (멕시코).

- 126.54 특별절차 임무수입자와 협조하라 (세네갈).
- 126.55 법과 관습에서 나타나는 여성 차별 문제를 다루는 실무그룹을 초청하라 (스웨덴).
- 126.56 유엔과 기타 국제인도주의 기관이 취약계층을 지원할 수 있게 접근을 허용하라 (아프가니스탄).
- 126.57 북한에서 활동하는 인도주의 지원 단체가 북한 내에서 제한없이 독립적으로 이동하고, 빈곤층 모두에 어떠한 방해도 없이 직접 접근할 수 있도록 하라 (미국).
- 126.58 수감자를 포함하여 취약계층에 대한 지원을 제공하기 위해 국제 인도주의 단체에 방해 없이 자유로운 접근 권한을 즉각 부여하라 (아일랜드).
- 126.59 전국 각 도에 무제한적 인도주의 접근을 보장하라 (노르웨이).
- 126.60 유엔 특별 메커니즘이 권고하는 개혁을 이행하라 (크로아티아).
- 126.61 제2차 주기의 나머지 권고사항 이행을 위한 노력을 계속하라 (부탄).
- 126.62 아동권리 보호를 위한 법률 시행 과정에서 유엔아동기금(UNICEF)과 기타 국제기구의 기술협력과 역량 강화 지원을 받는 것을 고려하라 (불가리아).
- 126.63 건강, 교육, 영양, 식량 안보 분야에서 국제기구와의 협력을 계속 유지하라 (이란).
- 126.64 건강, 교육, 영양, 식량 안보 분야에서 국제기구와 협력을 유지하라 (쿠웨이트).
- 126.65 건강, 교육, 영양, 식량 안보 분야에서 국제기구와의 협력을 계속 유지하라 (미얀마).
- 126.66 건강, 교육, 영양, 식량 안보 분야에서 국제기구와의 협력을 계속 유지하라 (파키스탄).
- 126.67 기술 원조의 첫 걸음으로써 유엔 인권고등판무관실과 유의미한 협력을 하라 (폴란드).
- 126.68 북한에의 접근을 허용하는 등 유엔 인권고등판무관실의 기술 원조를 모색하라 (포르투갈).
- 126.69 유엔 인권고등판무관실로부터 기술 원조를 받는 것을 고려하라 (동티모르).

- 126.70 인권에 관한 국제 회담과 협력에 적극 참여하라 (쿠웨이트).
- 126.71 기술 및 직업 교육과 훈련의 질을 향상하기 위해 국제 교류를 증진하라 (미얀마).
- 126.72 「장애인권리협약」과 「아동매매, 아동매춘, 아동음란물에 관한 아동권리협약 선택의정서」의 원칙과 요건을 관련된 국내법에 포함시키고, 이를 이행하라 (투르크메니스탄).
- 126.73 북한 주민의 완전한 시민권 향유를 위해 인권을 보호하고 증진시키는 추가적인 법적 조치를 계속해서 취하라 (라오스).
- 126.74 북한이 비준한 국제인권조약의 요구에 따라, 인권 보호와 증진을 위한 법적 기반을 더욱 강화하기 위해 국내법을 종합적으로 검토하라 (라오스).
- 126.75 국내법을 국제 인권 기준에 상응하도록 하라 (러시아).
- 126.76 북한 주민이 기득권을 충실히 보장받을 수 있도록 하기 위해 인권 보호와 증진을 위한 법적 기반을 더욱 완전하게 마련하기 위한 노력을 계속하라 (시리아).
- 126.77 「장애인권리협약」과 「아동매매, 아동매춘, 아동음란물에 관한 아동권리협약 선택의정서」의 원칙과 요건을 관련된 국내법에 포함시키고, 이를 이행하라 (시리아).
- 126.78 국제 인권조약의 조항들과 국내법이 조화를 이룰 수 있도록 노력하라 (짐바브웨).
- 126.79 인권 보호와 증진을 위해 실질적이고 입법적인 조치를 취할 수 있도록 노력을 강화하라 (에티오피아).
- 126.80 국제 인권 규범과 기준에 상응하도록 인권을 보호하고 증진하기 위해 계속해서 노력하라 (네팔).
- 126.81 인권 보호와 증진을 위한 약속을 계속해서 지켜라 (나이지리아).
- 126.82 사회 내 취약 계층의 권리 보호와 증진을 위한 노력을 확대하라 (나이지리아).
- 126.83 북한 모든 주민들의 시민권, 문화권, 경제권, 사회권 향유 보장을 위해 추가적 조치를 취하라 (오만).
- 126.84 북한이 비준한 인권 협약의 효과적인 이행을 위해 국가적인 차원에서

조직적 노력을 강화하라 (필리핀).

126.85 「장애인권리협약」과 「아동매매, 아동매춘, 아동음란물에 관한 아동권리협약 선택의정서」의 효과적인 이행을 보장하기 위한 조치를 취하라 (베트남).

126.86 인권 보호와 증진에 부정적인 영향을 주는 문제들을 극복하고, 국제 기준에 따라 인권 향유에 적합한 환경을 제공하기 위한 노력을 강화하라 (팔레스타인).

126.87 인권 보호와 증진을 위해 국가 역량을 강화하기 위해 더욱 노력하라 (벨라루스).

126.88 인권 보호와 증진을 위해 국가 기관의 지위와 관련된 원칙에 부합하는 국가인권기관을 설립하라 (파리 원칙) (코스타리카) (우크라이나).

126.89 파리 원칙에 부합하는 독립성을 갖춘 국가인권기관을 설립하라 (이라크).

126.90 파리 원칙에 따라, 인권 수호를 위한 독립성을 갖춘 국가기관을 설립하라 (세네갈).

126.91 북한 인구의 삶의 질 개선을 위해, 북한의 국가경제발전전략과 보건부문 및 교육발전 전략을 효과적으로 이행하라 (쿠바).

126.92 국가경제발전5개년전략(2016~2020)의 이행을 위한 노력을 계속하라 (콩고).

126.93 교육개발국가전략(2015~2032)의 이행을 위한 노력을 계속하라 (콩고).

126.94 인민권력기관 및 법집행기관 관리들의 인권의식 고양을 위한 노력을 증진하라 (에티오피아).

126.95 아프리카의 문화, 역사, 인류를 위한 아프리카계 사람들의 기여를 이해하고 그 가치를 더 온전히 인정하기 위해 아프리카인 및 아프리카계 사람들과 긴밀한 관계를 형성하라. 예를 들어, 북한 내에서의 문화 교류를 조직하라 (아이티).

126.96 시민들의 인권 의식 고양을 위한 활동을 조성하라 (미얀마).

126.97 인권 의식 고양을 위한 활동과 인권에 관한 훈련 프로그램을 지원하라 (필리핀).

126.98 북한이 비준한 인권조약전문을 북한어로 번역하여 북한의 국가 네트워크 서비스(광명망)에 배포하라 (스웨덴).

- 126.99 지방의 서비스 접근성 향상을 보장하기 위해, 국가경제발전5개년전략 내의 보건, 교육, 사회 부문에 예산 배당을 증가하는 것을 고려하라 (보츠와나).
- 126.100 지속가능발전목표 1, 2, 3에 따라, 모든 북한 주민들이 보건과 복지 측면에서 적합한 생활 수준을 누릴 권리를 실현하도록 하기 위해 공공 지출을 전용하라 (네덜란드).
- 126.101 가능한 모든 측면에서 도농 격차를 줄이기 위해 계속해서 혁신적인 조치를 취하라 (투르크메니스탄).
- 126.102 북한 주민 특히 아동, 여성, 노인, 장애인의 복지를 보장하기 위해 사회, 경제 발전 계획의 행동 계획을 유지하라 (쿠바).
- 126.103 사회 계층, 종교, 정치적 견해에 따른 차별을 철폐하기 위해 입법 영역에서 조치를 취하라 (온두라스).
- 126.104 식량, 보건, 교육 및 그 밖의 기본권에 대한 폭넓은 접근을 보장하기 위해 차별금지 법률 기반을 강화하는 추가적인 조치를 취하라 (인도네시아).
- 126.105 특별한 도움이 필요한 사람들을 보호하고, 그들의 모든 권리 향유를 보장하기 위한 전략을 개발하라 (오만).
- 126.106 여성, 아동, 장애인, 노인 등 취약 계층의 권리를 보호하기 위한 프로그램을 더욱 강화하라 (필리핀).
- 126.107 여성, 아동, 장애인, 노인의 복지 향상을 위해 고안된 조치를 확대하라 (짐바브웨).
- 126.108 북한 주민들이 인간으로서의 모든 권리를 더욱 온전히 향유하도록 하기 위한 견고한 기반을 마련하기 위해 지속가능한 경제적, 사회적 개발을 계속해서 촉구하라 (중국).
- 126.109 건강권의 이행을 포함한 지속가능발전목표를 성취하기 위해 유엔 및 다른 국제 사회와 협력하라 (대한민국).
- 126.110 기후 변화에 가장 취약한 사람들이 기후 변화의 원인과 결과를 해결하기 위해 마련된 국내 대책에 포함될 수 있도록 관련 조치에 관한 정보를 제공하라 (피지).
- 126.111 「재해방지 및 구조, 복구법」 및 「환경보호법」의 이행에 인권 기반 접근이 포함되도록 하라 (피지).

- 126.112 여성, 아동, 장애인, 토착민과 기타 소외 계층의 사람들이 기후 변화 및 기후 변화가 생계에 미치는 영향을 다루는 전체론적인 전략 고안에 더 적극적으로 포함되고 참여할 수 있도록 하라 (피지).
- 126.113 「시민적 및 정치적 권리에 관한 국제규약」에 따른 조약의 의무를 이행하고, 북한 주민들이 표현의 자유, 정보 접근성, 국내 및 국외에서의 이동 가능성 등을 포함한 모든 시민적, 정치적 권리를 행사할 수 있도록 하라 (이탈리아).
- 126.114 「시민적 및 정치적 권리에 관한 국제규약」에 따른 조약의 의무를 이행하고, 북한 주민들이 표현의 자유, 정보 접근성, 이동 가능성 등을 포함한 모든 시민적, 정치적 권리를 행사할 수 있도록 하라 (크로아티아).
- 126.115 사형에 처해질 수 있는 위법 행위를 줄이고, 사형 선고 및 집행과 관련된 공식적인 수치를 제공하며, 사형 집행의 유예를 고려하라 (이탈리아).
- 126.116 사형제도 폐지를 위한 첫 단계로 형 집행 유예를 도입하라 (벨기에).
- 126.117 사형제도 사용에 관한 정보를 공개하라 (벨기에).
- 126.118 사형제도 폐지를 위한 적극적인 조치를 취하라 (우크라이나).
- 126.119 사형에 처해질 수 있는 범죄의 수를 줄이고, 사형제도 철폐를 위해 형 집행 유예를 시행하라 (프랑스).
- 126.120 사형제도 폐지를 위한 첫 단계로 형 집행의 공식적인 유예를 도입하라 (조지아).
- 126.121 사형제도 폐지 및/또는 제한을 위한 적극적인 조치를 취하라 (그리스).
- 126.122 사형제도를 폐지하라 (아이슬란드).
- 126.123 사형제도 폐지를 재고하라 (모잠비크).
- 126.124 형 집행 제한을 위한 조치를 취하고, 사형 유예 제도를 확립하거나 사형제도를 전면 폐지하라 (나미비아).
- 126.125 사형제도를 전면 폐지하고 공개 처형을 즉시 중단하라 (뉴질랜드).
- 126.126 사형제도 전면 철폐를 위한 첫 단계로 사형 유예 제도를 즉각 도입하고 사형수의 수와 최근 집행에 관한 데이터를 발표하라 (스페인).
- 126.127 사형제도의 유예를 이행하라 (동티모르).
- 126.128 수감 시설에서 자행되는 고문과 학대 행위를 중단하기 위한 즉각적이고 효과적인 조치를 취하고, 공정한 재판을 보장받을 수 있도록 하라 (오스트리

아).

126.129 성폭력을 포함한 학대 및 고문 행위를 중단하기 위해, 특히 국가보안 기관 및 감시기관을 대상으로 한 적절한 훈련, 의식 고양 운동, 법령 제정을 통한 즉각적이고 효과적인 조치를 취하라 (독일).

126.130 고문 및 그 밖의 잔혹한, 비인도적인 또는 굴욕적인 대우를 금지하고 「고문방지협약」을 비준하라 (스페인).

126.131 「수감자 처우에 관한 유엔 최저기준규칙」(넬슨만델라규칙)과 「유엔 여성 수감자 처우와 비구금조치에 관한 규칙」(방콕규칙)을 이행함으로써 수감 환경을 개선하기 위한 구체적인 조치를 취하라 (태국).

126.132 유엔 「아동권리협약」 1조에 정의된 바와 같이, 아동 및 수감자를 이용하는 등의 강제 노동 관행을 중단하기 위한 적극적인 조치를 취하라 (영국).

126.133 국제 기준에 따라, 인신매매를 불법화하는 법률을 채택하고 인신매매 생존 여성을 지원하라 (이스라엘).

126.134 특히 여성과 아동을 대상으로 하는 인신매매 척결을 위한 정책 채택을 고려하라 (필리핀).

126.135 북한 모든 주민들의 국내외 이동의 자유를 보장하라 (프랑스).

126.136 종교나 신앙의 이유로 행해지는 모든 형태의 박해를 방지하고 철폐하기 위한 효과적인 조치를 취하고, 종교적 관용과 사회 내의 대화를 조장함으로써 사상, 양심, 종교의 자유에 대한 권리를 존중하라 (그리스).

126.137 기독교인들과 그 밖의 다른 모든 종교 단체에 속한 사람들이 어떤 처벌이나 보복, 감시의 두려움 없이 독립적이고 공개적으로 각자의 종교 활동을 할 수 있도록 허가하라 (아일랜드).

126.138 법률과 국가 정책이 「시민적 및 정치적 권리에 관한 국제규약」의 기준에 맞도록, 특히 표현의 자유와 정보 접근성에 관해 검토하라 (코스타리카).

126.139 법과 관행을 언론의 자유와 표현의 자유에 관한 국제 기준에 맞도록 개혁하라 (그리스).

126.140 국제 기준에 따라 정보의 자유에 관한 법률을 도입하라 (그리스).

126.141 표현의 자유와 언론의 독립을 보장하라 (룩셈부르크).

126.142 정보와 사상을 구두로, 글로, 서면으로 찾고 수신하고 유포할 수 있는

- 자유를 보존함으로써 표현의 자유와 정보권을 보장하라 (멕시코).
- 126.143 시민사회 기구가 감시, 체포, 그 밖의 다른 형태의 처벌의 두려움 없이 독립적으로 활동할 수 있는 환경을 조성하라 (폴란드).
- 126.144 의견 및 표현의 자유, 사생활권을 증진하라 (이라크).
- 126.145 북한 주민과 다른 사람들 간의 직접적이고 정기적인 소통, 특히 다른 나라에 살고 있는 부모와 자녀 간의 소통을 방해하는 행위는 그 어떤 형태라도 삼가라 (스위스).
- 126.146 독립성을 갖춘 사법부의 기능을 보장하고, 「형법」과 「형사소송법」이 적합한 절차와 자유롭고 공정한 재판을 완전히 보장하도록 개선하라 (코스타리카).
- 126.147 북한이 비준한 인권 조약에서 요구하는 의무 사항을 지켜라 (우크라이나).
- 126.148 북한의 모든 주민이 가족들 및 그 밖의 다른 사람들과, 그 사람들이 다른 나라에 살고 있다 하더라도, 국제인권법과 기준에서 제시하고 있는 정당한 사유를 제외하고는 어떤 방해 없이 자유롭게, 직접적으로, 안전하게, 정기적으로 연락할 수 있는 가능성을 포함한 시민적, 정치적 권리의 완전한 실현을 보장하라 (핀란드).
- 126.149 이산가족 문제를 근본적으로 해결하기 위해, 남북정상회담에서 합의한 이산가족 관련 약속을 이행하는 등 대한민국과의 협력을 지속하라 (대한민국).
- 126.150 교육과 보건에의 접근성을 가로막는 장벽을 허물고, 전체 인구에게 전적인 무상 교육 및 무상 보건 서비스를 제공하라 (아프가니스탄).
- 126.151 전국의 식량, 의료 서비스, 교육, 적절한 주거 시설에 대한 접근성을 증대하라 (캄보디아).
- 126.152 교육과 보건에 대한 북한 주민의 권리를 보호하기 위해, 교육과 의료 부문 발전을 위한 노력을 계속하라 (중국).
- 126.153 농촌 지역에서도 보건, 교육, 적합한 삶의 질을 누릴 권리에 대한 동등한 접근성을 보장하기 위해 전략을 세워라 (코스타리카).
- 126.154 이전에 권고한 바와 같이, 식량, 보건, 식수, 위생에 대한 권리를 보장하라 (우크라이나).
- 126.155 여성, 아동, 장애인의 모든 권리와 그 권리의 향유를 위해 필요한 서비

- 스에 대한 접근성 및 서비스의 유용성을 보장하기 위한 조치를 강화하라 (네팔).
- 126.156 북한 주민들, 특히 가장 궁핍한 사람들에게 교육, 식량, 보건에 대한 접근성을 계속해서 보장하라 (베네수엘라).
- 126.157 아동, 여성, 장애인, 노인 등과 같은 특정 집단 혹은 취약 계층을 우선에 두고 북한 내 모든 주민의 식량, 보건에 관한 권리를 보장하기 위한 노력을 계속하라 (태국).
- 126.158 북한의 식량 관리 정책을 계속해서 이행하라 (볼리비아).
- 126.159 전체 주민의 식량 접근성을 보장하기 위한 조치를 계속해서 강화하라 (칠레).
- 126.160 아동, 여성, 노인 및 취약 계층을 포함한 수 백만의 사람들이 겪고 있는 식량 불안 및 영양실조를 퇴치하기 위해 필요한 조치를 취하라 (에콰도르).
- 126.161 북한 내 식량 접근성에 대한 차별을 없애고, 소외되고 가장 취약한 계층까지 공공 배급이 이루어질 수 있도록 더 확실히 보장하라 (핀란드).
- 126.162 빈곤 퇴치를 위한 구체적인 조치 및 방안을 강구하라 (캄보디아).
- 126.163 의료 서비스를 경제적인 가격으로 받을 수 있는 접근성에 대한 불평등을 줄이기 위한 추가적인 조치를 취하라 (알제리).
- 126.164 북한의 영아 사망률과 영양실조 비율을 더욱 감소시키기 위한 적극적인 조치를 증대하라 (쿠바).
- 126.165 보건 부문을 계속 발전시키고, 보편적인 의료 서비스를 제공하라 (이집트).
- 126.166 건강권 보장을 위해, 공중 위생 서비스를 향상시키기 위한 계획을 계속해서 실행하라 (니카라과).
- 126.167 북한 주민들의 필요에 맞게 국가보건체계를 계속해서 현대화하라 (베네수엘라).
- 126.168 교육 개발을 계속하고 모든 주민이 교육의 전(全) 단계에 접근할 수 있도록 하라 (이집트).
- 126.169 교육권 증진을 위한 계획을 계속해서 보강하라 (니카라과).
- 126.170 북한 주민들이 교육권을 향유할 수 있도록 지방의 교육 여건 및 교육 환경 개선을 위한 노력을 강화하라 (파키스탄).

- 126.171 자원을 북한 전역에 균일하게 분배함으로써 학교 기반 시설에 좀 더 할당하고, 이를 통해 교육 제도의 질을 향상시키기 위한 노력을 하라 (세르비아).
- 126.172 성평등을 보장하고, 젠더에 기반한 폭력으로부터 여성들을 보호하기 위한 즉각적인 조치를 취하라 (아르헨티나).
- 126.173 성평등의 실현을 보장하고, 여성과 여아 폭력에 대한 면책을 철폐하기 위한 조치를 이행하라 (호주).
- 126.174 여성과 아동의 권리 보호 및 증진에 있어서 허점을 해결하기 위한 조치를 강화하라 (부탄).
- 126.175 여성의 권리와 권익 신장을 촉진하기 위한 종합적인 계획을 개발하여 도입하고, 그 이행을 감시 및 평가하라 (불가리아).
- 126.176 아동 폭력을 중단하고 정부 기관 고위 관리직에 여성이 진출할 수 있도록 여성의 권익 신장을 위한 노력을 계속하라 (이집트).
- 126.177 여성 관리 고용을 증진하고 정책수립기관에서 여성의 역할을 강화하기 위한 구체적인 조치를 취하라 (파키스탄).
- 126.178 여성의 권익 신장을 위한 구체적인 조치를 추가하라 (필리핀).
- 126.179 성평등 증진을 위한 조치를 취하라 (베트남).
- 126.180 여성 차별적인 조항, 특히 교육과 고용에의 접근에 관한 차별조항을 확인하고 이를 개정하기 위한 법안을 보강하라 (코트디부아르).
- 126.181 전(全) 영역에서 여성에 대한 모든 형태의 젠더에 기반한 폭력을 위법화하기 위해 「여성권리보장법」을 검토하라 (벨기에).
- 126.182 (a) 강간, 인신매매 등 여성 폭력에 대한 정의를 형법에 명시하고, (b) 법 집행관, 치안판사, 공직자들이 여성 폭력을 확인, 예방, 처벌하기 위한 훈련 프로그램을 시행하고, (c) 본국으로 송환된 여성의 생식기 수색을 금지함으로써 여성 폭력을 근절하기 위한 투쟁을 강화하라 (프랑스).
- 126.183 「여성권리보장법」 등의 법안을 검토하여 강간, 인신매매 등의 여성 폭력에 대한 정의를 법안에 포함시켜라 (아이슬란드).
- 126.184 인식제고 운동, 법률서비스, 생존자를 위한 지원 및 보호소 제공 등을 통해 부부 강간을 위법화하고 가정 폭력을 막고 처벌하기 위한 조치를 취하라 (이스라엘).

- 126.185 「여성권리보장법」의 이행을 강화하고, 강간 및 인신매매를 확실히 정의하고 이를 처벌하기 위해 형법을 개혁하라 (멕시코).
- 126.186 여성 수감자를 대상으로 한 성폭력을 예방하기 위한 제도를 마련하라 (노르웨이).
- 126.187 아동 폭력의 근본 원인을 해결함으로써 모든 형태의 아동 폭력을 근절하고 예방하기 위한 종합적인 전략을 수립하라 (알제리).
- 126.188 사회·경제적 박탈, 불평등, 아동 영양실조, 아동 노동 등 영아 및 유아 사망의 근본 원인을 해결하기 위한 구체적인 방안을 채택하라 (브라질).
- 126.189 아동 학대를 근절하기 위한 독립적인 제3의 기관을 설립하라 (덴마크).
- 126.190 가정과 교육 기관을 포함한 모든 환경에서 자행되는 차별을 금지하고, 이의 준수 여부를 감독하라 (이스라엘).
- 126.191 「아동권리보장법」을 개정하여 18세 미만의 모든 아동이 법의 보호를 받을 수 있도록 하라 (몰디브).
- 126.192 18세 미만의 모든 아이들이 법의 보호를 받을 수 있도록 하고, 최소혼인연령을 18세로 높이기 위해 아동 보호에 관한 국내법의 검토를 고려하라 (나미비아).
- 126.193 장애아동을 위해 포괄적인 교육을 개발하고, 이것이 장애 학생이 특수 교육 시설이나 특수 학급에 배치되는 것보다 우선시되도록 하는 적절한 조치를 취하라 (불가리아).
- 126.194 북한 장애인보호위원회와 역내 다른 국가의 관련 기관들 간의 협력을 활성화하라 (인도네시아).
- 126.195 장애인 보호를 위한 추가적인 노력을 하라 (이란).
- 126.196 장애인의 의료 서비스 및 교육에 관한 권리를 보장하고, 장애인에게 동등한 접근성을 제공하기 위한 노력을 계속하라 (노르웨이).
- 126.197 장애인을 장애인권리위원회의 심의에 참석하도록 하는 등 장애인의 인권을 더욱 보호하라 (대한민국).
- 126.198 장애인들이 독립적인 생활을 영위하고 삶의 모든 측면에 온전히 참여하도록 하기 위해 장애인이 접근할 수 없는 대중 교통과 주거 시설의 개선을 도모하라 (세르비아).

126.199 공공 장소의 물리적 장애물을 제거하고, 장애인에 대한 낙인을 없애기 위한 인식 고양 캠페인을 증가하는 등 장애인이 사회에 좀 더 광범위하게 참여할 수 있도록 조치를 취하라 (싱가포르).

127. 상호 대화를 통해 수립된 권고사항들(아래에 나열됨)은 북한에 의해 검토되었으며, 북한이 주목하고 있는 것들이다.

127.1 유엔 북한인권 특별보고관의 북한 입국을 허가함으로써, 유엔, 조약 당사국, 유엔 인권고등판무관실 등 인권 메커니즘과의 협력 채널을 강화하라 (아르헨티나).

127.2 유엔 북한인권 특별보고관을 포함한 인권 메커니즘과 협력하라 (보츠와나).

127.3 유엔 북한인권 특별보고관을 포함하여 북한 방문을 요구하는 유엔 특별절차에 대한 접근 허용을 고려하라 (칠레).

127.4 이전에 권고한 바와 같이, 유엔 북한인권 특별보고관을 포함한 유엔 인권 메커니즘과 전적으로 협력하라 (우크라이나).

127.5 유엔 북한인권조사위원회와 전적으로 협력하며, 유엔 북한인권 특별보고관을 포함한 모든 유엔 특별절차의 무제한 접근을 승인하라 (에스토니아).

127.6 모든 유엔 특별절차, 특히 유엔 북한인권 특별보고관과 협력하며 이들의 접근을 승인하라 (독일).

127.7 유엔 북한인권 특별보고관 및 그 밖의 특별절차 임무수임자들의 접근을 승인하라 (이탈리아).

127.8 유엔 인권이사회와 전적으로 협력하며, 유엔 북한인권 특별보고관의 방문을 허용하라 (캐나다).

127.9 유엔 북한인권 특별보고관 및 그 밖의 특별절차 임무수임자, 유엔 인권고등판무관실의 북한영토 접근을 보장하라 (룩셈부르크).

127.10 유엔 북한인권 특별보고관과 협력하라 (우루과이).

127.11 유엔 북한인권 특별보고관 및 그 밖의 주제별 특별보고관이 어떠한 제약도 받지 않고 북한과 북한 주민에 접근하는 것을 허용하라 (뉴질랜드).

127.12 유엔 북한인권 특별보고관의 접근을 허용하라 (노르웨이).

127.13 모든 국제인권기구 및 메커니즘에 북한에 대한 완전한 접근권을 부여하

- 고, 중대하고 심각한 북한 인권 상황을 즉시 개선하라 (덴마크).
- 127.14 유엔 기구, 특별절차, 대사관, 비정부기구가 자강도를 포함한 북한 전역에 접근하는 것을 허용하라 (프랑스).
- 127.15 유엔 북한인권 특별보고관을 포함한 모든 유엔 인권 메커니즘의 즉각적이고 제한이 없는 접근을 허용하라 (폴란드).
- 127.16 유엔 인권사무소(서울)를 포함한 유엔 인권고등판무관실과 전적으로 협력하며, 특별보고관에게 항시적 초대를 보내라 (벨기에).
- 127.17 자원을 활용해 기아로부터의 자유를 보장하는 등 북한 주민의 인권을 군비 지출보다 우선시하라 (호주).
- 127.18 북한 주민의 평등 및 비차별 원칙을 보장함으로써 성분제도에 기반한 차별 등 모든 차별을 철폐하라 (아르헨티나).
- 127.19 성분계급제도의 철폐를 위한 즉각적인 조치를 취하는 등 인권 침해의 토대가 되고 있는 제도적인 차별 문제를 해결하라 (호주).
- 127.20 가정 배경 및 정권에의 충성도에 따라 주민을 차별하는 성분제도를 포함한 모든 형태의 차별을 철폐하라 (체코).
- 127.21 성분으로 나뉘는 사회 계급 제도와 그와 관련된 차별을 철폐하라 (독일).
- 127.22 사회주의의 맥락 속에서, 기독교가 경제, 사회, 정치 발전에 미치는 긍정적 영향을 확인하기 위해 성분제도를 시행하고 있는 북한 사회 및 이데올로기 안에서 기독교가 미치는 역할을 재고하라 (아이티).
- 127.23 종교, 사회 계급, 정치적 견해, 성별에 따른 차별을 포함한 모든 형태의 차별을 철폐하라 (이스라엘).
- 127.24 강제 실종과 임의 처형을 방지하고, 사형제도 적용에 관한 데이터를 발표하라 (체코).
- 127.25 지속가능발전목표 16에 의거하여, 관리소와 그 밖의 다른 수감 시설에서 수감자에게 자행되는 고문 및 학대 행위를 중단하기 위한 즉각적이고 실효성 있는 조치를 취하라 (네덜란드).
- 127.26 노동수용소, 일반수용소, 관리소 등을 포함한 교정시설의 수감자에 대한 원조를 제공할 수 있도록 국제 인도주의 기구의 접근을 허용하고, 수감자 가

족 면회를 허가하고, 국제 인권 기준에 맞는 수감자의 처우 관련 규칙을 제정하라 (독일).

127.27 미성년자의 경우 교육의 접근권을 방해하는 적절한 생계를 유지할 수 없는 수준의 임금 노동과 정치 동원을 강요하는 관행을 타파하라 (독일).

127.28 모든 형태의 강제 노동을 폐지하고 국내외를 자유롭게 오갈 수 있는 자유를 도입하라 (스페인).

127.29 지속가능발전목표 8.7에 준거하여, 18세 미만의 아동이 어떤 형태의 강제 노동도 강요 받지 않도록 보호하기 위해 관리소 내의 강제 노동을 폐지하라 (스위스).

127.30 모든 납북자의 즉각 귀환을 포함한 납북자 문제를 조속히 해결하기 위해 구체적인 조치를 취하라 (일본).

127.31 납북자 및 전쟁포로 문제를 해결하라 (대한민국).

127.32 표현의 자유 및 공정한 절차 보장을 완전히 준수할 뿐 아니라 관리소 폐쇄를 추구하고 공정한 재판을 보장함으로써 관리소의 자유박탈 관행을 폐지하라 (아르헨티나).

127.33 모든 관리소를 즉시 폐쇄하고 연좌제로 수감된 친족들을 포함한 모든 양심수를 석방하라 (오스트리아).

127.34 북한이 비준한 모든 인권협약의 의무사항을 이행하며, 자의적 구금, 관리소, 연좌제를 중단하라 (캐나다).

127.35 1969년 대한항공 YS-11 여객기 공중납치 당시 북한에 피랍된 황원 씨를 포함하여 현재까지 억류된 모든 승무원과 승객들을 즉시 송환하라 (아이슬란드).

127.36 모든 관리소를 즉시 해체하고, 모든 정치범들을 석방하며, 자의적 구금 방지를 위해 정당한 법적 절차와 공정한 재판을 보장하는 보호 제도를 시행하며, 유엔 특별절차를 포함한 국제 감시기관이 방해와 제한 없이 북한 및 모든 수감 시설에 접근하도록 허용하라 (미국).

127.37 관리소를 즉시 폐쇄하며 모든 정치범들을 조건 없이 석방하라 (룩셈부르크).

127.38 관리소를 폐쇄하기 위한 즉각적인 조치를 취하라 (뉴질랜드).

- 127.39 모든 관리소와 노동수용소를 폐쇄하며, '연좌제'로 수감된 친족들을 포함한 양심수 전원을 조건 없이 석방하라 (슬로베니아).
- 127.40 피억류자가 임의로 자유를 박탈당하고 비인도적인 처우를 받는 모든 수감 시설을 폐쇄하라 (스페인).
- 127.41 모든 관리소를 즉시 폐쇄하고, '연좌제'로 수감된 친족들을 포함한 양심수 전원을 조건 없이 석방하라 (스웨덴).
- 127.42 개인 재산소유와 종교문서 유포를 처벌 대상에서 제외시키기 위해 형법과 그 밖의 관련 법 및 정책을 개정하라 (미국).
- 127.43 국내법에서 언론의 자유, 집회결사의 자유, 정치 참여의 자유를 처벌하는 모든 법 조항을 삭제하라 (캐나다).
- 127.44 국내 및 국외 매체의 검열을 중단하고, 독립적인 언론의 설립을 허가하라 (캐나다).
- 127.45 검열을 폐지하고 온라인과 오프라인에서의 표현의 자유를 보장하라 (체코).
- 127.46 독립성을 갖춘 신문사와 그 밖의 다른 매체의 설립을 허가하고, 국내외 모든 매체의 검열을 폐지하고, 학교와 도서관, 기타 공공시설에 인터넷 접속을 도입하라 (그리스).
- 127.47 모든 기혼 여성에게 조선사회주의여성동맹에 가입하도록 강요하는 관행을 폐지하고, 회원에게 무급 노동을 요구하지 말라 (이스라엘).
- 127.48 국제 인권법과 기준에 반하는 개인, 기관, 매체, 통신에 대한 모든 감시와 검열을 폐지하라 (영국).
- 127.49 독립성을 갖춘 사법부를 수립하고, 모든 정치범과 정당한 법적 절차 없이 수감된 수감자들을 조건 없이 석방하라 (체코).
- 127.50 개인의 기본권 보장에 위배되는 형법 조항을 개정하고 절차 공개를 보장함으로써 공정한 재판의 기회를 보장하라 (프랑스).
- 127.51 강제 실종, 자의적 구금, 강제 노동, 고문 및 그 밖의 잔혹한, 비인도적인 혹은 굴욕적인 대우와 같은 심각한 인권 침해 행위를 중단하라 (아르헨티나).
- 127.52 북한 내에서 자행되는 인권 침해 행위를 인정하고, 자의적 구금, 고문, 강제낙태 및 그 밖의 성폭력과 같이 국가의 승인 하에 기본적인 인권을 침해하는

모든 관행을 폐지하라 (뉴질랜드).

127.53 북한 인권과 관련해 유엔 북한인권조사위원회가 조사한 내용을 인정하고, 정당한 법적 절차 보장 거부, 자의적 구금, 수감자에게 자행되는 고문 및 학대 행위, 납북자 송환, 사형제도 등과 관련한 모든 권고 사항을 이행하라 (호주).

127.54 모든 정치범을 석방하고 독립성을 갖춘 매체의 설립을 허가하는 등 유엔 북한인권조사위원회의 권고 사항을 전면 시행하라 (아이슬란드).

127.55 유엔 북한인권조사위원회 보고서의 권고 사항을 이행하라 (슬로베니아).

127.56 유아 영양실조를 포함한 만성적인 식량불안 문제를 효과적으로 해결하고, 차별과 정치적 개입 없이 모든 사람이 식량에 접근할 수 있도록 하는 정부 정책을 보장하라 (오스트리아).

127.57 식량 접근과 배급에 관한 정부 정책이 어떤 차별이나 정치적 개입이 없도록 하라 (브라질).

127.58 식량을 북한 주민을 통제하는 수단으로 사용하는 행위를 중단하고, 무료 식량 배급을 보장하라 (스페인).

127.59 사적 시장경제를 통해 가계를 부양하는 여성들에게 정부 및 군사 투자를 위해 물자, 자금, 무상 강제 노동 할당량을 채우도록 요구하는 착취 관행을 금지하고 실질적으로 폐지하라 (아이슬란드).

127.60 아동이 학교 교육과정의 일환으로 행해지는 모든 형태의 강제 노동 혹은 위험 노동으로부터 보호받도록 보장하라 (오스트리아).

127.61 아동 폭력, 아동 강제 노동, 착취를 근절하고 예방하기 위한 추가적인 조치를 취하고, 모든 아동의 교육 접근성을 보장하라 (이탈리아).

127.62 아동의 군대화와 징집을 막기 위한 조치를 취하라 (우크라이나).

127.63 장애인에게 돌봄 서비스를 제공함에 있어 자행되는 분리 및 배제 관행을 폐지하라 (코스타리카).

128. 이 보고서에 포함된 모든 결론 및/또는 권고사항들은 북한이 제출 및/또는 검토 중인 입장을 반영한 것이다. 실무그룹이 이 사항들을 전체적으로 지지하고 있다고 해석해서는 안 된다.

부 록

대표단 구성

북한 대표단은 유엔 및 기타 제네바 국제기구 북한대표부 한태송 대사와 아래의 인물로 구성되었다.

- 리경훈, 북한 최고인민위원회 법제부장
- 김선화, 북한 최고인민위원회 법제부 관리
- 박광호, 북한 중앙재판소 참사
- 리혜련, 북한 교육위원회 위원장
- 한채선, 북한 공중위생부 공중위생행정기관 국장
- 장일현, 북한 외무성 조사관
- 로광송, 북한 외무성 관리
- 팽광혁, 주 제네바 북한 상임공관 부대표
- 문종철, 주 제네바 북한 상임공관 참사관

부 록

상위 버전

배포 : 일반
2019년 8월 28일

원본 : 영문

인권이사회
제42차 회기
2019년 9월 9일~27일
안건 6
보편적 정례 검토

보편적 정례검토 실무그룹 보고서*

조선민주주의인민공화국(북한)

부 록

결론 및/또는 권고안, 자발적 약속, 북한 당국이 검토 중인 회답에 관한 견해

* 해당 문서는 유엔 번역 서비스로 송부되기 전에 편집되지 않음.

보편적 정례 검토 제3차 주기 중 제시된 권고사항에 대한 북한의 입장

1. 조선민주주의인민공화국(북한)은 보편적 정례검토(UPR) 메커니즘을 모든 나라의 인권 상황을 동등하게 검토하고 대화와 협력을 통해 인권을 보호하고 증진하기 위한 전세계적인 노력을 장려하는 중요한 과정으로 생각한다.
2. 북한 대표단은 2019년 5월에 진행된 제 3차 주기 검토에 참석하였고, 회의에서 논의된 의견과 질문에 대해 최대한 명쾌한 설명 또는 종합적인 답변을 제시하였다. 이와 관련하여, 북한 대표단은 인권 상황에 대해 객관적이고 공정한 조사를 시행하여 건설적이고 유용한 권고사항을 제시한 많은 국가의 대표단에게 감사를 표한다.
3. 회의 중 제시된 262개의 권고사항 중에서 북한은 63개의 권고사항을 전면 수용하지 않았다. 이 권고사항은 적대적 세력에 의해 조작된 허위 정보에 기반하여 북한의 인권 상황을 심각하게 왜곡하였고 정치적 저의를 숨기고 있기 때문이다. 또한, 북한 대표단은 나머지 199개의 권고사항에 대해서는 적합한 절차를 통한 검토 이후 적절한 시기에 입장을 발표하겠다고 진술하였다.
4. 북한은 관련 국내 기구 및 기관과의 폭넓은 협의를 거쳐 권고사항에 대해 진중한 검토를 수행하였고, 아래와 같이 권고사항에 대한 입장을 발표한다.
5. 199개의 권고사항 중 북한은 132개의 권고사항을 받아들이기로 결정하였다. 132개의 권고사항 중 대다수는 북한의 현 상황에 맞춰 이행 중이며, 앞으로 구체적인 후속 조치들도 수반될 것이다.
6. 북한은 56개의 권고사항을 주목하기로 결정하였다. 이 권고사항들은 가까운 시일 내에 이행되기는 어려우나, 인권 보호 및 증진이라는 국제적인 흐름과 일치한다. 일부는 북한의 국가 법에 반영함으로써 이미 이행 중이며, 이 권고사항들의 전면 이행은 미래의 상황과 환경에 따라 고려할 것이다.
7. 북한은 본국의 독립적인 판단과 결정에 맡겨야 할 국권과 관련된 11개의 권고사항은 수용하지 않을 것이다. 이 권고사항들은 국내법과 북한에 만연한 현실에 부합하지 않는다. 정치적 동기를 지닌 편향된 견해와 권고사항들은 재고의 여지없이 상시 거절될 것이다.
8. 북한은 앞으로도 보편적 정례검토 과정에 적극적으로 참여하여 진정한 인권

의 보호와 증진을 위한 대화와 협력에 힘쓸 것이며, 계속해서 국제 사회 앞에서 충실의무를 다할 것이다.

9. 실무그룹 보고서(A/HRC/42/10) 126항에 의거하여 주목할만한 권고사항에 대한 북한의 입장은 다음과 같다.

(a) 수용하기로 결정한 권고사항 (132):

126.1, 126.2, 126.3, 126.4, 126.5, 126.6, 126.7, 126.8, 126.11, 126.12, 126.13, 126.14, 126.33, 126.34, 126.36, 126.37, 126.38, 126.41, 126.42, 126.43, 126.44, 126.45, 126.46, 126.56, 126.58, 126.59, 126.61, 126.62, 126.63, 126.64, 126.65, 126.66, 126.70, 126.71, 126.72, 126.73, 126.74, 126.75, 126.76, 126.77, 126.78, 126.79, 126.80, 126.81, 126.82, 126.83, 126.84, 126.85, 126.86, 126.87, 126.91, 126.92, 126.93, 126.94, 126.95, 126.96, 126.97, 126.98, 126.99, 126.100, 126.101, 126.102, 126.103, 126.104, 126.105, 126.106, 126.107, 126.108, 126.109, 126.110, 126.111, 126.112, 126.113, 126.114, 126.134, 126.135, 126.136, 126.137, 126.138, 126.139, 126.140, 126.141, 126.142, 126.143, 126.144, 126.146, 126.147, 126.149, 126.150, 126.151, 126.152, 126.153, 126.154, 126.155, 126.156, 126.157, 126.158, 126.159, 126.160, 126.161, 126.162, 126.163, 126.164, 126.165, 126.166, 126.167, 126.168, 126.169, 126.170, 126.171, 126.172, 126.173, 126.174, 126.175, 126.176, 126.177, 126.178, 126.179, 126.180, 126.181, 126.187, 126.188, 126.190, 126.191, 126.192, 126.193, 126.194, 126.195, 126.196, 126.197, 126.198, 126.199.

(b) 주목하기로 결정한 권고사항 (56):

126.9, 126.10, 126.15, 126.16, 126.17, 126.18, 126.19, 126.20, 126.21, 126.22, 126.23, 126.24, 126.30, 126.31, 126.32, 126.35, 126.39, 126.40, 126.47, 126.48, 126.49, 126.50, 126.51, 126.52, 126.53, 126.54, 126.55, 126.60, 126.67, 126.68, 126.69, 126.88, 126.89, 126.90, 126.115, 126.116, 126.117, 126.118, 126.119, 126.120, 126.121, 126.122, 126.123, 126.124, 126.125, 126.126, 126.127, 126.128, 126.129, 126.130, 126.131, 126.132, 126.133, 126.145, 126.148, 126.189.

(c) 거부하기로 결정한 권고사항 (11):

126.25, 126.26, 126.27, 126.28, 126.29, 126.57, 126.182, 126.183,
126.184, 126.185, 126.186.



2019년 북한에 대한 제3차 유엔 국가별 인권상황 정기검토(UPR) 자료집

Reports of the 3rd Universal Periodic Review on DPRK

**NATIONAL REPORT PREPARED BY DPRK, IN
ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 5 OF THE ANNEX
TO HUMAN RIGHTS COUNCIL RESOLUTION 16/21**



General Assembly

Distr.: General
20 February 2019

Original: English

Human Rights Council

Working Group on the Universal Periodic Review
Thirty-third session
6–17 May 2019

**National report submitted in accordance with paragraph 5 of
the annex to Human Rights Council resolution 16/21***

Democratic People's Republic of Korea

* The present document has been reproduced as received. Its content does not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations.

GE.19-02829(E)



Please recycle 



Contents

	<i>Page</i>
I. Main contents and preparation process of the report.....	3
II. Legislative and institutional measures taken for the protection and promotion of human rights	3
A. Legislative measures.....	3
B. Institutional measures	4
C. Human rights education.....	5
III. Achievements in protecting and promoting human rights.....	5
A. Civil and political rights	5
B. Economic, social and cultural rights.....	7
C. Rights of special groups.....	11
D. International cooperation in the field of human rights.....	14
IV. Challenges and future goals	14
A. Obstacles and challenges	14
B. Future goals	15
V. Conclusion	15

I. Main contents and preparation process of the report

1. The present report was prepared in accordance with the General Guidelines for the Preparation of Information under the UPR as set out in Human Rights Council Decision (A/HRC/DEC/17/119). It contains key legislative, administrative and practical measures adopted by the Democratic People's Republic of Korea (DPRK) and achievements in its efforts for their implementation since the second review in May 2014 and future goals.
2. A taskforce was formed for the preparation of this report under the coordination of the National Committee for the Implementation of International Human Rights Instruments, comprising officials of the Presidium of the Supreme People's Assembly, Central Court, Central Public Prosecutors Office, Ministry of Foreign Affairs, Education Commission, Ministry of Public Health, Ministry of Labour and Central Bureau of Statistics, as well as representatives of social organizations such as Socialist Women' Union, Federation for the Protection of Persons with Disabilities, Federation for the Protection of the Elderly and Association for the Support of the Child, and experts from academic institutions like the Institute of Human Rights and Law Institute of the Academy of Social Sciences.
3. A workshop was organized for the taskforce to have a clear understanding of the methodology of preparing the report, which collected information in the sectors concerned, giving priority to obtaining information on the implementation of the recommendations accepted at the DPRK's second review. Several rounds of consultations were held before the compilation of the draft report.
4. The draft report was then sent to the State institutions and social organizations concerned for consultation, and their comments and inputs were considered and reflected in the final revision of the report.

II. Legislative and institutional measures taken for the protection and promotion of human rights

A. Legislative measures

1. Human rights legislation

5. During the reporting period the DPRK, with a view to improving and perfecting the legal framework for the protection and promotion of human rights, put a lot efforts into enacting or amending human rights-related laws.
6. The Law on Teachers (October 8, 2015), Law on Implementation of Curricula (June 24, 2016), Law on Dissemination of Science and Technology (October 12, 2017) and Law on Vocational Education (July 12, 2018) were enacted, and Law on Education and Law on Higher Education amended, thereby securing legal guarantee for people to enjoy their rights to education on a higher level.
7. The Law on Disaster Prevention, Relief and Recovery (June 27, 2014), Law on Welfare Service (December 24, 2014), Law on Savings (November 23, 2016) and Law on the Control of Mineral Water (October 12, 2017) were enacted, and the Law on Environmental Protection, Law on Dwellings, Law on the Management of Parks and Recreation Grounds, Law on the Prevention of Epidemics and Law on Foodstuff Hygiene were amended, establishing a more concrete legal system for people to enjoy highly civilized life.
8. The Socialist Labour Law was amended on June 30, 2015 for the purpose of extending the period of maternity leave from 180 days to 240 days, and the Law on Labour Protection and Law on Work Norms were amended, thus improving the legal system for providing safer, more cultured and hygienic working condition to people and protecting and promoting their life and health.

9. The Criminal Law was amended on July 22, 2015 to establish more severe punishment for abuse of power, negligence of duties and other violations of law committed by law enforcement officers during the performance of their duties.

10. The Regulations on the Qualification of Prosecutors and Judges at Public Prosecutors Offices and Courts at All Levels were adopted on March 21, 2018 with the aim of establishing a strict system and order in the assessment and review of the qualifications of prosecutors and judges and improving the overall qualitative composition of their ranks, and putting in place a legal system for conducting judicial work in a just and fair manner and in strict accordance with the law. The Regulations on the Election of Judges and People's Assessors of Courts at All Levels were amended on August 10, 2016 to ensure that democratic principle is firmly maintained in the election of judges and people's assessors and the judicial policy of the State is effectively implemented.

11. Regulations and rules were also adopted or amended to provide for detailed technical matters for the implementation of the related laws, which include, for instance, Regulations on Labour Discipline, Regulations on the Operation of Cereals Stores, Regulations on the Responsible Management of Socialist Enterprises, Regulations on the Responsible Management of Farms, Regulations on Medical Assessment of Ability to Work, Regulations on People's Hospitals, Regulations on Specialist Centers of Infectious Diseases, Regulations on State Support to Triplets, Regulations on Support for Educational Institutions, Regulations on Primary and Secondary Boarding Schools for Children without Parental Care, Regulations on Primary Schools and Junior and Senior Secondary Schools, Regulation on Schools for the Blind and Deaf, Regulations on Factory, Farm and Fishermen's Colleges, Regulations on IT Service, etc.

2. Accession to international treaties

12. The DPRK ratified the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the Sale of Children, Child Prostitution and Child Pornography in November 2014. It signed and ratified the Convention on the Rights of Persons with Disabilities in July 2013 and in December 2016 respectively, and acceded in February 2016 to the Marrakesh Treaty to Facilitate Access to Published Works for Persons Who Are Blind, Visually Impaired, or Otherwise Print Disabled. It acceded to the UN Convention against Transnational Organized Crime in June 2016.

B. Institutional measures

13. The National Committee for the Implementation of the International Human Rights Treaties (National Committee) was formed in April 2015, which is a merger of such treaty-specific coordinating committees as the national coordinating committee for the implementation of CRC and the national coordinating committee for the implementation of CEDAW. The National Committee, composed of representatives of State institutions and social organizations, meets regularly to discuss measures for the implementation of the Conventions to which the DPRK is a State party, disseminates Conventions, prepares treaty-specific reports and UPR reports, and distributes concluding observations and recommendations adopted by treaty bodies and UPR working groups. It also finds out about the status of implementation by the stakeholders of the Conventions and relevant domestic laws and submits opinions and recommendations to the Presidium of the Supreme People's Assembly, the Cabinet and other competent institutions.

14. The National Committee for the Protection of Persons with Disabilities was organized in December 2016, whose mission includes providing unified coordination of the efforts for the implementation of laws and policies of the State on the protection of persons with disabilities. Chaired by the vice Premier, this committee is composed of officials and experts of 20-odd disability-related State institutions and heads of organizations of persons with disabilities such as the Deaf Association and the Blind Association. There is established in all provinces, cities and counties the Committee for the Protection of Persons with Disabilities, which is led by the chairperson of the People's Committee of the locality concerned. There are also disability focal points in all disability-related ministries and

national institutions, which are charged with coordinating efforts for the protection of persons with disabilities in the particular sector.

15. The Institute of Human Rights was organized in November 2016 under the Academy of Social Sciences, with the aim of undertaking research on theoretical and practical issues arising in further consolidating and improving the socialist system for human rights protection, writing explanatory pamphlets, books, theses and press articles on international human rights treaties and relevant domestic laws that are conducive to enhancing public awareness of human rights and promoting exchanges with foreign countries in the field of human rights.

16. Departments exclusively responsible for baby homes, children's homes and boarding schools were created in April 2015 in the Cabinet, Ministry of Public Health, Ministry of General Education and provincial People's Committees, so that medical care, supply of medicine and medical appliances, intellectual development and education of children without parents may be conducted in an integrated manner. Goods supply stores were set up in 2015 at all provinces for the supply of foodstuff, daily necessities, school materials, etc. to children without parental care, while a fishing station was newly organized in 2014 for the supply of fish exclusively to baby homes, children's homes, boarding schools and old homes.

C. Human rights education

17. The DPRK directs special attention to increasing awareness of human rights among officials of the people's power organs and law enforcement organs as they have a crucial role to play in the protection and promotion of human rights. During the reporting period, the Presidium of the Supreme People's Assembly and the National Committee jointly organized for them lectures, workshops and seminars on Conventions and relevant domestic laws. In particular, on the occasion of the preparation of national reports on the implementation of CRC and CEDAW in 2015 and CRPD in 2018 seminars and workshops were organized for them to share views and experiences in the implementation of the relevant conventions and domestic laws.

18. More classes were allotted to the law course at schools at all levels, while domestic laws and international human rights treaties were also taught in other courses in combination with the contents of the particular subject in an age- and psychology-appropriate manner. Law universities and colleges introduced a standalone course on international human rights treaties, which had formerly been a part of the international law course, to provide extensive and in-depth knowledge about international human rights laws, so that would-be law officers may be well aware of international human rights norms.

19. The Institute of Human Rights under the Academy of Social Sciences played a major role in increasing public awareness of human rights. Pamphlets, publications, press articles and theses on human rights compiled/written by this institute and interviews given by its renowned human rights experts on TV and other media made a great contribution to raising public awareness of human rights and international human rights instruments.

III. Achievements in protecting and promoting human rights

A. Civil and political rights

1. The right to life

20. The right to life is guaranteed by the Socialist Constitution, the Criminal Law and other laws concerned and protected by the prosecutorial, judicial and public security organs. The Criminal Law contains several provisions concerning crimes of violation of the right to life and punishments corresponding to the gravity of the crime concerned.

21. Death penalty applies only to extremely serious crimes. For instance, even if a person committed a heinous murder intentionally, he is to be subjected to death penalty only in

extremely serious cases. Death penalty is not imposed on those who were under 18 years of age when they committed crimes, nor executed against pregnant women.

22. In accordance with article 51 of the Criminal Procedure Law criminal cases to which death penalty is applicable fall under the jurisdiction of provincial or above-provincial level courts, while article 418 of the same law requires that death penalty should be executed subject to the final approval of the Presidium of the Supreme People's Assembly.

23. General amnesties were granted to the convicts in 2015 and 2018 respectively in accordance with the decree of the Presidium of the Supreme People's Assembly, and people's power organs concerned took necessary measures for them to lead a stable life without any inconveniences.

2. Independence of the court

24. The Socialist Constitution provides in article 166 that the Court shall be independent in administering justice, and judicial proceedings shall be carried out in strict accordance with the law.

25. Courts of the DPRK at all levels regard it as an iron rule to deal with cases pursuant to the requirements, procedures and methods as provided in the procedure laws concerned and the Law on the Composition of Courts, and without being subservient to the directives or demands of any institution. The constituted court alone is responsible before the law for the investigation and settlement of a given case. All courts adhere to the principle of settling cases only when the facts and circumstances are clarified and proved at a trial beyond reasonable doubt on the basis of objective and scientific evidence.

26. Whether a trial proceeds as required by the law is observed by the public prosecutor in accordance with the Criminal Procedure Law. When he learns of any violations of the law, the prosecutor lays a complaint before the court for rectification.

3. The right to fair trial

27. The DPRK consistently maintains the principle of ensuring scientific accuracy, objectivity and impartiality, as well as protecting human rights in dealing with criminal cases.

28. In accordance with the Criminal Procedure Law all trials are open to the public. Where there is a danger that a national secret or personal secret would be revealed or there is a fear of exercising a negative effect on society, a trial is closed to the public totally or partially. Even when the court hearing is not open to the public, the sentence is made public.

29. The rights of a person under preliminary examination or an accused person to consult with a defence counsel of his choice, to lodge a complaint with a public prosecutor about alleged violations of his rights, to appeal against the verdict of the court of first instance, etc. are fully guaranteed in accordance with the Criminal Procedure Law. The rights of a defence counsel to meet and talk with the examinee or the accused, to access the record of a case, to lay a complaint with the public prosecutor, judge or court when he learns of any violations of the right of the examinee or the accused, make pleadings in a trial in such a way that the accused is not subjected to undue punishment, to appeal to a higher court when he deems that the verdict delivered is too heavy for the crime committed, etc. are sufficiently ensured. When it is deemed that there is a conflict between a judgement which has been passed and the requirements of the law, the accused or the defence counsel is entitled to apply for an extraordinary appeal. In accordance with the Criminal Procedure Law, amended on December 21, 2017, even when the examinee waived his right to choose a defence counsel himself at the stage of preliminary examination, a defence counsel is appointed for him by the bar association concerned, so that his legal rights and interests may be protected.

4. The right to freedom of expression and information

30. The rights of citizens to freedom of expression and access to information are protected by the Socialist Constitution, the Law on Complaints and Petitions, Copyright Law, Law on the Protection of Computer Software, Law on Electronic Certification, Law on Telecommunication and other related laws.

31. During the reporting period a number of citizens lodged with the Presidium of the Supreme People's Assembly, the Cabinet and other power organs and law enforcement organs complaints against public officials for their abuse of power, bureaucratism and other undesirable method and style of work, complaints and petitions concerning their livelihood and grievances about the legal punishments they had been subjected to. The institutions concerned took the complaints and petitions seriously as the voice and mind of the people, and dealt with them impartially in accordance with the principle and procedure as provided in the Law on Complaints and Petitions.

32. There was a surge in the writing by citizens, resulting in a marked increase in the variety and number of publications and contributing to enhancing the cultural level of the people. Publishing agencies commissioned institutions, enterprises and organizations, as well as individuals to write books, and released a great variety of publications. Exhibitions, shows, presentations, seminars and contests in various fields were organized scores of times every year for citizens to give full play to their creative talents. Successful participants in the events were widely covered by media and given State commendations and other incentives, working up public enthusiasm for creative activities.

33. The State continued to increase investment in basic information facilities with a view to further improving IT and telecommunication services and creating better conditions and environment for people to access, obtain and impart information by means of IT devices. Information service by the Intranet further improved and its coverage expanded, with the result that as of 2018 almost all institutions, enterprises and organizations were covered by the Intranet to receive services at their convenience. The number of individuals accessing Intranet increased significantly, who receive sufficient information through cellular phones, computers and other IT devices without any limit of time and place. In particular, a nationwide dissemination network of science and technology was established centering on the Sci-Tech Complex, inaugurated in 2016, enabling institutions, enterprises, factories and farms to access latest science and technology and other information needed for their management. Tens of thousands of digital libraries, IT service centres and mobile libraries set up across the country further improved their services, making it possible for not only adults but also children to seek, receive and share information of all kinds.

B. Economic, social and cultural rights

34. During the reporting period the DPRK oriented the country's economic development towards creating an affluent and cultured life of the people and solved all problems arising in economic construction to satisfy the demands and in the interests of people. Currently, the DPRK is channeling all its efforts into successful implementation of the 5-Year Strategy for National Economic Development (2016–2020). Implementation of the targets set out in this strategy will bring further progress in the enjoyment by people of their economic, social and cultural rights and their livelihood in particular. In the past three years tangible achievements were made in the sectors directly affecting people's living like foodstuff, footwear, textile and other sectors of light industry, public transport, etc.

1. The right to health

35. During the reporting period the DPRK set it as the main target of the health sector to further improve the public health service to increase the average life expectancy of the population, reduce the infant mortality rate, increase the rate of assisted delivery by skilled health workers and bring other key health indices into line with those of the world's most advanced countries and provide people with more hygienic living conditions and healthier environment. Strenuous efforts were made for the attainment of these targets such as developing health sector strategy for the implementation of the 5-Year Strategy for the National Economic Development, increasing State investment in this sector and taking necessary institutional and practical measures. The expenditure on public health during the reporting period accounted for 6.6% of GDP on average.

36. Mid-Term Strategy for the Development of the Health Sector of the DPRK (2016–2020), Malaria Control Strategy (2014–2017), Tuberculosis Control Strategy (2014–2017), Multi-Year Plan for Integrated Immunization (2016–2020) and other branch-related strategic plans were successfully implemented or are under implementation. For the effective

coordination of the implementation of these strategies the Department of Strategy was created in the Ministry of Public Health.

37. Modern medical institutions like Ryugyong General Ophthalmic Hospital, Ryugyong Dental Hospital and Health Oxygen Factory were built, a great number of hospitals and medical appliance factories upgraded and measures were adopted for the capacity-building of medical workers including the improvement of education of medical universities and refresher courses for serving doctors, all of which contributing to improving the quality of preventive and medical treatment. With a view to placing the hygienic and anti-epidemic work on IT basis, the real-time surveillance and notification system through the Intranet was developed and introduced across the country in 2015, and proactive efforts were made to introduce latest developments in medical science and technology and methods of treatment into medical service.

38. The nationwide telemedicine system, set up in 2009, connecting online the central hospitals with those in provinces, cities (or districts) and counties, were efficiently operated, enabling people to better enjoy the benefits of the free medical care system. As of 2018, the telemedicine system covered 6 central hospitals, 36 provincial hospitals and 190 cities (or district) and county hospitals. Over the past five years thousands of people across the country received treatment through this system, and the referral rate to higher hospitals reduced by 50%.

39. Considerable efforts were made to bring the manufacturing process of pharmaceutical and medical appliance factories into line with the GMP standards, with the result that quality of medicine improved and their variety and quantity increased. The information system of cold chain management, developed in 2018, is of great significance in securing vaccines in a planned manner and using them in a rational way. This system has made it possible to collect real-time data on the retaining of cold chain facilities by the central down to the grassroots units and the number of population, pregnant women and under-1 children, as well as the total amount of vaccines stored, warehousing, delivery and remaining stock, and take immediate measures to address issues that may arise.

40. Mineral water factories were built in areas where sources of quality mineral water were identified and stores set up in many parts of the country to provide people with quality drinking water. The quality of tap water was improved as a result of the introduction of purification and disinfection technology by use of nano technology.

41. Average life expectancy of the population increased from 70.3 in 2014 to 73.3 in 2017, while mortality rate per 1 000 population dropped from 8.5 in 2014 to 8.3 in 2017.

2. The right to education

42. DPRK, regarding education as the most important undertaking on which the future of the country hinges and the improvement of its quality, environment and conditions as the first and foremost national issue, increased investment in education and took a number of initiatives for its development. During the reporting period the expenditure on this sector accounted for 8.6% of GDP on average.

43. Mid-Term review of the implementation of the Decree on Introduction of the Universal 12-Year Compulsory Education was conducted at the 2nd Session of the 13th Supreme People's Assembly in September 2014. Implementation of the Decree was again reviewed at the 5th Session of the 13th Supreme People's Assembly in September 2017, at which the decision was adopted on further perfecting the general secondary education system and fundamentally improving the contents, forms and methods of education.

44. The National Strategy for the Development of Education (2015–2032) was developed and issued by the Education Commission in 2014, and stage-by-stage goals were set for its implementation. The 5-Year Strategy for the Development of Education (2016–2020) and the Action Plan for the Improvement of the Quality of Primary and Secondary Education (2017–2020) are under implementation. With 2017 and 2018 set as the Years of Science and Education, positive efforts were made to bring about a fresh turn in the educational sector as a whole and to upgrade the conditions and environment of education at all secondary-level schools in particular.

45. Innovative measures were put in place to improve the quality of education: In 2016 the timeframe of over 60 vocational colleges was extended by one year and their curricula and contents of education revised, thus raising the the quality of vocational education to a higher level; In 2017 about 100 secondary technical schools in 9 fields were newly established to provide education in a manner suited to the economic and geographical features of the particular region and individual characters of students; In 2018 secondary technical schools specializing in IT were set up in all provinces; The curricula of the universities of education and teacher-training colleges were revised with the aim of improving the quality of teacher training; Positive efforts were made to raise the level of IT application to education, with the result that as of 2018 all universities and colleges, as well as a large number of schools built up Intranet, which are connected online to the national computer network, making it possible for students and teachers to access the materials necessary for their study, teaching and scientific research; In 2017–2018 several scores of schools were turned into model schools equipped with multifunctional classrooms, quality educational apparatuses and fixtures, laboratories, outdoor study sites, traffic gardens and adequate amenities, and all other schools are following suit.

46. The State directed special attention to removing distinctions between town and countryside in the level of secondary education. In 2016 1–2 rural schools in each city and county were transformed into model schools with fine educational conditions and environment, and efforts are being made in accordance with an annual plan to generalize their examples to other rural schools. A detailed analysis of the realities of education at rural schools was made, and competent teachers from provincial, city and county seats and trainers of refresher course centers for serving teachers at provincial, city and county level were tasked with assisting rural teachers to improve their teaching abilities.

47. With a view to preparing all the members of society as intelligent workers with the intellectual level of a university graduate, a target of making them well-versed in science and technology was set and positive efforts were made for its attainment. Measures were adopted to expand the coverage of the national network for dissemination of science and technology centering on the Sci-Tech Complex and improve the operation of regional and sectoral sci-tech learning spaces. As a result, as of 2018 all factories and enterprises and almost all farms set up their sci-tech learning spaces, enabling working people to learn latest science and technology. Many counties, to say nothing of provinces and cities, established digital libraries, where working people access not only e-books and multimedia at their libraries but also e-materials posted on the websites of the Sci-Tech Complex and the Grand People's Study House and attend distance lectures. Education through TV and other mass media was provided in a more diverse and in-depth fashion, providing people with good conditions for life-long learning.

48. The distance education system was further improved, producing its first batch of graduates in 2015. 22 universities across the country set up distance education colleges or faculties, where thousands of working people learn to their hearts' content the latest science and technology in the fields of their interest. Starting from 2017 distance education via the national mobile communication system became available, enabling people to learn at any time and at any place.

3. The right to food

49. With the amending of the Law on Farms in 2014 and 2015 and the adoption of the Regulations on Responsible Management of Farms in 2015, a new method of agricultural management was introduced, empowering farms to undertake management on their own initiative and in a creative manner and stimulating farmers to enhance their responsibility and role in the production and management. Major efforts were directed to doing farming on a scientific and technological basis, introducing advanced farming methods, breeding high-yielding strains that are suitable to the climatic and soil conditions of the country and increasing the proportion of farm work done by machines. As a result, cereals production steadily increased year by year, making big strides in solving food problem.

50. In accordance with the Regulations on the Operation of Cereals Stores adopted in 2015, cereals stores were set up in designated places for the purchase and sale of surplus food

from/to people, which contributed to stabilizing the price of cereals and implementing food administration policy of the State.

51. Various steps were also taken to increase production in the sectors of fishing and animal husbandry, which are of equal importance in addressing food problem. As a result, material-technical foundations of the fishing industry were strengthened, fisheries output increased and seafood processing bases upgraded, thus improving people's diet. A large-size stockbreeding base which went into operation in 2017, and has 50 000 hectares of pasture and processing units of livestock products is making a great contribution to bettering people's diet.

4. The right to housing

52. The DPRK continued to pursue the policy of building dwellings at its expense and providing them free of charge to people, thus offering them sufficient conditions for leading stable and cultured life. For instance, Mirae Scientists' Street, Ryomyong Street and Wisong Scientists' Dwelling Area housing thousands of flats and hundreds of public service establishments were built in 2015–2017, where scientists, teachers and other common people are living a civilized life in flats provided to them free of charge.

53. Tens of thousands of dwellings were also built or renovated in provinces, cities and counties, as well as in villages. For instance, the South Hamgyong Province built hundreds of flats for scientists, North Hwanghae Province built or renovated thousands of houses for farmers and the municipality of Nampho built a model farm village.

54. The State ensured that priority is given, when constructing power stations, to building new houses for people who have to be relocated to a different area for the sake of the project, and to building new hostels and houses for workers when new factories are built. For instance, when building the Paekdusan Hero Youth Hydropower Station, hundreds of dwellings equipped with quality furniture and daily necessities were built, before anything else, for the people whose houses were in the to-be-submerged area.

55. During the reporting period the State took emergency measures for the construction of dwellings for people in the areas affected by such disaster as floods and heavy rain, and concentrated all efforts on the relief of the disaster victims so that they could soon resume normal life. For instance, 1 800 houses were newly built within 40 days in Rason when it was hit by floods in 2015, and 11 900 houses were newly built and 15 000 renovated within 60 days in the North Hamgyong Province that suffered unprecedented floods in September 2016.

5. The right to cultural life

56. A series of measures were put in place to satisfy the increasing demands of people for better cultural rest: scenic spots were spruced up; recreation areas such as parks and pleasure grounds, as well as theatres were newly built or remodelled. For instance the Nature Museum and Central Zoo were built in 2016 as the excellent bases for cultural and leisure activities, and for education, while recreation grounds, water parks and funfairs equipped with modern facilities were set up in provinces, cities and counties, providing people with good conditions for enjoying diverse cultural and leisure activities.

57. In 2018 alone scores of indoor stadiums, sports grounds and other sports facilities were set up or renovated, and sports parks in many parts of the country were equipped with sporting apparatus fit for use by children and elderly people. Inter-provincial sports tournament which is open not only to workers, farmers, officers and youth but to kindergarten children and housewives, and other event-specific competitions were organized several times a year, enhancing, as never before, public interest in and enthusiasm for sports. The successful performance of the sportspersons of the DPRK at international sports games and championships during the reporting period was a fruitful result born of its policy on making sports an everyday activity.

58. In-house health homes were newly set up or existing ones refurbished in a number of factories and enterprises, to provide 15 or 30-day accommodation to workers, while the State provided at its expense 15, 20 or 30-day accommodation at holiday homes to workers doing tiresome labour.

59. Construction projects of Wonsan Kalma Coastal Tourist Area and Yangdok Hot Spring Tourist Resort are in full swing, which will be completed by this year and serve to providing people with better conditions for leading a cultured life.

C. Rights of special groups

1. Child rights

60. During the reporting period the DPRK undertook and successfully implemented a series of measures for the promotion of well-being of children. According to the Strategy for Expansion of Integrated Management of Child Illness (2005–2020), integrated management of child illness was fully introduced to 11 provinces (or municipalities directly under central authority) and 118 counties. Telemedicine system connecting online the Okryu Children's Hospital in the capital city of Pyongyang with the provincial pediatric hospitals and the pediatric departments of county hospitals were efficiently operated, and practical measures were taken to strengthen the capacity of pediatricians, with the result that children were provided with timely and quality medical service.

61. In 2015 Pyongyang Children's Foodstuff Factory was extensively modernized and many other children's foodstuff bases modelled on it, resulting in the increased variety and improved quality of children's foodstuff. Legislative measures were taken to ensure that nutritional care of children is provided in a scientific way and in compliance with the hygienic standard, and nurseries and kindergartens exemplary in child nutritional care were widely introduced to the public through TV and other media, encouraging others to follow suit.

62. As a result, mortality rate of children under 1 and 5 (per 1 000 live births) decreased from 14.2 and 20.2 respectively in 2014 to 12.3 and 17.2 respectively in 2017, and the chronic and acute malnutrition rate dropped from 27.9% and 4.0% respectively in 2012 to 19.1% and 2.5% respectively in 2017.

63. During the reporting period, a notebook factory with the production capacity of 150 million a year was built and school-bag factories set up in all provinces. All students from primary schools to universities were provided with quality notebooks, school-bags and school uniforms at a nominal price.

64. Cultural and recreational bases were built in different parts of the country so that children could relax and enjoy their leisure time doing diverse cultural and physical activities. For instance, Children's Dream Hall was set up in the Sci-Tech Complex, a multifunctional hub of scientific and technological dissemination opened in January 2016 in order to create the environment for children to develop their creative thinking and prepare themselves into talents possessed of high creative ability. Schoolchildren's palaces, halls, camps and other extracurricular centers, children's parks and sports parks were built or renovated in all provinces, cities and counties for after-school activities of children.

65. One of the remarkable achievements made by the DPRK during the reporting period in its efforts to protect and promote children's rights is that various initiatives were undertaken for the upbringing and education of children without parents and those in remote areas and disaster areas, and public concern for them increased as never before. In the period between June 2014 and April 2017 40-odd baby homes, children's homes, primary and secondary boarding schools were newly built. Equipped with fine environment and conditions, these baby homes, children's homes, primary and secondary boarding schools are the national models in educational and hygienic terms. Here the children are living and studying happily under the special care of the State and society. After graduation from the secondary schools, they either proceed to universities or colleges or get jobs according to their wishes. More and more of these children are now studying at universities or colleges of their choice. When the northern part of the country was affected by unprecedentedly severe flood in September 2016, the State channelled all its resources into its recovery, with top priority given to the construction of nurseries, kindergartens, schools and hospitals, and while the recovery efforts were under way, over 1 600 children in the disaster-stricken area were sent to the Songdownon International Children's Camp, the best of its kind in the country, to enjoy camping life.

2. Women's rights

66. Public awareness of the important role played by women in promoting social progress and family welfare was further raised, and all institutions, enterprises, organizations, families and individual citizens took it as their legal obligation to ensure women the rights as provided in the Law on the Protection and Promotion of Women's Rights.

67. Measures were undertaken to appoint able women to the leading posts and give wide publicity to their achievements. As a result, in 2018 alone the proportion of women leaders at or above the departments of ministries and ministry-level institutions significantly increased. Women headed up the majority of the institutions of education, public health and light industry that were newly established during the reporting period. The proportion of women deputies to the 13th Supreme People's Assembly in 2014 and to the local power organs in 2015 accounted for 20.2% and 27% respectively. As of 2018 23.3% of women on average are served on the people's committees at all levels.

68. The number of women doing distance learning course at the leading universities of the country is on the increase. For example, more than 10 000 students are now studying at the Distance Education College of Kim Chaek University of Technology, the highest seat of scientific and technological education in the country, of whom women make up 60%, with many of them in their 40s and 50s.

69. Efforts were also made to provide good working conditions to women and to set up at factories and enterprises fine welfare facilities for them, so that they could do their work without any inconvenience. For example, hostels for women workers furnished with excellent living conditions were newly built at Kim Jong Suk Pyongyang Textile Mill and Kim Jong Suk Pyongyang Silk Mill in 2014 and 2017 respectively, while nurseries and kindergartens affiliated to factories and enterprises were refurbished in a modern fashion.

70. Strategy and Action Plan to Control Child and Maternal Malnutrition (2014–2018), Education Strategy for Reproductive Health (2014–2018) and the Action Programme for Health of Newborns (2015–2016) were implemented with success. As a result, maternal mortality (per 100 000 live births) decreased from 62.7 in 2014 to 53.2 in 2017.

71. The period of maternity leave was extended to 240 days and all provincial maternity hospitals were modernized, thus improving conditions for good health and recovery of delivered women and nutritional care of the child. Breast tumour departments newly created in all provincial maternity hospitals conducted, in close cooperation with the Breast Tumour Institute of Pyongyang Maternity Hospital, conducted research for prevention, early identification and effective intervention of breast tumour and related diseases. They also carried out regular checkup among women for early identification of such diseases. In 2015 family counselling sections were created at provincial, city and county hospitals so as to provide reproductive health-related counseling services in a comfortable environment.

3. The rights of persons with disabilities

72. The DPRK Strategy for the Protection of Persons with Disabilities (2018–2020) is under implementation, and strategies in such sectors as education, labour, public health and construction for the implementation of the 5-Year Strategy for National Economic Development (2016–2020) are also inclusive of stage-by-stage goals for the promotion of the rights of persons with disabilities. In addition to these, short- and long-term action plans developed by the Korean Federation for the Protection of Persons with Disabilities (KFPD) were successfully implemented under the coordination of the National Committee for the Protection of Persons with Disabilities and in close cooperation with the State institutions concerned.

73. Capacities of organizations affiliated to KFPD such as the Deaf Association, the Blind Association, Association of Women with Disabilities, Sports Association of Persons with Disabilities, Art Association of Persons with Disabilities, Economic and Cultural Center of the Deaf and Blind and Vocational Training Centre of Persons with Disabilities were reinforced, creating conditions for persons with disabilities to give full play to their talents and fulfil their wishes. The proportion of persons with disabilities working for disability-related institutions and organizations continued to increase, with the result that as of 2018

they accounted for 20%, 70%, 50%, 14.3% and 84% respectively of the staff of the central committee of the KFPD, Economic and Cultural Center of the Deaf and Blind, Art Association, Sign Language Interpreters' Association and Furniture Factory of the Deaf, and 100% respectively of the members of the Associations of the Deaf and Blind and the Deaf Football Team.

74. National table tennis tournaments of persons with and without disabilities were organized two times every year, stimulating persons with disabilities to take part in sports and raising public awareness of their potentials. Persons with disabilities of the DPRK successfully competed in paralympic and para games several times during the reporting period, while members of the Art Association performed in some of European countries in 2015 and 2017.

75. A series of initiatives were taken to eliminate physical barriers to participation by persons with disabilities in public activities and provide them with safer and more favourable environment. For instance, the Standards for the Designing of Building Spaces for Persons with Disabilities were revised, and construction of barrier-free infrastructure satisfying international standards is reflected in the plans for the remodeling of the Samjiyon County and construction of the Wonsan Kalmar Coastal Tourist Area, which are well under way. An e-reading room and homepage specially designed for persons with disabilities was set up at the Sci-Tech Complex so that they could access necessary information with ease.

76. Starting in 2015 blind schools and deaf schools revised their curricula to bring them into line with the 12-year compulsory education curricula, which places main emphasis on general education, while combining it properly with vocational training. Symposium and seminar were organized once a year for teachers of blind schools and deaf schools to share achievements and experience gained in their educational work, which proved greatly conducive to improving the quality of education at these schools. A lot of persons with disabilities receive education in the field of their interest through the distance education system established at central or local universities, with their number increasing day by day. Opening and graduation ceremonies of the Rehabilitation Center for Children with Disabilities and the Vocational Training Center of Persons with Disabilities were widely covered by media, raising public interest in education of persons with disabilities.

4. The rights of the elderly

77. Positive steps were taken during the reporting period for the implementing of the Law on the Care of the Elderly including the establishment of a well-organized system of State guidance and supply of materials for the care of the elderly. Non-standing committees for the care of the elderly were organized at the Cabinet, provinces, cities and counties, which are serviced by the central committee of the Federation for the Care of the Elderly, its provincial committees and focal points in the city (or district) people's committees.

78. The Federation for the Care of the Elderly conducted, in accordance with the Strategic Plan for the Care of the Elderly (2016–2018), research and survey, awareness-raising and advocacy activities, training and education, international cooperation and building up of human, material and financial reserves. It also organized associations of art, sport and production of the elderly so that they could spend their remaining years living a worthwhile life.

79. Geriatrics and gerontology, which were formerly an optional subject of medical students or a part of other courses, was developed as a standalone subject in 2016 in medical universities, so that students may acquire extensive knowledge of older persons' diseases. A number of books about the health of the elderly such as Questions and Answers on Older Persons' Diseases and Tips on Health Care of Older Persons were published.

80. A new old home was built in Pyongyang in 2015 and all provincial old homes were modeled on it, while recuperation homes for persons with disabilities were set up in all provinces in 2016–2018, so that the elderly and persons with disabilities who have no means of support could live free from worries under the care of the State.

81. International Day of the Elderly was celebrated every year with much enthusiasm: sports and amusement games of the elderly were organized, art performance and special

service for them arranged at theatres and catering establishments and preferential service provided to them at bases for cultural and leisure activities. It has become common practice for leading officials of the people's power organs to visit the old homes in their locality on this day to offer old people their best wishes and take necessary measures for their living. On the occasion of this day the media gave wide coverage of the individuals who are exemplary in respecting and providing assistance to the elderly, as well as the elderly who voluntarily looked for tasks for the good of society and worked with sincere devotion and patriotic desire.

D. International cooperation in the field of human rights

82. The DPRK remains invariable in its stand to build, through promoting international exchanges and cooperation for the protection and promotion of genuine human rights, a world of independence where people fully enjoy a dignified and equal life in a peaceful environment.

83. The DPRK made its principled stand on protection and protection of human rights widely known at the UN General Assembly meetings, sessions of the UN Human Rights Council and other human rights-related international conferences and seminars.

84. The DPRK submitted its fifth to sixth periodic report on the implementation of CRC and second to fourth periodic report on the implementation of CEDAW for consideration by treaty bodies concerned in September and November 2017 respectively. Ratification by the DPRK of the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the Sale of Children, Child Prostitution and Child Pornography in November 2014 and the Convention on the Rights of the Persons with Disabilities in November 2016, its hosting of the UN Special Rapporteur on the Rights of Persons with Disabilities in May 2017 and submission of the initial report on the implementation of CRPD in December 2018 were part of its efforts to promote international cooperation in the field of human rights.

IV. Challenges and future goals

A. Obstacles and challenges

85. Efforts of the DPRK for the protection and promotion of human rights continue to face serious obstacles and challenges. The most serious of them are the UN Security Council sanctions which run counter to human rights and the brutal unilateral sanctions of some countries imposed on the DPRK. These sanctions are obstructing even the delivery of medicines and medical facilities needed for children, women and persons with disabilities, let alone the normal trade with foreign countries for the economic development of the country. Constituting blatant infringement of the right of people to existence, these sanctions are major impediments to the efforts of the DPRK for the protection and promotion of human rights.

86. Politicization, selectivity and double standards which are rampant at the UN Human Rights Council and other international human rights fora constitute another major obstacle to the efforts of the DPRK for the protection and promotion of human rights. Every year hostile forces and some western countries railroad anti-DPRK "human rights resolutions" at the UN Human Rights Council and the UN General Assembly, finding "fault" with the fictitious "human rights issue" of the DPRK. They refuse to pay attention to and recognize the initiatives taken by the DPRK for the protection and promotion of human rights, persistently resorting to the false "testimonies" of a handful of "defectors", which are all calculated to tarnish the image of the DPRK, mislead the world public opinion and incite confrontation, and only serve to hamper the positive efforts and enthusiasm of the DPRK for the protection and promotion of human rights.

87. The DPRK will brave out all the challenges and obstructive manoeuvres of the hostile forces and guarantee the people full enjoyment of their rights and resolutely counter all the politically-motivated anti-DPRK human rights moves to the end.

B. Future goals

88. The DPRK is committed to ensuring that all people enjoy human rights and fundamental freedoms at a higher level by embodying in all spheres of the State activities the politics of affording priority, respect and love to people.

89. The DPRK will steadily take legislative and practical measures for the protection and promotion of human rights as required by the developing reality and provide people with an affluent and cultured living by channeling all its efforts into economic construction.

90. The DPRK will faithfully fulfill its obligations under the international human rights treaties to which it is a State party, and will make positive contributions to the international efforts for the protection and promotion of human rights by promoting international cooperation and exchanges in the field of human rights based on the principles of impartiality, objectivity and equality.

V. Conclusion

91. The DPRK will, by applying the Juche idea of “The people are my God”, continue to perfect the popular system of human rights safeguards under which people’s interests are given top and absolute priority, and make all possible efforts to ensure that people enjoy the best civilization at the highest level.

**COMPILATION PREPARED BY THE OFFICE OF THE
HIGH COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS, IN
ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 5 OF THE ANNEX
TO HUMAN RIGHTS COUNCIL RESOLUTION 16/21**



Human Rights Council
Working Group on the Universal Periodic Review
Thirty-third session
6–17 May 2019

Compilation on the Democratic People's Republic of Korea

Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

I. Background

1. The present report was prepared pursuant to Human Rights Council resolutions 5/1 and 16/21, taking into consideration the periodicity of the universal periodic review. It is a compilation of information contained in reports of treaty bodies and special procedures and other relevant United Nations documents, presented in a summarized manner owing to word-limit constraints.

II. Scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies^{1, 2}

2. The General Assembly strongly urged the Government of the Democratic People's Republic of Korea to consider ratifying and acceding to the remaining international human rights treaties.³

3. The Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea urged the Government to ratify all remaining human rights instruments, in particular the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment.⁴

4. The Committee on the Rights of the Child recommended that the State consider ratifying the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance, the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination and the International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families. The Committee on the Elimination of Discrimination against Women made a similar recommendation, and also encouraged the State to ratify the Optional Protocol to the Convention against Torture.⁵

5. The Committee on the Rights of the Child recommended that the State ratify the Optional Protocols to the Convention on the Rights of the Child on the involvement of children in armed conflict and on a communications procedure.⁶

GE.19-03149(E)



* 1 9 0 3 1 4 9 *

Please recycle 

6. The Committee on the Elimination of Discrimination against Women encouraged the State to ratify the Optional Protocol to the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women.⁷

7. The Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities recommended that the Government ratify the Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and other international human rights instruments to which the State was not yet a party.⁸

8. The Committee on the Rights of the Child recommended that the State consider acceding to the 1951 Convention relating to the Status of Refugees, the 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and the 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.⁹

9. The United Nations High Commissioner for Human Rights recommended that the Government ratify the Rome Statute of the International Criminal Court.¹⁰

10. According to the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), the State should be strongly encouraged to ratify the 1960 Convention against Discrimination in Education and to seek the support of UNESCO in that process. It also encouraged the State to ratify the Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions.¹¹

11. The Committee on the Rights of the Child recommended that the State consider ratifying the Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime. The Committee on the Elimination of Discrimination against Women made a similar recommendation.¹²

12. The General Assembly strongly urged the Government to become a member of the International Labour Organization (ILO) and to consider ratifying all the relevant conventions, in particular the core labour conventions of the ILO.¹³

13. The Secretary-General recommended that the Government comply with its obligations arising from international human rights law, including the five core human rights treaties ratified by the State, and that it accept and implement all the recommendations made by international human rights mechanisms, including treaty bodies.¹⁴

14. The Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities recommended that the Government consider extending a standing invitation to all special procedure mandate holders to visit the country.¹⁵

15. The Special Rapporteur recommended that the Government provide United Nations agencies and other international cooperation actors with unhindered access to vulnerable populations, including persons with disabilities, in all counties and provinces.¹⁶

16. The Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea recommended that the Government consider seeking the technical assistance of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, including by granting access to the country.¹⁷

III. National human rights framework¹⁸

17. According to UNESCO, the State should be strongly encouraged to adopt in its legislation and apply a comprehensive definition of discrimination, including in the field of education.¹⁹

18. The Committee on the Elimination of Discrimination against Women recommended that the State establish, within a clear time frame, an independent national human rights institution, in accordance with the principles relating to the status of national institutions for the promotion and protection of human rights (the Paris Principles), with a broad mandate to promote and protect the human rights of women and gender equality.²⁰

19. The Committee on the Rights of the Child recommended that the State take measures to expeditiously establish an independent mechanism for monitoring children's rights that was able to receive, investigate and address complaints by children in a child-sensitive manner.²¹

20. The Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities recommended that the Government designate or set up an independent monitoring mechanism compliant with the Paris Principles to monitor the implementation of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities in accordance with article 33 (2).²²

21. The Committee on the Rights of the Child recommended that the State develop a national plan of action for human rights education, as recommended in the framework of the World Programme for Human Rights Education, and incorporate human rights and children's rights into the school curriculum at all levels.²³

IV. Implementation of international human rights obligations, taking into account applicable international humanitarian law

A. Cross-cutting issues

1. Equality and non-discrimination²⁴

22. The General Assembly expressed its very serious concern at the persistence of continuing reports of violations of human rights, including the detailed findings made by the commission of inquiry in its report, such as discrimination based on the *songbun* system, which classified people on the basis of State-assigned social class and birth and also included consideration of political opinions and religion.²⁵

23. The Committee on the Rights of the Child remained seriously concerned about consistent reports of discrimination against students based on their social status and their parents' political views, which defined the schools and type of education to which children had access and the treatment they received from teachers.²⁶

24. The Committee recommended that the State substantially increase the allocations in the health, education and social sectors to adequate levels, ensuring equitable distribution among urban and rural areas.²⁷

2. Development, the environment, and business and human rights²⁸

25. According to the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities, data on poverty, household income or expenditure were not collected and there was no nationally defined poverty line.²⁹

26. The Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea recommended that the Government release statistical and other data, which would allow for an assessment of the impact of international sanctions on the population.³⁰

27. The Special Rapporteur noted that a consistent feature in all the testimonies received was the role of bribes in securing access to public services, seeking employment, travelling or avoiding punishment when one was arrested. He noted that corruption was portrayed as endemic and pervasive, with officials at the central and provincial levels frequently asking people to pay in cash or in kind in order to be allowed to access basic services.³¹

B. Civil and political rights

1. Right to life, liberty and security of person³²

28. The United Nations High Commissioner for Human Rights recommended that the Government halt all executions and declare and implement a moratorium on the death penalty.³³

29. The Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea urged the Government to take progressive steps to restrict or abolish the death penalty, notably by amending national legislation to ensure compliance with international law, specifically to restrict the application of the death penalty to crimes of intentional killing only and to ensure that all trials met the highest standards of fairness.³⁴

30. The Special Rapporteur noted that torture and ill-treatment had been reported by many interviewees who had undergone interrogation by the Ministry of State Security. In addition to prolonged and severe restrictions on movement, beatings were reportedly common during interrogations, and various interviewees had confirmed having been subjected to ill-treatment, beaten, tortured or threatened with torture if they did not reveal information that Ministry officers considered to be true.³⁵

31. The Committee on the Rights of the Child remained concerned that the legal provisions regarding torture in the Code of Criminal Procedure and in the Act on the Protection of the Rights of the Child did not adequately guarantee the right to freedom from torture and other cruel or degrading treatment or punishment, either in law or in practice, particularly for children who were forced to return to the Democratic People's Republic of Korea, children living in street situations, and children in detention facilities, including political prison camps.³⁶

32. The Secretary-General found that reports of the continued existence of large political prison camps where people served lengthy or life sentences were grounds for grave concern. Conditions in those camps were reported to be extremely poor, with insufficient food provided and prisoners forced to carry out hard manual labour.³⁷

33. According to the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, families were not informed of the whereabouts or fate of relatives who were sent to political prison camps.³⁸

34. The General Assembly strongly urged the Government to immediately close political prison camps and to release all political prisoners, unconditionally and without any delay.³⁹

35. The Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea received numerous accounts of what appeared to be the deliberate denial of economic and social rights of persons in detention, in particular the right to food, the right to health and the rights to clean water and sanitation, amounting to cruel and inhuman treatment.⁴⁰

36. The Committee on the Rights of the Child urged the State to promptly review its legislation to unequivocally prohibit all forms of corporal punishment in all settings, including the home, child-related institutions and all types of penal institutions, including political prison camps; and to ensure that the ban on corporal punishment in all educational facilities was strictly implemented and monitored.⁴¹

37. The General Assembly condemned the systematic abduction, denial of repatriation and subsequent enforced disappearance of persons, including those from other countries, on a large scale and as a matter of State policy, and in that regard strongly called upon the Government urgently to resolve those issues of international concern, in a transparent manner, including by ensuring the immediate return of abductees.⁴²

2. Administration of justice, including impunity, and the rule of law⁴³

38. According to the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, the human rights situation in the country had been

most comprehensively addressed by the commission of inquiry on human rights in the Democratic People's Republic of Korea. He noted that, in its report, the commission had concluded that "systematic, widespread and gross violations of human rights have been, and are being, committed by the Democratic People's Republic of Korea, its institutions and officials", and that many of them might "constitute crimes against humanity". The Special Rapporteur noted that the commission of inquiry had highlighted six categories of human rights violations: violations of the freedoms of thought, expression and religion; discrimination on the basis of State-assigned social class, gender and disability; violations of the freedom of movement and residence, including the freedom to leave one's own country; violations of the right to food and related aspects of the right to life; arbitrary detention, torture, executions, enforced disappearance and political prison camps; and enforced disappearance of persons from other countries, including through abduction.⁴⁴

39. The group of independent experts on accountability had no information indicating that viable options for accountability existed or had been used in the country. It recommended that the Government reform its criminal justice legislation and rule of law institutions, including its judiciary and law enforcement and corrections systems, in line with international human rights norms and standards and in furtherance of its commitments made during the second cycle of the universal periodic review to fight impunity for human rights violations.⁴⁵

40. The Secretary-General recommended that the Government take the measures necessary to address the findings and recommendations of the commission of inquiry and the group of independent experts on accountability, and engage with the international community towards their implementation.⁴⁶

41. The General Assembly strongly urged the Government to protect its inhabitants, to address the issue of impunity and to ensure that those responsible for crimes involving violations of human rights were brought to justice before an independent judiciary.⁴⁷

42. The United Nations High Commissioner for Human Rights recommended that the Government ensure that victims of crimes against humanity and their families were provided with adequate, prompt and effective reparation and remedies, including telling them the truth about the violations concerned.⁴⁸

43. According to the Secretary-General, the right to a fair and independent trial was not guaranteed, and, in some cases, former detainees described having had only a brief meeting with a lawyer prior to their trial. Corruption was reportedly rampant in the criminal justice system, with former detainees reporting having paid bribes to secure a less severe sentence.⁴⁹

44. The Secretary-General found that cases were reportedly also submitted to the People's Safety Committee under the local branch of the Workers' Party of Korea. The Committee would reportedly make a decision on a suspect's guilt or innocence, and on the type of punishment that should be imposed, taking into consideration different factors, including a suspect's family background, and that cases were then sent for indictment and trial.⁵⁰

45. The Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea expressed his concern about the practice of guilt by association, under which associates and relatives of a person punished for a political or ideological crime were also at risk of retaliation, either by being sent to prison camps or by being executed.⁵¹

3. Fundamental freedoms and the right to participate in public and political life⁵²

46. The Committee on the Rights of the Child recommended that the State respect the right of the child to freedom of thought, conscience and religion by taking effective measures to prevent and eliminate all forms of persecution on the grounds of religion or belief and by promoting religious tolerance and dialogue in society.⁵³

47. According to the Secretary-General, the right to freedom of expression, access to information and freedom of association and peaceful assembly remained severely restricted. Those who criticized the authorities remained at risk of imprisonment in ordinary or political prisons or expulsion from cities to remote areas of the country. A pervasive

surveillance system and the prospect of detention or imprisonment in case of criticism of the Government or the leadership inhibited meaningful freedom of expression. Access to information remained restricted, with punishment imposed on those found to have received or to possess material not authorized by the authorities.⁵⁴

48. The Secretary-General found that all mass media remained under the Government's full control, and access to foreign media and international newspapers was prohibited for citizens of the Democratic People's Republic of Korea. Stringent controls, including house searches and seizures of personal property, continued to affect residents of border regions, who were able to receive radio and television signals from abroad. Those found to have had access to materials considered to be illegal risked being arrested.⁵⁵

49. UNESCO encouraged the State to implement reforms to bring its laws and practices into line with international standards of freedom of the press and freedom of expression. It also encouraged the State to introduce a law on freedom of information in accordance with international standards. It recommended that the State decriminalize defamation and place it within a civil code in accordance with international standards.⁵⁶

50. According to the Secretary-General, the Government continued to impose severe restrictions on freedom of movement for both internal and external travel, with citizens required to obtain permission to travel within the country. Given that crossing the border was considered a criminal offence, individuals who had been returned to the country reportedly faced human rights violations, including torture, sexual harassment and other forms of ill-treatment in detention.⁵⁷

4. Prohibition of all forms of slavery⁵⁸

51. According to the Secretary-General, forced labour appeared to be routine for people kept in pretrial holding cells (*jipkyulso*) and for prisoners in short-term labour camps (*rodongdanryundae*), ordinary prisons (*kyohwaso*) and political prisons (*kwailiso*). In most cases, that consisted of hard manual labour, either as mobilized labour in the community, in the case of short-term labour camps, or on the prison grounds. Such forced labour often included construction of roads and buildings and agricultural work. The physical demands of labour imposed on prisoners were exacerbated by inadequate food rations.⁵⁹

52. The Committee on the Elimination of Discrimination against Women recommended that the State adopt legislation to criminalize trafficking in persons in accordance with international standards, and decriminalize and provide adequate protection and support for women who were victims of trafficking.⁶⁰

5. Right to privacy and family life⁶¹

53. The Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea found that the Government maintained a strict system of surveillance on all forms of communication, both within the country and with the outside world. He noted that, according to non-governmental sources, a network of neighbourhood watches called *imminban* was tasked by the Government to monitor people's radio and television watching habits and report them to the Ministry of State Security. He recommended that the Government abolish restrictions on access to information and communication, both inside the country and with the outside world.⁶²

54. The Special Rapporteur also recommended that the Government ensure that family reunion events were conducted with the interests of the families first and foremost in mind, including by ensuring the possibility for them to maintain longer-term communication with their relatives in the Republic of Korea in a sustainable manner.⁶³

C. Economic, social and cultural rights

1. Right to work and to just and favourable conditions of work⁶⁴

55. The Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea noted that domestic employment practices fell far short of international

labour standards. Workers were vulnerable to various forms of abuse, including forced mobilization, unsafe working conditions and the absence of adequate pay.⁶⁵

56. The Human Rights Council recalled General Assembly resolution 72/188, in which the Assembly expressed its very serious concern at the violations of workers' rights, including the right to freedom of association and effective recognition of the right to collective bargaining, the right to strike and the prohibition of the economic exploitation of children and of any harmful or hazardous work of children, as well as the exploitation of workers sent abroad from the Democratic People's Republic of Korea to work under conditions that reportedly amounted to forced labour.⁶⁶

2. Right to social security

57. The Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea noted that the information that he had received repeatedly underscored the lack of a social safety net provided by the State.⁶⁷

58. According to the Special Rapporteur, chronic food shortages could only be overcome by supplementary incomes in the informal economy. He stated that those who could not engage in such business activities, for example due to illnesses, accident, old age, disability or pregnancy, could only make ends meet with the assistance of family members.⁶⁸

59. The Special Rapporteur recommended that the Government consider reforming the public distribution system with a view to ensuring the right to social security for all, in particular those who could not meet their basic needs owing to illnesses, accidents, old age, disability or maternity.⁶⁹

60. The Committee on the Elimination of Discrimination against Women recommended that the State review its labour laws to harmonize the retirement age, and thus give women greater employment opportunities and equal pension benefits.⁷⁰

61. The Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities recommended that the Government extend the effective coverage of social protection benefits and services to all persons with disabilities, including little persons and those with intellectual, developmental, psychosocial, multiple and severe impairments.⁷¹

3. Right to an adequate standard of living⁷²

62. The Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea noted the growing gap in living standards between the capital and the provinces.⁷³

63. The Special Rapporteur also noted that the United Nations had reported that chronic food insecurity, early childhood malnutrition and nutrition insecurity were widespread, and that more than 10 million people, or 40 per cent of the population, were said to require humanitarian assistance. He further noted that more than a quarter of children under 5 were stunted owing to chronic malnutrition.⁷⁴

64. According to the Secretary-General, the most vulnerable groups, including children, pregnant and nursing women and older persons, remained the most affected by malnutrition.⁷⁵ Diarrhoea, related to poor sanitation and acute malnutrition, remained a leading cause of death among young children.⁷⁶

65. The Secretary-General found that, since the breakdown of the public distribution system in the 1990s, most people did not rely on State-provided food rations to fill their basic needs. Public distribution was mainly limited to people in professions considered by the Government to be of particular importance, including in the mining sector or security personnel, and to people living in Pyongyang. Some factories reportedly distributed basic supplies to workers, depending on profits they made. The majority of the population did not benefit from public distribution, and instead engaged in informal trade or small-scale farming to meet food needs.⁷⁷

66. According to the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, the dilemma that the population faced was to find

ways to satisfy daily basic needs while circumventing the formal prohibition and punishment of private initiative by a State that failed to provide for those needs.⁷⁸

67. The Special Rapporteur urged the Government to refrain from forcibly evicting populations and to enforce firm safeguards against the involuntary removal of communities, particularly in rural areas.⁷⁹

68. The Special Rapporteur noted that access to safe drinking water and sanitation remained a challenge for provincial communities.⁸⁰

4. Right to health⁸¹

69. The Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea noted that inequalities persisted in access to health care, and that information received highlighted the particular challenges faced by people living in the provinces in gaining access to an adequate and affordable standard of health care provided by qualified professionals. Medical care, with the notable exception of vaccinations for children, was provided only upon payment, and those who could not afford the expenses relating to illnesses or accidents would simply not receive the medical care they needed.⁸²

70. The Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities noted general shortages in quality medical equipment and medicines, including essential medicines and basic laboratory tests. She also noted other major shortcomings in the public health system, including old infrastructure, a lack of heating, irregular electricity, an unsanitary and irregular water supply and a limited operational budget.⁸³

71. The Committee on the Rights of the Child recommended that the State strengthen its efforts to address the root causes of infant and child mortality, including social and economic deprivation and inequality, child malnutrition leading to stunting and wasting, and instances of child labour involving strenuous physical and mental efforts, which affected the healthy development of children.⁸⁴

72. The Committee recommended that the State adopt a comprehensive sexual and reproductive health policy for adolescents, which should include sexual and reproductive health as part of the mandatory school curriculum and target both girls and boys.⁸⁵

5. Right to education⁸⁶

73. According to the Secretary-General, information received by the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights indicated that children in remote areas did not always have access to education, including as a result of having to work to support their families and owing to the lack of functioning schools.⁸⁷

74. The Committee on the Rights of the Child remained seriously concerned about consistent reports of the burden faced by children being required to pay informal school fees either by contributing materials or money, which was especially difficult for children from economically deprived families who missed school when they were unable to comply with such demands.⁸⁸

75. According to UNESCO, the State should be encouraged to improve the quality of its educational system, including by allocating more resources for school infrastructure and teaching, and to ensure that resources were equally allocated within the country.⁸⁹

76. The Committee on the Rights of the Child was concerned about the extensive politicization of teaching materials and the curriculum, with a strong focus on ideological indoctrination. It recommended that the State ensure that the school curriculum and teaching materials gave priority to standard academic subjects and that education supported the preparation of the child for responsible life in a free society, in the spirit of understanding, peace, tolerance and friendship among all peoples.⁹⁰

77. The Committee recommended that the State set up comprehensive measures to develop inclusive education and ensure that inclusive education was progressively prioritized over the placement of children in specialized institutions and classes, including for children with hearing and visual impairments. The Committee also recommended that

the State review the 9-year curriculum for children with disabilities to align it with the 12-year mandatory system.⁹¹

D. Rights of specific persons or groups

1. Women⁹²

78. The Committee on the Elimination of Discrimination against Women recommended that the State review its legislation to identify and amend provisions that were discriminatory towards women, including with regard to access to education and employment, social and labour rights.⁹³

79. The Committee was concerned about the contradicting definitions of rape in the Criminal Code, the fact that marital rape was not criminalized and that penalties for rape were not commensurate with the severity of the crime.⁹⁴

80. The Committee recommended that the State increase the minimum age of marriage to 18 years.⁹⁵

81. The Committee was concerned about the prevalence of domestic violence against women, the very limited awareness and information about the issue and the lack of protective measures, including legal services, psychosocial support and shelters, available to women who were victims/survivors, including when applying for divorce on the grounds of violence.⁹⁶

82. The Committee was concerned also about the situation of women in detention, who were particularly vulnerable to sexual violence, including rape, by State officials, and about the absence of adequate, independent and confidential complaint mechanisms. It was particularly concerned about reports that repatriated women had been detained on the criminal charge of “illegal border crossing” and, in addition to suffering sexual violence, were at risk of death in detention, subject to forced abortions and deprived of their right to a fair trial.⁹⁷

83. The Committee recommended that the State put in place, without delay, a comprehensive strategy, with proactive and sustained measures targeting women and men at all levels of society, to eliminate discriminatory stereotypes and patriarchal attitudes concerning the roles and responsibilities of women and men in the family and in society.⁹⁸

2. Children⁹⁹

84. The Committee on the Rights of the Child urged the State to promptly revise the Act on the Protection of the Rights of the Child to ensure the immediate protection of all children below the age of 18 years.¹⁰⁰

85. The Committee recommended that the State formulate a comprehensive strategy to prevent and combat all forms of violence against children, including by addressing its root causes.¹⁰¹

86. The Committee also recommended that the State amend its legislation in order to criminalize the sexual abuse of all children, including boys, by any person.¹⁰²

87. The Committee remained seriously concerned about consistent reports of children continuing to spend a considerable amount of the time allocated to education on performing different types of labour, including agriculture and construction projects that sometimes involved massive mobilization for periods of one month at a time, and cases of students spending their afternoons performing tasks for teachers, such as working in fields and transporting firewood.¹⁰³

88. According to UNESCO, the State should be encouraged to revise its legislation to prohibit harmful or hazardous work for children under the age of 18, and to ensure that child labour was effectively prohibited, in order to allow children to fully enjoy their right to education.¹⁰⁴

89. The Committee on the Rights of the Child urged the State to promptly strengthen monitoring systems in schools to ensure that teachers did not ill-treat or punish students, implement in practice the ban on corporal punishment, and investigate and discipline school staff who failed to respect the child's right to physical and mental integrity.¹⁰⁵

90. The Committee remained concerned about the significant number of children who continued to be placed in institutions, from birth to the age of 16 years, and the construction of new baby homes and orphanages, indicating an increasing trend of institutionalization, with no clear guidelines on the criteria for their placement. It also remained concerned about the policy of placing children with disabilities in residential institutional care.¹⁰⁶

91. The Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities, while acknowledging the attention paid to the situation of orphans with and without disabilities, highlighted the need to transition from residential care institutions to family and community-based forms of childcare, such as foster care, adoptive families and other family-like settings.¹⁰⁷

92. The Committee on the Rights of the Child recommended that the State assess the number of children living and/or working on the streets, and conduct a study on the root causes of their situations.¹⁰⁸

93. The Committee urged the State to establish a specialized juvenile justice system and procedures, to designate specialized judges and prosecutors and to ensure that the specialized judges received appropriate education and training.¹⁰⁹

94. The Committee also urged the State to take measures to prevent the early militarization of children, particularly boys, and to prevent the recruitment of children under 18 years of age.¹¹⁰

3. Persons with disabilities¹¹¹

95. The Committee on the Rights of the Child recommended that the State adopt a human rights-based approach to disability and set up a comprehensive strategy for the inclusion of children with disabilities. It also recommended that the State provide support to parents and families of children with disabilities to enable them to adequately care for those children.¹¹²

96. The Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities noted that persons with disabilities continued to be excluded and segregated, and that they received specialized services in separate settings, depriving them of access to facilities and services on an equal basis with others. She recommended that the Government develop and carry out awareness-raising programmes to dispel attitudinal barriers and stigma relating to persons with disabilities.¹¹³

97. The Special Rapporteur also noted the stark disparity in the availability of services to and the enjoyment of rights by persons with disabilities between the capital and rural areas. The lack of accessibility and essential services outside Pyongyang disproportionately affected persons with disabilities in a situation of poverty.¹¹⁴

98. The Special Rapporteur further noted that housing facilities were not accessible to persons with disabilities, and that environmental barriers and limited access to public transportation were major challenges that had an impact on the rights of such persons to live autonomously and to participate fully in all aspects of life.¹¹⁵

99. The Special Rapporteur recommended that the Government adopt regulations to guarantee the provision of information in accessible formats, including information and communications technology.¹¹⁶

Notes

¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for the Democratic People's Republic of Korea will be available at www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/KPIndex.aspx

- ² For the relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.1–124.18, 124.20, 124.29, 124.32–124.33, 124.37–124.38, 124.45–124.68, 124.184–124.185, 125.1–125.7, 125.12–125.13, 125.26–125.39 and 125.71–125.75.
- ³ General Assembly resolution 72/188, para. 15 (o).
- ⁴ A/HRC/37/69, para. 47 (a).
- ⁵ CRC/C/PRK/CO/5, para. 61; CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 56.
- ⁶ CRC/C/PRK/CO/5, para. 60.
- ⁷ CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 51.
- ⁸ A/HRC/37/56/Add.1, para. 90 (a).
- ⁹ CRC/C/PRK/CO/5, para. 52.
- ¹⁰ A/HRC/31/38, para. 60 (k).
- ¹¹ UNESCO submission for the universal periodic review of the Democratic People's Republic of Korea, paras. 13 and 26.
- ¹² CRC/C/PRK/CO/5, para. 57; CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 28 (d).
- ¹³ General Assembly resolution 72/188, para. 15 (k). See also CRC/C/PRK/CO/5, para. 55 (e), A/70/362, para. 81 (h) and A/73/386, para. 61 (i).
- ¹⁴ A/73/308, para. 84 (a) and (b).
- ¹⁵ A/HRC/37/56/Add.1, para. 90 (c). See also A/HRC/37/69, para. 47 (j) and Human Rights Council resolution 37/28, para. 22.
- ¹⁶ A/HRC/37/56/Add.1, para. 99 (c).
- ¹⁷ A/73/386, para. 61 (o).
- ¹⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.19, 124.21–124.28, 124.30–124.31, 124.34–124.36, 124.39–124.44, 124.147 and 124.172.
- ¹⁹ UNESCO submission, para. 15.
- ²⁰ CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 18.
- ²¹ CRC/C/PRK/CO/5, para. 11 (a).
- ²² A/HRC/37/56/Add.1, para. 90 (h).
- ²³ CRC/C/PRK/CO/5, para. 50.
- ²⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.139–124.141, 124.171 and 125.40–125.43.
- ²⁵ General Assembly resolution 72/188, para. 2 (xi).
- ²⁶ CRC/C/PRK/CO/5, para. 45 (b).
- ²⁷ *Ibid.*, para. 8 (b).
- ²⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.180–124.183.
- ²⁹ A/HRC/37/56/Add.1, para. 8.
- ³⁰ A/73/386, para. 61 (h).
- ³¹ A/72/394, para. 39.
- ³² For relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.77–124.98, 124.101–124.104, 125.44–125.70 and 125.76.
- ³³ A/HRC/31/38, para. 60 (e).
- ³⁴ A/70/362, para. 81 (c).
- ³⁵ A/73/386, para. 25.
- ³⁶ CRC/C/PRK/CO/5, para. 25.
- ³⁷ A/73/308, para. 18. See also General Assembly resolution 72/188, para. 2 (ii).
- ³⁸ A/HRC/34/66, para. 21.
- ³⁹ General Assembly resolution 72/188, para. 15 (b).
- ⁴⁰ A/73/386, para. 26.
- ⁴¹ CRC/C/PRK/CO/5, para. 27 (a) and (b).
- ⁴² General Assembly resolution 72/188, para. 3.
- ⁴³ For relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.99, 124.113–124.120, 125.8–125.11, 125.14–125.25 and 125.77–125.79.
- ⁴⁴ A/71/402, para. 11.
- ⁴⁵ A/HRC/34/66/Add.1, paras. 72 and 82 (c). See also A/69/548, para. 8.
- ⁴⁶ A/73/308, para. 84 (g).
- ⁴⁷ General Assembly resolution 72/188, para. 15 (c). See also A/73/308, para. 84 (g).
- ⁴⁸ A/HRC/31/38, para. 60 (k).
- ⁴⁹ A/73/308, paras. 16–17. See also A/HRC/37/69, para. 18.
- ⁵⁰ A/71/439, para. 9.
- ⁵¹ A/69/548, para. 37.

- ⁵² For relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.123–124.137 and 125.80–125.81.
- ⁵³ CRC/C/PRK/CO/5, para. 21.
- ⁵⁴ A/73/308, paras. 26–28. See also General Assembly resolution 72/188, para. 2 (a) (v).
- ⁵⁵ A/71/439, para. 17.
- ⁵⁶ UNESCO submission, paras. 22–24.
- ⁵⁷ A/73/308, para. 23. See A/72/279, para. 17, General Assembly resolution 72/188, paras. 2 (a) (iii) and (iv) and 15 (e) and (f), and A/73/386, para. 61 (e).
- ⁵⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.109–124.111.
- ⁵⁹ A/73/308, para. 15.
- ⁶⁰ CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 28 (a).
- ⁶¹ For the relevant recommendation, see A/HRC/27/10, para. 124.121.
- ⁶² A/72/394, paras. 42 and 47 (d).
- ⁶³ A/73/386, para. 61 (d).
- ⁶⁴ For the relevant recommendation, see A/HRC/27/10, para. 124.138.
- ⁶⁵ A/73/386, para. 22.
- ⁶⁶ Human Rights Council resolution 37/28, para. 3.
- ⁶⁷ A/73/386, para. 43. See also A/HRC/37/69, para. 27.
- ⁶⁸ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23352&LangID=E.
- ⁶⁹ A/73/386, para. 61 (f).
- ⁷⁰ CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 36 (c).
- ⁷¹ A/HRC/37/56/Add.1, para. 96 (a).
- ⁷² For relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.140, 124.146, 124.148–124.163 and 125.82–125.83.
- ⁷³ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21898&LangID=E.
- ⁷⁴ A/73/386, para. 19. See also CRC/C/PRK/CO/5, para. 41 (a).
- ⁷⁵ A/72/279, para. 33.
- ⁷⁶ A/73/308, para. 46.
- ⁷⁷ A/73/308, paras. 42–43.
- ⁷⁸ A/HRC/37/69, para. 30.
- ⁷⁹ *Ibid.*, para. 47 (d).
- ⁸⁰ A/73/386, para. 45.
- ⁸¹ For relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.164–124.170.
- ⁸² A/73/386, para. 40.
- ⁸³ A/HRC/37/56/Add.1, para. 69.
- ⁸⁴ CRC/C/PRK/CO/5, para. 17.
- ⁸⁵ *Ibid.*, para. 39 (b). See also CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 40 (c).
- ⁸⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.173–124.177.
- ⁸⁷ A/72/279, para. 40.
- ⁸⁸ CRC/C/PRK/CO/5, para. 45 (c).
- ⁸⁹ UNESCO submission, para. 17. See also CRC/C/PRK/CO/5, para. 46 (g).
- ⁹⁰ CRC/C/PRK/CO/5, paras. 47–48.
- ⁹¹ *Ibid.*, para. 36 (c) and (e). See also A/HRC/37/56/Add.1, paras. 56 and 95 (a) and (d).
- ⁹² For relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.69–124.76, 124.100 and 124.105–124.108.
- ⁹³ CEDAW/C/PRK/CO/2-4, para. 12 (d).
- ⁹⁴ *Ibid.*, para. 25 (c).
- ⁹⁵ *Ibid.*, para. 12 (b).
- ⁹⁶ *Ibid.*, para. 25 (d).
- ⁹⁷ *Ibid.*, para. 45.
- ⁹⁸ *Ibid.*, para. 24 (a).
- ⁹⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.112 and 124.122.
- ¹⁰⁰ CRC/C/PRK/CO/5, para. 14.
- ¹⁰¹ *Ibid.*, para. 28 (d).
- ¹⁰² CRC/C/PRK/CO/5, para. 28 (a).
- ¹⁰³ *Ibid.*, para. 45 (a). See also CRC/C/PRK/CO/5, para. 55 (a) and (b); A/73/386, para. 61 (g).
- ¹⁰⁴ UNESCO submission, para. 18.
- ¹⁰⁵ CRC/C/PRK/CO/5, para. 46 (d).
- ¹⁰⁶ *Ibid.*, para. 32 (a) and (e).
- ¹⁰⁷ A/HRC/37/56/Add.1, para. 68.

¹⁰⁸ CRC/C/PRK/CO/5, para. 56 (a).

¹⁰⁹ Ibid., para. 58 (a).

¹¹⁰ Ibid., para. 53 (b).

¹¹¹ For relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.178–124.179.

¹¹² CRC/C/PRK/CO/5, para. 36 (a) and (f).

¹¹³ A/HRC/37/56/Add.1, paras. 42 and 92 (a).

¹¹⁴ Ibid., para. 13.

¹¹⁵ Ibid., para. 45.

¹¹⁶ Ibid., para. 93 (b).

**SUMMARY PREPARED BY THE OFFICE OF THE HIGH
COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS, IN
ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 5 OF THE ANNEX
TO HUMAN RIGHTS COUNCIL RESOLUTION 16/21**



Human Rights Council
Working Group on the Universal Periodic Review
Thirty-third session
6-17 May 2019

Summary of Stakeholders' submissions on the Democratic People's Republic of Korea*

Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

I. Background

1. The present report was prepared pursuant to Human Rights Council resolutions 5/1 and 16/21, taking into consideration the periodicity of the universal periodic review. It is a summary of 18 stakeholders' submissions¹ to the universal periodic review, presented in a summarized manner owing to word-limit constraints.

II. Information provided by stakeholders

A. Scope of international obligations² and cooperation with international human rights mechanisms and bodies³

2. The Committee for Human Rights in North Korea (HRNK) recommended that the Democratic People's Republic of Korea (DPRK) accede to the ICPPED and ratify the CAT and its Optional Protocol.⁴

3. JS3 recommended that the DPRK ratify the CAT and the ICERD.⁵

4. The Center for Global Nonkilling (CGN) recommended that the DPRK urgently ratify the ICPPED as well as the OP-CRC-AC.⁶

5. CGN strongly encouraged the Government to ratify the ICCPR-OP 2.⁷

6. JS1 and Christian Solidarity Worldwide (CSW) recommended that the Government ratify the Rome Statute of the International Criminal Court.⁸

7. The International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (ICAN) recommended that the DPRK sign and ratify the United Nations Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons as a matter of international urgency. CGN made a similar recommendation.⁹

* The present document was not edited before being sent to United Nations translation services.

GE.19-02580(E)



* 1 9 0 2 5 8 0 *

Please recycle



8. JS1 recommended that the DPRK commence the procedure to become a State member of the International Labour Organization (ILO).¹⁰
9. Amnesty International (AI) recommended that the Government grant immediate and unrestricted access to all United Nations Special Procedures who request to visit the country, including the Special Rapporteur on the human rights situation in the DPRK. CSW and JS1 made similar recommendations.¹¹
10. JS3 recommended that the DPRK extend an invitation for country visits to the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, and the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers.¹²
11. Alliance Defending Freedom (ADF International) recommended that the DPRK invite the Special Rapporteur on freedom of religion and belief to visit the country and to fully cooperate with the Special Rapporteur's requests.¹³
12. CSW recommended that the DPRK uphold its international obligations through the implementation of recommendations given to it by various human rights treaty bodies.¹⁴
13. JS3 recommended that the DPRK respond to individual communications submitted to United Nations bodies and procedures regarding abductions and enforced disappearances.¹⁵
14. The 1969 Korean Air Abductees' Families Association (KAFA) stated that the DPRK had thus far failed to adequately respond to the requests by the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances to clarify the circumstances of reported abduction cases.¹⁶
15. JS3 recommended that the DPRK incorporate into the management of its detention and penal system the 1985 UN Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice (the Beijing Rules), the 1988 UN Body of Principles for the Protection of All Persons under Any Form of Detention or Imprisonment, the 2010 UN Rules for the Treatment of Women Prisoners and Non-custodial Measures for Women Offenders (the Bangkok Rules), and the 2015 UN Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (the Nelson Mandela Rules).¹⁷
16. NHRK recommended that the DPRK grant access to the International Committee of the Red Cross and United Nations humanitarian agencies to provide humanitarian assistance to the most vulnerable groups, including prisoners.¹⁸
17. The International Child Rights Center (InCRC) recommended that the DPRK translate and disseminate at least the international human rights treaties ratified by it.¹⁹

B. National human rights framework²⁰

18. JS3 recommended that the DPRK amend the Constitution to include the right to life and the prohibition of torture or ill-treatment.²¹
19. AI recommended that the Government consider establishing a National Human Rights Institution in accordance with the Paris Principles.²²
20. The Handong International Law Centre (HILC) recommended that the Government establish an independent disability rights national institution to effectively monitor the implementation of the CRPD according to the Paris Principles.²³
21. AI recommended that the Government strengthen coordination at the national level to ensure implementation of the treaties to which the DPRK is a State Party.²⁴
22. HILC recommended that the Government develop a National Action Plan to promote the inclusion of persons with disabilities.²⁵

C. Implementation of international human rights obligations, taking into account applicable international humanitarian law

1. Cross-cutting issues

*Equality and non-discrimination*²⁶

23. CSW stated that a key aspect of the Government's control over society was the *songbun* system of social classification, dividing the population into 51 categories of political class. It noted that these were grouped into three broad castes, namely 'core', 'wavering' and 'hostile', and that this was determined by birth, with factors including the political record and background of the family. CSW stated that a person's *songbun* classification affected nearly every aspect of their life, including access to healthcare, education, food rations and employment opportunities, and played a role in how they were criminally punished. It stated that those in the hostile classes included Christians and other religious believers, and those who shared ancestry with those convicted of a political crime.²⁷

24. CSW recommended that the DPRK introduce anti-discrimination legislation to further strengthen and protect the rights of its citizens.²⁸

25. The Database Center for North Korean Human Rights (NKDB) recommended that the Government incorporate education on human rights and allocate a budget to spread human rights literacy including the right to access justice in the national curriculum.²⁹

2. Civil and political rights

*Right to life, liberty and security of person*³⁰

26. NKDB stated that the term "grave acts" was often used ambiguously, allowing for too broad interpretations and application of the death penalty to less serious offenses.³¹

27. JS3 stated that the DPRK had never provided information about the detailed rules or specific institutions that govern the execution of capital punishment, the disposal of bodies of executed persons, and the notification of the cause and manner of death to family members.³²

28. JS3 stated that testimonies had corroborated the reported practice of extrajudicial, summary and arbitrary executions.³³

29. AI recommended that DPRK introduce an official moratorium on executions as a first step towards the abolition of the death penalty. It also recommended that DPRK disclose information on the use of the death penalty, including all death sentences, executions, and persons under sentence of death, as well as overall annual statistics and confirmation as to whether public executions have been ended in practice or law.³⁴

30. JS3 stated that articles 241 and 242 of the Penal Code did not outlaw torture or ill-treatment in detention.³⁵

31. AI stated that up to 120,000 people remained in detention in four known political prison camps and at risk of forced labour, as well as torture and other ill-treatment. It recommended that the DPRK take immediate and effective action to stop the use of torture and other ill-treatment of detainees in political prison camps and other detention facilities.³⁶

32. CSW stated that prisoners in political prison camps were subjected to intense labour on minimal food rations, beatings, torture, executions and rape. Children imprisoned with their families were only given minimal education, being drafted into labour at ages as young as six.³⁷

33. HRNK stated that the political prison camps and labour camps increasingly housed women who had attempted to flee the country, and that in these camps rates of mortality, malnutrition, forced labour, and exploitation were high.³⁸

34. AI stated that many of those living in the political prison camps had not been convicted of any internationally recognized criminal offence, but remained detained

arbitrarily merely for being related to individuals deemed to be a threat to the state or for “guilt-by-association”.³⁹

35. CSW stated that political crimes had been known to be as minor as voicing discontent in a private setting, or practicing a religion or having a belief other than the political Juche ideology. It stated that those who were seen to have engaged in major political crimes were regularly ‘disappeared’, i.e. taken away to the political prison camps without trial, often overnight.⁴⁰

36. JSI recommended that the DPRK acknowledge the existence of political prison camps (*kwanliso*) and immediately shut them down; release all persons incarcerated there and enable them to return to their homes and families safely; and investigate and prosecute all those responsible for human rights abuses committed in these camps.⁴¹

37. JSI reported that Human Rights Watch had found that many North Koreans who ended up in detention facilities and ordinary prison camps were detained and punished for activities protected under international human rights law, such as travelling domestically without a permit, engaging in private economic activities involving medicinal herbs or seafood, using smuggled Chinese cell phones to make overseas calls, and displaying freedom of religion or thought.⁴²

38. JSI recommended that DPRK immediately end all human rights violations in ordinary prisons and detention facilities, and ensure adequate food and humane conditions in these facilities.⁴³

39. AI recommended that the DPRK immediately and unconditionally release all detainees, including foreign citizens, unless they are charged with an internationally recognizable offence and given a fair trial in line with international standards.⁴⁴

40. JSI recommended that DPRK allow access by UN human rights special rapporteurs and other international human rights monitors to all ordinary prisons and detention facilities. CSW made a similar recommendation.⁴⁵

41. CSW recommended that the DPRK prioritise the reform of the penal system to comply with its international commitments, including its obligations under the ICCPR and the ICESCR.⁴⁶

42. HRNK recommended that DPRK educate and train officials, including prison guards and political officers, on international human rights standards and instruments, and increase the number of women guards.⁴⁷

43. The North Korea Human Rights Network (NKHRN) recommended that the DPRK investigate the abduction issues.⁴⁸

44. KAAFA stated that most unreturned post-war abductees included fishermen, people abducted while working overseas, vacationing teenagers, Vietnam War prisoners of war, members of the Republic of Korea navy and army, and the passengers of a Korean Airlines aircraft.⁴⁹

*Administration of justice, including impunity, and the rule of law*⁵⁰

45. JSI recommended that the DPRK acknowledge existing human rights violations, respond positively and substantively to the findings and recommendations of the commission of inquiry on human rights in the DPRK, and recognize the severity of the findings of systematic, widespread and gross human rights violations that constitute crimes against humanity.⁵¹

46. AI regretted that the Government had failed to enshrine fully the right to fair trial and stated that individuals, including foreign citizens, continued to be detained or imprisoned without being given a fair trial in accordance with international human rights standards.⁵²

47. JSI recommended that DPRK ensure the operation of an independent judiciary, and reform the Criminal Code and Code of Criminal Procedure to fully enshrine the right to due process and a free and fair trial.⁵³

48. JS3 recommended that the DPRK regularly translate and publish the laws and regulations, especially those concerning deprivation of life, liberty and property and criminal investigation, trial and punishment, including the substantive norms applied by and the procedural rules governing its special courts, for public dissemination at home and abroad. It also recommended that the DPRK publish and report the court judgments, especially for the trials of capital crimes, to further legal precision, clarity, accessibility and foreseeability.⁵⁴

49. JS2 stated that the DPRK operated various interrogation and detention facilities run by the Ministry of Public Safety (MPS) or the Ministry of State Security (MSS) and that the MSS continued to have overwhelming power and prerogatives to administer arbitrary detention, and determine guilt and type of sentence in pre-trial detentions. JS2 stated that after the trial, prisoners were sent to one of the forced labour detention facilities operated by the police, the short-term forced labour detention (*rodongdallyeondae*) or reform prison (*kyohwaso*), depending on the gravity of the crime. It furthermore stated that if the person was considered to have committed a “grave crime” or “treason against the state” they suffered long interrogation, torture and sub-existential conditions of food and hygiene in MSS detention. JS2 stated that no trial would occur and that the person faced arbitrary detention in political prison camps operated by the MSS.⁵⁵

*Fundamental freedoms and the right to participate in public and political life*⁵⁶

50. ADF International stated that Christians and their family members were typically in the lowest “hostile” class of the *songbun* system, and that people were punished for praying, singing hymns, worshipping, possessing Bibles or crosses, or coming in contact with missionaries or Christians from foreign countries. It recommended that DPRK cease all restrictions on the right to freedom of opinion and expression, and ensure that the right to manifest one’s religion in private or in public is fully protected and realized.⁵⁷

51. CSW recommended that the DPRK respect the right to freedom of thought, conscience and religion or belief as enshrined in international law and introduce legislation at the highest levels of its governance to reflect constitutional commitments to the protection of religious freedom for its citizens.⁵⁸

52. AI stated that the Government continued to exercise severe restrictions over information exchanges between people in the country and the rest of the world. All telecommunications, postal and broadcasting services were state-owned, and there were no independent newspapers, other media or civil society organizations. AI stated that apart from a select few in the ruling elite, the general population had no access to the internet or international mobile phone services.⁵⁹

53. AI recommended that the Government allow the establishment of independent newspapers and other media and end all censorship of domestic and foreign media, as well as introduce access to the internet (the World Wide Web) in schools, libraries and other public facilities.⁶⁰

54. NKDB recommended that DPRK ensure that the complaints system is implemented without posing a threat to citizens using the complaints procedure.⁶¹

55. JS2 stated that women reportedly could not raise issues such as improvement of health services, school infrastructure or child-care services, as such statements would be viewed as political criticism against the Government and result in reprisals.⁶²

56. JS1 recommended that DPRK ensure freedom of association and end the practice of forcing all married women to join the Socialist Women’s Union of Korea.⁶³

57. AI recommended that the DPRK amend the Criminal Code and other legislation to remove the requirement for permission to travel abroad, and ensure that no one is detained or prosecuted for leaving the country without permission or subjected to torture and other ill-treatment, forced labour, enforced disappearance or the death penalty, on return to the country.⁶⁴

58. HRNK recommended that DPRK acknowledge the right of all North Korean citizens to leave and return to their country without penalty, to freely move around within their own country and be able freely to choose their place of residence and employment.⁶⁵

*Prohibition of all forms of slavery*⁶⁶

59. JS1 stated that the Government systematically required forced, uncompensated labour from much of its population, including workers at state owned enterprises or deployed overseas, women, children, and prisoners. It stated that a significant majority of North Koreans had to perform unpaid labour at some point in their lives or pay bribes not to do so.⁶⁷

60. JS1 stated that the Government compelled numerous North Koreans to join paramilitary forced labour brigades and work extended periods of time without pay. It stated that these brigades (*dolgyeokdae*) were controlled and operated by the ruling party, had military structures, and worked primarily on construction projects for buildings and other basic public infrastructure.⁶⁸

61. JS1 stated that prisoners in political prisons (*kwanliso*), as well as ordinary prison camps (*kyohwaso*) and short-term detention facilities also faced back-breaking forced labour in difficult and dangerous conditions, sometimes in winter weather without proper clothing.⁶⁹

62. JS2 stated that through the Korea Democratic Women's Union, women were organized to provide unpaid labour on construction sites, railroads, and making bricks, and that women were also conscripted to such labour if they were unable to pay their individual financial or material quotas.⁷⁰

63. HRNK recommended that DPRK take immediate action to cease the practice of forced labour, including in detention facilities.⁷¹

*Right to privacy and family life*⁷²

64. AI recommended the DPRK to ensure that everyone in the country could communicate directly and regularly with family members and others, including with parents and children living in other countries, without interference unless justified in line with international human rights law and standards. It recommended that the Government end the surveillance of communications that is unnecessary, untargeted or without any legitimate aim, including between children and their parents.⁷³

65. HILC recommended that the Government immediately refrain from engaging in any act, custom or practice including forcible sterilization, discouragement of marriage between persons with disabilities, quarantine, and segregation that creates barriers to the enjoyment of the right to integrity, home, and family.⁷⁴

3. Economic, social and cultural rights

*Right to work and to just and favourable conditions of work*⁷⁵

66. JS4 stated that pursuant to domestic laws, every adult must be employed in and belong to a company and that the Government used companies to supervise and politically control employees. It stated that supervision was conducted through weekly criticism meetings and political lectures organized by the Workers Party Committee.⁷⁶

67. JS1 stated that ordinary North Korean workers were not free to choose their own job, and that the Government assigned jobs to both men and unmarried women from cities and rural areas. It stated that not showing up at work without permission or being unemployed was a crime punishable by 3 to 6 months in brutal forced labour training camps (*rodong dallyeondae*).⁷⁷

68. JS4 stated that secondary-school graduates who had not been assigned jobs due to their low social class and disreputable family background, considered volunteering for the *dolgyeokdae* (military-style construction brigade) in order to avoid the punishment for unemployment.⁷⁸

69. JS4 stated that employees could not earn a proper living by solely working in their companies as salaries were designated by authorities at a level much lower than what was required to afford goods at market prices. It stated that employees were not allowed to quit their companies to earn money elsewhere, and that employees had to offer bribes to supervisors within the company in order to earn the time to attend to private business, with bribes often worth over ten times a worker's monthly wages. It stated that around 30 percent of employees used bribes to leave their workplaces in order to conduct private business.⁷⁹

70. AI stated that monthly wages in many state departments or state-owned entities were just enough to purchase one kilogram of rice from the market. It stated that workers were afraid of complaining or demanding higher wages, including through collective bargaining, as it was seen as resistance against the government and could be punished by "reform through labour" programmes.⁸⁰

71. JS1 recommended that the Government permit workers to select where they wish to work and change employment without penalty or punishment, and release all persons incarcerated for not being employed.⁸¹

72. AI recommended that the Government regulate and monitor the treatment of workers by their employers, and provide appropriate means to examine and redress grievances brought by workers, individually or collectively, without the threat of reprisals.⁸²

Right to social security

73. JS4 stated that accidents happened frequently on construction sites where *dolgyeokdae* (military-style construction brigades) work because safety equipment was not sufficiently provided. It stated that when accidents occurred, there was no compensation for the victims or their families and, instead, the family was issued with an award certificate. It stated that if injured in an accident, the worker was responsible for providing their own treatment.⁸³

*Right to an adequate standard of living*⁸⁴

74. AI stated that due to the breakdown of the public distribution system, most food and daily necessities needed to be purchased from the markets.⁸⁵

75. Now Action & Unity for Human Rights (NAUH) stated that the standard of living for some North Koreans had improved, but that children living in poor families or those who had run away from care facilities to return to the streets did not enjoy a better standard of living. It stated that the Government failed to provide food or medical supplies to the most vulnerable population, including sick children in the facilities.⁸⁶

76. NKDB stated that Government's nation-wide efforts for the planting of trees in the mountains had violated the right to food of those in rural areas and dependent on agriculture. It noted that citizens in North Hamgyeong Province had been prevented from farming food for their own livelihood in the summer of 2017.⁸⁷

*Right to health*⁸⁸

77. JS2 stated that the limited access to health services was a result of decades of Government policies of uneven distribution and investment of resources in Pyongyang to the detriment of other regions, especially the economically active northern border regions. It stated that limited access to the medical system beyond household doctors was also in many ways a result of the fact that patients shouldered the burden of bringing their own food, wood for heating and other provisions for doctors in the case of inpatient procedures. JS2 also stated that only access to primary contact medical personnel was free of charge, while individuals and families bore the costs of medical procedures, medicines and hospital expenses.⁸⁹

78. NKDB stated that as medical doctors were not provided with salaries or other official means to sustain themselves, this forced them to turn to channels that would earn them the highest income, with patients reportedly having been told to buy medicine that is not needed, directly from doctors.⁹⁰

79. HRNK recommended that the DPRK commit greater resources to rebuilding the public health and primary healthcare infrastructure, including the health workforce, throughout the country.⁷¹

80. JS2 stated that the lack of access to modern contraception and poor reproductive health education created a situation where women underwent repeated abortions to prevent births.⁷²

*Right to education*⁷³

81. AI stated that many school-aged children were forced to delay entering school for two or three years due to poor health and nutrition or their families' economic difficulties. It stated that schools required parents to contribute materials, such as rabbit skins, old shoes and scrap metal, to enable their children to stay in school. Those who were unable to provide these materials had to pay instead.⁷⁴

82. AI recommended that the DPRK ensure compulsory and genuinely free primary and secondary education for all children and remove barriers to access to education and promote regular attendance at schools.⁷⁵

83. JS1 noted that only children of families with a good political profile (*songbun*) were permitted to attend prestigious universities, and that those belonging to the middle and low *songbun* groups faced limited choices, or no choice whatsoever, in their education or work.⁷⁶

84. JS1 recommended that the DPRK ban discriminatory practices by the Government depending on the perception of a child's or the child family's loyalty to the ruling party and Government to allow access to quality education or prestigious universities.⁷⁷

85. JS1 stated that Human Rights Watch received accounts of teachers focusing their lessons on ruling political ideology and propaganda and overlooking subjects like math or science. Such subjects were only taught thoroughly to students with better *songbun*. It noted that educators forced other students to do unpaid labor like farming or collecting materials, including scrap metal and rocks that could be used in construction.⁷⁸

86. People for Successful Corean Reunification (PSCORE) stated that schools were required to conduct sessions of self and group criticism and that this failed to respect the child's right to mental integrity and human dignity and resulted in a climate of distrust and hatred between classmates.⁷⁹

87. PSCORE recommended that the Government immediately de-politicize the curriculum and act proactively to prevent forms of teaching practices that aim to humiliate the student.¹⁰⁰

88. JS1 recommended that DPRK require schools to provide an education of sufficient quality in standard academic subjects to all students, without discrimination.¹⁰¹

89. AI recommended that DPRK ensure, by incorporation into policies and legislation, that education is provided in a manner that respects the inherent dignity of children, enables them to express their views freely and to develop life skills, such as critical thinking, and to reach their potential and pursue options in life, while also respecting human rights values.¹⁰²

90. HILC recommended that the Government allocate funds to provide teacher training programs and professional development to increase the number of teachers qualified to teach students with different types of disabilities. It also recommended that the Government address the prevailing exclusion of persons with mental disabilities from education.¹⁰³

4. Rights of specific persons or groups

*Women*¹⁰⁴

91. JS1 recommended that the DPRK reform national legislation to create clear and enforceable provisions within the Criminal Code to criminalize all forms of violence

against women and girls, including sexual assault, sexual coercion, rape, and marital rape, and ensure full enforcement of these provisions of law.¹⁰⁵

92. InCRC stated that the Family Law defined the marriageable age of women at 17 years old, noting that this violated girls' equal educational opportunities, access to education, and the right to the highest attainable health.¹⁰⁶

93. JS1 stated that women and girls faced systematic gender-based discrimination at both school and home, and were constantly exposed to and compelled to comply with prevalent stereotyped gender roles.¹⁰⁷

94. JS2 stated that women had been directed to provide for the family and had been disproportionately active in most of the private market economy. It stated that this resulted in secondary discrimination against women as they were expected to quit their state jobs at a certain age or after marriage, to turn to private trade and financially support their families.¹⁰⁸

95. PSCORE stated that gender based violence in physical and verbal forms posed an explicit threat for adolescent females on the lower extremity of the socio-economic system. The main perpetrators were members of the military and school staff in positions of power.¹⁰⁹

96. JS1 recommended that the DPRK acknowledge the problem of discrimination and violence against women and girls in the country and abolish propaganda, educational curriculum, practices, and social policies that promote discriminatory attitudes towards women and girls.¹¹⁰

*Children*¹¹¹

97. InCRC stated that the DPRK defined childhood only during the period of education. It stated that if children completed the eleven year curriculum, even if under the age of 18, they had the same duties and responsibilities as an adult. It also noted that the counting system was such that when a baby is born, it becomes one year old, and stated that the standard of "up to 16 years" in legislation can be understood as 14 years or 15 years old.¹¹²

98. AI recommended that the DPRK amend the Act for the Protection of the Rights of the Child to cover all children under the age of 18.¹¹³

99. InCRC stated that the Constitution and labour law prescribed 16 years of age as a workable age, and noted that could lead to child labor in a hazardous and dangerous environment and child exploitation.¹¹⁴

100. JS1 noted that Human Rights Watch had received accounts from North Koreans that the Korean People's Workers' Party and the Ministry of Education exacted labour from children in collaboration with primary and secondary schools, vocational schools, and colleges and universities. It stated that the Korean Children's Union and the Kimilsungist-Kimjongilist Youth League also benefitted from child labour. It noted that school administrators exploited children to meet these Government requests, maintain and manage schools, and even to earn a profit.¹¹⁵

101. PSCORE stated that schools incorporated agricultural labour into their curriculum, rendering field work an integral part of every student's education process.¹¹⁶

102. AI recommended that the DPRK ensure that children are protected against all forms of exploitation and forced or hazardous labour, including by effectively preventing schools from requiring children to perform inappropriate amounts or types of physical work. PSCORE made a similar recommendation.¹¹⁷

103. JS1 recommended that the Government discipline school principals, administrators, and teachers who demand unpaid labour from their students, and publicize those penalties.¹¹⁸

104. NAUH stated that according to testimonies and recent reports, the Government was taking action to move children in street situations to care facilities, sometimes against their will. It stated that the Government had been unable to maintain the facilities in liveable conditions nor protect the health of the children living in them.¹¹⁹

105. NAUH recommended that DPRK improve care facilities for children to ensure adequate housing conditions, such as safe drinking water, adequate sanitation, protection from cold, damp, heat, rain, wind or other threats to health, including by receiving international humanitarian assistance when necessary. It also recommended that it ensure through monitoring systems that children in care facilities are provided with adequate food, and preventive and curative medicine, including those made available through international aid programmes.¹²⁰

106. The Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (GIEACPC) stated that corporal punishment was prohibited in the penal system but was still lawful in the home, in alternative and day care settings, and in schools. It recommended that legislation be enacted to explicitly prohibit all corporal punishment in all settings, including the home.¹²¹

107. PSCORE stated that physical violence remained a constant element of the education system and that further instances of active and passive physical violence were also observable within domiciles, orphanages, and relief shelters.¹²²

*Persons with disabilities*¹²³

108. HILC stated that discriminatory practices persisted against persons with disabilities in forms including but not limited to quarantine, forcible sterilization, and forcible separation. It stated that women with disabilities were denied access to adequate antenatal and postnatal care, and that children born to parents with disabilities were often sent to institutional settings provided by the Government, resulting in forced separation. It stated that persons with disabilities were denied the opportunity to be adoptive parents, guardians, or trustees of children.¹²⁴

109. HILC stated that persons with disabilities had been expelled from Pyongyang and had been isolated in restricted areas or to facilities in other cities.¹²⁵

110. HILC stated that women with disabilities were a socially disadvantaged class with relatively limited access to social participation.¹²⁶

111. HILC recommended that the Government ensure that infants with disabilities are registered at birth.¹²⁷

112. HILC recommended that the Government monitor all relevant facilities, programs, and procedures to ensure that persons with disabilities, including children, retain their fertility on an equal basis with others, and prevent the abandonment and segregation of children with disabilities.¹²⁸

Notes

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF International	Alliance Defending Freedom, (Geneva, Switzerland);
AI	Amnesty International (London, United Kingdom);
CGN	Center for Global Nonkilling (Switzerland);
CSW	Christian Solidarity Worldwide (New Malden, United Kingdom);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (London, United Kingdom);
HILC	Handong International Law Centre (Pohang City, Republic of Korea);
HRNK	Committee for Human Rights in North Korea (Washington D.C., United States of America);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Geneva, Switzerland);
InCRC	International Child Rights Center (Seoul, Republic of Korea);
KAIFA	1969 Korean Air Abductees' Families Association (Bucheon-si, Republic of Korea);
NAUH	Now Action & Unity for Human Rights (Seoul, Republic of Korea);

NKDB	Database Center for North Korean Human Rights (Seoul, Republic of Korea);
NKHRN	North Korea Human Rights Network (Fujisawa, Japan);
PSCORE	People for Successful Corean Reunification (Seoul, Republic of Korea).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: 1969 KAL Abductees' Families Association (Seoul, Republic of Korea); Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina - CADAL (Buenos Aires, Argentina); Christian Solidarity Worldwide – CSW (New Malden, United Kingdom); Database Center for North Korean Human Rights – NKDB (Seoul, Republic of Korea); Human Rights Watch (Geneva, Switzerland); International Coalition to Stop Crimes against Humanity in North Korea – ICNK (Seoul, Republic of Korea); Jacob Blaustein Institute for the Advancement of Human Rights – JBI (New York, United States of America); Kenya Human Rights Commission (Nairobi, Kenya); New Korea Women's Alliance (Seoul, Republic of Korea); North Korea Strategy Center – NKSC (Seoul, Republic of Korea); NK Watch (Seoul, Republic of Korea); Open North Korea (Seoul, Republic of Korea); Peace and Hope International (Pomona, United States of America); Southern Africa Litigation Centre (Johannesburg, South Africa); Transitional Justice Working Group – TJWG (Seoul, Republic of Korea);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Conectas Human Rights (Sao Paulo, Brazil); Citizens' Alliance for North Korean Human Rights – NKHR (Seoul, Republic of Korea);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Korean War Abductees' Family Union – KWAFU (Seoul, Republic of Korea); NK Watch (Seoul, Republic of Korea); Transitional Justice Working Group – TJWG (Seoul, Republic of Korea);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Open North Korea – ONK (Seoul, Republic of Korea); Unification Strategy Institution – USI (Seoul, Republic of Korea).

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.1-124.18, 124.29, 124.32-

- 124.33, 124.37-124.38, 124.45-124.68, 124.184-124.185, 125.1-125.7, 125.12-125.13, 125.26-125.39, 125.71-125.75.
- ⁴ HRNK, paras. 9-10.
- ⁵ JS3, paras. 65-66.
- ⁶ CGN, p. 6.
- ⁷ *Ibid.*, p. 5.
- ⁸ JS1, p. 2; CSW, para. 9.
- ⁹ ICAN, p. 1. See also CGN, p. 6.
- ¹⁰ JS1, p. 6.
- ¹¹ AI, p. 5. See also CSW, para. 21 and JS1, p. 2.
- ¹² JS3, para. 61.
- ¹³ ADF International, para. 18 (d).
- ¹⁴ CSW, para. 8.
- ¹⁵ JS3, para. 68.
- ¹⁶ KAAFA, para. 5.
- ¹⁷ JS3, para. 61.
- ¹⁸ NHRK, para. 25.
- ¹⁹ InCRC, para. 9.
- ²⁰ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/10, paras. 124.19, 124.21-124.28, 124.30-124.31, 124.34-124.36, 124.39-124.44, 124.147, 124.172, 124.180-124.183.
- ²¹ JS3, para. 58.
- ²² AI, p. 5.
- ²³ HILC, para. 20.
- ²⁴ AI, p. 5.
- ²⁵ HILC, para. 21.
- ²⁶ For relevant recommendations see A/HRC/27/10, paras. 124.139-124.141, 124.171, 125.40-125.43.
- ²⁷ CSW, paras. 27-29. See also HRNK, para. 21.
- ²⁸ CSW, para. 32.
- ²⁹ NKDB, para. 7.
- ³⁰ For relevant recommendations see A/HRC/27/10, paras. 124.77-98, 124.101-124.104, 125.44-125.70, 125.76.
- ³¹ NKDB, para. 1.
- ³² JS3, para. 35.
- ³³ JS3, para. 41.
- ³⁴ AI, p.6. See also CGN, p. 5.
- ³⁵ JS3, para. 36.
- ³⁶ AI, pp. 3 and 5.
- ³⁷ CSW, para. 35.
- ³⁸ HRNK, para. 8 (h).
- ³⁹ AI, p. 3.
- ⁴⁰ CSW, paras. 33-34.
- ⁴¹ JS1, p. 3. See also AI, p. 5; CSW, para. 38 and HRNK, para. 13.
- ⁴² JS1, p. 3.
- ⁴³ *Ibid.*
- ⁴⁴ AI, p. 5. See also JS1, p. 3.
- ⁴⁵ JS1, p.3. See also CSW, para. 40.
- ⁴⁶ CSW, para. 39.
- ⁴⁷ HRNK, para. 16.
- ⁴⁸ NKHRN, p. 1.
- ⁴⁹ KAAFA, para. 4. See also NKHRN, p. 1.
- ⁵⁰ For relevant recommendations see A/HRC/27/10, paras. 124.99, 124.113-124.120, 125.8-125.11, 125.14-125.25, 125.77-125.79.
- ⁵¹ JS1, p. 2. See also CSW, para. 22.
- ⁵² AI, p. 1.
- ⁵³ JS1, p. 4.
- ⁵⁴ JS3, paras. 53 and 54.
- ⁵⁵ JS2, pp. 7 and 8.
- ⁵⁶ For relevant recommendations see A/HRC/27/10, paras. 124.123-124.137, 125.80-125.81.
- ⁵⁷ ADF International, paras. 6 and 18 (a).
- ⁵⁸ CSW, paras. 50 and 51.
- ⁵⁹ AI, pp. 1 and 2. See also PSCORE, para. 6.
- ⁶⁰ AI, p. 5.

- ⁶¹ NKDB, para. 6.
⁶² JS2, p. 4.
⁶³ JS1, p. 5.
⁶⁴ AI, pp. 3 and 5. See also NKDB, paras. 26-28.
⁶⁵ HRNK, para. 18.
⁶⁶ For relevant recommendations see A/HRC/27/10, paras. 124.109-124.111.
⁶⁷ JS1, p. 6.
⁶⁸ Ibid.
⁶⁹ Ibid.
⁷⁰ JS2, p. 4.
⁷¹ HRNM, para. 15.
⁷² For relevant recommendations see A/HRC/27/10, para. 124.121.
⁷³ AI, p. 5.
⁷⁴ HILC, para. 22.
⁷⁵ For relevant recommendations see A/HRC/27/10, para. 124.138.
⁷⁶ JS4, paras. 5, 9 and 12.
⁷⁷ JS1, p.6. See also NKDB, para. 15.
⁷⁸ JS4, para. 15.
⁷⁹ Ibid., paras. 5 and 11.
⁸⁰ AI, p. 4.
⁸¹ JS1, p. 7.
⁸² AI, p. 6.
⁸³ JS4, para. 19.
⁸⁴ For relevant recommendations see A/HRC/27/10, paras. 124.140, 124.146, 124.148-124.163, 125.82-125.83.
⁸⁵ AI, p. 4.
⁸⁶ NAUH, p. 5.
⁸⁷ NKDB, para. 10.
⁸⁸ For relevant recommendations see A/HRC/27/10, paras. 124.164-124.170.
⁸⁹ JS2, p. 5.
⁹⁰ NKDB, para. 19.
⁹¹ HRNK, para. 23.
⁹² JS2, p. 6.
⁹³ For relevant recommendations see A/HRC/27/10, paras. 124.173-124.177.
⁹⁴ AI, p. 4.
⁹⁵ Ibid., p. 6. See also NAUH, p. 6.
⁹⁶ JS1, p. 5.
⁹⁷ Ibid., p. 6.
⁹⁸ JS1, p.5. See also AI, p. 5.
⁹⁹ PSCORE, paras. 4, 5 and 7.
¹⁰⁰ Ibid., paras. 15 and 17.
¹⁰¹ JS1, p. 6.
¹⁰² AI, p. 6.
¹⁰³ HILC, paras. 13, 14, 16, 26 and 27.
¹⁰⁴ For relevant recommendations see A/HRC/27/10, paras. 124.69-124.76, 124.100, 124.105-124.108.
¹⁰⁵ JS1, p. 5.
¹⁰⁶ InCRC, para. 4.
¹⁰⁷ Ibid., p. 4.
¹⁰⁸ JS2, p. 3.
¹⁰⁹ PSCORE, para. 14.
¹¹⁰ JS1, p. 5.
¹¹¹ For relevant recommendations see A/HRC/27/10, paras. 124.112, 124.122.
¹¹² InCRC, paras. 3 and 6.
¹¹³ AI, p. 6.
¹¹⁴ InCRC, para. 4.
¹¹⁵ JS1, p. 6.
¹¹⁶ PSCORE, paras. 10 and 11.
¹¹⁷ AI, p. 6. See also PSCORE, para. 18.
¹¹⁸ JS1, p. 6.
¹¹⁹ NAUH, pp. 1, 2 and 4.
¹²⁰ Ibid., p. 6.
¹²¹ GIEACPC, p. 2.

¹²² PSCORE, paras. 12 and 13.

¹²³ For relevant recommendations see A/HRC/27/10, paras. 124.178-124.179.

¹²⁴ HILC, paras. 5 and 6.

¹²⁵ *Ibid.*, para. 9.

¹²⁶ *Ibid.*, para. 17.

¹²⁷ *Ibid.*, para. 29.

¹²⁸ *Ibid.*, para. 21.

**QUESTIONS IN ADVANCE PREPARED BY UN
MEMBER STATES**



**ADVANCE QUESTIONS TO THE DEMOCRATIC PEOPLE'S
REPUBLIC OF KOREA (FIRST BATCH)**

UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN AND NORTHERN IRELAND

- What steps is the Government planning to take in order to build its cooperation with relevant UN human rights mandate holders, including allowing immediate and unhindered access to directly assess the human rights situation in the country?
- What steps is the Government taking to build on the freedoms enshrined in its constitution, such as education and freedom of religion or belief, to ensure that all of its citizens can receive 12 years of quality and uninterrupted education and are free to practice their religion or belief?
- What action is the Government taking to end the economic exploitation of children that interferes with their education, physical and mental development and rest, including ad hoc requests for voluntary labour, mass agricultural mobilisations, and acceptance of 16- and 17-year olds into military-style construction youth brigades that engage in long and heavy labour for up to 10 years?
- In line with the Memorandum of Understanding signed with the World Food Programme, what actions is the Government taking to improve operating conditions, access and monitoring arrangements to ensure equal access to food for all parts of its population, particularly the most vulnerable groups, such as the poor, people with disabilities, people in detention and children?
- What steps will the Government take to reform the penal system and military to ensure women are protected from sexual violence and abuse in line with its obligations under the Convention of the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women?

PORTUGAL on behalf of the Group of Friends on NMIRF's

- Could the State-under-review describe its national mechanism or process responsible for coordinating the implementation of accepted UPR recommendations and the monitoring of progress and impact?
- Has the State-under-review established a dedicated 'national mechanism for implementation, reporting and follow-up' (NMIRF) covering UPR recommendations, but also recommendations/observations generated by the UN human rights Treaty Bodies, the Special Procedures and relevant regional mechanisms, which, *inter alia*, clusters all the above, manages them in national databases, coordinates implementation actions across government, monitors progress and impact, and then streamline reporting procedures back to the UN? If so, could the State-under-review briefly share its experience on creating such mechanism, including challenges faced and lessons learnt, as well as any plans or needs to strengthen the NMIRF in the future?

SWEDEN

- During the last review of the Democratic People's Republic of Korea, Sweden recommended the DPRK to take immediate and transparent action to stop the use of torture and other ill-treatment of all detainees, including forced hard labour and denial of food. Could the DPRK provide an update on progress in this regard?
- Several recent reports have highlighted the prevalence of violence against women in the military, in places of detention, on public transport and in commercial centres such as markets. What measures has the Democratic People's Republic of Korea taken to address sexual and gender based violence?
- Children and young persons often work in various public projects, for example in the construction works in Samjiyon. Could the Democratic People's Republic of Korea clarify how these children and young persons are

recruited and under what conditions they work, in order to ensure that child labour does not occur?

UNITED STATES OF AMERICA

- The North Korean penal code prohibits torture, cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, yet the international community continues to document reports that such practices are common in North Korea's political prison camps and other detention centers, including reports of severe beatings, electric shock, prolonged periods of exposure to the elements, and other forms of mistreatment. Will North Korea ratify the Convention against Torture and ensure that domestic legal provisions prohibiting torture are enforced?
- How many individuals are there in North Korea's detention centers? How many die in detention each year? How has the prison population changed in recent years?
- Will the DPRK take steps to ensure that family members of detained individuals are informed where their family member is held and provided with a means to contact them?
- Political prisoners in North Korea are often subject to forced labor, including in logging, mining, tending crops, and manufacturing.. There have also been numerous reports that farms and factories did not pay wages or provide food to their workers. Forced labor reportedly continues to occur in brick making, cement manufacturing, coal mining, gold mining, logging, iron production, agriculture, and textile industries. What steps will the DPRK take to eliminate forced labor and the worst forms of child labor and will the DPRK consider joining and seeking the assistance of the International Labor Organization (ILO) in addressing those and other relevant issues?
- While the DPRK Criminal Code bans various forms of violence against

women, there continue to be widespread reports of impunity for violence against women both by security forces and by private actors. Will the DPRK take steps to enforce these provisions, such as requiring the police to rigorously investigate and prosecute such cases, or increase public awareness campaigns to educate the public on the problem?

- The DPRK allowed the UN special rapporteur on the rights of persons with disabilities to visit the DPRK in 2017, although the rapporteur's access was tightly restricted. What steps has the DPRK taken on disability rights following that trip?
- What steps is North Korea taking to bring trial and sentencing procedures in accordance with the ICCPR? Is time served for convicted criminals generally consistent with the terms of their sentences?
- What religious organizations, including churches, operate within the DPRK?
- In North Korea, are there any civil society organizations that operate independently from the government or the Korean Workers Party?

CANADA

- During the Second Cycle of the UPR, the DPRK accepted Canada's recommendation to "Guarantee freedom of thought, conscience and religion to all individuals by ensuring the basic rights to freedom of assembly and association". What steps has the DPRK taken to implement this recommendation?

ADVANCE QUESTIONS TO THE DEMOCRATIC PEOPLE'S REPUBLIC OF KOREA (SECOND BATCH)

SLOVENIA

- The DPRK is party to the ICCPR. We would be interested to learn more on freedom of religion in the DPRK and how freedom of religion is guaranteed.
- Were there any discussions/considerations to introduce anti-discrimination legislation to strengthen and protect the rights of the DPRK citizens, in particular with regard to the songbun system of social classification?
- We would like to enquire about the measures that were adopted to reduce the chronic food insecurity, under-nutrition and other health problems of the population in the DPRK, in particularly children.

GERMANY

- Since the last UPR, in how many cases and for which crimes were defendants sentenced to death? How many of the sentences were executed?
- How does the DPRK plan to cooperate with the UN Special Procedures and in particular the Special Rapporteur on the situation of human rights in the DPRK?
- What steps are taken to ensure the rights of detainees, and to prevent torture and ill-treatment including sexual violence?
- Which measures have been taken to ensure that humanitarian aid is distributed to the general population without discrimination and monitored independently according to international standards?
- Which steps are taken by the DPRK to end forced labor and mobilizations, especially of minors, and to provide all children with access to quality education?

- How does the DPRK intend to improve the situation of homeless children, so-called “*Kkotjebi*”, and if possible to reunite them with their families?

BELGIUM

- Does the government of the DPRK consider ratifying the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance, the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the involvement of children in armed conflict and the Rome Statute of the ICC?
- Is the government of the DPRK considering issuing a standing invitation to the special procedures and responding positively to the outstanding requests of special rapporteurs to visit the country?
- What measures have been taken by the DPRK since the previous UPR to promote and protect the rights of women? Which legislation has been adopted? Which mechanisms have been put in place to ensure the effective implementation of legislation, including addressing violations?
- How many individuals are currently on death row? How many individuals have been sentenced to death and/or executed since the last UPR and for which crimes? How many of those on death row have children and how many children are affected in this way?
- Will the government of the DPRK amend the Act for the Protection of the Rights of the Child to cover all children under the age of 18, as urged by the Committee on the Rights of the Child?

AUSTRALIA

- What steps has the DPRK taken to ensure its criminal justice system meets its obligations under the International Covenant on Civil and Political Rights and other international human rights instruments?
- Australia requests that the DPRK provide detailed information on its use of the death penalty, including: annual statistics on death sentences, executions, commutations, pardons and exonerations; data on the number of persons under sentence of death; and confirmation as to whether public executions have been ended in practice or law.
- While we thank the DPRK for its national report submitted in advance of its third cycle Universal Periodic Review, it does not make clear what steps the DPRK has taken to implement the 113 recommendations it accepted following the second Universal Periodic Review. What steps has the DPRK taken to implement these recommendations?

**ADVANCE QUESTIONS TO THE DEMOCRATIC PEOPLE'S
REPUBLIC OF KOREA (THIRD BATCH)**

ANGOLA

- The Republic of Angola recommend that the State consider taking steps to consider applying the moratorium on the death penalty with the view to abolishment and in the meantime, to ensure that all trials met the highest standards of fairness;

The Republic of Angola recommend that the State strengthen its efforts to address the root causes of infant and child mortality, including social and economic deprivation and inequality, child malnutrition, which affected the healthy development of children;

The Republic of Angola noted that housing facilities were not accessible to persons with disabilities, and that environmental barriers and limited access to public transportation were major challenges that had an impact on the rights of such persons to live autonomously and to participate fully in all aspects of life. Has the Government of the Democratic People ´ s Republic of Korea any strategy to mitigate this matter?

**THE UNIVERSAL PERIODIC REVIEW REPORT
PREPARED BY THE WORKING GROUP**





General Assembly

Distr.: General
25 June 2019

Original: English

Human Rights Council

Forty-second session
9–27 September 2019
Agenda item 6
Universal periodic review

Report of the Working Group on the Universal Periodic Review*

Democratic People's Republic of Korea

* The annex is being circulated without formal editing, in the language of submission only.

GE.19-10628(E)



Please recycle 



Introduction

1. The Working Group on the Universal Periodic Review, established in accordance with Human Rights Council resolution 5/1, held its thirty-third session from 6 to 17 May 2019. The review of the Democratic People's Republic of Korea was held at the 8th meeting, on 9 May 2019. The delegation of the Democratic People's Republic of Korea was headed by the Permanent Representative of the Democratic People's Republic of Korea to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, Tae Song Han. At its 14th meeting, held on 14 May 2019, the Working Group adopted the report on the Democratic People's Republic of Korea.
2. On 15 January 2019, the Human Rights Council selected the following group of rapporteurs (troika) to facilitate the review of the Democratic People's Republic of Korea: Eritrea, Fiji and Spain.
3. In accordance with paragraph 15 of the annex to Human Rights Council resolution 5/1 and paragraph 5 of the annex to Council resolution 16/21, the following documents were issued for the review of the Democratic People's Republic of Korea:
 - (a) A national report submitted/written presentation made in accordance with paragraph 15 (a) (A/HRC/WG.6/33/PRK/1);
 - (b) A compilation prepared by the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) in accordance with paragraph 15 (b) (A/HRC/WG.6/33/PRK/2);
 - (c) A summary prepared by OHCHR in accordance with paragraph 15 (c) (A/HRC/WG.6/33/PRK/3).
4. A list of questions prepared in advance by Angola, Australia, Belgium, Canada, Germany, Portugal, on behalf of the Group of Friends on national implementation, reporting and follow-up, Slovenia, Sweden, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the United States of America was transmitted to the Democratic People's Republic of Korea through the troika. These questions are available on the website of the universal periodic review.

I. Summary of the proceedings of the review process

A. Presentation by the State under review

5. The delegation expressed the hope that the third cycle review of the Democratic People's Republic of Korea would promote a correct understanding of the human rights situation in the country, enabling the international community to adopt a proper viewpoint and attitude towards the country that were free from any bias and discrimination.
6. The State was the embodiment of the *juche* idea, requiring that people be placed at the centre of all considerations. Significant achievements had been made in the field of the promotion and protection of human rights.
7. Treaty-specific national coordinating committees had been integrated into a National Committee for the Implementation of the International Human Rights Treaties. The Institute of Human Rights had been established to raise public awareness about human rights.
8. Efforts were being made to reinvigorate all sectors of the national economy and to improve the livelihood of people. Medical establishments had been built and many hospitals were being upgraded, introducing modern medical science and technologies and methods of medical treatment.
9. Residential buildings had been built in the capital, provided to the working people free of charge, while tens of thousands of houses and welfare facilities had been built or renovated across the country.

10. Children received free education under the 12-year compulsory education system. The position of women in all spheres of the State and public life had been strengthened, older persons were held in high esteem, and persons with disabilities were under the special care and protection of the State and society.

11. Periodic reports had been submitted to the Committee on the Rights of the Child and the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, which had conducted subsequent reviews. Upon the invitation of the State, the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities had visited the country.

12. In its efforts to promote human rights, the country had faced obstacles, particularly the resolutions adopted by the Human Rights Council and the General Assembly. Those resolutions were politically motivated and a manifestation of selectivity and double standards. They were based on fabricated information whose sources were the false testimonies of “defectors”.

13. Sanctions imposed by the Security Council hampered State efforts to protect and promote human rights. They obstructed trade and blocked the delivery of medicines and medical appliances for children, women and persons with disabilities, and made it difficult for the United Nations agencies and humanitarian actors operating in the country to carry out their missions.

B. Interactive dialogue and responses by the State under review

14. During the interactive dialogue, 88 delegations made statements. Recommendations made during the dialogue are to be found in section II of the present report.

15. Togo noted that the ratification of several international human rights instruments showed the willingness of the Government to promote and protect the human rights of all its citizens.

16. Turkmenistan commended the State for the establishment of the National Committee for the Implementation of the International Human Rights Treaties.

17. Ukraine regretted the unwillingness of the Government to cooperate with the United Nations bodies, in particular the Human Rights Council.

18. The United Kingdom remained deeply concerned by reports of ongoing, widespread and systematic human rights violations and urged immediate and unhindered access for human rights actors.

19. The United States was deeply concerned about the 80,000 to 120,000 individuals held in deplorable conditions in political prison camps.

20. Uruguay commended the State for the creation of the National Committee for the Implementation of the International Human Rights Treaties.

21. The Bolivarian Republic of Venezuela noted that the unilateral coercive sanctions were obstructing the distribution of medicines and the provision of medical services to children, women and persons with disabilities.

22. Viet Nam commended the State for the establishment of the National Committee for the Protection of Persons with Disabilities, and the amendment of the Socialist Labour Law extending the period of maternity leave.

23. Zimbabwe noted that new laws had been enacted on vocational education, dissemination of science and technology, disaster prevention, relief and recovery, and welfare services.

24. Afghanistan remained concerned about the lack of cooperation with the human rights mechanisms of the Human Rights Council and the limitations in people’s access to their basic needs.

25. Algeria welcomed the adoption of laws on education and vocational training, and legislative reforms undertaken in the field of labour law.

26. Argentina noted the country visit of the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities.
27. Australia noted that the commission of inquiry on human rights in the Democratic People's Republic of Korea had identified human rights violations amounting to crimes against humanity.
28. Austria regretted that the country's cooperation with United Nations mechanisms and independent monitors remained very limited.
29. Italy welcomed the ratification of the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography and the Convention on the Rights of Persons with Disabilities.
30. Belarus noted the establishment of the National Committee for the Implementation of the International Human Rights Treaties.
31. Belgium stated that the human rights situation in the country remained of great concern.
32. Bhutan welcomed the ratification of the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography and the Convention on the Rights of Persons with Disabilities.
33. The Plurinational State of Bolivia commended the State for the establishment of the Institute of Human Rights under the Academy of Social Sciences.
34. Botswana noted the adoption of the Five-Year Strategy for National Economic Development (2016–2020), covering education, health, labour and construction.
35. Brazil remained deeply concerned about the persistent reports of grave and systematic violations of human rights, including restrictions on civil and political rights.
36. Bulgaria acknowledged that the findings of the commission of inquiry remained relevant.
37. Burundi commended the State for the establishment of the National Committee for the Implementation of the International Human Rights Treaties.
38. Cambodia made recommendations.
39. Canada was deeply concerned by the situation of human rights and noted the importance of greater access for United Nations mechanisms.
40. Chile reiterated its concern about the human rights situation in the country and encouraged cooperation with United Nations mechanisms and programmes, through greater openness and dialogue.
41. China appreciated the efforts made to formulate and implement the Five-Year Strategy for National Economic Development (2016–2020), continuously improve people's living standards, attach importance to the rights of children, women and persons with disabilities, and take measures to meet people's increasing demand for cultural life.
42. Costa Rica made recommendations.
43. Côte d'Ivoire encouraged the State to continue ratifying international human rights treaties.
44. Croatia urged the Government to grant immediate access to all special procedures, expressed concern at the widespread human rights abuses and violations, and encouraged the Government to establish a national human rights institution.
45. Cuba noted action taken to advance access to and the quality of health and education services.
46. Czechia stated that numerous credible reports still suggested that the human rights situation in the country remained of grave concern.
47. The Democratic Republic of the Congo welcomed the ratification of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

48. Denmark welcomed the first ever visit to the country by an independent expert designated by the Human Rights Council, but remained deeply concerned about the very grave and serious human rights situation.
49. Ecuador noted the ratification of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography.
50. Egypt noted the efforts made to develop the education and health sectors and the attention given to the rights of persons with disabilities and older persons.
51. Equatorial Guinea welcomed the promulgation and reforms of various human rights laws and noted the Government's commitment to education.
52. Estonia urged the Government to fully implement commitments made, including under international human rights treaties.
53. Ethiopia noted the ratification of international instruments and the enactment of human rights-related laws. It commended the State for the establishment of secondary technical schools and the nationwide telemedicine system.
54. Fiji commended the Government for its environmental legislation, including the Law on Disaster Prevention, Relief and Recovery and the Law on Environmental Protection.
55. Finland encouraged the Government to fully engage with the United Nations human rights system, including the commission of inquiry, the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea and other United Nations bodies and mechanisms.
56. France made recommendations.
57. Georgia acknowledged the Government's ratification of and accession to a number of international legal instruments and urged it to cooperate with all special procedures.
58. Germany welcomed the visit of the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities and noted that some improvements for persons with disabilities had been made.
59. Greece noted the ratification of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the visit of the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities.
60. Haiti noted the State's efforts to improve the quality of life of its people, despite the heavy economic sanctions.
61. Honduras made recommendations.
62. Iceland noted some positive steps but regretted that the serious human rights situation remained unchanged.
63. Indonesia welcomed the establishment of the National Committee for the Protection of Persons with Disabilities and the progress made towards the realization of economic, social and cultural rights.
64. The delegation of the Democratic People's Republic of Korea stated that freedom of expression was constitutionally entrenched. The right of citizens to submit complaints and petitions was guaranteed by the Law on Complaints and Petitions and the availability of robust complaints machinery. Interference in the complaints procedure, including through reprisals, was prohibited by the Law on Complaints and Petitions and the Criminal Law.
65. Through the organization of presentations, seminars, exhibitions, shows, contests and forums, citizens were provided with opportunities to freely express themselves and share their views. The State restricted the right to freedom of expression when it infringed the rights or reputation of others, or was detrimental to the protection of national security, public order, or public health or morals, as stipulated in the Criminal Law and other related laws.
66. Regarding access to information, the intranet's coverage and its quality had been enhanced. Digital libraries, information technology centres and mobile libraries had been set up, including in provinces and at the county level.

67. To address the food problem, the Law on Farms had been amended and the Regulations on the Responsible Management of Farms had been adopted. Additionally, significant resources had been devoted to the agricultural sector. The State had also set up cereal stores in provinces, cities and counties for the sale of surplus cereal, which had contributed to keeping the price of cereal stable and implementing the State's food administration policy.

68. Freedom of religion, as well as the restrictions upon its exercise, was explicitly provided for in article 68 of the Constitution. The State respected religious life and ceremonies; however, it did not condone or tolerate any attempts or manoeuvres by the hostile forces to use religion as a means to overthrow its political system or violate public order.

69. The State had strengthened its National Committee for the Implementation of the International Human Rights Treaties and reorganized its internal structure, enhancing the role of its secretariat and system of data collection. It was conducting awareness-raising campaigns, publishing human rights-related materials, preparing reports to the international human rights mechanisms and distributing their recommendations.

70. The *songbun* system of social classification was not practised in the country. All citizens had, and enjoyed, equal rights in all spheres, and domestic legislation provided for the principles of equality and non-discrimination. The State paid special attention to those most in need and took care of them, ensuring that no one was left behind.

71. Concerning law enforcement and judicial matters, the principle of division of powers had long been adhered to in the country. The right to a fair trial was guaranteed by law. The rights of accused persons were guaranteed by the Criminal Procedure Law, in accordance with the requirements of the relevant international conventions. The right to appeal was guaranteed.

72. Public prosecutors were empowered by law to exercise oversight over the proceedings of investigations, preliminary examinations and trials to ensure that law enforcement officials did not commit violations of the law. Additionally, criminal proceedings were recorded, including the interrogation and examination of suspects and accused persons, and submitted to court review.

73. Regarding reform institutions, the labour performed by prisoners as required by a conclusive court judgment did not qualify as forced labour. Prisoners were treated in conformity with the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (the Nelson Mandela Rules). Monitoring of reform institutions was undertaken by the prosecutors in the concerned area.

74. The Criminal Law and the Criminal Procedure Law did not contain terms such as "political prisoner" or "political prison camps". Those laws stated that those who had committed offences against the State or other ordinary crimes should be committed to reform institutions.

75. The death penalty was imposed on those who had committed crimes against the State and those who had committed extremely serious and unpardonable crimes. Such cases were tried in the provincial courts, and subsequently brought before the Central Court and then the Presidium of the Supreme People's Assembly for review and approval. The death penalty was not imposed on those who were under 18 years of age at the time that they had committed the offence. It was also not carried out against pregnant women. The death penalty was carried out in public only in rare cases, after strong requests by the victim's family and other concerned persons.

76. The Criminal Law did not contain the penalty of "guilt by association".

77. Those who had crossed the border for economic reasons without permission were not subjected to any punishment, but were given warnings and were allowed to resume their normal life. Fugitives from justice and those who were repatriated from the neighbouring country for having committed serious violations of the law, such as smuggling, were dealt with in accordance with the law.

78. The State had introduced universal 12-year compulsory education, which was provided free of charge. The State also provided support, such as textbooks, teaching materials, educational equipment and transportation. It had renovated schools in rural areas in order to eliminate the differences between urban and rural areas in the education sector. Efforts had been made to connect all universities and many schools to the intranet. Curriculum and teaching content for vocational education had been updated and the distance education system had been further improved. The State was making great efforts with regard to strengthening human rights education, and paid special attention to raising awareness of human rights among officials working in government and law enforcement agencies.
79. The law prohibited any form of child labour. Activities that students conducted on farms were educational in nature and were in line with the school curriculum.
80. The Islamic Republic of Iran recognized the efforts made to improve the situation of women and the submission of some national reports to treaty bodies.
81. Iraq welcomed the mechanism for drafting the national report and hoped that recently adopted legislation would improve the human rights situation in the country.
82. Ireland remained concerned that little progress had been made in addressing the systemic human rights violations in the country.
83. Israel made recommendations.
84. Japan noted that the issue of abductions needed to be urgently resolved and stated that Japan and the Democratic People's Republic of Korea should overcome mutual distrust and deepen cooperation.
85. Kuwait welcomed the positive participation of the Government in the third cycle of the universal periodic review and hoped that it would improve the human rights situation.
86. The Lao People's Democratic Republic welcomed measures to provide legal guarantees for citizens' enjoyment of their political, economic, social and cultural rights.
87. Latvia noted the visit to the country by the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities, but regretted the lack of cooperation with other special procedure mandate holders.
88. Luxembourg expressed deep concern at the human rights situation, including the mass imprisonment of people without a fair trial and the use of torture in political prison camps.
89. Maldives welcomed the ratification of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the facilitation of the visit to the country by the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities.
90. Mexico welcomed the ratification of the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography and the establishment of the Institute of Human Rights.
91. Montenegro strongly condemned the use of the death penalty, torture, continued restrictions of the freedom of expression and communication, systematic abductions, enforced disappearance and political prison camps.
92. Mozambique praised the Government for having submitted reports to some treaty bodies and for having welcomed the visit to the country by the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities.
93. Myanmar commended the State for the adoption or amendment of several pieces of human rights-related legislation, including its labour laws.
94. Namibia encouraged the Government to continue orienting its economic development towards the creation of an affluent and cultural life for its people.
95. Nepal applauded the measures taken to improve the social services and commended the State for the ratification of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

96. The Netherlands urged the Government to grant immediate and unrestricted access for international humanitarian agencies to all parts of the country.
97. New Zealand encouraged the country to become a member of the International Labour Organization (ILO) and to introduce and implement core labour standards.
98. Nicaragua made recommendations.
99. Nigeria commended the Government for its continued cooperation and engagement with human rights mechanisms and its efforts in protecting and empowering women and other vulnerable groups.
100. Norway remained deeply concerned about the grave human rights violations in the country, as well as about the situation of vulnerable groups, in particular children.
101. Oman valued the enactment of relevant human rights legislation.
102. Pakistan noted with appreciation the engagement with the international human rights framework.
103. The Philippines acknowledged efforts made to implement the Law on the Protection and Promotion of Women's Rights and measures taken to increase the proportion of women in public posts.
104. Poland considered the Government's involvement in the universal periodic review process as a sign of its willingness to engage constructively with the international community.
105. Portugal was concerned about the long-standing, systematic and widespread gross violations of human rights.
106. The Republic of Korea appreciated the ratification of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and stated that the issue of separated families was an urgent humanitarian and human rights issue.
107. The Russian Federation welcomed the Strategy for the Protection of Persons with Disabilities (2018–2020) and initiatives taken to protect and improve the rights of children.
108. Senegal welcomed the adoption of measures to implement the accepted recommendations from the second cycle of the universal periodic review.
109. Serbia commended the State for the establishment of the National Committee for the Implementation of the International Human Rights Treaties.
110. Singapore noted positive steps taken to promote and protect the rights of persons with disabilities, including the establishment of committees for the protection of persons with disabilities at the national, provincial, city and county levels.
111. Slovenia encouraged the State to fully cooperate with special procedures and other human rights mechanisms and remained concerned about violations of economic, social and cultural rights.
112. Spain welcomed the visit of the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities, and expressed concern about the *songbun* system.
113. The State of Palestine encouraged the Government to ensure that adopted legislation was in accordance with international standards.
114. Sweden welcomed the submission of the report to the Committee on the Rights of Persons with Disabilities, but remained seriously concerned about the overall human rights situation.
115. Switzerland was extremely concerned about serious, systematic and general human rights violations, including restrictions on freedom of expression and the right to privacy and repression against political dissidents.
116. The Syrian Arab Republic commended the State for the ratification of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the Optional Protocol to the

Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography.

117. Thailand welcomed the continued engagement with the universal periodic review mechanism and some treaty bodies and special procedures.

118. Timor-Leste noted with appreciation the establishment of the National Committee for the Implementation of the International Human Rights Treaties and the National Committee for the Protection of Persons with Disabilities.

119. The delegation of the Democratic People's Republic of Korea stressed that the State had put in place an elaborate and well-developed health-care system. All services were provided free of charge. The State had prioritized enhancement of the quality of medical services, including through the Midterm Strategy for the Development of the Health Sector (2016–2020). Significant resources had been devoted to upgrading health facilities, including at the county level. The State was making efforts to ensure an adequate supply of medicines.

120. To address the issue of malnutrition, the State had extended the period of maternity leave and standard food had been provided to women and children. The Strategy and Action Plan to Control Child and Maternal Malnutrition and the Education Strategy for Reproductive Health had been implemented.

121. On the issue of abductions, there had been no abducted foreign nationals other than Japanese in the country to date. The issue had been fundamentally and completely resolved thanks to the country's sincere efforts under the Pyongyang Declaration of September 2002 between the Democratic People's Republic of Korea and Japan.

122. The biggest obstacle in the State's efforts for the promotion and protection of human rights were the sanctions of the Security Council and the unilateral sanctions imposed by several countries. The real victims of the sanctions were children, women, older persons and persons with disabilities. The sanctions should be lifted immediately.

123. The State was conducting wide-ranging consultations with all stakeholders on the issue of accession to international conventions that it had not yet ratified. The State was not opposed to the objectives and requirements of those conventions and reflected them in domestic laws and implemented them to suit its reality. It would also continue to maintain close cooperation with treaty bodies and implement their recommendations, as appropriate.

124. Regarding cooperation with the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, the State categorically rejected the "resolution" and the "Special Rapporteur" and would continue to do so. The "Special Rapporteur" was a political tool of the hostile forces, submitting annual reports to the Human Rights Council and the General Assembly that disparaged and slandered the country based on the false testimonies of the "defectors". It also rejected the report of the commission of inquiry (A/HRC/25/63).

125. The State highly valued dialogue and cooperation for the promotion and protection of human rights, in particular through the universal periodic review mechanism.

II. Conclusions and/or recommendations

126. **The following recommendations will be examined by the Democratic People's Republic of Korea, which will provide responses in due time, but no later than the forty-second session of the Human Rights Council:**

126.1 **Continue to consider the possibility of the Democratic People's Republic of Korea acceding to other international human rights treaties (Belarus);**

126.2 **Consider ratifying the international human rights instruments to which it is not yet a party (Plurinational State of Bolivia); Consider ratifying other core human rights instruments, to which it has not become a party (Indonesia);**

- 126.3 Consider ratifying the main international human rights instruments to which it is not yet a party (Côte d'Ivoire);
- 126.4 Continue the efforts to accede to all core human rights instruments (Estonia);
- 126.5 Ratify all remaining main human rights instruments, in particular the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment and its Optional Protocol (Greece);
- 126.6 Ratify all the core human rights instruments to which it is not yet a party (Honduras);
- 126.7 Consider acceding to the core international human rights treaties to which it is not yet a party (Islamic Republic of Iran);
- 126.8 Continue ratifying the remaining core human rights conventions (Iraq);
- 126.9 Ratify core international human rights conventions, in particular the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment and the Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, aiming at the abolition of the death penalty, as previously recommended (Latvia);
- 126.10 Ratify the following instruments: (a) the Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, aiming at the abolition of the death penalty; (b) the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment and its Optional Protocol; (c) the Optional Protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights; and (d) the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (Portugal);
- 126.11 Ratify other international human rights instruments to which it is still not a party, including the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment and the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (Republic of Korea);
- 126.12 Accede to the core international human rights treaties to which it is not yet a State party and thoroughly implement its obligations under the treaties to which it is a party (State of Palestine);
- 126.13 Ratify the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (Georgia);
- 126.14 Ratify the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (Montenegro);
- 126.15 Ratify the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (Togo);
- 126.16 Ratify the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment and the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (Burundi);
- 126.17 Intensify efforts for the ratification of the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (Chile);
- 126.18 Ratify the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (Denmark) (Montenegro) (Senegal);
- 126.19 Put in place time-bound plans for accession to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- 126.20 Ratify the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment and its Optional Protocol (Georgia);

- 126.21 Accede to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment and its Optional Protocol (Uruguay);
- 126.22 Ratify the Convention against Torture and its Optional Protocol (Poland);
- 126.23 Consider ratifying the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (Timor-Leste);
- 126.24 Ratify the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance as well as the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment and its Optional Protocol (France);
- 126.25 Ratify the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance and respond to all individual communications submitted to the bodies and procedures of the United Nations regarding alleged cases, including to the requests of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances with regard to the persons abducted from the Korean Air flight in 1969 (Uruguay);
- 126.26 Accede to the Rome Statute of the International Criminal Court, and implement it in national law (Croatia);
- 126.27 Accede to and fully align its national legislation with the Rome Statute of the International Criminal Court, including by incorporating provisions to cooperate promptly and fully with the International Criminal Court (Estonia);
- 126.28 Ratify the Rome Statute of the International Criminal Court and fully align national legislation with all obligations under the Rome Statute, as previously recommended (Latvia);
- 126.29 Ratify the Rome Statute of the International Criminal Court (Luxembourg);
- 126.30 Become a member of the International Labour Organization and comply with its obligations arising from international human rights law (Portugal);
- 126.31 Join the International Labour Organization and ratify the eight fundamental ILO conventions (Sweden);
- 126.32 Ratify the Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, aiming at the abolition of the death penalty (Togo);
- 126.33 Ratify the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the involvement of children in armed conflict (Togo);
- 126.34 Take steps aimed at eliminating violence against women, including ratifying the Optional Protocol to the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women (Namibia);
- 126.35 Ratify the Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the protection of victims of non-international armed conflicts (Protocol II) (Switzerland);
- 126.36 Operate the National Committee for the Implementation of the International Human Rights Treaties with a view to achieving tangible progress in the implementation of the human rights treaties to which the country is a party (Turkmenistan);
- 126.37 Ensure human and financial resources and autonomy for the National Committee for the Implementation of the International Human Rights Treaties to enable it to effectively promote human rights in the country (Bulgaria);

- 126.38 Improve the role of the National Committee for the Implementation of the International Human Rights Treaties to widely disseminate international human rights instruments and efficiently coordinate national efforts to follow up on the concluding observations of the treaty bodies and the recommendations received through the universal periodic review (Syrian Arab Republic);
- 126.39 Cooperate with the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights and allow access to special procedure mandate holders and implement the recommendations issued by the United Nations mechanisms (Costa Rica);
- 126.40 Engage in a genuine dialogue with the Human Rights Council, OHCHR and United Nations mechanisms and allow for unhindered access by independent human rights monitors to the country (Czechia);
- 126.41 Facilitate cooperation and dialogue with the international community, especially with mechanisms and special procedures for the promotion and protection of human rights (Ecuador);
- 126.42 Continue its engagement and dialogue with the relevant United Nations human rights mechanisms (Viet Nam);
- 126.43 Strengthen its cooperation with the United Nations organizations and human rights mechanisms (State of Palestine);
- 126.44 Fulfil its commitments under ratified human rights instruments, including the submission of outstanding reports (Poland);
- 126.45 Strengthen the engagement with United Nations human rights treaty bodies, and improve coordination at the national level to ensure implementation of the recommendations (Maldives);
- 126.46 Adopt the necessary measures to implement the recommendations received from the Committee on the Rights of the Child and the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (Uruguay);
- 126.47 Grant access to all special procedures that request to visit the country and seek the technical assistance of OHCHR (Afghanistan);
- 126.48 Grant unrestricted access to all United Nations special procedure mandate holders who request to visit the Democratic People's Republic of Korea (Australia);
- 126.49 Act on its commitment to dialogue and cooperation by accepting outstanding requests by special procedures to visit the country and by engaging actively with OHCHR (Austria);
- 126.50 Extend a permanent invitation to all special procedure mandate holders to visit the country (Honduras);
- 126.51 Cooperate with the special procedures of the Human Rights Council by responding positively to the pending visit requests by the special procedure mandate holders (Latvia);
- 126.52 Consider extending a standing invitation to all special procedure mandate holders of the Human Rights Council (Latvia);
- 126.53 Improve its cooperation with the international human rights system through the realization of official visits by the special procedures of the Human Rights Council (Mexico);
- 126.54 Cooperate with the special procedure mandate holders (Senegal);
- 126.55 Extend an invitation to the Working Group on the issue of discrimination against women in law and in practice to visit the country (Sweden);

- 126.56 Grant access to the United Nations and other international humanitarian agencies to provide assistance to the most vulnerable groups (Afghanistan);
- 126.57 Allow humanitarian assistance providers operating in the Democratic People's Republic of Korea unrestricted and independent movement throughout the country, as well as direct and unimpeded access to all populations in need (United States of America);
- 126.58 Grant immediate, free and unimpeded access to international humanitarian organizations to provide assistance to the most vulnerable groups, including prisoners (Ireland);
- 126.59 Secure unlimited humanitarian access to all provinces of the country (Norway);
- 126.60 Implement reforms recommended by United Nations special mechanisms (Croatia);
- 126.61 Continue its efforts to complete the implementation of the remaining recommendations from the second cycle (Bhutan);
- 126.62 Consider seeking technical cooperation and capacity-building support from the United Nations Children's Fund (UNICEF) and other international bodies in the process of implementing the law on the protection of the rights of the child (Bulgaria);
- 126.63 Continue to maintain cooperation with international organizations in the fields of health, education, nutrition and food security (Islamic Republic of Iran);
- 126.64 Maintain cooperation with international organizations working on health, education, nutrition and food security (Kuwait);
- 126.65 Continue to maintain cooperation with the international organizations in the areas of health, education, nutrition and food security (Myanmar);
- 126.66 Continue to maintain cooperation with international organizations in the fields of health, education, nutrition and food security (Pakistan);
- 126.67 Establish meaningful cooperation with the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights as a first step in the area of technical assistance (Poland);
- 126.68 Seek the technical assistance of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, including by granting access to the country (Portugal);
- 126.69 Consider seeking technical assistance from the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (Timor-Leste);
- 126.70 Actively participate in international dialogue and cooperation on human rights (Kuwait);
- 126.71 Promote international exchange to improve the quality of technical and vocational education and training (Myanmar);
- 126.72 Incorporate the principles and requirements of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography into the relevant domestic laws with a view to fulfilling their implementation (Turkmenistan);
- 126.73 Continue to take further legislative measures in the promotion and protection of human rights to ensure the full enjoyment by its citizens (Lao People's Democratic Republic);

- 126.74 Undertake a comprehensive review of the national legislation with a view to further strengthening the legal framework for the promotion and protection of human rights as required by the international human rights treaties to which the Democratic People's Republic of Korea is a party (Lao People's Democratic Republic);
- 126.75 Continue to bring national legislation into line with international human rights standards (Russian Federation);
- 126.76 Continue the efforts to further perfect the domestic legal framework for the protection and promotion of human rights with a view to ensuring full enjoyment by citizens of their vested rights (Syrian Arab Republic);
- 126.77 Incorporate the principles and requirements of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography into the relevant domestic laws with a view to full implementation (Syrian Arab Republic);
- 126.78 Work on harmonizing national legislation with the provisions of international human rights treaties (Zimbabwe);
- 126.79 Step up the efforts to take legislative and practical measures for the protection and promotion of human rights (Ethiopia);
- 126.80 Continue efforts for the protection and promotion of human rights in line with international human rights norms and standards (Nepal);
- 126.81 Sustain its commitment to the promotion and protection of human rights (Nigeria);
- 126.82 Scale up its efforts in the promotion and protection of the rights of vulnerable groups in society (Nigeria);
- 126.83 Take further measures to ensure that all citizens enjoy their civil, cultural, economic and social rights (Oman);
- 126.84 Strengthen coordination at the national level to ensure effective implementation of the human rights conventions to which the Democratic People's Republic of Korea is a State party (Philippines);
- 126.85 Take measures to ensure effective implementation of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography (Viet Nam);
- 126.86 Strengthen its efforts to overcome the challenges that negatively impact the promotion and protection of human rights and to provide adequate conditions favorable to the enjoyment of human rights in accordance with international standards (State of Palestine);
- 126.87 Increase efforts to strengthen national capacities for the promotion and protection of human rights (Belarus);
- 126.88 Establish a national human rights institution in accordance with the principles relating to the status of national institutions for the promotion and protection of human rights (the Paris Principles) (Costa Rica) (Ukraine);
- 126.89 Establish an independent national human rights institution in accordance with the Paris Principles (Iraq);
- 126.90 Establish a national independent institution for the defence of human rights, in conformity with the Paris Principles (Senegal);
- 126.91 Implement in an effective manner its Strategy for National Economic Development, and its Strategies for the Development of the Health Sector and for the Development of Education, for a better standard of living for its population (Cuba);

- 126.92 Continue efforts for the implementation of the Five-Year Strategy for National Economic Development (2016–2020) (Democratic Republic of the Congo);
- 126.93 Continue efforts for the implementation of the National Strategy for the Development of Education (2015–2032) (Democratic Republic of the Congo);
- 126.94 Increase the efforts for awareness-raising about human rights among officials of the people’s power organs and law enforcement organs (Ethiopia);
- 126.95 Establish closer relations with African people and persons of African descent in order to foster a better understanding and more complete appreciation of the culture, history and contributions to humanity by persons of African descent; for example, by organizing cultural exchanges in the Democratic People’s Republic of Korea (Haiti);
- 126.96 Foster human rights awareness-raising activities among citizens (Myanmar);
- 126.97 Facilitate awareness-raising activities and training programmes on human rights (Philippines);
- 126.98 Publish the full text of human rights treaties that the Democratic People’s Republic of Korea has ratified, translated into Korean, on the national network service (*Kwangmyong*) (Sweden);
- 126.99 Consider increasing budget allocations to the health, education and social sectors, within the Five-Year Strategy for National Economic Development, to ensure improved access to services in rural areas (Botswana);
- 126.100 Redirect its public spending in order to fulfil the right of all people in the Democratic People’s Republic of Korea to a standard of living adequate for their health and well-being, in line with Sustainable Development Goals 1, 2 and 3 (Netherlands);
- 126.101 Take continued innovative measures to reduce the gaps between urban and rural areas in every possible aspect (Turkmenistan);
- 126.102 Maintain the design of action to guarantee the well-being of its population, in particular children, women, older persons and persons with disabilities, in its economic and social development plans (Cuba);
- 126.103 Adopt measures in the legislative sphere to combat discrimination based on social class, religion or political opinion (Honduras);
- 126.104 Take further steps to strengthen the anti-discrimination legal framework to ensure wider access to food, health, education and other fundamental rights (Indonesia);
- 126.105 Develop a strategy to protect persons with special needs and ensure that they enjoy their full rights (Oman);
- 126.106 Further strengthen programmes to protect the rights of vulnerable groups including women, children, persons with disabilities and the elderly (Philippines);
- 126.107 Expand the measures designed to uplift the well-being of women, children, persons with disabilities and elderly people (Zimbabwe);
- 126.108 Continue to promote sustainable economic and social development in order to provide a solid basis for its people to better enjoy all human rights (China);
- 126.109 Cooperate with the United Nations and the international community to achieve the Sustainable Development Goals, including the implementation of the right to health (Republic of Korea);

- 126.110 Provide information on the steps taken to ensure that those most vulnerable to climate change are included in domestic measures to address the causes and effects of climate change (Fiji);
- 126.111 Ensure that a human rights-based approach is incorporated into the implementation of the Law on Disaster Prevention, Relief and Recovery and the Law on Environmental Protection (Fiji);
- 126.112 Enable greater inclusion and participation of women, children, persons with disabilities, and indigenous and other marginalized communities in devising holistic strategies towards managing climate change and its impact on livelihoods (Fiji);
- 126.113 Fulfil treaty obligations under the International Covenant on Civil and Political Rights and allow the population to exercise all civil and political rights, including freedom of expression, access to information and ability to travel, within and outside the country (Italy);
- 126.114 Fulfil treaty obligations under the International Covenant on Civil and Political Rights and allow the population to exercise all civil and political rights, including freedom of expression, access to information and ability to travel (Croatia);
- 126.115 Reduce the offences punishable by the death penalty and provide official figures regarding death sentences and executions, and consider introducing a moratorium on the death penalty (Italy);
- 126.116 Introduce a moratorium on executions as a first step towards the abolition of the death penalty (Belgium);
- 126.117 Disclose information on the use of the death penalty (Belgium);
- 126.118 Take progressive steps to abolish the death penalty (Ukraine);
- 126.119 Reduce the number of crimes punishable by the death penalty and put in place a moratorium with a view to abolishing it (France);
- 126.120 Introduce an official moratorium on executions as a first step towards the abolition of the death penalty (Georgia);
- 126.121 Take progressive steps to restrict and/or abolish the death penalty (Greece);
- 126.122 Abolish the death penalty (Iceland);
- 126.123 Reconsider abolishing the death penalty (Mozambique);
- 126.124 Take steps aimed at restricting executions, establish a moratorium on the death penalty or abolish it altogether (Namibia);
- 126.125 Abolish the death penalty in all cases and put an immediate halt to public executions (New Zealand);
- 126.126 Adopt an immediate moratorium on the application of the death penalty as a step towards its full abolition and publish data on recent executions as well as on the number of people on death row (Spain);
- 126.127 Implement a moratorium on the death penalty (Timor-Leste);
- 126.128 Take immediate and effective action to stop the use of torture and other ill-treatment in detention facilities and ensure fair trial guarantees (Austria);
- 126.129 Take immediate and effective action to stop torture and ill-treatment including sexual violence, through proper training, awareness campaigns and enactment of laws, especially for State security and policing organs (Germany);

- 126.130 Prohibit the use of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment, and ratify the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (Spain);
- 126.131 Take concrete measures to improve conditions of detention by implementing the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (the Nelson Mandela Rules) and the United Nations Rules for the Treatment of Women Prisoners and Non-custodial Measures for Women Offenders (the Bangkok Rules) (Thailand);
- 126.132 Take immediate action to cease the practice of forced labour, including the use of prisoners and children, as defined by article 1 of the United Nations Convention of the Rights of the Child (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- 126.133 Adopt legislation to criminalize trafficking, in accordance with international standards, and provide support for women survivors of trafficking (Israel);
- 126.134 Consider adopting policies to combat trafficking in persons, especially women and children (Philippines);
- 126.135 Ensure the freedom of movement of all citizens of the Democratic People's Republic of Korea in the country and abroad (France);
- 126.136 Respect the right to freedom of thought, conscience and religion by taking effective measures to prevent and eliminate all forms of persecution on the grounds of religion or belief and by promoting religious tolerance and dialogue in society (Greece);
- 126.137 Allow Christians as well as persons belonging to any other religious community or group to exercise their religion independently and publicly, without fear of punishment, reprisal or surveillance (Ireland);
- 126.138 Review the legislation and national policies in order to adapt them to the standards of the International Covenant on Civil and Political Rights, in particular with regard to freedom of expression and access to information (Costa Rica);
- 126.139 Implement reforms to bring laws and practices in line with international standards of freedom of the press and freedom of expression (Greece);
- 126.140 Introduce a law on freedom of information in accordance with international standards (Greece);
- 126.141 Ensure freedom of expression and the independence of the media (Luxembourg);
- 126.142 Guarantee the right to information and freedom of expression, preserving the freedom to seek, receive and disseminate information and ideas, orally, in writing and in print (Mexico);
- 126.143 Create a conducive environment where civil society organizations can function independently without fear of surveillance, arrest or other forms of punishment (Poland);
- 126.144 Promote freedom of opinion and expression and the right to privacy (Iraq);
- 126.145 Abstain from any form of interference in the direct and regular communication between its citizens and other persons, including parents and children living in other countries (Switzerland);
- 126.146 Guarantee the functioning of an independent judiciary, and reform the criminal code and the criminal procedure code to fully ensure procedural guarantees and free and just judgements (Costa Rica);

- 126.147 Comply with its obligations arising from human rights treaties that it ratified (Ukraine);
- 126.148 Ensure the full realization of civil and political rights, including the possibility for all its citizens to communicate freely, directly, safely and regularly with their family members and others, even if they live in other countries, without any interference other than justified exemptions which are in line with the international human rights law and standards (Finland);
- 126.149 Continue to cooperate with the Republic of Korea to fundamentally resolve the issue of separated families, including the implementation of the relevant commitments made at the inter-Korean summits (Republic of Korea);
- 126.150 Remove the barriers to access to education and health and provide genuinely free education and health services for its entire population (Afghanistan);
- 126.151 Increase people's access to food, health care, education and adequate housing throughout the country (Cambodia);
- 126.152 Continue to make efforts to develop education and health care, to better protect people's right to education and right to health (China);
- 126.153 Develop a strategy to ensure more equal access to the rights to health, education and an adequate standard of living in rural areas (Costa Rica);
- 126.154 Ensure the protection of the rights to food, health, water and sanitation, as previously recommended (Ukraine);
- 126.155 Enhance measures to ensure the availability and accessibility of essential services for all and the enjoyment of rights by women, children and persons with disabilities (Nepal);
- 126.156 Continue to guarantee access to education, food and health for its people, especially those most in need (Bolivarian Republic of Venezuela);
- 126.157 Intensify efforts in ensuring the rights to food and health for all people in the country, with priorities given to vulnerable or specific groups such as children, women, persons with disabilities and older persons (Thailand);
- 126.158 Continue the implementation of the food administration policy of the State (Plurinational State of Bolivia);
- 126.159 Continue to strengthen measures that ensure access to food for the entire population (Chile);
- 126.160 Take necessary measures to combat food insecurity and malnutrition, which affect millions of persons, including in particular children, women and older persons as well as other vulnerable groups (Ecuador);
- 126.161 Further ensure that access to food in the country is free from discrimination and that public distribution of food covers marginalized and most vulnerable groups (Finland);
- 126.162 Take concrete measure and means to fight against poverty (Cambodia);
- 126.163 Take further measures to reduce inequalities in access to health care, at an affordable cost (Algeria);
- 126.164 Strengthen its positive actions to further reduce the infant mortality and malnutrition rates in the country (Cuba);
- 126.165 Continue the development of the health sector and achieve universal health care (Egypt);
- 126.166 Continue its initiatives to improve public health services, in line with the right to health (Nicaragua);

- 126.167 Continue modernizing the national health system in favour of the population (Bolivarian Republic of Venezuela);
- 126.168 Continue the development of education and enable all citizens to access all stages of education (Egypt);
- 126.169 Continue to reinforce the initiatives to promote the right to education (Nicaragua);
- 126.170 Redouble its efforts to improve the education conditions and environment of rural schools, in order for its people to enjoy their right to education (Pakistan);
- 126.171 Strive to improve the quality of the education system by allocating more resources to school infrastructure by aligning them across the entire territory of the country (Serbia);
- 126.172 Take immediate measures to ensure gender equality and protect women from gender-based violence (Argentina);
- 126.173 Implement measures to ensure gender equality in practice, and end impunity for violence against women and girls (Australia);
- 126.174 Strengthen measures to address the gaps in the promotion and protection of the rights of women and children (Bhutan);
- 126.175 Develop and adopt a comprehensive plan of action to promote women's rights and their empowerment, and monitor and assess its implementation (Bulgaria);
- 126.176 Continue efforts to stop violence against children and to empower women to access leadership positions in government institutions (Egypt);
- 126.177 Take concrete action to increase the recruitment of female officers and strengthen their roles in the policymaking agencies (Pakistan);
- 126.178 Further strengthen measures to promote women's empowerment (Philippines);
- 126.179 Take measures to improve gender equality (Viet Nam);
- 126.180 Strengthen its legislation in order to identify and amend discriminatory provisions against women, in particular those governing access to education and employment (Côte d'Ivoire);
- 126.181 Review the Law on the Protection and Promotion of Women's Rights to ensure that all forms of gender-based violence against women in all spheres are criminalized (Belgium);
- 126.182 Intensify the fight against violence against women by: (a) introducing in the penal code a definition of violence against women, including rape and trafficking; (b) putting in place training programmes for law enforcement officials, magistrates and civil servants to identify, prevent and punish violence against women; and (c) prohibiting forced genital searches on repatriated women (France);
- 126.183 Review laws, including the Law on the Protection and Promotion of Women's Rights, to include definitions of violence against women, including rape and trafficking of women (Iceland);
- 126.184 Take measures to criminalize marital rape and to prevent and punish domestic violence against women, including awareness campaigns, legal services, support and shelter for survivors (Israel);
- 126.185 Step up the implementation of the Law on the Protection and Promotion of Women's Rights, and reform criminal legislation to clearly define and punish rape and trafficking of women (Mexico);

- 126.186 Establish a system to prevent sexual violence against women in detention (Norway);
- 126.187 Develop a comprehensive strategy to prevent and combat all forms of violence against children, in particular addressing their root causes (Algeria);
- 126.188 Adopt concrete measures to address the root causes of infant and child mortality, including social and economic deprivation and inequality, child malnutrition and child labour (Brazil);
- 126.189 Establish an independent, third-party institution dedicated to combating child abuse (Denmark);
- 126.190 Ensure a ban on corporal punishment in all settings, including at home and in educational institutions, and monitor its respect (Israel);
- 126.191 Amend the Act on the Protection of the Rights of the Child to cover all children under the age of 18 years (Maldives);
- 126.192 Consider reviewing its national laws on child protection, in order to cover all children under the age of 18 years and raise the minimum age of marriage to 18 years (Namibia);
- 126.193 Take appropriate measures to develop inclusive education for children with disabilities and ensure that it is prioritized over their placement in specialized institutions and classes (Bulgaria);
- 126.194 Develop collaboration between the National Committee for the Protection of Persons with Disabilities of the Democratic People's Republic of Korea and relevant national institutions of other countries in the region (Indonesia);
- 126.195 Make further efforts for the protection of persons with disabilities (Islamic Republic of Iran);
- 126.196 Continue its efforts to provide persons with disabilities with equal access and rights to health care and education (Norway);
- 126.197 Further protect the rights of persons with disabilities, including its participation in the review by the Committee on the Rights of Persons with Disabilities (Republic of Korea);
- 126.198 Seek to improve those housing facilities and public transport that are not accessible to persons with disabilities, with the aim of making them as much as possible for independent living and full participation in all aspects of life (Serbia);
- 126.199 Adopt more measures to allow persons with disabilities to participate more widely in society, such as eliminating physical barriers in public spaces and increasing awareness-raising campaigns to remove stigma about persons with disabilities (Singapore).
127. The recommendations formulated during the interactive dialogue/listed below have been examined by the Democratic People's Republic of Korea and have been noted by the Democratic People's Republic of Korea:
- 127.1 Continue deepening the cooperation channels with all the human rights mechanisms of the United Nations, treaty bodies and OHCHR, particularly by allowing the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea access to the country (Argentina);
- 127.2 Cooperate with human rights mechanisms, including the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea (Botswana);

- 127.3 Consider allowing access to the United Nations special procedures requesting to visit the country, including the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea (Chile);
- 127.4 Fully cooperate with the United Nations human rights mechanisms, including the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, as previously recommended (Ukraine);
- 127.5 Cooperate fully with the commission of inquiry and grant unrestricted access to all United Nations special procedures, including the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea (Estonia);
- 127.6 Grant access to and cooperate with all United Nations special procedures, in particular the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea (Germany);
- 127.7 Grant access to the United Nations Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, as well as other special procedure mandate holders (Italy);
- 127.8 Fully cooperate with the United Nations Human Rights Council and accept a visit of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea (Canada);
- 127.9 Guarantee access to its territory to the United Nations Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea and to all other special procedure mandate holders and the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (Luxembourg);
- 127.10 Cooperate with the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea (Uruguay);
- 127.11 Allow the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, and other thematic rapporteurs, unfettered access to the country and its people (New Zealand);
- 127.12 Give access to the United Nations Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea (Norway);
- 127.13 Immediately improve the very grave and serious human rights situation in the Democratic People's Republic of Korea, especially by granting all international human rights bodies and mechanisms full access to the country (Denmark);
- 127.14 Provide access to the entirety of the country, including to the province of Jagang, to the United Nations agencies and special procedures, embassies and non-governmental organizations (France);
- 127.15 Grant immediate and unrestricted access to all United Nations human rights mechanisms, including the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea (Poland);
- 127.16 Fully cooperate with the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, including its office in Seoul, and issue a standing invitation to the special procedures (Belgium);
- 127.17 Prioritize the human rights of its population over military expenditure, including by dedicating resources to ensure freedom from hunger (Australia);
- 127.18 Bring an end to discrimination, in particular discrimination based on the *songbun* system, guaranteeing the principle of equality and non-discrimination among its citizens (Argentina);

- 127.19 Address the systematic discrimination that underpins human rights violations, including by taking immediate action to abolish the *songbun* class system (Australia);
- 127.20 End all forms of discrimination, in particular the *songbun* system, which discriminates against citizens according to their family background and loyalty to the regime (Czechia);
- 127.21 End the *songbun* social classification system and related discrimination (Germany);
- 127.22 Reconsider the role of Christianity in the ideology and society of the Democratic People's Republic of Korea within the *songbun* system, in order to see the positive contributions of Christianity to the economic, social and political developments in the context of socialism (Haiti);
- 127.23 End all forms of discrimination, including on the basis of religion, social class, political view and gender (Israel);
- 127.24 Prevent cases of enforced disappearance and arbitrary execution and publish data on the application of the death penalty (Czechia);
- 127.25 Take immediate and effective action to stop the use of torture and other ill-treatment of detainees in political prison camps and other detention facilities, in line with Sustainable Development Goal 16 (Netherlands);
- 127.26 Give international humanitarian organizations access to provide assistance to detainees in all penitentiary facilities, including labour training camps, prisons and political prison camps, allow family visits to all detainees, and establish rules regarding the treatment of detainees in accordance with international human rights standards (Germany);
- 127.27 End the practice of inadequately paid labour and the political mobilization of the population, which in the case of minors hinder access to education (Germany);
- 127.28 Eliminate all forms of forced labour and introduce freedom of movement both within and outside the country (Spain);
- 127.29 Put an end to forced labour in political prison camps and, in particular, protect children under 18 years against any form of forced labour in conformity with target 8.7 of the Sustainable Development Goals (Switzerland);
- 127.30 Take concrete action towards the early resolution of the abductions issue, including the immediate return of all abductees (Japan);
- 127.31 Address the issues of abductees and prisoners of war (Republic of Korea);
- 127.32 Put an end to the practice of deprivation of liberty in political prison camps, promoting their closure and guaranteeing a fair trial as well as full respect for freedom of expression and procedural guarantees (Argentina);
- 127.33 Immediately close down all political prison camps and release all prisoners of conscience, including relatives being held on the basis of guilt by association (Austria);
- 127.34 Implement its obligations under the human rights instruments to which it is party, and cease the use of arbitrary detention, political prison camps and collective punishment (Canada);
- 127.35 Immediately release the remaining crew and passengers, including Hwang Won, abducted in 1969 during the hijacking of Korean Air Lines flight YS-11 (Iceland);
- 127.36 Immediately dismantle all political prison camps, release all political prisoners, institute protections against arbitrary detention that guarantee due process and fair trial, and grant international observers, including United

Nations special procedures, unimpeded and unrestricted access to the country and to all detention facilities (United States of America);

127.37 Immediately close political prisoner camps and unconditionally release all political prisoners (Luxembourg);

127.38 Take immediate steps to close political prison camps (New Zealand);

127.39 Close down all political prison camps and labour camps and unconditionally release all prisoners of conscience, including relatives that have been held on the basis of “guilt by association” (Slovenia);

127.40 Close all detention camps in which internees are arbitrarily deprived of liberty and subjected to inhumane conditions (Spain);

127.41 Immediately close all political prison camps and unconditionally release all prisoners of conscience, including relatives being held on the basis of “guilt by association” (Sweden);

127.42 Revise the criminal code, and any other relevant laws or policies, to decriminalize possession and distribution of religious texts (United States of America);

127.43 Remove from State legislation all provisions punishing free speech, freedom of association and assembly, or freedom of political participation (Canada);

127.44 Cease the censorship of foreign and domestic media and permit the establishment of an independent press (Canada);

127.45 End censorship and fully ensure freedom of expression both online and offline (Czechia);

127.46 Allow the establishment of independent newspapers and other media and end all censorship of domestic and foreign media, and introduce access to the Internet in schools, libraries and other public facilities (Greece);

127.47 End the practice of forcing all married women to join the Socialist Women’s Union of Korea, and the demand to provide unpaid labour as part of the membership (Israel);

127.48 End all surveillance and censorship of individuals, organizations, media and communications that is contrary to international human rights laws and standards (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

127.49 Build an independent judiciary, and unconditionally release all political prisoners and those detained without a due process (Czechia);

127.50 Ensure the right to a fair trial by amending the provisions of the criminal code that are incompatible with respect for individual guarantees and ensuring the publicity of proceedings (France);

127.51 Bring an end to serious human rights violations, particularly arbitrary detentions, forced labour, torture and other forms of inhuman, cruel or degrading treatment, as well as enforced disappearance (Argentina);

127.52 Acknowledge the existence of human rights violations and end all State-sanctioned practices that breach fundamental human rights, including arbitrary detention, torture, forced abortion and other sexual violence (New Zealand);

127.53 Accept the findings of the commission of inquiry on human rights in the Democratic People’s Republic of Korea, and take action to implement all its recommendations, including those on the denial of due process, arbitrary detention, torture and mistreatment of prisoners, the repatriation of abductees, and the death penalty (Australia);

- 127.54 Fully implement the recommendations made by the commission of inquiry, including releasing all political prisoners and allowing for the establishment of independent media (Iceland);
- 127.55 Implement the recommendations in the report of the United Nations commission of inquiry on human rights in the Democratic People's Republic of Korea (Slovenia);
- 127.56 Effectively address chronic food insecurity, in particular early childhood malnutrition, and ensure that government policy on access to food is free of discrimination and political considerations (Austria);
- 127.57 Ensure that the Government's policies on access to food and distribution are free from discrimination and political considerations (Brazil);
- 127.58 Stop using food as a way to control its population and ensure the free distribution of food (Spain);
- 127.59 Prohibit and effectively end exploitative practices that require women who support families through private economy to contribute quotas of goods, money and unpaid forced labour for the Government and military investments (Iceland);
- 127.60 Ensure that children are protected against all forms of exploitation and forced or hazardous labour, especially as part of their school curriculum (Austria);
- 127.61 Take further measures to prevent and combat violence against children, child forced labour and exploitation and ensure that all children have access to education (Italy);
- 127.62 Take measures to prevent the militarization of children and their recruitment (Ukraine);
- 127.63 Put an end to practices of segregation and exclusion in providing care services to persons with disabilities (Costa Rica).
128. All conclusions and/or recommendations contained in the present report reflect the position of the submitting State(s) and/or the State under review. They should not be construed as endorsed by the Working Group as a whole.

Annex

Composition of the delegation

The delegation of the Democratic People's Republic of Korea was headed by H.E. Mr. Tae Song Han, Permanent Representative of the Democratic People's Republic of Korea to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, and composed of the following members:

- Mr. RI, KYONG HUN, Director of Legislation Department, Presidium of Supreme People's Assembly, Democratic People's Republic of Korea;
 - Ms. KIM, SUN HWA, Officer, Legislation Department, Presidium of Supreme People's Assembly, Democratic People's Republic of Korea;
 - Mr. PAK, KWANG HO, Councillor, Central Court of the Democratic People's Republic of Korea;
 - Ms. RI, HYE RYON, Chief Officer, Commission of Education of the Democratic People's Republic of Korea;
 - Ms. HAN, CHAE SUN, Bureau Chief, Institute of Public Health Administration, Ministry of Public Health, Democratic People's Republic of Korea;
 - Mr. JANG, IL HUN, Researcher, Ministry of Foreign Affairs, Democratic People's Republic of Korea;
 - Mr. RO, KWANG SONG, Officer, Ministry of Foreign Affairs, Democratic People's Republic of Korea;
 - Mr. PANG, KWANG HYOK, Deputy Permanent Representative, DPRK Permanent Mission in Geneva;
 - Mr. MUN, JONG CHOL, Counsellor, DPRK Permanent Mission in Geneva.
-

ADDENDUM

Advance Version

Distr.: General

28 August 2019

Original : English

Human Rights Council
Forty-second session
9-27 September 2019
Agenda item 6
Universal periodic review

Report of the Working Group on the Universal Periodic Review*

Democratic People's Republic of Korea

Addendum

Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review

* The present document was not edited before being sent to the United Nations translation services.

Position of the Democratic People's Republic of Korea on the Recommendations made during the 3rd cycle of UPR

1. The Democratic People's Republic of Korea (DPRK) considers the universal periodic review (UPR) mechanism as an important process to review human rights situation of all countries on an equal footing and encourage global efforts for promotion and protection of human rights through dialogue and cooperation.
2. The DPRK delegation participated in the 3rd cycle review in May 2019, in which it gave comprehensive answers or clear explanations as much as possible to the questions and comments made. In this regard, it expresses its appreciation once again to the distinguished representatives of many countries who took stock of the human rights situation of the DPRK in an objective and impartial manner and made constructive and useful recommendations.
3. Of the 262 recommendations made during the review, the DPRK did not accept 63 recommendations outright as they severely distort the human rights situation of the DPRK based on false information fabricated by the hostile forces and seek ulterior political purposes. Further, it stated that it would present its position on the remaining 199 recommendations in due course after examination through appropriate procedure.
4. The DPRK undertook serious examination of the recommendations in broad consultation with relevant national organizations and agencies and states its position on the recommendations as follows.
5. Of the 199 recommendations, the DPRK decided to accept 132 recommendations, many of which are in the process of implementation in conformity with the prevailing reality of the DPRK with concrete follow-up measures to be entailed in the future.
6. The DPRK decided to take note of the 56 recommendations.

Although these recommendations cannot be implemented easily in near future, they correspond with the international trend for promotion and protection of human rights. Some of the elements are already implemented by reflecting them in the national laws of the DPRK and full implementation of those recommendations will be considered as the conditions and environment are provided in the future.

7. The DPRK does not accept 11 recommendations, which are related to the national sovereignty of the DPRK to be determined by its independent judgment and decision. They do not conform to the national laws and prevailing reality of the DPRK. Politically motivated and prejudiced views and recommendations are always bound to be rejected with no room for further consideration.

8. The DPRK will, in the future, too, actively participate in the UPR process to encourage dialogue and cooperation for promotion and protection of genuine human rights and continue to fulfill its obligations in good faith before international community.

9. The DPRK position on the outstanding recommendations in line with para 126 of the WG report (A/HRC/42/10) is as follows:

(a) Recommendations that enjoy the support of the DPRK (132):

126.1, 126.2, 126.3, 126.4, 126.5, 126.6, 126.7, 126.8, 126.11, 126.12, 126.13, 126.14, 126.33, 126.34, 126.36, 126.37, 126.38, 126.41, 126.42, 126.43, 126.44, 126.45, 126.46, 126.56, 126.58, 126.59, 126.61, 126.62, 126.63, 126.64, 126.65, 126.66, 126.70, 126.71, 126.72, 126.73, 126.74, 126.75, 126.76, 126.77, 126.78, 126.79, 126.80, 126.81, 126.82, 126.83, 126.84, 126.85, 126.86, 126.87, 126.91, 126.92, 126.93, 126.94, 126.95, 126.96, 126.97, 126.98, 126.99, 126.100, 126.101, 126.102, 126.103, 126.104, 126.105, 126.106, 126.107, 126.108, 126.109, 126.110, 126.111, 126.112, 126.113, 126.114, 126.134, 126.135, 126.136, 126.137, 126.138, 126.139, 126.140, 126.141, 126.142, 126.143, 126.144, 126.146, 126.147,

126.149, 126.150, 126.151, 126.152, 126.153, 126.154, 126.155, 126.156, 126.157, 126.158, 126.159, 126.160, 126.161, 126.162, 126.163, 126.164, 126.165, 126.166, 126.167, 126.168, 126.169, 126.170, 126.171, 126.172, 126.173, 126.174, 126.175, 126.176, 126.177, 126.178, 126.179, 126.180, 126.181, 126.187, 126.188, 126.190, 126.191, 126.192, 126.193, 126.194, 126.195, 126.196, 126.197, 126.198, 126.199.

(b) Recommendations that the DPRK takes note (56):

126.9, 126.10, 126.15, 126.16, 126.17, 126.18, 126.19, 126.20, 126.21, 126.22, 126.23, 126.24, 126.30, 126.31, 126.32, 126.35, 126.39, 126.40, 126.47, 126.48, 126.49, 126.50, 126.51, 126.52, 126.53, 126.54, 126.55, 126.60, 126.67, 126.68, 126.69, 126.88, 126.89, 126.90, 126.115, 126.116, 126.117, 126.118, 126.119, 126.120, 126.121, 126.122, 126.123, 126.124, 126.125, 126.126, 126.127, 126.128, 126.129, 126.130, 126.131, 126.132, 126.133, 126.145, 126.148, 126.189.

(c) Recommendations that do not enjoy the support of the DPRK (11):

126.25, 126.26, 126.27, 126.28, 126.29, 126.57, 126.182, 126.183, 126.184, 126.185, 126.186.

2019년 북한에 대한 제3차 유엔 국가별 인권상황 정기검토(UPR) 자료집

| 인 쇄 | 2019년 12월

| 발 행 | 2019년 12월

| 발행처 | 국가인권위원회 인권정책과

| 주 소 | (04551) 서울특별시 중구 삼일대로 340
나라키움 저동빌딩

| 전 화 | (02) 2125-9830 | F A X | (02) 2125-0918

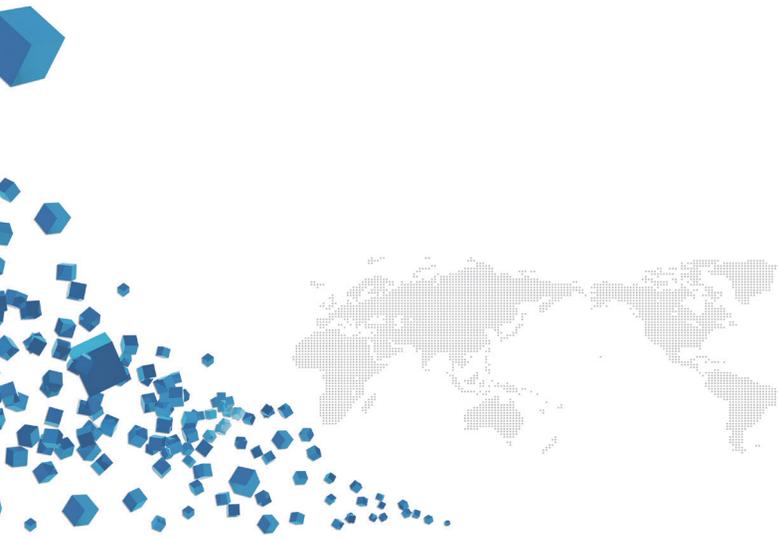
| Homepage | www.humanrights.go.kr

| 인쇄처 | 도서출판 한학문화

| 전 화 | (02) 313-7593 | F A X | (02) 393-3016

발간등록번호 11-1620000-000755-01

이 저작물은 국가인권위원회가 저작권을 전부 소유하지
아니한 저작물이므로 자유롭게 이용(무단 변경, 복제·배포,
상업적인 용도 사용 등)하기 위해서는 반드시 해당 저작권자
의 허락을 받으셔야 합니다.



2019년 북한에 대한
제3차 유엔 국가별 인권상황
정기검토(UPR) 자료집



04551 서울시 중구 삼일대로 340(저동1가) 나라키움 저동빌딩 13층
TEL.02-2125-9886 FAX.02-2125-0918 www.humanrights.go.kr